

Spotkanie 2. Konsultacje GPR Miasta Krakowa – spotkanie dla mieszkańców i innych interesariuszy podobszaru „stara” Nowa Huta

Data	8 maja 2024 r.
Godziny	17.00 – 19.45
Miejsce	Ośrodek Kultury im. C.K. Norwida, os. Górali 5
Liczba uczestników	35 uczestników, 2 pracowników Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji Referatu ds. Rewitalizacji, 1 pracownik Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, tłumaczka migowa, 2 osoby obsługi cateringu
Materiały	Wydruki GPRMK, mapy podobszaru z zaznaczonymi miejscami planowanych projektów, formularze do składania uwag
Prowadzenie i moderacja	przedstawicielki Instytutu Rozwoju Miast i Regionów

Mapa podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta



Plan spotkania

- Podstawowe informacje na temat procesu konsultacji społecznych
- Krótkie wprowadzenie na temat rewitalizacji i tego, co do tej pory zadziało się w Krakowie
- Procedura opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Krakowa (GPRMK)
- Ustalenia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Krakowa
- Dyskusja ogólna

Przebieg spotkania

Spotkanie rozpoczęło się od przywitania uczestników przez organizatorów: przedstawicieli IRMiR i Referatu ds. Rewitalizacji w Wydziale ds. Przedsiębiorczości i Innowacji w Urzędzie Miasta Krakowa. Po przywitaniu odczytano informację dotyczącą zasad związanych z nagrywaniem spotkania i robieniem zdjęć do celów promocyjnych. Nikt z uczestników i uczestniczek nie zgłosił sprzeciwu. Elementem kończącym część wstępną było zaprezentowanie planu spotkania. Zapytano też zgromadzonych o wybór sposobu prowadzenia spotkania - spontaniczne zadawanie pytań lub zgłaszanie uwag w trakcie omawiania prezentacji.

Następnie moderatorki postępowaly zgodnie z przedstawionym planem spotkania. Pierwsza część wystąpienia była poświęcona przedmiotowi i celowi konsultacji społecznych projektu GPRMK, które są przewidziane w ustawie o rewitalizacji. Przedstawiono ramy czasowe, zaplanowane formy konsultacji społecznych wraz ze sposobami zbierania uwag oraz możliwością uzyskania dodatkowych informacji na temat dokumentu. Zaproszono też na spacer studyjne, które odbędą się w dniach 15-16 maja na wszystkich podobszarach rewitalizacji, a które będą poświęcone szczegółowemu przedstawieniu projektów ujętych w GPRMK. Następnie omówiono rodzaje i sposób wypełniania formularzy konsultacyjnych służących do zgłaszania uwag do programu. Obiecano, że pokazywana na spotkaniu prezentacja zostanie umieszczona na stronie miasta poświęconej rewitalizacji (<https://rewitalizacja.krakow.pl>).

Druga część wystąpienia była poświęcona procedurze opracowania i ustaleń projektu GPRMK. Po krótkim omówieniu ważnych pojęć związanych z rewitalizacją, w tym roli interesariuszy procesu i roli Komitetu Rewitalizacji jako ciała doradczego Prezydenta Miasta Krakowa do spraw procesu, podsumowano przebieg prac nad GPRMK. W tej części przedstawiono mapy i podstawowe informacje o wyznaczonych podobszarach rewitalizacji: „stara” Nowa Huta, Kazimierz-Stradom i Grzegórzki-Wesoła. Następnie zaprezentowano najważniejsze potrzeby w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej, zidentyfikowane w trakcie badań nad diagnozą oraz wskazane przez mieszkańców podczas warsztatów, które odbyły się 19, 23 i 24 października 2023 r., a także sposób wyznaczenia celów i kierunków działań procesu rewitalizacji.

W kolejnej części spotkania omówiono zasady otwartego naboru projektów, który odbył się w listopadzie 2023 r., w tym kryteria formalne i merytoryczne, na podstawie których powołana przez Prezydenta Miasta Krakowa Komisja ds. kwalifikacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oceniała złożone fiszki projektowe. Potem przedstawiono wyniki naboru – 60 projektów podstawowych i 17 przedsięwzięć uzupełniających zostało ujętych w projekcie konsultowanego programu. W tej części zaprezentowano przedsięwzięcia podstawowe (28) i dopuszczalne (9) realizowane na podobszarze „stara” Nowa Huta lub jego bezpośrednim sąsiedztwie. Przypisane celom i kierunkom działań przedsięwzięcia przeznaczone dla podobszaru stanowią kompleksową interwencję, oddziałującą na problemy różnych sfer, w tym sfery społecznej (5 projektów podstawowych, 3 uzupełniające), gospodarczej (4 projekty podstawowe), przestrzenno-funkcjonalnej/technicznej (9 projektów podstawowych, 4 uzupełniające) i środowiskowej (4 projekty podstawowe, 2 uzupełniające). Zwrócono uwagę na przedsięwzięcia szczególnie wpisujące się w potrzeby podobszaru. Następnie przedstawiono ramy finansowe

GPRMK, sposób zarządzania programem oraz system monitorowania. W przypadku ostatniego tematu zwrócono uwagę na kwestię aktualizacji programu dającą możliwość zgłaszania nowych projektów. Poinformowano też uczestników i uczestniczki spotkania o spójności GPRMK z innymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi miasta Krakowa.

Potem dodatkowo nastąpiła krótka dyskusja i zakończenie oficjalnej części spotkania, po której nastąpiły rozmowy kulturalne.

Najważniejsze kwestie poruszane uczestników/-czek spotkania konsultacyjnego

Uczestnicy i uczestniczki nie mieli właściwie uwag do prezentacji czy samego projektu GPRMK, choć byli zainteresowani poszczególnymi projektami, które zostały ujęte w dokumencie. Zależało im na wcześniejszym poznaniu trasy spaceru, który w ramach konsultacji ma się odbyć 15 maja, oraz na odwiedzeniu kilku miejsc, gdzie zostaną zrealizowane projekty (P34, P59, P60). Organizatorzy obiecali uwzględnić te miejsca i umieścić odpowiednio wcześniej trasę spaceru na stronie poświęconej krakowskiej rewitalizacji (<https://rewitalizacja.krakow.pl>).

Najwięcej wątpliwości wzbudziły kwestie związane z prowadzonym podczas przygotowywania GPRMK procesem partycypacji i działaniami informacyjnymi. Padło kilka pytań dotyczących celowości zorganizowanych w 2023 r. warsztatów pod kątem bieżących regulacji GPRMK.

Uczestnicy spotkania oczekiwali, iż w GPRMK znajdą się pomysły i rozwiązania wypracowane podczas warsztatów, które odbyły się w październiku 2023 r., poświęconych problemom podobszaru i potrzebom rewitalizacyjnym. W opinii radnego dzielnicy i niektórych mieszkańców były to pomysły na konkretne projekty, dlatego doznali rozczarowania, nie widząc ich w dokumencie. Moderatorzy wyjaśniły cel październikowych warsztatów, a także ich wpływ na zasady naboru projektów, które zbierane były w listopadzie. Wyjaśniono, iż nabór na przedsięwzięcia był niezależny od przeprowadzonych wcześniej warsztatów, i to on decydował o zakresie interwencji. Wyjaśniono też różnicę między pomysłami na projekty a propozycjami projektów zbieranymi podczas naboru. Potwierdził to obecny na sali przedstawiciel instytucji kultury, który wziął udział we wszystkich spotkaniach konsultacyjnych.

Niektórzy mieszkańcy wyrażali niezadowolenie z powodu sposobu informowania o konsultacjach. Zwracali uwagę na to, że informacje nie zostały skierowane bezpośrednio do wspólnot mieszkaniowych. Pracownik Referatu ds. rewitalizacji wyjaśnił, jakimi kanałami były rozsyłane informacje o prowadzonym procesie rewitalizacji. M.in. prośba o promocję konsultacji została skierowana do rady dzielnicy. Poinformował też o możliwości dopisania się do listy mailingowej, dzięki czemu będzie można być na bieżąco informowanym o wydarzeniach związanych z rewitalizacją. Przedstawiciele wspólnot obecni na sali uzyskali informacje o konsultacjach m.in. za pośrednictwem plakatu i strony internetowej.

Niektórzy uczestnicy i uczestniczki podnieśli też kwestię monitorowania przez mieszkańców stanu i sposobu realizacji projektów ujętych w GPRMK. Chcieliby mieć bowiem wpływ, a przynajmniej informację na ten temat. Według moderatorek najlepszym sposobem na śledzenie procesu wdrażania programu jest włączenie się w prace Komitetu Rewitalizacji, który zostanie powołany po zakończeniu prac nad GPRMK. W tym miejscu wyjaśniono rolę i zakres

działania tego ciała doradczego przy Prezydencie Miasta Krakowa, zachęcono do wzięcia udziału w konsultacjach związanych z jego powołaniem oraz do zgłoszenia swojej kandydatury do komitetu.

Pozostałe uwagi dotyczyły przede wszystkim problemów „starej” Nowej Huty, z którymi muszą na co dzień mierzyć się mieszkańcy tej dzielnicy. Problemy te mają przede wszystkim charakter strukturalny i zarządczy. Do wymienionych przez mieszkańców problemów należy przede wszystkim kwestia utrzymania zieleni na podwórkach. Według mieszkanki było to przedsięwzięcie realizowane w ramach poprzedniej interwencji rewitalizacyjnej i dotyczyło osiedla Górali. W ramach tego projektu zostały zlikwidowane indywidualne ogródki, a nasadzona zielen – dobór roślin, wybór miejsc nasadzeń i brak pielęgnacji rodziły krytykę, na którą odpowiedziała obecna na sali znająca temat przedstawicielka instytucji kultury. Niektóre ze zgłaszanych problemów wiążą się z konfliktem między Zarządem Zieleni Miejskiej a wykonawcą projektu.

Problemem o charakterze zarządczym jest też stan utrzymania istniejącej infrastruktury, w tym np. siłowni czy wyposażenia placów zabaw stawianych w ramach budżetu obywatelskiego. Zauważalna jest tendencja do dbałości o infrastrukturę, zielen i porządek w przestrzeniach publicznych w nowo stworzonych miejscach, a brak podobnej dbałości w stosunku do starszej, wymagającej napraw czy odświeżenia infrastruktury wraz z otoczeniem.

Zwracano też uwagę na braki małej architektury, w tym ławek i stolików, służących za miejsca spotkań dla osób starszych, nieefektywność niektórych siłowni na świeżym powietrzu, hałas generowany przez sklepy i nocne dostawy towarów.

Podczas spotkania nie wniesiono żadnych uwag ustnych do protokołu, ani nie złożono uwag z udziałem papierowej wersji formularza konsultacyjnego.

Ocena przebiegu spotkania

Spotkanie przebiegło w dobrej atmosferze i przy dużym zaangażowaniu uczestników i uczestniczek. W spotkaniu uczestniczyły różne grupy interesariuszy, w tym aktywni społecznie mieszkańcy i mieszkanki podobszaru, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych, instytucji kultury, lokalnych organizacji pozarządowych, a także radny dzielnicy, w tym interesariusze, którzy wzięli czynny udział w naborze projektów. Nikt nie zapoznał się z projektem GPRMK wcześniej, stąd spotkanie należy uznać za wprowadzenie do tematu. Uczestniczki i uczestnicy, którzy na co dzień mieszkają w tej dzielnicy, wśród których dominowały osoby starsze, mieli dużą wiedzę na temat problemów podobszaru, jak i potrzeb rewitalizacyjnych, swobodnie wypowiadali się w części wykładowej, w trakcie dyskusji, a także po zakończeniu oficjalnej części spotkania.