



Kraków, 5.12.2023 r.

DOT.26.18.2023

**Wykonawcy w postępowaniu
DOT.26.18.2023**

Dotyczy: odpowiedź na wniosek o udzielenie wyjaśnień

W związku z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień, który wpłynął do Zamawiającego w dniu 4.12.2023 r. od jednego z Wykonawców udzielam w imieniu Zamawiającego następujących odpowiedzi (numeracja pytań jest kontynuowana):

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje swoim wzorem umowy.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź:

Jest możliwość zawarcia umowy w formie elektronicznej z podpisami kwalifikowanymi jeśli będzie to problem Zamawiający sporządzi większą liczbę egzemplarzy papierowych.

Pytanie nr 6

Muzeum Inżynierii i Techniki w Krakowie
Instytucja Kultury Miasta Krakowa

ul. św. Wawrzyńca 15, 31-060 Kraków
tel. +12 428 66 00, muzeum@mit.krakow.pl
NIP 676 20 72 018, REGON 351535611

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.18 SWZ na podstawie art. 60 ustawy PZP Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo jedynie w zakresie dojazdu grupy interwencyjnej. W pozostałym zakresie wymagane jest osobiste zrealizowanie zamówienia przez Wykonawcę. Na etapie realizacji umowy Wykonawca może wprowadzić podwykonawcę jednak tylko w zakresie dojazdu zmotoryzowanej grupy interwencyjnej.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.6. lit. d) SWZ ze względu na charakter ochranianego mienia i terenu, pracownik ochrony musi być sprawny psychicznie i fizycznie w stopniu nieutrudniającym wykonywanie powierzonych mu zadań (Zamawiający nie dopuszcza pracowników którzy otrzymali orzeczenie o niepełnosprawności ruchowej).

Pytanie nr 8

Wnoszę o wykreślenie zapisu (w zakresie KRK) zawartego w warunkach udziału w postępowaniu w rozdz. 5 pkt 5.1.3 – zdolność techniczna lub zawodowa: tj. „ osobami (co najmniej 10 osób) (...), muszą posiadać aktualne zaświadczenie o niekaralności, (...). Wobec powyższego wnosimy o modyfikację treści poprzez dodanie zapisu „ (...) osoby te nie mogą być karane(...)”. I wykreślenie zapisu o wymaganych zaświadczeniach z KRK w warunkach jak i w par. 3 ust. 3 umowy.

Wykonawca nie może żądać od pracowników zaświadczeń z KRK, zgodnie z art.26 ust.1 pkt.1, art.27 ust.1, art.36 ust.1 i 2, art.39 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (Dz.U. z 2002 roku Nr 101 poz. 926 z późn.zm.) w związku z par.3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 roku, w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy teleinformatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. Nr 100 poz. 1024) zakazuje wykonawcy żądania od pracowników pozyskiwania oraz przechowywania informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

W tym zakresie zajęło stanowisko GIODO, z dnia 15.02.2013 r. w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Ponadto zgodnie z par.9 ust. 1 pkt.3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy wskazano, iż Zamawiający może żądać wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji, wraz z informacjami na temat ich: kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia, wykształcenia czy podstawie do dysponowania tymi osobami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w żadnym postanowieniu SWZ ani wzoru umowy nie wymaga ani na etapie postępowania w ramach tzw. podmiotowych środków

dowodowych ani na etapie złożenia oferty a także nawet na etapie realizacji umowy przedstawienia zaświadczenia z KRK, a jedynie wykonawca winien złożyć w umowie oświadczenie że takie zaświadczenia o niekaralności dla wszystkich pracowników skierowanych do realizacji umowy posiada. Poza tym zgodnie art. 19 ust. 1 pkt 7) ustawy o ochronie osób i mienia obowiązkiem przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób i mienia jest obowiązywać weryfikować karalność pracowników ochrony, a w przypadku przedsiębiorcy innego niż osoba fizyczna, dodatkowo osób, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2.

Pytanie nr 9

Proszę o potwierdzenie, iż do realizacji przedmiotowego zamówienia grupa interwencyjna nie musi być uzbrojona.

Odpowiedź:

postanowienia SWZ ani załączników nie zawierają takich wymogów

Pytanie nr 10

Proszę o potwierdzenie, iż , zamawiający potwierdza, by wykonawcy wspólnie wykonujący usługę w tożsamym składzie „x,y” zdobyli doświadczenie i składając ofertę w składzie „x,y” spełnili wspólnie warunek w zakresie usług jako konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający nie skorzystał z rt.. 58 ust. 4 ustawy.

Pytanie nr 11

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniami Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie

zakresie usług jako konsorcjum

Odpowiedź:

Takie uprawnienie nie musi być wpisane do umowy aby Zamawiający jako uprawniony mógł wezwać Wykonawcę do prawidłowego wykonania (zastosować procedurę naprawczą) jeśli uzna to za zasadne. Zamawiający nie wyraża zgody na wpisanie procedury naprawczej jako obowiązku Zamawiającego.

Pytanie nr 12

Wnoszę o wprowadzenie do par. 10 Umowy zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień umowy w tym zakresie. Upragnienie do odstąpienia od umowy przysługuje Wykonawcy na zasadach ogólnych KC tj. art. 491

Pytanie nr 13

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z

dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych(Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn.zm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień , ww. ustawę stosuje się wprost.

Pytanie nr 14

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 1 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy w tym zakresie, umowa jest umową na czas oznaczony i nie podlegają wypowiedzeniu.

Pytanie nr 15

Wnoszę o modyfikację par. 9 ust. 1 pkt 1 poprzez dodanie: (...) wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy” .

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany postanowień Umowy w tym zakresie. Kara umowna za odstąpienie nie jest rażąco wygórowana i nie narusza zasad współżycia społecznego.

Piotr Gój
(-)
Dyrektor