PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.55.2023

Kraków, 26 czerwca 2023r.

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:
Beata Domagała – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów, zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Wielickiej 228, kod rozpoznawczy stacji KR/137/P.

Data kontroli: 12 czerwca 2023 r.

Zakres kontroli:
1) Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*,
2) Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3) Prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadził pracownik Urzędu Miasta Krakowa,
Agnieszka Brzeska – Inspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadająca legitymację służbową Nr 106/2020, wydaną 19 sierpnia 2020 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

OCENA DZIAŁALNOŚCI KONTROLOWANEGO PRZEDSIĘBIORCY

W wyniku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na:

1) niezasadnym zawarciu informacji, w zaświadczeniu o przeprowadzonym okresowym badaniu technicznym pojazdu (poz. 03362/2022), o treści: „szkoda istotna usunięta". Zakres badania okresowego nie jest tożsamy z zakresem badania dodatkowego przeprowadzanego po naprawie wynikającej ze szkody istotnej. Aby potwierdzić usunięcia szkody istotnej należy wykonać odrębne badanie dodatkowe.
   Stanowi to naruszenie art. 81 ust. 11 pkt. 5 ustawy [1].

2) nieprawidłowym określeniu wyniku badania technicznego samochodu specjalnego: pomoc drogowa (00204/2023). Diagnosta Artur Kozik określił pozytywny wynik badania, pomimo iż, zgodnie z informacjami odnotowanymi w uwagach zaświadczenia, pojazd nie posiadał „koguta" ani żółtych pasów wyróżniających.
   Stanowi to naruszenie §38 rozporządzenia[2] oraz wytycznych w zakresie oceny usterek określonych w dziale I, załącznik nr I Tabeli: *przedmiot i zakres badania, czynności kontrolne, metody oceny stanu technicznego pojazdu oraz usterki skutkujące uznaniem stanu technicznego za niezadowalający* pkt 10.1.b) rozporządzenia[3]

3) braku potwierdzenia, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczep, w zaświadczeniu o zakończonym wynikiem pozytywnym badaniu technicznym polegającym na sprawdzeniu prawidłowości montażu haka, (poz. 03064/2022)

---

[1] ustawa *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.),
[2] rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 2022),
[3] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. *w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach* (Dz. U. 2015 r. poz. 776 ze zm.),

Stanowi to naruszenie pkt K/ Objaśnień do wzoru *Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu*, stanowiącego załącznik nr 3 rozporządzenia[3],

4) nie zawarciu w zaświadczeniu z wykonania badania dodatkowego pojazdu, który ma być używany jako taksówka (poz. 00498/2023), informacji o wyposażeniu pojazdu w zalegalizowany taksometr lub o jego braku.
Stanowi to naruszenie zasad wypełnienia *Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu*, stanowiącego załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia oraz § 24 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia[2].

5) nieprawidłowym udokumentowaniu badania okresowego przed pierwszą rejestracją pojazdu na terytorium RP poprzez:
   - nieprawidłowe określenie kraju rejestracji pojazdu (poz. 00622/2023),
   - niezasadne określenie daty pierwszej rejestracji pojazdu w kraju (poz. 00712/2023, 01690/2023),
   - niekompletne uzupełnienie dokumentu identyfikacyjnego pojazdu – brak ustalenia rozstawu kół pojazdu (wszystkie skontrolowane przypadki – przykładowy dokument poz. 00622/2023, 00769/2023, 03037/2022, 03313/2022).

   Stanowi to naruszenie pkt C/ i F/Objaśnień do wzoru Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, stanowiącego załącznik nr 3 oraz wzoru wypełniania dokumentu identyfikacyjnego pojazdu stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia[3].

Zalecenia pokontrolne:

1) potwierdzać usunięcie szkody istotnej wyłącznie po wykonaniu dodatkowego badania technicznego *po naprawie wynikającej ze szkody istotnej*,

2) przeprowadzając badanie techniczne, oceniać usterki występujące w pojeździe zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia[3],

3) w zaświadczeniu o przeprowadzonym okresowym badaniu technicznym określać czy pojazd spełnia wszystkie, przewidziane dla niego, dodatkowe warunki techniczne,

4) w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym taksówki zawierać informacje o wyposażeniu pojazdu w zalegalizowany taksometr lub o jego braku,

5) prawidłowo dokumentować badania techniczne przed pierwszą rejestracją pojazdu w kraju tj.:
   - określać właściwy kraj rejestracji pojazdu,
   - nie wpisywać daty pierwszej rejestracji pojazdu w kraju,
   - kompletnie uzupełniać wydawany dokument identyfikacyjny pojazdu.

6) przedstawić pisemne wyjaśnienia:
   - diagnosty Artura Kozika na okoliczność nieprawidłowości wskazanych w pkt. 1 i 2 oceny pokontrolnej,
   - przedsiębiorcy o przyczynie zaistnienia stwierdzonych nieprawidłowości oraz sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Termin usunięcia stwierdzonych naruszeń:
pkt 1-5 – **od dnia doręczenia oceny pokontrolnej,**
pkt 6 – **14 dni od dnia doręczenia oceny pokontrolnej.**

Osoba odpowiedzialna za realizację zaleceń pokontrolnych:
Beata Domagała – przedsiębiorca

z up. PREZYDENTA MIASTA
Konrad Kuźma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

Potwierdzam odbiór
13.06.2023r.

Otrzymują:
1/ Pani Beata Domagała
ul. Wielicka 228, Kraków
2/ akta kontroli