



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.87.2023

Kraków, 2 października 2023 r.

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

NAWRATRONIK Chrobak Spółka Jawna – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów, zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Obrońców Modlina 1D, kod rozpoznawczy stacji KR/091/P.

Data kontroli: 20-22 września 2023 r.

Zakres kontroli:

- 1) Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*,
- 2) Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
- 3) Prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Urzędu Miasta Krakowa:

- 1) Agnieszka Brzeska – Inspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadająca legitymację służbową Nr 106/2020, wydaną 19 sierpnia 2020 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.
- 2) Zbigniew Piórecki – Podinspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 107/2023, wydaną 5 lipca 2023 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa,

OCENA DZIAŁALNOŚCI KONTROLOWANEGO PRZEDSIĘBIORCY

W wyniku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na:

- 1) nie odnotowaniu w wydawanych zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym numeru załącznika stwierdzonej usterki (zał. 1 lub 2).
Stanowi to naruszenie pkt J/ Objasnień do wzoru *Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu*, stanowiącego załącznik nr 3 rozporządzenia¹.

Uwaga:

zalecenie o tej samej treści zawarte zostało w ocenie pokontrolnej nr KM-05.5421.1.38.2023 z 28 kwietnia 2023 r.

- 2) nie odnotowaniu w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym informacji dotyczących:
 - numeru i daty wydania decyzji i protokołu TDT zezwalających na eksploatację zbiornika gazu (poz. 01088/2023, 00991/2023),
 - spełniania lub nie spełniania przez pojazd dodatkowych warunków technicznych dla niego przewidzianych (poz. 01088/2023, 00991/2023, 00839/2023, 01401/2023, 01314/2023, 01832/2023, 01831/2023, 01842/2023).

Stanowi to naruszenie oraz pkt J/ i K/ Objasnień do wzoru *Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu*, stanowiącego załącznik nr 3 ww. rozporządzenia.

¹ rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2015 r. poz. 776 ze zm.),

- 3) określeniu nieprawidłowego rodzaju wykonanego badania jako dodatkowe *na skierowanie starosty lub wniosek właściciela pojazdu* zamiast *na skierowanie organu kontroli ruchu drogowego* (poz. 01861/2023). Stanowi to naruszenie art. 81 ust. 11 pkt. 1 lit. a) i b) Ustawy².
- 4) nieprawidłowym określeniu kraju rejestracji pojazdu na zaświadczeniu z badania okresowego przed pierwszą rejestracją w kraju (poz. 01036/2023, 01336/2023). Stanowi to naruszenie oraz pkt C/ Objaśnień do wzoru *Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu*, stanowiącego załącznik nr 3 ww. rozporządzenia.
- 5) niezasadnym dokonaniu zwrotu elektronicznie zatrzymanego dowodu rejestracyjnego pojazdu po wykonaniu okresowego badania technicznego zakończonego wynikiem **negatywnym** (poz. 01832/2023). Odblokowanie dowodu powinno nastąpić dopiero w momencie ustania przyczyny jego zatrzymania – w tym przypadku gdy pojazd będzie posiadał ważne badanie techniczne. Stanowi to naruszenie art. 132 ust. 6 ww. ustawy.
Uwaga: Sprawdzono, że dzień później pojazd przedstawiono do badania ponownie sprawdzającego stwierdzone usterki (poz. 01842/2023). Badanie zakończono wynikiem pozytywnym.
- 6) wyznaczeniu nieprawidłowego terminu kolejnego badania technicznego samochodu osobowego zasilanego gazem (poz. 01088/2023). Badanie wykonano 26 maja 2023 r. i wyznaczono kolejny termin badania technicznego do 19 maja 2025 r. (tj. do pięciu lat od daty pierwszej rejestracji) zamiast do 26 maja 2024 r. tj. za rok od daty badania. Stanowi to naruszenie art. 81 ust. 4 i 5 ww. ustawy.
Uwaga: W trakcie trwania kontroli, diagnosta Marcin Konarek skontaktował się z właścicielem pojazdu i uzyskał od niego zdjęcia potwierdzające prawidłowe wyznaczenie terminu kolejnego badania technicznego w dowodzie rejestracyjnym pojazdu. Na tej podstawie dokonano korekty badania, a informację o nim przesłano do systemu CEPiK.
- 7) określeniu nieprawidłowego wyniku badania okresowego i dodatkowego taksówki (poz. 01895/2023, 01896/2023, 01961/2023, 01962/2023). W badaniu diagnosta stwierdził usterkę polegającą na niezgodności gaśnicy z wymaganiami, jednak dokonał jej nieprawidłowej klasyfikacji jako usterkę drobną zamiast usterkę poważną. Określenie tej usterki jako poważnej jest obligatoryjne dla pojazdów spełniających dodatkowe wymagania dla taksówki zgodnie z *wymaganiami dotyczącymi kontroli oraz wytycznymi dotyczącymi oceny usterek*. Stanowi to naruszenie wytycznych w zakresie oceny usterek określonych w dziale I, załącznik nr I Tabeli: przedmiot i zakres badania, czynności kontrolne, metody oceny stanu technicznego pojazdu oraz usterki skutkujące uznaniem stanu technicznego za niezadowalający pkt 7.2 b) ww. rozporządzenia.
Uwaga: W trakcie trwania kontroli diagnosta ██████████ skontaktował się z właścicielem pojazdu badanego pod poz. 01961/2023 i poprosił go o ponowny przyjazd na stację. 21 września powtórnie wykonał badanie dodatkowe taksówki zakończone wynikiem pozytywnym i fotograficznie udokumentował wyposażenie pojazdu w gaśnicę spełniającą wymagania. Diagnosta oświadczył, że stara się skontaktować również z właścicielem drugiej taksówki w celu analogicznego rozwiązania problemu.

Zalecenia pokontrolne:

- 1) w wydawanych zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym zamieszczać:
 - **pełne kody stwierdzanych usterek wraz z numerem załącznika,**
 - informacje o numerze i dacie wydania decyzji/protokołu Transportowego Dozoru Technicznego zezwalających na eksploatację zbiornika gazu LPG (zarówno w przypadku badania okresowego jak i dodatkowego),
 - informacje o spełnianiu przez pojazd dodatkowych warunków technicznych,

² Ustawa Prawo o Ruchu Drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.)

- 2) prawidłowo określać rodzaj wykonywanego badania technicznego,
- 3) prawidłowo określać kraj rejestracji pojazdu,
- 4) zwracać elektronicznie zatrzymany dowód rejestracyjny pojazdu dopiero po ustaniu przyczyny jego zatrzymania pamiętając, że fakt wykonania badania okresowego zakończonego wynikiem negatywnym nie może świadczyć o posiadaniu przez pojazd ważnego badania technicznego.
- 5) termin kolejnego badania technicznego pojazdu wyznaczać zgodnie z art. 81 ust. 5 i 6 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*,
- 6) wykonując badanie techniczne taksówki która wyposażona jest w niezalegalizowaną gaśnicę określać wynik badania jako negatywny,
- 7) przedstawić pisemne wyjaśnienia:
 - diagnosty [redacted] na okoliczność nieprawidłowości wskazanej w pkt. 7 oceny,
 - diagnosty [redacted] na okoliczność nieprawidłowości wskazanej w pkt. 5 oceny,
 - przedsiębiorcy, o przyczynie zaistnienia stwierdzonych nieprawidłowości oraz sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych ze szczególnym uwzględnieniem braku realizacji zalecenia zawartego w pkt. 1 oceny.

Termin realizacji zaleceń:

pkt 1-6 – od dnia otrzymania oceny pokontrolnej,

pkt 7 – 14 dni od dnia otrzymania oceny pokontrolnej.

Osoba odpowiedzialna z realizację zaleceń pokontrolnych:

Marcin Chrobak – wspólnik Spółki Jawnej.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Kuźma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

Otrzymują:

- 1) NAWRATRONIK Chrobak Sp. Jawna
ul. Obrońców Modlina 1D, 30-844 Kraków
- 2) akta kontroli

POTWIERDZAM ODBIOR
09.10.2023