

XLI Liceum Ogólnokształcące
im. Księdza Jana Twardowskiego
ul. Rynek Kleparski 18
31-150 Kraków, tel. 12 422 06 58

(pieczęć jednostki)

XLI Liceum Ogólnokształcące

Data wpływu: 07.03.2022

Znak sprawy: 10-41.130.9.2022

Kraków, 07.03.2022
(miejscowość i data)

Protokół kontroli obiektów należących do

XLI Liceum Ogólnokształcące
im. Księdza Jana Twardowskiego
ul. Rynek Kleparski 18
31-150 Kraków, tel. 12 422 06 58

(nazwa jednostki)

pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów

Na podstawie § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.) przeprowadzono w dniu 07.03.2022 przegląd obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów.

Skład komisji:

1. Artur Kucharski Kucharczyk Specjalista ds. BHP

(imię i nazwisko)

(stanowisko)

2. Irena Paszke Dyrektor XLI LO

(imię i nazwisko)

(stanowisko)

Przedmiot kontroli:

- Stan ogrodzenia terenu w tym furtki i bramy (kompletność, brak uszkodzeń, poprawność działania)
- Stan barierek zabezpieczających przed bezpośrednim wyjściem na jezdnię (ulicę)
- Stan dróg dojazdowych i chodników (brak uszkodzeń nawierzchni, oznaczenie)
- Sposób zabezpieczenia otworów kanalizacyjnych oraz studzienek
- Stan oświetlenia terenu
- Stan drzew
- Występowanie gniazd os i szerszeni, innych szkodników
- Stan boiska (nawierzchni, umocowanie koszy, bramek itp.)
- Stan placu zabaw (nawierzchni, sprzętu i obiektów do zabawy, tablice informacyjne określające zasady korzystania ze sprzętu itp.)
- Stan rynien i urządzeń odprowadzających wodę
- Stan elewacji zewnętrznej budynku, okien, krat, drzwi wejściowych
- Stan wejścia do budynku jednostki oświatowej (oznakowanie, nawierzchnia, etc.)

W wyniku przeprowadzonej kontroli stanu obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów

~~STWIERDZONO NASTĘPUJĄCE UCHYBIENIA~~ / NIE STWIERDZONO UCHYBIEŃ

Strona 2 z 8

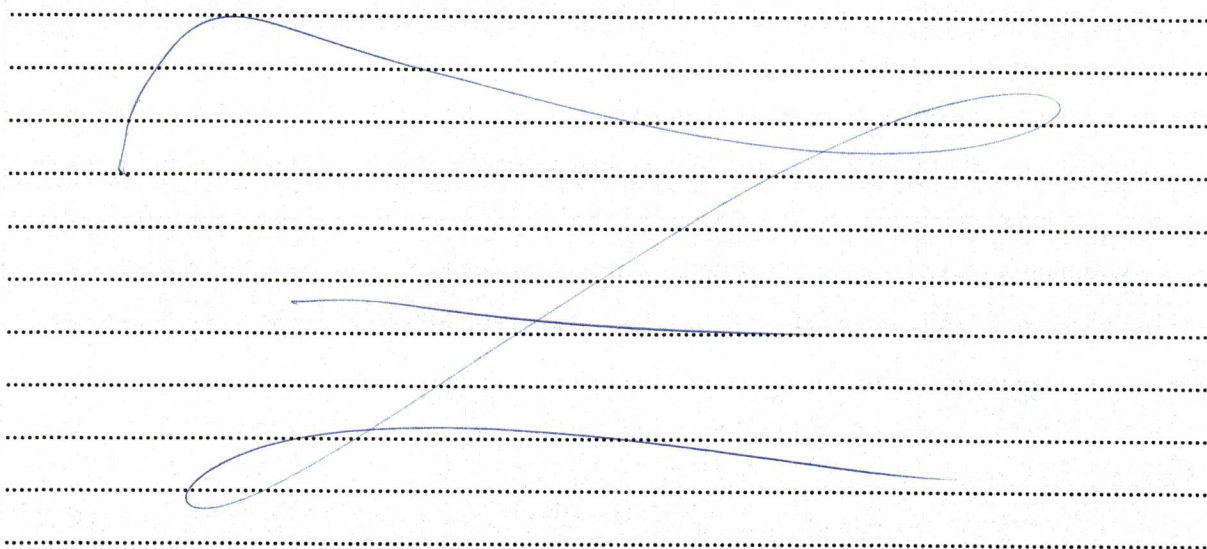
2.1 TEREN JEDNOSTKI OŚWIATOWEJ

Przedmiot kontroli:

- Stan wyjścia ewakuacyjnego (drożność, dostępność kluczy, oznakowanie)
- Stopień zabezpieczenia pomieszczeń niedostępnych uczniom/wychowankom (wejście na strych, do piwnicy)
- Stan schodów: stopni i balustrad, przestrzeni między biegami schodów, oznakowanie zejść, zabezpieczenie balustrad uniemożliwiające zsuwanie się po nich, oznakowanie krawędzi oraz niskich stropów, zabezpieczenie kaloryferów.
- Stan korytarzy: nawierzchnia, oznakowanie dróg ewakuacyjnych na ciągach komunikacyjnych, instrukcje bhp, gaśnice, hydranty, oznakowanie głównych wyłączników, zabezpieczenie kaloryferów, stan parapetów, mocowanie gablot.
- Stan pomieszczeń sanitarnych: posadzki, kabiny, umywalki, miski ustępowe (drożność), baterie (szczelność zaworów), stan oświetlenia, wentylacji i ogrzewania
- Stan kuchni i zaplecza: posadzek, krat odpływowych, oświetlenia, zamocowania gniazd, oznaczenia wyłączników, urządzeń wentylacyjnych; regulaminy, instrukcje bhp i obsługi sprzętu, wyposażenie apteczki pierwszej pomocy; oznaczenie drogi ewakuacji; stan sanitarny pomieszczeń

W wyniku przeprowadzonej kontroli stanu obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów

STWIERDZONO NASTĘPUJĄCE UCHYBIENIA / NIE STWIERDZONO UCHYBIEŃ



2.2 TEREN JEDNOSTKI OŚWIATOWEJ

Przedmiot kontroli:

- Stan sal lekcyjnych: mebli szkolnych, podłóg, okien, drzwi, sposób zawieszenia tablic, gablot, pomocy dydaktycznych, zamocowanie gniazd, wyłączników, półek, grzejników, stan parapetów, stan oświetlenia, ogrzewania i wentylacji
- Stan pracowni chemicznej i fizycznej: mebli szkolnych, podłóg, okien, drzwi, sposób zawieszenia tablic, gablot, pomocy dydaktycznych, zamocowanie gniazd, wyłączników, półek, grzejników, stan parapetów, stan oświetlenia, ogrzewania i wentylacji; stan środków ochrony indywidualnej, zabezpieczenie pomocy - substancji chemicznych, urządzeń i maszyn, wyposażenie apteczek pierwszej pomocy, regulaminy i instrukcje obsługi urządzeń i maszyn
- Stan pracowni komputerowej: : mebli szkolnych, podłóg, okien, drzwi, sposób zawieszenia tablic, gablot, pomocy dydaktycznych, zamocowanie gniazd, wyłączników, półek, grzejników, stan parapetów, stan oświetlenia, ogrzewania i wentylacji, stan ochrony przeciwpożarowej (gaśnica), regulamin i instrukcje obsługi urządzeń i maszyn

W wyniku przeprowadzonej kontroli stanu obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów

STWIERDZONO NASTĘPUJĄCE UCHYBIENIA / ~~NIE STWIERDZONO UCHYBIEN~~

Pracownia Komputerowa - zalew się nieprawę posadki
podłogowej.

Przedmiot kontroli:

- W wyniku przeprowadzonej kontroli stanu obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów

Strona 5 z 8

Inne uwagi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpisy osób dokonujących kontroli:

SPECJALISTA DS. BHP


inż. Arkadiusz Krawczyk

1.

2.


Dyrektor
XII Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie
Irena Pawlik

Uwagi dyrektora i działania podjęte w związku z koniecznością usunięcia uchybień:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kraków, 07.09.2022

(miejscowość, data)

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie


Irena Pawlik

(pieczęć i podpis dyrektora)

Instrukcja tworzenia dokumentu	
Nazwa dokumentu	Protokół kontroli stanu bhp
Podstawa prawna wydania dokumentu	§ 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i sportu z 31 grudnia 2002 r. (Dz.U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.)
Kto opracowuje dokument	zespół przeprowadzający kontrolę lub jeden z członków zespołu.
Kto podpisuje, jakie pieczętki	wszystkie osoby biorące udział w kontroli.
W jakim terminie się sporządza	należy opracować bezpośrednio po dokonaniu kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły.
Czy wymaga uzgodnień, np. z organami szkoły	zawarte w protokole ustalenia z kontroli będące wynikiem bezpośredniego oglądu obiektów należących do szkoły nie wymagają uzgodnień. Dokonanie oceny zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz określenie kierunków ich poprawy, powinna być konsultowana ze społecznym inspektorem pracy i pracownikiem służby bezpieczeństwa i higieny pracy.
Komu się udostępnia/przekazuje egzemplarz	kopię protokołu z przeglądu dyrektor przekazuje organowi prowadzącemu.
Jak długo się przechowuje i gdzie	protokół powinien być zaklasyfikowany do kategorii spraw gromadzonych w teczce oznaczonej jako Przeglądy warunków i bezpieczeństwa pracy. Po przekazaniu do składnicy akt przechowywany jest tam przez okres 5 lat (B5).
Jak często wymaga aktualizacji	przegląd powinien być przeprowadzany co najmniej raz w roku i co najmniej raz w roku ocena stanu bezpieczeństwa w szkole wymaga aktualizacji.

Kuratorium Oświaty w Krakowie
ul. Szlak 73
31-153 Kraków

XLI Liceum Ogólnokształcące

Data wpływu: 20.09.2022

Znak sprawy: LO-41.091.1.2022

NP.5533.3.54.2022.BW

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w XLI Liceum Ogólnokształcącym im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie, którego Dyrektorem jest Pani Irena Pawlik.
2. Kontrolę doraźną w dniu 9 września 2022 r. przeprowadziła Bożena Walczak – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Krakowie, na podstawie upoważnienia z dnia 7 września 2022 r. nr 184/2022 wydanego przez Małopolskiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli doraźnej dotyczyła oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, organizacji pracy szkoły w zakresie wynikającym ze skargi NP.1410.250.2022.
4. W trakcie kontroli doraźnej przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem Szkoły, ponadto dokonano wglądu w dokumentację szkolną:
 - Wydruki z dziennika elektronicznego – Karta ucznia: _____ h (oceny z biologii rozszerzonej, frekwencja na zajęciach z biologii);
 - Protokół nr 1 zebrania Rady Pedagogicznej XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie z dnia 31 sierpnia 2022 r. w związku z rozpoczęciem roku szkolnego 2022/2023;
 - Uchwała nr 4/2022/2023 Rady Pedagogicznej XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie promocji warunkowej dla uczennicy klasy II A – _____
 - Wymagania edukacyjne z biologii zakres rozszerzony na rok szkolny 2021/2022 dla klasy II A opracowane przez Panią _____ nauczyciel biologii);
 - Protokół egzaminu poprawkowego z biologii przeprowadzonego w dniu 30 sierpnia 2022 r. dla uczennicy klasy II A _____ wraz z załącznikami.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

W dniu 6 września 2022 r. do Małopolskiego Kuratora Oświaty „wpłynął wniosek o kontrolę prawidłowości wydania decyzji o niepromowaniu _____ do klasy programowo wyższej” skierowany przez ojca uczennicy klasy II A _____

Z ustaleń wynika, iż uczennica klasy II A _____ podczas klasyfikacji rocznej otrzymała dwie oceny niedostateczne: z historii i biologii w zakresie rozszerzonym. Uczennicy wyznaczono egzaminy poprawkowe. Na egzaminie poprawkowym z historii uczennica otrzymała ocenę pozytywną, natomiast egzaminu poprawkowego z biologii rozszerzonej nie zdała i otrzymała ocenę niedostateczną. Podczas zebrania w dniu 31 sierpnia 2022 r. Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę nr 4/2022/2023 o braku promocji warunkowej dla uczennicy klasy II A – _____

Jak wynika z analizy dokumentów uczennica podczas klasyfikacji śródrocznej z przedmiotu biologia rozszerzona otrzymała ocenę „- dopuszczający”, podczas II okresu otrzymała następujące oceny bieżące: 3, 2+, 1, 1, 1 [1,1], 2+ (nie pisała trzech sprawdzianów) i ustalono dla niej ocenę niedostateczną. Rodzice na tym etapie nie wnosili zastrzeżeń do ustalonej oceny. Uczennicy proponowano pomoc bieżącą, udział

[Signature]

w konsultacjach, zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, jednakże nie chciała ona korzystać z tych form wsparcia. Nauczyciel biologii niejednokrotnie wskazywał możliwość poprawy ocen w formie pisemnej lub ustnej, ale uczennica się nie zgłaszała. Ponadto z dokumentacji wynika, że uczennica opuściła 42 godziny zajęć z biologii na 123 przeprowadzone (obecna była na 81 lekcjach biologii).

W dniu 30 sierpnia 2022 r. dla uczennicy przeprowadzono egzamin poprawkowy z biologii na poziomie rozszerzonym. Egzamin został zorganizowany i przeprowadzony zgodnie z przepisami prawa. Uczennica podczas części pisemnej oddała pracę przed wyznaczonym terminem czasu, udzielając tylko częściowych odpowiedzi (w większości niepoprawnych) na 10 zadań z podanych 21 i uzyskała 3 punkty na 43 możliwe do uzyskania. W aneksie do protokołu egzaminu poprawkowego – część pisemna wskazane zostały wymagania edukacyjne, wskazano na odpowiedzi uczennicy – ich poprawność, niepełność lub niepoprawność. Podczas ustnej części egzaminu poprawkowego uczennica nie udzieliła odpowiedzi na żadne z pytań, przyznała, że nie jest przygotowana do egzaminu z biologii i poprosiła, aby zakończyć egzamin (co zostało zaprotokołowane). Uczennica otrzymała ocenę niedostateczny. Rodzice nie zgłosili zastrzeżeń do ustalonej w wyniku egzaminu poprawkowego oceny (zgodnie z art. 44 n ust. 7 ustawy o systemie oświaty).

Na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2022 r. przedstawiono wyniki egzaminów poprawkowych i Dyrektor Szkoły „poprosiła o zabranie głosu nauczycieli uczących w danym oddziale klasowym i członków komisji powołanych do egzaminów poprawkowych o zabranie głosu i przedstawienie swoich uwag i opinii co do możliwości promocji warunkowej poszczególnych uczniów (str. 9 protokołu). Nie potwierdziły się słowa skarżącego, że Rada Pedagogiczna podjęła decyzję bezrefleksyjnie, „niejako z automatu”. Nauczyciel biologii (równocześnie wychowawca klasy) wskazała, że uczennica nie była przygotowana do egzaminu, wręcz poprosiła o przerwanie egzaminu z części ustnej, przyznała, że nie uczyła się do biologii, ponieważ przygotowywała się do egzaminu z historii, który jest realizowany w tej klasie w zakresie podstawowym. Biologia w tej klasie jest realizowana w zakresie rozszerzonym. Brak opanowania treści programowych w klasie drugiej uniemożliwi płynne korzystanie z wiedzy na dalszych etapach nauki, w klasie trzeciej i czwartej. Pani _____ jako wychowawczyni podkreśliła, że Ania jest uczennicą spokojną i miłą, która przestała chodzić do szkoły w klasie II i to przede wszystkim spowodowało duże braki, których uczennica nie była w stanie nadrobić. Postawa uczennicy wobec narastających zaległości była bierna przez cały rok szkolny, pomimo możliwości poprawy ocen.” (str. 10 protokołu). Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że Rada Pedagogiczna zdawała sobie sprawę z faktu, iż jako organ Szkoły, uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia, może jeden raz w ciągu danego etapu edukacyjnego promować do klasy programowo wyższej ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych albo zajęć z języka mniejszości narodowej, mniejszości etnicznej lub języka regionalnego, pod warunkiem, że te zajęcia są realizowane w klasie programowo wyższej.

Podczas zebrania analizowano każdy przypadek ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego, jednak należy podkreślić, że nauczyciele omawiając możliwości edukacyjne uczniów nie odnieśli się do poziomu wiadomości i umiejętności wynikających z treści programowych, nie wskazali czy stopień realizacji treści programowych rzeczywiście wpłynę na trudności ich realizacji w klasie programowo wyższej. Ponadto z analizy protokołu zebrania Rady Pedagogicznej wynika, że uchwały zostały przygotowane wcześniej (przebieg obrad – str. 1), najpierw podjęto uchwały w sprawie promocji uczniów dopuszczonych do egzaminu poprawkowego, którzy zdali egzaminy

poprawkowe, uchwałę w sprawie promocji warunkowej uczniów dopuszczonych do egzaminów poprawkowych, którzy nie zdali egzaminu poprawkowego, uchwały w sprawie braku promocji warunkowej (str. 8), a następnie nauczyciele odnieśli się do możliwości uzyskania lub nie promocji warunkowej (str. 9-10) zgodnie z art. 44m ust. 6 ustawy o systemie oświaty.

W zakresie skargi dotyczącej braku uzasadnienia w podjętej uchwale należy wskazać, że żaden przepis prawny nie zobowiązuje rady pedagogicznej do tworzenia uzasadnień w konkretnych stanowiskach wyrażanych w formie uchwały, niemniej uzasadnienie decyzji musi się pojawić. w tym przypadku znalazło to odzwierciedlenie w protokole. W sprawie Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę o braku promocji warunkowej do klasy programowo wyższej – na 37 członków Rady Pedagogicznej biorących udział w głosowaniu: 22 było „za”, „przeciw” 0, 15 „wstrzymało się”.

Nie potwierdziły się uwagi dotyczące sposobu prowadzenia zajęć przez nauczyciela biologii, który miałby doprowadzić do rezygnacji z nauki w klasie II A. Pani Dyrektor wskazała, że nigdy nie zgłaszane były skargi, ani uwagi dotyczące pracy Pani I

Nauczycielka jest oceniana jako nauczyciel ciepły, serdeczny, lubiany przez uczniów. W klasie, o której wspomina skarżący na początku roku szkolnego 2020/2021 było 32 uczniów - przeniosła się jedna uczennica z niedosłuchem do szkoły specjalnej na wniosek rodziców, 1 nie otrzymała promocji. W roku szkolnym 2021/2022 – 1 uczennica przeniosła się do innej szkoły z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania, 1 przeniosła się do innej klasy z uwagi na naukę języka hiszpańskiego.

Zalecenia:

1. W ramach kompetencji stanowiących rady pedagogicznej podjąć uchwały w sprawie promocji warunkowej uczniów zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) w związku z art. 44m ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 ze zm.).
Termin realizacji: do 30 września 2022 r.

2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego podejmować działania obejmujące kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, a w szczególności nad ocenianiem, klasyfikowaniem i promowaniem uczniów, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.).
Termin realizacji: na bieżąco

3. Udzielać uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach dostosowanych do ich faktycznych potrzeb i możliwości psychofizycznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020 r. poz. 1280).
Termin realizacji: na bieżąco

Pouczenie:

Zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić

do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny może zarządzić przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych. W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny dokonuje zmian w protokole kontroli i przekazuje go dyrektorowi szkoły lub placówki. W przypadku nieuwzględnienia całości lub części zgłoszonych zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny sporządza pisemne stanowisko wobec zastrzeżeń i przekazuje je dyrektorowi szkoły lub placówki, w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz.1082 ze zm.), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Kontrolujący poinformował o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez dyrektora szkoły lub placówki nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego.

Protokół podpisali:

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie
.....
(dyrektor szkoły)

Starszy Wizytator
uratorium Oświaty w Krakowie
.....
(przeprowadzający kontrolę)

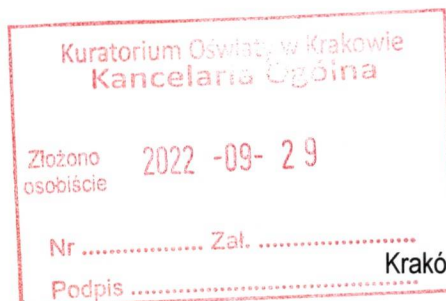
Dokonano wpisu w Księdze kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 76.
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie
.....
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

XLI Liceum Ogólnokształcące
im. Księdza Jana Twardowskiego
ul. Rynek Kleparski 18
31-150 Kraków, tel. 12 422 06 58

Kraków, 20.09.2022 r.



LO-41. 091.1.2022

Kraków, 29 września 2022

Pani Barbara Nowak

Małopolski Kurator Oświaty

ul. Szlak 73,
31-153 Kraków

Dotyczy: realizacji zaleceń pokontrolnych

Dyrektor XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie,
ul. Rynek Kleparski 18 informuje o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli doraźnej z dnia 20 września 2022 r.

zalecenia:

1. W ramach kompetencji stanowiących rady pedagogicznej podjąć uchwały w sprawie promocji warunkowej uczniów zgodnie z art. 70 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) w związku z art. 44m ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 ze zm.)
Termin realizacji: 30 września 2022 r.
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego podejmować działania obejmujące kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, a w szczególności nad ocenianiem , klasyfikowaniem i promowaniem uczniów zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 lit. A rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.)
Termin realizacji: na bieżąco.
3. Udzielać uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach dostosowanych do ich faktycznych potrzeb i możliwości psychofizycznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (dz. U. 2020 r. poz. 1280).
Termin realizacji: na bieżąco

Ad. 1

W dniu 26 września 2022 r. odbyło się zebranie rady pedagogicznej na którym dyrektor zapoznał radę pedagogiczną z wynikami kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 9 września 2022 r. a także z wydanymi zaleceniami.

Nauczyciele jeszcze raz szczegółowo omówili wyniki egzaminów poprawkowych uczniów, którzy otrzymali oceny niedostateczne. W dyskusji zabrali głos nauczyciele poszczególnych zajęć edukacyjnych, wychowawcy klas oraz pedagog szkolny. W przedstawionych opiniach nauczyciele odnieśli się do poziomu wiadomości i umiejętności wynikających z treści programowych, a także do możliwości edukacyjnych uczniów poprzez analizę stopnia realizacji treści programowych w odniesieniu do ich realizacji w klasie programowo wyższej. Odwoływali się także do tego czy uczniowie korzystali z oferowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej np. uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, indywidualnych konsultacji czy możliwości poprawy sprawdzianów.

Następnie dyrektor zarządziła głosowanie w sprawie promocji warunkowej zgodnie z art. 70 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie promocji warunkowej, co odzwierciedla zapis w protokole z zebrania rady pedagogicznej.

W treści protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 26 września 2022 r. została zapisana dyskusja, z której wynika uzasadnienie podjętych uchwał, pomimo, że Regulamin Rady Pedagogicznej § 13 pkt 3 stanowi, że „ W zapisie treści obrad stosuje się protokołowanie uproszczone. Oznacza to, że nie notuje się szczegółowego przebiegu dyskusji, a jedynie ustalenia wynikłe z tej dyskusji.....”

AD. 2

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/ 2023 zaplanowano kontrole:

- 1) Kontrola systematyczności oceniania bieżącego.
- 2) Kontrola realizacji prawa uczniów i rodziców do uzyskania uzasadnienia oceny.
- 3) Uzasadnianie ocen prac pisemnych uczniów.
- 4) Przestrzeganie procedury oceniania rocznego uczniów przez nauczycieli.
- 5) Uzasadnianie rocznych ocen niedostatecznych.

AD 3

W arkuszu organizacji pracy na rok szkolny 2022/ 2023 zostały zaplanowane zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w wymiarze 20 godzin. 13 godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz 7 godzin zajęć rozwijających uzdolnienia i kreatywność.

Wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia zostali zobowiązani do poinformowania uczniów i rodziców o terminach i godzinach realizacji zajęć.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/2023 zaplanowano kontrole:

- 1) Dostosowywanie wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i opiniami.
- 2) Realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącej pracy z uczniem, indywidualizacja nauczania.

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie

Irena Pawlik

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

LO-41. 091.1.2022

Kraków, 29 września 2022

Pani Anna Domańska

Dyrektor Wydziału Edukacji
Urzędu Miasta Krakowa

ul. Stachowicza 18,
30-130 Kraków

Dotyczy: informacji o otrzymanych zaleceniach pokontrolnych i sposobie realizacji.

Dyrektor XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie,
ul. Rynek Kleparski 18 informuje o otrzymanych zaleceniach pokontrolnych i sposobie ich realizacji.
Zalecenia zostały zawarte w protokole kontroli doraźnej z dnia 20 września 2022 r.

Zalecenia:

1. W ramach kompetencji stanowiących rady pedagogicznej podjąć uchwały w sprawie promocji warunkowej uczniów zgodnie z art. 70 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.) w związku z art. 44m ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 ze zm.)
Termin realizacji: 30 września 2022 r.
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego podejmować działania obejmujące kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, a w szczególności nad ocenianiem , klasyfikowaniem i promowaniem uczniów zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 lit. A rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 ze zm.)
Termin realizacji: na bieżąco.
3. Udzielać uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach dostosowanych do ich faktycznych potrzeb i możliwości psychofizycznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (dz. U. 2020 r. poz. 1280).
Termin realizacji: na bieżąco

Ad. 1

W dniu 26 września 2022 r. odbyło się zebranie rady pedagogicznej na którym dyrektor zapoznał radę pedagogiczną z wynikami kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 9 września 2022 r. a także z wydanymi zaleceniami.

Rynek Kleparski 18,
31-150 Kraków
+48 12 422 0658
kontakt@xlilo.krakow.pl

Nauczyciele jeszcze raz szczegółowo omówili wyniki egzaminów poprawkowych uczniów, którzy otrzymali oceny niedostateczne. W dyskusji zabrali głos nauczyciele poszczególnych zajęć edukacyjnych, wychowawcy klas oraz pedagog szkolny. W przedstawionych opiniach nauczyciele odnieśli się do poziomu wiadomości i umiejętności wynikających z treści programowych, a także do możliwości edukacyjnych uczniów poprzez analizę stopnia realizacji treści programowych w odniesieniu do ich realizacji w klasie programowo wyższej. Odwoływali się także do tego czy uczniowie korzystali z oferowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej np. uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, indywidualnych konsultacji czy możliwości poprawy sprawdzianów.

W związku z otrzymanym zaleceniem, dyrektor zarządził ponowne głosowanie (pierwsze głosowanie i podjęcie uchwał miało miejsce na zebraniu rady pedagogicznej 31 sierpnia 2022 r.) w sprawie promocji warunkowej zgodnie z art. 70 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

W treści protokołu z zebrania rady pedagogicznej z dnia 26 września 2022 r. została zapisana dyskusja, z której wynika uzasadnienie podjętych uchwał, pomimo, że Regulamin Rady Pedagogicznej § 13 pkt 3 stanowi, że „W zapisie treści obrad stosuje się protokołowanie uproszczone. Oznacza to, że nie notuje się szczegółowego przebiegu dyskusji, a jedynie ustalenia wynikłe z tej dyskusji....”

AD. 2

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/ 2023 zaplanowano kontrole:

- 1) Kontrola systematyczności oceniania bieżącego.
- 2) Kontrola realizacji prawa uczniów i rodziców do uzyskania uzasadnienia oceny.
- 3) Uzasadnianie ocen prac pisemnych uczniów.
- 4) Przestrzeganie procedury oceniania rocznego uczniów przez nauczycieli.
- 5) Uzasadnianie rocznych ocen niedostatecznych.

AD 3

W arkuszu organizacji pracy na rok szkolny 2022/ 2023 zostały zaplanowane zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w wymiarze 20 godzin. 13 godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz 7 godzin zajęć rozwijających uzdolnienia i kreatywność.

Wszyscy nauczyciele prowadzący zajęcia zostali zobowiązani do poinformowania uczniów i rodziców o terminach i godzinach realizacji zajęć.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2022/2023 zaplanowano kontrole:

- 1) Dostosowywanie wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i opiniami.
- 2) Realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w bieżącej pracy z uczniem, indywidualizacja nauczania.

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie

Irena Pawlik

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

OC-02.1711.130.2022

znak pisma

Kraków, dnia 07.09.2022.

Protokół kontroli nr 130/2022

z zakresu stanu ochrony przeciwpożarowej

na podstawie planu kontroli zatwierdzonego przez:

Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UMK

1. Działając na podstawie upoważnienia Nr 02/2021 z dnia 10.03.2021.

podinspektor Elżbieta Ciprolik-Mosadzińska

(stanowisko służbowe, imię i nazwisko kontrolującego)

przeprowadził w dniu 07.09.2022, kontrolę stanu ochrony przeciwpożarowej

w XLI Liceum Ogólnokształcącym, Rynek Klepanski 18
31-150 Kraków

(nazwa i adres kontrolowanej jednostki)

Podległej

Wydział Edukacji UMK

(nazwa i adres organu sprawującego bezpośredni nadzór)

2. Przy wykonywaniu kontroli obecni byli:

p. Irene Pawlik - Dyr.

(stanowisko, imię i nazwisko osoby uczestniczącej w kontroli)

Kierownikiem kontrolowanej jednostki jest:

p. Irene Pawlik

(imię i nazwisko)

3. Zakres i rodzaj kontroli:

kompleksowa

4. Kontrolą objęto następujące obiekty i urządzenia:

budynki i pomieszczenia

5. W trakcie kontroli przedstawiono do wglądu:

I/ Protokoły badań stanu technicznego instalacji:

a/ instalacja gazowa

Protokół z przeglądu instalacji w dniu 10.02.2022r.
- powyższy

b/ instalacja elektryczna

Protokół nr 103/2022 z sierpnia 2022 w tym ppz' wył. podle
planu oceny skuteczności - pozytywny, zgodnie z normami
instalacja według się do eksploatacji

c/ instalacja odgromowa

Protokół nr 41/2019 z marca 2019 - pozytywny

d/ kontrola stanu przewodów kominowych

Protokół nr 1/XL1/2022 z dn. 04.03.2022 - zgodnie z
normami, sprawne i czyste - ocena pozytywna

II/ Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego

Aktualizacja październik 2021, opracowanie 2017

a/ podręczny sprzęt gaśniczy

Przebieg i korekty gaśnic w dniu 22.06.2022 r.
sprawne, ilość normatywna

b/ instalacja hydrantowa

brak instalacji hydrantowej wewnętrznej

Inne:

System oddymiania zamontowany na kł. kładowej
- do przeglądu i naprawy

6. W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Budynki 12-letnie znajdują się w optymalnym stanie
konstrukcyjnym, wybudowane w 1903r. Budynki
wyższe 270 m², kubatura 9800 m³. Budynki przeszły

jedną, która służyć ma do odolymisium.
Wysokie energetyczne - oznaczone, które.
Personel phenolowy zapomiany z instrukcji Bezpieczeństwa
Personelu. Czynne energetyczne przeproszenie co idzie, ostatecznie
20 października 2022.

Można: należy dołożyć mapy systemu odolymisium
z poprzednim odolymisium, potwierdzenia jego sprawne
funkcjonowanie - do końca 2022.

7. W trakcie kontroli udzielono konsultacji i wyjaśnień dotyczących:

ogólnych zasad bezpieczeństwa pożarowego, czynne energetyczne
systemu odolymisium i jego konserwacji.

8. Kontrolowany nie wnosi żadnych zastrzeżeń/wnioś następujące zastrzeżenia* do protokołu:



9. Na tym protokół zakończono i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń/z zastrzeżeniami*.

10. Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, po jednym dla kontrolowanego i kontrolującego.

PODINSPEKTOR

Elżbieta Górnik-Możdzińska

(podpis osoby kontrolującej)

XLI Liceum Ogólnokształcące
im. Księdza Jana Twardowskiego
ul. Rynek Kleparski 18
31-150 Kraków, tel. 12 422 06 58

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie
Irena Pawlik

(podpis osoby obecnej przy kontroli)

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO
tel. +48 12 616 89 54, fax +48 12 616 89 61, oc.umk@um.krakow.pl
31-949 Kraków, os. Zgody 2
www.krakow.pl



LO-41. 091.2.2022

Kraków, 15 grudnia 2022 r.

Pan Bogdan Klimek

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

oś. Zgody 2,
31-949 Kraków

Dotyczy: dotyczy wykonania zaleceń pokontrolnych

Dyrektor XLI Liceum Ogólnokształcącego im. Księdza Jana Twardowskiego w Krakowie, 31-150, ul. Rynek Kleparski 18 informuje, o zrealizowaniu zaleceń pokontrolnych OC-02.1711.130.2022 z dnia 13 września 2022 r.

W załączeniu protokół testu klap dymowych.

Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie
Irena Pawlik

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

FHU SPECPOŻ Przemysław Sieradzki
Rząska, ul. Sucha 71
30-199 Kraków

XLI Liceum Ogólnokształcące NIP: 513-012-97-17
data wpływu: 14.12.2022 REGON: 361025701
znak sprawy: 10-41.252.2.2022

PROTOKÓŁ TESTU KLAP DYMOWYCH

Centrala : AFG

Data przeprowadzenia testu: 08.12.2022 r.

**Miejsce przeprowadzenia testu: XLI Liceum Ogólnokształcące
w Krakowie Rynek Kleparski 18**

Uwagi.

- 1.Sprawdzono poprawność działania systemu oddymiania
2. Sprawdzono akumulatory w centrali oddymiania
- 3.Sprawdzono poprawność działania RPO
- 4.Sprawdzono poprawność działania czujek dymowych

Wnioski:

- 1.Centrala i cały system oddymiania jest sprawny

WIDOK Z ORYGINAŁEM
Dyrektor
XLI Liceum Ogólnokształcącego
w Krakowie
14.12.2022 data
przebieg

Kontakt:

tel. 600-587-005
tel. 666-816-710

www.specpozkrakow.pl
e-mail: specpozkrakow@onet.eu