

Rafał Garpiel

**Raport z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących koncepcji
organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.**

Kraków 2014

Spis treści

Wprowadzenie	4
Przedmiot opracowania	4
Cel konsultacji społecznych	4
Podstawy prawne konsultacji dotyczących ZIO 2022.....	5
Przebieg konsultacji.....	5
Działy „aktualności” i „aktualne konsultacje”	10
Dział „multimedia”	13
Dział „forum”	13
Konsultacje na facebooku	14
Przebieg konsultacji: składanie wniosków – tryb pisemny	15
Przebieg konsultacji: spotkania z interesariuszami	16
Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Śródmieście.15 kwietnia 2014, Urząd Miasta Krakowa , pl. Wszystkich Świętych 3-4, Sala obrad Rady Miasta Krakowa, godzina 18.00..	16
Podsumowanie spotkania z 15 kwietnia 2014	27
Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze, 24 kwietnia 2014, Hala Korony, ul. Kalwaryjska 9, godzina 18.00	28
Podsumowanie spotkania z 24 kwietnia 2014	35
Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Krowodrza, 28 kwietnia 2014, Hala Wisły, ul. Reymonta 22, godzina 18.00	36
Podsumowanie spotkania z 28 kwietnia 2014	43
Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta, 12 maja 2014, Nowohuckie Centrum Kultury, al. Jana Pawła II 232, godzina 18.00	44
Podsumowanie spotkania z 12 maja 2014	54
Spotkanie konsultacyjne z 19 maja 2014 z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi, Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, Sala Obrad Rady Miasta Krakowa, godzina 18.00	55
Podsumowanie spotkania z 19 maja 2014	60
Spotkanie konsultacyjne z 20 maja 2014 w ramach VIII spotkania Krakowskiego Forum Nauka-Biznes-Mieszkańcy-Samorząd, Urząd Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1, Sala Maryjewskiego, godzina 10.00	60
Podsumowanie spotkania z 20 maja 2014	63
Inne spotkania informacyjno-konsultacyjne	63
Wnioski i rekomendacje	64
Wniosek 1 dotyczący równoległych działań UMK i Komitetu Konkursowego Kraków 2022.	64

Rekomendacja 1	64
Wniosek 2 dotyczący liczby spotkań i frekwencji.....	64
Rekomendacja 2	64
Wniosek 3 dotyczący prezentacji multimedialnej.....	64
Rekomendacja 3	65
Wniosek 4 dotyczący miejsc realizacji spotkań i obsługi technicznej	65
Rekomendacja 4	65
Wniosek 5 dotyczący moderowania spotkań.....	65
Rekomendacja 5	66
Wniosek 6 dotyczący najbardziej istotnych, dla mieszkańców, spraw odnoszących się do ZIO 2022.	66
Rekomendacja 6	66
Załączniki	67

Wprowadzenie

26 marca 2014 roku o godzinie 10.00 odbyła się Sesja Rady Miasta Krakowa z udziałem zaproszonych gości, podczas której została przedłożona informacja Prezydenta Miasta Krakowa m.in.

- a) o kosztach, zasadności, wpływie przygotowań oraz potencjalnej organizacji Igrzysk na stan budżetu GMK oraz
- b) o funkcjonowaniu Komitetu Konkursowego Kraków 2022.

Miejsce: Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4. Spotkanie to było okazją do uroczystego zainaugurowania konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022, które rozpoczęły się 14 marca i zakończyły 31 maja 2014 roku.

Konsultacje zostały przeprowadzone na podstawie Uchwały Nr XLI/502/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji inwestycji i projektów miejskich (ze zm.) a także uchwał warunkujących tryb prowadzenia konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022 – zaprezentowanych w rozdziale na temat podstaw prawnych przedmiotowych konsultacji oraz stanowiących załączniki do niniejszego raportu.

Jednostkami odpowiedzialnymi za przeprowadzenie konsultacji społecznych były:

- a) pod względem merytorycznym: Stowarzyszenie Komitet Konkursowy Kraków 2022
- b) pod względem koordynacji procesu konsultacji społecznych w Gminie Miejskiej Kraków: Wydział Rozwoju Miasta UMK (Referat ds. Komunikacji Społecznej).

Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania są wyniki konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022 wraz z rekomendacjami dotyczącymi innych procesów konsultacyjnych.

Cel konsultacji społecznych

Cel konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022 miał wymiar edukacyjny i konsultacyjny sensu stricto. Szeroko rozumiany proces konsultacyjny służyć miał, odpowiednio:

- a) Zaprezentowaniu szerokiej publiczności szczegółów wniosku aplikacyjnego Krakowa jako miasta zgłaszającego się do roli kandydata w procesie ubiegania się o prawo organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku Krakowie, zawierającego szczegółowe informacje dotyczące koncepcji organizacji owych igrzysk;
- b) Rozpoznanie rozkładu opinii, priorytetów w myśleniu, katalogu obaw i wątpliwości mieszkańców miasta Krakowa na temat planowanego przedsięwzięcia sportowego i inwestycyjnego.

Podstawy prawne konsultacji dotyczących ZIO 2022

29 stycznia 2014 Rada Miasta Krakowa przyjęła dwie uchwały zobowiązujące Prezydenta Miasta Krakowa do przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków, dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022:

- 1) Uchwałę NR XCVI/1434/14
- 2) Uchwałę NR XCVI/1435/14

stanowiących załączniki do niniejszego raportu.

Przedmiot uchwały NR XCVI/1434/14 został zdefiniowany następująco:

Postanawia się przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie udziału Krakowa w staraniach o organizację Zimowych Igrzysk Olimpijskich oraz Paraolimpijskich.

zaś przedmiot uchwały NR XCVI/1435/14 następująco:

Postanawia się przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie propozycji przedstawionych w koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w 2022 roku (zwanej dalej koncepcją organizacji ZIO) zawartej w dokumentacji związanej z procesem ubiegania się o prawa organizacji igrzysk.

Jedna z uchwał definiowała zatem konsultacje społeczne jako odnoszące się do samego faktu udziału Krakowa w postępowaniu prowadzącym do wyłonienia miasta-gospodarza Zimowych Igrzysk Olimpijskich, druga natomiast – do szczegółowych propozycji, planu realizacji tego przedsięwzięcia zawartych we wniosku aplikacyjnym. Prowadzone konsultacje społeczne odnosiły się, w konsekwencji, do obydwu przedmiotów uchwał, ogólnej propozycji i szczegółów wniosku aplikacyjnego.

Przebieg konsultacji

W oparciu o uchwałę NR XCVI/1434/14, odwołującą się do art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) określono tryb prowadzenia

konsultacji oraz datę ich inauguracji na Sesji Rady Miasta Krakowa nie później niż 30 marca 2014 roku. Zgodnie z zawartą w owej uchwale zapowiedzią, przedłożono, podczas wspomnianej sesji, informację Prezydenta Miasta Krakowa o kosztach, zasadności, wpływie przygotowań oraz potencjalnej organizacji Igrzysk na stan budżetu Gminy Kraków oraz zadłużenia, koszty funkcjonowania oraz strukturę zatrudniania Stowarzyszenia Komitet Konkursowy 2022.

Konsultacje społeczne odbyły się w trybie spotkań otwartych, odrębnie dla mieszkańców dawnych dzielnic Śródmieście, Podgórze, Krowodrza, Nowa Huta w przedmiocie korzyści oraz kosztów wynikających z przygotowań oraz ewentualnej organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich.

Mieszkańcy byli powiadamiani o konsultacjach społecznych z pomocą:

- a) Prasy lokalnej
- b) Miejskiego portalu internetowego
- c) Dwutygodnika Krakow.pl
- d) Za pośrednictwem domów kultury, szkół
- e) tablic ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa oraz Rad i Zarządów Dzielnic, biuletynów Rad i Zarządów Dzielnic, Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa

Zgodnie z treścią uchwały, przeprowadzono spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami:

- a) organizacji pozarządowych
- b) organizacji ekologicznych
- c) organizacji zraszających przedsiębiorców, kupców, rzemieślników
- d) organizacji turystycznych.

oraz systematycznie publikowano, z pomocą miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl). wszelkie dokumenty - którymi dysponowała i dysponuje lub przetwarzała i przetwarza - gmina Kraków i Stowarzyszenie Komitet Konkursowy 2022 w zakresie przygotowań do organizacji ZIO. Platforma ta służyła także do zgłaszania wniosków, uwag, postulatów mieszkańców w ramach konsultacji społecznych. Zgodnie z założeniami, konsultacje były prowadzone również w formie przyjmowania pisemnych opinii oraz wniosków w przedmiocie przygotowań do organizacji ZIO w siedzibach UMK oraz Rad i Zarządów Dzielnic.

W uchwale NR XCVI/1435/14, także odwołującej się do art. 5 a ust. 2 i art. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwaliła, że konsultacje społeczne odbywać się będą w okresie od 15 marca do 31 maja 2014 roku i obejmować będą swoim zasięgiem obszar całej Gminy Miejskiej Kraków.

Jeżeli chodzi o tryb prowadzenia konsultacji informacje przedkładane mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków kierowano, zgodnie z zapisami zawartymi w przedmiotowej uchwale, także do następujących instytucji:

- a) Polski Komitet Olimpijski,
- b) Ministerstwo Sportu i Turystyki,
- c) Marszałek Województwa Małopolskiego,
- d) Wojewoda Małopolski,
- e) Małopolska Organizacja Turystyczna,

- f) organizacje branży turystycznej,
- g) polskie związki sportowe, zrzeszenia związków sportowych i kluby sportowe,
- h) rektor Akademii Wychowania Fizycznego,
- i) Rady i Zarządy Dzielnic Miasta Krakowa,
- j) organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Miejskiej Kraków,
- k) Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego,

Zgodnie z zapowiedzią, koncepcja organizacji ZIO była wyłożona w wersji papierowej na okres od 15 marca do 31 maja 2014 roku w Kancelarii Magistratu, pl. Wszystkich Świętych 3-4 w Krakowie oraz innych siedzibach Urzędu Miasta Krakowa i placówkach Miejskich Jednostek Organizacyjnych, w siedzibach Rad i Zarządów Dzielnic Miasta Krakowa oraz była udostępniona w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa a także na stronie internetowej Dialog Społeczny www.dialoguj.pl.

Uruchomiono też dział na stronie internetowej Dialog Społeczny www.dialoguj.pl w całości dedykowany konsultacjom koncepcji organizacji ZIO, w którym były i są publikowane w szczególności: koncepcja organizacji ZIO oraz wszelkie informacje i dokumenty związane z konsultacjami koncepcji organizacji ZIO oraz wyniki konsultacji społecznych po ich zakończeniu.

Zrealizowano zamiar przeprowadzenia spotkań z mieszkańcami odrębnie dla mieszkańców dawnych dzielnic Krakowa: Śródmieście, Podgórze, Krowodrza, Nowa Huta a uwagi i opinie do koncepcji organizacji ZIO przyjmowane były pisemnie poprzez Dziennik Podawczy, drogą elektroniczną oraz pocztą tradycyjną. Publikowana informacja o konsultacjach społecznych, określała w szczególności: termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji, miejsca wyłożenia koncepcji organizacji ZIO, terminy i miejsca publicznych prezentacji oraz sposoby składania opinii i uwag do koncepcji i była zamieszczana:

- a) na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa, Miejskich Jednostek Organizacyjnych oraz Rad i Zarządów Dzielnic Miasta Krakowa,
- b) w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa,
- c) na stronie internetowej Dialog Społeczny www.dialoguj.pl, Miejskiej Prezentacji internetowej
- d) „Magiczny Kraków” oraz stronach internetowych Miejskich Jednostek Organizacyjnych oraz Rad i Zarządów Dzielnic,
- e) w Dwutygodniku Miejskim KRAKOW.PL,
- f) w mediach lokalnych,

i była przekazywana:

- a) organizacjom pozarządowym za pomocą miejskiego serwisu internetowego www.ngo.krakow.pl,
- b) Polskiemu Komitetowi Olimpijskiemu,
- c) Ministerstwu Sportu,
- d) Marszałkowi Województwa Małopolskiego.
- e) Wojewodzie Małopolskiemu,
- f) klubom, związkom sportowym i zrzeszeniom związków sportowych,
- g) uczelniom wyższym,
- h) organizacjom branży turystycznej,

- i) organizacjom zrzeszającym przedsiębiorców, kupców, rzemieślników,
- j) Radom i Zarządom Dzielnic Miasta Krakowa,
- k) Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Konsultacje społeczne dotyczące koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w Krakowie w roku 2022 prowadzone były, w trybie ciągłym, poprzez:

- a) publiczne wyłożenie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie,
- b) miejski serwis internetowy Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl),
- c) składanie wniosków – tryb pisemny,
- d) spotkania z interesariuszami.

Konsultacje społeczne odbyły się w trybie spotkań otwartych, odrębnie dla mieszkańców dawnych dzielnic Śródmieście, Podgórze, Krowodrza, Nowa Huta w przedmiocie korzyści oraz kosztów wynikających z przygotowań oraz ewentualnej organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich.

Mieszkańcy byli powiadamiani o konsultacjach społecznych z pomocą:

- a) Prasy lokalnej
- b) Miejskiego portalu internetowego Magiczny Kraków www.krakow.pl oraz serwisu Dialog Społeczny www.dialoguj.pl
- c) Dwutygodnika Krakow.pl
- d) Za pośrednictwem domów kultury, szkół
- e) tablic ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa oraz Rad i Zarządów Dzielnic, biuletynów Rad i Zarządów Dzielnic, Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa

Zgodnie z treścią uchwały, przeprowadzono spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami:

- a) organizacji pozarządowych
- b) organizacji ekologicznych
- c) organizacji zrzeszających przedsiębiorców, kupców, rzemieślników
- d) organizacji turystycznych.

oraz systematycznie publikowano, z pomocą miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl). wszelkie dokumenty - którymi dysponowała i dysponuje lub przetwarzała i przetwarza - Gmina Miejska Kraków i Stowarzyszenie Komitet Konkursowy 2022 w zakresie przygotowań do organizacji ZIO. Platforma ta służyła także do zgłaszania wniosków, uwag, postulatów mieszkańców w ramach konsultacji społecznych. Zgodnie z założeniami, konsultacje były prowadzone również w formie przyjmowania pisemnych opinii oraz wniosków w przedmiocie przygotowań do organizacji ZIO w siedzibach UMK oraz Rad i Zarządów Dzielnic.

W uchwale NR XCVI/1435/14, także odwołującej się do art. 5 a ust. 2 i art. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwaliła, że konsultacje społeczne odbywać się będą w okresie od 15 marca do 31 maja 2014 roku i obejmować będą swoim zasięgiem obszar całej Gminy Miejskiej Kraków.

Jeżeli chodzi o tryb prowadzenia konsultacji informacje przedkładane mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków kierowano, zgodnie z zapisami zawartymi w przedmiotowej uchwale, także do następujących instytucji:

- a) Polski Komitet Olimpijski,
- b) Ministerstwo Sportu i Turystyki,
- c) Marszałek Województwa Małopolskiego,
- d) Wojewoda Małopolski,
- e) Małopolska Organizacja Turystyczna,
- f) organizacje branży turystycznej,
- g) polskie związki sportowe, zrzeszenia związków sportowych i kluby sportowe,
- h) rektor Akademii Wychowania Fizycznego,
- i) Rady i Zarządy Dzielnic Miasta Krakowa,
- j) organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Miejskiej Kraków,
- k) Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego,

Zgodnie z zapisami ww. uchwały koncepcja organizacji ZIO była wyłożona w wersji papierowej na okres od 15 marca do 31 maja 2014 roku w Kancelarii Magistratu, pl. Wszystkich Świętych 3-4 w Krakowie oraz innych siedzibach Urzędu Miasta Krakowa i placówkach Miejskich Jednostek Organizacyjnych, w siedzibach Rad i Zarządów Dzielnic Miasta Krakowa oraz była udostępniona w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa a także na stronie internetowej Dialog Społeczny www.dialoguj.pl.

Uruchomiono też dział na stronie internetowej Dialog Społeczny www.dialoguj.pl w całości dedykowany konsultacjom koncepcji organizacji ZIO, w którym były i są publikowane w szczególności: koncepcja organizacji ZIO oraz wszelkie informacje i dokumenty związane z konsultacjami koncepcji organizacji ZIO oraz wyniki konsultacji społecznych po ich zakończeniu.

Zrealizowano zamiar przeprowadzenia spotkań z mieszkańcami odrębnie dla mieszkańców dawnych dzielnic Krakowa: Śródmieście, Podgórze, Krowodrza, Nowa Huta a uwagi i opinie do koncepcji organizacji ZIO przyjmowane były pisemnie poprzez Dziennik Podawczy, drogą elektroniczną oraz pocztą tradycyjną.

Publikowana informacja o konsultacjach społecznych, określała w szczególności: termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji, miejsca wyłożenia koncepcji organizacji ZIO, terminy i miejsca publicznych prezentacji oraz sposoby składania opinii i uwag do koncepcji i była zamieszczana:

- a) na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa, Miejskich Jednostek Organizacyjnych oraz Rad i Zarządów Dzielnic Miasta Krakowa,
- b) w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa,
- c) na stronie internetowej Dialog Społeczny www.dialoguj.pl, Miejskiej Prezentacji internetowej
- a) „Magiczny Kraków” oraz stronach internetowych Miejskich Jednostek Organizacyjnych oraz Rad i Zarządów Dzielnic,
- d) w Dwutygodniku Miejskim KRAKOW.PL,
- e) w mediach lokalnych,

i była przekazywana:

- a) organizacjom pozarządowym za pomocą miejskiego serwisu internetowego www.ngo.krakow.pl,

- b) Polskiemu Komitetowi Olimpijskiemu,
- c) Ministerstwu Sportu,
- d) Marszałkowi Województwa Małopolskiego.
- e) Wojewodzie Małopolskiemu,
- f) klubom, związkom sportowym i zrzeszeniom związków sportowych,
- g) uczelniom wyższym,
- h) organizacjom branży turystycznej,
- i) organizacjom zrzeszającym przedsiębiorców, kupców, rzemieślników,
- j) Radom i Zarządom Dzielnic Miasta Krakowa,
- k) Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Konsultacje na serwisie internetowym zostały uruchomione 10 marca 2014 roku. Podczas konsultacji wykorzystano następujące elementy serwisu:

- a) dział „aktualności”,
- b) dział „aktualne konsultacje”,
- c) multimedia,
- d) dział „Forum”.

Działy „aktualności” i „aktualne konsultacje”

W dziale „aktualności” Zamieszczono 17 informacji dotyczących konsultacji społecznych koncepcji organizacji ZIO 2022 w Krakowie.

14 marca 2014 roku zamieszczono informację o uruchomieniu przedmiotowych konsultacji społecznych. Podany w niej został także harmonogram spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami. Pod tekstem zamieszczono link przekierowujący do obszerniejszej informacji na temat przedmiotowych konsultacji społecznych, zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

24 marca 2014 roku opublikowano list otwarty Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego do Krakowian dotyczący przeprowadzenia referendum w sprawie organizacji ZIO 2022. Tego samego dnia zamieszczono obszerną informację na temat upublicznionego Wniosku Aplikacyjnego Zgłoszenia kandydatury Krakowa do organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich 2022.

Pod tekstem umieszczono linki do:

- a) Wniosku Aplikacyjnego Zgłoszenia kandydatury Krakowa do organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich 2022;
- b) Ekstraktu z Dokumentacji Zgłoszeniowej (Applicant File) Kraków 2022.

10 kwietnia 2014 r. zamieszczono informację z harmonogramem spotkań konsultacyjnych z Mieszkańcami Krakowa w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022.

16 kwietnia 2014 roku opublikowano krótkie podsumowanie pierwszego spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami, które odbyło się 16 kwietnia 2014 r. w Urzędzie Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4.

18 kwietnia 2014 roku zamieszczono informację o opublikowaniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo z pierwszego spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami, które odbyło się 16 kwietnia 2014

roku w Urzędzie Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4. Pod tekstem znalazł się link przekierowujący bezpośrednio do relacji wideo ze spotkania oraz link do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

23 kwietnia 2014 roku opublikowano informację o mającym się odbyć 24 kwietnia 2014 roku w Hali Korony spotkaniu z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze.

Poniżej zamieszczono informację z harmonogramem spotkań konsultacyjnych z Mieszkańcami Krakowa w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022 oraz link do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

25 kwietnia 2014 roku zamieszczono krótkie podsumowanie spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze, które odbyło się dzień wcześniej w Hali Korony.

28 kwietnia 2014 roku opublikowano informację o zamieszczeniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze, które odbyło się 24 kwietnia 2014 roku w Hali Korony. Pod tekstem znalazł się link przekierowujący bezpośrednio do relacji wideo ze spotkania oraz link do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

30 kwietnia 2014 roku opublikowano informację o zamieszczeniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Krowodrza, które odbyło się 28 kwietnia 2014 roku w Hali Wisły. Pod tekstem znalazł się link przekierowujący bezpośrednio do relacji wideo ze spotkania oraz link do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

5 maja 2014 roku zamieszczona została informacja o mającej się odbyć tego samego dnia w Nowej Auli Uniwersytetu Ekonomicznego pawilon C przy ul. Rakowickiej 27 debacie pt. “Korzyści i zagrożenia, jakie niesie ze sobą organizacja Zimowych Igrzysk Olimpijskich”, która została zorganizowana przez Koło Naukowe Turystyki i Rekreacji „InvenTur” Uniwersytetu Ekonomicznego wraz z Radą Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie.

Pod tekstem znalazł się link przekierowujący bezpośrednio do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

9 maja 2014 roku opublikowana została informacja o mającym się odbyć 12 maja 2014 roku w Nowohuckim Centrum Kultury spotkaniu z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta. Poniżej zamieszczono również informację o miejscu i terminie spotkania z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi oraz link do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

15 maja 2014 roku opublikowana została informacja o zamieszczeniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta, które odbyło się 12 maja 2014 roku w Nowohuckim Centrum Kultury. Pod tekstem znalazł się link przekierowujący bezpośrednio do relacji wideo ze spotkania oraz link do szerszej informacji na temat przedmiotu konsultacji zamieszczonej w dziale „aktualne konsultacje”.

16 maja 2014 roku opublikowana została informacja o mającym się odbyć 19 maja 2014 roku w Sali Obrad Rady Miasta Krakowa Urzędu Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4 spotkaniu konsultacyjnym z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie.

Tego samego dnia zamieszczono informację o mającym się odbyć 20 maja 2014 roku w Sali im. Maryjewskiego Urzędu Miasta Krakowa przy Rynku Podgórskim VIII spotkaniu z cyklu Krakowskie Forum Nauka – Biznes – Mieszkańcy – Samorząd, zatytułowanym „Zimowe Igrzyska Olimpijskie 2022 – projekt wielkich szans”, poświęconym nowoczesnym technologiom i IT, bezpieczeństwu i ochronie, transportowi i logistyce oraz tematyce sportu i obiektów w kontekście organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

22 maja 2014 roku opublikowana została informacja o tym, że w serwisie www.dialoguj.pl zamieszczona została relacja wideo z przeprowadzonego 19 maja 2014 roku w Sali Obrad Rady Miasta Krakowa Urzędu Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4 spotkania konsultacyjnego z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie.

Tego samego dnia opublikowano informację, że w serwisie www.dialoguj.pl zamieszczona została relacja wideo z przeprowadzonego 20 maja 2014 roku w Sali im. Maryjewskiego Urzędu Miasta Krakowa przy Rynku Podgórskim VIII spotkania z cyklu Krakowskie Forum Nauka – Biznes – Mieszkańcy – Samorząd, zatytułowanego „Zimowe Igrzyska Olimpijskie 2022 – projekt wielkich szans”, poświęconego nowoczesnym technologiom i IT, bezpieczeństwu i ochronie, transportowi i logistyce oraz tematyce sportu i obiektów w kontekście organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

W dziale „aktualne konsultacje” 14 marca 2014 roku opublikowano obszerną informację o przedmiocie, przebiegu i czasie prowadzenia konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji ZIO 2022 w Krakowie. W tekście poinformowano, w jaki sposób, gdzie i w jakim terminie zainteresowani mieszkańcy mogą składać swoje uwagi i zapytania odnośnie przedmiotu konsultacji. Podany został również harmonogram spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami oraz spotkań branżowych.

Ponadto, jako pliki do pobrania zamieszczono:

- Uchwałę Nr XCVI/1435/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w 2022 r.;

- Uchwałę Nr XCVI/1434/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2014 roku W sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków dot. udziału Krakowa w staraniach o organizację Zimowych Igrzysk Olimpijskich oraz Paraolimpijskich;

- a) Broszurę Informacyjną ZIO 2022;
- b) Kartę Olimpijską MKOL;
- c) Procedurę Akceptacji Kandydatury XXIV ZIMOWE IGRZYSKA OLIMPIJSKIE;
- d) Wniosek Aplikacyjny Zgłoszenie kandydatury Krakowa do organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich 2022;

- e) Ekstrakt z Dokumentacji Zgłoszeniowej (Applicant File) Kraków 2022;
- f) List otwarty Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego skierowany do mieszkańców w sprawie referendum dotyczącego organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie.

W dziale tym mieszkańcy mogli zamieszczać swoje komentarze. Łącznie zamieszczonych zostało 13 komentarzy, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Mieszkańcy mieli również możliwość zadawania pytań poprzez e-mail. W okresie konsultacji wpłynęło łącznie 32 e-maile. Wiadomości te były przekazywane przez Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krakowa do Komitetu Konkursowego Kraków 2022 – merytorycznie odpowiedzialnego za przedmiot konsultacji społecznych. Stanowią one załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania.

Dział „multimedia”

W dziale multimedia zamieszczono relacje ze wszystkich spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami.

18 kwietnia 2014 roku opublikowano relację wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Śródmieście dotyczącego koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie, które odbyło się 15 kwietnia 2014 roku.

28 kwietnia 2014 roku opublikowano relację wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze dotyczącego koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie, które odbyło się 24 kwietnia 2014 roku.

30 kwietnia 2014 roku opublikowano relację wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Krowodrza dotyczącego koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie, które odbyło się 28 kwietnia 2014 roku.

15 maja 2014 roku opublikowano relację wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta dotyczącego koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie, które odbyło się 12 maja 2014 roku.

22 maja 2014 roku opublikowano relację wideo z przeprowadzonego 19 maja 2014 roku spotkania konsultacyjnego z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie.

Tego samego dnia zamieszczona została relacja wideo z przeprowadzonego 20 maja 2014 roku VIII spotkania z cyklu Krakowskie Forum Nauka – Biznes – Mieszkańcy – Samorząd, zatytułowanego „Zimowe Igrzyska Olimpijskie 2022 – projekt wielkich szans”, poświęconego nowoczesnym technologiom i IT, bezpieczeństwu i ochronie, transportowi i logistyce oraz tematyce sportu i obiektów w kontekście organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

Dział „forum”

14 marca 2014 roku założono temat „Konsultacje koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie”. W dziale tym mieszkańcy opublikowali 8 postów, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

Konsultacje dotyczące koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie zakończyły się 31 maja 2014 roku. W czasie prowadzenia konsultacji, od 14 marca do 31 maja 2014 roku, stronę www.dialoguj.pl odwiedziło 11668 osób.

1 czerwca 2014 roku przedmiotowe konsultacje internetowe przeniesiono z działu „aktualne konsultacje” do działu „zakończone konsultacje”.

Konsultacje na facebooku

Na profilu Dialog Społeczny w Krakowie na portalu społecznościowym Facebook zamieszczono 16 informacji na temat przedmiotowych konsultacji:

24 marca 2014 roku opublikowano list otwarty Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego do Krakowian dotyczący przeprowadzenia referendum w sprawie organizacji ZIO 2022.

24 marca 2014 roku zamieszczono informację na temat upublicznionego tego dnia Wniosku Aplikacyjnego Zgłoszenia kandydatury Krakowa do organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich 2022.

10 kwietnia 2014 roku opublikowano informację z harmonogramem spotkań konsultacyjnych z Mieszkańcami Krakowa w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022.

15 kwietnia 2014 roku zamieszczono przypomnienie o mającym się odbyć tego samego dnia spotkaniu konsultacyjnym z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Śródmieście.

16 kwietnia 2014 roku opublikowano krótkie podsumowanie pierwszego spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami, które odbyło się 16 kwietnia 2014 roku w Urzędzie Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4.

18 kwietnia 2014 roku zamieszczono informację o opublikowaniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo z pierwszego spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami, które odbyło się 16 kwietnia 2014 roku w Urzędzie Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4.

24 kwietnia 2014 roku opublikowano informację o mającym się odbyć tego samego dnia w Hali Korony spotkaniu z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze.

28 kwietnia 2014 roku zamieszczono informację o mającym się odbyć tego samego dnia w Hali Wisły spotkaniu konsultacyjnym z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Krowodrza.

30 kwietnia 2014 roku opublikowano informację o zamieszczeniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo ze spotkania z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Krowodrza, które odbyło się 28 kwietnia 2014 roku w Hali Wisły.

5 maja 2014 roku zamieszczona została informacja o mającej się odbyć tego samego dnia w Nowej Auli Uniwersytetu Ekonomicznego pawilon C przy ul. Rakowickiej 27 debacie pt. „Korzyści i

zagrożenia, jakie niesie ze sobą organizacja Zimowych Igrzysk Olimpijskich”, która została zorganizowana przez Koło Naukowe Turystyki i Rekreacji „InvenTur” Uniwersytetu Ekonomicznego wraz z Radą Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie.

9 maja 2014 roku opublikowana została informacja o mającym się odbyć 12 maja 2014 roku w Nowohuckim Centrum Kultury spotkaniu z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta.

15 maja 2014 roku opublikowana została informację o zamieszczeniu w serwisie www.dialoguj.pl relacji wideo ze spotkania konsultacyjnego z Mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta, które odbyło się 12 maja 2014 roku w Nowohuckim Centrum Kultury.

16 maja 2014 roku opublikowana została informacja o mającym się odbyć 19 maja 2014 roku w Sali Obrad Rady Miasta Krakowa Urzędu Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4 spotkaniu konsultacyjnym z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie.

Tego samego dnia zamieszczono informację o mającym się odbyć 20 maja 2014 roku w Sali im. Maryjewskiego Urzędu Miasta Krakowa przy Rynku Podgórskim VIII spotkaniu z cyklu Krakowskie Forum Nauka – Biznes – Mieszkańcy – Samorząd, zatytułowanym „Zimowe Igrzyska Olimpijskie 2022 – projekt wielkich szans”, poświęconym nowoczesnym technologiom i IT, bezpieczeństwu i ochronie, transportowi i logistyce oraz tematyce sportu i obiektów w kontekście organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

22 maja 2014 roku opublikowana została informacja o tym, że w serwisie www.dialoguj.pl zamieszczona została relacja wideo z przeprowadzonego 19 maja 2014 roku w Sali Obrad Rady Miasta Krakowa Urzędu Miasta Krakowa przy pl. Wszystkich Świętych 3-4 spotkania konsultacyjnego z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi w sprawie koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Krakowie.

Tego samego dnia opublikowano informację, że w serwisie www.dialoguj.pl zamieszczona została relacja wideo z przeprowadzonego 20 maja 2014 roku w Sali im. Maryjewskiego Urzędu Miasta Krakowa przy Rynku Podgórskim VIII spotkania z cyklu Krakowskie Forum Nauka – Biznes – Mieszkańcy – Samorząd, zatytułowanego „Zimowe Igrzyska Olimpijskie 2022 – projekt wielkich szans”, poświęconego nowoczesnym technologiom i IT, bezpieczeństwu i ochronie, transportowi i logistyce oraz tematyce sportu i obiektów w kontekście organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

Posty te przekierowywały do obszerniejszych informacji zamieszczanych w serwisie internetowym www.dialoguj.pl

Na portalu www.dialoguj.pl zostanie zamieszczony niniejszy raport z przebiegu konsultacji społecznych.

Przebieg konsultacji: składanie wniosków – tryb pisemny

W trakcie konsultacji społecznych w okresie 14 marca – 31 maja 2014 r. wnioski i opinie w sprawie koncepcji organizacji w Krakowie ZIO 2022 można było składać w następujących trybach:

- a) pisemnie na Dzienniku Podawczym w siedzibach Urzędu Miasta Krakowa oraz w siedzibach Rad i Zarządów Dzielnic;
- b) drogą elektroniczną na adres dialoguj@um.krakow.pl z dopiskiem „Konsultacje ZIO 2022”;
- c) pocztą tradycyjną na adres: Urząd Miasta Krakowa, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 z dopiskiem "Konsultacje ZIO 2022".

Wpłynęło, łącznie, 13 uwag w formie komentarzy zamieszczanych na łamach miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl), 8 uwag w formie wypowiedzi na Forum miejskiego serwisu internetowego, 31 uwag wysłanych drogą mailową, oraz 58 uwag pisemnych, wysłanych pocztą tradycyjną lub dostarczonych osobiście.

Przebieg konsultacji: spotkania z interesariuszami

W ramach konsultacji społecznych odbyło się 6 spotkań konsultacyjnych, w tym:

- 1. 15.04.2014 r. – spotkanie dla mieszkańców dawnej dzielnicy Śródmieście;
- 2. 24.04.2014 r. – spotkanie dla mieszkańców dawnej dzielnicy Podgórze;
- 3. 28.04.2014 r. – spotkanie dla mieszkańców dawnej dzielnicy Krowodrza;
- 4. 12.05.2014 r. – spotkanie dla mieszkańców dawnej dzielnicy Nowa Huta;
- 5. 19.05.2014 r. – spotkanie organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi;
- 6. 20.05.2014 r. – spotkanie w ramach VIII spotkania Krakowskiego Forum Nauka-Biznes-Mieszkańcy-Samorząd.

Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Śródmieście. 15 kwietnia 2014, Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, Sala obrad Rady Miasta Krakowa, godzina 18.00

Pan Prezydent Miasta Krakowa Jacek Majchrowski rozpoczął spotkanie konsultacyjne dotyczące koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022. Zapowiedział, że zespół ekspertów przygotował prezentację dotyczącą owej koncepcji, z której treścią zebrani będą mogli się za chwilę zapoznać.

Podkreślił jednocześnie, że informacje, które będą przekazywane, nie są ostateczne, ponieważ ostateczny koszt realizacji igrzysk zależy od wyników przetargów. Zapowiedział ponadto, że po prezentacji będzie czas na wymianę poglądów na temat ww. koncepcji. Pan Prezydent przekazał następnie głos moderatorom, Panu Tomaszowi Bukalskiemu i Pani Rustanie Krzezińskiej.

W spotkaniu wzięli udział, po stronie organizatorów:

- a) Pani Magdalena Sroka, IV Zastępca Prezydenta ds. Kultury i Promocji Miasta, oraz eksperci Komitetu Konkursowego Zimowych Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022;
- b) Kierownik Projektu – Pan Adam Łazuka,

- c) Koordynator ds. Sportu i Obiektów – Pan Marcin Płachno,
- d) Koordynator ds. Transportu – Pana Michał Langer,
- e) Koordynator ds. Bezpieczeństwa – Pana Tadeusz Zygmunt, oraz
- f) Koordynator ds. Technologii i Energetyki – Pana Sebastian Błażkiewicz.

Moderatorka – Pani Rusłana Krzemińska zaprezentowała zasady obowiązujące podczas spotkania:

- a) podchodzenia do mównicy przez osoby chcące zabrać głos (po wcześniejszym sygnalizowaniu chęci zabrania głosu poprzez podniesienie ręki);
- b) wzajemnego szacunku;
- c) poruszania jednego wątku podczas jednorazowego zabierania głosu;

Moderatorka poinformowała zebranych o nagrywaniu spotkania w trybie audio-video oraz o możliwości oglądania zapisu ze spotkania na stronie Urzędu Miasta Krakowa a następnie przekazała głos Pani Prezydent Sroce oraz przedstawicielom Komitetu Konkursowego.

Po zaprezentowaniu materiału informacyjnego przez ww. osoby odpowiedzialne za projekt ZIO Kraków 2022 rozpoczęła się konsultacyjna część spotkania.

Wypowiedź 1: Pan Tomasz Leśniak (Inicjatywa Kraków Przeciw Igrzyskom) Pierwsza wypowiedź uczestnika spotkania zawierała prośbę skierowaną do Pani Prezydent, by na kolejnych spotkaniach prezentacja dotycząca ZIO Kraków 2022 dotyczyła także zagrożeń, w tym zagrożeń ekonomicznych dla miast gospodarzy związanych z organizacją igrzysk. Mówił o przykładach igrzysk, które – Jego zdaniem – kończyły się tragicznie. Vancouver miało po igrzyskach 1 mld dolarów długu, Turyn – 215 mln dolarów, które to dane pochodzą z publikacji naukowych, a nie z danych Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego. Do tych ostatnich należy podchodzić, zdaniem Mówcy, z dystansem.

Mówca cytował słowa:

- a) profesora Stefana Szymańskiego (University of Michigan)

Rząd chce nas przekonać, że nie tylko przyjemnie spędzimy w ten sposób czas, ale też igrzyska sprawią, że staniemy się bogaci, a to po prostu nie jest prawda.

- b) profesora Jeffreya Owena (Indiana State University)

Nie było do tej pory żadnych badań igrzysk lub innego rodzaju wielkiej imprezy sportowej, które dostarczyłyby empirycznych dowodów na znaczący wpływ ekonomiczny igrzysk

- c) profesora Victora Mattisona (College of the Holly Cross)

Ekonomiści stwierdzają, że organizatorzy zwykle przeszacowują zyski i zaniżają koszty organizacji takich imprez jak igrzyska. Jako ścieżka do dobrobytu i długotrwałego wzrostu gospodarczego, większość igrzysk była rozczarowaniem.

- d) szefowej przygotowań Londynu do organizacji igrzysk:

Jeśli wiedzielibyśmy to, co teraz wiemy, czyli cztery lata przed igrzyskami, nigdy nie staralibyśmy się o igrzyska.

Pytanie: Dlaczego szacunki udziału Krakowa, wydają się tak nierealistyczne z naszej perspektywy. Jeśli wziąć pod uwagę to zadłużenie, z jakim inne miasta kończyły igrzyska?

Ad.1: Pan Adam Łazuka odniósł się do insynuacji nierzetelności prezentowanych przez zespół ekspertów danych. Podkreślił, że szczegółowe dane liczbowe i wykresy mają różne źródła, nie tylko MKOL, zaś te pochodzące z zasobów MKOL nie były pozyskiwane przez przedstawicieli tej instytucji – pochodzą bowiem z niezależnych analiz naukowych i ekonomiczno-gospodarczych realizowanych przed, w trakcie i po igrzyskach olimpijskich.

Nawiązując do podniesionej kwestii długu miasta Vancouver – Pan Łazuka wymienił korzyści płynące z organizacji igrzysk w tym mieście – nowe wagony kolejowe, autobusy, wzrost popularności transportu miejskiego (przyczyniające się do wzrostu poziomu ekologicznych standardów życia), programy edukacyjne dla studentów łączące kulturę fizyczną i zdrowie, dodatkowe wpływy do fiskusa, wzrost PKB (1 mld dolarów kanadyjskich). Kanadyjska Komisja ds. Mediów i Aktywności PR odnosząc się do zagadnienia budowania marki i wizerunku miasta, odnotowała także przyrost wartości tej marki na poziomie 1 mld dolarów kanadyjskich (w roku 2010) ze względu na zainteresowanie medialne miastem Vancouver.

Jeżeli chodzi o case Londynu, zgromadzone dane z roku 2012 świadczą, zdaniem Pana Łazuki, o korzystnym wpływie igrzysk olimpijskich na miasto. W porównaniu do lat 2005 i 2006 Liczba dorosłych i dzieci uprawiających aktywność fizyczną w Londynie wzrosła o 1,5 mln. 12 tysięcy szkół z Anglii uczestniczyła w projekcie Szkolne Igrzyska 2012. Rząd Wielkiej Brytanii zainwestował 1 mld funtów w działania na rzecz dzieci i młodzieży. W Wielkiej Brytanii powstało też 6 tysięcy ogólnodostępnych obiektów sportowych. Stopa bezrobocia w Londynie spadła o 1,2%. 46 tysięcy pracowało na terenie parku i wioski olimpijskiej z tego 10% to osoby wcześniej bezrobotne. 1 mld funtów zaabsorbował brytyjski biznes co zwiększyło możliwości inwestycyjne. Dodatkowe 4 mln turystów odwiedzą Wielką Brytanię do roku 2015; z tego tytułu prognozowane są wydatki turystów rzędu 2,7 mld funtów. Doprowadzi to do przyrostu PKB Wielkiej Brytanii na poziomie 1,4 mld funtów w skali roku. Odnośnie zadłużenia Vancouver i Turynu Pan Łazuka zapowiedział, że sprawdzi dane tego dotyczące i udzieli odpowiedzi.

Mówca poprosił o upublicznienie danych zawartych w prezentacjach Komitetu Konkursowego Kraków 2022.

Pani Prezydent Sroka poprosiła Mówcę o to samo. Zauważyła, że z danych, którymi dysponuje, wynika, że Vancouver nie było dotknięte długiem na takim poziomie, o jakim mówił Mówca. Wyjaśniła także sens i cel zadłużania się miast na przykładzie Krakowa, jako umożliwiający rozwój i doń prowadzący.

Odnośnie prezentacji Pani Prezydent zapowiedziała, że upublicznienie prezentacji będzie rozważone pod kątem rozległości zgromadzonych danych, liczby prezentacji i ich użyteczności. Uznała, że nie powinno być problemu z jej udostępnieniem.

Mówca dopytał o możliwość upublicznienia prezentacji dotyczącej ryzyk związanych z igrzyskami.

Pani Prezydent stwierdziła, że w jednej z wersji prezentacji rozważano omówienie 18 slajdów poświęconych analizie ryzyk i korzyści, ale ze względu na rozległość materiału prezentacyjnego zrezygnowano z ich prezentowania.

Mówca zadeklarował, że może oddać do dyspozycji swoją prezentację a Pani Prezydent zadeklarowała chęć zapoznania się z tym materiałem.

Wypowiedź 2: Mówca odniósł się do finansów. Stwierdził, że w prezentacji brakuje informacji o funkcjonowaniu infrastruktury sportowej w Krakowie. Odniósł się do wypowiedzi Pani Prezydent dotyczącej ograniczenia wydatków miasta na ZIO 2022 do poziomu 300 mln zł i zapowiedzi inwestowania przez Państwo i inni inwestorów.

Pytanie: Kto będzie utrzymywał powstałe obiekty sportowe?

Mówca stwierdził, że obiekty sportowe sportów zimowych na siebie nie zarobią.

Pytanie 2: (do Pana Michała Langer): Czy wierzy w to, że wszystkie obiekty, w tym drogi, powstaną do roku 2020? Mówca sam zadeklarował, że w taki bieg spraw osobiście nie wierzy.

Ad. 2: Pani Prezydent Sroka odpowiedziała na temat inwestycji dotyczących obiektów sportowych, w których finansowaniu miasto Kraków miałoby partycypować: nowa hala sportowa przy Cracovii, Arena Wisła, i Kolna Arena. Jeżeli chodzi o Cracovię – obecny operator pełniłby nadal swą funkcję, w przypadku Wisły, TS Wisła pełniłoby tę funkcję. Także w przypadku Kolnej, koszty utrzymywania ponosiłby zewnętrzny operator.

Pan Marcin Płachno skorygował jedną z informacji, podkreślając, że wymienione obiekty pochłonęłyby 80 mln nie 200 mln z budżetu miasta.

Pan Michał Langer odniósł się do kwestii wiary/niewiary w realizację infrastruktury transportowej. Zwrócił uwagę na fakt, że przy okazji pracy przygotowawczej do Euro 2012 nie od razu wierzył w sukces projektu, ale zmienił zdanie. Odnośnie operacji transportowej – przygotowania zawsze są prowadzone w 2 lub 3 wariantach – realizacji zamierzonych inwestycji, braku tych inwestycji i częściowej realizacji inwestycji. Zauważył, że w przypadku Euro 2012 wiele przedsięwzięć zrealizowano zbyt późno, a deklaracje składano zbyt pochopnie. Jeżeli chodzi o infrastrukturę dostępną dziś – igrzyska mogłyby być zrealizowane nawet bez dodatkowych inwestycji.

Wypowiedź 3: Mówca (Pan Grzegorz Niemczyk, Inicjatywa Obywatelska Kraków Wart Jest Igrzysk) odniósł się w pierwszej kolejności do wypowiedzi poprzedniego mówcy.

Zauważył, że w 2007 roku nie było dokumentacji projektowych i decyzji środowiskowych potrzebnych do realizacji inwestycji drogowych towarzyszących przygotowaniom do Euro 2012. Dziś, na 8 lat przed ZIO 2022 większość potrzebnej dokumentacji już istnieje. Jeżeli chodzi o Vancouver – Mówca zwrócił uwagę na wpływ globalnego kryzysu finansowego na zadłużenie Vancouver. Dwie spółki, które miały współfinansować imprezę, ogłosiły upadłość i nie mogły tej roli pełnić. Wysokość długu nie wynika zatem z samego faktu złego budżetowania igrzysk.

Mówca podkreślił ponadto, że porównywania igrzysk zimowych do letnich, pod względem kosztów organizacji, nie ma sensu, bo te drugie są zwykle kilkakrotnie droższe. Odniósł się także do igrzysk olimpijskich w Turynie – przytoczył wyniki sondażu, z których wynika, że 62% mieszkańców tego miasta zadeklarowało, iż igrzyska olimpijskie wypadły lepiej niż przypuszczali, 35% - że wypadły dobrze, tak jak przypuszczali, 3% - że wypadły źle.

Zauważył też, że nikt nie wspomniał dotąd o igrzyskach paraolimpijskich, które dostarczają wiele emocji ale też prowadzą do modernizacji infrastruktury, likwidacji barier utrudniających funkcjonowanie osobom niepełnosprawnym – jak to miało miejsce w przypadku Londynu. Przytoczył przykład projektu *Meet the Superhumans* (Poznaj, spotkaj nadludzi), który cieszył się dużym zainteresowaniem i zmienił sposób postrzegania osób niepełnosprawnych.

Wypowiedź 4: Mówca odniósł się do wypowiedzi Pana Łazuki dotyczącej zadłużenia Vancouver. Uznał za oczywiste, że dług powstał w rezultacie wydatków, także dotyczących infrastruktury transportowej, co nie zmienia faktu samego zadłużenia miasta. Odnosnie powiązania długu z kryzysem finansowym Mówca podkreślił, że nie mamy gwarancji, czy przez ZIO 2022 nie zaistnieje kolejny kryzys finansowy. Zaapelował ponadto do Pani Prezydent o zachowanie proporcji w prezentacji i uwzględnienie w niej ryzyk finansowych.

Pytanie: Dlaczego realizacja igrzysk olimpijskich miałaby być warunkiem koniecznym do uzyskania dofinansowania unijnego na realizację III obwodnicy?

Pani Prezydent zauważyła, że w fazie kandydackiej uruchamiane są gwarancje rządowe a wszystkie omawiane inwestycje muszą się znaleźć w wieloletnich planach inwestycyjnych poszczególnych zaangażowanych gmin. Inwestycje trafiają na tzw. listę indykatywną (inwestycji strategicznych) co daje gwarancję uzyskania środków europejskich bez konieczności uczestniczenia w procedurze konkursowej. Budżet ZIO 2022 pisany jest jednak w sposób nie uwzględniający zewnętrznego finansowania, prezentuje zatem najbardziej pesymistyczny scenariusz finansowy. W optymistycznym scenariuszu możliwe staje się zrealizowanie dodatkowych inwestycji, ponieważ część środków pozostaje w budżecie własnym.

Pan Łazuka dodał, że w dokumentacji zgłoszonej do MKOL uwzględniono 14 gwarancji natury ogólnej, natomiast w fazie kandydackiej wymóg MKOL, dotyczący gwarancji rządowych, jest znacznie dalej idący i dotyczy znacznie bardziej konkretnych, szczegółowych gwarancji, blisko trzykrotnie liczniejszych.

Wypowiedź 5: Mówczyni zapytała, dlaczego konsultacje społeczne i referendum są realizowane po złożeniu wniosku aplikacyjnego oraz jaki jest dotychczasowy koszt, po stronie mieszkańców, dotyczący tej aplikacji.

Ad. 5: Pani Prezydent stwierdziła, że do konsultacji potrzebny jest ich przedmiot, w tym przypadku wnioski aplikacyjny, czyli wizja i koncepcja igrzysk olimpijskich, uwzględniająca uchwały zaangażowanych gmin, sejmiku Województwa Małopolskiego, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Dziś, na podstawie faktów odnoszących się do tej koncepcji, można zrealizować konsultacje. MKOL nie wymaga realizacji konsultacji społecznych, wymaga natomiast realizacji badań opinii. Z badań OBOPu z listopada 2013 roku wynika, że 66% Krakowian, 76 Małopolan i 81% Polaków wyraża poparcie dla idei organizacji ZIO w Krakowie.

Odnosnie wydatków, Kraków wydał w roku 2013 - 0,5 mln, w roku 2014 planowany jest wydatek 3,9 mln, a w roku 2015 – 3 mln zł, przy wydatku rządowym rzędu 23 mln zł.

Wypowiedź 6: Mówca (grafik, rysownik współpracujący z kilkoma gazetami i portalami) odniósł się do kwestii wydatków na logo projektowe. Zanim wydano 0,08 mln złotych na logo, zorganizowano konkurs, napłynęło 140 prac.

Pytanie: Kto oceniał te prace, kto zdecydował, że żadna praca nie będzie wybrana i ile spośród owych osób decydujących ma wyższe wykształcenie plastyczne?

Ad. 6: Pan Marcin Kandefer z Wydziału Promocji Urzędu Miasta Krakowa stwierdził, że proces wyboru logo trwał długo. Konkurs otwarto w listopadzie 2013 i każdy mógł w nim uczestniczyć. Wpłynęło 142 prace, 29 prac odrzucono ze względów formalnych. 113 prac skierowano pod obrady komisji konkursowej, powołanej zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. W jej składzie znaleźli się profesorowie warszawskiej i krakowskiej ASP (między innymi prof. Pluta), przedstawiciele mediów branżowych, organizacji branżowych, Pani Prezydent Sroka, Pani Poseł Jagna Marczułajtis oraz mówiący te słowa. Komisja odrzuciła 59 prac ze względu na ich niezgodność z wymogami MKOL. Stwierdzono ponadto, że żadna ze złożonych propozycji nie gwarantuje dobrego odbioru przedsięwzięcia ZIO 2022 w świecie. Podjęto decyzję o zleceniu dodatkowym skierowanym do firmy EKS odpowiedzialnej za przygotowywanie wniosku aplikacyjnego. Firma przygotowała logotyp i został on zaakceptowany.

Wypowiedź 7: Mówca zinterpretował część prezentacji poprzedzających dyskusję jako szantaż. Chodziło o ewentualność utraty przez lotnisko w Balicach możliwości obsługiwanego lotów. Mówca nie zgadza się na sytuację, w której działające lotnisko, albo budowa mieszkań komunalnych, ma zależeć od realizacji igrzysk olimpijskich. Wrócił ponadto do kwestii przekraczania planów budżetowych przez większość miast-organizatorów Igrzysk. Zaapelował, aby zebrani nie dali się nabrać na szantaż. Mówca odniósł się też krytycznie do sytuacji dotyczącej prezentacji – konieczności przesyłania prezentacji przeciwników igrzysk do wglądu organizatorów konsultacji oraz braku pewności, czy prezentacja przedstawicieli Komitetu Konkursowego zostanie upubliczniona.

Pytanie z sali do Mówcy: Kto jest właścicielem lotniska?

Mówca odpowiedział, że nie wie.

Drugie pytanie z sali do Mówcy dotyczyło liczby osób oczekujących na mieszkania komunalne.

Na to pytanie Mówca także nie znał odpowiedzi. Stwierdził natomiast, że funkcjonowanie lotniska jest w interesie całego miasta i miasto powinno zadbać o ciągłość funkcjonowania lotniska.

Ad. 7: Pani Prezydent zwróciła uwagę na fakt, że igrzyska olimpijskie mogłyby przyspieszyć inwestycje finansowane z budżetu centralnego, w tym modernizację Portu Lotniczego w Balicach. Miasto nie będzie się włączać finansowo w modernizację lotniska.

Dodatkowe pytanie Mówcy brzmiało: Czy jeżeli igrzyska nie byłyby zorganizowane, miasto pozwoli na zamknięcie lotniska?

Pani Prezydent stwierdziła, że miasto nie ma na to wpływu. Tylko właściciel może sytuację zmienić, a okoliczność przygotowania wniosku aplikacyjnego ZIO 2022 daje okazję do lobbowania podczas spotkań ze stroną rządową, w tej właśnie sprawie. Duże przedsięwzięcie jest potrzebne, aby władze miasta Krakowa były wysłuchane przez Rząd. Warto zawalczyć o pieniądze z nowej perspektywy finansowej dla południa Polski. Dzięki wspomnianemu lobbypingowi przywrócono do załącznika nr 5, odcinek Zakopianki Lubień – Rabka, wprowadzono zakaz wykorzystywania paliw stałych do ogrzewania mieszkań (uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego).

Wypowiedź 8: Radny Miasta Krakowa określający się jako sceptycznie nastawiony wobec olimpiady:

Pytanie: Jak rozwiązać problem wysokości stadionu Cracovii, skoro były już problemy z akceptacją obecnej wysokości obiektu?

Pytanie 2: Czy są gwarancje, że TS Wisła będzie operatorem nowej hali?

Pytanie 3: Co się wydarzy gdy nie będzie śniegu? Jaki będzie wpływ na środowisko w Zakopanem ewentualnego sztucznego naśnieżania?

Ad. 8: Pani Prezydent zapowiedziała, odnośnie budynku Cracovii, że będą prowadzone stosowne konkursy architektoniczne rozstrzygające to, jakie rozwiązania są możliwe w ramach obecnie obowiązujących wymogów, i czy będzie konieczne wprowadzenie zmian do planu zagospodarowania przestrzennego. Odnośnie hali Wisły Pani Prezydent potwierdziła gotowość TS Wisła do zarządzania obiektem i zapowiedziała, że podpisywana byłaby w takim przypadku stosowna umowa. Jeżeli chodzi o naśnieżanie – jego koszt jest w kalkulowany w budżet, a śnieg gromadzi się w wysokich partiach gór, i jest opracowany bilans wodny potrzebny do realizacji tego przedsięwzięcia. We wszystkich opracowaniach uczestniczą przedstawiciele Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Pan Łazuka uzupełnił wątek dotyczący naśnieżania stwierdzając, że szczegółowe prognozy tego dotyczące znalazły się we wniosku aplikacyjnym i odnosiły się do opadów, w poszczególnych lokalizacjach, z ostatnich 10 lat. Z analiz tych wynika wybór daty ZIO 2022.

Wypowiedź 9: Mówca, emeryt.

Pytanie: Czy przy projektowaniu wszystkich urządzeń, w tym wioski olimpijskiej, przeanalizowano grunty pod ulicami i placami Krakowa pod względem ich nośności i wolnego miejsca, z myślą o ulokowaniu kabli, rur kanalizacyjnych, rur centralnego ogrzewania, które by zapewniły poszczególnym obiektom stosowne funkcje?

Pytanie 2: Czy wzięto pod uwagę fakt, że prowadzenie inwestycji z tym związanych znacząco utrudniono by ruch na terenie Krakowa?

Ad. 9: Pani Janina Pokrywa, Dyrektor Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Krakowa stwierdziła, że wszystkie potrzebne prace są do przeprowadzenia – z technicznego punktu widzenia; wszystko, co jest potrzebne zmieści się w gruncie. Wiąże się to oczywiście z dość wysokimi kosztami.

Pani Prezydent dodała, że już zrealizowane inwestycje drogowe w okolicy ul. Lema zabezpieczają przed problemami związanymi z komunikacją publiczną w Krakowie.

Wypowiedź 10:

Pytanie: Co z inwestycjami transportowymi (drogi i koleje) poza obszarem Gminy Miejskiej Kraków, czyli trasą na Warszawę, obwodnicą Krakowa i trasą do Zakopanego, co w sytuacji, gdyby ZIO 2022 nie zostało zorganizowane? Które znalazły się na listach indykacyjnych? Które są w planach inwestycyjnych rządu? Kiedy mogłyby być zrealizowane w przypadku zarzucenia projektu ZIO 2022? Analogicznie w przypadku inwestycji kolejowych.

Pytanie 2: Który podmiot odpowiedzialny jest za drogi?

Ad. 10: Pani Prezydent odpowiedziała, że za drogi krajowe odpowiada GDKiA a za drogi wojewódzkie – Urząd Marszałkowski. Odnośnie województwa – wszystkie drogi są planowane do realizacji poza obwodnicą Krakowa. Obiecany (nie uwzględniony w listach indykatywnych) jest odcinek S7 Igołomska – granice Województwa Świętokrzyskiego, podobnie odcinek Zakopianki Rabka – Nowy Targ oraz pas startowy lotniska w Balicach. Jeżeli chodzi o pozostałe inwestycje drogowe oraz kolejowe, są w planach inwestycyjnych rządu.

Pani Michał Langer uzupełnił stwierdzając, że niektóre inwestycje będą zrealizowane niezależnie od ZIO 2022. Między innymi PKP potwierdziło inwestycję kolejową Kraków – Zakopane, Połączenie Balice – Kraków. W przypadku niezrealizowania omawianych wcześniej inwestycji plan operacyjny igrzysk będzie opracowywany w oparciu o istniejącą infrastrukturę.

Wypowiedź 11:

Pytanie: Czy miasto może zagwarantować mieszkańcom, że w ramach opisywanego budżetu ZIO 2022 nie będzie, szukając środków, zamykając szkół, zarzucać budowy dróg rowerowych, czy wygospodarowywania terenów zielonych.

Ad. 11: Pani Prezydent podkreśliła, że szkoły są reorganizowane ze względu na zmniejszającą się liczbę uczniów, a projekt ZIO nie ma wpływu na organizację szkół. Zwróciła uwagę na rozwój branży opartej na wiedzy w mieście Krakowie. Zauważyła ponadto, że pieniądze na rozwój Krakowa miałyby swoje źródło przede wszystkim poza budżetem Krakowa, choć inwestycje wymagają też wkładu z budżetu miasta.

Wypowiedź 12: Mówca, dziennikarz Onetu występujący jako osoba prywatna.

W odniesieniu do igrzysk jako ekonomicznego przedsięwzięcia, Mówca zaprezentował obiekcję odnoszącą się doświadczeń dotyczących budowy stadionu Wisły i odpowiedzialności za zarządzanie tym obiektem – jako przykładu złej praktyki. Mówca zadał też pytanie dotyczące wyłoniętego logotypu jako przykładu wydatku przekraczającego pierwotny budżet. Zaznaczył, że naukowcy z Oksfordu policzyli, że na igrzyska wydaje się średnio 135% więcej względem planów finansowych.

Pytanie: Jak Krakowianie mają uwierzyć, że zmieniające się okoliczności nie doprowadzą do wzrostu wydatków o 20, 30, 40%, jak to miało miejsce w przypadku logo? Mówca obawia się, że czynnik ograniczonego czasu będzie wykorzystywany jako uzasadnienie wzrostu wydatków.

Ad. 12: Pani Prezydent potwierdziła, że na stadion Wisły wydano więcej niż planowano, podała jednak przykład Muzeum Mocar i stadionu Cracovii, podziemia Rynku Krakowskiego, Ośrodka Sportu i Rekreacji na ul. Kolnej, modernizacji stadionu Hutnika, budowy ośrodka sportowego Com-Com Zone jako dowodów odwrotnie sformułowanej tezy. Dziesiątki inwestycji było zrealizowanych w terminie, w budżecie i prawidłowo rozliczone. Ponadto w przypadku ZIO Kraków 2022 szacunki kosztorysowe były opracowywane w oparciu o koszty typowe dla krajów zachodniej Europy, nie dla Polski, co, zdaniem Pani Prezydent, generuje przeszacowanie rzędu 30% stanowiące gwarancję nieprzekraczalności budżetu. Powołała się także na przeszacowanie budżetowe Euro 2012, gdzie plany obejmowały wydatki rzędu 110 mld zł a w rzeczywistości wydano 70% tej kwoty. Zwróciła też uwagę na fakt mniejszej skali imprezy takiej jak ZIO 2022, gdzie wszystkie wydatki obejmują mniej wobec wydatków na sam stadion narodowy.

Wypowiedź 13: Pan Tomasz Leśniak odniósł się do zapowiedzi kameralnych igrzysk realizowanych w Krakowie jako niewiarygodnej.

Ad. 13: Pani Prezydent powtórzyła, że budżet uwzględnia znaczną nadwyżkę budżetową wobec prawdopodobnie potrzebnych wydatków a podejście Krakowa do inwestycji towarzyszących igrzyskom na pewno nie przypominałoby tego obserwowanego w Soczi.

Pan Tomasz Leśniak określił koszt organizacji Igrzysk w Vancouver w części pozainfrastrukturalnej na poziomie 7,2 mld, na co Pani Prezydent odpowiedziała, że z danych pochodzących od władz Vancouver wynika, że koszt ten wyniósł 1,4 mld dolarów kanadyjskich. Pani Prezydent podkreśliła ponadto, że prezentowany budżet zakłada, asekuracyjnie, niewielkie wpływy pochodzące ze sponsoringu; należy domniemywać, że będą znacznie wyższe.

Wypowiedź 14. Mówca, mieszkaniec Krakowa, stwierdził, że brakuje jasnych, transparentnych informacji na temat strategii krótko- i długoterminowych oraz kierownictwa projektem. Stwierdził, że nie wie, kto projektem zarządza.

Pytanie: Mówca chciałby wiedzieć, na co, krok po kroku, wydawane są środki?

Pytanie 2: Jakie były relacje wzrostu rozpoznawalności marki Kraków 2012 i działań podejmowanych przez Kraków? Mówca odniósł wrażenie, że rola Krakowskiego Biura Festiwalowego była mniejsza, niż projektu Euro 2012 w stosownym czasie.

Pytanie 3: Ile wydano pieniędzy na stadiony Wisły, Cracovii, Kolnej i jak odzyska się te pieniądze poprzez płacone czynsze – jakie są korzyści dla mieszkańców?

Mówca odniósł się ponadto do wcześniejszej wypowiedzi jednego z Dyskutantów na temat sponsoringu igrzysk olimpijskich podkreślając, że jedynym dysponentem zysków z kontraktów reklamowych i sponsoringowych jest, w takich przypadkach, MKOL.

Ad. 14: Pani Prezydent odniosła się do kwestii zarządzania mówiąc o stowarzyszeniu jednostek samorządu terytorialnego, jakim jest Komitet Konkursowy 2022. Wspomniała o dużej roli ekspertów Komitetu Konkursowego, którzy sprawdzili się przy prowadzeniu projektu Euro 2012. Opisała też procedurę międzynarodowego przetargu na obsługę całego procesu, doradztwa oraz samego opracowania wniosku aplikacyjnego. W przetargu brały udział firmy, które dysponują doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć i w przynajmniej jednym przypadku okazały się skutecznie prowadzić projekt do celu, jakim jest realizacja imprezy sportowej.

Pani Prezydent podkreśliła, że miasto-gospodarz, a w jego imieniu: Komitet Organizacyjny Igrzysk Olimpijskich, ma możliwość zawiązywania umów sponsorskich w skali lokalnej. Jeżeli MKOL nie ma sponsora głównego w danej branży, miasto może zawiązywać umowy lokalne.

Pani Prezydent dodała, że miasto Kraków jest interesariuszem mniejszościowym w projekcie, mimo, że cały projekt jest sygnowany nazwą miasta Kraków.

Wracając do zarządzania, funkcję lidera merytorycznego, koordynatora gromadzącego dane, pełni Komitet Konkursowy Kraków 2022. Funkcje doradcze odnośnie danych, które należy ująć, wykorzystać w dokumentacji konkursowej, pełni firma EKS. W każdej z jednostek samorządu

terytorialnego zaangażowanych w proces funkcjonują zespoły zadaniowe; w przypadku Krakowa zespołowi przewodniczy mówiąca te słowa.

Odnosnie wydatków na infrastrukturę – miasto nie inwestuje po to, by odzyskiwać pieniądze z obiektów. Miasto buduje obiekt sportowy po to, by upowszechniać sport i zapewnić mieszkańcom możliwość użytkowania obiektu.

Jeżeli chodzi o wydatki na Euro 2012 w Krakowie – podstawową korzyścią było goszczenie trzech reprezentacji narodowych w Krakowie, dzięki czemu, między innymi, zmodernizowano stadion Hutnika. Łączny budżet na realizację całego przedsięwzięcia w wymiarze promocyjnym wyniósł 200 tys. zł. Warszawa w tym okresie wydała 90 mln. Kraków potrzebuje większych wydatków na promocję a projekt Kraków 2022 ma pomóc ten cel realizować.

Wypowiedź 15:

Pytanie: Ile będą igrzyska kosztowały za jakiś czas, kiedy inflacja zmieni proporcje budżetowe?

Mówca dodał, że Miasto nie powinno się rozwijać zrywami, a z pomocą systematycznego rozwoju, dzień po dniu. Statutowym obowiązkiem miasta jest realizowanie inwestycji, o których dziś mówi się w kontekście inwestycji towarzyszących igrzyskom.

Ad. 15: Pani Prezydent mówiła o ewentualnych różnicach inflacyjnych jako nie wpływających na ramy finansowe prezentowanego budżetu, chyba, że zaistniałby jakiś bardzo czarny scenariusz kryzysu gospodarczego. Nie znaczy to jednak, że nie ma ryzyk finansowych. Odnosnie wymienionych inwestycji – są tak czy owak w planach, impreza sportowa pozwoliłaby na przyspieszenie tych inwestycji.

Wypowiedź 16: Mówca stwierdził, że w ciągu ostatnich 10 lat miasto wydało z własnych środków 2,2 mld zł. Zmodernizowano stadiony Wisły i Cracovii, Obiekt Kolna i miasto nie zbankrutowało. Można więc być spokojnym, że koszty realizacji igrzysk nie wymkną się spod kontroli.

Pytanie: Czy można pokazać w liczbach, w jakim stopniu zwiększyła się liczba konferencji międzynarodowych w miastach–organizatorach igrzysk, czy zwiększyło się zainteresowanie studentów tamtejszymi uczelniami?

Ad. 16: Pani Prezydent zapowiedziała, że dane dotyczące turystyki biznesowej i uczelni zostaną zgromadzone i przekazane.

Wypowiedź 17: Mówca zadał pytanie, kto zadecyduje o wydaniu 7 mln z budżetu miasta na rzecz projektu ZIO 2022.

Ad. 17: Pani Prezydent stwierdziła, że decyzja taka już zapadła i wymienione środki są już fizycznie w budżecie miasta Krakowa.

Mówca uzupełnił swoje pytanie: Kto jest decydem w Komitecie Konkursowym Kraków 2022?

Pani Prezydent wyjaśniła, że miejskie pieniądze wydaje miasto, ale składka członkowska Krakowa kierowana do Komitetu Konkursowego jest w dyspozycji tegoż – w roku 2014 wynosi 0,5 mln. zł. Miasto nie może finansować pracy ekspertów Komitetu Konkursowego, dlatego Komitet Konkursowy funkcjonuje jako samodzielny podmiot ponoszący wydatki wynikające z oczekiwań MKOL. Pani

Prezydent odniosła się też do kwestii zaistnienia zmian personalnych z gronie zarządu Komitetu Konkursowego.

Wypowiedź 18: Mówca, mieszkaniec Krakowa uprawiający sport.

Pytanie dotyczące efektywności kosztowej – co po olimpiadzie? Czy obiekty, które powstaną, będą do utrzymania w ramach budżetu, który nie jest z gumy?

Pytanie 2: Czy są programy sportowe prowadzące do aktywności mieszkańców, którzy wypełniliby później te obiekty sportowe?

Ad. 18: Pani Prezydent stwierdziła, że programów takich jest bardzo dużo, np. „Umiem pływać”, „Mój trener”, „Krakowska olimpiada”, „Program rozwoju siatkówki”, „Program rozwoju piłki ręcznej” etc. Przewidziano ok. 20 mln zł rocznie na programy upowszechniające sport. Odnośnie efektywności kosztowej – lepiej jest wydać pieniądze na poprawienie jakości infrastruktury istniejącego obiektu – stadionu Cracovii, niż na budowę nowych obiektów.

Wypowiedź 19: Mówca stwierdził, że wiele wątpliwości wzbudzają kwestie dotyczące funkcjonowania administracji samorządowej, rządowej, budżetu, dlatego nie jest możliwe rzeczowe dyskusowanie o przedsięwzięciu takim jak olimpiada bez rozmowy na temat dyscypliny budżetowej.

Pytanie: Czy jest plan wydania broszury, lub ich serii, zawierającej bardziej rozbudowane informacje?

Pytanie 2: Czy broszura taka mogłaby także zawierać informacje odnoszące się do ram organizacyjno-formalno-prawnych?

Ad. 19: Pani Prezydent zauważyła, że uwzględnienie wszystkich informacji, o których wspomniał Mówca, w ramach prezentacji na spotkaniach konsultacyjnych, jest nierealne ze względu na obszerność materiału informacyjnego.

Wypowiedź 20: Mówczyni zgłosiła postulat umieszczenia informacji na temat budżetu projektu w Internecie, zadała też pytanie:

Pytanie: Jakie mamy gwarancje, że wydając, jako Kraków, pieniądze na inwestycje, zostaną one zrealizowane z pomocą środków z budżetu Państwa?

Pytanie 2: Czy Rząd słowacki jest także gotów wspierać projekt budżetowo?

Pytanie 3: Jaki jest plan na inwestycje dotyczące wioski olimpijskiej, biorąc pod uwagę prywatne działki zlokalizowane na tym terenie?

Ad. 20. Pani Prezydent zadeklarowała, że infografiki na temat szczegółów budżetowych zostaną umieszczone na stronie dialoguj.pl. Odnośnie gwarancji rządowych – są one zabezpieczone przez stronę polską i słowacką. Odnośnie wioski olimpijskiej, na terenach nie należących do miasta przewidziane są jedynie obiekty tymczasowe, które zostałyby posadowione w oparciu o indywidualne umowy z właścicielami, dotyczy to np. stołówki dla sportowców.

Do kwestii gwarancji odniósł się także Pan Łazuka nawiązując, przez analogię, do prac przygotowawczych poprzedzających realizację projektu Kraków 2012. Podkreślił, że omawiane

gwarancje stanowić będą rozwinięcie gwarancji już złożonych i będą podpisane przez relewantnych ministrów.

Wypowiedź 21: Prośba Mówcy o dementowanie nieprawdziwych informacji na temat projektu ZIO 2022. Dotyczy to np. wycofania się Sztokholmu z ubiegania się o prawo organizacji igrzysk ze względu na zbyt wysokie koszty. Mówca podkreślił ponadto, że Kraków jest niesprawiedliwie traktowany przez władze centralne, w związku z powyższym należy zrozumieć, że lobbying dotyczący inwestycji w Małopolsce jest niezbędny.

Pani Prezydent podziękowała uczestnikom za udział w spotkaniu deklarując, że dodatkowe informacje będą publikowane na stronach urzędu.

Ok. godziny 21:37 moderatorzy: Pani Rustana Krzemińska i Pan Tomasz Bukalski – zakończyli spotkanie konsultacyjne.

Podsumowanie spotkania z 15 kwietnia 2014

Zrelacjonowane wyżej spotkanie przebiegało w akceptowalnej atmosferze, zachowano porządek zabierania głosu, dzięki czemu każdy mógł zabrać głos odnosząc się zarówno do prezentacji jak i do wypowiedzi przedmówcy.

Przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa, Stowarzyszenia Komitet Konkursowy Kraków 2022 i społecznej inicjatywy Kraków Przeciw Igrzyskom dyskutowali, między innymi, na temat wymiany danych będących w dyspozycji tych środowisk/institucji oraz ewentualności ich upublicznienia za pośrednictwem strony internetowej urzędu.

Zdecydowana większość zgłoszonych uwag polemicznych odnosiła się do kwestii budżetu planowanego przedsięwzięcia ZIO Kraków 2022, a w szczególności – wysokości planowanych wydatków miasta Krakowa, gwarancji utrzymania prezentowanego budżetu na niezmienną wysokość, możliwości budżetowego usamodzielnienia się powstałych obiektów sportowych.

Szereg uwag, wątpliwości i zastrzeżeń zgłaszano także wobec zaprezentowanej perspektywy rozwoju infrastruktury pozasportowej, zwłaszcza infrastruktury drogowej. Zebrani wyrażali przede wszystkim wątpliwości co do faktycznej realizacji wymienianych inwestycji, mieli także zastrzeżenia dotyczące uzależniania ich powstania od organizacji igrzysk olimpijskich. Niektórzy mówili w tym kontekście o szantażu – uzależnianiu angażowania miasta w inwestycje infrastrukturalne od stanowiska mieszkańców względem ZIO Kraków 2022.

Podczas spotkania ważną rolę odegrali przedstawiciele dwóch społecznych inicjatyw: Kraków Przeciw Igrzyskom i Kraków Wart Jest Igrzysk. Przedstawiciel inicjatywy popierającej ZIO Kraków 2022 odnosił się polemicznie do wypowiedzi przedstawiciela inicjatywy Kraków Przeciw Igrzyskom na temat opłacalności realizacji ZIO w Krakowie oraz perspektywy rozwoju infrastruktury.

Pośród wątków poruszanych incydentalnie znalazły się, między innymi, – kwestia zamówienia logo projektu, kwestia późnego organizowania konsultacji społecznych i referendum względem biegu spraw dotyczącego angażu miasta Krakowa w procedurę ubiegania się o prawo organizacji ZIO oraz kwestia zarządzania w Komitecie Konkursowym Kraków 2022 i odpowiedzialności za podjęte decyzje.

Do wszystkich zgłoszonych pytań, uwag i zastrzeżeń odnosili się – w większości przypadków – Pani Prezydent, oraz w wielu przypadkach – eksperci Komitetu Konkursowego Kraków 2022. Odpowiedzi były długie i wyczerpujące choć nie zawsze – w opinii dyskutantów – precyzyjnie odnosiły się bezpośrednio do szczegółów wypowiedzi przedmówców. Niezależnie od długości i zawartości odpowiedzi na pytania i uwagi – wielu uczestników spotkania podchodziło do nich z bardzo ograniczoną ufnością.

Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Podgórze, 24 kwietnia 2014, Hala Korony, ul. Kalwaryjska 9, godzina 18.00

Drugie spotkanie konsultacyjne rozpoczęła Pani Prezydent Sroka. W spotkaniu wzięły udział te same osoby reprezentujące Komitet Konkursowy Kraków 2022, a mianowicie:

- a) Kierownik Projektu – Pan Adam Łazuka,
- b) Koordynator ds. Sportu i Obiektów – Pan Marcin Płachno,
- c) Koordynator ds. Transportu – Pana Michał Langer,
- d) Koordynator ds. Bezpieczeństwa – Pan Tadeusz Zygmunt, oraz
- e) Koordynator ds. Technologii i Energetyki – Pan Sebastian Błażkiewicz.

Tym razem prezentacja, w wykonaniu wyżej wymienionych ekspertów Komitetu Konkursowego Kraków 2022, została uzupełniona o element odzwierciedlający ryzyka finansowe związane z organizacją Zimowych Igrzysk Olimpijskich, o których opowiadał Pan Tomasz Leśniak.

Spotkanie prowadziła dwójka moderatorów: Pani Rusłana Krzemińska i Pan Tomasz Bukalski. Pani Rusłana Krzemińska i tym razem przedstawiła zasady obowiązujące podczas spotkania publicznego.

Wypowiedź 1: Mówca, mieszkaniec Podgórza.

Pytanie: Czy prawdą jest, że na dziś nie ma gwarancji dotyczących budowy pasa startowego oraz budowy północnej obwodnicy Krakowa a także łącznika S7 do Województwa Świętokrzyskiego?

Ad. 1: Pan Michał Langner potwierdził, nie ma gwarancji dotyczących lotniska i północnej obwodnicy Krakowa. Odnosnie S7 – plan inwestycyjny jest, ale bardzo oddalony w czasie, trudno określić na jak długo, najprawdopodobniej na kilkanaście lat.

Wypowiedź 2:

Pytanie: Dług Krakowa wynosi ok. 2 mld zł a obsługa tego długu kosztuje ok. 100 mln zł rocznie. Czy Kraków na pewno stać na kolejne długi? Do czego to doprowadzi? Kto za to wszystko zapłaci?

Ad.2. Pani Prezydent stwierdziła, że Kraków owszem, był zadłużony 3 lata temu w prawie maksymalnym stopniu, czyli na poziomie 59%, ale dziś Kraków jest zadłużony, ale mógł pozyskać aż 7 mld na inwestycje. Ze względu na zadaniowy charakter budżetów, bez zadłużenia Krakowa na 2 mld zł nie byłoby szybkiego tramwaju, estakad, Ronda Ofiar Katynia, wyremontowanego Ronda Mogilskiego, kanalizacji w całym mieście, oczyszczalni ścieków, zakładu termicznej utylizacji odpadów, Muzeum Mocar, podziemia Rynku Głównego. Dzięki zadłużeniu przyspiesza się rozwój miasta. Pieniądze wpływają do budżetu i są wydawane a plan finansowy można realizować tylko dzięki decyzjom inwestycyjnym.

Wypowiedź 3:

Pytanie: Czy nie powtórzy się casus Euro 2012, kiedy sfinansowaliśmy odprawy kilku osób i obce przedsiębiorstwa?

Pytanie 2: Dlaczego konsultacje społeczne są w ostatnim momencie, a nie rok wcześniej?

Pytanie 3: Czy liderzy projektu Kraków 2022 słyszeli o japońskim systemie Kaizen i dlaczego taki system nie był zastosowany w odniesieniu do konsultacji społecznych?

Ad. 3: Pani Prezydent przypominała, że konsultacje społeczne nie mogły być organizowane wcześniej. Najpierw potrzebne były deklaracje polskiego i słowackiego komitetu olimpijskiego, następnie potrzeba była zgoda wszystkich interesariuszy a następnie – opracowanie budżetu. Na tej bazie, do marca 2014 roku, opracowano wniosek aplikacyjny zawierający wizję i koncepcję przedsięwzięcia. Wówczas dopiero można było przejść do fazy konsultacji społecznych. Jeżeli chodzi o system Kaizen, Pani Prezydent uznała, że ten stosowany w fabrykach Toyoty system zarządzania nie nadaje się do zastosowania w pracach przy projekcie Kraków 2022, miasto Kraków jest natomiast otwarte na zgłaszane przez mieszkańców pytania, propozycje, uwagi.

Wypowiedź 4: Mówca, mieszkaniec Podgórze.

Pytanie: Czy prezentacja jest dostępna w Internecie, ponieważ jest ona niespójna z tym, co znajduje się na rozdawanych kartkach (kartki z informacjami były rozdawane przez przeciwników igrzysk – przyp. RG)

Ad. 4: Pani Prezydent zadeklarowała, że z Internetu znajdą się prezentacje przedstawicieli Komitetu Konkursowego Kraków 2022 ale też przeciwników przedsięwzięcia.

Mówca kontynuował mówiąc o zaniedbaniu reklamowej strony projektu. Brakuje plakatów na temat konsultacji społecznych. Mówca wspominał, że 8 lat temu był w mieście w Korei Południowej oddalonym o 5 km od Seulu (które konkurowało wówczas z Soczi) gdzie reklamy były wszędzie. Prosił o zwrócenie uwagi na to, że można i należy dotrzeć do mieszkańców z informacją na temat korzyści i negatywów związanych z realizacją igrzysk. Mówca odniósł się ponadto do informacji z prezentacji Pana Tomasza Leśniaka na temat zagrożeń budżetowych związanych z ryzykiem wzrostu cen asfaltu. Podkreślił, że asfalt stanowi 1,5% budżetu budowy dróg, więc jego cena nie ma aż takiego znaczenia. Poza tym materiały budowlane taniały na etapie budowania stadionów przed Euro 2012.

Wypowiedź 5: Mówczyni, „Stara” mieszkanka Podgórze stwierdziła, że nie podoba się jej, że nie było zapytania do mieszkańców co oni myślą na temat aplikacji. A mieszkańcy dowiadując się o tym przedsięwzięciu po fakcie.

Pytanie: Czy jest alternatywa, tzn. co będzie, gdy mieszkańcy powiedzą: Do Europy - tak, ale nie olimpiada?

Ad. 5. Pani Prezydent podkreśliła, że 13 marca 2014 złożono wniosek aplikacyjny a 14 marca 2014 przedstawiono harmonogram konsultacji społecznych, proces był więc transparentny. Odnośnie referendum, zaznaczyła, że nie ma w Polsce obyczaju realizowania referendów. Osoby zaangażowane w projekt Kraków 2022 pozyskały deklaracje przedstawicieli poszczególnych jednostek

samorządowych i rządowych i były to deklaracje pozytywne. Jeżeli referendum będzie wiążące i przyniesie odpowiedź negatywną – proces zostanie wstrzymany a szansa dla Krakowa – zmarnowana.

Wypowiedź 6: Mówczyni z dzielnicy X.

Pytanie: Czy jest możliwość formalna i prawna, aby w ramach przygotowań do olimpiady wytyczyć rekreacyjne czy treningowe narciarskie trasy biegowe, które mogłyby później służyć mieszkańcom?

Pytanie 2: Jaka jest szansa, aby przy okazji budowy infrastruktury towarzyszącej igrzyskom zarezerwować tereny i wyprowadzić uciążliwe usługi związane z odpadami: Barycz, kompostownia etc. poza teren dzielnicy X.

Ad. 6: Jeżeli chodzi o trasy narciarskie – są w budżecie projektu środki na poszerzanie bazy rekreacyjnej i działania proekologiczne oraz na podnoszenie aktywności Krakowian ukierunkowanej na sport.

Odnosnie Baryczy i kompostowni wypowiedziała się Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska, Pani Ewa Olszowska-Dej. Zgodnie z polityką miasta Krakowa strumień odpadów kierowanych do Baryczy będzie stopniowo malał a zatem i uciążliwość wysypiska na Baryczy będzie malała. W tym miejscu odpady będą segregowane i ewentualnie kompostowane. Przenoszenie wysypiska jest możliwe pod warunkiem porozumienia Krakowa z sąsiednimi gminami.

Mówczyni konsekwentnie argumentowała, że okoliczność organizacji igrzysk olimpijskich to doskonała okazja do zmiany sposobu myślenia o mieście.

Wypowiedź 7: Mówca, mieszkaniec dzielnicy XIII, Starego Płaszowa stwierdził, odnosząc się do przypadku Euro 2012, budowy Stadionu Narodowego i Wisły, oraz stadionów we Wrocławiu, Gdańsku, Poznaniu, które były i są nierentowne. Podobnie widzi Mówca sytuację w przypadku planowanych torów saneczkarskich i hali do carlingu – one również będą najprawdopodobniej przynosiły duże straty. Podkreślił, że nie są prezentowane całkowite koszty, także te prognozowane na wiele lat po organizacji imprezy. Przypomniał argumentację stosowaną w kontekście Euro 2012 – za budowę stadionów jako zapewniających późniejszy rozwój piłki nożnej w kraju, do czego nie doszło. Mówca zaapelował ponadto, by władze miasta zrezygnowały z szantażu – mówienia, że poszczególne inwestycje nie będą zrealizowane jeżeli nie będzie w Krakowie igrzysk.

Ad. 7: Pani Prezydent Sroka stwierdziła, że trzy obiekty będą współfinansowane przez miasto Kraków: koszt przekształcenia hali do Carlingu w halę do tenisa i squasha jest wliczony w budżet, zadanie stadionu Cracovii i budowa małej hali treningowej przy stadionie oraz budowa hali Wisły to kolejne obiekty współfinansowane przez Kraków. Koszty były szacowane w oparciu o wynikowe koszty z Soczi oraz analizy kosztów we Włoszech i Wielkiej Brytanii, a także w odniesieniu do kosztów realizacji hali widowiskowo-sportowej w Krakowie. Wszystkie obiekty mają swoich operatorów a infrastruktura jest dostępna dla Krakowian.

Odpowiedź uzupełnił Pan Łazuka, odnosząc się do problemów z zarządzaniem dużymi obiektami stadionowymi, które pozostały po Euro 2012. Mogło to wynikać z braku potrzebnych doświadczeń związanych z zarządzaniem podobnymi obiektami w Polsce. W przypadku obiektów, które miałyby funkcjonować w Krakowie, operatorzy są wybrani i ryzyko nierentowności jest znacznie mniejsze.

Wypowiedź 8: Mieszkanka Starego Podgórza odniosła się do kwestii zanieczyszczenia powietrza w Krakowie, które – jak wynika z wniosku aplikacyjnego Kraków 2022 – jest incydentalnie zanieczyszczone w stopniu przewyższającym obowiązujące normy. Tymczasem normy WHO są przekraczane w Krakowie ponad 200 dni w roku.

Pytanie: Jakie są plany i jakie działania będą podejmowane, aby dostosować jakość powietrza w Krakowie i poza Krakowem do norm Europejskich?

Pytanie 2: Dlaczego potrzebna jest olimpiada, aby coś się wydarzyło w Krakowie, powstanie obwodnicy, dróg etc. Dlaczego miasto nie potrafi zaważyć o to wszystko bez olimpiady?

Mówczyni sformułowała także zarzut dotyczący pytania 150 interesariuszy o opinie przy ominięciu mieszkańców jako dawców opinii.

Ad. 8: Pani Prezydent podkreśliła, że zapytanie do obywateli skierowano, poprzez badania opinii publicznej, jeszcze przed deklaracjami Rządu. Poza tym prowadzone są obecnie konsultacje społeczne. Jeżeli chodzi o ochronę środowiska – miasto Kraków od dekady prowadzi walkę ze smogiem, a uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego zakazująca używania paliw stałych była podejmowana także z uwzględnieniem perspektywy organizacji igrzysk olimpijskich.

Mówczyni uzupełniła swoją wypowiedź i podkreśliła, że zanieczyszczenie powietrza w Krakowie jest tak wysokie, że w radio emitowane są audycje ostrzegające przed wychodzeniem z domu.

Pani Ewa Olszowska-Dej dodała, że stan powietrza w Krakowie nie jest dobry, ale zapisy we wniosku aplikacyjnym nie dotyczyły pyłu, a to problem pyłu jest w Krakowie największy. Incydentalne przekroczenia dotyczą tlenków azotu. Walka w Krakowie z zanieczyszczeniem pyłami jest w ostatnich latach zintensyfikowana, czego przejawem jest zakaz wykorzystywania paliw stałych, który zacznie obowiązywać w roku 2018. Pozyskano ponadto środki unijne w wysokości 110 mln euro na działania związane z likwidacją niskiej emisji na terenie miasta Krakowa, i w sąsiednich gminach, które to środki będą dostępne od roku przyszłego. Rozbudowywana jest sieć ciepłownicza i gazowa, ruch samochodowy jest wyprowadzany z centrum miasta, są planowane i budowane parkingi Park & Ride, planowane jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego z Krakowa. Na to wszystko potrzebne są środki finansowe.

Pani Prezydent dodała, że w budżecie przewidziano 1 mld 200 mln na poprawę jakości powietrza w województwie, ze szczególnym ukierunkowaniem na Kraków. W Krakowie wciąż brakuje północnej obwodnicy Krakowa i innych inwestycji, na które – bez olimpiady – będzie trzeba czekać wiele lat. One tak czy owak powstaną, tylko później, bo później trafią na listy indykatywne.

Wypowiedź 9:

Pytanie: Jak to jest, że miasto przygotowuje tylko rodzaj laurki dla projektu ZIO, nie mamy jednak ze strony miasta informacji o zagrożeniach? Powinien być sporządzony raport tego dotyczący. Poza tym w prezentacji pomieszczono, zdaniem Mówcy, bardzo wiele wątków, w tym nieistotnych dla Krakowian.

Pytanie 2: Jakie są koszty po stronie Słowacji? Czy są tam prowadzone konsultacje społeczne? Czy tamtejszy Samorząd i Rząd partycypuje w wydatkach?

Pytanie 3: Ile miasto ma zamiar wydawać na kampanię społeczną promującą udział w referendum? Czy zamierza przedstawiać także zagrożenia?

Mówca zaapelował, by nie stawiać miasta w kontrze do społeczeństwa. Miasto powinno zapłacić za robotę wykonaną przez przedstawicieli Kraków Przeciwko Igrzyskom, bo wykonują oni pracę ważną dla diskutowanego projektu.

Ad. 9: Pani Prezydent doceniła wysiłki przeciwników igrzysk i wartość części prezentowanych przez nich danych. Podkreśliła ponadto, że przejawem tego docenienia jest możliwość prezentowania treści odnoszących się do ryzyk przez przeciwników przedmiotowego przedsięwzięcia. Stwierdziła ponadto, że miasto może upublicznić wszystkie raporty, którymi dysponują przedstawiciele Komitetu Konkursowego.

Jeżeli chodzi o Słowację, strona słowacka ponosi koszty działań tam podejmowanych. Słowacy nie przekazują pieniędzy do Krakowa, tylko realizują działania związane z przygotowaniem do igrzysk.

Odnosnie kampanii informacyjnej – jedna będzie prowadzona w powiązaniu z konsultacjami społecznymi i równolegle będzie prowadzona kampania referendalna. Będą razem kosztowały ok. 200 tys. zł.

Jeżeli chodzi o inwestycje po stronie Słowackiej, Pan Marcin Płachno wyjaśnił, że dwie planowane tam inwestycje będzie realizować Tatra Mountain Resort do roku 2018. Subwioskę olimpijską zlokalizują Słowacy na terenie szkoły wojskowej, która wymaga adaptacji.

Wypowiedź 10: Mówczyni, mieszkanka X dzielnicy zabrała głos odnosnie referendum. Mówczyni zaprezentowała szacunkowe koszty jego organizacji – od 1 mln do 1 mln 300 tysięcy – i wskazała na tego rodzaju wydatki jako świadczące o rozrzutności. Odniosła się także do poziomu zadłużenia miasta, także tego nie uwzględnianego w bilansie, po stronie Krakowskiego Holdingu Komunalnego (budowa spalarni).

Odnosnie zanieczyszczenia Krakowa, Mówczyni wyjaśniła, że wynika ono w dużej mierze z zabudowania kanałów wentylacyjnych przez nowobudowane osiedla, także planowaną zabudowę w okolicy Zakrzówka. Wcześniej zabudowa osiedlami Widok, Salwator City zamknęła ciągi wentylacyjne miasta od strony zachodniej. Mówczyni odniosła się ponadto do dotychczasowych wydatków, na umowy cywilnoprawne, związanych z igrzyskami, których zapis także przytoczyła, na realizację spotu „Marzenia się spełniają” oraz na opracowanie strategii relacji sponsorskich.

Pytanie: Dlaczego nie mówi się prawdy na temat tego, ile wydaje się pieniędzy?

Ad. 10: Pani Prezydent przypominała, że w roku 2000 plan zagospodarowania przestrzennego Krakowa obejmował ok. 3% powierzchni miasta, obecnie obejmuje ponad 60%. Nowe plany są tworzone z uwzględnieniem uwag Wydziału Kształtowania Środowiska. Plany są przyjmowane przez Radę Miasta Krakowa od 2010 roku.

48 mln zł w latach 2014 i 2015 to pieniądze zarezerwowane na postępowanie aplikacyjne a udział Krakowa w tych wydatkach to 15%. Wydatki muszą być ponoszone w zgodzie z ustawą o finansach publicznych. W ten sposób została wyłoniona firma EKS, ze względu na doświadczenie i przynajmniej jednokrotne staranie się o organizację igrzysk olimpijskich z sukcesem.

Mówczyni zwracała uwagę na kolejne wydatki opisane w jednym z artykułów prasowych.

Pani Prezydent kontynuowała wyjaśnienia wskazując na koszty generowane przez konieczność współpracy międzynarodowej, w tym tłumaczeń różnych dokumentów tworzonych w języku angielskim.

Uzupełniające zapytanie Mówczyni: Czy Dyrektorem Biura jest wciąż Pan Rafał Dyląg?

Pani Prezydent odpowiedziała, że Pan Dyląg oraz Pani Patrycja Tocka nie są już przedstawicielami Komitetu Konkursowego a lista przedstawicieli Zarządu Komitetu Konkursowego jest jawna. W skład Zarządu wchodzi mówiąc te słowa, Pan Marszałek Jacek Krupa, Pan Burmistrz Majcher z Zakopanego, Pan Burmistrz Pitoń z Kościeliska, Pan Burmistrz Łukaszczyk z Bukowiny Tatrzańskiej, Rektor AWF Andrzej Klimek, Pan Andrzej Zdębski, prezes Izby Przemysłowo Handlowej w Krakowie oraz Pan Bartłomiej Walas – wiceprezes Polskiej Organizacji Turystycznej. Odnośnie pracowników biura – lista także w tym przypadku jest jawna. Pełniącym obowiązki Dyrektora Komitetu Konkursowego jest Pan Marcin Kandefer. Niedawno doszło do zmian personalnych i nowy skład personalny Komitetu Konkursowego zostanie wkrótce upubliczniony.

Wypowiedź 11: Pan Tomasz Leśniak odniósł się do kwestii poparcia społecznego dla igrzysk olimpijskich podkreślając, że jest już nowy sondaż opinii zrealizowany przez portal Interia.pl, gdzie już 52% opowiada się przeciw igrzyskom. Zasugerował, że poziom poparcia należy monitorować w trybie stałym lub prowadzić, także w trybie ciągłym, sondaż deliberacyjny. Odnośnie referendum, jak pokazują doświadczenia innych krajów, można je przeprowadzić przed opracowaniem wniosku aplikacyjnego. Wyraził ponadto oczekiwanie, by umieszczono w aplikacji informacje o wynikach kolejnych sondaży oraz, ewentualnie, wynikach referendum, jeżeli nie będzie wiążące. Informacja dotycząca PM10 – pyłu zawieszonego jest we wniosku aplikacyjnym zafałszowana, należałoby ją – postulował Pan Leśniak – skorygować. Pan Leśniak podkreślił, że przedstawiciele inicjatywy Kraków Przeciw Igrzyskom wskazują na najsłabsze ogniwa procesu, bo te są najistotniejsze, ze względu na zagrożenia z nich wynikające.

Wypowiedź 12: Mówczyni (Stare Podgórze).

Pytanie: Co będzie jeżeli Rząd nie da gwarancji, albo da mniejsze gwarancje finansowe wobec oczekiwań miasta Krakowa, albo nie zechce partycypować w sytuacji pojawienia się strat.

Pytanie 2: Czy ludzie biedni, w obliczu drożyzny, która może wynikać z organizacji igrzysk, mieliby się wyprowadzić z Podgórza? Co oni będą mieli oprócz podatków, oprócz drożyzny?

Ad. 12: Pani Prezydent stwierdziła, że brak gwarancji rządowych to zarazem bariera wstrzymująca kontynuowanie procedowania.

Wypowiedź 13:

Pytanie: Czy analizowali Państwo konkurencję? Miasta, które składają wnioski? Czy są już jakieś wnioski na tym etapie?

Ad.13. Pani Prezydent odniosła się do kandydatury Lwowa, który ze względów geopolitycznych raczej nie ma szans, Pekin był gospodarzem igrzysk bardzo niedawno, Ałma-Aty mają mniejsze szanse ze względu na fakt, że od 12 lat nie było igrzysk w Europie, stąd wyższe szanse mocnych europejskich

kandydatur. Najpoważniejszym kandydatem jest Oslo z doświadczeniami olimpijskimi i dużym budżetem. Kraków będzie, zdaniem Pani Prezydent, konkurować z Oslo.

Wypowiedzi 14: Mówca odniósł się do prognozowanych kosztów, które – zdaniem Pani Prezydent – na pewno nie wzrosną. Wskazał, że w urzędzie dojdzie w najbliższych latach do zmian personalnych, stąd rodzi się pytanie: kto będzie odpowiadał za podjęte decyzje? Kto będzie pociągnięty do odpowiedzialności, jeżeli coś się nie uda? Jak długo obywatel będzie zmuszony płacić wyższe podatki w przypadku niepowodzenia przedsięwzięcia.

Ad. 14: Pani Prezydent przytoczyła kilka pytań wraz z kafeferią odpowiedzi, które wykorzystane były podczas badań OBOPu. Uczestnicy badania byli proszeni o przekonanie co do prawdopodobieństwa zaistnienia pozytywnych i negatywnych konsekwencji realizacji igrzysk olimpijskich.

Pani Prezydent podkreśliła także, że szacunki kosztowe uwzględniają 100 mln marginesu bezpieczeństwa kosztorysowego. Przyznała, że stadion Wisły to, pod wieloma względami, nieudany projekt i miasto ponosi konsekwencje niewłaściwych decyzji. Dlatego właśnie opracowywanie kosztorysu dotyczącego ZIO 2022 było prowadzone z uwzględnieniem wyjątkowo daleko idącej ostrożności szacunków. Nie sposób przewidzieć wszystkiego, co będzie w roku 2022, ale są narzędzia szacowania ryzyk i Zespół prowadzący analizy w tym względzie. Podkreśliła ponadto, że Komitet Konkursowy dotychczas źle prowadził politykę informacyjną za co mówiąca te słowa przeprasza.

Wypowiedź 15: Mówczyni zwróciła się do Pana Tomasza Leśniaka mówiąc, że nie jest prawdą, iż kibice chodzą wyłącznie na rozgrywki sportowe, nie poruszając się po mieście. Odnośnie Efektu Barcelońskiego – fakty dotyczące rozwoju turystyki w tym miejscu świadczą o bardzo daleko idącym poziomie wpływu organizacji igrzysk na turystykę. Mówczyni dodała ponadto, że Cracovia to miejski, nie prywatny klub sportowy.

Pytanie: Odnośnie obiektu sportowego – Mówczyni zadała pytanie, czy dach stadionu Cracovii będzie otwierany?

Pytanie 2: Czy hala Cracovii będzie bazowała na starym projekcie, czy powstanie nowy?

Pan Marcin Płachno potwierdził, że dach stadionu Cracovii będzie otwierany, a Pani Prezydent dodała, odnośnie projektu hali, że wiele zależy od wycen.

Wypowiedź 16: Sebastian Piekarek, reprezentujący inicjatywę obywatelską Kraków Wart Jest igrzysk skierował do przedstawicieli Komitetu Konkursowego sugestię, aby podkreślić, że drogi nie wybudowane przy okazji przygotowań do ZIO Kraków 2022 będą wybudowane, w przypadku niepowodzenia inicjatywy igrzysk, około roku 2030 i za 100% wydatków z budżetów krajowych, bez dofinansowań unijnych. Mówca wspominał także o perspektywie zadłużania Krakowa, braku dostatecznej liczby przedszkoli – jako populistycznych argumentach, ze względu na fakt, że są to przedsięwzięcia finansowane z innych subbudżetów.

Ad. 16. Pani Prezydent odniosła się do tej wypowiedzi mówiąc, że na igrzyska wydaje się 300 mln zł a z zewnątrz przychodzi 6,4 mld zł. Wydatki Krakowa to zatem 4,5% całościowych wydatków. Wyjaśniła także kilka innych szczegółowych zawiłości budżetowych związanych z zarządzaniem projektem ZIO Kraków 2022.

Pani Prezydent podsumowała spotkanie zapowiadając, że na stronach dialoguj.pl, krakow.pl i krakow2022.org zostanie zamieszczona całościowa prezentacja.

Ok. godziny 21:20 moderatorzy: Pani Rusłana Krzemińska i Pan Tomasz Bukalski – zakończyli spotkanie konsultacyjne.

Podsumowanie spotkania z 24 kwietnia 2014

Zrelacjonowane wyżej spotkanie przebiegało, podobnie jak poprzednie, we właściwej – dla dyskusji publicznych – atmosferze, tym razem także zachowano porządek zabierania głosu, dzięki czemu każdy mógł poruszyć istotne dla siebie wątki.

Tym razem prezentacja Pani Prezydent oraz przedstawicieli Komitetu Konkursowego Kraków 2022 została uzupełniona o wątki dotyczące ryzyk finansowych dotyczących organizacji podobnych imprez sportowych, o których opowiadał Pan Tomasz Leśniak reprezentujący społeczną inicjatywę Kraków Przeciw Igrzyskom.

Ponownie zdecydowana większość zgłoszonych uwag polemicznych odnosiła się do kwestii budżetu planowanego przedsięwzięcia ZIO Kraków 2022, a w szczególności – gwarancji państwowych odnoszących się do rządowego dofinansowania projektu a także obecnego zadłużenia miasta jako okoliczności ograniczającej możliwości angażowania się w tak duże przedsięwzięcie. Zadawano także pytania dotyczące finansowego zaangażowania strony słowackiej oraz wydatków na działania informacyjno-konsultacyjne realizowane w Krakowie oraz na organizację referendum. Pojawił się wątek Efektu Barcelońskiego, jako syndromu rozwoju miasta w rezultacie organizacji dużej imprezy sportowej (letnich igrzysk olimpijskich) do którego wiarygodności i przystawalności do przypadku Krakowa wielu dyskutantów odnosiło się krytycznie.

Ponownie wiele wypowiedzi odnosiło się do zaprezentowanej perspektywy rozwoju infrastruktury pozasportowej, zwłaszcza infrastruktury drogowej; wątpliwości zgłaszano także wobec perspektywy budżetowego usamodzielnienia się obiektów sportowych, które miałyby pozostać po igrzyskach.

Pośród wątków poruszanych z nieco mniejszą intensywnością i częstotliwością wymienić należy zmiany personalne w Komitecie Konkursowym Kraków 2022, które zainteresowały niektórych zebranych, kwestię zanieczyszczenia powietrza w Krakowie jako bariery uniemożliwiającej – zdaniem niektórych – organizację igrzysk w Krakowie, kwestię analizy konkurencyjnych kandydatur w procesie ubiegania się o prawo organizacji ZIO 2022 w Krakowie a także wyrazy niezadowolenia mieszkańców z powodu zgłoszenia kandydatury Krakowa bez wcześniejszego odniesienia się do opinii mieszkańców.

Do prezentowanych pytań, uwag i zastrzeżeń odnosili się Pani Prezydent, oraz eksperci Komitetu Konkursowego Kraków 2022. Odpowiedzi były tym razem nieco krótsze i częściej odpowiadały na potrzeby informacyjne zebranych. Nie zmienia to jednak faktu, że uczestnicy spotkania, uzyskując odpowiedzi na swoje pytania i wątpliwości, przejawiali często wysoki poziom nieufności wobec prezentowanych danych.

Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Krowodrza, 28 kwietnia 2014, Hala Wisły, ul. Reymonta 22, godzina 18.00

Trzecie spotkanie konsultacyjne rozpoczął Pan Jacek Krupa – członek Zarządu Województwa Małopolskiego. W spotkaniu udział wzięli, po stronie Komitetu Konkursowego Kraków 2022:

- a) Kierownik Projektu – Pan Adam Łazuka,
- b) Koordynator ds. Sportu i Obiektów – Pan Marcin Płachno,
- c) Koordynator ds. Transportu – Pana Michał Langer,
- d) Koordynator ds. Bezpieczeństwa – Pan Tadeusz Zygmunt, oraz
- e) Koordynator ds. Technologii i Energetyki – Pan Sebastian Błażkiewicz

a także Pan Tomasz Leśniak jako przedstawiciel inicjatywy Kraków Przeciwno Igrzyskom prezentujący ryzyka finansowe związane z organizacją igrzysk olimpijskich.

Spotkanie poprowadzili, podobnie jak poprzednio, moderatorzy: Pani Rusłana Krzemińska i Pan Tomasz Leśniak.

Prezentacja Pana Tomasza Leśniaka została, tym razem, uwieńczona serią pytań i wątpliwości:

Wypowiedź 1:

Pytanie: Jak miasto i Rząd podzielą się ryzykiem finansowym związanym z igrzyskami? Co w przypadku niedoszacowania budżetu, późniejszego wzrostu kosztów?

Należy zwrócić uwagę – zdaniem Mówcy – na potencjalną destabilizację rynku budowlanego, która zaistniała przy okazji przedsięwzięcia Euro 2012, co miało także związek z ułomnym prawem zamówień publicznych. Warto też pamiętać, że w Krakowie niedoszowano kosztów budowy stadionu Wisły, w Warszawie – Stadionu Narodowego, należy więc wystrzegać się podobnych błędów w przyszłości. Odnośnie bankructw firm – doszło w jego rezultacie do zarzucenia lub odłożenia niektórych inwestycji, co też traktować należy jako znak ostrzegawczy. Zamiast 3,5 tys. km dróg zrealizowano, na czas, tylko połowę z nich.

Pytanie 2: Odnośnie planowanego budżetu budowy wioski olimpijskiej – Pan Leśniak zgłosił obawę dotyczącą szacunkowych kosztów tej budowy. W Oslo przewiduje się wydatek rzędu 2,5 mld zł a w Krakowie – rzędu 160 mln przy bardzo podobnej wielkości obiektu. Czy nie mamy tu do czynienia z niedoszacowaniem?

Pytanie 3: Mówca zgłosił też wątpliwość dotyczącą utrzymywania hal Wisły i Cracovii – co się wydarzy, gdy operatorzy tych obiektów nie będą w stanie ich utrzymać?

Pytanie 4: Czy powinno się przekazywać publiczne pieniądze na prywatne, dochodowe kluby sportowe, takie jak Cracovia? Dlaczego kluby nie będą zwracać części tych inwestycji w czynszu?

Ad. 1. Pan Adam Łazuka odpowiedział na pytania dotyczące zarządzania ryzykiem. Dopytał, co Pan Leśniak rozumie pod pojęciem podziału odpowiedzialności finansowej. Po upewnieniu się, że chodzi o koszty, które miałyby przerosnąć plany Komitetu Organizacyjnego, odpowiedział, że według karty MKOL za deficyty środków odpowiada Rząd, nie miasto Kraków.

Jeżeli chodzi o zaniżanie kosztów organizacji imprez olimpijskich, np. kosztów budowy wioski olimpijskiej, Polski budżet był najniższy, nie licząc Lwowa, miasta, które zrezygnowało już z ubiegania się o organizację ZIO 2022.

Odnosnie postaw kibica, który – w opinii Pana Leśniaka – nie jest konsumentem oferty miejskiej przyjeżdżając na rozgrywki sportowe, Pan Łazuka wyraził odmienną opinię.

Pan Tadeusz Zygmunt uzupełnił informację na temat postaw i zachowań kibiców odnosząc się do zrealizowanego projektu Euro 2012. Podkreślił, że strefy kibica były tłumnie odwiedzane we wszystkich miastach-gospodarzach Euro 2012. Wskazał równocześnie na jednostronne podejście do problemu przez Pana Leśniaka.

Pan Marcin Kandefer odniósł się do kwestii rozwoju turystyki oraz do Efektu Barcelońskiego. Dane liczbowe wskazują na przyrost liczby turystów w perspektywie kilkuletniej po realizacji dużej imprezy sportowej.

Pan Michał Langer przytoczył wypowiedzi krakowskich hotelarzy, którzy sami deklarowali, że impreza Euro 2012 niosła za sobą najlepsze przychody w branży od wielu lat. Odnosnie rozwoju infrastruktury – wiadomo, że duże imprezy sportowe przyspieszają rozwój infrastrukturalny. Jeżeli chodzi o prawo przetargowe – nie ma zapisów, że wyłącznie cena ma decydować o wynikach. O takich postawach decyduje obawa, po stronie rozstrzygających przetargi, związana z wybieraniem opcji innej niż najtańsza.

Pan Marcin Płachno odniósł się do kwestii rynku mieszkań w Krakowie. Stwierdził, że w Krakowie brakuje mieszkań w przystępnej cenie. Odnosnie zarzutu ryzyka przeinwestowania przedsięwzięcia – stwierdził, że koszty są w dokumencie aplikacyjnym precyzyjnie określone. Obawy dotyczące rentowności inwestycji są słuszne, ale obiekty sportowe w Krakowie zyskałyby, w przypadku modernizacji, funkcjonalność całoroczną. Hala Wisły realizuje cele statutowe TS Wisła, dlatego jest to obiekt dotowany przez UMK. Obiekt Kolna jest natomiast rentowny mimo wysokich kosztów utrzymania obecnego tam basenu.

Pan Adam Łazuka podkreślił, że planowane obiekty sportowe mają już zabezpieczonych operatorów i inwestorów, którzy mogą wyciągać realistyczne wnioski, także odnosząc się do złych przykładów jako punktu odniesienia, np. Stadionu Narodowego.

Wypowiedź 2: Pan Tomasz Leśniak odniósł się do treści Karty Olimpijskiej podkreślając, że z jej treści nie wynika wprost kto ponosi odpowiedzialność finansową – Rząd czy miasto-organizator. Odnosnie Efektu Barcelońskiego – rozwój turystyki nie był w Barcelonie wyższy, niż w miastach, do których Barcelonę porównywano – Dublin i Pragi. Poza tym wioska olimpijska nie jest w stanie rozwiązać problemu mieszkań komunalnych i należy się spodziewać, że deweloper będzie chciał zarobić na sprzedaży części mieszkań pozostałych po wiosce olimpijskiej.

Ad. 2. Pan Adam Łazuka odniósł się do wypowiedzi Mówcy dotyczącej finansowania projektu ZIO 2022. Różnice między kosztami szacowanymi i ewentualnie wyższymi kosztami rzeczywistymi, są na pewno finansowane z budżetu centralnego.

Pan Marcin Kandefer zwrócił uwagę na fakt niezasadności porównywania Krakowa do małych miejscowości-gospodarzy igrzysk. Porównanie wydaje się być sensowne jedynie względem Barcelony.

Pani Katarzyna Gądek z Wydziału Promocji UMK zaznaczyła, że efekty oddziaływania wielkich imprez sportowych na miasta daje się zauważyć dopiero w perspektywie długoterminowej. Powołując się na badania zjawisk turystycznych w Krakowie stwierdziła, że daje się zauważyć znaczną dynamikę ruchu turystycznego w Krakowie po Euro 2012, mimo, że w Krakowie nie odbywały się mecze.

Pan Marcin Kandefer dodał, że nie trzeba szukać potwierdzeń tez na temat rozwoju turystyki daleko od Polski, bo tu, na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest Katedra Marketingu Terytorialnego. Tutejsi badacze potwierdzają występowanie Efektu Barcelońskiego.

Wypowiedź 3: Grzegorz Niemczyk, inicjatywa obywatelska Kraków Wart Jest Igrzysk. Mówca nawiązał do wypowiedzi Pana Leśniaka na temat zadłużenia Vancouver. Jak się okazuje, dług tego miasta był na znacznym poziomie także przed igrzyskami i wprowadzie dług ów się powiększył, ale to wynika z dążeń rozwojowych miasta. Mieszkańcy Vancouver, 75% spośród nich, było zadowolonych z usług oferowanych w mieście. Odnośnie infrastruktury drogowej w Polsce – nie ma obecnie pośpiechu, ponieważ igrzyska przypadają na koniec kolejnej unijnej perspektywy finansowania. Mówca nie dostrzega też ryzyka wypychania turystów w Krakowa przez imprezę sportową. Igrzyska odbywałyby się zimą, kiedy nie ma w Krakowie wielu turystów.

Wypowiedź 4: Mówczyni, srebrna medalistka igrzysk olimpijskich w Soczi.

Mówczyni stwierdziła, że jest za organizacją igrzysk w Krakowie, ale jest zwolenniczką angażowania sportowców w rozmowy na temat igrzysk olimpijskich. Zauważyła, że dyskurs jest zbyt skoncentrowany na pieniądzu, choć rozumie troski niektórych osób związane z wydatkami na organizację imprezy. Podkreśliła, że transmisja imprez otwarcia igrzysk to dobra okazja do promowania kraju. Zwróciła uwagę na fakt, że w Polsce nie ma możliwości trenowania sportów zimowych i igrzyska mogłyby to zmienić.

Pan Marcin Kandefer stwierdził, że na promowanie projektu w sposób opisany przez Mówczynię przyjdzie czas w kolejnej fazie przedsięwzięcia.

Mówczyni podkreśliła, że formuła spotkania jest niewłaściwa i nie pomaga w promowaniu igrzysk.

Pan Marszałek Krupa dodał, że okazji do eksponowania sportowców jako promotorów igrzysk nie brakuje. Wspomniał o spotkaniu sprzed kilku dni z 29 małopolskimi młodymi sportowcami, zdobywcami medali na polskich i międzynarodowych zawodach sportowych, którzy entuzjastycznie podchodzili do perspektywy organizacji ZIO w Krakowie.

Wypowiedź 5: Mówca, mieszkaniec Krakowa i pracownik naukowy UJ. Odnośnie Strefy Kibica, Mówca podkreślił, że są one gospodarowane przez duże podmioty gospodarcze nie zaś lokalny biznes. Zwrócił ponadto uwagę na fakt, że miasta-organizatorzy stają się przestrzenią należącą do dużych międzynarodowych organizacji. W Londynie wydzielano specjalne przestrzenie i trasy komunikacyjne tylko dla VIPów MKOL. Odnośnie przykładu Londynu i wzrostu PKB tam odnotowanego, nie odnotowano wpływu tego zjawiska na poziom życia mieszkańców. Odnotowano natomiast znaczny wzrost cen nieruchomości.

Ad. 5: Odnośnie Stref Kibica – wyjaśniał Pan Adam Łazuka – w każdej wielkiej imprezie mamy do czynienia z kilkoma poziomami sponsoringu. Jeden z poziomów jest dostępny dla lokalnych przedsiębiorców. W Strefach Kibica działających podczas Euro 2012 handel był rzeczywiście

zarezerwowany dla określonych marek, ale okolice stref kibica generują zyski dla restauratorów, hotelarzy i dysponentów kramów. Jeżeli chodzi o case Londynu – Pan Łazuka przytoczył prognozy bardziej optymistyczne, zarówno na temat rozwoju lokalnego rynku pracy jak i rozwoju turystyki. Zauważył ponadto, że odnotowano tam znaczny wzrost aktywności sportowej mieszkańców miasta o ok. 1,5 mln osób.

Pan Tadeusz Zygmunt dodał, że jeżeli chodzi o strefy kibica organizowane podczas Euro 2012, wiele z nich nie miało charakteru oficjalnego, co nie zmienia faktu, że generowały one znaczne zyski dla przedsiębiorców. Jeżeli zaś chodzi o ochronę VIPów i ograniczenia w ruchu miejskim podczas ich przemieszczania, daje się zauważyć pewne uciążliwości, ale skala ich nie jest wielka.

Pan Michał Langer dodał, że trasy przejazdowe wytyczone tylko dla ruchu przedstawicieli MKOL, co miało miejsce w Soczi, to nie jest standard i takich ograniczeń nie będzie w Krakowie. Tzw. droga dedykowana będzie zarezerwowana, ale tylko na czas przejazdów. Podczas Euro 2012 doszło do czasowego, okresowego ograniczania ruchu, ale tylko w Warszawie i także na użytek autobusów z kibicami.

Wypowiedź 6: Mówca zaapelował, by nie szaleć z obietnicami. Badania, na których opierał wypowiedź, potwierdzają, że koszty społeczne, pojawiające się po okresie euforii, są zawsze znaczne, zwłaszcza poza miejscem głównym organizacji. W omawianym przypadku dotyczyłoby to wielu miejsc w Małopolsce. Jeżeli chodzi o parkingi Park & Ride – wiele miast rezygnuje z nich, np. Bochnia.

Jeżeli chodzi o konkurentów, tylko Lwów, które to miasto odpada z konkurencji, jest gorzej przygotowane do realizacji omawianego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do perspektywy zmiany wizerunku miasta-gospodarza, nie jest to takie oczywiste. W Sydney nie odnotowano, jak twierdzi Mówca, żadnych zmian wizerunkowych.

Biorąc pod uwagę kwestię zanieczyszczenia powietrza w Krakowie, jest ono na bardzo wysokim poziomie a we wniosku aplikacyjnym znalazły się nieprawdziwe informacje. Jeżeli dojdzie do igrzysk i podczas mrozu uruchomione zostaną małe paleniska – media będą opowiadały tylko o tym.

Mówca odniósł się także do planowanej wycinki drzew w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Lotników podkreślając, że możliwość takiego działania wynika wyłącznie z faktu, że formalnie park jest mniejszy względem jego rzeczywistych rozmiarów.

Ad. 6: Pan Marszałek podkreślił, że Kraków zmienił się znacznie w ciągu ostatnich kilku lat i są szanse na dalszy rozwój, a niektórzy obecni na sali chcą odrzucić pieniądze, które mogą pobudzić lokalny rynek. 12 lub 15 mld złotych, które mogłyby trafić do Krakowa, to mocny zastrzyk pobudzający gospodarkę i popyt wewnętrzny.

Mówca uzupełnił swoją wypowiedź prosząc o deklarację, ile pieniędzy trafi do Krakowa bez igrzysk i ile Kraków uzyska w przypadku realizacji tego przedsięwzięcia.

Pan Marszałek stwierdził, że pieniądze, które Kraków może uzyskać, będą wydane na igrzyska i inwestycje towarzyszące, albo nie będą wykorzystane na nic innego. Igrzyska to projekt narodowy a nawet międzynarodowy, nie wyłącznie krakowski. Jeżeli Rząd przyjmie gwarancje, o których była mowa, staną się one obowiązującym prawem.

Pan Adam Łazuka dodał, że pieniądze na ZIO 2022 będą pochodziły z budżetu centralnego, w dużej mierze ze środków UE. Gwarancje z podpisami ministrów, premiera i prezydenta, stanowią niekwestionowane zabezpieczenie.

Pani Ewa Olszowska-Dej z Wydziału Kształtowania Środowiska UMK odniosła się do kwestii związanych z ochroną środowiska oraz zapisów we wniosku aplikacyjnym, mówiących o stanie powietrza w Krakowie i incydentalnym przekraczaniu norm i wytycznych WHO. Jak wynika z przytoczonych danych, poza stężeniem dwutlenku siarki i pyłu, wszystkie wartości zalecane przez WHO pozostają w Krakowie w normie. W Krakowie realizowanych jest wiele działań prowadzących do ograniczenia pylenia PM10. Na ich kontynuowanie potrzebne są duże środki a igrzyska olimpijskie mogłyby pozwolić na ich pozyskanie.

Mówca kontynuował, wskazując na zbyt wysoki poziom zanieczyszczeń powietrza zbyt wieloma substancjami i w ciągu zbyt wielu dni w roku.

Wypowiedź 7: Mówca, Członek Zarządu TS Wisła.

Pytanie: Odnośnie projektu Wisła Arena – czy wiadomo jaka jest przewidywana pojemność hali?

Pytanie 2: Czy ma być wybudowana w miejscu obecnej hali czy w innym miejscu?

Pytanie 3: Jeżeli w innym miejscu, czy na działce miejskiej, czy na działce TS Wisła?

Pytanie 4: Jeżeli na działce TS Wisła, czy ta działka będzie musiała być skomunalizowana i będzie potrzebne jej przekazanie do miasta?

Ad. 7: Pan Marcin Płachno stwierdził, że wymagana jest hala na poziomie 6 tys. miejsc siedzących odnośnie pozostałych pytań zadeklarował, że projekt już istnieje ale szczegóły będą dopiero konsultowane z TS Wisła. Udzielenie odpowiedzi na pytania szczegółowe wymaga opracowania.

Wypowiedź 8:

Pytanie: Nie powinno być wersji minimum a maksimum, czyli dlaczego Zakopianka nie może być drogą ekspresową, dwupasmową, aż do Zakopanego? Wersja z trzema rozjazdami w Nowym Targu, prezentowana przez Panią Prezydent Srokę podczas jednego ze spotkań, nie wydała się Mówcy rozsądnym rozwiązaniem. Chodzi o rozjazd na Orawę, do Bukowiny i Zakopanego. Dwupasmowa droga nie będzie powodowała, zdaniem Mówcy, korków w większym stopniu niż jednopasmowa. Odniósł się też krytycznie do ustępstw podejmowanych wobec rodzin z Białego Dunajca, które utrudniają właściwe prowadzenie inwestycji drogowych.

Ad. 8: Pan Michał Langer potwierdził, że na odcinku Nowy Targ – Zakopane ustalenia dotyczące parametrów drogi wciąż trwają. Droga dwupasmowa do Zakopanego wywołałaby, zdaniem Pana Langer, zakorkowanie całego miasta Zakopane. Rozważana jest opcja drogi trzypasmowej, gdzie jeden z pasów jest wykorzystywany do jazdy w jednym lub drugim kierunku zależnie od natężenia ruchu. Jeżeli chodzi o rozjazd w trzech kierunkach z Nowego Targu, już obecnie tak to właśnie wygląda. Pan Langer dodał, że nawet z obecną infrastrukturą drogową przedsięwzięcie olimpijskie może być zrealizowane.

Wypowiedź 9: Sebastian Piekarek (inicjatywa obywatelska Kraków Wart Jest Igrzysk) odniósł się polemicznie wobec wypowiedzi Pana Tomasza Leśniaka stwierdzając, że porównywanie Barcelony do Dublina i Pragi jest niezasadne i nie wnoszące wiele do analiz Efektu Barcelońskiego. Miasta te nie były organizatorami igrzysk olimpijskich. Prezentowana analiza wzrostu turystyki zakończyła się na roku 2003 co także Mówca uznał za zbyt daleko idące ograniczenie. Odnośnie aktywności kibiców ograniczonej do partycypacji w zawodach sportowych – tu także Mówca uznał, że diagnoza nie jest prawdziwa. Jeżeli chodzi o badania opinii, większość Londyńczyków pozytywnie odebrała igrzyska olimpijskie, Salt Lake City rozważyła nawet ponowne ubieganie się o możliwość organizowania igrzysk, podobnie jak Denver, które wycofało się z organizacji igrzysk – to miasto także chce się ubiegać o organizację olimpiady za 12 lat. W opozycji wobec trzech profesorów i dwóch opracowań cytowanych przez Pana Leśniaka stawia mówca 140 opracowań mówiących o Efekcie Barcelońskim. Zauważa ponadto, że Pan Leśniak raz mówi o wynikach badań, raz o swoich wnioskach z wyników badań, a to nie to samo. Jeżeli chodzi o rynek mieszkań w Krakowie – Mówca odniósł się polemicznie do kwestii deficytu mieszkań w Krakowie. Uznał, że deficyt jest, ale jedynie odnośnie mieszkań komunalnych, mieszkań na sprzedaż jest dostatecznie dużo. Polemiczne uwagi dotyczyły także cen materiałów budowlanych, zakresu planowanych inwestycji drogowych – Mówca zauważył, że od 2007 do 2012 roku nie było realnej możliwości domknięcia wszystkich zaplanowanych inwestycji. W przypadku organizacji Euro 2012, Poznań, Warszawa, Gdańsk i Wrocław rozwinęły się, Kraków nie miał takiej okazji. Inwestując 300 mln z miejskiego budżetu Kraków może zyskać 4 mld zł, które i tak będzie trzeba wydać, ale jeżeli dopiero za kilkanaście lat, wtedy już wyłącznie ze środków miasta Krakowa.

Wypowiedź 10: Mówca, od niedawna obywatel Krakowa, stwierdził, że gdyby nie Euro 2012, większości dróg budowanych na tą okoliczność by nie było. Podkreślił ponadto, że kłopotem przy organizacji ZIO 2022 może być brak drogi między Zakopanem a Słowacją. Zadał też pytanie:

Pytanie: Czy jeżeli wynik referendum będzie negatywny – Kraków się wycofa z ubiegania się o organizację ZIO 2022 tak jak to zrobił Sztokholm?

Ad. 10: Pan Marcin Kandefer potwierdził, że negatywny wynik referendum przy wiążącym jego charakterze, Kraków się wycofuje. W przypadku negatywnego wyniku i braku frekwencji decyzja zostanie oddana pod rozagę Rządu.

Pytanie 2: Czy w przypadku niepowodzenia Kraków będzie kandydował ponownie?

Pan Marcin Kandefer stwierdził, że dość rzadko miasto kandydackie otrzymuje igrzyska olimpijskie za pierwszym razem, ale szanse, w przypadku pozytywnego wyniku referendum, są spore.

W Vancouver referendum przeprowadzono jeszcze później, po wyborze tego miasta ale i po zmianie władzy. Vancouver wygrało i przeprowadziło igrzyska.

Pytanie 3: Czy młodzi ludzie mieliby szansę na zatrudnienie przy organizacji igrzysk?

Pytanie 4: Czy w przypadku niepowodzenia przedsięwzięcia omawiane obiekty sportowe powstaną w Krakowie? Jeżeli tak, co z takimi obiektami będzie się działo, jeżeli nie będziemy mieli w Polsce sportowców z dobrymi wynikami w sportach zimowych?

Pan Adam Łazuka odniósł się do kwestii zatrudnienia cytując prognozy opracowane przez EY i PwC, zapowiadając znaczny wzrost zatrudnienia na czas i po igrzyskach. Jeżeli zaś chodzi o koszty organizacji igrzysk na Słowacji – te są ponoszone przez stronę słowacką.

Pan Adam Łazuka wspominał, że w roku 2003 tylko 4 osoby wierzyły, że Euro 2012 uda się zorganizować w Polsce.

Wypowiedź 11: Mówca, reprezentant Polski na Igrzyskach Paraolimpijskich w Soczi w konkurencji Snowboard Cross.

Pytanie: Czy są gwarancje, lub plany wykorzystania ośrodka w Jurgowie, na cele sportów ekstremalnych, snowboardu, narciarstwa dowolnego. Czy powstanie w tym miejscu jakaś infrastruktura, jeżeli powstanie, czy tam pozostanie? Polscy snowboardziści nie mają się dziś gdzie ścigać, stąd pytanie. Polacy oczekują poprawy infrastruktury narciarskiej, snowboardowej, a konkurencje te i tak miałyby być realizowane po stronie Słowackiej.

Ad. 11: Pan Marcin Płachno podzielił się osobistą opinią na temat ośrodka w Jurgowie i osób tam pracujących, jako bardzo zaangażowanych w przedsięwzięcie ZIO 2022. Gwarancji jak na razie nie ma, ale na pewno warto byłoby takie ośrodki utrzymywać permanentnie.

Mówca kontynuując wypowiedź o snowboardzie, odebrał rozmowę na temat rozwoju infrastruktury jako mydlenie oczu. Zwrócił uwagę na brak zachowania proporcji – inwestowanie w obiekty sportowe związane z dyscyplinami, które są uprawiane przez bardzo nieliczne grono sportowców.

Pan Adam Łazuka dodał, że istnieje Projekt Rozwoju Sportów Zimowych w Polsce do roku 2020, który powinien pomóc w rozwoju zimowych dyscyplin sportowych.

Wypowiedź 12: Mówczyni, mieszkanka Łobzowa, reprezentująca starszą część mieszkańców Krakowa i środowiska kobiece.

Mówczyni stwierdziła, że to, co obserwuje, to nie są prawdziwe konsultacje. Zauważyła, że nie wszyscy się interesują sportem, a większości mieszkańców planowane przedsięwzięcie nie interesuje. Z przerywania się liczbami Mówczyni nie wynosi nic, a dążenie do organizacji olimpiady w Krakowie jest spowodowane pragnieniem wykazania się przez władze Krakowa na co dzień zarządzające miastem mało efektywnie i nieudolnie. Olimpiada ma być sukcesem urzędników nie sportowców. Konsultacje społeczne uznała Mówczyni za manipulowanie opinią publiczną a kampanię informacyjną za prowadzoną w sposób wykluczający i dyskryminujący większość mieszkańców.

Ad. 12: Pan Marcin Kandefer wyjaśnił, że konsultacje są, między innymi, po to, by wszyscy wiedzieli jaki jest planowany budżet ZIO 2022 i jak niewielki jest wkład Krakowa do tego budżetu. Rozmowa na temat wcześniejszych igrzysk, zagrożeń jest po to, aby wszyscy wiedzieli więcej o planowanym przedsięwzięciu. Odpowiadając na pytanie, co będzie miał z tego wszystkiego przeciętny mieszkaniec nie interesujący się sportem – Pan Kandefer stwierdził: parkingi Park & Ride, szybkie tramwaje.

Wypowiedź 13: Mówca stwierdził, że potrzebne są sukcesy sportowe, aby było uzasadnienie dla budowania obiektów sportowych. W snowboardzie sukcesy były, ale konflikt Polskiego Związku Snowboardu z Ministerstwem Sportu doprowadziły do sytuacji patowej i, pośrednio, problemów z

infrastrukturą sportową dla dyscyplin związanych ze snowboardem. Przyczyna tkwi, zdaniem Mówcy, po stronie Polskiego Związku Snowboardu.

Zamknięcie spotkania: Pan Marszałek Krupa zakończył spotkanie zadając pytanie retoryczne odnoszące się do rozwoju miasta: Czy chcemy pełzać, czy skoczyć?

Podsumowanie spotkania z 28 kwietnia 2014

Także w wyżej omawianym przypadku spotkanie przebiegało w odpowiedniej – dla dyskusji publicznych – atmosferze, zachowano porządek zabierania głosu, dzięki czemu wszyscy chętni mieli czas i okazję do wypowiedzenia się.

Rola gospodarza spotkania przypadła Panu Markowi Krupie, członkowi Zarządu Województwa Małopolskiego, ale większość odpowiedzi na pytania i wątpliwości zebranych wzięli na siebie eksperci Komitetu Konkursowego Kraków 2022, oraz, w pojedynczych przypadkach, przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa. Pan Tomasz Leśniak ponownie zaprezentował dane na temat ryzyk finansowych związanych z organizacją ZIO 2022 w Krakowie.

Kwestia budżetu planowanego przedsięwzięcia ZIO Kraków 2022 także tym razem zajmowała uczestników spotkania w największym stopniu. Ważnym wątkiem okazało się jednak zarządzanie ryzykiem finansowym i rozłożenie odpowiedzialności za ewentualne błędy w szacowaniu budżetu – na Rząd i miasto Kraków. Ryzyko finansowe analizowano także pod kątem ewentualności nieskuteczności działań ukierunkowanych na budżetowe usamodzielnienie obiektów sportowych.

Wrócił też wątek gwarancji państwowych odnoszących się do rządowego dofinansowania projektu a także oraz Efektu Barcelońskiego, jako syndromu rozwoju miasta w rezultacie organizacji dużej imprezy sportowej (letnich igrzysk olimpijskich) do którego wiarygodności wielu uczestników spotkania odniosło się z rezerwą.

Podnoszono także szereg zagadnień związanych z rozwojem infrastruktury, np. budowy parkingów Park & Ride, drogi Kraków – Zakopane, kwestię zanieczyszczenia powietrza w Krakowie, słabości kandydatury Krakowa w boju o możliwość organizacji ZIO 2022 oraz planowanej wycinki drzew w związku z budową wioski olimpijskiej.

Wiele z wyżej zaprezentowanych tematów, poruszonych w pierwszej kolejności przez przedstawiciela społecznej inicjatywy Kraków Przeciw Igrzyskom, było następnie przedmiotem uwag polemicznych ze strony przedstawiciela społecznej inicjatywy Kraków Wart Jest Igrzysk.

Pytania odnosiły się tym razem również do kwestii wyników referendum – konsekwencji ewentualnego stanowiska mieszkańców odrzucającego perspektywę organizacji igrzysk w Krakowie oraz ewentualności ubiegania się Krakowa o możliwość organizacji ZIO w przyszłości.

W omawianym spotkaniu wzięli też udział sportowcy, reprezentanci Polski na Zimowych Igrzyskach Olimpijskich i Paraolimpijskich. Jeden z głosów dotyczył niewłaściwego podejścia do konsultacji społecznych na temat ZIO Kraków 2022 – bez udziału sportowców, drugi – do perspektywy rozwoju sportowej infrastruktury dla narciarzy i snowboardzistów w Polsce.

Do prezentowanych pytań, uwag i zastrzeżeń odnosili się tym razem przede wszystkim eksperci Komitetu Konkursowego Kraków 2022. Odpowiedzi były dość długie (podobnie jak pytania) a całe spotkanie odbyło się przy znacznie niższym poziomie emocjonalnego zaangażowania – zarówno po stronie osób prezentujących koncepcję organizacji ZIO Kraków 2022 jak i po stronie osób formułujących pytania, wątpliwości, uwagi etc.

Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami dawnej dzielnicy Nowa Huta, 12 maja 2014, Nowohuckie Centrum Kultury, al. Jana Pawła II 232, godzina 18.00

Czwarte spotkanie konsultacyjne rozpoczęła Pani Prezydent Sroka. W spotkaniu wzięły udział te same osoby reprezentujące Komitet Konkursowy Kraków 2022, a mianowicie:

- a) Kierownik Projektu – Pan Adam Łazuka,
- b) Koordynator ds. Sportu i Obiektów – Pan Marcin Płachno,
- c) Koordynator ds. Transportu – Pana Michał Langer,
- d) Koordynator ds. Bezpieczeństwa – Pan Tadeusz Zygmunt, oraz
- e) Koordynator ds. Technologii i Energetyki – Pan Sebastian Błażkiewicz.
- f) Koordynator ds. Komunikacji Społecznej – Pan Mateusz Zmyślony.

a także Pan Tomasz Leśniak jako przedstawiciel inicjatywy Kraków Przeciwko Igrzyskom prezentujący ryzyka finansowe związane z organizacją igrzysk olimpijskich, Pan Grzegorz Niemczyk, przedstawiciel inicjatywy Kraków Wart Jest Igrzysk wspierający przedsięwzięcie oraz Mateusz Ligocki, snowboardzista.

Spotkanie poprowadzone było przez dwoje moderatorów – Panią Ruslanę Krzemińską i Pana Tomasza Bukalskiego.

Wypowiedź 1: Mówca podkreślił, że to nie Rząd daje (lub nie) pieniądze na projekt, lecz polski podatnik. Nie powinniśmy płacić za drogi więcej, skoro i tak je powinniśmy dostać. Jest to szantaż. Jeżeli chodzi o mówienie o ZIO jako szansie, mieliśmy, jako Kraków, większe szanse, np. Papieża z Krakowa, i nie zostały one wykorzystane. Trzecia sprawa – Mówca wyraził oczekiwanie, że w przypadku nieadekwatnych wyliczeń dodatkowe środki zostaną wyłożone przez przedstawicieli Komitetu Konkursowego.

Ad. 1: Pani Prezydent potwierdziła, dofinansowanie pochodzi z podatków, także z podatków innych Europejczyków. Kraków otrzymywał w ostatnich latach znacznie mniej środków unijnych niż inne miasta, i warto byłoby pójść w kierunku, który pozwala na odwrócenie tego trendu. Za przyspieszenie inwestycji niestety trzeba „zapłacić” poprzez organizację międzynarodowego projektu. Mamy prawo oczekiwać, że cała Polska zrzuci się na organizację igrzysk. Jeżeli chodzi o turystykę pielgrzymkową i biznesową – liczba osób odwiedzających Kraków wciąż się zwiększa. Nawiązując do kwestii wyliczeń – koszty dotyczące rozwoju infrastruktury są szacowane, zaś odnośnie szacunków kosztów obiektów sportowych – do wszystkich kosztów nałożono koszty wynikowe z Soczi i miast Europy Zachodniej, stąd należy je traktować jako bezpiecznie przeszacowane. Budżet jest – powiedziała Pani Prezydent – bardzo bezpieczny i został opracowany przez mówiącą te słowa. Koszty są, zdaniem Pani Prezydent, zawyżone o około 35%.

Wypowiedź 2: Mówca, Radny z Nowej Huty stwierdził, odnośnie kosztów – że pojawia się wątpliwość dotycząca możliwości udźwignięcia kosztów tak wielkich przedsięwzięć na raz, wraz z projektem Nowa Huta Przyszłości. Rząd będzie finansował 50%, maksymalnie 60% przedsięwzięcia, reszta będzie na naszych barkach. Poza tym brakuje w dokumentacji, zdaniem Mówcy – kosztów zadania stadionu Wisły. Podkreślił ponadto, że gmina Myślenice nie ma zamiaru partycypować finansowo w budowie toru bobslejowego.

Pytanie: Czy poza pieniędzmi rządowymi mielibyśmy też pieniędzmi z budżetu Krakowa wspierać przedsięwzięcia inwestycyjne np. w Kościelisku.

Ad. 2: Pan Mateusz Zmyślony odpowiedział, w odniesieniu do kwestii zadania stadionu Wisły: nie jest to obiekt, który będzie budowany lub modyfikowany z myślą o realizacji ZIO 2022. Obiekt może być wykorzystany do ceremonii otwarcia i zamknięcia igrzysk. Obiekty na Kolnej i Kraków Arena łatwo skomercjalizować. Zauważył, że operatorzy innych hal sportowych w kraju boją się otwarcia Kraków Areny jako dużej konkurencji, ze względu na krakowską lokalizację Areny. Zaznaczył ponadto, że porównywanie Krakowa do innych miast-gospodarzy wymaga dużych kompetencji. Przykładowo, porównywanie do Lillehammer nie ma najmniejszego sensu, bo to jest 25-tysięczna miejscowość. Jeżeli chodzi o tor bobslejowy i deklarację Pani Wicepremier Bieńkowskiej dotyczącą finansowania przedsięwzięcia olimpijskiego w maksymalnie 60% - chodzi o dofinansowanie unijne tej wysokości. Gwarancje finansowe obejmują też inne środki. Odnośnie torów bobslejowych a Albertville i Lillehammer – są one dziś wykorzystywane komercyjnie jako obiekty gwarantujące emocje typowe dla sportów ekstremalnych.

Pani Prezydent zapowiedziała, że skoryguje informacje budżetowe prezentowane przez Pana Zmyślonego. Wyjaśniła, że kwestia dofinansowania prezentowana przez Panią Wicepremier Bieńkowską, dotyczyła inwestycji infrastrukturalnych towarzyszących przygotowaniom do ZIO 2022. Odnośnie toru bobslejowego, nie podjęto jeszcze decyzji, czy byłby on budowany z myślą o przyszłej komercjalizacji, czy z myślą o demontażu po zakończeniu igrzysk i przeniesieniu w inne miejsce.

Mówca uzupełnił swoją wypowiedź, krytycznie odnosząc się do faktu, że nie wiadomo dokładnie, co i jak powstanie oraz za jakie pieniądze.

Pani Prezydent ustosunkowała się do tego zarzutu metaforycznie podkreślając, że ciężko jest dziś oszacować koszty np. remontu mieszkania, który miałby być prowadzony za 20 lat. Procesy inwestycyjne wymagają planowania, szacowania kosztów, potem opracowuje się projekt wykonawczy, są to elementy standardowej procedury planowania inwestycji. Dziś można zaprezentować jedynie szacunki, które mówiąca te słowa postrzega jako zawyżone w 35%.

Pan Mateusz Zmyślony potwierdził – mamy do czynienia z kupowaniem kota w worku. Nie wiadomo, czy uda się wygrać w konkurencji o organizację ZIO 2022. Warto jednak podkreślić, że Oslo, największy konkurent Krakowa, wycofuje się, Ałma Aty i Pekin nie mają statusu faworytów.

Wypowiedź 3: Pan Tomasz Leśniak odniósł się do kwestii powiązania szans na dofinansowanie unijne z organizacją wielkich imprez sportowych. Wyższy poziom dofinansowania unijnego na głowę mieszkańca względem Krakowa osiągnęły także miasta, gdzie wielkich imprez sportowych nie było, takie jak Katowice, Białystok, Rzeszów, Lublin. Miasta, które były gospodarzami Euro 2012, mają często problem z utrzymaniem obiektów, które wówczas powstały, dotyczy to np. Wrocławia. Mówca

wspomniał, że wiele zależy od udolności lub nieudolności urzędników, których będzie można ocenić w trakcie zbliżających się wyborów. Mówca wspomniał też o dużych problemach z zarządzaniem stadionem Wisły i brakiem zainteresowania pośród najemców.

Odnosnie powiązania, na billboardach, kwestii walki ze smogiem z igrzyskami olimpijskimi, Mówca uznał to za niewłaściwe, wskazując, że rezygnacja z organizacji imprez sportowych jest, np. w przypadku Oslo, motywowana chęcią zainwestowania tych środków w zdrowie, edukację, usługi publiczne, czyli to, co poprawia jakość życia mieszkańców. Mówca wytknął przedstawicielom Komitetu Konkursowego lokalizację na Plantach bramki zliczającej osoby popierające projekt ZIO Kraków 2022, jako uwzględniającej także nieświadomych przechodniów. Zauważył, że bramka ta kosztowała 23 tys. zł a na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie przeznaczają się rocznie 14 tys. zł. Pan Leśniak skrytykował ponadto status eksperta Pana Mateusza Zmyślonego, którego określił mianem PR-owca, czyli osoby, która ma odpowiadać za sprzedanie czegoś.

Wywiązała się w tym momencie nie do końca dźwiękowo czytelna polemika między Panem Tomaszem Leśniakiem, Panem Mateuszem Zmyślonym i Panią Prezydent, na temat słów wypowiedzianych publicznie przez Pana Zmyślonego, z który miało wynikać, że przedstawiciele Krakowskiego Alarmu Smogowego popierają projekt Kraków 2022. Pan Leśniak twierdził, że jest wręcz przeciwnie.

Pani Prezydent skrytykowała postawę Pana Leśniaka podkreślając, że już wielokrotnie wyjaśniała, że hasło „Kraków to metoda na Smog” ma swoje uzasadnienie w możliwości pozyskania dodatkowych środków na walkę z niską emisją właśnie dzięki uruchomieniu inicjatywy ZIO 2022.

Ad. 3: Pan Mateusz Zmyślony odniósł się polemicznie do słów Pana Leśniaka stwierdzając, że Panowie rozmawiali publicznie, także na antenie Telewizji Kraków. Zdaniem Pana Zmyślonego, Pan Leśniak zadeklarował, że weźmie udział w pracach komisji społecznej w przypadku opracowywania wniosku kandydackiego, ale dopiero po referendum, co Pan Zmyślony uznał za przejaw hipokryzji.

Wypowiedź 4: Mówczyni, od 20 lat pracująca i mieszkająca w Nowej Hucie. Odwołała się do historycznych deklaracji UMK na temat inwestycji kompensacyjnych, które miały powstać w Krakowie po wybudowaniu spalarni. Mówczyni stwierdziła, że zrealizowano 3 z kilkudziesięciu zapowiadanych inwestycji.

Wypowiedź 5: Z sali padło też pytanie poza kolejnością, o śnieg.

Ad. 5: Pani Prezydent stwierdziła, że zarządzanie zasobami śniegu, to normalny element organizacji tego typu imprez. Śnieg jest produkowany 2 lata wcześniej i gromadzony. Warto jednak podkreślić, że w Krakowie będą organizowane konkurencje na lodzie, nie na śniegu. Wracając do kosztów naśnieżania, są uwzględnione w kosztorysie organizacyjnym.

Ad. 4: Pani Janina Pokrywa odpowiedziała na temat biegu inwestycji związanych z umową społeczną dotyczącą spalarni. Na temat szczegółów jest gotowa porozmawiać na bazie pełnej dokumentacji, zaprasza więc na rozmowy do siedziby Wydziału Inwestycji. Zadeklarowała ponadto, że na wskazany adres może przesłać potrzebne informacje.

Wypowiedź 6: Mówca podkreślił, że spalarnia miała powstać dopiero po wybudowaniu drogi S7, który to warunek nie został spełniony.

Wypowiedź 7: Mówca stwierdził, że prezentowane koszty, przewidziane przez inwestora na pewno nie zostaną utrzymane, tzn. Mówca spodziewa się, że budżet zostanie przekroczony. Wiele zależy od wyników przetargów. Zdaniem Mówcy za igrzyska trzeba będzie zapłacić do 30% więcej. Odnośnie kryzysu ekonomicznego w Grecji – zdaniem Mówcy został on wywołany właśnie w wyniku organizacji igrzysk. Jeżeli chodzi o zyski dla Nowej Huty, jako rezultat organizacji Kraków 2022 – takowych Mówca się nie spodziewa.

Ad 7: Pani Prezydent stwierdziła, że dofinansowanie wymaga od beneficjenta realizacji określonych zobowiązań. Dzięki konkurencji na rynku można w przetargach uzyskać ceny mieszczące się w budżecie. Jeżeli chodzi o korzyści dla Nowej Huty – warto zadać pytanie o korzyści dla Krakowa, którego częścią jest Nowa Huta. Ważne są inwestycje strategiczne związane z komunikacją publiczną, pomocne także dla Nowej Huty, np. na ul. Igołomskiej i Kocmyrzowskiej. Mamy realne szanse na przyspieszenie tych inwestycji.

Wypowiedź 8: Mówca prosi o konkretne odpowiedzi dotyczące wioski olimpijskiej, której lokalizacja może doprowadzić do uszczuplenia powierzchni terenów rekreacyjnych w Krakowie.

Pytanie: Czy wioska olimpijska powstanie po wschodniej czy zachodniej stronie ulicy Lema?

Ad. 8: Pan Marcin Płachno stwierdził, że sprawa nie jest tak prosta. Wioska olimpijska dzieli się na 3 części. Pierwsza część, stała zabudowa mieszkalna, jedyna spuścizna, która pozostanie po ZIO 2022, druga część to zabudowa tymczasowa, trzecia część – to część rekreacyjna. Teren, gdzie miałyby powstać zabudowa mieszkalna jest po stronie parku, ale nie na terenie parku.

Wywiązała się polemika między osobą zadającą pytanie a Panem Marcinem Płachno, na temat lokalizacji wioski olimpijskiej w parku, lub – używając innej nomenklatury, na terenach rekreacyjnych miasta, co zostało uznane za działanie na niekorzyść mieszkańców Nowej Huty.

Wypowiedź 9: Mówczyni ironizowała, deklarując radość ze wsparcia Rządu dla Krakowa, z czego wynika konieczność samodzielnego budowania przez Kraków hali łyżwiarstwa szybkiego, gdyż Rząd takową chciałby wybudować w Warszawie. Odnośnie paraolimpijczyków, akcentowano w dyskusji case Londynu, tymczasem o paraolimpijczykach z igrzysk zimowych, np. w Soczi, mówi się niewiele, i ich nie widać w mediach. Mówczyni zacytowała planowane wydatki związane z ZIO 2022 i dodała, nie czuje się bezpiecznie w Nowej Hucie, obawia się band pijanych nastolatków. Ma zastrzeżenia dotyczące wydatków na infrastrukturę, gdy nie ma dostatecznych wydatków na bezpieczeństwo. Nowa Huta jest odcięta od świata, brakuje połączeń tramwajowych i autobusowych z resztą miasta a planuje się wydatki na hale sportowe.

Ad. 9: Pan Tadeusz Zygmunt odniósł się do kwestii bezpieczeństwa w kontekście organizacji imprez sportowych. Odwołał się do doświadczeń związanych z organizacją Euro 2012, podkreślając liczne inwestycje, związane z bezpieczeństwem miasta, towarzyszące realizacji dużych imprez sportowych. Imprezy sportowe to okazja do poprawiania jakości zarządzania bezpieczeństwem w mieście. W rezultacie organizacji imprez sportowych zwykle notuje się też spadek przestępczości.

Jeden z mówców odniósł się krytycznie do tej odpowiedzi, uznając ją za arogancką i mającą znamiona szantażu.

Pan Tadeusz Zygmunt stwierdził ponownie, że wielkie imprezy poprawiają sytuację związaną z bezpieczeństwem w mieście, ale służby mają działać skutecznie niezależnie od ich organizacji.

Pani Prezydent dodała, że za bezpieczeństwo odpowiada państwo, nie miasto. Miasto Kraków i tak dotuje policję, mimo że budżet tejże – to budżet centralny.

Wypowiedź 10: Mówczyni: Odnośnie spalarni – zrealizowano około połowy inwestycji, a minęło już 5 lat. Podkreśliła, że angaż służb miejskich w przedsięwzięcie ZIO 2022 jest ogromny, a w inwestycji związane z umową społeczną – bardzo niewielki. Zapytała ponadto o projekty logotypów, które uznano za niespełniające wymogów estetycznych i funkcjonalnych i wszystkie zostały ocenione na zero punktów. Chciałaby je zobaczyć, uważa, że powinny być upublicznione. Mówczyni stwierdziła, że żałuje, że władzom miasta brakuje lepszych pomysłów na promowanie miasta.

Ad. 10: Pani Prezydent wyjaśniła ponownie, że pieniądze, które mogą być wydane na ZIO, nie mogą być wydane na inne cele. 300 mln z budżetu Krakowa, można wydać, zamiast wydatkowania na cele bieżące, jako inwestycję umożliwiającą pozyskanie znacznych zewnętrznych środków. Dodała, że brak zaufania do służb publicznych uniemożliwia merytoryczną argumentację na rzecz omawianego przedsięwzięcia. Brak konstruktywnego podejścia utrudnia realizację czegokolwiek. Dialog społeczny jest ważny, krytyka – potrzebna, ale konstruktywna.

Wypowiedź 11: Mówca wraca do kwestii zaufania stwierdzając, że trudniej jest wierzyć władzom miasta, gdy nie wywiązują się one z deklaracji dotyczących inwestycji kompensacyjnych towarzyszących spalarni w Mogile.

Ad. 11: Pani Prezydent przyznała, że inwestycje te są opóźnione, ale o szczegółach tego dotyczących należałoby rozmawiać z Panem Prezydentem Trzmielem odpowiedzialnym za inwestycje. Odnośnie kwestii logotypów – nie ma możliwości upublicznienia projektów logotypów, bo regulamin konkursu na to nie pozwala, i nie ma zgody projektantów na upublicznienie. Każdy może dokumentację obejrzeć w UMK, ale upublicznienie nie jest możliwe. Wszystkie projekty zostały odrzucone i komisja była w tym względzie nieugięta.

Wypowiedź 12: Mówca, mieszkaniec Nowej Huty odniósł się do porównania Kraków Areny do Ergo Areny. Zauważył, że Ergo Arena zarabia na sobie, bo w Trójmieście jest kilka zespołów pierwszoligowych i odbywają się tam zawody sportowe. W Krakowie pierwszoligową drużyną są tylko koszykarki Wisły Kraków.

Pytanie: Kto będzie płacił za użytkowanie Hali Wisły i Kraków Areny w tej sytuacji?

Ad. 12: Pan Mateusz Zmyślony podkreślił, że takie obiekty zarabiają na imprezach komercyjnych, co zapewnia ok. 90% dochodów. Hale tego typu goszczą artystów, imprezy komercyjne i z tego się utrzymują. Jeżeli widownia się zapełnia to obiekt się komercjalizuje.

Pani Prezydent dodała, że za Cracovię się nie płaci, bo jest to obiekt komercyjny, a za Com-Com Zone owszem a także za międzyszkolne obiekty sportowe, bo taka jest rola miasta.

Wypowiedź 13: Mówca skrytykował formę konsultacji społecznych oraz rolę Pana Mateusza Zmyślonego jako eksperta od wizji a nie analiz. Jeżeli chodzi o Park Lotników – część terenu zielonego

zostanie zabrana. Można byłoby tam stworzyć park rzeźb, ale gdy powstanie tam zabudowa, będzie to nieodwracalne.

Pytanie: Jakie są planowane koszty paraolimpiady, zarówno po stronie polskiej jak i słowackiej? Gdzie będą się odbywać zawody z nią związane?

Pytanie 2: Kiedy miasto zacznie zachęcać do udziału w referendum, zamiast wydawać pieniądze na wsparcie takich osób jak Pan Mateusz Zmyślony?

Pytanie 3: Kiedy będą opublikowane analizy, na które przedstawiciele UMK i Komitetu Konkursowego się powołują? Na stronie internetowej wciąż takich informacji nie ma.

Ad. 13: Pani Prezydent podkreśliła, że jest dobrego zdania o pracy Pana Mateusza Zmyślonego jako specjalisty w dziedzinie marketingu terytorialnego. Strategia Promocji Miasta z 2003 roku, której współautorem był Pan Zmyślony, stała na dwóch filarach: dużych imprezach kulturalnych oraz organizacji dużych imprez sportowych, i okazała się bardzo skuteczna. Jeżeli chodzi o paraolimpiadę – koszt to ok. 600 mln i znajduje się w budżecie. Odnośnie referendum – miasto prowadzi kampanię informacyjną, kampania referendalna należy do organu stanowiącego, czyli do Rady Miasta Krakowa i te działania są prowadzone. Przygotowania do referendum trwają i dostęp do informacji na ten temat jest pełny.

Mówca uzupełnił, że jakość kampanii można ocenić przez pryzmat faktu, że nie jest nawet prezentowana data referendum.

Wypowiedź 14: Pan Sebastian Piekarek odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi na temat ul. Kocmyrzowskiej. Wyraził wiarę, że droga ta będzie wyremontowana, ale dopiero po skończeniu inwestycji S7. Ta postać, gdy będzie wola polityczna do realizacji tej inwestycji.

Pytanie: Czy członkowie Komisji Konkursowej mogliby wybrać się na rajd rowerowy, realizowany w Parku Lotników, aby wyjaśnić gdzie dokładnie miałyby być zlokalizowana wioska olimpijska, biorąc pod uwagę sąsiedztwo ogródków działkowych? Wątpliwości mogłyby być wyjaśnione w terenie.

Pytanie 2: Do Pana Tomasza Leśniaka, czy przedstawiciele Krakowskiego Alarmu Smogowego to eksperci? Jeżeli tak, to mówiący te słowa również mógłby opisywać siebie jako eksperta, a tego nie robi.

W tym momencie wywiązała się dyskusja między Panem Sebastianem Piekarkiem i Panem Tomaszem Leśniakiem, na temat ewentualności kandydowania w zbliżających się wyborach samorządowych obydwu panów. Obydwaj Panowie zarzucali sobie, pośrednio i bezpośrednio, angażowanie się w konsultacje społeczne w celu zbudowania kapitału społecznego przed wyborami.

Wypowiedź 15: Mówca mieszkaniec Nowej Huty.

Pytanie: Jakie miasto Kraków odniosło korzyści z wycieczki Pani Prezydent Sroki do Soczi i czy Pani Prezydent planuje kolejną do Korei? Ile będzie kosztowała? Mówca prosi o konkretną odpowiedź.

Ad. 15: Odpowiedzi udzielił Pan Mateusz Zmyślony deklarując, że koszty, w przypadku przygotowywania się do dużej imprezy sportowej, trzeba ponosić, także koszty delegacyjne. Komunikacja społeczna projektu Kraków 2022 była zaniedbywana. Mówiący te słowa, pracując w

projekcie od dwóch tygodni, przeprowadził już ponad 200 pogłębionych rozmów z mieszkańcami a resztę czasu poświęca na rozmowy z dziennikarzami i udostępnianie im informacji. Zauważył, że należy pracować w celu odbudowy zaufania obywateli do władz miasta i do projektu. Zaznaczył jednak, że wydatki są konieczne, także na stroje formalne, czy namiot służący do prowadzenia konsultacji społecznych. Wyjazd do Soczi był konieczny i przyczynił się do wzrostu pozycji Krakowa w konkurencji o organizację ZIO 2022.

Pani Prezydent Sroka dodała, że wyjazdy, programy obserwacyjne są obowiązkowe. W Soczi prowadzone były seminaria i spotkania. Mówiła te słowa uczestniczyła w spotkaniach takich jak: Organizacja ceremonii medalowych, Organizacja i przebieg zawodów sportowych, Organizacja, zarządzanie i budowa wioski olimpijskiej, Logistyka transportu, System udzielania akredytacji i zarządzania akredytacjami, Koncepcja zarządzania miejscami odbywania wszystkich imprez, Koncepcja organizacji sportowej zawodów, Technologie operacyjne w klastrze górskim, Zarządzanie wolontariuszami i operacjami, Oznakowanie, Zrównoważony rozwój i dziedzictwo, Zarządzanie technologiami transportu. Z wszystkich tych spotkań płynęły wnioski odnośnie tego, co powinno się znaleźć we wniosku aplikacyjnym. Ze spotkań powstawały raporty. Korzyścią było opracowanie poprawnego merytorycznie wniosku aplikacyjnego.

Wypowiedź 16: Mówca odniósł się do inwestycji, konkretniej – przetargów i wybierania najtańszej, często najgorszej opcji.

Pytanie: Jak Państwo (osoby z Komitetu Konkursowego) się do tego ustosunkowujecie?

Stwierdził ponadto, że w Krakowie się wiele buduje, np. sieci tramwajowe, ale ZIKiT wciąż komplikuje życie mieszkańcom.

Pytanie 2: Biorąc pod uwagę fakt, że ZIKiT nie liczy się np. z osobami niewidomymi, bo to zbyt mała grupa społeczna, czy Komitet Konkursowy będzie się liczył z opiniami mieszkańców?

Ad. 16: Pani Dyrektor Pokrywa skorygowała pogląd dotyczący kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert. W przypadku dużych, ważnych przedsięwzięć nie stosuje się przetargów nieograniczonych, w których liczy się wyłącznie cena. W przypadku przetargów ograniczonych zaprasza się firmy, które spełniają określone warunki, by następnie zaprosić wyłącznie najlepszych. Uczciwie podpisany kontrakt sprawia, że obydwie strony są zadowolone. Jeżeli chodzi o ZIKiT – Pani Dyrektor wspomniała, że gdy pracowała w tej instytucji, wyposażano przystanki w infrastrukturę potrzebną osobom niewidzącym. Podobnie tabor tramwajowy i autobusowy.

Wypowiedź 17: Mówca odniósł się do liczb i zapowiedzi powstania 30 do 35 tys. miejsc pracy. Zapytał o kwestie przedmiotowe – jakie to będą miejsca pracy, co te osoby będą robić, formalne – jakiego rodzaju umowy będą podpisywane i związane z zakresem czasowym pracy.

Ad. 17: Pan Mateusz Zmyślony powiedział, że dane te pochodzą z prognoz opracowanych przez firmę PwC, znaną i poważaną firmę consultingową. Dane wynikają z tego, co obserwowano w innych miastach, które były organizatorami wielkich imprez sportowych. W czasie igrzysk w Atlancie i w ciągu 6 lat po, liczba stałych miejsc pracy przyrosła w całym regionie o 500 tys. W Barcelonie, w podobnym okresie, bezrobocie spadło o połowę, z 15 do 8%. Wymienione miasta miały naturalny potencjał, dużą dostępność turystyczną. Kraków, porównywany do Barcelony i Atlanty, wypada podobnie, jest miastem dostępnym turystycznie. Atlanta przykładowo zarobiła na imprezie.

Pan Zmyślony podkreślił, że bez ZIO Kraków będzie mniej skutecznie pozyskiwał środki europejskie. Omawiane przedsięwzięcie postrzega jako rodzaj polisy ubezpieczeniowej względem polityków i ich obietnic. Prognozy dotyczące miejsc pracy odnoszą się do branży turystycznej i okołoturystycznej: transportu, ochrony etc. Jeżeli chodzi o rodzaje umów, nie da się tego dziś ustalić. Jeżeli chodzi o stałość miejsc pracy, szacunki dotyczą takich miejsc pracy, które będą pozostały także po wielu latach od zakończenia igrzysk.

Wypowiedź 18: Mówczyni stwierdziła, że po kupiecku licząc, trzeba mieć, biorąc pod uwagę budżet, ok. 100% w zapasie, a Państwo (Komitet Konkursowy) ma tylko 35%. Poza tym Mówczyni brakuje w przekazie konkretów na temat wioski olimpijskiej. Jeżeli powstaną mieszkania socjalne, to w jakiej liczbie i dla kogo. To będą mieszkania w bardzo dobrej lokalizacji. Obawia się też powstania osiedli zamkniętych w miejsce wioski olimpijskiej.

Pytanie: Jak zatrzymacie wzrost cen? Np. cementu, żelaza, tłucznia, etc. Każdy wietrzy interes, spółki pośredniczące już zacierają ręce.

Dodała ponadto, że Kraków ma się dobrze, trzeba go tylko domyć, wyrzucić burdele ze Śródmieścia i nie zapraszać pijaków na jeden dzień.

Ad. 18: Pan Mateusz Zmyślony skorygował wypowiedź Mówczyni podkreślając, że budowane będą mieszkania komunalne, nie socjalne. Nie podejmuje się rozstrzygnięcia, czy ważniejsze są mieszkania komunalne, czy utrzymanie parku. Jeden i drugi cel wydał się mówiącemu te słowa ważny.

Pani Prezydent dodała, że wiele osób traci mieszkania wynajmowane z zasobu prywatnego odzyskiwanego przez prawowitych właścicieli. Najemców często nie stać na mieszkania wynajmowane komercyjnie od prywatnych właścicieli i odpowiedzią na to mają być mieszkania komunalne. Jeżeli chodzi o bankructwa wykonawców dróg budowanych przez Euro 2012, wynikały one z kryzysu gospodarczego i walk o zlecenia na granicy opłacalności przedsięwzięć inwestycyjnych. Rozliczanie ryczałtowe w przypadku dużych przedsięwzięć inwestycyjnych nie jest, zdaniem Pani Prezydent, właściwym sposobem postępowania. Niesie bowiem ryzyko znacznych błędów w prognozowaniu zakresu prac.

Pan Mateusz Zmyślony odniósł się do kwestii czystości miasta i kwestii pijanych turystów. Przyznał, że zdarzają się opisane przez Mówczynię problemy wynikające z rozwoju turystyki nisko kwalifikowanej. Dlatego miasto stawia na turystykę wysoko kwalifikowaną – stąd budowa np. centrum kongresowego na Rondzie Grunwaldzkim. Pośród kibiców będzie także wielu turystów wysoko kwalifikowanych. Zauważył różnicę między profilem kibica chodzącego na zawody łyżwiarskie i na mecze piłkarskie, wskazując na wyższy poziom tych pierwszych. Dodał, że wszyscy chcą, by miasto było piękne i czyste i takie będzie na igrzyska.

Wypowiedź 19: Pytanie dotyczące metra w powiązaniu z olimpiadą.

Pytanie: Czy stać Kraków na takie dwie inwestycje, jak będzie wyglądała Nowa Huta, gdy będzie budowane metro i będą remontowane drogi przez igrzyskami olimpijskimi?

Ad. 19: Odnośnie metra, Pani Prezydent stwierdziła, że jest ono uwzględnione w studium zagospodarowania przestrzennego obejmującego rozwój miasta do roku 2030. Są tam rozpatrywane dwie linie metra oraz jedna dodatkowa odnoga. Metro biegłoby od ulicy Igołomskiej w kierunku

Bronowic. Koncepcja pokazuje, jak powinny być wytyczone trasy. Nie jest jednak realne, by od razu rozpoczynać inwestycje. Warto natomiast, przy okazji przygotowań do ZIO, pozyskiwać stosowne fundusze. Rozważa się opcję kompatybilności metra z taborem szybkiego tramwaju, druga rozpatrywana technologia to integracja metra z koleją regionalną. Pierwsze rozwiązanie, skoncentrowane na Krakowie, jest bliższe realizacji. Inwestorzy zewnętrzni chcieliby zrealizować taką inwestycję chcąc potem czerpać dochody z biletów.

Wypowiedź 20: Mówca stwierdził, że metro nie rozwiąże problemu komunikacji. Światła i przystanki są zbyt gęsto zlokalizowane i autobusy zatrzymują się co krok. Dodał także, że Dworzec PKS wygląda dramatycznie i na dolnym poziomie nie da się oddychać. Wspomniał też o niedziałającym zegarze na budynku Poczty Polskiej.

Ad. 20: Pani Prezydent stwierdziła, że PKS i PKP ma podpisane umowy z UMK, z których wynikają pewne wymogi wobec inwestorów, ale za inwestycje odpowiadają wymienieni operatorzy. Odnośnie zegara, Pani Prezydent zadeklarowała, że sprawdzi jakie są możliwości jego uruchomienia.

Wypowiedź 21: Mówca stwierdził, że jest za igrzyskami ale byłby innego zdania, gdyby inwestycje związane z ZIO miałyby być realizowane z budżetu miasta. Sztokholm i Monachium to miasta, które infrastrukturę już mają rozbudowaną, więc nie zależy im na takich inwestycjach. Mówca zwrócił się też do Pana Tomasza Leśniaka z pytaniem o wizję rozwoju miasta i pomysł na ściągnięcie do Krakowa inwestycji wartych ok. 6 mld. zł w sytuacji, w której zainwestowano by 3 mld.

Wypowiedź 22:

Pytanie: Jakie zagrożenia pozafinansowe wiążą się z organizacją igrzysk olimpijskich? Pytanie skierował do ekspertów, nie do Pani Prezydent.

Ad. 22: Pan Mateusz Zmyślony stwierdził, że zagrożenie tkwi we wzroście, nadmiernym, ruchu turystycznego. Jest możliwe, że trzeba będzie wręcz ograniczać ruch turystyczny. Może dojść do procesu wenecjanizacji, czyli wyludnienia miasta i na rzecz turystów. Problemem jest też przesadny rozwój np. branży erotycznej i klubów go-go. Zaznaczył, że nie chciałby, aby Krakowa dotknęło to, co dotknęło Wenecji.

Pan Tadeusz Zygmunt zauważył, że wielkie imprezy sportowe niosą ze sobą ryzyko wynikające z liczby odwiedzających dane miasto turystów. Konieczne jest analizowanie ryzyka, w czym uczestniczy kilkadziesiąt instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo kraju. Instytucje te działają w zintegrowany sposób. Opracowuje się koncepcję bezpieczeństwa. W przypadku Euro 2012 ustalono 15 różnych obszarów ryzyk. Pan Zygmunt wymienił liczne instytucje, które byłyby zaangażowane w prace nad zabezpieczaniem imprezy sportowej. Euro 2012 zostały ocenione jako najbezpieczniejsze mistrzostwa Europy jakie kiedykolwiek przeprowadzono.

Mówca dopytał, czy chodzi o to, że wzrasta zagrożenie terroryzmem w przypadku organizowania dużych imprez sportowych.

Pan Tadeusz Zygmunt zaprzeczył. Zauważył natomiast, że prace mają prowadzić do ograniczenia ryzyka zaistnienia wydarzeń terrorystycznych.

Pan Sebastian Błażkiewicz odniósł się do kwestii zagrożeń związanych z IT i nowoczesnymi technologiami. Istnieje ryzyko ataków cybernetycznych, co wynika z wszechobecności wysokich technologii. Igrzyska mogą stać się atrakcyjnym celem dla osób, które chciałyby zakłócić przebieg igrzysk. Nie należy jednak traktować tego jako zagrożenia, jest to raczej wyzwanie dla Krakowa, gdzie jest zagłębienie osób zajmujących się wysokimi technologiami.

Pan Michał Langer stwierdził, że jeżeli chodzi o zagrożenia związane z transportem, to dostrzega przede wszystkim zagrożenia związane z niedokończonymi inwestycjami, drogowymi, kolejowymi, związanymi z transportem lotniczym oraz krachem na giełdach paliw.

Pan Marcin Płachno stwierdził, że obszar zagrożeń to biznes plany, które gwarantują odpowiedni poziom przychodów dla operatorów. Błędy w tym zakresie popełniano przy organizacji Euro 2012. Inne zagrożenie dotyczy braku doświadczenia Polski w organizacji zawodów zimowych innych niż skoki narciarskie.

Pan Adam Łazuka dodał, że obecnie nad projektem pracuje 650 osób oraz 150 podmiotów. W fazie organizacyjnej podmiotów będzie kilkaset a osób pracujących i współpracujących przy projekcie – kilkanaście tysięcy, co będzie stanowiło wyzwanie organizacyjne. Potrzebne będzie odpowiednie dobranie procedur komunikacyjnych. Dobór ludzi do projektów to także jedno z poważnych wyzwań mających wpływ na realizację projektu.

Mówca dopytał, czy nie istnieje zagrożenie dotyczące braku śniegu, ale wyjaśniono, że ta kwestia była już rozstrzygnięta.

Wypowiedź 23: Mówca chciał się dowiedzieć, jaka przewaga głosów traktowana jest jako wiążąca? Druga sprawa dotyczy form wyrażania braku zgody. W przypadku spopieliarni zwłok wystarczyło głośno krzyknąć, co czyniła garstka osób, a w przypadku igrzysk organizuje się referendum. Wspomniał także, że korzyści z ZIO są czysto wirtualne.

Ad. 23: Pani Prezydent odwołała się do ustawy o referendum stwierdzając, że do uznania wyniku referendum wystarczy 50% głosów plus jeden głos. Referendum jest organizowane, ponieważ władzom miasta zależy na dialogu i poznaniu opinii mieszkańców. Mówiąca te słowa jest przekonana, że referendum będzie wygrane przez zwolenników ZIO Kraków 2022.

Wypowiedź 24: Mówczyni zadała pytanie:

Pytanie: Czy prezentacja, która była na ekranie, jest dostępna i można się z nią zapoznać?

Wypowiedź 25: Pan Tomasz Leśniak zaprosił obecnych na spotkaniu na antyigrzyskowy piknik w Parku Lotników, gdzie będzie można ustalić, które drzewa są planowane do wycinki, o co będą pytani przedstawiciele Komitetu Konkursowego. Wspomniał, że będą budowane bloki 10-piętrowe i 12-piętrowe, 3,5 tysiąca mieszkań z czego 1 tys. będzie na sprzedaż wraz z terenem pod blokami. Zaproszenie dotyczyło wydarzenia zapowiedzianego na sobotę, godz. 13.00 o przewidywanym czasie trwania rzędu 3 godzin.

Wypowiedź 26:

Pytanie: O ile procent wzrosną ceny w związku z igrzyskami olimpijskimi.

Ad. 26: Pani Prezydent stwierdziła, że nie ma związku między ZIO a podwyżkami. Wręcz przeciwnie, wzrost koniunktury, kumulacji kapitału w Krakowie to najlepsza gwarancja niepodnoszenia cen.

Wypowiedź: 27: Jaki będzie podział mieszkań na komercyjne i komunalne?

Ad. 27: Pani Prezydent potwierdziła, że powstanie 2,5 tys. mieszkań komunalnych i 1 tys. mieszkań do sprzedaży.

Mówca dopytał o referendum i sytuację, gdy Kraków będzie na „nie” a inne gminy na tak.

Pani Prezydent odpowiedziała, że w innych gminach nie organizuje się referendum, bo poparcie dla igrzysk występuje tam na poziomie ok. 80%.

Ok. godziny 21.21 spotkanie zostało zakończone przez moderatorów.

Podsumowanie spotkania z 12 maja 2014

Omawiane spotkanie naznaczone było nieco wyższym, niż w poprzednich przypadkach, poziomem dysharmonii. Uczestnicy częściej zabierali głos poza kolejnością, bez mikrofonu i w sposób nieczytelny dla zebranych – mimo nawoływań moderatorów ukierunkowanych na zachowanie porządku w tej kwestii – dla dobra wszystkich zebranych. Kilukrotnie wybrani uczestnicy, przedstawiciele społecznych inicjatyw: Kraków Przeciw Igrzyskom i Kraków Wart Jest Igrzysk, wdawali się też w personalne potyczki nieczytelne i nieistotne dla pozostałych zebranych. Przedstawiciele wymienionych inicjatyw mieli zresztą przydzielony czas na prezentacje – popierające inicjatywę organizacji igrzysk i odwołujące od tego rodzaju aktywności miasta Krakowa.

Nie zmienia to jednak faktu, że wszyscy zainteresowani udziałem w dyskusji mieli czas i możliwość zabrania głosu, zadania pytania, zgłoszenia uwagi czy zastrzeżenia, choć nie zawsze w kolejności, którą ustalali moderatorzy.

W spotkaniu wziął udział, poza Panią Prezydent i zawsze obecnymi ekspertami Komitetu Konkursowego, także Pan Mateusz Zmyślony, Koordynator ds. Komunikacji Społecznej Komitetu Konkursowego Kraków 2022. Ekspert odpowiadał na wiele pytań, także bezpośrednio nie związanych z komunikacją społeczną, jednak na większość pytań i uwag odpowiadała Pani Prezydent.

Żelazny temat wszystkich dotychczasowych spotkań pojawił się i tym razem, chodzi o kwestię budżetu planowanego przedsięwzięcia ZIO Kraków 2022. Ponownie mówiono wiele na temat zarządzania ryzykiem finansowym oraz konsekwencji ewentualnych błędów w tej materii – niedoszacowania budżetu igrzysk oraz - nowe zagadnienie – niewydolności budżetowej w przypadku równoległego realizowania projektu Nowa Huta Przyszłości.

Niektórzy uczestnicy spotkania wyrażali zastrzeżenia względem sposobu prowadzenia konsultacji społecznych oraz kampanii informacyjnej poprzedzającej referendum, zwracając uwagę na jej perswazyjny, nie zaś informacyjny wymiar. Część uwag formułowano personalnie pod adresem Pana Mateusza Zmyślonego, osoby identyfikowanej przez niektórych dyskutantów jako eksperta od „sprzedawania”, którego zatrudnienie także wygenerowało niemały koszt dla miasta Krakowa.

Kwestionowano też zasadność udziału Pani Prezydent w delegacji, która udała się do Soczi aby wziąć udział w tam organizowanych seminariach dotyczących realizacji zimowych igrzysk olimpijskich.

Uczestnicy dyskusji, deklarujący niski poziom zaufania do prezentowanych danych na temat rozwoju infrastruktury i kosztów realizacji przedsięwzięcia ZIO Kraków 2022 przytaczali, jako przyczynę swego sceptycyzmu – rozczarowanie wywołane niestawnością władz miasta w kwestii inwestycji kompensacyjnych, które miały być realizowane w Nowej Hucie po lokalizacji spalarni w Mogile.

Mówiono ponadto o zagrożeniach, wynikających z budowy wioski olimpijskiej, dla rekreacyjnych terenów zielonych w okolicy Parku Lotników. Kilka pytań dotyczyło kierunków rozwoju rynku pracy, budowy metra oraz zagrożeń pozafinansowych – wszystko w kontekście perspektywy organizacji ZIO w Krakowie.

Wypowiedzi wielu dyskutantów były tym razem bardzo silnie podsyte emocjami, które nie zawsze udawało się moderatorom utrzymywać w ryzach, ze względu na wysoki poziom nonkonformizmu uczestników spotkania i niechęć niektórych spośród nich do podporządkowywania się regułom spotkania. Uczestnicy prezentowali w swoich wypowiedziach, w większym stopniu względem pozostałych spotkań, alienację względem Urzędu Miasta i decyzji podejmowanych przez urząd, sygnalizując pozycję Nowej Huty jako „samotnej wyspy”.

Spotkanie konsultacyjne z 19 maja 2014 z organizacjami pozarządowymi, ekologicznymi, turystycznymi, Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, Sala Obrad Rady Miasta Krakowa, godzina 18.00

Spotkanie konsultacyjne rozpoczął Pan Prezydent Tadeusz Trzmiel, I Zastępca Prezydenta ds. Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji Miejskich

- a) Kierownik Projektu – Pan Adam Łazuka,
- b) Koordynator ds. Sportu i Obiektów – Pan Marcin Płachno,
- c) Koordynator ds. Transportu – Pana Michał Langer,
- d) Koordynator ds. Bezpieczeństwa – Pan Tadeusz Zygmunt, oraz
- e) Koordynator ds. Technologii i Energetyki – Pan Sebastian Błażkiewicz.
- f) Koordynator ds. Komunikacji Społecznej – Pan Mateusz Zmysłony.

Spotkanie było prowadzone przez dwoje moderatorów, Panią Rusłanę Krzemińską i Pana Tomasza Bukalskiego.

Wypowiedź 1: Mówca reprezentujący Polski Klub Ekologiczny zadeklarował, że instytucja, którą reprezentuje, jest przeciw organizacji ZIO w Krakowie.

Pytanie: Gdzie jest przewidziana wioska olimpijska w Zakopanem i na ile osób?

Odnosnie rozwiązań transportowych prezentowanych przez ekspertów Komitetu Konkursowego, są one od dawna promowane przez Polski Klub Ekologiczny, ale nawet przy założeniu, że uda się to

wszystko zrealizować, nie uda się na pewno zlikwidować korków. Mówca miał też pytanie dotyczące kalkulacji stojącej za sformułowaniem – „zyskamy więcej niż wydamy”.

Ad. 1: Pan Marcin Płachno odpowiedział na pytanie dotyczące wioski olimpijskiej, która miałaby być zlokalizowana ok. 5 km od centrum miasta, na terenie Zoniówki. Byłaby to wioska olimpijska na 2,5 tys. łóżek, w Krakowie na 3,5 tys. łóżek.

Pan Michał Langer potwierdził, że stuprocentowej metody na korki nie ma, ale w Krakowie nie ma możliwości wyrzucenia ruchu samochodowego poza centra, bo nie ma obwodnic. Tranzyt odbywa się dziś przez centrum miasta i inwestycje są na to odpowiedzią. Kraków będzie się korkował tym bardziej, im dłużej zaczekamy na takie inwestycje. Parkingi Park & Ride także znacząco pomagają.

Pan Mateusz Zmyślony stwierdził, że ZIO to metoda na korki, ale to nie znaczy, że jest to narzędzie całkowitego likwidowania korków. Podobnie w przypadku smogu, organizacja ZIO może pomóc w ograniczeniu zanieczyszczeń powietrza, ale nie doprowadzi do likwidacji tych zanieczyszczeń. Wiele planowanych działań to odpowiedź na wymogi MKOL; dotyczy to także dostosowywania się miasta do norm czystości powietrza. We wniosku kandydackim wpisuje się plany inwestycyjne, które potem są obejmowane gwarancjami rządowymi. Władze państwa i miast się zmieniają, jak to było w przypadku organizacji Euro 2012, a gwarancje obowiązują. Bez organizacji ZIO trzeba będzie składać z osobna wnioski, konkurując z innymi miastami. Gdy inwestycje znajdą się na liście priorytetów rządowych – sytuacja miasta znacznie się poprawia. Premier Bieńkowska mówi o dofinansowywaniu ze środków unijnych na poziomie do 60%. Tak może być na początku, potem wysokość dofinansowania może być wyższa.

Pan Adam Łazuka odniósł się do kwestii gwarancji rządowych. W I fazie, miasta zgłaszającego się, podpisano 15 gwarancji natury ogólnej. Stanowią one bazę do dalszych rozmów z rządem centralnym. Za kilka miesięcy będzie wiadomo ile pieniędzy, z którego ministerstwa, będzie na poszczególne przedsięwzięcia.

Wypowiedź 2: Mówca reprezentujący Polski Klub Ekologiczny.

Pytanie: Dlaczego wybrano trudniejszą wersję, organizację olimpiady zimowej a nie letniej?

Ad. 2: Pan Mateusz Zmyślony stwierdził, że letnie igrzyska olimpijskie to najdroższa i najtrudniejsza impreza sportowa. ZIO to impreza kameralna. Wielkie kilkudziesięciotysięczne obiekty, pozostałe po Euro 2012 trzeba dziś komercjalizować, co nie jest łatwe. Obiekty planowane do wybudowania z myślą o ZIO w Krakowie będzie można skomercjalizować i będą mogły zarabiać na sobie. Jeżeli chodzi o porę roku i śnieg w kontekście planowanych igrzysk olimpijskich – wszystkie konkurencje sportowe, które miałyby się odbywać w Krakowie, będą w zamkniętych halach i z tego powodu mogłyby się odbywać nawet w lipcu. Dośnieżanie w Zakopanem i Kościelisku to prosta sprawa, magazynowanie śniegu i naśnieżanie nie jest kłopotem. Plan organizacji ZIO jest przemyślany i najbardziej opłaca się teraz, biorąc pod uwagę dofinansowanie europejskie.

Wypowiedź 3: Mówca, który zajmuje się zawodowo marketingiem turystycznym. Mówca stwierdził, że nie zna nikogo, kto zarobił na Euro 2012, poza Panem Mateuszem Zmyślonym. Wydano wiele publikacji, które do dziś sprzedają się w składach tanich książek.

Pytanie: Jak dokładnie były obliczone liczby miejsc pracy, które mają powstać, skąd wzięła się liczba 35 tys. miejsc pracy.

Mówca zauważył ponadto, że sposób prowadzenia konsultacji najprawdopodobniej doprowadzi do negatywnej odpowiedzi podczas referendum. Jedyne co pozostanie, to informacja, czego Kraków potrzebuje, która trafiła do mieszkańców. Kazachstan jest – zdaniem Mówcy – faworytem.

Odnosił się także do wypowiedzi Pana Mateusza Zmyślonego, z której miałyby wynikać, że Polska jest krajem kandydackim o najlepszym systemie finansowania – państwowym i związanym z dofinansowaniem unijnym.

Pan Mateusz Zmyślony skorygował, że powiedział jedynie, że Kraków to jedyne miasto-kandydat z Europy, które ma dostęp do dofinansowania ze środków unijnych. Jeżeli chodzi o kandydatury Ałma Aty i Pekinu, zdaniem Pana Zmyślonego są to słabsze kandydatury.

Mówca odniósł się krytycznie do sytuacji byłych miast-gospodarzy. Stwierdził, że nie zaobserwowano w nich tzw. Efektu Barcelońskiego i w Soczi także nie spodziewa się zaistnienia rozwoju tego miasta w rezultacie organizacji igrzysk olimpijskich.

Pan Adam Łazuka odniósł się do kwestii miejsc pracy, przewidywał powstania 35 tys. miejsc pracy. Prognoza bazuje, między innymi, na raporcie Impact, z którego wynika, że w związku z turniejem pojawiło się w Polsce 66 tys. miejsc pracy. Mówiący te słowa wręczył Mówcy pendrive z 12 opracowaniami, obejmującymi łącznie ok. 1000 stron, których autorami są doktorowie, profesorowie, eksperci. Drugie źródło to badania realizowane po zimowych i letnich igrzyskach olimpijskich w Turynie, Salt Lake City, Vancouver. Jeżeli chodzi o miejsca pracy, dotyczą one przede wszystkim turystyki, hotelarstwa, IT, nowoczesnych technologii oraz eventów sportowych i zarządzania nimi.

Pan Sebastian Błażkiewicz zadeklarował, że na Euro 2012 zarobili, między innymi przedstawiciele zawodów związanych z bezpieczeństwem biznesu, informacji i nowoczesnymi technologiami. Wielu zarobiło pełniąc rolę ochroniarzy, studenci zdobywali doświadczenie w największych korporacjach, Dell, HP, Comarch. Budowano sieci światłowodów i przy tym pracowało także wiele osób.

Wypowiedź 4: Mówca reprezentujący Oddział Krakowski Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego, wyraził obawy dotyczące szacunków budżetowych. Podkreślił, że często dochodziło, przy okazji organizacji podobnych imprez, do niedoszacowania. Mówcę przekonują natomiast prezentowane nadal. Wspomniał też o swojej aprobacie wobec władz miasta w odniesieniu do budowania ścieżek rowerowych.

Ad. 4: Pan Adam Łazuka odniósł się do kwestii szacowania budżetów. Zaznaczył, że planowanie w tej kwestii wymaga zaangażowania osób z doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć. To spowoduje, że dzisiejsze szacunki przełożą się na realizację.

Wypowiedź 5: Mówczyni reprezentująca Koalicję Postęp i Świeckość. Mówczyni stwierdziła, że śledzi bieg spraw, była także na rozprawie sądowej (dotyczącej hasła promocyjnych ZIO 2022 – przyp. RG). Wspomniała, że przed ewentualnymi ZIO 2022 w Krakowie miałyby się odbyć Światowe Dni Młodzieży. Koszt organizacji tej imprezy w Rio wyniósł 100 mln euro. Pan Kośmider zadeklarował, że

środki na tę imprezę się znajdują. Tymczasem trzeba powiększać bazę noclegową, zapewniać alternatywne noclegi w szkołach, poprawić komunikację i zapewnić bezpieczeństwo.

Pytanie: Jakie środki są na ten cel przeznaczane i jakie kroki są podejmowane?

Ad. 5: Pan Marcin Kandefer stwierdził, że plany inwestycyjne są, ale czekają w kolejce na dofinansowanie z budżetu centralnego i środków unijnych. Wspomniał ponadto, że już dziś w samym Krakowie jest 30 tys. miejsc noclegowych, nie mówiąc o salach parafialnych i przykościelnych i miejscach poza Krakowem. Są też dostępne pola namiotowe. Powstał zespół strony kościelnej i miejskiej i strona kościelna informuje na bieżąco – jakiej pomocy potrzebuje. Policja, Straż Pożarna to nie są służby miejskie, więc koszty działania tych służb nie spadają na Kraków.

Wypowiedź 6: Odnośnie zamiany stadionu Wisły na lodowisko, czy TS Wisła się na to zgadza?

Ad. 6: Pan Marcin Płachno powiedział, że lodowisko miałyby być organizowane na terenie obiektu Cracovii, nie Wisły, i takie rozmowy są już prowadzone. To dla Cracovii szansa na dodatkowe pieniądze i prestiż wydarzenia, jakim jest mecz hokejowy.

Wypowiedź 7: Odnośnie stadionu, Mówczyni stwierdziła, że miasto zgnoilo ten teren. Jest tendencja, by budować coś nowego, a nie dba się o to.

Wypowiedź 8: Mówczyni chce skomentować spotkanie jako farsę. Widzi, że Panowie starają się ją przekonać do igrzysk olimpijskich, bo w przeciwnym razie Kraków pozostanie ciemnogrodem, firmy wyprowadzą się na Zachód a w Krakowie nic się nie wybuduje. My mielibyśmy zapłacić z własnej kieszeni tylko co nieco.

Pytanie: Czy mieszkając w zachodniej części Krakowa po Igrzyskach nie będę miała smogu w Krakowie, dziecko nie będzie chorować, chodniki nie będą dziurawe i zastawione przez samochody? Czy dojazd z ulicy Królowej Jadwigi będzie szybki a dziury w drogach załatane? Czy ktoś to wszystko zagwarantuje?

Zaapelowała, by mieszkańcy byli traktowani poważnie.

Ad. 8: Pan Marcin Kandefer odpowiedział krótko stwierdzając, że rzeczywiście ma nadzieję, że w większości przypadków będzie tak właśnie jak Mówczyni stwierdziła.

Wypowiedź 9: Mówca reprezentant Komisji Ochrony Środowiska Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego, stwierdził, że Towarzystwo wystąpiło do Premiera z uwagami dotyczącymi planów związanych z ZIO 2022. Jeżeli chodzi o ochronę parku oraz otuliny Tatrzańskiego Parku Narodowego, Towarzystwo otrzymało zapewnienie, że nie powstaną tam wielkokubaturowe obiekty a wymogi ochrony środowiska nie będą tam naruszone. Przeszedł do szczegółowej analizy liczb składających się na budżet ZIO 2022. Zauważył, że jeżeli planuje się w mieszkania komunalne w otulinie Parku Lotników, generuje to niebezpieczeństwo. W Zakopanem podobnie – możemy spotkać się z takim samym problemem. Jeżeli chodzi o koszty – Mówca nie zna danych, ile zarobiono na Euro 2012. Chciałby wiedzieć, ile obiekty sportowe kosztują władze miast. Jeżeli chodzi o planowanie inwestycji kubaturowych – hala w Krakowie może być samofinansująca się. Co z pozostałymi obiektami? Jakie koszty poniesie miasto? Dobrze byłoby dziś ustalić, jak finansowanie będzie wyglądało w ciągu 8 najbliższych lat.

Ad. 9: Pan Adam Łazuka odniósł się do kwestii kosztów składających się na budżet. Zauważył, że budżet składa się z trzech elementów: w fazie przygotowawczej, koszty poniesione na przebudowę i budowę obiektów olimpijskich oraz samą organizację imprezy, co łącznie składa się na kwotę 7,3 mld. Miasto Kraków będzie partycypowało w wysokości 4,5% wobec tej kwoty. Jeżeli chodzi o inwestycje infrastrukturalne, to pieniądze zapisane są w budżecie centralnym oraz pieniądze, które popłyną ze środków unijnych. Inwestycje te albo będą zrealizowane w trybie przyspieszonym, do roku 2022, lub zgodnie z wieloletnim planem finansowym, czyli wiele lat później.

Pan Marcin Płachno podkreślił, że wszystkie plany inwestycyjne są konsultowane z władzami gmin a lokalizacje wiosek olimpijskich są proponowane przez te władze. W lutym 2014 przedstawiciele Komitetu Konkursowego spotkali się z dyrektorem Tatrzańskiego Parku Narodowego i potwierdzili, że ingerencji w park nie będzie a w Zakopanem nie planuje się powstanie nowych obiektów. Prowadzone będą jedynie prace adaptacyjne umożliwiające pełne wykorzystanie tych obiektów. Jeżeli chodzi o zarządzanie obiektami sportowymi w Krakowie, przykładowo obiekt na Kolnej jest już dziś obiektem rentownym, mimo, że znajduje się tam zawsze trudny do utrzymania basen.

Wypowiedź 10:

Pytanie: Czy zakładacie Państwo możliwość zmiany lokalizacji wioski olimpijskiej?

Ad. 10: Pan Marcin Płachno odpowiedział, że możliwość taka istnieje, ale zmieniając kluczowe decyzje nie bylibyśmy traktowani jako poważny partner MKOL.

Pan Tadeusz Zygmunt odniósł się do jednej z wcześniejszych wypowiedzi mówiąc o zarządzaniu istniejącymi obiektami sportowymi. Istnieją raporty, zamieszczone na stronie Ministerstwa Sportu i Turystyki, opracowywane po zakończonych imprezach. Można tam zlokalizować raport podsumowujący Euro 2012, gdzie można znaleźć wiele odpowiedzi na zadawane dziś pytania. W raporcie Impact, opracowanym przez ekspertów Uniwersytetów Jagiellońskiego, Łódzkiego oraz SGH, pod kierownictwem prof. Ryszarda Rapackiego, można odnaleźć informacje na temat korzyści odniesionych przez miasta-gospodarze w rezultacie organizacji Euro 2012. Na tej podstawie prognozowane są trendy dotyczące rozwoju owych miast. W przypadku ZIO Kraków 2022 – Kraków byłby jedynym beneficjentem korzyści płynących z organizacji tej imprezy. Należy podkreślić, że wszystkie realizowane działania są następnie kontrolowane przez NIK, nie ma więc wątpliwości co do ich rzetelności.

Wypowiedź 11: Mówca zwrócił uwagę na fakt, że okoliczności, związane z bezpieczeństwem, się zmieniły, zmieniła się sytuacja polityczna i poziom radykalizmów.

Ad. 11: Pan Tadeusz Zygmunt stwierdził, że najbardziej wymagającą imprezą międzynarodową, także pod względem bezpieczeństwa, jest olimpiada letnia, na drugim miejsca jest Mundial, na trzecim, Mistrzostwa Europy w piłce nożnej. Zimowe igrzyska olimpijskie nie są kategorizowane jako wydarzenie generujące znaczne zagrożenia. Prowadzone analizy nie potwierdzają, jakoby wzrastał poziom zagrożeń. W analizach ryzyka opracowuje się listę prawdopodobnych zagrożeń oraz spodziewane skutki tych wydarzeń a także kroki, jakie należy podejmować.

Wypowiedź 12: Mówca stwierdził, że pracuje w meteorologii i podkreślił, że nawet jeżeli igrzyska się nie odbędą, to same przygotowania to znakomita reklama dla Krakowa, a powstała infrastruktura byłaby do wykorzystania przy okazji mniejszych imprez, o znaczeniu lokalnym.

Pan Prezydent Trzmiel podziękował zebranych za wypowiedzi, pytania i uwagi i podkreślił znaczenie debaty. Wyraził także nadzieję, że obywatele wezmą udział w referendum i ustosunkują się wobec planów organizacji ZIO Kraków 2022.

Spotkanie zakończyło się ok. 20.15.

Podsumowanie spotkania z 19 maja 2014

W roli gospodarza spotkania wystąpił tym razem Pan Prezydent Tadeusz Trzmiel. W omawianym przypadku uczestnicy nie zawsze chcieli podporządkować się proponowanej przez moderatorów kolejności zabierania głosu. Wielu spośród nich nie chciało też mówić do mikrofonu, w czego rezultacie niektóre wypowiedzi były nieczytelne dla pozostałych uczestników spotkania. Niektórzy uczestnicy wdawali się też w dyskusje „jeden na jeden” nie uwzględniając potrzeb informacyjnych innych uczestników spotkania. Moderatorzy starali się jednak, by wszyscy uczestnicy spotkania mieli możliwość zadania pytań i zgłoszenia uwag.

Tym razem przedstawiciele społecznych inicjatyw: Kraków Wart Jest Igrzysk i Kraków Przeciw Igrzyskom – nie prezentowali opracowanych przez siebie materiałów. W spotkaniu ponownie wziął natomiast udział, poza obecnymi na każdym spotkaniu ekspertami Komitetu Konkursowego Kraków 2022, Pan Mateusz Zmyślony, Koordynator ds. Komunikacji Społecznej Komitetu Konkursowego Kraków 2022. Ekspert i tym razem odpowiadał na wiele pytań, między innymi związanych z polityką informacyjną dotyczącą projektu.

Jak w każdym z wcześniej opisywanych przypadków – omawiano kwestię budżetu planowanego przedsięwzięcia ZIO Kraków 2022, skupiając się na ewentualności niedoszacowania kosztów przedsięwzięcia.

Dyskutowano ponadto o ewentualności zmniejszenia uciążliwości korków w Krakowie oraz o ewentualności organizacji letnich igrzysk czy szczegółów dotyczących prognozowanego rozwoju rynku pracy. Pytania i uwagi dotyczyły, tym razem, także spraw bezpośrednio nie dotyczących Krakowa: wioski olimpijskiej w Zakopanem czy ochrony Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Frekwencja na spotkaniu była niska, w trakcie spotkania niewiele osób chciało zabierać głos, w związku z powyższym niewielu zainteresowanych mieli możliwość rozwinięcia interesujących ich kwestii i – w tegoż rezultacie – wejścia w dyskusje „jeden na jeden”.

Spotkanie konsultacyjne z 20 maja 2014 w ramach VIII spotkania Krakowskiego Forum Nauka-Biznes-Mieszkańcy-Samorząd, Urząd Miasta Krakowa, Rynek Podgórski 1, Sala Maryjewskiego, godzina 10.00

Spotkanie rozpoczęła Pani Martyna Bielerń z Wydziału Rozwoju Urzędu Miasta Krakowa. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Komitetu Konkursowego Kraków 2022:

- a) Kierownik Projektu – Pan Adam Łazuka,
- b) Koordynator ds. Sportu i Obiektów – Pan Marcin Płachno,
- c) Koordynator ds. Transportu – Pana Michał Langer,

- d) Koordynator ds. Bezpieczeństwa – Pan Tadeusz Zygmunt, oraz
- e) Koordynator ds. Technologii i Energetyki – Pan Sebastian Błażkiewicz.

Spotkanie było prowadzone przez dwójkę moderatorów – Panią Ruslanę Krzemińską i Pana Tomasza Bukalskiego.

Wypowiedź 1: Mówca zadał pytanie o transport.

Pytanie: Jakie są plany rozwoju sieci transportowej w Krakowie, jak się ma do tego metro? Czy będzie mniej tramwajów.

Ad. 1: Pan Adam Łazuka odpowiedział, że byłoby dobrze, gdyby metro mogło powstać w Krakowie do 2022 roku i wiadomo, że prędzej czy później będzie to możliwe. W planach jest już uwzględnianie z myślą o realizacji do roku 2040.

Pan Michał Langer stwierdził, że metro nie jest brane pod uwagę przez ZIO Kraków 2022. Metro to inwestycja oddalona w czasie. Przed nami dopiero rozstrzygnięcie, czy Krakowianie chcą, by powstało metro. Opracowania planistyczne nie wykraczają poza rok 2032, ale rozmawia się o ramach czasowych wspomnianych przez Pana Łazukę. Jeżeli chodzi o system transportowy, planuje się zachowanie obecnego układu linii autobusowych i wymianę taboru transportowego. Przewiduje się tabor autobusowy elektryczny do transportu w centrum miasta. Planuje się rozbudowę połączeń tramwajowych, które mają powstać niezależnie od zatwierdzenia planu igrzysk. Są też plany wyciszenia torów i podkładów tramwajowych. Nie planuje się redukcji liczby tramwajów ze względu na metro z uwagi na odległy w czasie ewentualny plan budowy metra.

Mówca dopytał, czy transport w Krakowie będzie się rozwijał szybciej, ze względu na plan realizacji ZIO 2022.

Pan Michał Langer odpowiedział, że we wniosku aplikacyjnym ujęto inwestycje, które są planowane i uwzględnione w długoletnim planie finansowym Krakowa. Nie ma jednak przydzielonych na nie pieniędzy. Inwestycje transportowe zostaną zrealizowane niezależnie od ZIO 2022, ale później i z budżetu Krakowa.

Wypowiedź 2: Odnosnie transportu – pytanie dotyczy szybkiego transportu kolejowego Kraków – Zakopane.

Ad. 2: Pan Michał Langer odpowiedział, że PKP prowadzi wstępne inwestycje, zainstalowano 3 łącznice, pociągi będą się łatwiej mijały, ale nie przewiduje się renowacji całej trasy. Czas przejazdu dziś, bez organizacji ZIO, to 2h 20 minut. Jeżeli igrzyska byłyby zrealizowane, jest plan wymiany torów na całym odcinku. Deklaruje się czas przejazdu na ok. 1h 30 minut. Mówi się też o wykorzystaniu pendolino na linii Warszawa – Kraków – Zakopane.

Pan Adam Łazuka uzupełnił, że czas przejazdu powinien się znacznie skrócić, plan realistyczny to 1h 40 minut. Dodał też, że dużą szansą rozwojową dla miasta, i związaną z ZIO 2022, jest rozwój lokalnego rynku pracy. Szacunki dotyczące tej imprezy to ok. 30 – 35 tysięcy miejsc pracy, a wynikają z analiz poprzednich igrzysk olimpijskich. Miejsca pracy pojawiłyby się w sektorze IT, nowoczesnych technologii, hotelarstwie, zakwaterowaniu, transporcie, logistyce, nowopowstałych obiektach sportowych, etc.

Pan Sebastian Błażkiewicz wspomniał, że Komisja Europejska opublikowała niedawno Atlas Nowoczesnych Technologii w Unii Europejskiej. Najsilniejsze ośrodki to Wielka Brytania, Niemcy, Francja. Polska wypada słabo, ale wspomina się o Krakowie. Igrzyska to szansa dla takich firm, nie trzeba wyjeżdżać, by mieć do czynienia z nowoczesnymi technologiami.

Pan Adam Łazuka dodał, że możliwości marketingu, promocji miasta, regionu, są ogromne. Impreza taka ściąga nie tylko bezpośrednio do miejsca realizacji zawodów, ale do regionu w ogóle. Warto o tym pamiętać. Marketing szepcany gra tu ogromną rolę, co zostało sprawdzone na przykładzie imprez Euro w Portugalii oraz w Austrii i Szwajcarii. Osoby wracające z danego kraju z pozytywnymi odczuciami przekazują takie informacje ok. 10 osobom, z czego 3 osoby jadą do tego miejsca, dzięki tej rekomendacji.

Wypowiedź 3: Mówca nawiązał do rozmów z taksówkarzami, którzy albo pytali, co z tego będą mieli, albo mówili, że są na nie. Z rozmów prywatnych Mówcy wynika, że wielu Krakowian będzie na nie. Ludzie obawiają się, że wydatki na ZIO 2022 spowodują, że czegoś braknie, np. pieniędzy na inne cele, oraz że miasto stanie w korkach. Sam zapowiedział, że organizuje spotkanie z pracownikami, podczas którego będzie chciał im uświadomić korzyści płynące z organizacji ZIO 2022.

Ad. 3: Pan Adam Łazuka podziękował za ten głos i przyznał, że trzeba teraz nadrabiać stracony czas po okresie niedostatecznie dobrze prowadzonej komunikacji. Mówiący te słowa nie ukrywał, że przekazywanie takich rekomendacji w rozmowach prywatnych to dobry znak. Uznał ponadto, że szanse, potencjalne korzyści zdecydowanie przewyższają ewentualne ryzyka i straty. Pan Adam Łazuka, stwierdził ponadto, że ostatnią dużą imprezą międzynarodową, przed Euro, zrealizowaną w Polsce, był Zjazd Gnieźnieński, warto więc powtórzyć sukces Euro po ledwie 10 latach.

Pan Michał Langer dodał, że na spotkaniu z przedstawicielami korporacji taksówkarskich pojawiło się 4 osoby. Poza tym od początku maja trwają dyżury w namiocie konsultacyjnym na Rynku Głównym i to, co warto docenić, to że ludzie przychodzą i chcą się czegoś dowiedzieć. Niektórzy zmieniają zdanie, inni nie, ale wszyscy mają szerszą wiedzę merytoryczną na temat planowanego przedsięwzięcia. Mimo wykorzystania różnych nośników informacji nie ma dużego zainteresowania szczegółowymi informacjami na temat planów organizacji ZIO 2022.

Wypowiedź 4: Odnośnie ośrodka na ul. Kolnej, którym Mówca kieruje, kiedyś też miał wielu przeciwników, dziś Krakowianie są zadowoleni z jego funkcjonowania. Uznał, że brakuje przekazów z udziałem sportowców, którzy przekonywaliby do idei organizacji ZIO w Krakowie, co na pewno docierałoby skuteczniej do mieszkańców.

Ad. 4: Pan Marcin Płachno odpowiedział, że kwestia dobrego zarządzania obiektami sportowymi będzie możliwa, jeżeli od samego początku w proces inwestycyjny będzie zaangażowany operator, jak to miało miejsce na Kolnej.

Pan Adam Łazuka potwierdził że przyszli operatorzy obiektów są angażowani w rozmowy na temat przyszłości tych obiektów, czego nie było w przypadku organizacji Euro 2012. Rezultatem tego jest dość słaby poziom wykorzystania wielkich stadionów które pozostały po Euro. Najlepiej radzi sobie stadion w Poznaniu, który na siebie zarabia.

Około 11.45 moderatorzy, Pani Rustana Krzemińska i Pan Tomasz Bukalski zamknęli spotkanie a pozostałe rozmowy toczyły się face to face w trybie kularowym.

Podsumowanie spotkania z 20 maja 2014

W ramach omówionego wyżej spotkania odnotowano najniższą frekwencję, co wskazuje na fakt, że zarówno środowiska biznesowe jak i organizacje pozarządowe nie były zainteresowane szczegółami wniosku aplikacyjnego dotyczącego kandydatury Krakowa do organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. W trakcie spotkania głos zabierali przede wszystkim eksperci Komitetu Konkursowego Kraków 2022, zaś nieliczni zadający pytania odnosili się do perspektywy rozwoju połączeń kolejowych Krakowa z Zakopanem, budowy metra w Krakowie czy zarządzania obiektami sportowymi.

Inne spotkania informacyjno-konsultacyjne

Opisane wyżej konsultacje społeczne prowadzone w trybie uchwał zbiegły się w czasie w przedmiocie z przedsięwzięciami informacyjno-konsultacyjnymi planowanymi i prowadzonymi przez Komitet Konkursowy Kraków 2022. W wymienionym trybie zrealizowano, między innymi, dyżury informacyjno-konsultacyjne w namiocie konsultacyjnym, który funkcjonował na Rynku Głównym w Krakowie od 1 do 23 maja 2014 r. oraz w namiocie konsultacyjnym ustawionym w Nowej Hucie na Alei Róż w dniach od 17 do 18 maja 2014 r.

Zorganizowano także spotkania branżowe:

- a) 28 kwietnia 2014 r. – z przedstawicielami Hotelu 1*, 2*, 3*. Miejsce: Hala Wisły, ul. Reymonta 22, godz. 15.00.
- b) 9 maja 2014 r. – z przedstawicielami Biur Przyjazdowych, PCO + przedstawicielami KKK, IPH, Gremium, MOT, KIT i stowarzyszeń przewodnickich. Miejsce: Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4 Sale Lea i Kupiecka, godz. 16.00
- c) 12 maja 2014 r. z przedstawicielami Restauratorów i obiektów niekategoryzowanych. Miejsce: Urząd Miasta Krakowa Rynek Podgórski, Sala Maryjowskiego, godz. 14.00

oraz spotkania z przedstawicielami środowisk akademickich:

- a) 3 kwietnia – w Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego w ramach konferencji dotyczącej prawnych aspektów organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie w ramach inicjatywy Koła Prawa Sportowego Towarzystwa Biblioteki Słuchaczy Prawa UJ.
- b) 5 maja – na Uniwersytecie Ekonomicznym w ramach inicjatywy UEK i Koła Naukowego Turystyki i Rekreacji „InvenTur” oraz przedstawicieli władz Dzielnicy II.

Wnioski i rekomendacje

Wnikliwa Analiza przebiegu konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie prowadzi do następujących wniosków.

Wniosek 1 dotyczący równoległych działań UMK i Komitetu Konkursowego Kraków 2022.

Realizacja przedsięwzięcia konsultacyjnego prowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa zbiegła się w czasie i przedmiocie z aktywnością Komitetu Konkursowego Kraków 2022, co mogło być odebrane przez część mieszkańców jako dublowanie procesu konsultacyjnego. Nie dla wszystkich było jasne, czego dotyczą spotkania konsultacyjne organizowane przez UMK i jak ma się ów proces do aktywności Komitetu Konkursowego w zakresie konsultacji społecznych i informacji przekazywanych mieszkańcom Krakowa.

Rekomendacja 1

Prowadzenie wszelkich działań konsultacyjno-informacyjnych w sposób ściśle skoordynowany i w oparciu o jeden plan uwzględniający różne ścieżki, różne wątki, różne metody i techniki konsultacji społecznych.

Wniosek 2 dotyczący liczby spotkań i frekwencji

Biorąc pod uwagę przebieg przedmiotowych konsultacji społecznych, liczbę zaplanowanych i przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych należy uznać za właściwie określoną. Frekwencja podczas poszczególnych spotkań nie może być uważana za wystarczającą, pojawiało się na nich od kilkunastu do kilkudziesięciu osób, bez wątpienia jednak każdy zainteresowany miał możliwość wzięcia udziału w spotkaniu, które odbywało się w niewielkiej odległości od jego/jej ośrodka życia. Spotkania zorganizowane z myślą o działających w Krakowie organizacjach pozarządowych oraz przedsiębiorstwach wychodziły ponadto naprzeciw potrzebom i oczekiwaniom przedstawicieli tychże, nie mniej jednak cieszyły się najmnijszym zainteresowaniem i – w konsekwencji – gromadziły najmnij liczne grona dyskutantów.

Rekomendacja 2

Należy traktować podejście do przedmiotowych konsultacji w wymiarze liczby i charakteru spotkań jako dobrą praktykę i postępować w podobny sposób w przypadku kolejnych przedsięwzięć konsultacyjnych o zbliżonym zakresie. Warto jednak zintensyfikować oddziaływania informacyjne kierowane do potencjalnych uczestników spotkań aby osiągnąć wyższą frekwencję podczas spotkań.

Wniosek 3 dotyczący prezentacji multimedialnej

W trakcie konsultacji społecznych wykorzystywano prezentację multimedialną. Jej forma i treść ewoluowała w kierunku zgodnym z potrzebami i oczekiwaniami uczestników spotkań konsultacyjnych, mieliśmy zatem do czynienia z różnymi prezentacjami multimedialnymi angażującymi w różnym stopniu ekspertów Komitetu Konkursowego Kraków 2022 i Urzędu Miasta Krakowa. Ze względu na złożoność przedmiotu konsultacji i jego wielowątkowość prezentacja była bardzo obszerna i była omawiana zbyt długo. Z drugiej strony patrząc, prezentacja była za każdym razem bardzo bogata informacyjnie i w trzech przypadkach, na wyraźny wniosek przedstawicieli mieszkańców, została wzbogacona o informacje na temat ryzyk związanych z organizacją igrzysk olimpijskich, które omawiali sami wnioskodawcy. Doprowadziło to w znacznym stopniu do zrównoważenia przekazu i ożywiło debatę.

Rekomendacja 3

Wiele informacji, które przekazywano można, w podobnych przypadkach, przekazać w formie wizualizacji odpowiedzi na pytanie dotyczące danej kwestii, co znacznie skróciłoby czas prezentacji i pozwoliło na późniejsze zdynamizowanie dyskusji a także jej merytoryczne ubogacenie. Bez wątpienia jednak odnalezienie kompromisu między ograniczonym czasem prezentacji i kompletnością, spójnością i wielowątkowością prezentacji nie jest łatwe i wymaga dużej ilości czasu i nakładu pracy całego zespołu odpowiedzialnego merytorycznie za jej treść.

Wniosek 4 dotyczący miejsc realizacji spotkań i obsługi technicznej

Spotkania konsultacyjne zrealizowano w miejscach umożliwiających zgromadzenie dużej liczby uczestników spotkań konsultacyjnych. Niezależnie od faktycznej frekwencji w trakcie spotkań, należy docenić fakt, że nawet w przypadku wielokrotnie wyższej frekwencji mieszkańcy mieliby komfortowe warunki do uczestnictwa w konsultacjach, zapoznawania się z prezentacją, zadawania pytań i wyrażania wątpliwości. Organizatorzy zadbał także o dobre nagłośnienie spotkań a moderatorzy o czytelność dyskusji poprzez dbałość o mówienie uczestników do mikrofonu. Dzięki temu każdy uczestnik spotkania mógł usłyszeć, co mają do powiedzenia pozostali uczestnicy i – w razie potrzeby – odnieść się do cudzych wypowiedzi.

Rekomendacja 4

Warto, w przypadku przedsięwzięć konsultacyjnych o podobnie dużym znaczeniu dla mieszkańców miasta, dbać o przestrzeń do dyskusji w sposób, który obserwowaliśmy w trakcie przedmiotowych konsultacji, a zatem rezerwować sale o podobnej pojemności i dbać o nagłośnienie spotkań w taki sposób jak w przypadku konsultacji dotyczących ZIO Kraków 2022.

Wniosek 5 dotyczący moderowania spotkań

Spotkania konsultacyjne były, każdorazowo, moderowane przez dwoje moderatorów, którzy mieli za zadanie zadbać o kulturę dyskusji oraz jej uporządkowanie, czyli zabieranie głosu przez jedną osobę na raz, nie zbyt długo na raz (aby inni także mieli okazję się wypowiedzieć) i na temat. Zadanie swoje

wykonali należycie skutecznie rozładowując napięcia i spory, które incydentalnie pojawiały się w trakcie spotkań. Interweniowali, przerywając niektóre wypowiedzi, wyłącznie w przypadkach, gdy były one nie na temat lub były prezentowane poza uprzednio ustaloną kolejnością. Apelowali jednocześnie o zwięzłość wypowiedzi zarówno do przedstawicieli strony społecznej jak i reprezentantów Urzędu Miasta Krakowa i Komitetu Konkursowego Kraków 2022.

Rekomendacja 5

W przypadku spotkań konsultacyjnych, które mogą, ze względu na przedmiot, cieszyć się dużym zainteresowaniem mieszkańców miasta, warto zadbać o obsługę spotkań przez dwoje moderatorów, którzy uzupełniając się w działaniu sprawniej prowadzą spotkanie i skuteczniej porządkują kolejność zabierania głosu przez poszczególnych dyskutantów. Poza tym mają oni możliwość obserwacji różnych sektorów sal, w których przebywają dyskutanci, co zmniejsza ryzyko ominięcia zgłoszenia do dyskusji, lub zauważenia zgłoszenia z dużym opóźnieniem.

Wniosek 6 dotyczący najbardziej istotnych, dla mieszkańców, spraw odnoszących się do ZIO 2022.

Analiza przebiegu konsultacji społecznych wskazuje na fakt, że pośród najbardziej istotnych, dla uczestników spotkań, kwestii, znalazły się zagadnienia budżetowe, związane z planowanym wydatkami miasta Krakowa, w mniejszym zaś stopniu – wydatkami Państwa, oraz z planami rozwoju infrastruktury – czego potwierdzeniem jest wyżej zaprezentowany wykaz pytań, uwag, wątpliwości, zastrzeżeń i komentarzy mieszkańców miasta Krakowa wobec idei organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 w Krakowie.

Mieszkańcy wyrażali często wątpliwości, czy wydatki w rzeczywistości nie okażą się większe względem tych, które są obecnie deklarowane. Mieszkańcy odnosili się też krytycznie do kwestii zarządzania obiektami sportowymi oraz rentowności ich przyszłego ewentualnego funkcjonowania. Jeżeli chodzi o infrastrukturę – konieczność inwestowania w dużą imprezę sportową w celu wsparcia inwestycji w drogi, kolej, czyste powietrze, etc. była dla wielu dyskutantów zupełnie niezrozumiała. Wielu dyskutantów nie akceptowało także faktu, że do konsultacji społecznych doszło dopiero po złożeniu przez miasto Kraków wniosku aplikacyjnego.

Rekomendacja 6

Warto, przy okazji innych dużych przedsięwzięć konsultacyjnych realizowanych w Krakowie, skorzystać z bogatego materiału informacyjnego dokumentującego przebieg konsultacji dotyczących koncepcji organizacji ZIO w Krakowie. Rozkład priorytetów, katalog podstawowych obaw i wątpliwości to materiał do pewnego stopnia uniwersalny, kompatybilny względem wielu innych, przeszłych i zapewne także przyszłych procesów dialogowych. Odzwierciedla bowiem wzory myślenia mieszkańców miasta o inwestycjach, rozwoju oraz priorytetach dotyczących tychże.

Warto ponadto podkreślić, że w tle wielu wypowiedzi mieszkańców zaznaczał się wyraźnie brak zaufania do zapowiedzi i deklaracji przedstawicieli władz miasta Krakowa oraz Komitetu

Konkursowego. Stopniowe przewyższanie tej bariery, budowanie wyższego poziomu zaufania do szeroko rozumianych służb publicznych i instytucji z nimi współpracujących to najpoważniejsze wyzwanie dotyczące komunikacji publicznej miasta Krakowa oraz przyszłych przedsięwzięć konsultacyjnych realizowanych w mieście.

Załączniki

Załączniki do raportu z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

1. Komentarze internautów z miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl).
2. Posty z Forum miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl).
3. Uwagi zgłaszane drogą mailową na adres: dialoguj@um.krakow.pl
4. Uwagi zgłaszane na piśmie (tradycyjną pocztą lub osobiście)
5. Uchwała Nr XLI/502/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji inwestycji i projektów miejskich
6. Uchwała Nr XCVI/1434/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków dot. udziału Krakowa w staraniach o organizację Zimowych Igrzysk Olimpijskich oraz Paraolimpijskich
7. Uchwała nr XCVI/1435/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w 2022 r.9

Załącznik nr 1 do raportu z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

Komentarze internautów z miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny (www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl).

Autor: krakowia48

Dodano: 2014-03-14 13:22:42

Witam

Uważam, że przed złożeniem jakiegokolwiek "wniosku aplikacyjnego" należy w sprawie Igrzysk przeprowadzić referendum. Doskonale wiem z czym to się wiąże, więc proszę mnie w tym w temacie nie oświecać. Natomiast doskonale się Państwo orientujecie, że Mieszkańcy ani słyszeć nie chcą o Igrzyskach Zimowych w Krakowie. A to my będziemy ponosić koszty tego "pożal-się-Boże" pomysłu, więc mamy też prawo żądać referendum. Już są wydane olbrzymie kwoty na coś, o czym wcześniej Mieszkańcy nie mieli pojęcia, więc pytam JAKIM PRAWEM tak się stało? Dlaczego osoby z niepewną opinią zostały zatrudnione w Komisji organizacyjnej i dlaczego zostały Im przyznane tak wysokie uposażenia.

Płacę podatki w Krakowie, mieszkam tu od 1956 roku i mam prawo żądać odpowiedzi na te pytania
Pozdrawiam
Krakowia48

Autor: szymonj

Dodano: 2014-03-14 14:04:21

NIE CHCEMY IGRZYSK W KRAKOWIE!

Kto będzie potem utrzymywał obiekty, które powstaną? Kto pokryje koszty organizacji tej imprezy? Podatnicy.

Korzyść odniesie tylko garstka ludzi, za nasze pieniądze organizująca sobie zabawę.

Autor: grzesix38

Dodano: 2014-03-17 11:19:18

NIE dla ZIO zanim został złożony wniosek aplikacyjny powinno zostać przeprowadzone referendum z mieszkańcami. Każda złotówkę odczuwają mieszkańcy, a wydatki z IO będą sponsorować, teraz na każdym roku szuka się na mieszkańcach jak wyciągnąć jakiegoś grosza. To zwiększenie strefy parkowania, podnoszenie centralnego ogrzewania pomimo zimy stulecia pod względem ciepła, i można by wymienić tak dalej. A zorganizowanie tak kosztownej imprezy aż nie chcę myśleć co potem będzie się działo, bo powstanie bardzo duża dziura w kasie miejskiej. Takie miasto jak Kraków ma bardzo dużo turystów że takiej promocji nie potrzebuje. Jestem za referendum.

Autor: michalt

Dodano: 2014-03-18 11:53:03

NIE CHCEMY IGRZYSK W KRAKOWIE!!!

Autor: angelo

Dodano: 2014-03-20 17:19:00

Uważam, że igrze w Krakowie to zły pomysł. Są lepsze sposoby wydawania naszych pieniędzy. Już sama aplikacja to zbędne koszty. To jest jak "MIS" im droższy tym lepszy. Koledzy więcej zarobią. Wizerunek Krakowa na skutek przyszłych afer straci więcej niż zyska.

Autor: piter_krakow

Dodano: 2014-03-23 16:29:36

Szkoda że się zmarnuje tyle środków z budżetu na proces aplikacyjny - w sytuacji w której dyscypliny alpejskie mają być rozgrywane w jasnej na Słowacji uważam że Kraków nie ma żadnych szans na otrzymanie prawa organizacji ZIO 2022 -

W TEJ SYTUACJI NALEŻY NATYCHMIAST WYCOWFAĆ KRAKÓW Z PROCESU APLIKACJI A ZAOSZCZĘDZONE ŚRODKI PRZEZNACZYĆ NA BUDŻET OBYWATELSKI

Autor: lacek

Dodano: 2014-03-23 16:33:01

Te igrzyska to tydzień dobrej zabawy, a długofalowych skutków brak. Nigdy nikomu się to finansowo nie zwróciło, a tor bobslejowy nigdy na siebie nie zarobi. Jedyne co może na sobie zarobić, zostanie zgodnie z planami wybudowane na Słowacji.

NIE!

Pozdrawiam,
lacek

Autor: jk12

Dodano: 2014-03-25 21:07:03

Czy poprosimy Putina o pomoc ?

Ruscy wydali 50 miliardów zielonych

na Olimpiadę w Soczi !!! Komu sprzedamy Wawel ? Czy Burdele

w centrum Krakowa /zwłaszcza u wylotu Grodzkiej/to część dalekosiężnego planu znalezienia funduszy na tą zabawę ?

/tak swoją drogą ile milionów złotych /publicznych

pieniędzy/ otrzymał w prezencie właściciel tej kamienicy ?

Ile takich burdelików potrzeba na sfinansowanie tej zabawy ???

Co z rozbudowa szaleńców ???

ile podróżeje piwo ???

jk

Autor: kupa

Dodano: 2014-03-26 09:42:13

Jeżeli brak jest środków na opiekę zdrowotną, przedszkola, edukację, remonty dróg i budowę nowych dróg (nie tylko Zakopianki, której projekt do Nowego Targu i tak byłby zrealizowany), modernizację komunikacji miejskiej, budowę ścieżek rowerowych i turystycznych, ubieganie się o organizowanie igrzysk zimowych jest wysoce niestosowne i nielogiczne. Dlaczego w przedszkolach jest tylko 1 godzina angielskiego tygodniowo? Argumentacja, że dzięki igrzyskom ruszą inwestycje - jest błędna. Ogromna ilość środków zostanie skierowana na inwestycje drogowe i sportowe z pominięciem podstawowych potrzeb o których piszę powyżej. Nie uwzględni się lokalnych potrzeb mieszkańców, bowiem inwestycje skupią się tylko i wyłącznie wokół igrzysk. Dlaczego tor bobslejowy, dwupasmówka do Zakopanego czy lodowisko są ważniejsze od przedszkoli, edukacji, opieki zdrowotnej i bezpiecznych istniejących dróg (które w 80% w Krakowie są dziurawe?) Co z planami budowy metra, ścieżek rowerowych, systemu park and ride. A co z włączeniem kolei w system komunikacji? A co z edukacją naszych najmłodszych? Czy dla igrzysk coś takiego jest potrzebne? Nie. A nam - lokalnym obywatelom - tak! I igrzyska nam tego nie załatwią. Kto jest ważniejszy? Nasze dzieci, czy igrzyska?

Autor: jk12

Dodano: 2014-03-26 11:01:43

W zeszłym roku zamykaliście szkoły !!!

Argumentując że nie ma kasy i trzeba

oszczędzać - Ci którzy chcieli oszczędzać dziś chcą wydawać na nie wiadomo co !!!

Poza tym może lepiej było by się starać

o organizację IO z Kuwejtem albo z Arabia Saudyjska /mają petrodolary /

niż z będącą na skraju bankructwa Słowacją- Szejkwie by i na środku rynku wybudowali góry !!!

Autor: crack

Dodano: 2014-03-28 17:14:21

Jestem zdecydowanie PRZECIW Zimowym Igrzyskom Olimpijskim w Krakowie!

Uważam, że w tej sprawie powinno jak najszybciej odbyć się referendum.

Jest skandaliczna decyzja o zlozeniu wniosku bez konsultacji społecznych, a tym samym stawianie mieszkancow przed faktem dokonany.

Domagamy sie dymisji wiceprezydent Sroki, rezygnacji z przewodniczenia Komitetem poseł Marczulajtis.

Autor: klamar

Dodano: 2014-03-31 13:34:47

Sam pomysł zorganizowania olimpiady ZIMOWEJ jest idiotyzmem w mieście, które nie ma ŻADNEJ infrastruktury dla sportów zimowych, ani nie ma możliwości stworzenia takiej infrastruktury. Pozostała infrastruktura logistyczna (komunikacja, dworce, lotnisko, drogi, noclegi i td.) także jest dalece niewystarczająca. Czy naprawdę nie ma w Krakowie znacznie większych i pilniejszych potrzeb oraz wydatków?? Czy naprawdę musimy angażować duże i zasłużone miasto w realizację chorych ambicji jakiejs paniusi-posłanki PO? JESTEM STANOWCZO PRZECIWNY WYDATKOWANIU JAKICHKOLWIEK MIEJSKICH ALBO SPOŁECZNYCH PIENIĘDZY NA TĄ CHORĄ IDEĘ. Jeśli pani Marczulajtis chce mieć swoją olimpiadę, niech ją organizuje za PIENIĄDZE PRYWATNE.

Autor: leon123

Dodano: 2014-04-07 14:18:35

STANOWCZO sprzeciwiam się organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku i kiedykolwiek później zresztą też! Osobiście uważam, że ta „inwestycja” już pochłonęła dużo, za dużo pieniędzy i myślę, że społeczeństwo powinno ją przystopować zanim naprawdę pójdzie to wszystko za daleko. To, że te igrzyska się nie zwrócą to wiadomo, nikt na tym nie zarobi oprócz tych, co będą tym wszystkim „rządzić”. Zwykły obywatel na tym straci, bo miasto będzie spłacać zaciągnięte długi, ograniczając tym samym wydatki na to co nam wszystkim jest niezbędne: infrastruktura, szkoły, przedszkola, służba zdrowia itd. Wniosek aplikacyjny „pieje” z zachwytu i wszystko ładnie, pięknie da się zrobić. Pytam tylko jakim kosztem? Dlaczego odbije się to na mnie, Panu, Pani, naszych dzieciach....

Hasła propagandowe typu: „Szpitale są dobrze wyposażone i spełniają wszystkie wymogi organizacji Igrzysk” przyprowadzają o zawrót głowy. Przecież wszyscy wiemy jak wyglądają szpitale, jaki mają wielokrotnie zużyty sprzęt, wszystkiego brakuje... oczywiście nam, bo dla olimpijczyków pewnie wszystko się znajdzie, a ty szary człowieku odstój swoje, zapłać, błagaj aby dostać się do specjalisty...

Temat wioski olimpijskiej w środku Krakowa i późniejsza jej zamiana w mieszkania komunalne to już po prostu jakiś absurd. Ale jak twierdzą osoby odpowiedzialne za wniosek aplikacyjny: „Kraków nie dysponuje obecnie wystarczającą liczbą lokali mieszkalnych, brakuje szczególnie mieszkań komunalnych w pobliżu centrum miasta”. Czy mieszkania komunalne MUSZĄ być w centrum miasta?! Coś mi się wydaje, że wiem kto te mieszkania otrzyma potem... Pomijam fakt zniszczenia jednego z niewielu jeszcze zielonych terenów w mieście. Ktoś to dobrze rozegrał moim zdaniem, położenie, dojazd, otoczenie – na takie mieszkania komunalne będzie wielu chętnych, nie koniecznie uprawnionych. Bardzo proszę o przemyślenie tej aplikacji zanim będzie za późno.

Załącznik nr 2 do raportu z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

**Posty z Forum miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny
(www.dialoguj.pl, www.dialogspoleczny.krakow.pl)**

hutnik

**Dodano: 2014-03-14
14:30:08**

Podobno lepiej późno niż wcale. Jednak w tym przypadku zastanawiam się czy tak późne konsultacje to nie po to żeby mogła bez przeszkód odbyć się wycieczka oficjeli do Soczi 🤔 Dlaczego nie ma np. głosowania on-line: jesteś za jesteś przeciw? Kraków, który nie radzi sobie z remontem ulic (liczne przykłady). Kraków zadłużony na budowę dwóch stadionów dla kiboli, Kraków z przestarzałymi szynami tramwajowymi, Kraków zaśmiecony i poza centrum kipiący nadmiarem billboardów i obrzydliwych reklam ma WAŻNIEJSZE sprawy niż IO 🤔 W przedszkolach nie ma miejsca gdzie można zostawić rowerek dziecka nawet taki drobiazg przerasta władze, a ci topić miliony na igrzyska... Jestem PRZECIW 🤔

lacek

**Dodano: 2014-03-14
20:03:34**

Pomysł organizacji ZIO w Krakowie niestety jest niedobry. Organizacja Euro 2012 pokazała, że po okupionych gigantycznymi kosztami inwestycjach w "wielką" infrastrukturę sportową, na wybudowanych obiektach nie ma jak racjonalnie zarobić. Kraków tonie w długach, podnosi się ciągle podatki. Jeśli już coś powinno być budowane to infrastruktura transportowa, a istniejąca remontowana. IO to jest tydzień dobrej zabawy i nic więcej, a tunel pod Kopcem, obwodnica będą służyły kilku pokoleniom. Czyli: zdecydowanie PRZECIW! 🤔

piter_krakow

**Dodano: 2014-03-23
16:24:22**

Uważam że Krakowa absolutnie nie stać na igrzyska. Skandalem jest przeprowadzanie konsultacji sytuacji gdy został już złożony wniosek aplikacyjny na co wydano konkretne środki z budżetu miasta. Uważam też że w sytuacji gdy konkurencje w narciarstwie alpejskim zaplanowano w Jasn na Słowacji Kraków nie ma żadnych szans aby uzyskać te igrzyska. W tej sytuacji pieniądze związane z aplikacją czy kandydowaniem Krakowa zostaną wyrzucone w boto. KRAKÓW POWINIEN NATYCHMIAST WYCOFAĆ SIĘ Z PROCESU UBIEGANIA SIĘ O ZIO W 2022 A ZAOSZCZĘDZONE ŚRODKI PRZEZNACZYĆ NA BUDŻET OBYWATELSKI 🤔

kupa

**Dodano: 2014-03-26
09:39:33**

Jeżeli brak jest środków na opiekę zdrowotną, przedszkola, edukację, remonty dróg i budowę nowych dróg (nie tylko Zakopianki, której projekt do Nowego Targu i tak byłby zrealizowany), modernizację komunikacji miejskiej, budowę ścieżek rowerowych i turystycznych, ubieganie się o organizowanie Igrzysk zimowych jest wysoce niestosowne i nielogiczne. Dlaczego w przedszkolach jest tylko 1 godzina angielskiego tygodniowo? Argumentacja, że dzięki igrzyskom ruszą inwestycje jest błędna. Ogromna ilość środków zostanie skierowana na inwestycje drogowe i sportowe z pominięciem podstawowych potrzeb o których piszę powyżej. Nie uwzględnia się lokalnych potrzeb mieszkańców, bowiem inwestycje skupiają się tylko i wyłącznie wokół igrzysk. Dlaczego tor bobslejowy, dwupasmówka do Zakopanego czy lodowisko są ważniejsze od przedszkoli, edukacji, opieki zdrowotnej i bezpiecznych istniejących dróg (które w 80% w Krakowie są dziurawe?) Co z planami budowy metra, ścieżek rowerowych, systemu park and ride. A co z włączeniem kolei w system komunikacji? A co z edukacją naszych najmłodszych? Czy dla igrzysk coś takiego jest potrzebne? Nie. A nam - lokalnym obywatelom - tak! I igrzyska nam tego nie załatwią. Kto jest ważniejszy? Nasze dzieci, czy igrzyska?

marianek001

**Dodano: 2014-04-14
23:14:02**

Żadnych igrzysk w Krakowie złożyłem wniosek o becikowe od miasta limit zarobków na osobę 851 zł. Przekroczyłem o 70 zł becikowego nie dostanę. Jeśli nie ma pieniędzy na politykę prorodzinną czemu moje podatki mają iść na jakieś igrzyska 🤔?. Kradną nas i za to chcą zrobić imprezę.

kolesiak

**Dodano: 2014-04-15
22:13:07**

pomysł organizacji igrzysk w Krakowie jest niedobry, gdyż jest to zbyt duże obciążenie finansowe dla miasta. Lepiej, aby UMK koszty na igrzyska przeznaczył na zabezpieczenie przeciwpowodziowe

nightfire007
Dodano: 2014-04-20
09:26:02

Kto będzie utrzymywać obiekty po IO? My, Małopolsanie? Stadiony po Euro stoją bezużytecznie, nie ma na nich żadnych koncertów. Kraków jest zadłużony, bilety są po 4 złote za jeden przejazd, przedszkola są bezpłatne do 5 godzin dziennie, staż miejska i policja żyją z mandatów za prędkość i przechodzenie poza pasami. To samo z urzędami skarbowymi, ich kontrole niszczą małe firmy.

graniwid
Dodano: 2014-05-08
21:16:44

Forum w Obronie Godności Kraków, dnia 22 kwietnia 2014 r.

i Jedności Lokatorów i Bezdomnych

31-564 Kraków Aleja Pokoju 26/102

KRS: 0000346811

Stowarzyszenie Sprawiedliwy Kraków

31-564 Kraków, al. Pokoju 26/102

KRS 0000455353

Forum w Obronie Praw Emerytów,

Rencistów i Bezrobotnych

31-564 Kraków Aleja Pokoju 26/102

KRS: 0000350968

Pan Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

31-004 Kraków Plac Wszystkich Świętych 3/4

Dotyczy: Projektu Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Krakowie

Szanowny Panie Prezydencie,

w Krakowie toczy się dyskusja na temat zorganizowania Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. W tej sprawie, a także w kilku innych zorganizowane będzie w dniu 25 maja 2014 roku referendum wśród mieszkańców Krakowa. Forum w Obronie Godności i Jedności Lokatorów i Bezdomnych, Forum w Obronie Praw Emerytów i Rencistów i Bezrobotnych oraz Stowarzyszenie Sprawiedliwy Kraków są przeciwne tym inicjatywom, a zwłaszcza zorganizowaniu przez Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Dzieje się to wszak w sytuacji głębokiej zapaści programu budowy mieszkań komunalnych, oraz postępującej pauperyzacji znacznej części mieszkańców Krakowa i utrzymującą się wysoką ilością osób bezdomnych. Poważnym problemem w Krakowie jest też wysokie bezrobocie, w tym wśród osób niepełnosprawnych, 50+, i wśród ludzi młodych. To właśnie tymi problemami należy się zająć. Nam trzeba chleba a nie igrzysk. Dodatkowym argumentem są wysokie koszty zorganizowania tych igrzysk. Znaczną część kosztów w tej sytuacji będzie musiał łożyć bezpośrednio Budżet Miasta Krakowa. Przełoży się to na konieczność finansowania znacznej części tych kosztów. Ograniczy to możliwość zaspokojenia dużej liczby potrzeb mieszkańców Krakowa w tym mieszkaniowych i społecznych. Należy się także obawiać wzrostu zobowiązań Miasta z tytułu zorganizowania igrzysk. Miasto posiada duże negatywne doświadczenie związane z przebudową stadionów Wisły i Cracovii. Koszt ich przebudowy znacznie przekroczył planowane pierwotnie wydatki i znacznie obciążył budżet Krakowa. Także sposób zarządzania tymi obiektami pozostawia wiele do życzenia, a koszt utrzymania tych obiektów w znacznym stopniu został przerzucony na barki podatników w Krakowie. Także realizowana inwestycja „Hala Sportowo-Widowiskowa w Czyżynach” przekroczyła swój pierwotny preliminarz.

Obawiamy się że takie same trudności wynikną z zorganizowania w Krakowie Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku.

Niestety, świadczy już o tym dotychczasowa działalność Komitetu Konkursowego Olimpiada Zimowa 2022. Wydatki na olimpiadę znalazły się pod lupą Ministerstwa Sportu oraz będą kontrolowane przez Radę Miasta Krakowa. Tak niestety wyglądają do tej chwili efekty Krakowa w inwestycjach sportowych.

Podobnie negatywnie oceniamy planowaną budowę metra ze względu na wysoki koszt jej budowy, wiążące się z tym zahamowanie inwestycji tramwajowych, które są o wiele tańsze, wysokie koszty eksploatacji linii metra i konieczność zagwarantowania dla prywatnego inwestora znacznych środków w przyszłości, oraz zagrożeniem w konsekwencji podwyżką cen biletów komunikacji, które i dzisiaj są bardzo wysokie.

Negatywnie oceniamy projekt budowy systemu monitoringu na koszt podatników Krakowa, co dodatkowo pogorszy sytuację finansową miasta.

Rada i Urząd Miasta Krakowa winny się skupić na zabezpieczeniu porządku w Krakowie. Natomiast sprawy bezpieczeństwa winny być domeną Policji.

Jeszcze raz podkreślamy, że w obecnej sytuacji należy skupić się na rozwiązywaniu trudnej sytuacji

bytowej bardzo znacznej części mieszkańców miasta, budową mieszkań komunalnych, polityce zatrudnienia, a nie gloryfikowanie igrzysk i dawanie korzyści związanych z tymi inwestycjami i deweloperami powiązanych z obecną władzą.

Za Zarząd:
Graniwid Sikorski

Otrzymują:

1 x adresat;
1 x Andrzej Biernat Minister Sportu i Turystyki, 00-082 Warszawa, ul. Senatorska 14;
1 x Marek Sowa Marszałek Województwa Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22;
1 x Magdalena Sroka Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa, Przewodnicząca Stowarzyszenia Komitetu Konkursowego Olimpiada Zimowa 2022, 31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4;
1 x Adam Migdał Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej RMK;
1 x Tomasz Urynowicz Przewodniczący Komisji Sportu, turystyki i Kultury Fizycznej RMK;
1 x Dominik Jaśkowiec Przewodniczący Komisji ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego RMK;
1 x Jerzy Miller Wojewoda Małopolski, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22;
1 x a/a



Od: 
Wysłano: 25 marca 2014 21:41
Temat: Konsultacje ZIO 2022

Jestem przeciwny organizowaniu w Krakowie ZIO.



Od:

Wysłano:

Temat:

27 marca 2014 16:04

ZIO 2022 - pytanie do wniosku aplikacyjnego

Szanowni Państwo!

Po pobieżnym przeczytaniu wniosku aplikacyjnego mam pytanie dotyczące badań przeprowadzonych wśród mieszkańców (Polski, Małopolski, Krakowa) na temat poparcia ZIO w Krakowie.

Kto je przeprowadzał i jaka była metodologia? (użyte pytania, dobór i liczebność próby). Ewentualnie prosiłabym na przykład o link, jeśli te informacje są dostępne gdzie indziej.

Serdecznie pozdrawiam i życzę (nam wszystkim) powodzenia w staraniach i grzyska.

Od:
Wysłano:
Temat:

17 marca 2014 16:15
Opinia

Witam.

Jestem przeciwna organizacji ZIO w Krakowie . Miasto jest zadłużone. Po co kolejny problem .

Kto to będzie potem spłacał . Poza tym miasto nie jest przygotowane na tak dużą liczbę ludzi.

Logistycznie będzie ciężko . Może jest to szansa . Ale potem będziemy cierpieć .

Mieszkanca Krakowa.

„ konsultacje ZIO 2022”

Od:

Wysłano:

Temat:

25 marca 2014 16:44
Kopnsultacja ZIO 2022

Jeśli to ma znaczenie - jestem przeciwny organizacji ZIO przez Kraków.

Od:
Wysłano:
Temat:

19 marca 2014 20:12
„Konsultacje ZIO 2022”

Jako mieszkaniec Miasta Krakowa (płacę tutaj podatki) jestem przeciwny organizowaniu przez nasze miasto ZIO. Efekt nieprzemyślanych decyzji zadłużających nasze miasto, a podejmowanych przez Pana Prezydenta oraz Radę Miasta Krakowa - już ponoszą jego mieszkańcy między innymi poprzez podniesienie podatków, brak pieniędzy na usługi publiczne - likwidację szkół i stołówek szkolnych, brak pieniędzy na łatanie dziurawych ulic, a nawet ich sprzątanie czy też jak to było niedawno wręcz na ich oświetlenie"

Tak jak w normalnej rodzinie - wpieryw zaspakaja się potrzeby podstawowe - a dopiero później wydaje się pieniądze na rzeczy zbyteczne i komfortowe- tak Włodarze naszego miasta wpieryw powinni doprowadzić do dobrej kondycji finansowej Kraków a dopiero później myśleć o kolejnych wydatkach.

Moim zdaniem patologią obecnej władzy jest podejmowanie kolejnych zobowiązań finansowych przez Miasto, finansowanie z pieniędzy publicznych wycieczek organizatorów ZIO na Olimpiadę w Soczi, czy też wydawanie tak pokaźnych kwot za przygotowanie symbolu Olimpijskiego. Pieniądze ta powinny zostać przeznaczone w pierwszej kolejności na zorganizowanie referendum - czy mieszkańcy Krakowa na prawdę są zainteresowani zorganizowaniem takiej Imprezy. Koszty wszak ponosić będą przede wszystkim Oni.

Od:

Wysłano:

Temat:

26 kwietnia 2014 11:35

Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Włodarze Miasta Królów Polskich!

Jak mieszaniec, przedsiębiorca prowadzący firmy w Krakowie, stanowczo protestuję przeciwko nawet rozważaniu udziału w IO 2022!

Miasto ma wiele innych problemów, które wymagają pilnego uregulowania - wyliczam w kolejności losowej:

- komunikacja w północnej części miasta,
- zbyt mało przedszkoli,
- bardzo zła jakość powietrza zimą,
- kiepska komunikacja miejska - nowe obszary mieszkalne słabo skomunikowane,
- grzęźnięcie w korkach komunikacji miejskiej - rozbudowa sieci tramwajowej lub SKM,
- brak prawdziwych P&R i to na obrzeżach miasta, za 3-cią obwodnicą,
- chaotyczna zabudowa - brak planów zagospodarowania,
- brak dokończenia podstawowej infrastruktury miejskiej np. wodociągów, kanalizacji i CO.

Ludzie zajmujcie się problemami mieszkańców, a nie kręceniem lodów na boku, bo pożałujecie.

Od:
Wysłano:
Temat:

19 maja 2014 23:12
Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo,

Niniejszym wyrażam swoje zdecydowane poparcie dla idei zorganizowania w Krakowie Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 r. Uważam, że jest to wielka szansa rozwojowa dla Krakowa i Małopolski, zarówno w wymiarze sportowym, jak też ekonomicznym, kulturalnym i infrastrukturalnym. Organizatorom przedsięwzięcia życzę powodzenia i wytrwałości.

Z poważaniem

Od:

Wysłano:

Temat:

15 maja 2014 22:53

Konsultacje ZIO 2022

Witam serdecznie

W kontekście konsultacji dotyczących projektu Zimowe Igrzyska Olimpijskie Kraków 2022 prosiłbym o odpowiedź na następujące kwestie:

- mam ogromne wątpliwości co do słuszności "zadaszenia" stadionu Cracovii. Po pierwsze prognozowany koszt, który jest znacznie większy niż koszt samej budowy tego stadionu, po drugie nie jest to co prawda ewenement jak gra w siatkówkę na Narodowym czyli wspólne oglądanie na telebimie, ale i tak lodowisko zajmie niecałe 2/3 wymiaru boiska, co będzie wyglądać dziwnie, po trzecie skoro w Krakowie aktualnie jest tylko jedna hala z lodowiskiem, a koszt budowy hali Wisły jest niższy, to czy o wiele sensowniejsze nie jest jednak drugiej hali z lodowiskiem w innej części miasta, która niejako będzie następcą hali przy Hali Targowej w kontekście drużyny Cracovii i pozwoli na większą dostępność do lodowisk w Krakowie (nie ma co chyba na siłę się trzymać Kłastry rzeki Wisły)? ponadto plan Igrzysk powinien być taki, żeby jednak mecze fazy medalowej (półfinały i finały kobiet oraz mężczyzn) były już jednak rozgrywane na zakończenie Igrzysk w hali na Czyżynach, czyli najlepszym obiekcie do tego typu zawodów. Stadion Cracovii, choć jest stadionem miejskim, to jednak jest typowo piłkarski (choć projekt uwzględnił również możliwości postawienia sceny), ale chodzi o to, że obawiałbym się o problemy z murawą, bo też zapewne byłby to dach stały, a nie "czasem" rozkładany jak na Narodowym, a to raczej trawie by nie sprzyjało.

- w kwestii stadionu Wisły nie będzie potrzeba żadnych środków finansowych związanych z dostosowaniem do organizacji ceremonii otwarcia i zamknięcia (poza kosztem samej ceremonii)? Znicz Olimpijski będzie właśnie w związku z tym w okolicach stadionu Wisły? bo w sumie to gwóźdź programu ceremonii, ale ze względu, że tam akurat sportowo nic nie będzie się działo, a wręczenie medali będzie na Rynku, to też tak trochę dziwnie:)

- czy nie ma lepszej lokalizacji odnośnie hali do curlingu, zamienionej później na korty? Można powiedzieć, że Ośrodek na Kolnej jest prawie za Krakowem, zwykła ulica po jednym pasie w każdą stronę, trochę to nie pasuje do obiektu olimpijskiego. Ponadto nie znam danych odnośnie wykorzystania ośrodka na Kolnej, ale patrząc na okolice w jakiej się znajduje, to w promieniu kilku kilometrów nie ma tam zbyt wielkiej populacji, a więc klientów, którzy potem mieli by z tej hali korzystać.

Wydaje się, że taki obiekt powinien powstać chociażby w Biechanowie czy Ruczaju, gdzie mieszka zdecydowanie więcej ludzi.

- czy w kontekście toru w Myślenicach były sondowane możliwości demontażu i odsprzedaży toru do innego kraju - niejako o takiej możliwości wspominał prezes [redacted]. A jeśli tor miałby pozostać to poza pomysłem komercyjnych zjazdów dla turystów, były prowadzone rozmowy ze związkami bobslejowymi/saneczkarskimi w innych krajach, gdzie również nie ma torów, jakby zapatrywały się na trenowanie u nas? Nie wiem czy gdzieś na wschód czy południe od Polski są tory, o tak to najbliższe są zapewne w Niemczech.

- czy można prosić o dokładne wskazanie obszaru na jakim miała by się znaleźć wioska olimpijska na Czyżynach? czy w kontekście poprzednich Igrzysk zdarzały się tego typu budowle? chodzi mi o wysokość budynków.

Obawiam się, że mogą trochę "odstawać" od okolicy, bo o ile w okolicach ulicy Lema powstają nowe osiedla mieszkalne, to mają zaledwie po kilka pięter (choć jak głosi napis na ścieżce w Parku Lotników, gdzie tam mają powstać 11 piętrowe bloki, ale to może właśnie w kontekście wioski...). Obiekt oczywiście potem ma służyć zwykłym mieszkańcom, ale też jednak w czasie Igrzysk przewijać się będzie tam trochę sportowców, trenerów, masażystów, oficjeli, a w przypadku wyższych budynków spory problem może pojawić się w prozaicznej sytuacji, czyli np. awarii windy (choć zakładam, że na każdy pion raczej były by dwie), nie ucieszyli by się musząc tyle wchodzić;) teoretycznie dziwnie też wyglądają kwoty na wioskę w Krakowie i w Zakopanem, biorąc pod uwagę kwoty i ile osób miało by w nich mieszkać, ale to zapewne kwestia gruntów, projektów i typu zabudowań jakie można wybudować,

że w Zakopanem wychodzi dwa razy drożej w przeliczeniu na 1 miejsce. Poza tym wioska to nie tylko kwestia mieszkań, ale np. stołówki. Na co w Krakowie zostanie przeznaczony taki obiekt? bo wyobrażam sobie, że jest to spora przestrzeń, więc raczej na restaurację tego się nie przerobi;))

- nie mogę znaleźć informacji odnośnie transportu kolejowego, ale o ile kojarzę nawet przy modernizacji nie wpłynie to na zdecydowane skrócenie czasu przejazdu z Krakowa do Zakopanego. Co stoi na przeszkodzie takiej modernizacji by jednak pociągiem było szybciej niż samochodem?

- w kontekście transportu również jakie są przesłanki do budowy linii tramwajowej na Meissnera? Lipska-Wielicka to się buduje, Górka Narodowa

- były chyba konsultacje w tej sprawie, a dlaczego akurat Meissnera?

biorąc pod uwagę obecną przebudowę Mogiłskiej-Jana Pawła II, a zwłaszcza skrzyżowania Meissnera, to ponowne rozkopanie tego skrzyżowania ledwie po kilku latach może być postrzegane jako wydawanie pieniędzy, których za w czasu (czyli teraz) można było by oszczędzić.

--

Ze sportowym pozdrowieniem



Od:

Wysłano:

Temat:

11 kwietnia 2014 23:24

Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo,

w ramach odbywających się konsultacji społecznych chciałbym wyrazić pełne poparcie dla projektu zorganizowania w Krakowie Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Po zapoznaniu się z udostępnionymi dokumentami aplikacyjnymi uważam, że plan ten jest możliwy do zrealizowania, a korzyści dla Krakowa i Polski wydają mi się oczywiste. Dlatego też niepokoi mnie, że większość informacji prasowych, internetowych i telewizyjnych dotyczących ZIO 2022 zawiera błędy świadczące o kompletnej nieznajomości tematu wśród dziennikarzy. W jednym z materiałów "Wiadomości" TVP można było na przykład usłyszeć, że koszt organizacji igrzysk wyniesie 21 miliardów złotych, a oprócz tego trzeba będzie wydać kilkanaście miliardów złotych na budowę niezbędnej infrastruktury. Uważam, że komitet organizacyjny oraz władze Krakowa powinny wykazać zdecydowanie większe zaangażowanie w prostowanie nieprawdziwych informacji. Brak reakcji sprawia, że olbrzymia część mieszkańców Krakowa ma błędne wyobrażenie o koncepcji organizacji ZIO 2022, co przekłada się na - niekiedy bardzo silną - niechęć do tej idei. Podsumowując, niezbędne jest przeprowadzenie akcji informacyjnej na temat planów organizacji igrzysk, która nie może ograniczać się do planowanych już spotkań z mieszkańcami, powinna natomiast objąć także dziennikarzy.

Z wyrazami szacunku,

Od:

Wysłano:

Temat:

11 maja 2014 11:19
Konsultacje ZIO 2022

Głos na NIE

(nie wierzę w dobrą wolę władz miasta, bo polska demokracja jest jak rosyjska. Są instytucje brak rzeczywistych praw i procedur działania)

Ale aby dać szansę realizacji szczytnej idei konsultacji:

Kolejna droga impreza za pieniądze podatnika w kraju, który ma jedno z najniższych płac w Europie (również środkowej), nie bez powodu wyemigrowało z Polski ponad 2 mln ludzi. Taki pomysł to po prostu ordynarne kpiny z Polaków. Władze miasta mówią nam: Mamy gdzieś wasze problemy, rosnące podatki (za garaż 18 m. płacę 3 razy tyle podatku co za 60m2 mieszkanie), brak miejsc parkingowych, chodniki zastawione setkami niepotrzebnych znaków, rozszerzanie strefy płatnego parkowania, rozbite szkło na drogach rowerowych, strażników miejskich interweniujących 3 godz. Po czasie (osobiście wzywałem tych nicponi do palący się ognisk) itp.

Nie powiedziałbym słowa gdyby ta impreza była w 100% finansowana z prywatnych pieniędzy. Odczepcie się od moich dochodów.

Ps. Popieram rozbudowę dróg rowerowych, to jest infrastruktura dla wielu zwykłych ludzi. I zróbcie coś z ciągłymi próbami likwidacji tych dróg. Znaki na jezdniach zanikają a następnie pod byle pozorem likwidowane są wjazdy na ścieżki rowerowe. Nie robi tego niewidzialna ręka tylko WY BIUROKRACI RP.

Od:

Wysłano:

Temat:

23 marca 2014 15:55

"Konsultacje ZIO 2022"

Przecz z poroninonymi pomysłami idiotów u władzy.

Krakowowi tak są potrzebne igrzyska, jak zmarłemu perfumy. niech się włodarze naszego po uszy zadłużonego miasta zajmą urządzaniem zielonych parków dla krakowian, gdzie drzewa (obecnie nagminnie wycinane) będą dawały trochę odetchnąć naszym płucom, a nie realizacją IDOTYCZNYCH, KOSZTOWNYCH, NIKOMU NIEPOTRZEBNYCH pomysłów.

ten pomysł na olimpiadę to nic innego jak debiliada

[redacted]

Od:

Wysłano:

Temat:

26 marca 2014 08:01

Konsultacje ZIO 2022

Ja i cała moja rodzina stanowczo protestujemy przeciw organizowaniu w Krakowie jakichkolwiek igrzysk olimpijskich.

NIE DLA IGRZYSK W KRAKOWIE.

[Redacted]

Od:
Wysłano:
Temat:

26 marca 2014 09:33
Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo.

Jeżeli brak jest środków na opiekę zdrowotną, przedszkola, edukację, remonty dróg i budowę nowych dróg (nie tylko Zakopianki, której projekt do Nowego Targu i tak byłby zrealizowany), modernizację komunikacji miejskiej, budowę ścieżek rowerowych i turystycznych, ubieganie się o organizowanie igrzysk zimowych jest wysoce niestosowne i nielogiczne. Dlaczego w przedszkolach jest tylko 1 godzina angielskiego tygodniowo? Argumentacja, że dzięki igrzyskom ruszą inwestycje jest błędna. Ogromna ilość środków zostanie skierowana na inwestycje drogowe i sportowe z pominięciem podstawowych potrzeb o których piszę powyżej. Nie uwzględnia się lokalnych potrzeb mieszkańców, bowiem inwestycje skupią się tylko i wyłącznie wokół igrzysk. Dlaczego tor bobslejowy, dwupasmówka do Zakopanego czy lodowisko są ważniejsze od przedszkoli, edukacji, opieki zdrowotnej i bezpiecznych istniejących dróg (które w 80% w Krakowie są dziurawe?) Co z planami budowy metra, ścieżek rowerowych, systemu park and ride. A co z włączeniem kolei w system komunikacji? A co z edukacją naszych najmłodszych? Czy dla igrzysk coś takiego jest potrzebne? Nie. A nam - lokalnym obywatelom - tak! I igrzyska nam tego nie załatwią.

Kto jest ważniejszy? Nasze dzieci, czy igrzyska?

Z poważaniem.

Od: [redacted]
Wysłano: 24 marca 2014 16:10
Temat: Konsultacje ZIO 2022

Dzień Dobry,

Zwracam się do Państwa z prośbą o pogłębioną analizę potencjalnych skutków ekologicznych, ekonomicznych i społecznych Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku.

Dziwne jest, że tego rodzaju pomysł pojawia się w momencie, kiedy rzekomo brakuje środków na zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc w przedszkolach, ochronę terenów zielonych i kompleksową modernizację i rozwój infrastruktury rowerowej, a władze Krakowa dokonują radykalnych cięć w budżecie edukacji i podwyższają opłaty za transport publiczny. Co więcej, zgodnie z analizami profesora Benta Flyvbjerga z University of Oxford realne koszty organizacji igrzysk olimpijskich są wyższe od kosztów szacunkowych średnio o 179%. Zdaniem profesora Andrew Zimbalista z University of Wisconsin praktycznie nie istnieją badania potwierdzające tezę o znaczących zyskach ekonomicznych, które rzekomo towarzyszą igrzyskom. Organizacji igrzysk towarzyszy natomiast zawsze znaczny wzrost cen nieruchomości i wynajmu, co prowadzi do gentryfikacji i wyludniania centrów miast oraz okolic obiektów olimpijskich. Krakowa nie stać ani na efektowne marnotrawstwo zamiast inwestycji w społeczeństwo, ani na lekceważenie głosu mieszkanki i mieszkańców.

Z poważaniem

[redacted]

Od: [redacted]
Wysłano: 24 marca 2014 17:52
Temat: Konsultacje ZIO 2022

Witamy,

organizacja ZIO w Krakowie to wielkie nieporozumienie i wpuszczanie nas w nikomu niepotrzebne koszty i długi. Bogatsi od nas i mający lepsze warunki klimatyczne rezygnują z organizacji IO, właśnie ze względów ekonomicznych. A u nas władza MUSI się dowartościować, oczywiście naszym kosztem. Skandaliczne rozpoczęcie konsultacji po złożeniu wniosku aplikacyjnego i wydaniu kupy kasy, jest ewidentnym przejawem autorytaryzmu władz kosztem potrzeb społecznych. Kraków ma wiele innych, WAŻNIEJSZYCH spraw do realizacji niż IO. Jesteśmy PRZECIW wyrzucaniu pieniędzy z naszych podatków w błoto i co za tym idzie, organizacji IO w Krakowie!!!!

Od: [redacted]
Wysłano: 25 marca 2014 08:21
Temat: Konsultacje ZIO 2022

Jestem przeciw wydawaniu pieniędzy na ZIO 2022.

Trzeba natychmiast przerwać wszystkie przygotowania i nie wydawać już pieniędzy.

Kraków i Polska mają inne potrzeby.

Pozdrawiam,
[redacted]

Od: [redacted]
Wysłano: 25 marca 2014 17:03
Temat: Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo,

Chciałbym wyrazić swoją opinię dotyczącą organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Krakowie. Jest ona stanowczo negatywna. Poniżej postaram się możliwie krótko uzasadnić swoje stanowisko.

Po pierwsze uważam, że wydatki związane z organizacją Igrzysk Olimpijskich mogą być znacznie lepiej spożytkowane. Będąc sportowcem-amatorem od najmłodszych lat, zwykle wspieram wszelkie inicjatywy dążące do popularyzacji tej dziedziny życia. Niestety uważam, że poza chwilą święta narodowego, sportowo niewiele na tym zyskamy. Miliard złotych kosztów (o tym, że szacunki wydają mi się zaniżone, później) można swobodnie przeznaczyć na szkolenie młodzieży, remont istniejących obiektów (choćby stadionu lekkoatletycznego jednej z najlepszych sekcji młodzieżowych w naszym regionie, WKS Wawel), stypendia dla najlepszych. Po igrzyskach zostaną nam jedynie rozbudowane obiekty sportowe, które już dziś trudno zagospodarować. Doskonałym przykładem jest stadion miejski przy ulicy Reymonta, który powstał kosztem ok. 500 mln zł, jest wykorzystywany średnio raz na dwa tygodnie, w czasie meczu drużyny. Trudno wyobrazić sobie, by powstałe (lub przebudowane) obiekty służyły szerszej społeczności - poza kibicami piłkarskimi, oczywiście.

Druga sprawa to, moim skromnym zdaniem, nierealny budżet przygotowań. Wystarczy spojrzeć na tabelę przygotowaną przez wikipedystów: https://en.wikipedia.org/wiki/Cost_of_the_Olympic_Games, aby sprawdzić jak bardzo planiści z swych założeniach mylili się w stosunku do ostatecznych kosztów imprezy. Średnio wyniosły one między 2 a 5 razy więcej niż przewidywano. Nie wyobrażam sobie, by w tym wypadku było inaczej. Budowa samego stadionu narodowego ma być dwukrotnie droższa od budżetu ZIO? To kompletnie nierealne. Proszę doliczyć do tego absolutną konieczność rozbudowy Zakopianki, połączenia kolejowego, być może lotniska w pobliżu Zakopanego / Nowego Targu. Trudno bowiem wyobrazić sobie w jakich korkach Ci biedni sportowcy będą stać w Myślenicach.

Po trzecie, nie podoba mi się, że do życia powoływane jest jakieś ciało, które nie jest niezbędnie potrzebne w naszej codziennej egzystencji. Nasze miasto jest ogromnie zadłużone. Oszczędzamy na szkolnictwie, oszczędzamy na kulturze (jej poziom jest niestety żenujący), generalnego remontu wymaga wiele dróg, lokali. Dlaczego nie mogliśmy zorganizować referendum przed decyzją o kandydowaniu? 80 tysięcy złotych przeznaczone na logo to może w skali miasta niewiele, ale lokalnie, przy ich pomocy można by zdziałać wiele dobrego.

Serdecznie dziękuję za pomysł organizacji referendum. Mam nadzieję, że Krakowianie wykażą się postawą obywatelską i w nim zagłosują w należytej ilości.

Z poważaniem.
[redacted]

Od: [redacted]
Wysłano: 25 marca 2014 18:10
Temat: Konsultacje ZIO 2022

Witam,
Wierzę, że ten mail coś dla Państwa znaczy. Jako rdzenna mieszkanka miasta Krakowa **nie zgadzam** się na organizację IO w Krakowie. Powód jest oczywisty - ogromny koszt i mały zysk. Polsce nie są potrzebne Igrzyska Olimpijskie, ani zimowe ani letnie, przydadzą się z kolei dodatkowe miejsca pracy i pomysły jak pomóc ludziom w trudnej sytuacji.
Łatwo jest Wam wydać prawie 2mld na organizację dwutygodniowych biegów, skoków i innych, ale problemem jest zatrudnić specjalistę/-ów i znaleźć nowe pomysły na pomoc.
Nie zgadzam się i liczę, że ktoś w tym pięknym mieście odzyska rozum. W przeciwnym razie będziecie mieli czynny wpływ na powiększającą się emigrację Polaków za granicę, w tym także i moją.

Z poważaniem,
[redacted]

Od:

Wysłano:

Temat:

27 marca 2014 16:34

Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo,

ze smutkiem przyglądam się jak bardzo nie respektujecie Państwo głosu mieszkańców, powołując się na jakiś śmieszny telefoniczny sondaż przeprowadzony na 500 osobach w godzinach pracy, dzwoniąc na telefony stacjonarne... kto o tej porze mógł być w domu??? Jaka grupa wiekowa?

Niestety, w moim środowisku i wśród moich znajomych nie znam NIGOGO kto popiera ideę Igrzysk, a mówię o wykształconej aktywnej grupie zawodowej...
Kraków ma inne priorytety niż Igrzyska. Ma to być miasto przede wszystkim dla nas, a nie dla Igrzysk. Jako mieszkanka Krakowa chcę mieć czyste powietrze, zieleń, parki, transport dla mieszkańców (a nie projektowany pod Igrzyska), ścieżki rowerowe, chodniki (tam gdzie mieszkam ich nie ma), przedszkola, obiekty kulturalne i naukowe oraz sportowe użyteczne dla poprawienia kondycji fizycznej wszystkich mieszkańców (baseny, boiska, korty).

Wszystkie działania inwestycyjne będą podporządkowane kilkudniowym Igrzyskom, a nie nam mieszkańcom. Miliony wyrzucone na obsługę parodniowej imprezy...

Jeszcze dodam, że bezczelność pani [redacted] pulwersuje wszystkich, szkodzi waszemu wizerunkowi zamiast pomagać... Jej wypowiedź, że Polska musi mieć impuls, aby wybudować drogi ośmiesza was. To znaczy bezpieczeństwo i komfort życia ludzi nie jest najważniejszym impulsem??? Dla was powinien być priorytetem!

Pozwólcie decydować nam, mieszkańcom, podatnikom jak chcemy gospodarzyć NASZYMI pieniędzmi. Łatwo wydaje się cudze pieniądze na spoty i przepłacone nieudolne logotypy...

Pozdrawiam

Od:

Wysłano:

Temat:

26 marca 2014 09:51

Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo,

chciałabym wyrazić swój **zdecydowany sprzeciw** wobec idei organizowania w Krakowie igrzysk olimpijskich. Mieszkam na Kurdwanowie, gdzie przez pół roku zanieczyszczenie powietrza przekracza wszelkie możliwe normy. Dlatego dla mnie ważne jest, by miasto zadbało o wprowadzenie w życie zakazu palenia węglem. Do tego potrzebne są ogromne pieniądze. Nie wierzę, by władze Krakowa znalazły jednocześnie środki i na organizację olimpiady, i na likwidowanie palenisk węglowych.

W momencie, gdy Kraków stanie się organizatorem igrzysk olimpijskich wszystkie inne priorytety, w tym walka o jakość powietrza, zostaną odsunięte na bok - przez wiele lat.

Nie zgadzam się na to. Władze Krakowa mają tendencję do dbania w pierwszej kolejności o turystów, a dopiero potem o swoich mieszkańców. Czas to w końcu zmienić.

To my, krakowianie, jesteśmy najważniejsi. Igrzyska nie przyniosą nam, mieszkańcom, zbyt wielu realnych korzyści. A czyste powietrze jak najbardziej.

Z poważaniem

Od:

Wysłano:

Temat:

14 marca 2014 14:28

Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo!

Kraków ma jedno z najwyższych cen mieszkań w kraju w stosunku do pensji. Igrzyska olimpijskie spowodują zwiększenie się tej dysproporcji.

Kraków jest miastem z olbrzymim długiem.

Kraków jest miastem z niesamowicie zatrutym powietrzem. Jak można organizować IGRZYSKA w momencie, kiedy masa dzieci w Krakowie rodzi się z koszmarnymi alergiami, nie rozbudowuje się ścieżek rowerowych...? Smog często "zalega" aż do Zakopanego.

Igrzyska chyba powinny promować zdrowy styl życia, a w tym mieście raczej promuje się skazanie mieszkańców na raka płuc i podduszanie.

Absolutnie nie chcę mieszkać w drugim Pekinie.

Absolutnie nie chcę mieszkać w drugim Soczi. Co to są w ogóle za poprzednicy, co to za niechlubny łańcuch zanieczyszczonych, zrujnowanych, totalitarnych miast?!

Dopóki będzie projekt organizacji Igrzysk, dopóty nie mam najmniejszego zamiaru zostawić złamanego grosza ze swoich podatków w tym mieście i będę z całego serca zachęcać do tego wszystkich znajomych. Lepiej przekazać pieniądze do innych miast Polski, gdzie da się żyć, oddychać pełną piersią; które mierzą siły na zamiary.

Pozdrawiam,

Od:

Wysłano:

Temat:

14 marca 2014 10:47

Konsultacje ZIO 2022

tak jestem za igrzyskami olimpijskich 2022 w Krakowie

Od:

Wysłano:

Temat:

15 marca 2014 11:54

Konsultacje ZIO 2022

tak jestem za igrzyskami olimpijskimi 2022 w Krakowie

Od:

Wysłano:

Temat:

19 marca 2014 11:59

Konsultacje ZIO 2022

Szanowni Państwo,

jako mieszkaniec Krakowa stanowczo sprzeciwiam się kontynuacji starań o organizację Zimowych Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich w 2022 roku w Krakowie i w Małopolsce. Jako obywatel sprzeciwiam się podejmowaniu tego typu decyzji bez przeprowadzenia referendum w tej sprawie, bez bezstronnie przeprowadzonej ze strony miasta debaty o zaletach/ wadach i kosztach/zyskach organizacji takiej imprezy.

Uważam że kształt proponowanych przez miasto konsultacji społecznych jest nieadekwatny do rangi i skutków decyzji o kontynuacji starań o ZIO.

Miasto Kraków w ostatnim 7-leciu dokonało wielu różnych inwestycji.

Ich większość miała charakter stworzenia sztandarowych instytucji, poprawy jakości usług technicznych. W kolejnym 7-leciu priorytetem powinny być kwestie społeczne, edukacyjne, poprawa stanu miasta poza "dopieszczonym" ścisłym centrum. Krakowskie blokowiska (mieszkam w jednym z nich) dzielnice spoza śródmieścia domagają się wielu inwestycji i zmian.

Uruchomienie projektu "Igrzyska" jest zatem przeciwnie skuteczne dla rozwoju Krakowa. Priorytetem będą przedsięwzięcia ważne dla organizatorów igrzysk, ważne dla organizacji samej imprezy - obiekty sportowe, drogi dojazdowe, miasteczko olimpijskie. Oczywiście plany będą wielkie, ale przykład Mistrzostw Europy w piłce nożnej pokazuje, że w miarę upływu czasu będą one "racjonalizowane". Dodatkowo koszt organizacji tego przedsięwzięcia będzie gigantyczny. Pieniądze krakowian zostaną wydane na efemeryczną imprezę zamiast na rozwój tego, co istotne:

- na opanowanie chaosu urbanistycznego (presja inwestorów będzie jeszcze większa)
- na poprawę jakości powietrza
- na poprawę usług społecznych i edukacyjnych
- na rewitalizację dzielnic peryferyjnych miasta
- na rozwiązania wspomagające rozwój Krakowa jako centrum nowoczesnej gospodarki (dzięki igrzyskom będzie więcej pracy dla kelnerów, ochroniarzy, pracowników obsługi hotelowej, itp.)

Igrzyska działają w oparciu o model biznesowy na którym zarabiają organizatorzy (komitet olimpijski) i wielkie koncerny. Koszty zostaną przeniesione na nas mieszkańców Krakowa i podatników. Obiecywane zyski to bajki, co można stwierdzić na podstawie doświadczeń poprzednich organizatorów igrzysk.

Dlatego należy tę inicjatywę poddać pod referendum oraz poddać pod dyskusję całość zagadnień związanych z igrzyskami.

Wyrazy szacunku,

Od:

Wysłano:

Temat:

19 marca 2014 15:47

"Konsultacje ZIO 2022"

Szanowni Państwo,

W imieniu własnym i mojej rodziny wyrażam pełną aprobatę działaniom naszego miasta mających na celu uzyskanie prawa do organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 r.

Jeśli udałoby nam się wygrać w wyścigu o tę imprezę, Kraków mógłby na wielu płaszczyznach radykalnie się poprawić co odczuliby i sympatycy sportu jak i „zwykli” mieszkańcy.

Trzymamy kciuki!

z wyrazami szacunku,

_____ Information from ESET Smart Security, version of virus signature database 6998 (20120326)

The message was checked by ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

Od:

Wysłano:

28 marca 2014 11:46

Temat:

Konsultacje ZIO 2022

Dzień dobry,

Chciałbym wypowiedzieć się w kwestii organizacji tzw. Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Z uwagi na fakt, że od zawsze mieszkam w Krakowie i znam problemy miasta oraz w ogóle nie interesuję się sportem, postuluję całkowitą rezygnację z ubiegania się o tak kosztowne imprezy, jakimi są igrzyska olimpijskie letnie i zimowe oraz Euro (piłka nożna).

Dodatkowo chciałbym pociągnąć do odpowiedzialności finansowej osoby które zmarnotrawiły środki przysługujące na cel Olimpiady 2022, w tym pana [REDAKTOWANO] i panią [REDAKTOWANO].

Jest niedopuszczalne, żeby wydawano takie pieniądze w mieście, w którym normy jakości powietrza są wielokrotnie przekroczone (mieszkam w centrum i wiem co mówię), szpitale niedoinwestowane (moje dziecko leczyło się w Szpitalu Prokocim i wiem co mówię), a jakość przestrzeni publicznej po prostu zniechęca.

I proszę nie argumentować, że to będą pieniądze spoza Krakowa, a Kraków zapłaci "mało", ponieważ to są pieniądze nas wszystkich, a drogie imprezy są mocno deficytowe, co zostało udokumentowane bilansami olimpiad z poprzednich lat.

Z poważaniem

Od:

Wysłano:

Temat:

24 marca 2014 18:51

"Konsultacje ZIO 2022"

Dzień dobry,

Jestem przeciwny organizacji ZIO 2022, już Kraków organizował Mistrzostwa Europy 2012 roku i co z tego wynikło było widać zeroooooooo dla mieszkańców - dużo dla grup wpływu, Wisła przeniosła się na tańszy obiekt, a środki publiczne zostały zmarnotrawione. Gdyby te pieniądze przeznaczyć na edukację oraz remonty szkół i przedszkoli była by większa korzyść. Nie , nie i jeszcze raz nie dla ZIO 2022.

Od:

Wysłano:

Temat:

24 marca 2014 18:51

"Konsultacje ZIO 2022"

Dzień dobry,

Jestem przeciwny organizacji ZIO 2022, już Kraków organizował Mistrzostwa Europy 2012 roku i co z tego wynikło było widać zeroooooooooo dla mieszkańców - dużo dla grup wpływu, Wisła przeniosła się na tańszy obiekt, a środki publiczne zostały zmarnotrawione. Gdyby te pieniądze przeznaczyć na edukację oraz remonty szkół i przedszkoli była by większa korzyść. Nie , nie i jeszcze raz nie dla ZIO 2022.

Od:

Wysłano:

Temat:

15 kwietnia 2014 20:30

„Konsultacje ZIO 2022”

Szanowni Państwo,

w związku z konsultacjami społecznymi w sprawie organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie składam niniejszym swój zdecydowany protest przeciwko organizacji w Krakowie tej imprezy, a w szczególności przeciwko wydatkowaniu środków publicznych na ubieganie się o organizację ZIO.

Istnieją znacznie ważniejsze i bardziej naglące potrzeby, na które można i należy przeznaczyć środki planowane do wydania w związku z organizacją ZIO 2022. Tytułem przykładu można wskazać chociażby wykup terenów zielonych i tworzenie nowych parków, poprawę funkcjonowania komunikacji miejskiej (zwiększenie częstotliwości kursów!), poprawę dostępności miejsc w przedszkolach, utrzymanie czystości w mieście, jak również bardzo potrzebne w mieście drobne inwestycje poprawiające komfort poruszania się po nim pieszo, w tym także przez osoby o ograniczonej sprawności ruchowej i rodziców z wózkami dla dzieci. W tych wszystkich dziedzinach Kraków jest bardzo zaniedbany, a zaniechania od lat są tłumaczone brakiem środków w budżecie miasta. Tymczasem okazuje się, że kosztem oszczędzania na jakości życia mieszkańców władze miasta planują wydanie bliżej niesprecyzowanej, ale wysokiej kwoty, idącej co najmniej w setki milionów, ale bardziej prawdopodobnie w miliardy złotych, na trwającą kilka tygodni imprezę, po której zostaną długi i deficytowe obiekty do utrzymania.

Szczególny sprzeciw budzi planowana lokalizacja wioski olimpijskiej na obrzeżach Parku Lotników. Jej budowa oznaczałaby dalsze ograniczanie już i tak zbyt małej powierzchni zielonej w Krakowie, co w świetle katastrofalnej jakości powietrza należy uznać za działanie wręcz skandaliczne. Tereny położone na obrzeżach Parku Lotników, na których planowana jest wioska olimpijska, powinny zostać uchronione od zabudowy i przeznaczone na powiększenie powierzchni Parku.

Konsekwentne inwestowanie w jakość życia w Krakowie, łatwo zauważalne zarówno przez mieszkańców, jak i turystów, byłoby najlepszą promocją Krakowa w Polsce i w świecie. Igrzyska olimpijskie służą co najwyżej promocji MKOl-u i polityków biorących udział w ich organizowaniu. Przy czym należy zauważyć, że w ostatnich latach dzięki wzrastającej świadomości społeczeństwa jest to raczej promocja negatywna.

Z poważaniem,

Od:

Wysłano:

Temat:

[redacted]
15 marca 2014 17:30

FW: konsultacje ZIO 2022

Chciałabym tą drogą wyrazić swoją i mojego Męża opinię na temat planowanych Igrzysk Olimpijskich w Krakowie: Uważamy, że Kraków nie potrzebuje tego typu promocji, zaś środki, które Miasto planuje przeznaczyć na ten cel, należałoby spożytkować na infrastrukturę ułatwiającą życie w mieście, jesteśmy mieszkańcami Nowej Huty, uważamy, że ta dzielnica jest przez Miasto bardzo zaniedbywana-potrzebne są remonty chodników, nie tylko w naszej dzielnicy zresztą, ścieżki rowerowe, zagospodarowanie terenu zalewu w N.Hucie, terenu łąk nowohuckich itp.itd...

Reasumując-Olimpiadzie Zimowej 2022 mówimy NIE
[redacted]



Ta wiadomość e-mail jest wolna od wirusów i złośliwego oprogramowania, ponieważ ochrona avast! Antivirus jest aktywna.

Od:

Wysłano:

15 marca 2014 16:20

Temat:

„Konsultacje ZIO 2022”

Dzień dobry,

jestem przeciwna staraniom o IO w Krakowie ponieważ:

- nie stać nas na utrzymanie budowanych z tej okazji obiektów (wystarczy spojrzeć na losy stadionów miejskich)
- środki są potrzebne na przedszkola, stołówki szkolne i walkę z zanieczyszczeniem powietrza
- większość miast gospodarzy IO do tej pory boryka się z zadłużeniem, a nie liczy zyski
- poparcie społeczne dla tej idei jest niskie, a brak referendum to nie liczenie się ze zdaniem mieszkańców W związku z tym zdecydowałam, że moje podatki trafią do innej gminy o rozsądniejszym budżecie.

Z poważaniem,

Załącznik nr 4 do raportu z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących koncepcji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 w Krakowie.

Uwagi zgłaszane na piśmie (tradycyjną pocztą lub osobiście)

Kraków, 22.05.2014 r.

WR Sekretariat 836	Wpłynęło
	dnia 05.05.2014 podpis <i>[signature]</i>

Urząd Miasta Krakowa
Kamienica Miejska
plac Wszystkich Świętych 3-4

Data 2014-05-21 (I)

Nr 9148368 al.

Sz. P.

Jacek Majchrowski

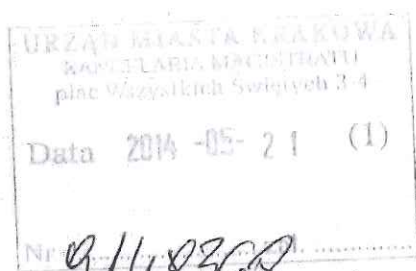
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ...
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 20.05.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y,
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyłoby/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 21.05.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,



WR	Wpłynęło
	2014 05 20
dnia	
Jm	

Kraków, 14.04.2014 r.

WR 104
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Marta Zakpił

20.05.14

Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

P. Hanc
5 kam
ob KK
2022
Biełko

URZĄD MIASTA KRAKOWA KANCLERZ MIASTO plac Wszystkich Świętych 3-4	
Data	2014-05-19 (1)
Nr	9144255

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Od:

Wysłano:

Temat:

18 marca 2014 09:44

Konsultacje ws. Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022

Szanowni Państwo

Jak niewątpliwie wielu Krakowian jestem zainteresowany zapowiedzianymi na kwiecień konsultacjami ws. ewentualnych Zimowych Igrzysk Olimpijskich planowanych w Krakowie w 2022 r.

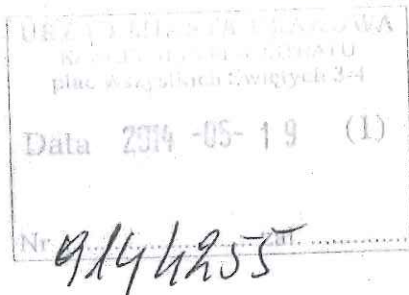
Bardzo uprzejmie proszę o informacje dot. planowanych tematów konsultacji.

W obliczu słusznie uzasadnionego głosu obywateli przeciwnego pomysłowi Igrzysk na naszym mieście w naszej obecnej sytuacji (tak miasta jak kraju) rozumiem, że jako wynik konsultacji jest przewidziane wycofanie się ze starania się o organizowanie Igrzysk?

Będę niezwykle wdzięczny za odpowiedź.

Z poważaniem

Kraków, 14.04...2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

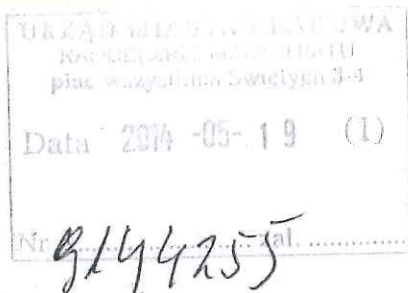
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted],
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 12.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

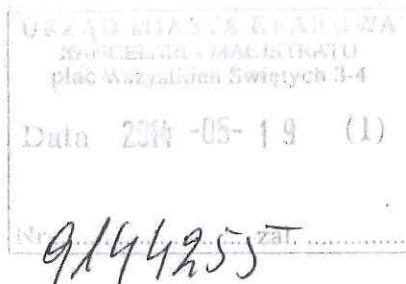
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisan/a/.....
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 12.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

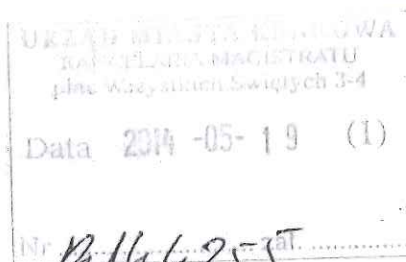
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 1.4.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

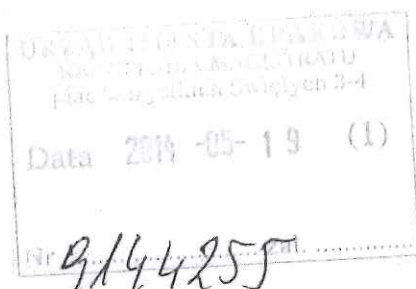
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted],
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 14.04.2014 r.



Sz. P.

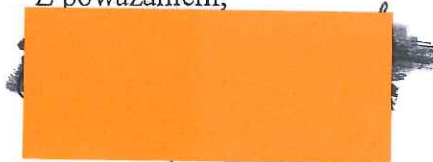
Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

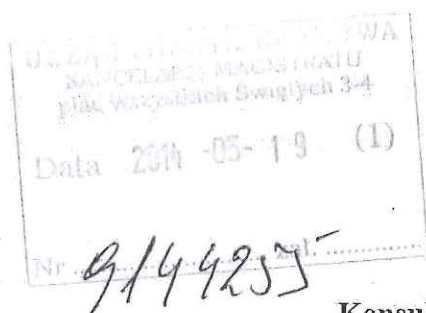
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ....., w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam **pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.** Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, ...12.....2014 r.



Konsultacje ZIO 2022

Sz. P.

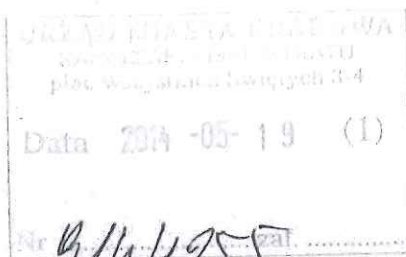
Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 19.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

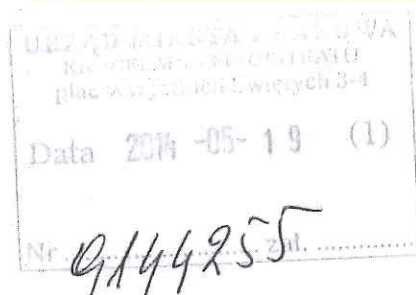
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y,
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, ^{14 04}.....2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

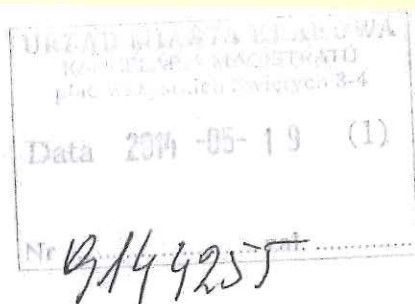
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana ....., w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam **pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.** Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, 14.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

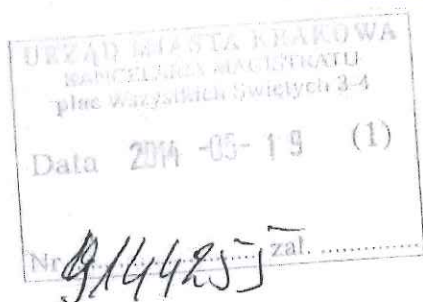
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 14.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

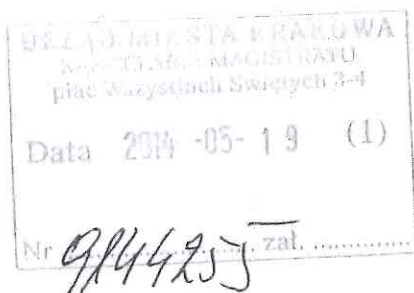
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/.....
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku. Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem.

Kraków, 14 04 2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

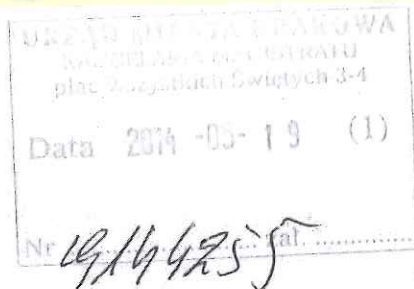
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 14.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

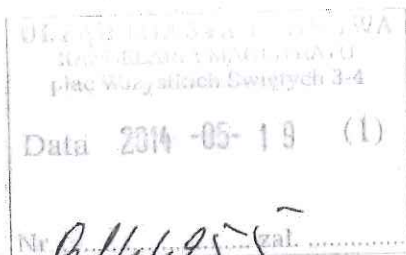
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted],
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 14.09.2014 r.



Sz. P.

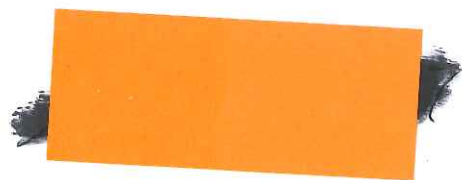
Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

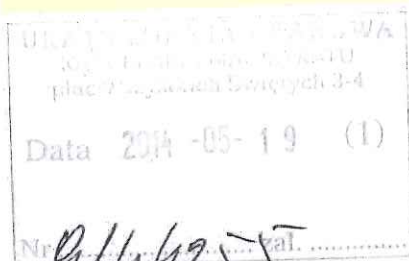
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ,
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, 14.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

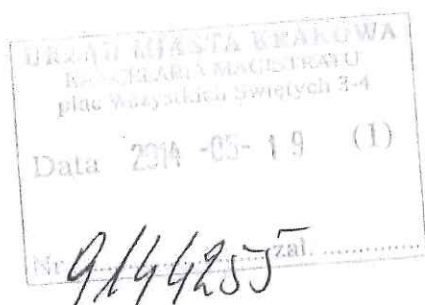
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted],
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 12.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

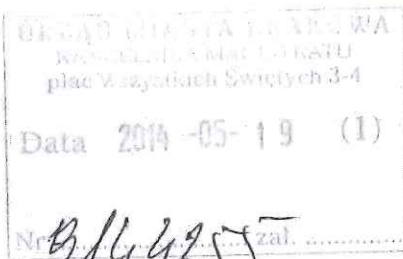
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 12.05.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

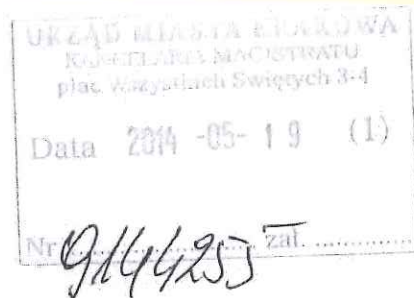
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ..
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 9.04...2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

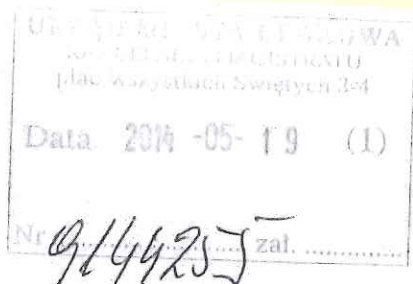
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłyby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,
[redacted]

Kraków, 09.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

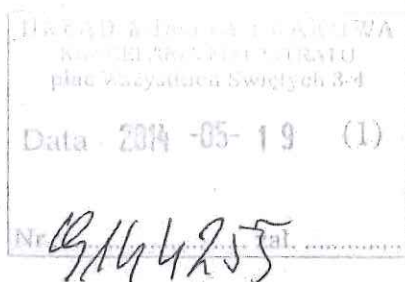
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ,
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 09.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Wpłynęło
2014 05 20
dnia
podpis *Jm*

Kraków, 15.04.2014 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCLARZ MAGISTRATU
plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 2014-05-19 (1)
Nr 91444/37

Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

NR-04
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Marta Zak
20.05.14

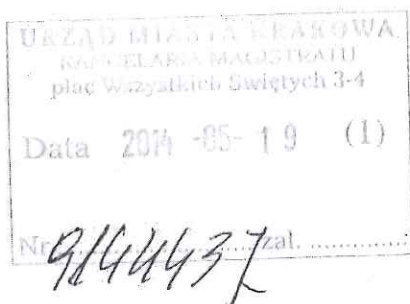
2. Tomasz
skan i
ob 4kk
2020
Bielu

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/.....
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 15.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

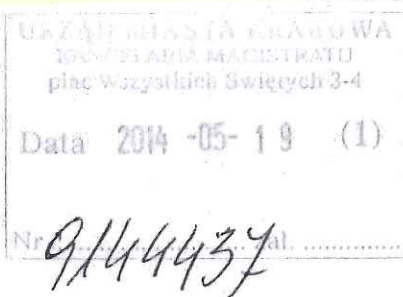
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem, [redacted]

Kraków, 18 042014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

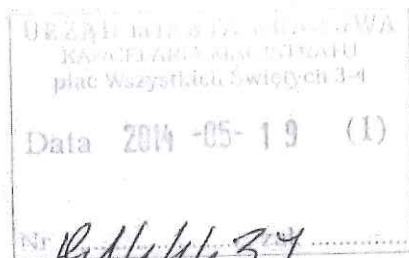
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, 18.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

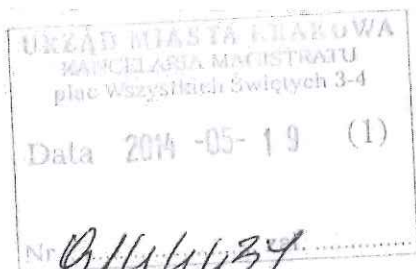
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ...
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 15.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

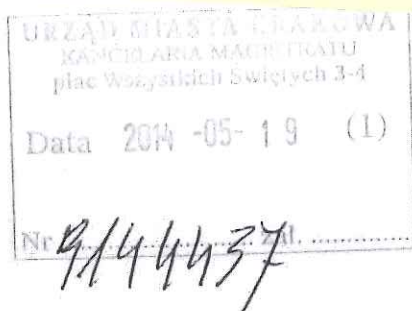
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ....., w ramach konsultacji społecznych dot. 'ZIO 2022 wyrażam pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku. Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, 15.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

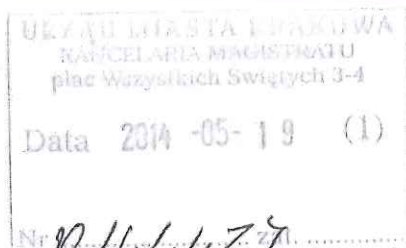
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 15.04.....2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 15.04.....2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

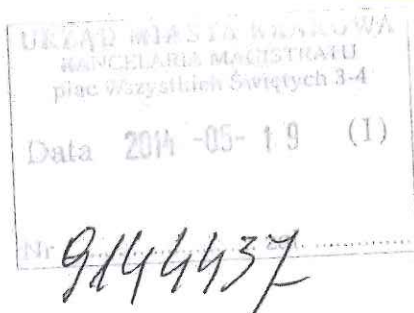
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 15.04.....2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

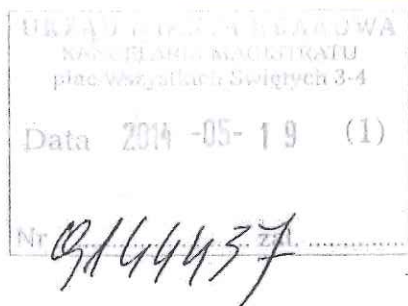
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/.....
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 15.042014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

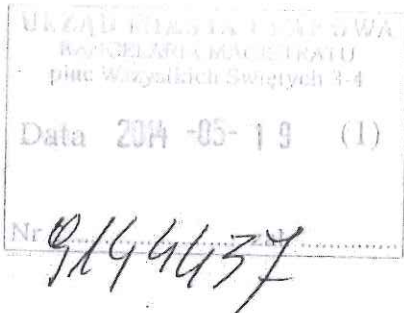
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 9.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

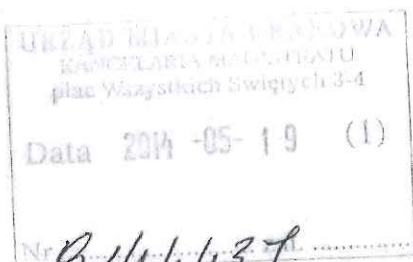
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem, [redacted]

Kraków, 09.04.2014 r.



Sz. P.

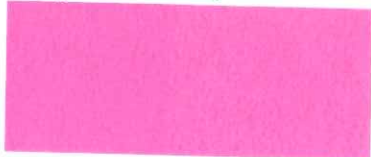
Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

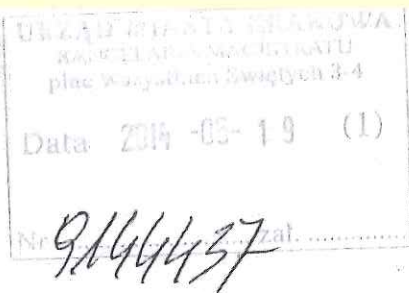
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ,
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, 9.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

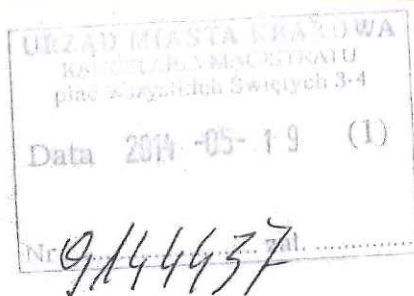
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ..
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 9.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

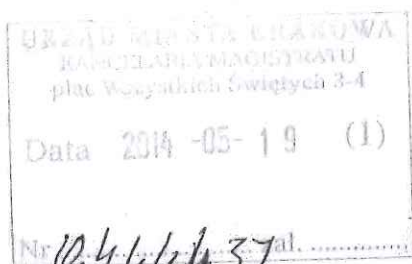
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y  w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.** Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyłoby/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków, 8.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

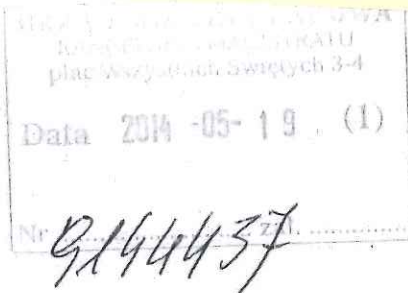
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ...
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 9.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

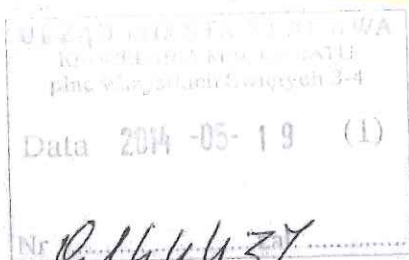
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, ...09.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

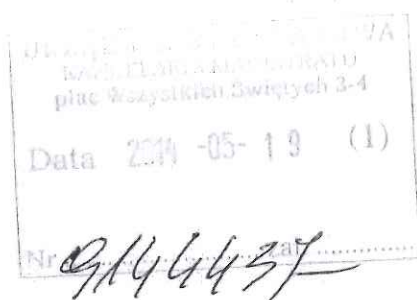
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłyby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 10.05.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

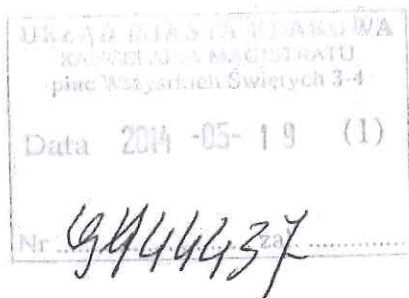
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ...
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku. Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 10.09.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

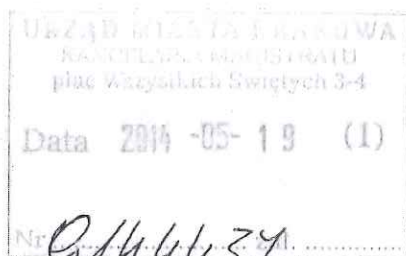
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y  w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam **pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.** Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem, 

Kraków, 1.2.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam**
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,



WR Sekretariat	Wpłynęło
	dnia 2014 05 21
	is Jm

Kraków, 16.09.2014 r.

NR-04
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU

Marta Zdz
20.05.14

P. P. Mamec
stani
do KK
20.12
Pleban

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCLERIA MAGISTRATU
plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 2014-05-19 (1)
Nr 9144599

Sz. P.

Jacek Majchrowski

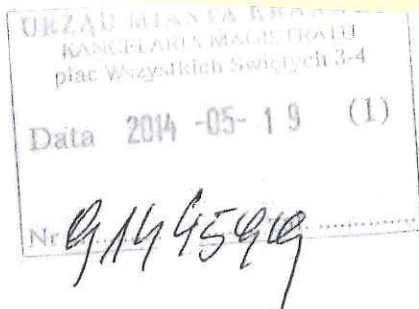
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,
[redacted]

Kraków, 16.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

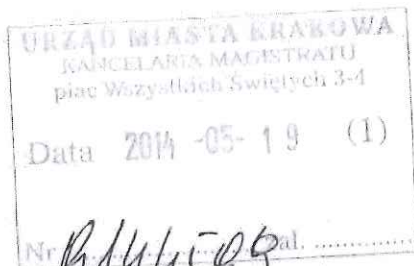
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ...
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 16.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

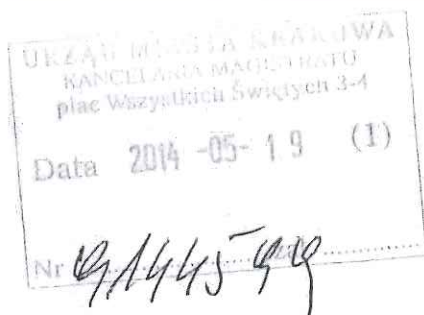
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted],
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 17.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

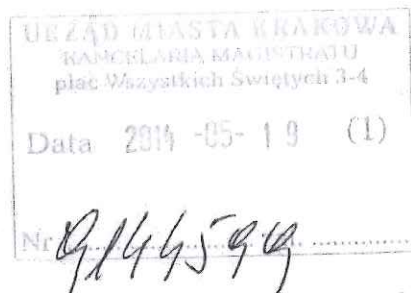
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem, [redacted]

Kraków, 17.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

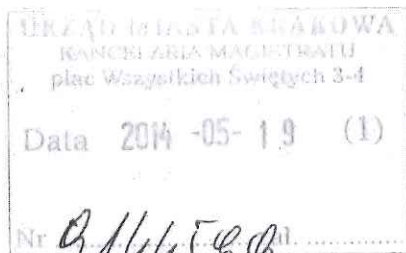
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,
[redacted]

Kraków, 24.06.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y,
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 30.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

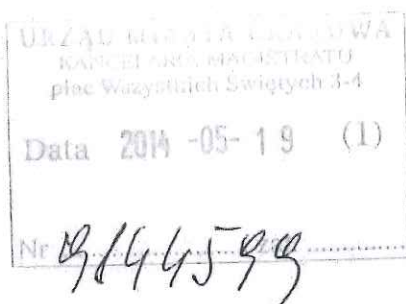
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]....., w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 **wyrażam pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.** Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 21.04.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

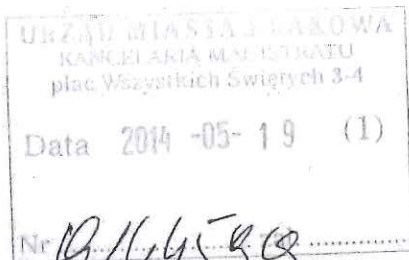
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, ^{21.04.}.....2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem

Kraków, 22.05.2014 r.

WR Sekretariat 401	Wpłynęło
	dnia 2014 05 22 podpis [signature]

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCLARZ MAGISTRATU
plac Wszystkich Świętych 3-4

Data 2014 -05- 22 (1)

Nr 9151365 zał.

Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

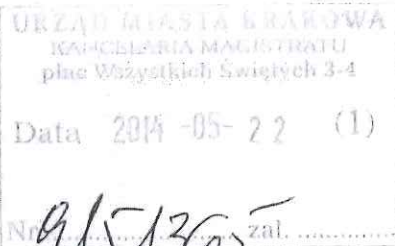
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążyłoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted]

Kraków, 21.05.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

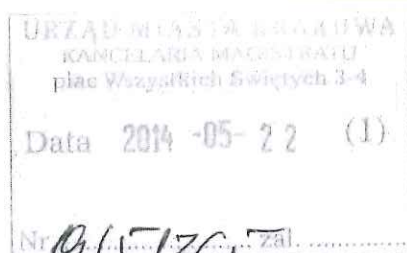
Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

Kraków, 21.05.2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

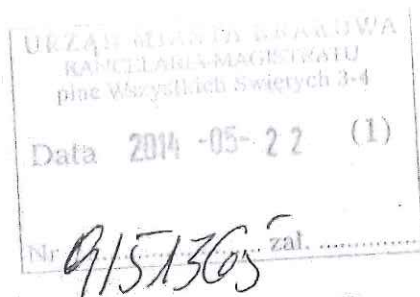
Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y [redacted]
w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam
pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku.
Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla
naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla
rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej,
restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom
bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno
przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich
związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne
inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyło/umożliwiło realizację
tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań
proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza
ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla
Krakowa.

Z poważaniem,

[redacted signature]

Kraków ^{21/05}.....2014 r.



Sz. P.

Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa

Konsultacje ZIO 2022

Uprzejmie informuję, że ja niżej podpisana/y ....., w ramach konsultacji społecznych dot. ZIO 2022 wyrażam pozytywną opinię w sprawie organizacji igrzysk olimpijskich w Krakowie w 2022 roku. Zorganizowanie igrzysk olimpijskich w Krakowie wiąże się z wieloma korzyściami dla naszego miasta. Przeprowadzenie ZIO 2022 w Krakowie byłoby bardzo korzystne dla rozwoju infrastruktury (np. drogowej, kolejowej), dla rozwoju wielu branż (np. hotelarskiej, restauracyjnej, turystycznej), polepszyłoby sytuację na rynku pracy zmniejszając poziom bezrobocia poprzez utworzenie nowych miejsc pracy (stałych i tymczasowych - zarówno przed, w trakcie, jak i po igrzyskach olimpijskich). Z organizacją igrzysk olimpijskich związane byłoby otrzymanie przez Kraków bardzo dużych środków finansowych na lokalne inwestycje, co znacząco odciążałoby budżet Krakowa i przyspieszyłoby/umożliwiło realizację tych inwestycji. Z uwagi na wymogi Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego organizowanie igrzysk olimpijskich zapewniłoby też konsekwentne prowadzenie działań proekologicznych polepszających jakość powietrza w Krakowie. Miano Miasta - Gospodarza ZIO 2022 byłoby również bardzo pozytywnym impulsem wizerunkowo - promocyjnym dla Krakowa.

Z poważaniem,



Kraków 21 marca 2014

WR Sekretariat 250	Wpłynęło
	dnia 21.03.14 podpis AM

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Kancelaria Magistratu
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2014-03-21 (5)
Nr 903/478 zał. 8 21

Urząd Miasta Krakowa
Wydział Rozwoju Miasta
Kraków

Wszystkich Świętych 3-4

P. P. Mała
KIEROWNIK REFERATU
ds. KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ
Bieleń
Martyna Bieleń

dot: Konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych w sprawie koncepcji organizacji ZiO 2022 w Krakowie pozwalam sobie przedstawić przygotowane opracowanie zawierające wiele pytań dotyczących możliwości organizacji tych i innych.

załącznik:

ZiO 2022
Koncepcja organizacji



ZIO 2022

KONCEPCJA ORGANIZACJI

Stawania Polski o organizację zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku należy rozpatrywać w trzech zapodnieniach - kategoriach:

- idea igrzysk olimpijskich
- możliwości organizacyjne
- finanse i ekonomia

IDEA IG RZYSK OLIMPIJSKICH

Igrzyska Olimpijskie to największe międzynarodowe imprezy sportowe, organizowane co 4 lata w różnych krajach pod hasłem szlachetnego współzawodnictwa i braterstwa wszystkich narodów.

Polskie a zimowe imprezy sportowe

1907 - 5. XII: powstaje Zakopieński Oddział Narcierny Towarzystwa Tatrzańskiego

1910 - 23 XI: powstaje Tatrzańskie Towarzystwo Narcierny: siedziba w Krakowie, Dymek Główny 25/III
W 1938 roku wybudowano obecny Hotel Górski PTTK na Kasprowej w Tatrach.

- Zakopieński Oddział Narcierny Tow. Tatrzańskiego, Krakowski Klub Karpacczego Tow. Narcierny

I MIĘDZYNARODOWY

DZIEŃ NARCIARSKI II ZAWODY

w Zakopanem

13 marca 1910r.

(jest zdjęcie a fisza)

1911 - MIĘDZYNARODOWE ZAWODY NARCIARSKIE

odbędzie się w ZAKOPANEM D: 5 lutego 1911r.

STARANIEM ZJEDNOCZONYCH TOWARZYSTW:

Karpacczego Tow. Narcierny, Sejgi Narciarskiej AZS,
Tatrzańskiego Tow. Narcierny, Zakopieński Oddział
Narcierny Tow. Tatrzańskiego

1919 - powstałe Polskie Związki Narciarskie

1924 - powstała Międzynarodowa Federacja
Narciarska - FIS

- I OLIMPIADA ZIMOWA w Chamonix
polek Witkowski zajął 21 miejsce w biegu
narciarskim na 50 km

1928 - II OLIMPIADA ZIMOWA w St. Moritz

1928 - nicofajalne mistrzostwo FIS w Zakopanem

1939 - ofajalne mistrzostwo FIS w Zakopanem

1947 - polecy startują w dwóch międzynarodowych
zawodach:

- Akademickie Mistrzostwa Świata w Davos

- "Tydzień Sportów Zimowych" w Chamonix
polnie:

w skokach: 5 m St. Mawesovz, 6 m Jan Kolo

kombinacje klasyczne: 5 m J. Daniel Kucptowski

1948 - V Igrzyska Olimpijskie w St. Moritz
20 m Stefan Drzecz w kombinacji klasycznej

1952 - VI Igrzyska Olimpijskie w Oslo
4 m Barbara Grocholska w skokach

1962 - Międzynarodowe Zawody FIS w Zakopanem

Dotychczasowe sterania ze strony Polskiej
o organizację zimowych międzynarodowych zawodów

Dotychczasowe - od 8 lat - sterania miasta Zakopane
o organizację:

„Mistrzostw Świata w Narciarstwie Klasycznym”

Rada FIS oceniła:

- | | | |
|-----------------|---------------|---------------------------|
| 1. w Portugalii | - zero głosów | } 16 członków
Rady FIS |
| 2 w ZPA | - 3 głosy | |
| 3 w Turcji | - 2 głosy | |
| 4. w Korei | - zero głosów | |
- wybrano Oslo
wybrano Val di Fiemme
wybrano ~~Lahti~~ Falun
wybrano Lahti

(...) w Diamentowych Górach świetnie w tunelu
mieła być nowa kandydatura na członka Rady FIS.
Andrzej Bechleś Curcio „Aturia” (kandydat
podczas Kongresu w Turcji) nie wiadomo z jakich
powodów, zastąpił Adam Matys. (...)

(...) - bo można sobie wyobrazić miny delegatów
z ponad 60 krajów, którzy słyszą podczas Kongresu
w Korei z ust sekretarza generalnego PZU Grzegorza
Mikuty, że kandydat nie zobowiązał, bo właśnie
pojechał na regat samochodowy. (...)

„TYGODNIK PODHĄDANŃSKI” - Nr. 23 6 czerwca 2012, str. 4.

(...) Wśród największych minusów nowej kandydatury
burmistrz (J. Majcherek - prapisa) wymienio brak
nowoczesnej infrastruktury sportowej. Przypomnę że
zakupić Lahti już jutro może organizować na
swoich obiektach zawody. A Planica to jeden wielki
płec budowy na którym powstaje 7 potężnych
skoczni narciarskich. (...)

„TYGODNIK PODHĄDANŃSKI” - Nr. 24 14 czerwca 2012, str. 6
artykuł: „Przynajmniej swobodnej chwili”

MOŻLIWOŚCI ORGANIZACYJNE - ZIO 2022

Plenowne Zimowe Igrzyska Olimpijskie
Krynów 2022 wkrótce z Stowca to:

- 15 dyscyplin sportowych (tak było w Soczi)
- w tym 98 konkurencji

Komitet Konkursowy Krynów 2022 w dniu 13 III 2014
w siedzibie Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego
w Lozannie zatwierdził dokumenty związane z ubezpieczeniem
się Krynów o organizację Zimowych Igrzysk Olimpijskich
w 2022 roku.

W lipcu br. MKOl wybierze miasto, które uzyskało
statut kandydata do organizacji ZIO.

Co opinia publiczna może wypowiedzieć się na temat
organizacji ZIO Krynów 2022?

Z informacji jakie podano dotychczas w prasie
i telewizji to niewiele, praktycznie nic nie wiemy
nawet o ogólnych organizacyjnych założeniach.

W TVP 4-ów kilkakrotnie — redaktor S. Motornycki —
poruszał sprawę zaproszenia ZIO dla Tatr a przede
w Tatrach Polskich jak i w Tatrach Słowackich nie było
wspomniane żadne konkursy olimpijskie.

Na terenie Stowca planowane jest rozpoczęcie
konkurencji alpejskich zjazdów i jazne. założone
o podnóżu Niżnych Tatr oddalonych od Tatrz w znacznej
odległości

Co wiemy o przygotowaniu organizacji ZIO 2022?

Właściwie niewiele! Aby wyrazić swoją opinię ze lub sprzeciw musimy otrzymać odpowiedź na pytanie.

KRAKÓW

Komitet organizacyjny, potem sztab realizacyjny:

- ile to będzie osób
- gdzie będzie jego siedziba na czas przygotowania i przyjazd a potem realizacji ich przebiegu
- gdzie będą zakwaterowani
- czym musi dysponować komitet aby sprawnie funkcjonować

Wolontariat:

- ile to będzie osób
- gdzie będą zakwaterowani

Stożby bezpieczeństwa:

- kto to będzie: policja, wojsko, firmy ochroniarzkie
- ile będzie funkcjonariuszy potrzebne
- gdzie będą zakwaterowani
- jaki tabor samochodowy potrzeba i gdzie będą parkować

Stożba zdrowia:

- kto lub który szpital będzie przeznaczony do tej roli
- ile będzie potrzeba karettek ratunkowych dla zabezpieczenia porażonych konkurencji sportowych
- czy będą zaopiekurowane stożby GOSK, TOP i GOR i jaki sposób będzie to zorganizowane

Centrum prasowe:

- gdzie będzie zorganizowane
- gdzie będą zakwaterowani dziennikarze i reporterzy
- jak zapewniony będzie im dostęp do informacji

— 57.6 —

Goscies

- przedstawiciele MKOl; ich i gdzie będą zakwaterowani
- przedstawiciele FIS; jawni
- przedstawiciele władz powiatowych, województwa, ich i gdzie będą zakwaterowani
- i gdzie będą zakwaterowani
- i gdzie będą zakwaterowani

Takie dyscypliny będą wymagane w drakonie.

- 4 river side figures were gone
- 11.7.14

komunikacja i dojazd do Krakowa

- lotniskach i dojazd do centrum
- kolej: czy będą jakieś nowe specjały
- drogę komunikacyjną do Wrocławia, np. S7
- parkingi dla samochodów osób i kierowców

Główne bieżące wioska olimpijska:

- lokalizację i ilość miejsc nadających
- co z obiektami wiolski po zakończeniu pracy

itch, itch, itch, 2

MYSLÉNICE

Tu sa plnené sa konkurencie, kobalce
i sanderstvo:

- odni bude zekwaterovan, zewodny, ekipy
techniczne, sedniwe:
- a) w Myslenicach to jedne
b) w Krakowie to jedne i w jakich
bude dowozem do Myslenic
- co ze srozetem, odni bude pisechomymene
kobalce i sanderki
- odni ekipy techniczne bude mogly przygotowa
kier kobalce i sanderki do startu
- dojazd z Krakowa do Myslenic:
a) droga ekspresowa Krakow - Lublin
b) od tej drogi na Zewabie jako droga,
wzrostajaca, woska i t.d.
- pnie merkingi w Myslenicach dla ekip,
sedniwe, kobalce

ZAKOPLAN

Tutaj planowane jest wzięcie konkurencji

- skoki narciarskie
- kombinacja norweska
- biegi narciarskie

Skocznie i zakopanie połączone są na terenie TPN
a rozprządanie RM z dn. 30 października 1954r
o sprawie utworzenia TPN ustale:

(...) § 11.1 Na obszarze Parku określonym w § 2 ust. 1
zakożane jest:

- 12) dokonanie bez zgody Rady Parku - uchwalonej
ze zgody organów planowania - wzbudowy,
przebudowy i budownictwa istniejących
schronisk turystycznych i budowli przewidzianych
z podporządkowaną postawą
- 13) budowanie nowych urządzeń komunikacyjnych
i innych urządzeń technicznych -

Trzeba będzie uzyskać zgodę Rady Parku

Planowane jest budowa trasy dla biegów narciarskich
ze stacją odprężenia dla skoczni w Zakopanem.

Tak więc podana "krocień" znajduje się teraz na
terenie TPN, a teren, ponieważ tej chwili to
tereny otuliny parku narciarskiego określony ustawowo.
Ony będą możliwe ustalenie dobiegów tej trasy,
wzrostem zgody na instalację sztucznego śniegu.
Bez sztucznego śniegu w tej okolicy trasa
może być praktycznie niemożliwa do przygotowania
dla wzięcia konkurencji olimpijskiej.

Czy nie lepiej wykorzystać już nowe trasy biegowe
w Białce Tatrzańskiej na obszarze perne hotelu -
Jankulakowski Wierch - patrz załącznik nr. 1

Do przeciwdziałania konkurencji biegowej z Zakopanego
do Białki Tatrzańskiej przewiduje się również
komunikację wariantu dyktynki w Białce Tatr.
nie w Zakopanem a i w tym wzięto pełnego jest
tutej znacznie większy - pokrywa śniegu.

"TYGODNIK PODHAZANSKI" z dn. 14.01.2010r

Zamieszanie artykół:

= Zakopane: Smog nie daje się wygrać =

(ooo) Smog nad Zakopanem zimą pojawia się zawsze, gdy w "stolicy Tatr" panuje bezwietrzna pogoda. Tak było też w sobotę. Kilka dni wrażeń sytuacji było tak poważne że Miastopólki Inspektorat Ochrony Środowiska ogłosił przekroczenie poziomu alarmowego zanieczyszczeń. (ooo)

Zakopane położone jest w tzw. Kotlinie Zakopiańskiej tworzącej "misę" otoczoną wzgórzami co powoduje duży bezwietrzność i wiatr zjawiska inwersji zimnego powietrza z młoty - smog - bardzo często zalegało takie dni

Tak przedstawia się zanieczyszczenie powietrza dyktan zanieczyszczeniom (dymy z kominów, spaliny samochodowe) w ostatnim okresie w Zakopanem:

15. 12. 2005r. - przekroczenie normy o 300%

24. 12. 2007r. - " - " - o 1000%

25. 12. 2009r. - " - " - o 400%

13. 01. 2010r. - " - " - o 1346%

Tępli w marcie i przyjeżdżają olimpijskich mistrzów nawet do 100% albo nawet 150%) zaprzeczając zdrowiu i życie przybywających osób w Zakopanem to czy burmistrz m. Zakopane i starosta tatrzański optacji stanu atmosfery i zakaz opuszczania pomieszczeń?

Co wtedy z rozpoczęciem karkociarzy olimpijskich?

Czy w ciągu 7 lat Zakopane i Kosaćka upora się z zanieczyszczeniem powietrza zważywszy że obecnie gęstość zaludnienia miasta w granicach szarego wykroś: 4371 osób na km²

to tak jak w wielkich aglomeracjach świata a przecież to miejsce do którego przybywają się po wypoczynku na świeżym górskim powietrzu.

1) pierwszy kolejności należy wznieść układ komunikacyjny na Podhale w tym dojeżdżać do Zakopanego ale taki jest akceptuje mieszkańcy Podhale. Ten układ komunikacyjny to:

- droga ekspresowa 2 kładowa przez Myślenice, Równe-Zaborów do Nowego Targu i tutaj obwodnicę miasta od strony południowej
- od obwodnicy Nowego Targu do podnóża Tatry trzy komunikacyjne drogi w

1. Główny Donajca, Chochotów, Kacielisko - Kiry jako droga wojewódzka

2. Szaflary, Poronin, Zakopane - Wstępy jako droga wojewódzka. Na Wstępie rondo i dwie drogi gminne do centrum przez Spytówkę i przez Olsz

3. Droga Tatrzańska Turpów jako droga krajowa prowadząca przez Stolicę na południe Europy. Od tej drogi odgałęźni się droga wojewódzka do Bukowiny Tatrzańskiej a stąd nowa droga przez Żanówkę do Zakopanego - Olsz

zastąpić nr 2

Gdzie na cmo. 210 2022 miasto Zakopane zaplanuje parkingi dla samochodów i samochodów osobowych tak dla ekip, zawodników, gości i kibiców

Gdzie będzie zlokalizowane planowane w Zakopanem miasto olimpijskie w sylwestrze będzie prawie wszystkie tereny zastępy zabudowane przez apartamentowce.

W Zakopanem w okresie świąt Bożego Narodzenia i Sylwestra przybywa około 90 000 turystów a w miasteczku oficjalnie istnieje 28 000 miejsc noclegowych w zarejestrowanych obiektach hotelarskich.

Te ponad 60 000 miejsc noclegowych to "szerefa działalności hotelarskiej".

Gdy władze miasta poradzą sobie z rozwiązaniem tego problemu do 210 2022?

KOSZCIELISKO

W programie i przy okazji konkursu na biathlonowe mogą być włączone w koscielisko.

Istniejący od wielu-wielu lat stadion biathlonowy to dużej już tylko skansen, trzeba go całkowicie przebudować i wybudować nowe tory biegowe z kwaterami startowymi i sędziowską.

Czy da się to zrobić wybudować ze względu na zabudowę wokół i przyległych do stadionu terenów.

Co z drogą doposażenie i nowe parkingi

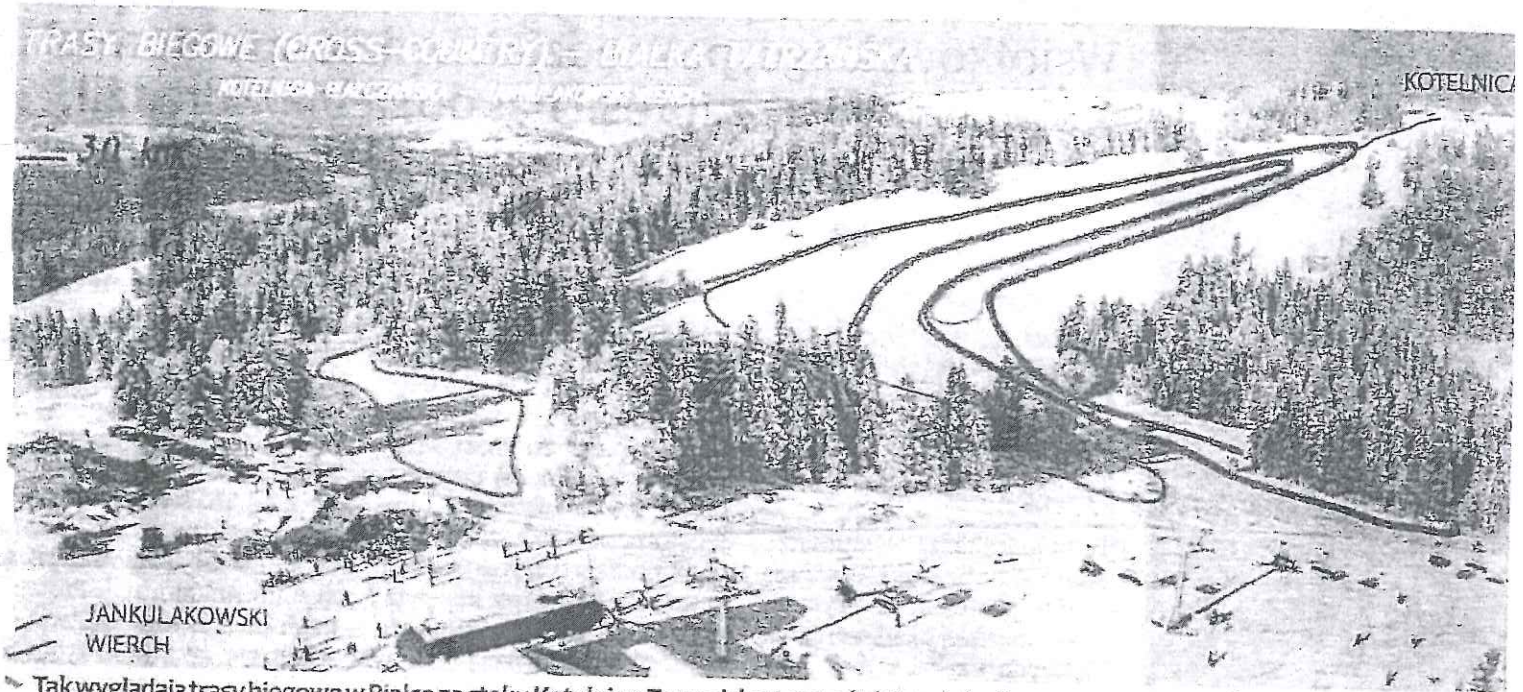
WNIOSEK

Tak Komitet Konkursowy Kresów 2022, w tym miasto Kresowe oraz Urząd Międzyokresowy

Winną w następnym etapie stanowić się o ZIO 2022 uwzględniając rozwiązania sportowych

problemów przez miasteczka i innych dotrzeć stanowić o przyznaniu tytułu organizatora ZIO 2022

Białka Tatrzańska ma trasy biegowe i walczy o Puchar



Tak wyglądają trasy biegowe w Białce na stokach Kotelnicy. To na nich w przyszłości może być rozgrywany Puchar Świata. Realny jest r. 2018

Białka Tatrzańska

W Białce rusza profesjonalny ośrodek dla narciarzy biegowych. W tym roku skorzystają z niego amatorzy, a za kilka lat zawodnicy Pucharu Świata

Tomasz Mateusiak
nateusiak@gk.pl

Góralom spod Kotelnicy udało się to, co przez ostatnich 15 lat nie udało się ich sąsiadom z Zakopanego. Porozumieeli się i stworzyli wspólnie trasę do biegów narciarskich, na której mogą odbywać się wszystkie najważniejsze imprezy w tej dyscyplinie na poziomie światowym:

- W piątek zacznie funkcjonować u nas nowa trasa biegowa - mówi Tomasz Paturej, prezes ośrodka narciarskiego Kotelnica Białczańska. - Ma 4,5 km długości, jest oświetlona, żłoczona terenowo i sztu-

cznie śnieżona. Wstęp na nią będzie za darmo! Właściciele liczą, że z nowej trasy będą korzystać narciarze amatorzy, ale także zawodowcy.

Już za cztery lata oprócz Pucharu Świata w skokach narciarskich na Podhalu może odbyć się druga narciarska impreza podobnej rangi. Tak się stanie, jeśli właściciele ośrodka narciarskiego w Białce Tatrzańskiej w tym roku uzyskają homologację Międzynarodowej Federacji Narciarskiej (FIS) dla utworzonej na szczycie Kotelnicy trasy biegowej.

- Wiosną zwrócimy się do FIS z prośbą o przyznanie trasy homologacji - potwierdza Paturej. Taki dokument oznacza, że parametry trasy są na tyle dobre (jest m.in. wystarczająca liczba podbiegów), że można na nich organizować międzynarodowe zawody. - Chcemy w przyszłości robić takie imprezy, dlatego jeszcze w tym roku

Tajner komentuje

● - To wspaniała wiadomość, że Białka otwiera sztucznie śnieżone i oświetlone trasy - mówi prezes Polskiego Związku Narciarskiego Apoloniusz Tajner. - Takiego ośrodka w naszym kraju brakowało. Myślę, że gdy dostaną homologację, z powodzeniem może tam trenować polska kadra. Co do zawodów to nie widzę przeciwwskazań by za kilka lat zgłosić trasę na Podhalu do Pucharu Świata. Starania o zawody trochę potrwać, ale są realne.

wybudujemy przy trasach stadion z pełnym zapleczem. Za kilka lat celujemy w biegowy Puchar Świata.

Zdaniem specjalistów, plany Kotelnicy są realne. - Oni dopną swego celu. Nieraz już pokazali, że dla nich nie ma rzeczy niemożliwych - mówi Zofia Kiełpińska,

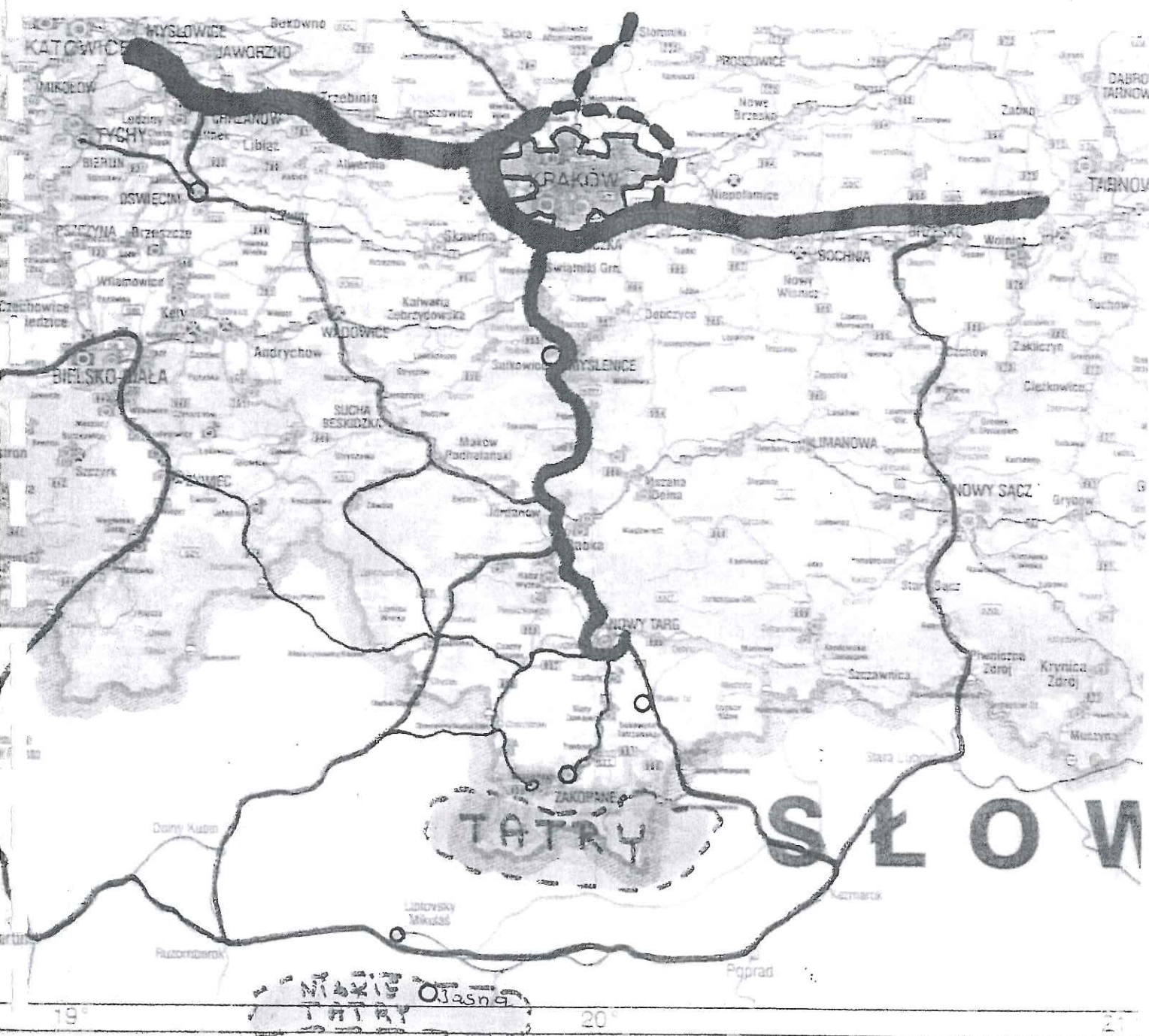
działaczka FIS z Zakopanego i jeden z ekspertów od tras biegowych w Polsce. - Jeśli dostaną homologację, będzie tam można organizować wszystkie konkurencje biegowe. Gratuluję Białce, bo to wielki sukces. Tam ludzie umieli się dogadać dla dobra miejscowości i sportowców. Jest mi przykro, że w Zakopanem to niemożliwe... Od 15 lat walczę tu o podobną profesjonalną trasę i ciągle nie potrafimy jej stworzyć. Trochę wstyd...

Burmistrz Zakopanego Janusz Majcher jest jednak wiecznym optymistą: - Z sukcesem Białki się cieszę - mówi. - Oferta Narciarska Podhala dzięki ich inwestycji tylko zyska. Wkrótce my też otworzymy naszą upragnioną profesjonalną trasę. Rozmowy są zaawansowane.

Na razie to Białka jest jednak bliżej Pucharu Świata w biegach narciarskich. Eksperti twierdzą, że pierwsze zawody tej rangi mogą gościć tu już w 2018 r. ●

"KRAKOW 2022"

UKŁAD KOMUNIKACYJNY NA PODHALU ZIMOWE IGRZYSKA OLIMPIJSKIE - Polska Słowacja



— autostreda

— droga
ekspresowa

— drogi
krajowe

— drogi
wojewódzkie

— miejscowości
związane
z olimpiadą

24.03.14

2014 E

1AP-2-4

Kraśów, 13 marca 2014

SP Dy. M. Kandefer

Sz. Pani

Wiceprezydent m. Krakowa

Plac Wszystkich Świętych 3

2014 MAR 28

WR

Wpłynęło

265

podpis

JM

Pomóż mi napisać w ramach tzw. konsultacji społecznych w sprawie ew. Józefa Żimowskiego w Krakowie w 2022 roku, po wywiadzie, którego udzieliła Pani redaktorowi "Dziennika Polskiego" p. Piotrowi Tymczalski, (Dz.P. 28.02.2014)

Z racji mojego wieku nie posługuję się komputerem, ani Internetem w stopniu wystarczającym do wzięcia udziału w dyskusji za pośrednictwem tych mediów. Mogę jednak pisać pismem odręcznym, co też czynię, mam nadzieję, że czytelnie. Proszę o przerwanie - ok. 7 minut. Dziękuję!

Szanowna Pani!

Byłam wczoraj w Galerii Krakowskiej, gdzie czasem napędzam, bo w jejnej z kafejek podaje pysną kawę mrożoną. Pojechałam tam tramwajem - 50 - i weszłam od strony tunelu. Po raz pierwszy zobaczyłam nowy, podziemny dworzec kolejowy w pełnej krasie. Byłam zachwyciona i zachwycona! Jest pięknie! Rozwitanie na lata po nadadach obecnej elity, podobnie, jak wiele innych inwestycji, które powstały lub powstają w Krakowie, i będą, powiadają, bo to po prostu potrzebne miastu i okolicy.

W tym miejscu chce Pani, wpytać, co Pani prezydent, po co potrzebne jest Józefowi Żimowskiemu w Krakowie i regionie. Po co chce się Pani "zmotować" w imprezę, która w naszych warunkach pogodowo-klimatycznych, finansowych, i t.c., a zwłaszcza powszechnej niechęci Polaków na wszystko -

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCLERIA MAGISTRATU
plac Wszystkich Świętych 3-4

Data 28 MAR 2014 z(8)

Być może, ale zarówno Moskwa ("Wietl"?) jak i Moskwa w ogólnym sensie, to centrum miasta, a nie w punkcie centrumowym konkurencji olimpijskiej - jak w Socu!

Powiedział Poni p. red. Tymoczukowi: "Mam bardzo dobre doświadczenie w organizacji różnych imprez i po tym, co robiliśmy w Socu, jestem przekonany, że nie mieliśmy problemu z takim przeprowadzeniem imprez. Zdobilibyśmy je zapewne bardziej efektywnie i dużo przyjemniej..."

Pani prezydent! Wiąże we wstępie były to pozytywne cechy, ale czy w tym przypadku trochę się Pani nie zagłębiła?

Imprezy olimpijskie to nie koncert muzyczny, ani jakas wyprawa - imprezy jednorazowe i na niewielkiej skali.

To ogromne przedsięwzięcie, wymagające skupienia mniej - więcej w jednym miejscu (MKOL około 50 km) wszystkich konkurencji. W Socu wszystko w tym celu wiele kilometrów lasu i wybudowano stadion olimpijski, gdzie odbyły się trzy tygodnie i tygodnie, gdzie było wiele na otwarcie i zamknięcie imprez, a później znowu olimpijski stadion było rewersal.

"Nasze imprezy musiałyby odbywać się w kilku, oddalonych od siebie o wiele kilometrów (mające ponad 100 od Moskwy) miejscach. W związku z tym musiałyby też powstać ogromnie trudny problem olimpijski" albo zawodników.

A na takie rozwiązanie MKOL absolutnie nie pozwoliłby! Chyba, że robi to w okresie wakacji, gdy zupełnie inne miasto wycofuje się, głównie z powodu ogromnych kosztów takich imprez.

Pani prezydent! Gdzie - zdamy Panu i Węgry Komitetu Organizacyjnego miasta planuje mieć olimpijski?

Na Rybniku Gł. w Krakowie? Czy po prostu w Krakowie?

A może na Śląsku, gdzie musiałyby odbyć się konkurencje tygodnie - ten by im się należał?

Ważne jest, aby delegacja z Socu nie potrafiła zorganizować konferencji prasowej, promującej Kraków (po wyjeździe p. Krawczyński z podobnymi doświadczeniami), na czym polegałoby dla Was bardzo ważne, a robienie się o organizacji przedsięwzięcia niewyobrażalnie trudniejszego, niż poprzedzenie wcześniejszej przygotowanej konferencji prasowej.

Z poważaniem

Michał Krawczyński

Kraków