

6572
 KP-04
 Sekretariat
 załączniki
 Wpłynęło
 28 GRU. 2022
 dnia
 podpis ...



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA KRAKOWA

z up. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej Kulig
 Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa
 2022-12-28

BR-03.152.29.2022

Kraków,

21 GRU 2022

KE
 SEKRETARIAT
 DYREKTORA MAGISTRATU
 DYREKTOR MAGISTRATU
 Data 28 GRU. 2022
 Marta Nowak
 2014

Szanowny Pan
 Profesor Jacek Majchrowski
 Prezydent Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 6 ust. 1 z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870), który mówi, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, przekazuję w załączeniu przesłaną do Rady Miasta Krakowa petycję, dotyczącą likwidacji lub zmiany lokalizacji przystanku komunikacji miejskiej „Tondosa n.ż.” – z uprzejmą prośbą o jej rozpatrzenie.

Proszę również o poinformowanie Rady Miasta Krakowa o sposobie rozpatrzenia petycji.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
 RADY MIASTA KRAKOWA
 Rafał Komarewicz

URZĄD MIASTA KRAKOWA
 KANCELARIA MAGISTRATU
 Plac Wszystkich Świętych 3/4
 Data 29 GRU. 2022 (9)

URZĄD MIASTA KRAKOWA
 KANCELARIA MAGISTRATU
 Plac Wszystkich Świętych 3/4
 Data 22 GRU. 2022 (9)

Otrzymują:

1. Adresat
- 2.
3. A/a

KE
 Sekretariat
 Przyjęto
 29 GRU. 2022
 dnia
 podpis ...

BR - 03

K. SKARBEK
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA KRAKOWA

Rada Miasta Krakowa
plac Wszystkich Świętych 3-4
31- 004 Kraków

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2022 -11- 25 (3)

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło dnia: 2022 -11- 28

Nr 2474

Podpis K

Warszawa 24 listopada 2022 roku
Rafał Komarewicz

Urząd Miasta Krakowa



RPW/35913/2022
Data: 2022-11-25

PETYCJA

Nr zał. 11
Przedmiot petycji: likwidacja lub zmiana lokalizacja przystanku komunikacji miejskiej „Tondosa n.ż.”

Osoba składająca petycję:

Adres do korespondencji:

Jestem właścicielem domu jednorodzinnego położonej w Krakowie przy ul. Królowej Jadwigi 38B. Z tego tytułu winienem być traktowany jako pełnoprawna strona postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących inwestycji z bezpośredniego sąsiedztwa mojej posesji mających wpływ na warunki mojego zamieszkania.

W sąsiedztwie mojej posesji od dłuższego czasu trwa modernizacja/przebudowa ul. Królowej Jadwigi. Inwestor zaplanował na całej długości granicy z moją posesją przystanek autobusowy „Tondosa n.ż.” w kierunku do centrum wraz z zatoką dla autobusów i wiatą przystankową. Nadmieniam, że taki przystanek przed rozpoczęciem inwestycji w różnych okresach istniał w różnych lokalizacjach: ostatnio przed moim domem.

Proszę Radę Miasta Krakowa podjęcie decyzji o likwidacji przystanku autobusowego „Tondosa n.ż.”, przeniesieniu go w inne miejsce lub przesunięciu o kilkanaście metrów. Wnioskuje o wstrzymanie budowy infrastruktury przystankowej do czasu wydania decyzji przez Radę Miasta Krakowa.

Powody mojej prośby są następujące:

1. Kolidacja lokalizacyjna ze zjazdem z mojej posesji.

Każda posesja winna mieć zapewniony zjazd z niej na drogę publiczną. Powody tego są oczywiste, więc je pomijam. Prezydent Miasta Krakowa (IU.463.200.2016 z dnia 17 lutego 2017 roku) wskazał lokalizację indywidualnego zjazdu z mojej posesji. Rozpocząłem budowę zjazdu w przepisany terminie od budowy ogrodzenia z furtką wejściową dla ruchu pieszego i bramą wjazdową we wskazanym w decyzji miejscu. Budowy zjazdu nie kontynuowałem z powodu rozpoczęcia modernizacji ulicy Królowej Jadwigi. Zostały zerwane chodniki i jezdnie, do których winienem zaprojektować przyłączenie zjazdu.

Umiejscowienie zatoki autobusowej na całej długości granicy mojej posesji uniemożliwiłoby mi w przyszłości realizację dostaw zakupionych towarów, w szczególności tankowania oleju opałowego z cysterny do zbiorników w kotłowni mojego domu, materiałów budowlanych, mebli, etc. Zgodnie z przepisami o ruchu drogowym nie wolno parkować samochodów w obszarze przystanku autobusowego.

2. Zarząd Dróg Miasta Krakowa w piśmie IR.472.484.2022 z dnia 10 listopada 2022 roku poinformował mnie, że nie widzi technicznej możliwości pogodzenia lokalizacji indywidualnego zjazdu z mojej posesji z lokalizacją przystanku autobusowego. Prace modernizacyjne ul. Królowej Jadwigi związane z wciśnięciem zatoki autobusowej i wiaty przystankowej na całym odcinku granicy mojej posesji oznaczają konieczność podcięcia skarpy i powiększenie kąta jej nachylenia. To by oznaczało konieczność poniesienia przeze mnie kolosalnych kosztów ukształtowania terenu na mojej posesji żeby projektowany zjazd miał przepisowe max. 5% nachylenia. Oczekiwałem, że inwestor będzie tak prowadził modernizację ulicy żeby dostosować ukształtowanie terenu do zaznaczonego na mapie infrastruktury zjazdu z mojej posesji, lub chociaż zachować jego parametry geodezyjne, żeby możliwe było dokończenie budowy zjazdu.
 3. Badania geologiczne skarpy zostały wykonane dopiero w październiku 2022 roku, kiedy skarpa niwelowana łyżką koparki zaczęła pękać i się osuwać. Dopiero wtedy (!), a nie na etapie prac przygotowawczych. Okazało się, że skarpa jest niestabilna i jako taka wymaga wzmocnienia przez wbicie w grunt palisady. Na tej skarpie, ale o kilka metrów wyżej, znajduje się mój dom. Dodam, że w tym miejscu pod moim domem ma być drążony tunel projektowanej Trasy Zwierzynieckiej. Stąd moje obawy o stabilność gruntu pod moim domem.
- Wbijanie palisady stabilizującej grunt oznacza niepotrzebne zwiększenie kosztów inwestycji. Taki sposób stabilizacji gruntu jest rozwiązaniem tymczasowym. Po kilkunastu latach beton skruszeje pod naporem osuwającej się skarpy wilgotnej ziemi, a metal zardzewieje. Będzie konieczne ponowne wykonanie wzmocnienia. W przeciwnym przypadku mój dom zacznie się zsuwać, a ściany pękać.
4. Planowana lokalizacja przystanku przed moim domem stwarza niebezpieczeństwo w ruchu drogowym – bliskość zakrętu ulicy, skrzyżowania, wiaty przystankowa przesłaniająca kierowcom widok, a w przyszłości zjazd z mojej posesji.

Proszę o rozważenie czy przystanek autobusowy „Tondosa n.ż.” jest rzeczywiście niezbędny mieszkańcom, czy możliwa jest inna jego lokalizacja, czy możliwe jest jego przesunięcie +/- 10 metrów w lewo/prawo? Lokalizacja przystanku na CAŁEJ (!) długości mojej posesji ogranicza moje prawo do korzystania z własności w porównaniu z sąsiednimi posesjami przy ul. Królowej Jadwigi. Czemu ja, i TYLKO ja w sąsiedztwie, mam ponosić ciężary takiej, a nie innej lokalizacji przystanku?

Z poważaniem,