**załącznik nr 5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie | **Renomowane wydarzenia kulturalne w tym konkursy, festiwale i imprezy promujące sztukę współczesną organizowane w Krakowie oraz wzmacniające wizerunek Krakowa jako istotnego ośrodka kultury filmowej** | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:**   * doświadczenie w realizacji podobnych projektów, * adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych * **sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej, informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego**   W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem. | od 0 pkt  do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego,**  **w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego**  -celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania,  -spójność z zakresem rzeczowym zadania  -sposób oszacowania wydatków**.** | od 0 pkt  do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | 3a) **Proponowana jakość wykonania zadania** publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), * proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, * uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywnych metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, * liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, * planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, * identyfikacja ryzyk, * zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania  w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), * adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, * metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, * liczba planowanych wydarzeń, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych, * eliminacja z użycia przy wykonywaniu zadania pojemników, naczyń i kubków plastikowych przy realizacji zadania i zastąpienie ich w miarę możliwości opakowaniami wielokrotnego użytku ze szkła lub metalu, zgodnie z zapisami uchwały NR XIII/233/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji „Kraków bez plastiku". * Inne działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach ogłoszenia, w tym: * realizacja zadania z dbałością o równe traktowanie wszystkich uczestników ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną w myśl ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania * deklarację współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania (zwłaszcza miejskie instytucje kultury i inne organizacje pozarządowe) * przeznaczenie 10% planowanej dotacji na koszty związane z rejestracją materiału w celu udostępnienia w mediach miejskich Informacja na ten temat powinna znaleźć się w sekcji VI. Inne informacje p. 3 Inne działania, które mogą mieć znaczenie przy ocenie oferty, w tym odnoszące się do kalkulacji przewidywanych kosztów oraz oświadczeń zawartych w sekcji VII oraz w Zestawieniu kosztów realizacji zadania. | od 0 pkt  do 20 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pkt  do 6 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział wkładu własnego finansowego:**  **za wkład finansowy <10%– 0 pkt,**  **za wkład finansowy=10% – 1 pkt,**  **za wkład finansowy ˃10% - <=15% - 2 pkt,**  **za wkład finansowy ˃15% i więcej 3 pkt** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta udział wkładu własnego niefinansowego wkładu osobowego oraz rzeczowego :**  **za wkład niefinansowy <10%– 0 pkt,**  **10% – 1 pkt,**  **˃10% - ≤20% - 2 pkt,**  **˃20% 3 pkt.** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**  W przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania publiczne przy ocenie i analizie oferty będą brane pod uwagę m.in.: sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych. | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów = 50 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 40 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   .................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego   ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne   ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta wkład finansowy własny   ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków i rzeczowy (jeśli dotyczy)   ...............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | | |
| **Podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |