

SZ. 271.2.38.2022

Kraków, dnia

24. 11. 2022

Nr kancelaryjny: W-37388/22

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

**Informacja o wyniku postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego nr 271.2.38.2021**

Gmina Miejska Kraków - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 271.2.38.2022 przeprowadzonego w trybie podstawowym na podstawie przepisu art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, na „Zakup i dostawę komputerów stacjonarnych, urządzeń peryferyjnych, akcesoriów komputerowych, drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych”.

Kryterium oceny ofert:

$$\text{Ocena oferty} = \frac{C \text{ min}}{C \text{ bad}} \times 100\%$$

gdzie:

C min – najniższa cena brutto spośród ważnych ofert

C bad – cena brutto badanej oferty

Na podstawie art. 246 ust. 2 Ustawy Zamawiający może zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny, ponieważ określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Ponadto jest to usługa wystandaryzowana, którą może wykonać każdy podmiot posiadający stosowne uprawnienia.

W niniejszym postępowaniu otrzymano 10 ofert – w tym zakresie:

1. Część I:

- 1) „e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna – koszt całkowity: 25 221,15 zł /brutto/;
- 2) SALTAR Group Sp. z o.o. – koszt całkowity: 25 206,45 zł /brutto/;
- 3) SG System Ewelina Góral – koszt całkowity: 23 330,00 zł /brutto/;
- 4) BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna – koszt całkowity: 21 771,00 zł /brutto/;
- 5) NETKOM Przemysław Rafałowski – koszt całkowity: 24 444,00 zł /brutto/;
- 6) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gąbka Sp. z o.o. -koszt całkowity: 25 522,50 zł /brutto/.

2. Część II:

- 1) „e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna – koszt całkowity: 18 646,80 zł /brutto/;
- 2) SALTAR Group Sp. z o.o. – koszt całkowity: 27 060,00 zł /brutto/;
- 3) CPU ZETO Sp. z o.o. – koszt całkowity: 19 290,40 zł /brutto/;

- 4) SG System Ewelina Góral – koszt całkowity: 28 360,00 zł /brutto/;
 - 5) MDP Polska ITS Sp. z o.o. – koszt całkowity: 26 076,00 zł /brutto/;
 - 6) BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna – koszt całkowity: 26 026,80 zł /brutto/;
 - 7) NETKOM Przemysław Rafałowski – koszt całkowity: 26 356,00 zł /brutto/;
 - 8) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gąbka Sp. z o.o. -koszt całkowity: 30 110,40 zł /brutto/.
3. Część III:
- 1) „e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna – koszt całkowity: 28 191,60 zł /brutto/;
 - 2) SALTAR Group Sp. z o.o. – koszt całkowity: 28 972,18 zł /brutto/;
 - 3) SG System Ewelina Góral – koszt całkowity: 28 200,00 zł /brutto/;
 - 4) BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna – koszt całkowity: 35 055,00 zł /brutto/;
 - 5) NETKOM Przemysław Rafałowski – koszt całkowity: 27 060,00 zł /brutto/;
 - 6) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gąbka Sp. z o.o. -koszt całkowity: 36 007,02 zł /brutto/.
4. Część IV:
- 1) Copynet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.p.k – koszt całkowity: 35 670,00 zł /brutto/;
 - 2) SALTAR Group Sp. z o.o. – koszt całkowity: 55 105,11 zł /brutto/;
 - 3) PC-NET Dobrosław Chęciński – koszt całkowity: 46 297,20 zł /brutto/;
 - 4) SG System Ewelina Góral – koszt całkowity: 42 400,00 zł /brutto/;
 - 5) NETKOM Przemysław Rafałowski – koszt całkowity: 42 700,00 zł /brutto/;
 - 6) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gąbka Sp. z o.o. -koszt całkowity: 46 420,69 zł /brutto/.
5. Część V:
- 1) SALTAR Group Sp. z o.o. – koszt całkowity: 79 822,08 zł /brutto/;
 - 2) CPU ZETO Sp. z o.o. – koszt całkowity: 79 883,80 zł /brutto/;
 - 3) BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna – koszt całkowity: 79 458 zł /brutto/;
 - 4) NETKOM Przemysław Rafałowski – koszt całkowity: 88 440,00 zł /brutto/;
 - 5) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gąbka Sp. z o.o. - koszt całkowity: 90 995,40 zł /brutto/.
6. Część VI:
- 1) SALTAR Group Sp. z o.o. – koszt całkowity: 45 975,95 zł /brutto/;
 - 2) NETKOM Przemysław Rafałowski – koszt całkowity: 43 800,00 zł /brutto/;
 - 3) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gąbka Sp. z o.o. -koszt całkowity: 44 433,75 zł /brutto/.

Na realizację niniejszego zamówienia Zamawiający planował przeznaczyć kwotę - w zakresie:

1. Część I: 24 600,00 zł /brutto/;
2. Część II: 28 000,00 zł /brutto/;
3. Część III: 36 572,45 zł /brutto/;
4. Część IV: 31 000,00 zł /brutto/;
5. Część V: 80 000,00 zł /brutto/;
6. Część VI: 47 100,00 zł /brutto/.

W toku badania ofert Zamawiający, na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

Pan Przemysław Rafałowski prowadzący działalność gospodarczą pt. NETKOM Przemysław Rafałowski z siedzibą w Ostrowcu Św. (27-400) ul. Waryńskiego 53 w Części VI formularza cenowego wystąpił błąd matematyczny w wierszu 3 kolumna 5 – było: 4400,00 zł/brutto/, jest 3300,00 zł/brutto/, łączna wartość zamówienia – było: 43 800,00 zł /brutto/, jest: 42 700,00 zł /brutto/.

Równocześnie Zamawiający odrzucił w całości oferty złożone przez:

1. Panią Ewelinę Góral prowadzącą działalność pn. SG-SYSTEM Ewelina Góral z siedzibą w Kluczach (32-310) ul. Zawierciańska 4 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego - złożona przez Wykonawcę oferta nie została prawidłowo podpisana;
2. Pana Jacka Sójkę prowadzącego działalność gospodarczą pn. „e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Badając ofertę stwierdzono brak formularza ofertowego, o którym mowa w ust. 1 Rozdziału VII. Opis sposobu przygotowania ofert, który brzmi: „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę przygotowaną w języku polskim na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Treść oferty musi odpowiadać treści SWZ.” Wykonawca nie złożył formularza ofertowego, co powoduje, iż złożona oferta nie jest zgodna w całości z warunkami zamówienia.

Ocena ofert na podstawie Streszczenia i porównania ofert stanowiącego załącznik do niniejszej informacji o wyniku postępowania:

1. Część I: BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna – ocena 100%;
2. Część II: CPU ZETO Sp. z o.o. – ocena 100%;
3. Część III: NETKOM Przemysław Rafałowski – ocena 100%;
4. Część IV: Copynet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.p.k – ocena 100%;
5. Część V: BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna – ocena 100%;
6. Część VI: NETKOM Przemysław Rafałowski – ocena 100%.

W związku z powyższym zamówienie w zakresie:

1. Części I: udziela się BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna;
2. Części II: udziela się CPU ZETO Sp. z o.o.;
3. Części III: NETKOM Przemysław Rafałowski;
4. Części IV: Copynet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.p.k;
5. Części V: BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna;
6. Części VI: NETKOM Przemysław Rafałowski.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjnych


Lidia Król

Załączniki:

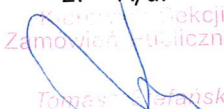
Zestawienie oraz streszczenie i porównanie ofert.

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. A/a.

Inspektor

Kamil Cieśla

Kierownik Sekcji
Zamówień Publicznych

Tomasz Jędrzejewski

Kierownik
Działu Informatyzacji

Dawid Marasek

Streszczenie i porównanie ofert - postępowanie nr 271.2.38.2022 część I zamówienia

kryterium: cena = 100%

	„e-Tech” ^{sp. z o.o.} Jacek Sójka Spółka Jawna	SALTAR Group Sp. z o.o.	SG-SYSTEM EWELINA GÓRAL	BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielań, S. Bara Spółka Jawna	NETKOM Przemysław Rafałowski	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.	
Nr oferty							8
najniższa	21 771,00 zł	21 771,00 zł	21 774,00 zł	21 771,00 zł	21 771,00 zł	21 771,00 zł	
badana	25 221,15 zł	25 206,45 zł	23 330,00 zł	21 771,00 zł	24 444,00 zł	25 522,50 zł	
Ocena łączna	0,863	0,864	0,933	1,000	0,891	0,853	

Streszczenie i porównanie ofert - postępowanie nr 271.2.38.2022 część II zamówienia

kryterium: cena = 100%

	„e-Tech” ^{sp. z o.o.} Jacek Sójka Spółka Jawna	SALTAR Group Sp. z o.o.	CPU ZETO sp. z o.o.	SG-SYSTEM EWELINA GÓRAL	MDP Polska ITS Sp. z o.o.	NETKOM Przemysław Rafałowski	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.
Nr oferty							
najniższa	19 290,40 zł	19 290,40 zł	19 290,40 zł	19 290,40 zł	19 290,40 zł	19 290,40 zł	
badana	18 646,80 zł	27 060,00 zł	19 290,40 zł	28 360,00 zł	26 076,00 zł	26 356,00 zł	30 110,40 zł
Ocena łączna	1,035	0,713	1,000	0,680	0,740	0,732	0,641

Streszczenie i porównanie ofert - postępowanie nr 271.2.38.2022 część III zamówienia

kryterium: cena = 100%

Nr oferty	„e-Tech” Jawna	SALTAR Group Sp. z o.o.	SG-SYSTEMEWELINA GÓRAL	BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna	NETKOM Przemysław Rafałowski	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.
najniższa	27 060,00 zł	27 060,00 zł	27 060,00 zł	27 060,00 zł	27 060,00 zł	27 060,00 zł
badana	28 191,60 zł	28 972,18 zł	28 200,00 zł	35 055,00 zł	27 060,00 zł	36 007,02 zł
Ocena łączna	0,960	0,934	0,960	0,772	1,000	0,752

Streszczenie i porównanie ofert - postępowanie nr 271.2.38.2022 część IV zamówienia

kryterium: cena = 100%

Nr oferty	Copynet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.P.k	SALTAR Group Sp. z o.o.	PC-NET Dobrosław Chęciński	SG-SYSTEM EWELINA GÓRAL	NETKOM Przemysław Rafałowski	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.
najniższa	35 670,00 zł	35 670,00 zł	35 670,00 zł	35 670,00 zł	35 670,00 zł	35 670,00 zł
badana	35 670,00 zł	55 105,11 zł	46 297,20 zł	42 400,00 zł	42 700,00 zł	46 420,69 zł
Ocena łączna	1,000	0,647	0,770	0,841	0,835	0,768

Streszczenie i porównanie ofert - postępowanie nr 271.2.38.2022 część V zamówienia

kryterium: cena = 100%

Nr oferty	SALTAR Group Sp. z o.o.	CPU-ZETO Sp. z o.o.	BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna	NETKOM Przemysław Rafałowski	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.
najniższa	79 458,00 zł	79 458,00 zł	79 458,00 zł	79 458,00 zł	79 458,00 zł
badana	79 822,08 zł	79 883,80 zł	46 297,20 zł	42 400,00 zł	42 700,00 zł

Ocena łączna	0,995	0,995	1,716	1,874	1,861	
--------------	-------	-------	-------	-------	-------	--

Streszczenie i porównanie ofert - postępowanie nr 271.2.38.2022 część VI zamówienia

kryterium: cena = 100%						
Nr oferty	SALTAR Group Sp. z o.o.	Przemysław Rafałowski	NETKOM	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.		
najniższa	42 700,00 zł	42 700,00 zł	42 700,00 zł	42 700,00 zł		
badana	45 975,95 zł	42 700,00 zł	42 700,00 zł	44 433,75 zł		
Ocena łączna	0,929	1,000	1,000	0,961		

Zestawienie ofert 271.2.38.2021

lp.	nazwa i adres wykonawcy	część I zamówienia		część II zamówienia		część III zamówienia		część IV zamówienia		część V zamówienia		część VI zamówienia	
		cena		cena		cena		cena		cena		cena	
1	Copynet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.p.k	0,00 zł		0,00 zł		0,00 zł		35 670,00 zł		0,00 zł		0,00 zł	
2	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna	25 221,15 zł		18 646,80 zł		28 191,60 zł		0,00 zł		0,00 zł		0,00 zł	
3	SALTAR Group Sp. z o.o.	25 206,45 zł		27 060,00 zł		28 972,18 zł		55 105,11 zł		79 822,08 zł		45 975,95 zł	
4	CPU ZETO sp. z o.o.	0,00 zł		19 290,40 zł		0,00 zł		0,00 zł		79 883,80 zł		0,00 zł	
5	PC-NET Dobrosław Chęciński	0,00 zł		0,00 zł		0,00 zł		46 297,20 zł		0,00 zł		0,00 zł	
6	SG-SYSTEM EWELINA GÓRAL	23 330,00 zł		28 360,00 zł		28 200,00 zł		42 400,00 zł					
7	MDP Polska ITS Sp. z o.o.	0,00 zł		26 076,00 zł		0,00		0,00		0,00		0,00	
8	BINO COMPUTERS S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna	21 771,00 zł		26 026,80 zł		35 055,00 zł		0,00 zł		79 458,00 zł		0,00 zł	
9	NETKOM Przemysław Rafałowski	24 444,00 zł		26 356,00 zł		27 060,00 zł		42 700,00		88 440,00 zł		42 700,00 zł	
10	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.	25 522,50 zł		30 110,40 zł		36 007,02 zł		46 420,69		90 995,40 zł		44 433,75 zł	
Wysokość zabezpieczonych środków (brutto)		24 600,00 zł		28 000,00 zł		36 572,45 zł		31 000,00 zł		80 000,00 zł		47 100,00 zł	