

## Podsumowanie zbierania uwag w postaci papierowej i elektronicznej w ramach konsultacji społecznych

W procesie konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w Mieście Krakowie przeprowadzanych w dniach od 16 maja 2022 r. do 24 czerwca 2022 r. wpłynęło łącznie 17 uwag, w tym 13 uwag złożonych przez osoby indywidualne oraz 4 uwagi zgłoszone przez instytucje i grupy nieformalne. Uwagi można było składać na dwóch rodzajach formularzy (dla mieszkańców oraz dla organizacji pozarządowych) w postaci elektronicznej, przesyłając formularz na adres: [konsultacje.gpr@um.krakow.pl](mailto:konsultacje.gpr@um.krakow.pl) oraz w postaci papierowej w Urzędzie Miasta Krakowa, w Wydziale ds. Przedsiębiorczości i Innowacji, ul. Bracka 10, od poniedziałku do piątku w godz. 8:00–15:00.

Lista uwag wraz z ich rozpatrzeniem.

Lp.	WNIOSKODAWCA	TREŚĆ UWAGI	UWAGA	DOTYCZY DZIAŁEK	PODOBSZAR	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA
1.	Mieszkańcy osiedla Szkolnego bloków 6, 7, 8, i 9	„My, niżej podpisani mieszkańcy starej Nowej Huty <b>osiedla Szkolnego bloków 6, 7, 8, i 9</b> zwracamy się z prośbą o wzięcie wnętrza naszego nowohuckiego podwórka do udziału w planowanych projektach rewitalizujących zdegradowane obszary Krakowa. Zgłaszamy potrzebę zajęcia się podwórkiem na osiedlu Szkolnym 6-9. Przez ostatnie lata podwórko to utraciło swój urok i potrzebuje pomocy by przywrócić jego blask.	Uwzględnić wnętrze podwórka na osiedlu Szkolnym 6,7,8 i 9 w planowanych projektach rewitalizujących zdegradowane obszary Krakowa.	-	rewitalizacji „stara” Nowa Huta	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren osiedla Szkolnego znajduje się w obszarze zdegradowanym i objęty został podobszarem rewitalizacji „stara” Nowa Huta. Wnioskowane przedsięwzięcie na osiedlu Szkolnym 6-9 może zostać uwzględnione na późniejszym etapie – ujęte w gminnym programie rewitalizacji.

		<p>Stan obecny to nierówne, wybruszone przez korzenie drzew, chodniki, które tworzą 3 różne rodzaje kostki i płyt chodnikowych (niebezpieczeństwo i brak estetyki). To także wykrzywione, upadające pod wpływem czasu suszarki na pranie (prośba o utrzymanie historii). To także miejscami suche, beztrawiaste przestrzenie (niech Nowa Huta dalej słynie z bycia zieloną dzielnicą).</p> <p>Każdy z tych problemów wymaga rewitalizacji lub pielęgnacji. Nam, sąsiadom marzy się przestrzeń bezpieczna, przyjazna dla motyli i ptaków, pełna zadbanej zieleni, choć pełna historii.</p> <p>Wierzymy, że projekty polegające na rewitalizacji miejsc służącym krakowianom, nowohucianom znajdą wspólne punkty z prośbą mieszkańców os. Szkolnego. Załączamy listę poparcia 60 sąsiadów 4 bloków. Podpisy zbierano jeszcze w zeszłym roku. Prośbę o poparcie naszego stanowiska w sprawie zabezpieczenia funduszy na rewitalizację podwórka poparła także Rada Dzielnic.</p>					
2.	[...]*	„Dotyczy obszaru rewitalizacji Stara Nowa Huta. Warto	Rozszerzyć podobszar	Działki: Obręb 49	rewitalizacji „stara” Nowa	Nie uwzględnia się	Wnioskowane działki: 165, 167, 166, 190,

		rozszerzyć o teren ulicy Śliwkowej, chodnik wzdłuż mojego budynku. Jest to teren przy terenach przemysłowych: Philip Morris Polska S.A., MPEC S.A. – częściowo zdegradowany; Dodatkowo ul. Śliwkowa w części od ul. JP II do okolicy wjazdu do MPEC jest ulicą bardzo wąską co utrudnia swobodny przejazd – szczególnie w momencie gdy zaparkowane są na niej samochody + stacja paliw Shell.”	rewitalizacji „Stara Nowa Huta” o teren ulicy Śliwkowej.	Nowa Huta: 65/10, 365, 430; Obręb 51 Nowa Huta: 165, 167, 166, 190	Huta (częściowo)		obręb 51 Nowa Huta znajdują się w planowanym obszarze rewitalizacji. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy stwierdzono, że pozostałe wymienione w uwadze tereny (działki 65/10, 365, 430, obręb 49 Nowa Huta) nie spełniają wskazanych w ustawie o rewitalizacji przesłanek do uznania za obszar zdegradowany, nie jest to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, a ponadto nie występuje na nim co najmniej jedno negatywne zjawisko: gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne.
3.	Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział Kraków	„Odnosząc się do projektu uchwały określającej granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Krakowie, w ramach	1. Poszerzyć obszar rewitalizacji Wesoła-Grzegórzki.	-	1. - 2. -	1. Nie uwzględnia się 2. Nie uwzględnia się	1. Proponowane w uwadze korekty granic podobszaru rewitalizacji Grzegórzki-Wesoła obejmują:

		<p>konsultacji społecznych składam poniższe uwagi w imieniu Zarządu Towarzystwa Urbanistów Polskich Oddział Kraków. Zwracam się do Państwa z prośbą o ponowne przeanalizowanie granic wskazanych obszarów rewitalizacji pod kątem możliwości sporządzenia w przyszłości miejscowych planów rewitalizacji – zarówno jako nowe plany miejscowe dla obszarów w których nie obowiązują plany miejscowe, jak i w formie zmian obowiązujących planów miejscowych, szczególnie dla obszaru rewitalizacji Wesoła-Grzegórzki oraz dla Dworca Towarowego.</p> <p>Jednym z narzędzi kształtowania i ochrony przestrzeni jest miejscowy plan rewitalizacji, sporządzany na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obecnie w Polsce praktyka planistyczna wskazuje na brak woli sporządzania miejscowych planów rewitalizacji, nie można jednak uznać, że nie są one skutecznym narzędziem dla celów rewitalizacji. Przykładem uchwalonego miejscowego planu rewitalizacji jest uchwalony w listopadzie 2021 r. Miejscowy</p>	<p>2. Wyznaczyć obszar rewitalizacji - Dworzec Towarowy.</p>				<p>kwartał zawarty pomiędzy ul. Lubicz, Kopernika Botaniczna (nr 1), skwer Pamięci Polaków Poszkodowanych przez III Rzeszę (2), część al. Powstania Warszawskiego (3) oraz al. Daszyńskiego (4). Przy pracach nad diagnozą, jako podstawowe jednostki odniesienia do prowadzenia analiz zróżnicowania wewnątrzmijskiego przyjęto jednostki strukturalne wyznaczone w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 1988 roku, zaktualizowanym w 1994 roku. Tak wyznaczone granice jednostek skorygowano, dostosowując ich przebieg do Państwowego Rejestru Granic (PRG) wykorzystując granice rejonów statystycznych i obwodów spisowych. Umożliwiło to</p>
--	--	---	--	--	--	--	--

		<p>Plan Rewitalizacji Jabłkowskiego-Podgórze w Kaliszu (Uchwała Nr XLVI/636/2021 Rady Miasta Kalisza). Należy zauważyć, że sporządzane dla Miasta Krakowa plany miejscowe swoimi zapisami rozwiązują wiele zagadnień rewitalizacji, jednak ustawa poszerza zakres możliwości dla miejscowego planu rewitalizacji. Wierząc, że przyszłość ukaże potrzebę sporządzenia szczególnej formy planu miejscowego jakim jest miejscowy plan rewitalizacji dla Krakowa oraz konieczność poszukiwania rozwiązań tak istotnej kwestii jaką jest lokalizacja inwestycji służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego stanowiących inwestycje celu publicznego, zwracam uwagę na bezpośredni wpływ wyznaczonych obszarów rewitalizacji na przyszłe planowanie przestrzenne. Ponieważ miejscowy plan rewitalizacji sporządza się wyłącznie dla (całości lub części) obszaru rewitalizacji, proszę o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia obszaru rewitalizacji Dworca Towarowego na cel sporządzenia miejscowego planu rewitalizacji.</p>					<p>powiązanie jednostek z systemem identyfikatorów krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju. Granice wyznaczonego podobszaru rewitalizacji a zarazem obszaru zdegradowanego pokrywają się w aktualnym stanie z granicami jednostek urbanistycznych. Tereny, które proponuje się włączyć do obszaru rewitalizacji nie są objęte obszarem zdegradowanym. W świetle ustawy o rewitalizacji, niedopuszczalne jest wyznaczenie obszaru rewitalizacji poza obszarem zdegradowanym z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 10 ust. 3 tej ustawy.</p> <p>2. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy stwierdzono, że wnioskowane tereny Dworca Towarowego określone w załączniku nr 2 do wniosku nie</p>
--	--	---	--	--	--	--	--

		<p>Dworzec Towarowy jest szczególnym w Krakowie obszarem degradacji funkcjonalno-przestrzennej i technicznej, który utracił dotychczasowe funkcje, a jednocześnie jest nadal częściowo zamieszkały i położony w sąsiedztwie obszarów o charakterze mieszkaniowym.”</p>					<p>spełniają wskazanych w ustawie o rewitalizacji przesłanek do uznania za obszar zdegradowany, to jest obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, a ponadto występowania co najmniej jednego negatywnego zjawiska: gospodarczego, środowiskowego, przestrzenno-funkcjonalnego lub technicznego. Teren wskazany w uwadze nie spełnia zarazem przesłanek określonych w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Nie stanowi on niezamieszkałego terenu pokolejowego, skoro jak wynika z samego wniosku, jest on w dalszym ciągu, przynajmniej w części eksploatowany dla celów kolejowych przez PKP, a część północno-zachodnia nie posiada w ogóle cech terenu,</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							o którym mowa w przepisie.
4.	[...]*	<p>„Na południowej stronie Krakowa, gdzie mieszkam, moim zdaniem najbardziej zdegradowane są Stare Podgórze, Stare Dębniki, Ludwinów i rejon Rybitwy-Półtanka. Wg mnie wymagają pilniejszej interwencji niż dzielnice śródmiejskie lub „Kozłówek”. Zaskakujące jest też, że jako obszar zdegradowany wskazano N. Biezanów, który w ostatnich latach rozwija się i zyskał nowe inwestycje infrastrukturalne. Z pewnością bardziej zaniedbanym jest sąsiedni Nowy Prokocim. Z uwagi na zagrożenie powodziowe i stan ul. Półtanka działań wymaga raczej rejon Starego Biezanowa niż Nowego.</p> <p>Dot. podobszaru Nowy Biezanów. Brak wyraźnych symptomów degradacji obszaru na południe od ul. Biezanowskiej. Obszar zdegradowany za sprawą zagrożenia powodziowego dotyczy terenu nie tylko pomiędzy ul. Biezanowską a torami lecz rozciąga się przede wszystkim w kierunku wschodnim. Całkowitej modernizacji (budowy wiaduktu lub tunelu) wymaga też przekroczenie torów kolejowych</p>	<p>Prowadzić interwencję na obszarach: Stare Podgórze, Stare Dębniki, Ludwinów i w rejonie Rybitwy-Półtanka oraz na obszarze Starego Biezanowa.</p>	-	-	Nie uwzględnia się	<p>Na podstawie przeprowadzonej diagnozy stwierdzono, że wnioskowane obszary: Stary Biezanów, Stare Podgórze, Stare Dębniki, Ludwinów i rejon Rybitwy-Półtanka nie spełniają wskazanych w ustawie o rewitalizacji przesłanek do uznania za obszar zdegradowany, to jest obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, a ponadto występowania co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Przesłanki takie spełniają natomiast jednostki urbanistyczna: Nowy Biezanów i Kozłówek.</p>

		w ciągu ulicy Póhłanki. Podobszar winien mieć nazwę Bieżanów.”					
5.	[...]*	„Teren powojaskowy z przeznaczeniem na Park przy Forcie w Bronowicach przy ulicach Rodakowskiego i Złoty Róg. Obszar o którym mowa, zdegradowany – były teren wojskowy powinien zostać koniecznie poddany rewitalizacji z przeznaczeniem na Park Bronowicki. Na tym terenie mieszkają ludzie głównie starsi – seniorzy, którzy nie mają gdzie usiąść, pobyć ze sobą, poćwiczyć (aktywność fizyczna) oraz zintegrować się, porozmawiać. Ta część Bronowic Starych całkowicie pozbawiona jest terenu dla lokalnej społeczności (outdoor fit, leżaki drewniane, hamaki, dla dzieci plac zabaw). Wykorzystując naturalne walory terenu z łatwością można zagospodarować małą architekturą stwarzając dogodne warunki do wypoczynku lokalnej starszej i młodszej społeczności.”	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojaskowy przy ulicach Rodakowskiego i Złoty Róg.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojaskowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydła/Bronowicka”.
6.	[...]*	„Teren powojaskowy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego	Objąć działaniami	Działka 167/57	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza

		<p>w Bronowicach z przeznaczeniem zgodnie z wolą społeczności lokalnej na Park Bronowicki przy Forcie. Teren z przeznaczeniem na Park Bronowicki przy Forcie – jest już zaakceptowany – brak tylko realizacji a wymaga kompleksowego działania jako teren rekreacyjny, wypoczynkowy, odnowy biologicznej, strefa zabaw dla dzieci, sport, ćwiczenia, zdrowy kręgosłup dla każdej grupy wiekowej – seniorów, których w tej części Bronowic jest dużo i od lat czekają na swoje miejsce do wypoczynku. A na tym terenie jest dotkliwy brak – a właściwie w ogóle ich nie ma.”</p>	<p>rewitalizacyjnymi teren powojkowy u zbiegu ulic Żłoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.</p>	<p>obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza</p>			<p>obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojkowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.</p>
7.	[...]*	<p>„Teren powojkowy z przeznaczeniem na Park przy Forcie w Bronowicach przy ulicach Rodakowskiego i Żłoty Róg.</p>	<p>Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojkowy u zbiegu ulic</p>	<p>Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza</p>	-	<p>Nie uwzględnia się</p>	<p>Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojkowy stanowi</p>

		<p>Teren powinien być miejscem wypoczynku a także aktywności fizycznej dla wszystkich, zwłaszcza dzieci i seniorów (przyrządy do ćwiczeń dla starszych – siłownia na świeżym powietrzu). Trzeba zadbać o zieleni, kwiaty, trawniki. Ważna jest odpowiednia ilość ławek ustawionych w różnych miejscach.”</p>	<p>Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.</p>				<p>własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.</p>
8.	[...]*	<p>„Teren powojaskowy z przeznaczeniem na Park przy Forcie w Bronowicach przy ulicach Rodakowskiego i Złoty Róg. Teren zdegradowany – konieczna rewitalizacja (wcześniej zaakceptowana) dla tego terenu. Przeznaczyć ten teren na rekreację i wypoczynek</p>	<p>Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojaskowy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.</p>	<p>Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza</p>	-	<p>Nie uwzględnia się</p>	<p>Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojaskowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK!</p>

		dla dzieci i seniorów. Zapewnić infrastrukturę jak na Młynówce ul. Zarzeczce. Nasadzić częściowo kwiaty (jak Park Krakowski) część zostawić jako naturalną łąkę. Więcej łąek w kierunku południowym więcej krzewów i drzew.”					Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.
9.	[...]*	„Teren powojkowy z przeznaczeniem na Park przy Forcie w Bronowicach przy ulicach Rodakowskiego i Złoty Róg. Teren jest zdegradowany, konieczna rewitalizacja – kompleksowa (wcześniej 5 lat temu zaakceptowana dla tego terenu). Przeznaczyć ten teren jako rekreacyjno wypoczynkowy dla dzieci i seniorów. Zapewnić infrastrukturę dla ćwiczeń dla kręgosłupa (jak na Młynówce	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojkowy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojkowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego.

		Zarzecze). Częściowo nasadzić kwiaty jak Park Krakowski. Część jak naturalną łąkę. W tej części dzielnicy Rydla-Bronowiska-Armii Krajowej brak tego typu miejsca, a mieszkańców przybyło.”					W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.
10.	[...]*	„Teren powojkowy przy ulicach Złoty Róg-Rodakowskiego z przeznaczeniem zgodnie z wolą społeczności lokalnej na Park Bronowicki przy Forcie. To piękny teren w pobliżu gęstej zabudowy bloków mieszkalnych, po rewitalizacji z pewnością będzie służył wielu okolicznym mieszkańcom.”	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojkowy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojkowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji

							zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.
11.	[...]*	„Teren powojkowy przy ulicach Rodakowskiego i Złoty Róg z przeznaczeniem zgodnie z wolą większości mieszkańców na Park Bronowicki przy Forcie. Proponuję zachować charakter historyczny tego miejsca, z utworzeniem parku koniecznego dla mieszkańców. W pobliżu nie ma terenów zielonych o charakterze parkowym. Rejon zamieszkuje wiele osób starszych.”	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojkowy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojkowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach.

							14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.
12.	[...]*	„Teren powojсковy u zbiegu ulic Rodakowskiego i Złoty Róg w Bronowicach z przeznaczeniem zgodnie z wolą społeczności lokalnej na Park Bronowicki przy Forcie. Taki piękny teren który może służyć mieszkańcom nie mającym miejsca możliwości wypoczynku w tym rejonie.”	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojсковy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojсковy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie

							wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.
13.	[...]*	„Teren powojkowy u zbiegu ulic Złoty Róg i Rodakowskiego w Bronowicach z przeznaczeniem na oczekiwany od lat Park Bronowicki przy Forcie zgodnie z wolą większości społeczności lokalnej Bronowic.”	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojkowy u zbiegu ulic Złoty Róg i Rodakowskiego w Bronowicach.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojkowy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-

							kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.
14.	[...]*	„Teren powojсковy u zbiegu ulic Rodakowskiego i Złoty Róg z przeznaczeniem zgodnie z wolą społeczności – mieszkańców na Park Bronowicki przy Forcie.”	Objąć działaniami rewitalizacyjnymi teren powojсковy u zbiegu ulic Złoty Róg – Rodakowskiego w Bronowicach.	Działka 167/57 obręb 2 jednostka ewidencyjna Krowodrza	-	Nie uwzględnia się	Wnioskowany teren zlokalizowany jest poza obszarem zdegradowanym. Niezamieszkały teren powojсковy stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków. Obszar jest miejscem realizacji projektu „TAK! Dla parku przy Forcie w Bronowicach” w ramach Budżetu Obywatelskiego. W 2021 r odbyły się dwa spotkania konsultacyjne (22.10 oraz 17.11.) dotyczące koncepcji zagospodarowania parku przy Forcie w Bronowicach. 14 czerwca 2022 r. Zarząd Zieleni Miejskiej złożył zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy w zakresie opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach zadania „Park Bronowicki przy ul. Rydla/Bronowicka”.

15.	Zarząd Rady Dzielnicy XIV Czyżyny	<p>„W nawiązaniu do otrzymanego pisma o znaku: PI-04.062.5.9.2022.KK z dnia 09.05.2022 roku, Zarząd Rady Dzielnicy XIV Czyżyny zwraca się z wnioskiem o ujęcie obszaru pasa startowego (część wschodnia tj. od ul. Stella-Sawickiego w kierunku os. 2 Pułku Lotniczego nr 1) jako obszaru zdegradowanego podlegającego koniecznej rewitalizacji.</p> <p>Stan nawierzchni pasa jest bardzo zniszczony wręcz zagraża bezpieczeństwu osobom i samochodom poruszającym się po nim.</p> <p>Zgodnie z uchwalonym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru „os. 2 Pułku Lotniczego i os. Dywizjonu 303” jego przeznaczenie zostało określone jako obszar KP.1 - Teren placu, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Zgodnie z przedmiotowym planem powierzchnia tej części dawnego pasa startowego stanowi obszar ok. 18 623 m<sup>2</sup> i została wyznaczona jako przestrzeń publiczna stanowiąca</p>	Ująć obszar pasa startowego (część wschodnia tj. od ul. Stella-Sawickiego w kierunku os. 2 Pułku Lotniczego nr 1) jako obszar zdegradowany podlegający koniecznej rewitalizacji.	-	-	Nie uwzględnia się	<p>Na podstawie przeprowadzonej diagnozy stwierdzono, że wnioskowany teren pasa startowego (część wschodnia tj. od ul. Stella-Sawickiego w kierunku os. 2 Pułku Lotniczego nr 1) nie spełnia wskazanych w ustawie o rewitalizacji przesłanek do uznania za obszar zdegradowany, to jest obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, a ponadto występowania co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.</p> <p>Teren ten nie spełnia jednocześnie przesłanek określonych w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Nie stanowi on terenu przemysłowego, powojkowego albo pokolejowego.</p>
-----	-----------------------------------	--	--	---	---	--------------------	---

		<p>centrum społeczności lokalnej. Z uwagi na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych i technicznych obszar ten znajduje się w stanie kryzysowym.</p> <p>Na dzień dzisiejszy na dawnym pasie startowym znajduje się jeden wielki parking co przyczynia się do dalszej degradacji powierzchni jego płyt. Rada Dzielnicy XIV Czyżyny nie posiada tak dużych środków finansowych, aby mogła udźwignąć rewitalizację pasa we własnym zakresie. W Budżecie Obywatelskim rewitalizacja tej części pasa jest również często wskazywana przez mieszkańców do rewitalizacji.</p> <p>Problemem jest fakt, że część działek jest własnością osób prywatnych i mamy nadzieję, że Urząd Miasta Krakowa podejmie stosowne kroki, aby podpisać stosowne porozumienia z właścicielami tych działek lub zobowiąże ich do należytego utrzymania stanu nawierzchni dawnego pasa startowego, który wpisany jest do rejestru Gminnych Zabytków.</p> <p>Pas startowy jest jedyną drogą dojścia i dojazdu do Warsztatów Terapii Zajęciowej znajdującego</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>się przy os. Dywizjonu nr 65. Obecnie dojazd wózkiem inwalidzkim jest prawie niemożliwy. Bardzo prosimy o ujęcie obszaru dawnego pasa startowego w wykazie obszarów objętych nowym programem rewitalizacji dla Krakowa.”</p>					
16.	Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A.	<p>„W związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w Mieście Krakowie zwracam się z prośbą o podjęcie działań celem uwzględnienia terenu określonego załącznikiem do niniejszego pisma wystąpienia jako uzupełnienie zidentyfikowanego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji „Stara” Nowa Huta. Wnioskowany przez Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A. (Spółka / „KNHP”) obszar obejmuje tereny przemysłowe dotknięte negatywnymi zjawiskami w wymiarze środowiskowym, w szczególności składowiska odpadów hutniczych, tzw. laguny szlamowe i popiołowe, a także przez wiele lat niewykorzystywane – z uwagi na objęcie ich strefą ochronną</p>	<p>1. Uzpełnić zidentyfikowany obszar zdegradowany i rewitalizacji „Stara” Nowa Huta o tereny przemysłowe zlokalizowane w Nowej Hucie. 2. Wykorzystać prawo pierwokupu.</p>	-	<p>1. - 2. -</p>	<p>1. Nie uwzględnia się 2. Nie uwzględnia się</p>	<p>1. Obszar wskazany w uwadze, na podstawie diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji nie został zaliczony do obszaru zdegradowanego, a tym samym nie mógł zostać objęty obszarem (podobszarem) rewitalizacji. Jednakże w świetle art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji (dalej: u.r.) niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym portowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji</p>

		<p>kombinatu metalurgicznego - na cele społeczne i gospodarcze nieruchomości, które obecnie stanowią przestrzeń dla realizacji projektu strategicznego Gminy Miejskiej Kraków i Województwa Małopolskiego pn. Kraków – Nowa Huta Przyszłości.</p> <p>Aktualnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazuje, iż jest to najważniejszy obszar problemowy Krakowa z perspektywy skali wyzwań zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i przestrzeni społecznej. Należy również wskazać, iż Miejski Program Rewitalizacji Krakowa (przyjęty uchwałą Rady Miasta Krakowa nr LVII/1657/21 z dnia 5 maja 2021 roku) wskazuje na istotną rolę tego terenu w rozwiązywaniu problemów społecznych, infrastrukturalnych i gospodarczych, którymi dotknięta jest dzielnica Nowa Huta, poprzez ujęcie w nim dwóch projektów Spółki (Centrum Wielkoskalowych Plenerowych Wydarzeń Kulturalnych „Błonia 2.0” oraz Park Etnograficzny „Branice”), które bezpośrednio oddziałują na obszar rewitalizacji i przyczyniają</p>					<p>wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 u.r. Zgodnie z definicją zawartą w dokumentach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, <i>tereny poprzemysłowe – obszary, które przestały być miejscem produkcji przemysłowej lub przestały pełnić funkcje pomocnicze dla tej produkcji np. magazynowo-składowe, socjalne lub transportowe, łącznie z obszarami niedokończonych inwestycji przemysłowych lub obszary zdegradowane przez działalność przemysłową, np. górniczą lub składowanie odpadów. Tym co wyróżnia tereny poprzemysłowe jest utrata dotychczas pełnionej</i></p>
--	--	---	--	--	--	--	---

		<p>się do rozwiązywania zidentyfikowanych dysfunkcji. Mając na względzie skalę wyzwań związanych z aktywizacją tego strategicznego terenu rozwojowego Miasta Krakowa oraz dotychczasowe doświadczenia KNHP wskazujące, iż lokalizacja przedsięwzięcia w obszarze zdegradowanym/ rewitalizacji stanowi często warunek dostępowy umożliwiający skorzystanie ze środków Funduszy Europejskich na ten cel, wnoszę jak na wstępie.”</p> <p>„W odpowiedzi na korespondencję przesłaną 23 czerwca br. za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w nawiązaniu do wystąpienia Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A. („Spółka”/”KNHP”) z 3 czerwca br., w załączeniu przekazuję mapę obszaru wnioskowanego przez Spółkę z uwzględnieniem niezamieszkałych terenów przemysłowych, tj. nieruchomości wykorzystywane w przeszłości i częściowo aktualnie na działalność przemysłową oraz niewykorzystywane z uwagi na wieloletnie obowiązywanie</p>					<p><i>funkcji i wyłączenie znacznej części terenu z użytkowania. Nie wyklucza to krótkoterminowej dzierżawy fragmentów terenu przez różne podmioty, w tym także dla celów produkcji przemysłowej.(...)</i>  (Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020; Regulamin konkursu nr RPMP.11.04.00-IZ.00-12-115/17; 11 Oś Priorytetowa Rewitalizacja Przestrzeni Regionalnej, Działanie 11.4 Rewitalizacja terenów poprzemysłowych).  Obszar określony w uwadze, w części zachodniej i północno-zachodniej obejmuje tereny o funkcji przemysłowej – są to tereny składowisk odpadów przemysłowych ( w tym osadniki i tzw. „hałda”), oznaczone w ewidencji</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>ograniczeń związanych z ustanowieniem strefy ochronnej zakładu przemysłowego.</p> <p>Przeprowadzona przez KNHP analiza dokumentów strategicznych wskazuje, że rozszerzenie obszaru rewitalizacji pozwoli na realizację przedsięwzięć, które będą bezpośrednio służyć niwelacji problemów społecznych występujących na Podobszarze rewitalizacji „stara” Nowa Huta, zdefiniowanym w dokumencie pn. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w Mieście Krakowie. Diagnoza (wersja z 27 maja 2022 roku). W końcowej charakterystyce tego Podobszaru (rozdział 12, strony 107-108) wskazano na zjawisko depopulacji (ubytek 16% mieszkańców na przestrzeni dekady), przy jednoczesnym starzeniu się społeczności, obrazowanym przez zwiększenie o 5% odsetka mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Niemal cały ubytek ludności odbył się kosztem mieszkańców w wieku produkcyjnym (odpływ 25% tej grupy w latach 2010-2020). Tym zmianom demograficznym towarzyszą inne negatywne zjawiska społeczne polegające na</p>					<p>gruntów symbolem Ba – tereny przemysłowe.</p> <p>W pozostałej, większej, części są to tereny o przewadze funkcji rolniczej i mieszkaniowej. Łączy je fakt objęcia dawną strefą ochronną Huty im. T. Sendzimira (obecnie: ArcelorMittal Poland S.A), zlikwidowaną w 2005 r.</p> <p>Jednak sam fakt objęcia danego obszaru strefą ochronną zakładu przemysłowego jest niewystarczający dla uznania całego takiego obszaru za „teren poprzemysłowy”. „Tereny poprzemysłowe” to przede wszystkim tereny, które pierwotnie przeznaczone były pod działalność gospodarczą, która została już zakończona (innymi słowy tereny, które przestały być miejscem produkcji przemysłowej). Brak jest przesłanek do uznania, że cały obszar objęty strefą ochronną był terenem produkcji przemysłowej. Dotyczy</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>niskiej licznie dzieci do lat 3, relatywnie wysokim poziomie zadłużenia mieszkańców, z których ponadprzeciętnie wielu ma trudność w terminowym regulowaniu zobowiązań. Z kolei w poszczególnych wymiarach diagnozy, będącej podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, Podobszar „starej” Nowej Huty rysuje się jako negatywnie wyróżniający się m.in. pod względem poziomu długotrwałego bezrobocia, wyników egzaminów szkolnych, dostępności do infrastruktury społecznej, w tym instytucji kultury, czy dostępności do urządzonych terenów zielonych. W obliczu przedstawionego powyżej obrazu Podobszaru „Starej” Nowej Huty należy uznać, że działania prowadzone i planowane do przeprowadzenia w ramach projektu strategicznego Gminy Miejskiej Kraków i Województwa Małopolskiego pn. Kraków – Nowa Huta Przyszłości („Projekt”), będą bezpośrednio przyczyniać się poprawy sytuacji społecznej na obszarze rewitalizacji. W szczególności będzie to możliwe dzięki przedsięwzięciom polegającym między innymi na: 1. Utworzeniu</p>					<p>to także działalności pomocniczej przemysłu. Natomiast położone w strefie tereny o przewadze funkcji rolniczej i mieszkaniowej nie pełniły funkcji pomocniczej dla produkcji przemysłowej o której mowa powyżej, a do tego w następstwie likwidacji strefy ochronnej nie utraciły dotychczas pełnionej funkcji i nie zostały wyłączone z użytkowania. Ponadto w obrębie wskazanych w uwadze granic terenu, część składowisk odpadów przemysłowych nie została dotąd zamknięta tzn. formalnie i faktycznie prowadzona jest tam obecnie działalność składowa. Skoro działalność nie została zakończona, a zatem teren dalej pełni swoje funkcje pomocnicze dla działalności przemysłowej, to taki teren nie spełnia przesłanek definicji „terenu</p>
--	--	---	--	--	--	--	---

		<p>Centrum Logistyczno-Przemysłowego „Ruszcza” i Parku Naukowo-Technologicznego „Branice”, a w jego ramach Strefy Aktywności Gospodarczej „Nowa Huta Przyszłości” oraz aktywnym działaniom KNHP zmierzającym do przyciągania prywatnych inwestorów na uprzednio przygotowane tereny inwestycyjne, dzięki czemu w bliskim sąsiedztwie Podobszaru „stara” Nowa Huta będą powstawać nowe miejsca pracy wymagające zróżnicowanych kompetencji. W firmach zlokalizowanych w ww. komponentach Projektu znajdą zatrudnienie zarówno pracownicy produkcji czy logistyki, jak i pracownicy sektora badawczo-rozwojowego, pracownicy kreatywni i kadra menadżerska. Pozwoli to na znalezienie zatrudnienia zarówno przez mieszkańców podobszaru rewitalizacji, często o niższych kwalifikacjach, a także stanowić będzie zachętę do zamieszkania na jego terenie nowych mieszkańców w wieku produkcyjnym, pracujących, uzyskujących stały godziwy dochód zakładających rodziny i chcących mieć dzieci. 2. Przygotowaniu Centrum</p>					<p><i>poprzemysłowego</i>”. Nie zmieniają tego zapowiedzi zakończenia takiej działalności. Dopiero ich zrealizowanie stanowić będzie przesłankę dla uznania terenu za „<i>teren poprzemysłowy</i>”. Dodatkowo, niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, o których mowa wcześniej winny spełniać przesłankę oddziaływania w sferze społecznej na obszar zdegradowany, którego najbliższy podobszar stanowi „stara” Nowa Huta. W uwadze wskazano na planowane działania jednakże mają one charakter ogólnomiejski, tym samym trudno je uznać, jako dedykowane rozwiązywaniu konkretnych problemów społecznych na wyznaczonym obszarze zdegradowanym. Ponadto, położony w południowej części teren tzw. Przulasku Rusieckiego to wprowadzie pozostałość</p>
--	--	---	--	--	--	--	--

		<p>Rekreacji i Wypoczynku „Przylasek Rusiecki” – inwestycja, której pierwszy etap – obejmujący zbiornik wodny nr 1 wraz z otoczeniem – został już zrealizowany, będzie nadal kontynuowana z zamiarem utworzenia parku rzeczno, centrum geotermalnego i Parku Edukacyjnego „Branice”. Jest to element tworzenia możliwości uczestniczenia w kulturze oraz wypoczynku na łonie natury dla mieszkańców Krakowa, w tym w szczególności Dzielnicy XVIII i mieszkańców wyznaczonego Podobszaru rewitalizacji „starej” Nowej Huty. Tworzenie takiej przestrzeni dostępnej dla mieszkańców służy zwiększaniu atrakcyjności całego tego obszaru pod względem warunków życia poprzez umożliwienie aktywnego i bezpiecznego spędzania wolnego czasu blisko miejsca zamieszkania. Oferta ta przyczyni się więc do przyciągania nowych mieszkańców do położonych nieopodal osiedli objętych Podobszarem rewitalizacji „stara” Nowa Huta. 3. Utworzeniu Centrum Wielkoskalowych Plenerowych Wydarzeń Kulturalnych „Błonia 2.0.” – inwestycja ma na celu</p>					<p>po eksploatacji kruszywa (żwirownia) w latach 50. XX wieku, jednak dawno już utracił swój charakter powydobywczy, stanowiąc użytek o charakterze przyrodniczym. Niemniej fakt realizacji na tym terenie projektu wpisanego na listę projektów i przedsięwzięć podstawowych Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa dowodzi, iż nie wymaga on objęcia obszarem rewitalizacji. 2. Biorąc pod uwagę, że większość terenów uwzględnionych w rozpatrzeniu uwagi stanowią nadal czynne składowiska odpadów przemysłowych, a perspektywa ich formalnego i faktycznego zamknięcia oraz przyszłej rekultywacji/remediacji jest odległa w czasie, to ustanowienie dla tych podobszarów prawa pierwokupu w uchwale</p>
--	--	---	--	--	--	--	--

		<p>stworzenie nowego miejsca aktywności kulturalnej i fizycznej, które ma być alternatywą dla istniejących już od lat krakowskich Błoi, zamkniętych w trójkącie ulicy Piastowskiej i alei 3 Maja oraz Focha. „Błonia 2.0” wpisują się też w ogólny zamysł obszaru Nowej Huty Przyszłości, jako miejsce nowoczesnego, pobudzającego w dużej części opuszczone lub zaniedbane tereny „za kombinatem” oraz odpowiadającego na najważniejsze potrzeby okolicznych mieszkańców. Cały Projekt ma być nie tylko przestrzenią przemysłu i biznesu, ale też kultury i rekreacji, co będzie możliwe właśnie m.in. dzięki realizacji tego jego komponentu. Przekształcenie tej przestrzeni i nadanie jej nowej funkcji pozwoli na przygotowanie i udostępnienie mieszkańcom Podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta nowej oferty kulturalnej, w tym ciekawych wydarzeń masowych, takich jako koncerty czy przedstawienia plenerowe. Dzięki temu będzie możliwe zwiększenie uczestnictwa mieszkańców w kulturze, zwiększenie interakcji społecznej, osobistych spotkań,</p>					<p>o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji nie znajduje uzasadnienia.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>a przez to również ogólnej aktywności obywatelskiej.</p> <p>4. Przygotowaniu terenów pod nową zabudowę mieszkaniową do zainwestowania przez prywatnych inwestorów – działania te są nakierowane na powstanie nowych mieszkań w zabudowie o niskiej i średniej intensywności. W relacji do cech Podobszaru rewitalizacji „stara” Nowa Huta mogą one przynieść pozytywne skutki dwójakiego rodzaju. Po pierwsze mogą doprowadzić do obniżenia wskaźnika gęstości zaludnienia, który w Podobszarze jest bardzo wysoki na tle Krakowa, kraju i świata. Z drugiej strony nowa oferta mieszkaniowa w tej części miasta przyczyni się do ogólnego podniesienia poziomu zainteresowania Nową Hutą jako miejscem zamieszkania. Zakładamy, że dojdzie do swoistego efektu rozlewania się tego zainteresowania również na osiedla „starej” Nowej Huty.</p> <p>Podsumowując, program transformacji obszarów przemysłowych zawierający się pod nazwą Kraków – Nowa Huta Przyszłości przełoży się na rozwiązywanie problemów społecznych wstępujących w podobszarze rewitalizacji, głównie poprzez podniesienie</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>atrakcyjności całego terenu jako miejsca zamieszkania, wprowadzenie oferty wypoczynku i uczestnictwa w kulturze oraz tworzenie nowych miejsc pracy wymagających zróżnicowanych kompetencji. Działania te dadzą efekt w postaci pozytywnej zmiany struktury demograficznej podobszaru rewitalizacji, podniesienie poziomu zamożności jego mieszkańców, zmniejszenie zapotrzebowania na usługi opieki społecznej oraz podniesienie poziomu dzietności. Ponadto informuję, iż w ocenie Spółki zastosowanie przewidzianego w Ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji narzędzia, w postaci ustanowienia prawa pierwokupu, pozytywnie wpłynie na możliwość wykonania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji dużych projektów miejskich, w tym Kraków- Nowa Huta Przyszłości oraz rozwiązywania problemów w wymiarze urbanistycznym na wnioskowanym obszarze.”</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

17.	[...]*	<p>„Zgadzam się z proponowanymi granicami obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Proszę o wpisanie do projektu uchwały zapisu o możliwości do skorzystania przez Gminę z prawa do pierwokupu na tych obszarach.</p> <p>Z wracam się z prośbą o objęcie podobszaru Kazimierz ze Stradomiem Specjalnym obszarem rewitalizacji, ponieważ podlega szybkim i dramatycznym procesom degradacyjnym.”</p>	<p>1. Wpisać do projektu uchwały możliwość skorzystania przez Gminę z prawa pierwokupu. 2. Objąć podobszar Kazimierz ze Stradomiem Specjalnym obszarem rewitalizacji.</p>	-	<p>1. rewitalizacji Kazimierz-Stradom 2. rewitalizacji Kazimierz-Stradom</p>	<p>1. Nie uwzględnia się 2. Nie uwzględnia się</p>	<p>1. Aktualnie Miasto Kraków nie planuje na całym wyznaczonym obszarze rewitalizacji pozyskiwania nieruchomości w zakresie uzasadniającym wprowadzenie prawa pierwokupu. Dodać należy przy tym, że prawo pierwokupu można będzie zastosować na obszarze ewentualnej specjalnej strefy rewitalizacji. 2. Ustanowienie specjalnej strefy rewitalizacji następuje na późniejszym etapie, w odrębnej uchwale Rady Miasta Krakowa, po uprzednim uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji.</p>
-----	--------	--	---	---	--	--	---

[...]\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych