

### 1. **Temat , miejsce i czas spotkania**

Trzecie otwarte spotkanie z mieszkańcami Krakowa w ramach trwających od 16 maja 2022 konsultacji projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji odbyło się 31 maja 2022 roku w Szkole Podstawowej nr 10 w Krakowie, przy ul. Blachnickiego 1. Spotkanie trwało w godz. 17:05-18:40 i zostało zorganizowane przez Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji Urzędu Miasta Krakowa, było moderowane i tłumaczone na język migowy.

### 2. **Uczestnicy**

- Pracownicy Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK
- Janusz Jeżak – Instytut Ekonomiki Przestrzeni, ekspert i doradca w zakresie rewitalizacji
- Moderatorka
- Tłumaczka języka migowego
- Trzyznaścioro mieszkańców Krakowa

### 3. **Przebieg spotkania**

Spotkanie rozpoczęła moderatorka przedstawiając temat i cel spotkania, jego planowany przebieg, informacje na temat udziału w konsultacjach społecznych. Poinformowano także o rejestracji dźwiękowej spotkania w celu sporządzenia raportu. Następnie głos zabarała Magdalena Wiechniak Zastępczyni Dyrektora Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK, witając zebranych i wyjaśniając rolę mieszkańców w procesach partycypacyjnych, w tym także w procesie rewitalizacji. Pani Dyrektor przekazała głos pracownikowi Referatu ds. Rewitalizacji Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK, który z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej przedstawił istotę procesu rewitalizacji, jego uwarunkowania prawne, a także założenia, metodologię i rezultaty przeprowadzonej diagnozy i wynikającej z niej propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Po zakończeniu części informacyjnej otwarto dyskusję. Zadawane pytania, sugestie i komentarze zapisywano na flipcharcie.

Mieszkańcy i mieszkanki wyrazili zaniepokojenie liczbą toczących się w okolicy Grzegórzek procesów konsultacyjnych o niejasnym dla nich statusie. Zgromadzeni dopytywali o wzajemne relacje procesu rewitalizacji i projektów Kwartału Klimatycznego i przebudowy placu Grzegórzeckiego.

Ekspert wyjaśnił różnice pomiędzy wymogami prawnymi procesu rewitalizacji a umocowaniem pozostałych projektów. Podkreślał koncentrację na problemach społecznych w procesie rewitalizacji. Pracownicy referatu zapewnili o dołożeniu wszelkich starań by taka koordynacja miała miejsce oraz, że szczegółowe ustalenia poprzednio konsultowanych projektów będą brane pod uwagę na dalszych etapach prac.

Mieszkańców i mieszkanki interesowała także metodologia przeprowadzonej diagnozy oraz logika doboru wskaźników. Dyskutowano użyteczność danych, a szczególnie ich aktualność w kontekście dynamicznie zmieniającego się otoczenia na skutek trwających procesów przebudowy estakady grzegórzeckiej, placu targowego czy reorganizacji ruchu w rejonie ulic Dietla- Grzegórzeckiej. Pracownicy Referatu ds. Rewitalizacji oraz zaproszony ekspert tłumaczyli konieczność posiłkowania się dostępnymi danymi o charakterze ilościowym, zauważali także ich

ograniczenia i przedstawiali, w jaki sposób dane te będą uzupełniane o analizy jakościowe w dalszych etapach diagnozy.

Następnie poruszony został temat granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Mieszkanka tego obszaru zwróciła uwagę na piętnujący charakter nazwy „obszar zdegradowany”, podzieliła się także odczuciem przykrości spowodowanym przez charakterystykę obszaru Grzegórzki – Wesoła zaprezentowanego w diagnozie. Wyraziła obawę, że etykietowanie tego ważnego i żyjącego obszaru jako zdegradowanego, zamieszkanego przez osoby o niskim poziomie wykształcenia jest krzywdzące dla mieszkańców i mieszkanek, i skutkować może negatywnym odbiorem społecznym Grzegórzek. Pracownik referatu odniósł się do wprowadzonego na początku prezentacji tematu zastosowanych w ustawie o rewitalizacji pojęć i możliwych, choć niezamierzonych negatywnych skojarzeń. Podkreślił jednak pozytywny charakter samego procesu rewitalizacji i korzyści dla mieszkanek i mieszkańców. Przykłady dobrych praktyk rewitalizacji wskazał także ekspert Janusz Jeżak, prosząc o przemyślenie stanowiska wobec ewentualnego postulatu wyłączenia okolic Wesołej z proponowanego obszaru rewitalizacji. Mieszkańcy i mieszkanki zadeklarowali przemyślenie tej kwestii i ewentualne zgłoszenie uwagi w czasie późniejszym. Podobne uwagi zgłoszono w odniesieniu do obiektu browaru w podobszarze Wesoła- Grzegórzki. Zwracano uwagę na jego dobre funkcjonowanie po zrealizowanych niedawno inwestycjach i rozważano ewentualne wyłączenie go z obszaru rewitalizacji.

Mieszkańcy i mieszkanki zwracali uwagę na konieczność zintensyfikowania działań promocyjno-informacyjnych i zgłaszali trudności w dotarciu do nich informacji o konsultacjach. Pracownicy urzędu przedstawili szeroki zakres użytych kanałów i narzędzi komunikacji. Niektórzy z mieszkańców i mieszkanek zadeklarowali pomoc w informowaniu sąsiadów i klientów o planowanych konsultacjach.

Po wyczerpaniu pytań moderatorka podziękowała zgromadzonym za aktywny udział, przypomniała o możliwych formach i terminach zgłaszania uwag. Podczas spotkania oraz przed i po jego zakończeniu uczestnikom udostępniono materiały informacyjne nt. rewitalizacji: ulotki, formularze i konsultowane dokumenty.