



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KE-01.152.112.2022.DP

Kraków,

06 CZE 2022

Odpowiedź na petycję

Sprawa w	Petycji, w treści której zwrócono się z postulatami w zakresie zmian uchwały Nr XXXVI/908/2020 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia "Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń".
Data pisma	4 maja 2022 r.
Data wpływu	4 maja 2022 r.
Znak sprawy	KE-01.152.112.2022.DP

Odpowiadając na powyższą petycję z dnia 4 maja 2022 r. proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Na wstępie informuję, iż podjęcie uchwały Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” (tzw. uchwały krajobrazowej) wprowadziło zakazy i ograniczenia m.in. w zakresie umieszczania nośników reklamowych i nośników informacji wizualnej, a także nałożyło na zarządców - wskazanych w jej treści terenów - obowiązek ochrony krajobrazu, co stanowi pryncypialne założenie i cel przedmiotowego aktu prawnego.

Odnosząc się do zawartego w treści petycji postulatu nr 1, dotyczącego zmiany § 9 ust. 1 pkt 6 tzw. uchwały krajobrazowej, polegającego na zwiększeniu dopuszczalnego wymiaru powierzchni ekspozycyjnej nośników reklamowych z 5 m² do 9 m², podkreślenia wymaga, iż jest on zbliżony swoim brzmieniem do jednej z uwag zawierającej postulat zmiany powierzchni ekspozycyjnej, nieuwzględnionej - ze względu na ochronę ładu przestrzennego - zarówno przez Prezydenta Miasta Krakowa, jak i Radę Miasta Krakowa (załącznik nr 4 do tzw. uchwały krajobrazowej, Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu uchwały w sprawie „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - uwaga nr II. 384. lit. B, p. II, pp. 6).

Uwzględnienie drugiego postulatu, polegającego na zmianie § 9 ust. 8 tzw. uchwały krajobrazowej poprzez dopuszczenie do umieszczania reklam takich jak telebimy, ekrany LED, LCD jako inne wolnostojące tablice reklamowe albo inne wolnostojące urządzenia reklamowe, nie tylko uwarunkowane byłoby koniecznością zmiany § 9 ust. 1 pkt 6 ww. uchwały określającego maksymalną powierzchnię ekspozycji reklamowej jako 5 m², ale także mogłoby stać w sprzeczności z przepisami ustawy o drogach publicznych, a w szczególności art. 42a ww. ustawy, który szczegółowo definiuje ograniczenia względem reklam emitujących światło.

W odniesieniu do postulatu nr 3 wskazać należy, iż zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376, z późn. zm.) w pasach drogowych zabrania się lokalizowania obiektów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami oraz potrzebami ruchu drogowego z zastrzeżeniem ust. 3 ww. przepisu, na mocy którego za zezwoleniem zarządu drogi i w szczególnie uzasadnionych przypadkach jest to dopuszczone pod warunkiem, że usytuowanie obiektu nie będzie stanowiło utrudnień i przeszkód w jego wykorzystaniu zgodnie z przeznaczeniem tj. ruchem pieszych, ruchem i postojem pojazdów. Ponadto, zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej zgodnie z art. 40 ust. 1 w zw. z ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych.

Wobec takiej regulacji udzielanie zezwoleń na wykorzystanie pasa drogowego dla celów innych, niż określone w powołanej ustawie, m.in. dla reklam, następuje na zasadzie wyjątku i uzasadnione musi być - zgodnie z brzmieniem powołanego powyżej przepisu - szczególnymi względami.

Przedstawione powyżej okoliczności nie dają podstaw do zainicjowania przez Prezydenta Miasta Krakowa działań w zakresie wprowadzenia postulowanych w przedmiotowej petycji zmian w uchwale Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.

Jednocześnie informuję, że wyjaśnienia przedstawione w piśmie z dnia 4 maja 2022 r. (znak: BP-01.6724.7.23.2022) stanowiącym odpowiedź na wniosek o cyt. (...) *wprowadzenie zmian w Uchwale Krajobrazowej* (...) zachowują w dalszym ciągu aktualność.

Z poważaniem,

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Miżyk
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Planowania Przestrzennego UMK,
2. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK,
3. Zarząd Dróg Miasta Krakowa,
4. Kancelaria Rady Miasta Krakowa.