

Kuratorium Oświaty w Krakowie
ul. Ujastek 1
31-752 Kraków

NP.5533.5.96.2019.BW

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w V Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie, ul. Studencka 12, 31-116 Kraków, w którym Dyrektorem jest Pan Stanisław Pietras.
2. Kontrolę doraźną w dniu 18 września 2019 r. przeprowadziła Bożena Walczak – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Krakowie, na podstawie upoważnienia z dnia 17 września 2019 r. nr 430/2019 wydanego przez Małopolskiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli doraźnej dotyczyła organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2019/2020.
4. W trakcie kontroli doraźnej przeprowadzono rozmowę z Panią Agatą Brezdeń – wicedyrektorem (Dyrektor Szkoły na urlopie), ponadto przeprowadzono przegląd pomieszczeń przeznaczonych na prowadzenie zajęć oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2019/2020;
 - plan zajęć;
 - wyciągi z dziennika elektronicznego;
 - protokół kontroli obiektów pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkolnych.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

W roku szkolnym 2019/2020 w V Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie uczy się 1060 uczniów w 34 oddziałach, w tym 498 uczniów klas I w 16 oddziałach (w 8 po szkole podstawowej i w 8 po gimnazjum). Liczba uczniów w oddziałach klas I sięga od 26 do 33, w klasach II (8 oddziałów) od 26 do 33, w klasach III (10 oddziałów) – od 26 do 36.

Budynek został przygotowany do prowadzenia zajęć w roku szkolnym 2019/2020, potwierdza ten fakt protokół kontroli obiektów szkolnych pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków z dnia 2 września 2019 r. Uczniowie uczą się w 52 salach; ponadto zajęcia odbywają się w laboratoriach Uniwersytetu Jagiellońskiego (chemia, fizyka), Instytucie Austriackim (języki obce), Młodzieżowym Domu Kultury „Dom Harcerza” (część zajęć wychowania fizycznego). Współczynnik zmianowości wynosi 0,7 (w poprzednim roku szkolnym wynosił 0,6). Sale lekcyjne zostały przygotowane, a obserwacja zajęć wskazuje na fakt, że wszyscy uczniowie mają dogodne warunki nauki.

Z planu zajęć wynika, że tzw. godzina „O” rozpoczyna się o godzinie 7.10, jednak dokumentacja świadczy o tym, że rzadko odbywają się w tym czasie zajęcia. Z wyjaśnień wicedyrektora wynika jednak, że zajęcia w „Domu Harcerza” zaczynają się wcześniej niż zaznaczono je dokumentacji, bo o godz. 7.30. Z wyjaśnień wynika, że zajęcia odbywające

się w innych lokalizacjach (przed zajęciami lub po zajęciach mających miejsce w budynkach szkolnych), wymagają przejścia lub dojazdu (Kampus UJ), dlatego też zaczynają się wcześniej lub później niż wynika z planu (np. IIg w poniedziałki zaczyna zajęcia o 7.30 w Instytucie Fizyki UJ, a w planie zajęć zaznaczono godzinę 8.00, II f we wtorki dojeżdża na 9 godzinie lekcyjnej do Instytutu Chemii UJ, a zajęcia przesunięte zostają na 10 i 11 godzinę lekcyjną, toteż kończą się znacznie później). Pani wicedyrektor zapewniała, że każde przejście na zajęcia do „Domu Harcerza” czy Instytutu Austriackiego, dojazd do Kampusu UJ odbywa się pod opieką nauczyciela. Kontrolujący zauważył jednak, że młodzieży udającej się (pojedynczo i w małych grupach) na zajęcia do Instytutu Austriackiego nie towarzyszył żaden nauczyciel. Do Dyrektora Szkoły nie zgłoszono żadnych uwag dotyczących planu zajęć czy organizacji zajęć, jednakże kontrolujący zauważył, że w planie zajęć znajdują się tzw. „okienka” dla uczniów czekających na zajęcia z etyki (np. klasa Id i If po gimnazjum na 7 godzinie lekcyjnej w piątki, klasa Ia po szkole podstawowej w czwartki czeka na 7 godzinie lekcyjnej na doradztwo zawodowe). Wicedyrektor zapewniła, że uczniowie są w tym czasie w czytelnicy szkolnej pod opieką nauczyciela.

Długość przerw międzylekcyjnych ustalono po zasięgnięciu opinii Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego: Większość przerw trwa 15 minut, jedynie pomiędzy 0 a 1 godziną lekcyjną i po 7 godzinie lekcyjnej przerwy trwają 5 minut. Dyrektor Szkoły opracował harmonogram dyżurów nauczycieli. Podczas przerw międzylekcyjnych na korytarzach szkolnych nie zauważono problemów z przemieszczaniem się.

Zalecenia:

1. Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poza obiektami należącymi do tej jednostki, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2003 r. ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco

Pouczenie:

Zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny może zarządzić przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych. W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny dokonuje zmian w protokole kontroli i przekazuje go dyrektorowi szkoły lub placówki. W przypadku nieuwzględnienia całości lub części zgłoszonych zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny sporządza pisemne stanowisko wobec zastrzeżeń



i przekazuje je dyrektorowi szkoły lub placówki, w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2019 r. poz.1148), dyrektor szkoły lub placówki, **w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń**, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, **jest obowiązany powiadomić:** 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń; 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Kontrolujący poinformował o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez dyrektora szkoły lub placówki nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego.

Protokół podpisali:

D Y R E K T O R
[Signature]
mgr Stanisław Pietras.....
(dyrektor szkoły).....
im. A. Witkowskiego
31-116 Kraków, ul. Studencka 12
tel. 422-92-31 40-815

Starszy Wizytator
Kuratorium Oświaty w Krakowie
[Signature]
Bożena Walczak.....
(przeprowadzający kontrolę)

Dokonano wpisu w Księdze kontroli jednostki kontrolowanej pod datą kontroli.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

D Y R E K T O R
[Signature]
mgr Stanisław Pietras.....
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Kraków, 25/09/ 2019 r.