**ZAŁĄCZNIK NR 5 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Karta oceny merytorycznej** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie | Działalność kulturalna prowadzona w kinach studyjnych funkcjonujących na obszarze Gminy Miejskiej Kraków | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:**   * udokumentowane doświadczenie w realizacji podobnych projektów, rekomendacje * istnienie wewnętrznej struktury zarządzania odpowiedniej do wielkości organizacji, jej etosu, celów i funkcji; * adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych.   *W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | od 0 pkt  do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym:**  **2a) w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:   * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania  w stosunku do planowanych rezultatów**,** * sposób oszacowania wydatków. | od 0 pkt  do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **2b) przeznaczenie co najmniej 20% planowanej dotacji na koszty związane z udostępnieniem przestrzeni kina (wraz z obsługą) na realizację przedsięwzięcia:**  **< 20% - 0 pkt**  **≥ 20% - 5 pkt** | od 0 pkt do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | 3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), * proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, * uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywnych metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, * liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, * planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, * identyfikacja ryzyk, * uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywach metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, * zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania  w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), * adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, * metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, * liczba planowanych wydarzeń, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych, * eliminacja z użycia przy wykonywaniu zadania pojemników, naczyń i kubków plastikowych przy realizacji zadania i zastąpienie ich w miarę możliwości opakowaniami wielokrotnego użytku ze szkła lub metalu, zgodnie z zapisami uchwały NR XIII/233/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji „Kraków bez plastiku". * Inne działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach ogłoszenia, w tym: * realizacja zadania z dbałością o równe traktowanie wszystkich uczestników ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną w myśl ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania * deklarację współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania (zwłaszcza miejskie instytucje kultury i inne organizacje pozarządowe) | od 0 pkt  do 15 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pkt  do 6 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział wkładu własnego finansowego:**  za wkład finansowy <10%– 0 pkt,  za wkład finansowy=10% – 1 pkt,  za wkład finansowy ˃10% - <=15% - 2 pkt,  za wkład finansowy ˃15% i więcej 3 pkt | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta udział wkładu własnego niefinansowego wkładu osobowego oraz rzeczowego:**  za wkład niefinansowy <10%– 0 pkt,  10% – 1 pkt,  ˃10% - ≤20% - 2 pkt,  ˃20% 3 pkt. | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**  W przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania publiczne przy ocenie i analizie oferty będą brane pod uwagę m.in.: sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych. | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów**  **= 50 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 40 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   …..............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych ................................................................................................................................................................................................................................................................ 2. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)**   *...............................................................................................................................................................................................................................................................*   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | | |
| **Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |