

l.p.	Propozycja	Stanowisko
POSTULATY ZE SPOTKAŃ KONSULTACYJNYCH		
1.	Zapis z projektu uchwały jest zbyt kategoriyczny – zabrania stosowania ogrodów wertykalnych na frontowych ścianach i w żaden sposób nie odnosi się do tych pnączy, które już teraz istnieją. Stąd obawa, że na jego podstawie będą one mogły zostać wycięte. Padła propozycja, by przeformułować ten punkt tak, żeby mieszkańcy mieli jasność co dokładnie będzie się działo.	Uwzględniono w części – wprowadzono do projektu zapis pozostawiający istniejącą już ukształtowaną zielenią i ogrody wertykalne pod warunkiem zlokalizowania ich na elewacjach frontowych pozbawionych detali architektonicznych.
2.	Zaproponowano, żeby stworzyć jawny katalog budynków o rzeczywiście wyjątkowych elewacjach, na których stosowanie ogrodów wertykalnych było niedozwolone. Alternatywnie można by stworzyć przejrzystą procedurę dla osób, które chcą posadzić pnącza.	Brak uwzględnienia z uwagi na złagodzenie przepisów dotyczących istniejących ogrodów wertykalnych. Przepis dotyczący zakazu kształtowania ogrodów na elewacjach jest zgodny ze stanowiskiem służb konserwatorskich.
3.	Przeformułować diskutowany zapis z projektu uchwały w taki sposób, by umożliwiał przede wszystkim nawiązanie szybkiej współpracy właścicieli budynków ze służbami miejskimi, oraz żeby nie zrzucić odpowiedzialności za utrzymywanie elewacji tylko na właścicieli budynków (oszczędzenie elewacji)	Brak uwzględnienia z uwagi na rezygnację z radykalnego brzmienia przepisu i utrzymanie zakazu utrzymywania elewacji frontowych noszących ślady ingerencji po poprzednio zainstalowanych tablicach i urządzeniach reklamowych.
4.	Dla mieszkańców obecnych na spotkaniu bardzo istotna była kwestia hałasu na znajdujących się na terenie parku podwórkach: <i>W projekcie uchwały jest dużo regulacji dotyczących elewacji zewnętrznych, ale regulacje dotyczące podwórek się w nim nie pojawiają. Nie możemy ignorować tego tematu, bo dla mieszkańców jest on fundamentalny. Jeżeli ludzie będą musieli usunąć wentylatory, klimatyzatory i talerze satelitarne z elewacji frontowych, przeniosą je właśnie na podwórka, co sprawi, że nie będzie się tam dało żyć, będzie za głośno. Wnioskuje, żeby te regulacje dotyczyły całości budynków.</i>	Uwzględniono. Zakaz montowania urządzeń nagłaśniających i klimatyzujących rozciągnięto na całość elewacji.
5.	Zapelowano, by w miarę możliwości zapewnić przenoszenie tego typu urządzeń na dachy budynków.	Brak uwzględnienia. Wprowadzenie takiego zapisu nie wypełniałoby celu utworzenia parku kulturowego jakim jest ochrona krajobrazu kulturowego.

6.	Tezę <i>Od niedzieli do czwartku na terenie Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem funkcjonowanie ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych powinno być dopuszczone wyłącznie w godzinach 6:00-22:00</i> uzasadniono następującym argumentem <i>Funkcjonowanie ogródków gastronomicznych w godzinach nocnych zakłóca spoczynek nocny. Godziny spoczynku nocnego są ustalone przez prawo zwyczajowe między godz. 22 a 6 rano. Takie godziny obowiązują też w POŚ w kontekście emisji hałasu, a POŚ nie reguluje hałasu generowanego bezpośrednio przez ludzi</i>	Brak uwzględnienia. Wskazane w uchwale godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych są optymalnym kompromisem pomiędzy chronionym dobrem jakim jest krajobraz kulturowy oraz stanowiskiem interesariuszy wprowadzenia parku kulturowego.
7.	W kontekście przewozu osób meleksami została wyrażona obawa, że ograniczenia są zbyt duże, szczególnie w obrębie ulic Skątecznej, Augustiańskiej i Paulińskiej. Zgłoszono wnioski o usunięcie zakazu wjazdu na te ulice	Uwzględniono w części. Opracowano nowy załącznik odpowiadający zapotrzebowaniu branży meleksowej oraz przedmiotowi ochrony parku kulturowego.
8.	Wniosek o wydanie zgody na obecność zabytkowych saturatorów na terenie objętym uchwałą o Parku Kulturowym Kazimierz ze Stradomiem.	Uwzględniono. Dopuszczono możliwość wykonywania handlu za pomocą saturatorów.
9.	Dopuszczenie możliwości sytuowania nośnika reklamowego z menu na bulwarze przy zacumowanym statku w formie tak zwanego potykacza lub tablicy wbijanej do ziemi przed wejściem do statku, który prowadzi działalność gastronomiczną.	Brak uwzględnienia. Dopuszczono natomiast możliwość sytuowania tablicy reklamowej z menu na trapie. Umieszczenie tego typu tablic reklamowych na Bulwarach Wiślanych jest niedopuszczalne z punktu widzenia ochrony krajobrazu kulturowego oraz bezpieczeństwa prowadzenia ruchu na Bulwarach Wiślanych.
10.	Należy dopuścić sprzedaż biletów na statku lub w bliskiej odległości od miejsca cumowania.	Brak uwzględnienia. Sama sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych.
11.	Zawnioskowano o usunięcie z projektu uchwały zakazu instalowania rolet kasetonowych.	Uwzględniono w części. Zakaz montowania rolet kasetonowych ograniczono do obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków.
12.	Zawnioskowano o ponowne przeanalizowanie i rozpatrzenie katalogu dopuszczalnych lokalizacji dla słupów plakatowo-reklamowych.	Uwzględniono. Przeanalizowano załącznik graficzny oraz poprawiono lokalizacje słupów plakatowo-reklamowych.
13.	Zawnioskowano o usunięcie z projektu uchwały zapisów z § 4 ust. 1 pkt 9, dotyczących zakazu utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji	Uwzględniono w części. Zrezygnowano z radykalnego brzmienia przepisu i utrzymano zakaz utrzymywania elewacji frontowych noszących ślady ingerencji po poprzednio

	frontowych budynków lub o jego przeformułowanie w taki sposób, żeby nie przenosił całej odpowiedzialności na zarządców kamienic, lecz raczej ułatwiał nawiązanie szybkiej współpracy właścicieli budynków ze służbami miejskimi.	zainstalowanych tablicach i urządzeniach reklamowych.
14.	Zawnioskowano o przeformułowanie zapisów § 4 ust. 1 pkt 15 projektu uchwały dotyczących kształtowania zieleni i stosowania ogrodów wertykalnych na elewacjach budynków w taki sposób, by mieszkańcy mieli jasność co dokładnie będzie się działo z pnączami na Kazimierzu i Stradomiu.	Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu zapis pozostawiający istniejącą już ukształtowaną zielenią i ogrody wertykalne pod warunkiem zlokalizowania ich na elewacjach frontowych pozbawionych detali architektonicznych.
15.	Zawnioskowano o wydanie zgody na obecność zabytkowych saturatorów na terenie objętym uchwałą o Parku Kulturowym Kazimierz ze Stradomiem.	Uwzględniono
16.	Zawnioskowano o dopuszczenie sytuowania nośnika reklamowego z menu na bulwarze przy zacumowanym statku w formie tak zwanego potykacza lub tablicy wbijanej do ziemi przed wejściem do statku, który prowadzi działalność gastronomiczną.	Brak uwzględnienia. Dopuszczono natomiast możliwość sytuowania tablicy reklamowej z menu na trapie. Umieszczenie tego typu tablic reklamowych na Bulwarach Wiślanych jest niedopuszczalne z punktu widzenia ochrony krajobrazu kulturowego oraz bezpieczeństwa prowadzenia ruchu na Bulwarach Wiślanych.
17.	Zawnioskowano o modyfikację punktu 14. z paragrafu § 6 projektu uchwały, dotyczącego lokalizacji stoiska obsługi ruchu turystycznego określonego w załączniku nr 3 do uchwały. Według projektu uchwały, wszyscy armatorzy mają realizować swoje usługi w jednym stoisku. Zgłoszony wniosek: należy dopuścić sprzedaż biletów na statku lub w bliskiej odległości od miejsca cumowania.	Uwzględniono w części. Sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Zrezygnowano z lokalizowania jednego stanowiska sprzedaży dla wszystkich armatorów
18.	Apelowano o uregulowanie ruchu samochodowego (padły wręcz propozycje ograniczenia ruchu tylko dla mieszkańców lub przedsiębiorców z Kazimierza), szczególnie przy skwerze "Kółeczko".	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
19.	Apelowano o utworzenie Muzeum Kazimierza.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
20.	Apelowano o wsparcie Miasta w utworzeniu kina na terenie Kazimierza.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.

21.	Apelowano o wprowadzenie większej ilości obiektów sztuki wizualnej, np. rzeźb w miejscach publicznych na terenie Kazimierza i Stradomia.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
22.	Wielokrotnie apelowano o maksymalizowanie powierzchni biologicznie czynnej na terenie Kazimierza i Stradomia.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
23.	Pojawiło się bardzo wiele wniosków o zmniejszenie liczby koncesji na sprzedaż alkoholu. Sugerowano także wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych (czy to w sklepach, czy to w restauracjach, chociaż w sprawie ograniczania działalności lokali zdania są podzielone).	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
24.	Apelowano o przeprowadzenie remontów nawierzchni w miejscach, w których jest ona uszkodzona lub nierówna.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
Postulaty z ankiet (zachowano oryginalną pisownię)		
I. PRZEPISY KTÓRE NALEŻY WPROWADZIĆ UCHWAŁĄ		
25.	Zakaz sprzedaży alkoholu po godz 22 i bezwzględny zakaz otwierania pubów itp które docelowo mają być otwarte 24/7.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
26.	Jedynie co powinno być zmienione to chodniki ławki i śmietniki oraz oświetlenie, wszystko inne nadaje klimat i tożsamość miejsca. Restauracje, statki, atrakcje, muzyka – w żaden sposób nie przeszkadza w życiu, daje możliwość miłego spędzenia czasu w naszym pięknym mieście	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
27.	Dolna część lamberkina parasola słupie powietrza nad chodnikiem powinna znajdować się na wysokości nie niższej niż 200cm w . Parasole często wykraczają poza teren dzierżawionego miejsca pod ogródek gastronomiczny. W takim wypadku, jeśli pozostaje minimum 1,5m chodnika dla pieszych, utrudniają znacząco poruszanie się wysokim osobom. Obecnie zdarza się, że lamberkiny są około 180cm nad chodnikiem. 203cm to standardowa	Uwzględniono

	wysokość drzwi wewnętrznych. Minimalna wysokość ościeżnic to 200cm.	
28.	<p>I. Nakaz zamykania/chowania ogródków gastronomicznych poza godzinami otwarcia (obecnie często w tych miejscach nadal spożywany jest alkohol)</p> <p>II. Ograniczenie godzin funkcjonowania sklepów całodobowych z alkoholem.</p> <p>III. Uporządkowanie problemu instalacji (kable) umiejscowionych na elewacji – na Kazimierzu brakuje uporządkowanej sieci internetowej i telefonicznej. Z wielu okien wiszą kable, często przecięte i niedziałające.</p>	<p>I. Uwzględniono</p> <p>II. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji</p> <p>III. Brak uwzględnienia. Istniejące zapisy dotyczące anten oraz masztów są wystarczające. Wraz ze stopniową likwidacją tego typu elementów, likwidacji będzie ulegać również okablowanie</p>
29.	brak konkursu na przewóz osób meleksami i odrębne identyfikatory na kazimierz i stradom	Brak uwzględnienia. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto
30.	Proponuję nie przeprowadzać konkursu na przewóz osób meleksami ale wprowadzić odrębne identyfikatory dla meleksów na Kazimierzu i taki identyfikator uprawniał by do poruszania się wyłącznie po parku kulturowym kazimierz ze stradomiem maksymalnie 40 sztuk, przeglądy techniczne meleksów i wydłużyć wiek pojazdu wolnobieżnego z napędem elektrycznym do 100 miesięcy, wygląd meleksów, ilość osób, takie jak w uchwale.	Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów. Wydłużenie wieku pojazdów do ponad 8 lat jest nie do zaakceptowania z uwagi na nadmierną ingerencję takich pojazdów w krajobraz kulturowy (element wizualny) oraz fakt, że realnie mogłoby to wpływać na stan techniczny pojazdów.
31.	<p>I. Park powinien być rozszerzony o strefę pomiędzy ulicą Starowiślną a Wielopole.</p> <p>II. Możliwość działania ogródków gastronomicznych do 22:00 w dni tygodnia powinna zostać</p>	<p>I. Brak uwzględnienia. Nie istnieje uzasadnienie merytoryczne dla takiego zabiegu w świetle brzmienia Planu ochrony Parku Kulturowego Kazimierze ze Stradomiem</p> <p>II. Wskazane w uchwale godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych</p>

	wydłużona. Zważając na charakter i atmosferę miasta, godzina 22:00 nie spełnia oczekiwań ani mieszkańców ani turystów	punktów gastronomicznych są optymalnym kompromisem pomiędzy chronionym dobrem jakim jest krajobraz kulturowy oraz stanowiskiem interesariuszy wprowadzenia parku kulturowego
32.	Wjazd na teren parku tylko dla mieszkańców i dostawców lub miejsca parkingowe przy ulicy tylko dla mieszkańców	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
33.	Zakaz dalszej zabudowy terenów zielonych i terenów wewnątrz kwartałów kamienic tak jak to zrobiła firma deweloperska Angel przy Koletek i przy Stradomiu.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. Regulacja taka powinna być regulowana w innych dokumentach, np. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
34.	Nigdzie w uchwale nie ma wskazania dopuszczalnych rozmiarów szyldów. To powinno być określone!	Uwzględniono
35.	Możliwość tworzenia zielonych elewacji w obrębie Parku, zakaz reklam świetlnych, monitoring i stały dozór policji w miejscach przeznaczonych na imprezownie	Brak uwzględnienia. Kwestia zielonych elewacji i reklam świetlnych jest już uwzględniona w uchwale. W pozostałym zakresie poza delegacją zawartą w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
36.	I. Ograniczenie sprzedaży alkoholu do 24 w sklepach, a nie ograniczanie pracy gastronomii. II. Ograniczenie ilości dorożek, które generują mnóstwo nieprzyjemnego zapachu i wrazenie męczące zwierząt zwłaszcza w miesiącach letnich. III. Stworzenie więcej miejsc zielonych w centrum. IV. Wygospodarowanie przestrzeni na postój dla pojazdów elektrycznych typu melex, ponieważ jest to ekologiczna forma prezentowania wszystkich walorów naszego miasta szczególnie historycznych i kulturowych.	I. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. II. Brak uwzględnienia. Przepis wzorowany na uchwale dotyczącej Parku Kulturowego Stare Miasto. Dopuszczenie nie oznacza konieczności prowadzenia działalności w takiej formie. III. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. IV. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
37.	ograniczenie sprzedaży alkoholu w godz. nocnych – zakaz sprzedaży w sklepach w godz. 22 – 6	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
38.	Ograniczenie godzin funkcjonowania ogródków gastronomicznych przy budynkach mieszkalnych cały tydzień,	Brak uwzględnienia. Zapisy dotyczące ogródków gastronomicznych dotyczą wszystkich ogródków, nie tylko tych

	ze zróżnicowaniem godzin, ograniczenie sprzedaży alkoholu, czy godzinowo, czy zmniejszając ilość punktów jego sprzedaży	urządzanych w przestrzeni publicznej. Kwestia regulowania sprzedaży alkoholu pozostaje poza delegacją ustawową przy tworzeniu parku kulturowego.
39.	Dodatkowy przepis odnośnie meleksów, że pojazdy posiadające identyfikatory do świadczenia usług w parku kulturowym stare miasto, automatycznie mogą świadczyć usługi na terenie parku kulturowego Kazimierz	Uwzględniono.
40.	1. Stopniowe, konsekwentne ograniczanie godzin sprzedaży alkoholu. 2. Zakaz otwierania okien w godzinach 22-6 w lokalach używających instalacji nagłośnieniowej oraz nakaz stosowania przegrody (holu, podwójnych drzwi wejściowych) w przypadku lokali stosujących instalację nagłośnieniową o znacznej mocy lub instalację generującą niskie częstotliwości.	1. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. 2. Brak uwzględnienia. Przepis zbyt daleko idący i ingerujący w warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki. Materia ta jest zarezerwowana dla kompetencji właściwego ministra, a regulacje z tym związane wydawane są w formie rozporządzenia.
41.	I) ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu, II) całkowity zakaz sprzedaży alkoholu na wynos w godzinach od 22 do 6, III) ograniczenie godzin dla ogródków gastronomicznych we wszystkie dni tygodnia do godziny 22, IV) objęcie zakazem sprzedaży alkoholu (również piwa) oraz ograniczeniem godzin ogródków również Placu Nowego (w tym tak zwanego targowiska, które stało się placem gastronomicznym, V) wprowadzenie dla ruchomych punktów gastronomicznych korzystających z rusztów i palenisk obowiązku zainstalowania filtrów emisji zanieczyszczeń powietrza, VI) niewprowadzanie targowiska na Plac Wolnica, VII) zmiana regulaminu targowiska na Placu Nowym i likwidacja sprzedaży i	I) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. II) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. III) Brak uwzględnienia. Wskazane w uchwale godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych są optymalnym kompromisem pomiędzy chronionym dobrem jakim jest krajobraz kulturowy oraz stanowiskiem interesariuszy wprowadzenia parku kulturowego. IV) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. V) Brak uwzględnienia. Przyjęcie takiego rozwiązania jest wątpliwe zarówno w świetle delegacji ustawowej dotyczącej tworzenia parków kulturowych, jak

	<p>gastronomii po godzinie 22 (obecnie jest to godzina 2 w nocy),</p> <p>VIII) zakaz urządzania dyskotek w obrębie zwartej zabudowy mieszkaniowej (dotyczy w szczególności Placu Nowego, ulicy Miodowej, ulicy Bożego Ciała, ulicy Brzozowej, ulicy Izaaka, ulicy Estery i ulicy Nowej),</p> <p>IX) rozszerzenie strefy ograniczonego ruchu i wprowadzenie takiego jej oznakowania by było czytelne (obecnie znaki zakazu ruchu znajdują się na wysokości pierwszego pietra),</p> <p>X) likwidacja malowania na niebiesko całych miejsc parkowania dla inwalidów, co szpeci całą jezdnię,</p> <p>XI) usunięcie z projektu niezrozumiałego zakazu umieszczania znaków towarowych,</p> <p>XII) usunięcie z projektu absurdalnego nakazu likwidacji grafitti przez administratorów, ta sprawa wymaga ścigania przez policję i straż miejską i egzekwowania usuwania grafiitti przez sprawców i na ich koszt,</p> <p>XIII) wprowadzenie zakazu likwidacji terenów zielonych poprzez ich zabudowę oraz wprowadzania ogródków gastronomicznych i ruchomych punktów sprzedaży.</p>	<p>również aktualnego ustawodawstwa dotyczącego emisji gazów do atmosfery</p> <p>VI) Brak uwzględnienia. Aktualny zapis umożliwia a nie nakazuje utworzenie tam targowiska w przyszłości</p> <p>VII) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.</p> <p>VIII) Brak uwzględnienia. Regulacja taka zbyt mocno ingeruje w swobodę działalności gospodarczej i mogłaby zostać oceniona jako naruszająca delegację ustawową.</p> <p>IX) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.</p> <p>X) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.</p> <p>XI) Brak uwzględnienia. Zapis w bieżącym brzmieniu uniemożliwia stosowanie przez przedsiębiorców multiplikacji znaków towarowych na szyldach lokali,</p> <p>XII) Uwzględniono w części. Zmodyfikowano zapisy dotyczące grafitti</p> <p>XIII) Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.</p>
42.	<p>Zgoda na możliwość funkcjonowania zabytkowych saturatorów PrI SW-2 w obrębie parku kulturowego Kazimierz ze Stradomiem/lokalizacja Plac Wolnica, Plac Nowy, okolice Kładka Bernatka lub inne wskazane lokalizacje/</p>	<p>Uwzględniono w części. Ochrona krajobrazu kulturowego nie pozwala na wprowadzenie tego typu stoisk na stałe na obszarach zwartej zabudowy - możliwość stosowania na Bulwarach Wiślanych</p>
43.	<p>Ochrona mieszkańców przed hałasami klientów ogródków gastronomicznych w godzinach ciszy nocnej tj. 6-22 godz.</p>	<p>Brak uwzględnienia. Wskazane w uchwale godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych są optymalnym kompromisem pomiędzy chronionym dobrem jakim jest krajobraz kulturowy oraz stanowiskiem interesariuszy wprowadzenia parku kulturowego.</p>

44.	rezygnacja z wyznaczania parkowania na chodnikach, niszczy to estetykę wąskich uliczek Kazimierza, wprowadzenie zieleni na wszystkie ulice, gdzie jej obecnie nie ma	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
45.	Ochrona mieszkańców tj.ochrona charakteru dzielnicy mieszkalnej, a nie utrwalanie disnejlendu!- dzielnicy do której przyjeżdża się do pracy w celu obsługi stonki turystycznej.	Brak wskazania konkretnej uwagi lub propozycji
46.	Wnioskuje o to, żeby meleksy, które posiadają zezwolenia na świadczenie usług przewozu na Starym Mieście mogły na podstawie tego zezwolenia świadczyć również usługi na terenie Parku Kulturowego Kazimierz - w maksymalnej dopuszczonej przez uchwałę liczbie - 70 sztuk. Dodatkowo wnoszę o to, żeby liczba zezwoleń dla pojazdów wolnobieżnych mogących świadczyć usługi przewozu tylko i wyłącznie na terenie Parku Kulturowego Kazimierz wynosiła 70 sztuk (i była stała). Podsumowując: 70 zezwoleń na 2 parki łącznie (Stare Miasto i Kazimierz) + dodatkowe 70 zezwoleń na sam Kazimierz i Stradom, czyli w sumie 140 zezwoleń na cały Kraków. Argumentuję powyższą propozycję tym, że utworzenie nowego parku kulturowego całkowicie wyeliminuje możliwość pracy dla meleksów bez zezwolenia. Obecnie w Krakowie działa ponad 200 pojazdów - uszczulpenie tej liczby do 140 to i tak spora redukcja. Firmy ubiegające się o zezwolenia przyzwyczajone są do pracy w konkretnych miejscach, więc te liczby na pewno równo się podzielą - 70 pojazdów w okolicy Starego Miasta oraz 70 meleksów na terenie Kazimierza, Stradomia jak i również Podgórze. Dodam, że Uchwała zakłada ujednolicenie wyglądu, kolorystyki, wymiarów, a także możliwości do	Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.

	<p>parkowania tylko w miejscach wyznaczonych dla tych pojazdów. To spowoduje poprawienie wizerunku branży na tym obszarze. Wprowadzenie zmian na Starym Mieście pokazało, że można dobrze uregulować tą branżę. A jeśli chodzi o samą usługę to na podstawie opinii naszych klientów – nie wyobrażam sobie dzisiaj Krakowa bez możliwości zwiedzania meleksami. Ma ona mnóstwo zalet: 1) najlepszy sposób zwiedzania dla osób niepełnosprawnych, starszych, rodzin z dziećmi; 2) możliwość szybkiego przeglądu zabytków i dzielnic miasta – przy kilkudniowych citybreak'ach nie zawsze ma się możliwość dotarcia do wszystkich ciekawych miejsc; 3) przesuwanie ruchu turystycznego poza obszar centrum (to na czym miastu przed pandemią tak bardzo zależało) – meleksy są idealne do realizacji tego celu. Jak na terenie byłego obozu Płaszów powstanie Muzeum to meleksy także będą tam wozić turystów; 4) Ekologia; 5) Możliwość zwiedzania w przeróżnych językach – obecnie dostępnych jest 28 wersji językowych z całego świata.</p>	
47.	<p>Zakaz umieszczania klimatyzatorów pod oknami mieszkańców. Zakaz sprzedaży detalicznej alkoholu w godzinach 22–6. Ograniczenie ilości wydawanych koncesji na alkohol w lokalach gastronomicznych.</p>	<p>Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu zakaz instalowania urządzeń klimatyzujących na całości elewacji. W zakresie sprzedaży alkoholu i koncesji – brak kompetencji ustawowych do wprowadzania takiego zakazu</p>
48.	<p>Zamiast konkursu na przewóz osób meleksami i identyfikatorów dla meleksów proponował bym płatne pozwolenie na świadczenie usługi przewozu osób meleksami na obszarze parku kulturowego. Wygląd meleksów, wielkość takie jak to zapisane jest w projekcie uchwały, natomiast wiek pojazdów wolnobieżnych zwiększony</p>	<p>Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Wydłużenie wieku pojazdów do ponad 8 lat jest nie do zaakceptowania z uwagi na nadmierną ingerencję takich pojazdów w krajobraz kulturowy (element wizualny) oraz fakt, że realnie mogłoby to wpływać na stan techniczny pojazdów.</p>

	do 100 miesięcy i przeglądy techniczne tych pojazdów.	
49.	Ułatwienia dla mieszkańców!!!	Brak wskazania konkretnej uwagi lub propozycji
50.	Licencje dla kierowców meleksów i woźniców dorobek, aby była pewność co do kompetencji. obowiązek konsultacji z mieszkańcami parku kulturowego wydawania nowych koncesji i przedłużania ważności obecnie ważnych koncesji na sprzedaż alkoholu. Faktyczne kontrolowanie uprawnień osób wjeżdżających na teren strefy ograniczonego ruchu na terenie Kazimierza np. Poprzez monitoring tablic rejestracyjnych.	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
51.	Zapisy dotyczące ochrony dawnego Cmentarza Żydowskiego, zapisy dotyczące ochrony dawnego Targowiska- Okrągłak, zapisy jednoznacznie precyzujące zasady dbania o utrzymanie m.in. danych miejsc kultu ludności żydowskiej, zapisy chroniące pozostałe jeszcze zabytkowe elementy muru oraz miejscową roślinność. Te elementy są atrakcyjne dla turystów zarówno krajowych i zagranicznych i powinny być zadbane i objęte odpowiednią ochroną bo są wizytówką tej dzielnicy.	Brak uwzględnienia. Postulat dotyczy materii, która nie może być regulowana zapisami uchwały o utworzeniu parku kulturowego. Część założeń realizowana może być przez zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz działania służb konserwatorskich.
52.	zakaz wjazdu autobusów turystycznych w obszar Parku Kulturowego, wyznaczenie miejsc dla artystów ulicznych	Brak uwzględnienia. Wjazd i poruszanie się autobusów po projektowanym parku kulturowym regulowane jest przez aktualne oznakowanie pionowe i organizację ruchu. Wyznaczanie miejsc dla artystów spowoduje brak elastyczności w zakresie możliwości wykonywania przez nich występów. Narzędziem wystarczającym jest konieczność zawarcia każdorazowo umowy lub uzyskanie decyzji na zajęcia pasa drogowego.
53.	I. Proszę o wskazanie konkretnych budynków jakie według planistów nie mogą zostać pokryte ogrodami wertykalnymi, lub po prostu porośnięte winobluszczem. Aktualny zapis jest zbyt ogólny.	I. Brak uwzględnienia. Modyfikacja przepisów w zakresie obowiązku dostosowania się m.in. w zakresie ogrodów wertykalnych jest wystarczająca dla wyważenia relacji pomiędzy dwoma dobrami, jakimi jest ochrona zabytków oraz dbałość o środowisko

<p>II. Proszę o uwzględnienie ogromnej presji ze strony bazgrotwórców, aktualny zapis wymaga jedynie większych wydatków ze strony właścicieli kamienic. Nie wnosi nic do ułatwień w wykrywaniu sprawców, szybkiemu usuwaniu wspólnie z miastem powstałych bazgrołów, nie ułatwia zgłaszania bazgrołów, nie daje szybkiej ścieżki do, zgłoszeń na policję, straż miejską, odszkodowań, zgód konserwatorskich dla usunięcia bazgrołów. Trudniej jest usunąć bazgrołów niż nielegalną reklamę...</p> <p>III. Proszę o uwzględnienie emisji dźwięku ze statków – odbywają się na nich bardzo głośne imprezy, jest emitowane światło i dźwięk.</p> <p>IV. Proszę o ochronę mieszkańców przed hałasem na podwórkach – pięknych wnętrzach architektonicznych Kazimierza, zanieczyszczonych hałasem wentylacji, klimatyzacji i urządzeń chłodniczych i grzewczych (systemy ogrzewania powietrznego, klimatyzacji powietrznej pracują na okrągło 24h/7dni w tygodniu/365dni w roku. Wspólnoty pozostawione same z tym problemem odbijają się od kolejnych instytucji nie uzyskując wsparcia od urzędników. Sygnały o przekroczeniach hałasu od strony podwórka dochodzą z ulic Józefa, Miodowej, Brzozowej, Meiselsa, Augustiańskiej itd... Urządzenia utrzymują parametry producentów przez pierwszy rok-3 lata od zamontowania, później zaczynają się problemy. Wynikają również z multiplikacji wielu systemów na pojedynczych podwórkach. Prosty o wskazanie zestawu dobrych</p>	<p>II. Uwzględniono. Wykreślono zapisy o utrzymywaniu w nieoszczędzonym stanie elewacji budynków pokrytych graffiti.</p> <p>III. Uwzględniono</p> <p>IV. Uwzględniono w części. Zakaz instalowania urządzeń klimatyzujących rozciągnięto na wszystkie elewacje. Przestrzeganie norm hałasu objęte jest innymi przepisami i uchwała o utworzeniu parku kulturowego nie może regulować tej materii z uwagi na brak delegacji ustawowej do wprowadzania w tym zakresie zakazów i ograniczeń</p> <p>V. Uwzględniono w części w dotychczasowym brzmieniu uchwały, które przewiduje dostosowanie ich do kompozycji architektonicznej i charakteru obiektów. Natomiast brak jest możliwości pożądanego przez Wnioskodawcę uregulowania poruszanej materii z uwagi na zakres delegacji ustawowej zawarty w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</p> <p>VI. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.</p> <p>VII. Brak uwzględnienia. Aktualne zapisy określają jedynie ogólne parametry jakie mają spełniać ogródki gastronomiczne. W pozostałym zakresie, w tym szczegółowej formy wizualnej lub organizacji ogródka, przepisy dają dowolność realizatorowi ogródka gastronomicznego oraz zarządcy terenu do stosowania rozwiązań wpisanych w ramy uchwały.</p> <p>VIII. Brak uwzględnienia. Przede wszystkim zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. Ponadto taka zmiana wymaga odrębnej regulacji związanej z kompetencjami dotyczącymi organizacji strefy płatnego parkowania, organizacji ruchu i zarządu nad drogami.</p>
---	---

	<p>praktyk dla branży klimatyzacji, wentylacji, chłodnictwa, związanych z przestrzeganiem norm, dobrych rozwiązań montażowych, wykorzystania dachów do montażu urządzeń, korzystania z tłumików i przegród akustycznych, izolatorów wibracyjnych.</p> <p>V. Witryny reklamowe powinny uwzględniać dotychczasową specyfikę Kazimierza, małego handlu w sklepikach żydowskich, ich wyglądu, okiennic pokrytych zapisami czy wielu drewnianych skrzynek z ogłoszeniami, zapisami itp. Istnieje wiele fotografii tych sklepów z przed wojny. Specyfika tego obszaru jest inna niż Starego Miasta i plan parku powinien uwzględniać inność tej przestrzeni.</p> <p>VI. W zakresie zieleni plan powinien uwzględniać jak najbardziej istniejącą zielen bulwarów, oraz niezabudowanych działek sąsiadujących z nimi, oraz jak najmniej zabraniać, umiejscawiania nowej zieleni w obszarach ulic i elewacji.</p> <p>VII. W zakresie ogródków kawiarnianych w obszarze Kazimierza również powinna panować większa dowolność estetyczna niż w obszarze starego miasta. Dzielnica "Bohemy krakowskiej" nie może wyglądać jak ujednolicony, stylizowany park imienia "CK Galicji za panowania Franciszka Józefa". Duch kreatywności i kolorytu Kazimierza po części obieże się z możliwością, dowolności kreacji, trzeba uważać by tego nie stracić przez zbytne uregulowanie.</p> <p>VIII. W obszarze Kazimierza zamiast miejsc parkingowych można. było</p>	
--	---	--

	by zaeksperymentować z możliwością ustawienia na wąskich uliczkach ogródków kawiarnianych zamiast miejsc parkingowych.	
54.	(jeszcze bardziej) restrykcyjne przepisy dotyczące parkowania, wysokie opłaty przez 7 dni w tygodniu. Konieczność ograniczenia do minimum obecności samochodów na Kazimierzu/Stradomiu jest ewidentna nawet po pobieżnym zapoznaniu się z dokumentacją Etapu I (Analiza Widokowa).	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
55.	Uważam że konkurs dotyczący przewozu osób meleksami jest bez zasadny dyskryminujący mieszkańców i turystów zamiast identyfikatorów wprowadzić płatne pozwolenie na wykonywanie usługi na terenie parku kulturowego które tyczyło. by sie meleksów które by wynosiło 1000 zł rocznie dla firmy i przeglądy techniczne co roczne dla meleksów wygląd meleksów ilość osób i wielkość takie jak w uchwale	Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Konkurs taki jest niezbędny dla zachowania krajobrazu kulturowego i jego ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem powodowanym przez pojazdy wolnobieżne z napędem elektrycznym. Ponadto wprowadzenie takiej regulacji może okazać się wątpliwe z punktu widzenia delegacji ustawowej z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
56.	Zasady dotyczące możliwości ekspozycji towaru przez sprzedawców i rękodzielników oraz okazjonalnego handlu, imprez. Ograniczenie sprzedaży alkoholu w punktach gastronomicznych po określonej godzinie w danym dniu tygodnia (np. pon.-czw. po 22; pt.-nd. po 23)	Brak uwzględnienia. Zapisy projektu uchwały już regulują kwestię wystawiania towarów. W zakresie sprzedaży alkoholu to zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
57.	Określenie maksymalnych gabarytów dla szyldów płaszczyznowych np. 1,5 m2. Dopuszczenie sytuowania nośnika reklamowego z menu na bulwarze przy zacumowanym statku.	Uwzględniono w części. Wielkość szyldu została zapisana w treść projektu uchwały. Postulat dotyczący nośnika reklamowego z menu nie został uwzględniony. Dopuszczono natomiast możliwość sytuowania tablicy reklamowej z menu na trapie. Umieszczenie tego typu tablic reklamowych na Bulwarach Wiślanych jest niedopuszczalne z punktu widzenia ochrony krajobrazu kulturowego oraz bezpieczeństwa prowadzenia ruchu na Bulwarach Wiślanych.

58.	Większe podatki o działalności przedsiębiorczej na terenie Kazimierza	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
59.	Zakaz operowania ogródków po 22.00 w tygodniu i po 24.00 w weekendy	Brak uwzględnienia. Wskazane w uchwale godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych są optymalnym kompromisem pomiędzy chronionym dobrem jakim jest krajobraz kulturowy oraz stanowiskiem interesariuszy wprowadzenia parku kulturowego.
60.	Dotyczące sfery emisji nieporządkanych zapachów powodowanych przez gastronomię	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji, natomiast regulacja taka mogłaby naruszać inne przepisy dotyczące sfery np. ochrony środowiska
61.	poprawa oświetlenia ulicznego, zmniejszenie jego natężenia	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
62.	Zasady wjazdu do obszaru (przywileje dla mieszkańców w zakresie parkowania, przejazdu przez strefę parku)	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
63.	ujednoczenie banerów reklamowych knajp, sklep tak aby wyglądały jak stare np przedwojenne tabliczki	Brak uwzględnienia. Z uwagi na ochronę krajobrazu kulturowego zakazane jest stosowanie banerów reklamowych. Natomiast aranżacja lokali, w tym ich stylizacja na historyczne, pozostanie w gestii przedsiębiorców. Nakazanie odgórne takiego rozwiązania byłoby przejawem nadmiernej regulacji i nie mogłoby zostać uznane za zgodne z celami wprowadzenia parku kulturowego.
64.	Żeby zasady odnośnie reklam nie były tak rygorystyczne jak na starym mieście oraz na prawdę znając rynek turystyczny od 18 roku życia czyli 10liczba wjazdówek dla melexow	Brak uwzględnienia. Regulacje zaproponowane w projekcie uchwały dotyczące sztyldów są łagodniejsze niż na obszarze Parku Kulturowego Stare Miasto. W kwestii identyfikatorów, wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.

65.	Proponuję wpisanie zabytkowych saturatorów sw-2 do uchwały o parku kulturowym Kazimierz i Stradom i możliwość ich działalności w obszarze parku .	Uwzględniono
II. PRZEPISY WYMAGAJĄCE DOPRECYZOWANIA LUB UZUPEŁNIENIA		
66.	<p>Paragraf 6 punkt 14 – proponuję zapis – dopuszcza się na Bulwarach Wiślanych funkcjonowanie tymczasowych stoisk (nie jednego stoiska) służących obsłudze ruchu turystycznego lub pasażerskiego, odbywającego się przy wykorzystaniu statków na wysokości stanowisk cumowniczych wzdłuż bulwarów wiślanych w górnej jego części.</p> <p>Pozwoli to na znaczące zmniejszenie ilości osób promujących oferty turystyczne poprzez rozdawanie turystom ulotek. Jednocześnie usprawni obsługę ruchu turystycznego.</p> <p>Jest to rozwiązanie sprawdzone w wielu turystycznych europejskich miastach np. Praga, Budapeszt, Wrocław, Wiedeń.</p> <p>Paragraf 9 punkt 3 podpunkt 2 – zakaz umieszczania na statkach więcej niż dwóch szyldów informujących o podmiocie i prowadzonej działalności po jednym na każdej z burt statku lub nadbudówce statku, na którym prowadzona jest działalność.</p>	<p>Uwzględniono w części. Sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Zrezygnowano z lokalizowania jednego stanowiska sprzedaży dla wszystkich armatorów. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych.</p> <p>Natomiast w kwestii dwóch szyldów na statkach, dokonano zmiany przewidującej możliwość instalowania jednego szyldu na każdej burcie i na nadbudówce.</p>
67.	Przewóz osób meleksami m.in. nie przeprowadzenie konkursu na przewóz osób meleksami, odrębne identyfikatory maks. 40 szt. na obszar parku kulturowego kazimierz ze stradomiem które uprawniały by do poruszania się wyłącznie po obszarze tego parku, wydłużony wiek pojazdu wolnobieżnego do 100 miesięcy, wielkość, wygląd meleksów takie jak w uchwale	Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów. Wydłużenie wieku pojazdów do ponad 8 lat jest nie do zaakceptowania z uwagi na nadmierną ingerencję takich pojazdów w krajobraz

		kulturowy (element wizualny) oraz fakt, że realnie mogłoby to wpływać na stan techniczny pojazdów.
68.	<p>W paragrafie 9 ust. 1 proponuje się dodanie punktu o nr 10 o treści: "dopuszcza się na Bulwarach Wiślanych, przy zacumowanych statkach, lokalizowanie przenośnych tablic informacyjnych o powierzchni nie przekraczającej 1,5 m kwadratowego, dotyczących prowadzonej działalności usługowo - turystycznej".</p> <p>Uzasadnienie: turysta chcący skorzystać z usługi, pragnie pozyskać podstawowe informacje:</p> <p>a. identyfikujące podmiot, który tę usługę świadczy, b. jego dane kontaktowe, c. godziny prowadzonej działalności, d. ceny i zakres usług.</p> <p>Ustawienie przenośnej tablicy informacyjnej o niedużej powierzchni w bezpośredniej bliskości zacumowanego statku, w żaden sposób nie ingeruje w ideę ochrony materialnego i krajobrazowego dziedzictwa kulturowego na obszarze parku, lecz zapewnia turystom w prosty sposób dostęp do oferty turystycznej.¹</p>	Brak uwzględnienia. Dopuszczono natomiast możliwość sytuowania tablicy reklamowej z menu bądź ofertą turystyczną na trapie. Umieszczenie tego typu tablic reklamowych na Bulwarach Wiślanych jest niedopuszczalne z punktu widzenia ochrony krajobrazu kulturowego oraz bezpieczeństwa prowadzenia ruchu na Bulwarach Wiślanych.
69.	Przepisy dotyczące statków & 9 ust 3 zawierają zapisy, które w sposób rażący zagrażają prowadzonej na tychże obiektach działalności. Takie jak zakaz informowania o prowadzonej działalności na powierzchniach reklamowych: banery, tablice o zbyt małej powierzchni. Należy ewentualnie zadbać o odpowiednią formę i kolorystykę a powierzchnia powinna być adekwatna do potrzeb przedsiębiorcy, uwzględniająca skuteczność komunikacji i odległości od miejsca	Brak uwzględnienia. Sama sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych.

¹ W ankiecie pojawiły się łącznie cztery wypowiedzi różnych osób o identycznej treści.

	<p>prowadzenia działalności względem miejsca z którego dociera potencjalny klient (Bulwary Górne) Przepis dotyczący lokalizacji punktów sprzedaży biletów powinien dotyczyć wszystkich armatorów. obecnie gwarantuje sprzedaż tylko jednemu, który jest właścicielem obiektów we wskazanych lokalizacjach. Proponuję, aby każdy armator miał możliwość ustawienia takiego mobilnego punktu, zgodnie z wytycznymi np, Plastyka Miasta - ustandaryzowanego, nie ingerującego w przestrzeń; na wysokości swojego obiektu, na którym prowadzi działalność.</p>	
70.	<p>Co do zasady nie zgadzam się z samą sobie propozycją wyznaczenia i określenia w uchwale konkretnych ulic i placów, po których miałyby się poruszać tzw. meleksy (załącznik nr 5). Obecne rozwiązania uważam za wystarczające, a z pewnością zakres proponowanych zmian jest zbyt duży.</p> <p>Gdyby jednak sam pomysł wytyczenia ulic został zachowany w ostatecznym projekcie, bezsprzecznie należy umożliwić tego typu pojazdom dojazd na ulicę Skąteczną i Augustiańską w stronę Skątki i kościoła św. Katarzyny, czyli jednych z głównych zabytków i symboli Kazimierza. Błędem jest też wykluczenie z ruchu meleksów przez ul. Starowiślną na odcinku od ul. Miodowej do mostu Powstańców Śląskich, który zmusiłby wszystkie tego typu pojazdy zmierzające do/z Podgórze i Zabłocia (w tym pl. Bohaterów Getta i Fabryki Schindlera) do kilkakrotnie dłuższego przejazdu przez most Piłsudskiego i kilka ulic, na których ruch powinien być raczej zmniejszany (np. Wąska, Kupa, Mostowa). Do ruchu meleksów nie „nadaje” się ul. Podbrzezie, gdzie</p>	<p>Uwzględniono w części. Zaprojektowano na nowo załącznik do uchwały, w którym przewidziano większą ilość ulic, na których może być prowadzona usługa przewozu osób za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym. Dodatkowo uwzględniono postulat dotyczący możliwości przejazdu ulicą Podzamcze, na który wskazuje Wnioskodawca.</p>

	<p>obecnie te pojazdy nie mogą się poruszać, a projekt uchwały zakłada ich dopuszczenie.</p> <p>Błędem lub omyłką projektodawców jest najpewniej wyłączenie ze wspomnianego załącznika ul. Powiśle i Podzamcze, gdzie ruch meleksów dopuszcza uchwała o Parku Kulturowym Stare Miasto. Gdyby pozostawić projekt załącznika w obecnym kształcie, jadący meleksem ul. Podzamcze w stronę ul. Zwierzynieckiej nie mogliby jej legalnie opuścić.</p>	
71.	brak konkursu na przewóz osób meleksami i odrębne identyfikatory na obszar Kazimierza i Stradomia, wydłużony wiek pojazdu do 100 miesięcy.	Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Wydłużenie wieku pojazdów do ponad 8 lat jest nie do zaakceptowania z uwagi na nadmierną ingerencję takich pojazdów w krajobraz kulturowy (element wizualny) oraz fakt, że realnie mogłoby to wpływać na stan techniczny pojazdów.
72.	Meleksy, większą odpowiedzialność na koleje, zakaz wjazdu na ul. Dietla, Gertrudy, Stradomska, Krakowska	Uwzględniono w części. Zaprojektowano na nowo załącznik do uchwały, w którym przewidziano większą ilość ulic, na których może być prowadzona usługa przewozu osób za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym.
73.	Trzeba poprawić dostępność dzielnicy dla mieszkańców całego miasta a nie tylko jednej dzielnicy	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
74.	Konieczne należy wskazać maksymalne rozmiary szyldów na elewacjach.	Uwzględniono
75.	zielone elewacje, powinny zostać dopuszczone. W Kaliszu budynki, które mają ogrody wertykalne są zwolnione z podatku od nieruchomości. Zieleń w przestrzeni publicznej jest trendem na całym zachodzie, zwłaszcza w dobie kryzysu klimatycznego oraz w kontekście braku zieleni na ulicach Starego Miasta	Uwzględniono w części. Modyfikacja przepisów w zakresie obowiązku dostosowania się m.in. w zakresie ogrodów wertykalnych jest wystarczająca dla wyważenia relacji pomiędzy dwoma dobrami, jakimi jest ochrona zabytków oraz dbałość o środowisko
76.	§5. ust. 1 - ograniczenie godzin	Uwzględniono w części.

	<p>funkcjonowania ogródków gastronomicznych w tygodniu do godz. 22, w piątek i sobotę do 24 – ze względu na uciążliwość dla stałych mieszkańców (hałas, bezpieczeństwo, niszczenie mienia przez często nietrzeźwych klientów) §4. ust. 9 – doprecyzować – odpowiedzialność służb miejskich za przeciwdziałanie aktom wandalizmu (graffiti) i usuwaniu ich skutków a właścicieli kamienic za inne –zależne od nich – zniszczenia elewacji frontowych budynków. Należałoby dodać : ograniczenie sprzedaży alkoholu przez sklepy w godzinach nocnych , ograniczenie nadmiernej emisji hałasu w godzinach nocnych (nakaz wyciszenia muzyki w lokalach po godz 22(23).</p>	<p>Wskazane w uchwale godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych oraz mobilnych punktów gastronomicznych są optymalnym kompromisem pomiędzy chronionym dobrem jakim jest krajobraz kulturowy oraz stanowiskiem interesariuszy wprowadzenia parku kulturowego. Kwestia zabrudzeń po graffiti została wyeliminowana z zapisów projektu uchwały. Sprzedaż alkoholu to nie jest kwestia, którą można objąć zapisami uchwały o utworzeniu parku kulturowego</p>
77.	<p>§4. ust. 9 – zakaz utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji frontowych budynków, urządzeń budowlanych oraz przegród budowlanych innych obiektów budowlanych położonych od strony przestrzeni publicznej itp. Problem sikania po kątach bramy, czy zabrudzenia, napisy pseudo graffiti pojawia się głównie na skutek możliwości, jakie daje nocny tryb życia na Kazimierzu. Trudno, żeby za warunki sprzyjające takim występkom stworzone przez Miasto płacili właściciele i zarządcy budynków mieszkalnych, którzy już ponoszą konsekwencje zakłócania porządku i ciszy nocnej. Oczywistym jest, że za zgodę na działania pogarszające estetykę budynku i otoczenia (reklamy, neony itp.), czy za odpadające tynki winni odpowiadać zarządcy i właściciele, ale nie za niszczenie elewacji kompletnie od nich niezależne. Tu działania powinno zintensyfikować Miasto, i podjąć konkretne działania pomagające pod tym względem</p>	<p>Uwzględniono w części. Zmodyfikowano zapisy dotyczące utrzymania elewacji frontowych obiektów i zrezygnowano z zakazu utrzymywania w stanie nieoszpeconym elewacji noszących ślady graffiti. W pozostałym zakresie przepisy uchwały nie mogą zostać zmodyfikowane z uwagi na zakres kompetencyjny wskazany w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</p>

	mieszkańcom.	
78.	<p>paragraf 7 punkt 2 – nie wprowadzać trasy meleksowej- jeździć wszędzie zgodnie z organizacją ruchu</p> <p>paragraf 7 punkt 3. doprecyzować punkt, że ustala się liczbę identyfikatorów na 70 sztuk, nie na maksymalnie do 70 sztuk. Obecny zapis wprowadza niepokój w branży, gdyż w każdym konkursie liczba identyfikatorów może zostać drastycznie zmieniona</p> <p>paragraf 7 punkt 4. identyfikator dla meleksów wydawany jest na rok. czy to nie jest zbyt krótki okres czasu? może rządziej robić konkursy i wydawać na 2 lub 3 lata.</p> <p>paragraf 7 punkt 4 dopuszcza się 1 konkurs na 2 parki kulturowe – zakładający wydanie 140 identyfikatorów.</p> <p>paragraf 7 punkt 5 Nie zakazywać używania głośników podczas wycieczki meleksem, ponieważ turyści nie chcą używać zestawów słuchawkowych, zdecydowanie preferują wycieczkę z wykorzystaniem głośników. Używanie słuchawek jest niewygodne dla klientów. Turyści nie chcą zakładać słuchawek wielokrotnego użytku ponieważ miały one kontakt z innym człowiekiem i jest to niehigieniczne. Często na takich słuchawkach zostają włosy lub kawałki złuszczonego naskórka i turyści się po prostu brzydzą takiej sytuacji. W przypadku słuchawek jednorazowych jako branża meleksów będziemy produkować tony śmieci słuchawkowych w postaci plastiku, co jest nieekologiczne. Dodam także, że słuchawki są także dodatkowym kosztem. Zamiast słuchawek proszę</p>	<p>Brak uwzględnienia. Konieczność ograniczenia wpływu pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym na krajobraz kulturowy obszaru jest jednym z impulsów do wprowadzenia - wzorem Parku Kulturowego Stare Miasto - tras, na których te pojazdy mogą świadczyć swoje usługi. Wyznaczenie stosownych ulic ma ograniczyć uciążliwości związane z organizacją przewozów.</p> <p>Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.</p> <p>Zasady wizualne oraz te dotyczące czasu na jaki jest wydawany identyfikator zaczerpnięte zostały z Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się one sprawdziły i skutecznie realizowały cele ochrony krajobrazu kulturowego. Proponowany postulat dotyczący zastąpienia zestawów słuchawkowych innym rozwiązaniem, w którym głoś wydobywał się na zewnątrz pojazdów, jest nie do zaakceptowania z punktu widzenia przedmiotu ochrony i celów wprowadzenia parku kulturowego.</p>

	dopuszczyć używanie głośników określając w uchwale maksymalną głośność w decybelach np. na poziomie normalnej rozmowy (60–70 decybeli)	
79.	<p>I. Odnośnie §5. ust. 1, bardzo cieszy mnie ten zapis i mam nadzieję, że ustalone godziny są już kompromisem a nie punktem wyjścia. Warto zauważyć, że lokale w których takie ogródki funkcjonują w nocy co do zasady sprzedają alkohol osobom nietrzeźwym (nie tylko w ogródkach), a w weekendy ilość osób nietrzeźwych na obszarze Kazimierza jest już znaczna. Jest to przestępstwo i dziwi mnie, że mimo zakazu sprzedaży alkoholu osobom nietrzeźwym miasto nie bierze czynnego udziału w ujawnianiu tego procederu. Interest rei publice, ne maleficia remaneant impunita. Jeśli z jakichś względów służby porządkowe nie są w stanie egzekwować tego przepisu, co wyraźnie obserwowalne jest również na terenie Starego Miasta, zasadne wydaje się wprowadzenie ograniczeń godzinowych również odnośnie sprzedaży alkoholu.</p> <p>II. W kontekście imisji hałasu przez lokale, należy zauważyć, że lokale z głośną muzyką funkcjonują w lecie przy otwartych oknach, w zimie muzyka wydobywa się z takich lokali podczas ciągłego otwierania drzwi. Wydaje mi się, że jest to nie mniej szkodliwe co imisja skierowana głównie do przestrzeni publicznej i również powinno zostać uregulowane. Imisja hałasu z barek również jest problemem – hałas z instalacji nagłośnieniowych jest hałasem środowiskowym, a tafla wody sprzyja rozchodzeniu się fal dźwiękowych na duże odległości.</p>	<p>I. Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.</p> <p>II. Uwzględniono w części. Wprowadzono regulację dotyczącą emisji m.in. dźwięku ze statków. Jednocześnie, z uwagi na możliwość wprowadzenia w uchwale jedynie zapisów powiązanych z wpływem konkretnych działań na krajobraz kulturowy, nie jest możliwe rozszerzenie zakazu emisji dźwięku do innych przestrzeni niż przestrzeń publiczna.</p>

80.	jak wyżej, przede wszystkim zakaz sprzedaży alkoholu w nocy, zakaz dyskotek, ograniczenie godzin ogródków gastronomicznych	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. Zapis dotyczący godzin funkcjonowania ogródków znajdował się już w pierwotnym brzmieniu projektu uchwały.
81.	Par. 7 pkt 3. do zmiany. Propozycja zmiany: par. 7 pkt 3. "Ustala się liczbę pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym, dla których można wydać identyfikator na 70 szt.". Dołożenie kolejnego punktu: "Par. 7 pkt 4. Dopuszcza się możliwość świadczenia usług przewozu za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym na terenie PK Kazimierz dla pojazdów posiadających identyfikator uprawniający do świadczenia usług przewozu na terenie PK Stare Miasto."	Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.
82.	Możliwość funkcjonowania zabytkowych saturatorów sw-2 na terenie parku kulturowego Kazimierz ze Stradomiem.	Uwzględniono
83.	trasy dla pojazdów wolnobieżnych i dotyczący poruszania meleksów. Zamiast konkursu i identyfikatorów płatne pozwolenie na przewóz osób meleksami w wysokości 1000 zł rocznie. Pozwolenie było by ważne rok czasu i coroczne przeglądy meleksów. Wygląd meleksów i wielkość takie jak w projekcie uchwały. Natomiast wiek meleksów zwiększony do 100 miesięcy.	Uwzględniono w części. Modyfikacji uległ załącznik z trasami, po których mogą się poruszać meleksy. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Konkurs taki jest niezbędny dla zachowania krajobrazu kulturowego i jego ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem, powodowanym przez pojazdy wolnobieżne z napędem elektrycznym. Ponadto wprowadzenie takiej regulacji może okazać się wątpliwe z punktu widzenia delegacji ustawowej z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
84.	Zbyt wiele by tutaj to ująć.	Brak propozycji
85.	Najważniejsze są przepisy dotyczące reklam. Przynajmniej ich format powinien być ujednoczony. Jest ich za dużo, tworzą chaos wizualny, deorientują kierowców i turystów- nie można znaleźć wzrokiem znaków drogowych, informacji dla	Uwzględniono w części. Wprowadzono dodatkowo parametr szyldu – powierzchnię. Uregulowania dotyczące ujednoczenia formatu i typu są zbyt daleko idące i nie do pogodzenia z charakterem dzielnicy Kazimierz i Stradom.

	podróżujących. Wszędzie jest krzykliwy reklamowy chaos. Przepisy dotyczące formatu i typu reklam powinny być jak najbardziej precyzyjne i uwzględniać historyczny charakter tego miejsca.	
86.	wymiary szyldów	Uwzględniono
87.	Meleksy zamiast identyfikatorów i konkursu. Płatne pozwolenie na świadczenie usługi na terenie parku kulturowego wynoszące 1000 zł rocznie i przeglądy techniczne dla meleksów	Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Konkurs taki jest niezbędny dla zachowania krajobrazu kulturowego i jego ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem powodowanym przez pojazdy wolnobieżne z napędem elektrycznym. Ponadto wprowadzenie takiej regulacji może okazać się wątpliwe z punktu widzenia delegacji ustawowej z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
88.	Par. 9 ust.2 pkt 1 lit.a – dodać Max gabaryty dla szyldu usytuowanego płasko na elewacji	Uwzględniono
89.	Według mnie wszystkie są nie dopprczyoeane	Brak propozycji
90.	Zakaz nasadzen pnaczy. Powinno sie ich sadzic jak najwiecej	Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji.
91.	Propozycja dotycząca ograniczenia liczby pojazdów wolnobieżnych tzw melexow powinna uwzględniać potrzeby rynku i popyt na tą usługę. Liczba 70 melexow na obszar starego miasta i Kazimierza ze stradomiem to zdecydowanie za mało gdyż realne zapotrzebowanie to ok 140 pojazdów 6 osobowych, które poruszają się po obszarze historycznego Krakowa. W stosunku do liczby samochodów, dostawców i chociażby taksówek liczba tych pojazdów stanowi i tak marginalny procent udziału w ruchu. Obecne przepisy doprowadzają do tego że przedsiębiorcy co rok, a maksymalnie 2 lata muszą wydawać 50 tys zł na nowy pojazd żeby mieć szanse na otrzymanie zezwolenia a to i tak nie daje gwarancji że mu się uda.	Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Konkurs taki jest niezbędny dla zachowania krajobrazu kulturowego i jego ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem powodowanym przez pojazdy wolnobieżne z napędem elektrycznym. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów. Zapisy ograniczające świadczenie usług przewozu osób za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym związane są z wpływem tej działalności na krajobraz kulturowy, w którym meleks nie jest

		pojazdem historycznym, a jego wygląd oraz prędkość poruszania wpływa na odbiór tej przestrzeni, a tym samym na sam krajobraz kulturowy. Treść uchwały zmierza zatem również do zredukowania tego wpływu do minimum, będącego kompromisem pomiędzy osiągnięciem celów ochrony i presją branży meleksowej.
92.	Zapis związany z niesłusznym obciążeniem Wspólnot likwidują graffiti na elewacjach. Konieczne jest wzmocnienie monitoringu miejskiego.	Uwzględniono w części. Złagodzone zapis dotyczący pozostawiania śladów na elewacji. Kwestia monitoringu miejskiego pozostaje poza kompetencjami wskazanymi w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
93.	<p>I. § 4. 1. pkt 15) Zakaz stosowania ogrodów wertykalnych powinien zostać ograniczony do konkretnych budynków.</p> <p>II. § 5. pkt 1) Proszę rozpatrzyć dopuszczenie także ustawiania ogródków na ulicy, Na wielu ulicach Kazimierza, chodniki są zbyt wąskie by pozostawić 1,5 metra dla pieszych, ulice są wyłączone z ruchu lub są strefą ruchu pieszego, lub są w strefie zamieszkania lub w strefie uspokojonego ruchu. Miejsc parkingowych jest wystarczająco dużo dla mieszkańców, część z nich można przeznaczyć dla lokali gastronomicznych w sezonie letnim.</p> <p>III. § 5. pkt 6) Na terenie wąskich uliczek Kazimierza nie jest możliwe ustawianie pełnowymiarowych parasoli. Stosowane są parasole o formie połowy koła, bez lambrekinów.</p> <p>IV. § 8. 1. pkt 1) "a na targowiskach miejskich również kiermaszów, targów i giełd tematycznych;" proszę o dopisanie również "placów" do możliwości organizacji targów, kiermaszy i giełd tematycznych.</p> <p>V. § 9. 1. pkt 1.h) wnosimy o możliwość umieszczania dwóch tablic, gablot, lub innej formy ogłoszenia, tak jak</p>	<p>I. Brak uwzględnienia. Jednocześnie zmieniono przepis dostosowawczy tak, aby pozostały istniejące ogrody wertykalne, które nie zasłaniają detali architektonicznych</p> <p>II. Brak uwzględnienia. Przede wszystkim zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. Ponadto taka zmiana wymaga odrębnej regulacji związanej z kompetencjami dotyczącymi organizacji strefy płatnego parkowania, organizacji ruchu i zarządu nad drogami.</p> <p>III. Brak uwzględnienia. Dopuszczenie tego typu parasoli, jak pokazuje doświadczenie, często sprowadza się do ich montowania do elewacji obiektów. Wobec powyższego wydaje się bardziej zasadne stosowanie przez organizatorów ogródków markiz, spełniających tę samą funkcję, przy uwzględnieniu innych przepisów, w tym dotyczących ochrony zabytków oraz prawa budowlanego.</p> <p>IV. Uwzględniono</p> <p>V. Brak uwzględnienia. Wskazywany wzorzec w zasadzie nie istnieje na obszarze projektowanego parku kulturowego. Odtwarzanie za pomocą przepisu takiego rozwiązania wiązałoby się z tworzeniem w dzielnicy wrażenia kreacji skansenu. Zapis taki zbyt głęboko ingerowałby w materię przewidzianą dla indywidualnej ochrony konserwatorskiej poszczególnych obiektów.</p>

	<p>było to przed wojną na dwóch skrzydłach okiennic, odrzwi lub w dwóch gablotach. Generalnie z zapisów Parku nie wynika kulturowa odrębność Kazimierza, zapisy nie uwzględniają większego kolorytu dzielnic żydowskich w stosunku do Starego Miasta. Nie dostrzegamy zróżnicowania tych obszarów miasta, zbytnia unifikacja nie pozwoli osobom odwiedzającym na odróżnienie od siebie tych dwóch zupełnie innych przestrzeni – Starego Miasta i Kazimierza.</p>	
94.	<p>6) zakaz instalowania na elewacjach urządzeń nagłaśniających i klimatyzujących w sposób widoczny z poziomu przechodnia od strony przestrzeni publicznych; – powinno się dodać także kwestię poziomu hałasu jaki jest dopuszczalny z poziomu przechodnia i mieszkańca</p>	<p>Brak uwzględnienia. Zapisy art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwiają wprowadzenia takiej regulacji. Przepisy dotyczące emisji dźwięku i zanieczyszczenia hałasem znajdują się w innych aktach prawnych. Dodatkowo wątpliwa jest możliwość precyzyjnego określenia techniki takiego pomiaru.</p>
95.	<p>Ograniczenie liczby pojazdów wolnobieżnych do 70 dla Starego Miasta i Kazimierza łącznie, uważam za krzywdzące ponieważ firmy działające obecnie na terenie starego Miasta w znacznej większości wyczerpują obecny limit zezwoleń na wyjazd, w rezultacie firmy działające na terenie Kazimierza mogą mieć problem z uzyskaniem zezwolenia nawet po zakupie nowego pojazdu, proponował bym limit wiekowy pojazdu do ustalonych maksymalnie 60 miesięcy na poruszanie się po terenie Kazimierza z zachowaniem wszystkich wymagań odnośnie wyglądu, stanu technicznego i zestawów słuchawkowy, i ewentualne wyłączenie z poruszania się po terenie starego Miasta ponieważ od momentu wprowadzenia parku kulturowego na starym Mieście meleksy z firm stacjonujących na Kazimierzu w</p>	<p>Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.</p>

	większości zrezygnowało z poruszania się po starym Mieście, przyjęcie uchwały z tym limitem może spowodować iż firmy z Kazimierza zostaną wyparte na stałe z branży na korzyść firm działających na starym Mieście które co rok lub co 2 lata kupują nowe pojazdy w większych ilościach	
96.	paragraf 7 wymaga uchylecia	Brak uwzględnienia. Zarówno wynik konsultacji jak i Plan ochrony parku kulturowego wskazują na konieczność uregulowania sposobu prowadzenia działalności polegającej na przewozie osób za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym
97.	Melexy – 70 wjazdówek na starym mieście i Kazimierzu to stanowczo za mało jeśli robimy park na kolejnym obszarze myślny o tym że na tym obszarze też są przedsiębiorcy z melexami , a Kazimierz to nie tylko dzielnica przejazdowa a jednak również dzielnica postojowa . Ograniczenie pojazdów do liczby 70 na obu obszarach sprawi że obsługa kilku zorganizowanych grup w tym samym czasie będzie problematyczna .	Uwzględniono. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.
98.	Łączenie limitu wjazdówek dla meleksów z Kazimierza i starego miasta , kierowcy którzy prowadzą działalność jednoosobową mogą stracić prace po przez brak kwalifikacji w konkursie z powodu niewystarczającej liczby miejsc , oddzielne kolory dla wjazdówek na szybę i inny limit lub płatna co miesiąc licencja	Uwzględniono w części. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów. Brak możliwości wprowadzenia licencji.
III. PRZEPISY ZBĘDNE W PROJEKCIE UCHWAŁY		
99.	I. Proponuje się wykreślenie punktu nr 14 paragrafu 6 projektu uchwały, dotyczącego lokalizacji stoiska do obsługi ruchu turystycznego określonego w załączniku nr 3 do uchwały. Uzasadnienie: Według projektu	I. Uwzględniono II. Brak uwzględnienia. Sama sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych oraz umieszczenie na trapie informacji dotyczącej aktualnej oferty turystycznej.

	<p>uchwały, wszyscy armatorzy mają realizować swoje usługi w jednym stoisku i jednym miejscu, bez względu na lokalizację swojej działalności. Projektowany przepis kompletnie nie jest dostosowany do realiów świadczenia usług przez armatorów. Ich działalność prowadzona jest na terenie Bulwarów Wiślanych rozciągających się na przestrzeni kilkuset metrów. Zmuszać to będzie turystów do pokonywania znacznych odległości (w tę i z powrotem), w celu nabycia biletu lub uzyskania informacji turystycznej, a następnie powrotu do armatora świadczącego usługę. Ponadto armatorzy świadczą usługi w warunkach konkurencji gospodarczej, a turysta przemieszczający się po bulwarach ma możliwość obejrzenia jednostki pływającej, sprawdzenia standardu usługi i swobodnego wyboru, czy chce z niej skorzystać. W takiej sytuacji, zakupuje bilet od armatora na pomoście cumowniczym lub statku. Odsyłanie klientów, w tym obcojęzycznych, aby poszukiwali odległego stoiska do obsługi ruchu turystycznego, a następnie powrócili do armatora, tworzy obraz niedorzeczności tego przepisu, ograniczającego znacząco dostęp do usług turystycznych i tworzącego komplikacje dla turystów i armatorów, nie do przewyciężenia. Udzielanie informacji lub sprzedaż biletów na statku lub w jego bezpośredniej bliskości w miejscu cumowania, przez pracownika obsługującego, jest sprawdzonym sposobem prowadzenia działalności armatorów i nie kłóci się z ideą parku kulturowego.</p> <p>II. W miejsce wykreślonego punktu numer 14 paragrafu numer 6,</p>	
--	--	--

	<p>proponuje się przyjęcie nowego punktu numer 14 w brzmieniu "dopuszcza się sprzedaż biletów w ramach mobilnego punktu sprzedaży biletów na rejsy po Wiśle , zlokalizowanego na górnym bulwarze, na wysokości stanowiska cumowniczego statku"</p>	
100.	<p>Przepisy odnośnie punktów reklamowych oraz działania punktów gastronomicznych są stworzone przeciwko działającym tam przedsiębiorcą, którzy przez wiele lat inwestowali w rozwój przestrzeni tworząc miejsca pracy oraz atrakcje zarówno dla mieszkańców jak i turystów z których krakow żyje. Powinny być one skonsultowane z działającymi tam przedsiębiorcami, w obecnej formie żadne z powyższych zapisów nie nadają się do zastosowania w praktyce.</p> <p>Zakaz odtwarzania muzyki przeszkadza w prowadzeniu działalności gastronomiczno-turystycznej, zakaz reklamowania i informowania potencjalnych klientów o możliwych atrakcjach działa na szkodę przedsiębiorców, a zaproponowane przez urząd 2 punkty w obszarze przy rzece Wiśle nie pozwalają na uczciwą konkurencję. Każdy z armatorów powinien mieć równe szanse na przedstawienie swojej oferty,</p>	<p>Brak uwzględnienia. Zarówno treść Planu ochrony Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem jak i wynik konsultacji społecznych pokazały, że emisja dźwięku do przestrzeni jest problemem wpływającym negatywnie na krajobraz kulturowy, który jest przedmiotem ochrony samego Parku Kulturowego. Ponadto zakazy i ograniczenia odpowiadają w pełni delegacji ustawowej, wskazanej w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</p> <p>Proponowane regulacje mają umożliwić realizację celów utworzenia parku, ustawa pozwala na wprowadzanie zakazów i ograniczeń dla działalności usługowej i handlowej</p>
101.	<p>I. Proponuje się wykreślenie punktu nr 14 paragrafu 6 projektu uchwały, dotyczącego lokalizacji stoiska do obsługi ruchu turystycznego określonego w załączniku nr 3 do uchwały.</p> <p>Uzasadnienie: Według projektu uchwały, wszyscy armatorzy mają realizować swoje usługi w jednym stoisku i jednym miejscu, bez względu</p>	<p>I. Uwzględniono</p> <p>II. Brak uwzględnienia. Sama sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych oraz umieszczenie na trapie informacji dotyczącej aktualnej oferty turystycznej.</p>

	<p>na lokalizację swojej działalności. Projektowany przepis kompletnie nie jest dostosowany do realiów świadczenia usług przez armatorów. Ich działalność prowadzona jest na terenie Bulwarów Wiślanych rozciągających się na przestrzeni kilkuset metrów. Zmuszać to będzie turystów do pokonywania znacznych odległości (w tą i z powrotem), w celu nabycia biletu lub uzyskania informacji turystycznej, a następnie powrotu do armatora świadczącego usługę. Ponadto armatorzy świadczą usługi w warunkach konkurencji gospodarczej, a turysta przemieszczający się po bulwarach ma możliwość obejrzenia jednostki pływającej, sprawdzenia standardu usługi i swobodnego wyboru, czy chce z niej skorzystać. W takiej sytuacji, zakupuje bilet od armatora na pomoście cumowniczym lub statku. Odsyłanie klientów, w tym obcojęzycznych, aby poszukiwali odległego stoiska do obsługi ruchu turystycznego, a następnie powrócili do armatora, tworzy obraz niedorzeczności tego przepisu, ograniczającego znacząco dostęp do usług turystycznych i tworzącego komplikacje dla turystów i armatorów, nie do przewyższenia. Udzielanie informacji lub sprzedaż biletów na statku lub w jego bezpośredniej bliskości w miejscu cumowania, przez pracownika obsługującego, jest sprawdzonym sposobem prowadzenia działalności armatorów i nie kłóci się z ideą parku kulturowego.</p> <p>II. W miejsce wykreślonego punktu numer 14 paragrafu numer 6, proponuje się przyjęcie nowego punktu numer 14 w brzmieniu "dopuszcza się sprzedaż biletów w</p>	
--	---	--

	<p>ramach mobilnego punktu sprzedaży biletów, zlokalizowanego na górnym bulwarze, na wysokości stanowiska cumowniczego statku".</p>	
102.	<p>I. Proponuje się wykreślenie punktu nr 14 paragrafu 6 projektu uchwały, dotyczącego lokalizacji stoiska do obsługi ruchu turystycznego określonego w załączniku nr 3 do uchwały.</p> <p>Uzasadnienie: Według projektu uchwały, wszyscy armatorzy mają realizować swoje usługi w jednym stoisku i jednym miejscu, bez względu na lokalizację swojej działalności. Projektowany przepis kompletnie nie jest dostosowany do realiów świadczenia usług przez armatorów. Ich działalność prowadzona jest na terenie Bulwarów Wiślanych rozciągających się na przestrzeni kilkuset metrów. Zmuszać to będzie turystów do pokonywania znacznych odległości (w tą i z powrotem), w celu nabycia biletu lub uzyskania informacji turystycznej, a następnie powrotu do armatora świadczącego usługę. Ponadto armatorzy świadczą usługi w warunkach konkurencji gospodarczej, a turysta przemieszczający się po bulwarach ma możliwość obejrzenia jednostki pływającej, sprawdzenia standardu usługi i swobodnego wyboru, czy chce z niej skorzystać. W takiej sytuacji, zakupuje bilet od armatora na pomoście cumowniczym lub statku. Odsyłanie klientów, w tym obcojęzycznych, aby poszukiwali odległego stoiska do obsługi ruchu turystycznego, a następnie powrócili do armatora, tworzy obraz niedorzeczności tego przepisu, ograniczającego znacząco dostęp do usług turystycznych i tworzącego komplikacje dla turystów i</p>	<p>I. Uwzględniono</p> <p>II. Brak uwzględnienia. Sama sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych oraz umieszczenie na trapie informacji dotyczącej aktualnej oferty turystycznej.</p>

	<p>armatorów, nie do przewyższenia. Udzielanie informacji lub sprzedaż biletów na statku lub w jego bezpośredniej bliskości w miejscu cumowania, przez pracownika obsługującego, jest sprawdzonym sposobem prowadzenia działalności armatorów i nie kłóci się z ideą parku kulturowego.</p> <p>II. W miejsce wykreślonego punktu numer 14 paragrafu numer 6, proponuje się przyjęcie nowego punktu numer 14 w brzmieniu "dopuszcza się sprzedaż biletów w ramach mobilnego punktu, zlokalizowanego na górnym bulwarze, na wysokości stanowiska cumowniczego".</p>	
103.	<p>I. Proponuje się wykreślenie punktu nr 14 paragrafu 6 projektu uchwały, dotyczącego lokalizacji stoiska do obsługi ruchu turystycznego określonego w załączniku nr 3 do uchwały.</p> <p>Uzasadnienie: Według projektu uchwały, wszyscy armatorzy mają realizować swoje usługi w jednym stoisku i jednym miejscu, bez względu na lokalizację swojej działalności. Projektowany przepis kompletnie nie jest dostosowany do realiów świadczenia usług przez armatorów. Ich działalność prowadzona jest na terenie Bulwarów Wiślanych rozciągających się na przestrzeni wieluset metrów. Zmuszać to będzie turystów do pokonywania znacznych odległości (w tę i z powrotem), w celu nabycia biletu lub uzyskania informacji turystycznej, a następnie powrotu do armatora świadczącego usługę. Ponadto armatorzy świadczą usługi w warunkach konkurencji gospodarczej, a turysta przemieszczający się po bulwarach ma możliwość obejrzenia jednostki</p>	<p>I. Uwzględniono</p> <p>II. Brak uwzględnienia. Sama sprzedaż biletów może się odbywać na statku. Dopuszczono dodatkowo możliwość promowania tego typu działalności za pomocą noszenia strojów na obszarze Bulwarów Wiślanych oraz umieszczenie na trapie informacji dotyczącej aktualnej oferty turystycznej.</p>

	<p>pływającej, sprawdzenia standardu usługi i swobodnego wyboru, czy chce z niej skorzystać. W takiej sytuacji, zakupuje bilet od armatora na pomoście cumowniczym lub statku. Odsyłanie klientów, w tym obcojęzycznych, aby poszukiwali odległego stoiska do obsługi ruchu turystycznego, a następnie powrócili do armatora, tworzy obraz niedorzeczności tego przepisu, ograniczającego znacząco dostęp do usług turystycznych i tworzącego komplikacje dla turystów i armatorów, nie do przewyciężenia. Udzielanie informacji lub sprzedaż biletów na statku lub w jego bezpośredniej bliskości w miejscu cumowania, przez pracownika obsługującego, jest sprawdzonym sposobem prowadzenia działalności armatorów i nie kłóci się z ideą parku kulturowego.</p> <p>II. W miejsce wykreślonego punktu numer 14 paragrafu numer 6, proponuje się przyjęcie nowego punktu numer 14 w brzmieniu "dopuszcza się sprzedaż biletów w ramach mobilnego punktu, zlokalizowanego na górnym bulwarze, na wysokości stanowiska cumowniczego".</p>	
104.	Przepis dotyczący używania muzyki na obiektach, w szczególności na statkach. Odbywają się na nich różne imprezy okolicznościowe : wesela itp.. muzyka jest istotnym elementem tych usług, które warunkują rentowność i przetrwanie przedsiębiorstw.	Brak uwzględnienia. Zarówno treść Planu ochrony Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem jak i wynik konsultacji społecznych pokazały, że emisja dźwięku do przestrzeni jest problemem wpływającym negatywnie na krajobraz kulturowy, który jest przedmiotem ochrony samego Parku Kulturowego. Ponadto zakazy i ograniczenia odpowiadają w pełni delegacji ustawowej, wskazanej w art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
105.	wspólny konkurs na przewóz osób meleksami	Uwzględniono
106.	wspólny konkurs dotyczący przewozu osób meleksami po obszarze dwóch	Uwzględniono

	parków kulturowych	
107.	Zakaz działalności food trucków	Brak uwzględnienia. Działalność food trucków w aktualnym kształcie godzi w cele ochrony parku i wymaga uregulowania. Ponadto wnioskowane do usunięcia przepisy nie mają charakteru zakazu działalności food trucków, a jedynie ograniczenie jej działalności. Wszystko to z uwagi na ochronę krajobrazu kulturowego
108.	O ograniczeniach dla gastronomii i pojazdów typu melex.	Brak uwzględnienia. Działalności te powinny zostać uregulowane z uwagi na cele ochrony parku kulturowego oraz konieczność zachowania krajobrazu kulturowego
109.	zbędny jest przepis o wieku meleksów-wystarczy tylko żeby pojazd był sprawny technicznie i nieważne ile ma lat, zbędny jest przepis o trasie dla meleksów i zbędny jest przepis o słuchawkach dla meleksów	Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator oraz wymagania techniczne zostały zaczerpnięte z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Również wyznaczenie tras, po których pojazdy te mogą się poruszać ograniczyła zbyt dużą ingerencją w tkankę Starego Miasta. Wydłużenie wieku pojazdów do ponad 8 lat jest nie do zaakceptowania z uwagi na nadmierną ingerencję takich pojazdów w krajobraz kulturowy (element wizualny) oraz realnie mogłoby wpływać na stan techniczny pojazdów.
110.	§4. ust. 9, wnioskuję o usunięcie tego ustępu z projektu uchwały - argumentowałem to podczas spotkania w ramach konsultacji społecznych. Mieszkańcy, właściciele i zarządcy nieruchomości są poszkodowani przez wandalizm, a nie są mu winni. Odpowiedzialnymi za utrzymanie porządku publicznego są służby porządkowe. Istotną rolę odgrywają tu też władze miasta, które decydują chociażby o wydawaniu koncesji na sprzedaż alkoholu. To właśnie ogólnodostępność alkoholu i rozrywkowy charakter dzielnicy są moim zdaniem przyczyną ciągłego pogarszania się stanu porządku publicznego na tym obszarze. O ile w innych częściach Krakowa podczas "lockdownu" związanego z pandemią zauważalny był wzrost aktów wandalizmu, o tyle na ulicy Miodowej zauważalny był w tym okresie znaczący spadek takich aktów. Park Kulturowy	Uwzględniono w części. Przepis został zmodyfikowany w ten sposób, że nie będzie zakazu utrzymywania elewacji w stanie oszpeconym przez graffiti a nowy zapis przysłuży się do konieczności usuwania mocowań po wcześniejszych szyldach lub urządzeniach

	<p>wydaje się skupiać głównie wokół kultury materialnej, moim zdaniem równie istotne jest zachowanie ludzi i przestrzeganie prawa - które jest jednym z najważniejszych dzieł kultury. Jestem skłonny zaakceptować ten przepis wyłącznie jeśli jasno podkreślone będzie, że zniszczenia nie są efektami zniszczenia mienia lub aktów wandalizmu, tylko efektem działalności administracji lub właścicieli budynków.</p>	
111.	<p>jak wyżej, w szczególności nie należy wprowadzać targowiska na Plac Wolnica i nie nakładać obowiązku usuwania graffiti przez administratorów (powinny to robić służby miejskie, skoro nie potrafią złapać sprawców)</p>	<p>Uwzględniono w części. Przepis pozwala na organizację na Placu Wolnica targowiska miejskiego ale nie nakazuje jego kreacji. Usuwanie tego zapisu jest więc bezcelowe. W stosunku do kwestii zachowania w należyтым stanie elewacji, przepis został zmodyfikowany w ten sposób, że nie będzie zakazu utrzymywania elewacji w stanie oszpeconym przez graffiti a nowy zapis przysłuży się do konieczności usuwania mocowań po wcześniejszych szyldach lub urządzeniach</p>
112.	<p>Regulacje dot. występów artystów ulicznych - obecnie Kazimierz jest ostatnim obszarem, gdzie Artyści mogą swobodnie prezentować swoją twórczość bez ryzyka otrzymania mandatu. Ich występy są nieodzownym elementem niesamowitego klimatu Kazimierza, a ograniczanie ich działalności np. przez zakaz używania nagłośnienia, czy wymagane zezwolenia byłoby wielką szkodą dla życia kulturalnego dzielnicy, a nie jego ochroną.</p>	<p>Brak uwzględnienia. Zbyt nachalna działalność artystów ulicznych wpływa negatywnie na krajobraz kulturowy oraz na komfort mieszkańców. Stąd potrzeba uregulowania tej działalności, wzorem Parku Kulturowego Stare Miasto. W zakresie nagłośnienia, przepisy parku kulturowego wzmacniają pośrednią egzekucję zapisów innych aktów prawnych, w tym art. 156 ustawy Prawo ochrony środowiska</p>
113.	<p>Par. 7 pkt 2. - Na terenie PK Kazimierz nie powinno być trasy dla pojazdów wolnobieżnych, ponieważ obszar PK nie jest w większości objęty strefą zamieszkania z zakazem poruszania się, a w związku z tym: 1) Każdy pojazd może poruszać się po omawianych ulicach, dlatego pojazd elektryczny miałby być wyjątkiem; 2) Na ulicach nie objętych zakazem poruszania się w obu kierunkach, straż</p>	<p>Brak uwzględnienia. Policja również może egzekwować przepisy uchwały. Sposób uregulowania działalności meleksowej i wymagania techniczne zostały zaczerpnięte z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie regulacje te się sprawdzają. Również wyznaczenie tras, po których pojazdy te mogą się poruszać ograniczyło zbytnią ingerencję w tkankę Starego Miasta. Okoliczność ta powinna pozytywnie wpłynąć na obraz projektowanego parku kulturowego. Straż Miejska Miasta Krakowa nie jest jedynym podmiotem wykonującym zapisy.</p>

	<p>miejska nie jest ustawowo uprawniona do prowadzenia kontroli drogowej poruszającego się pojazdu;</p> <p>3) Miasto dąży do spowolnienia ruchu pojazdów kołowych;</p> <p>4) Obszar PK Kazimierz jest bardzo duży - straż miejska będzie miała duży problem z egzekwowaniem legalności poruszania się po trasie.</p>	<p>Egzekucję wykonuje również Policja, która posiada uprawnienia w zakresie zatrzymywania takich pojazdów.</p>
114.	<p>wspólny konkurs dla pojazdów wolnobieżnych i identyfikatory. Lepsze płatne pozwolenie na świadczenie usługi na przewóz osób meleksami</p>	<p>Uwzględniono w części. Zdecydowano się na powielenie sprawdzonego wzorca i organizację konkursu w efekcie którego zostaną wydane identyfikatory, a nie płatne pozwolenia, których wprowadzenie jest również wątpliwe z przyczyn prawnych.</p>
115.	<p>§ 5. pkt 2 dodatkowe elementy w postaci obowiązkowych ogrodzeń ogródków gastronomicznych zaburzają właściwą ekspozycję form architektonicznych, wprowadzają utrudnienie dla korzystających z ogródków (szczególnie wąskich ogródków). Wymuszanie stosowania swoistych "zagród" dla klientów jest nieracjonalne również z punktu widzenia podnoszenia zachowania bezpieczeństwa dla ogródków znajdujących się przy skrajni drogowej.</p>	<p>Brak uwzględnienia. Sposób ogradzania został zaczerpnięty z funkcjonujących z powodzeniem zapisów uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego Stare Miasto. Obowiązek ogrodzeń dotyczyć będzie tylko dużych ogródków, a nie w skali mikro, będzie porządkował przestrzeń i zapewniał bezpieczeństwo</p>
116.	<p>Konkurs i identyfikatory. Dla meleksów</p>	<p>Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator oraz wymagania techniczne zostały zaczerpnięte z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza.</p>
117.	<p>Ograniczenie liczby pojazdów typu melex. Uzasadniony jest zapis o ujednoczeniu kolorystyki pojazdów, natomiast nie ma potrzeby ich ograniczenia do jedynie 70 pojazdów podczas gdy uprawnionych pojazdów samochodowych do wjazdu na stare Miasto i Kazimierz jest kilkanaście tysięcy w tym kilka tysięcy taxi które nie mają żadnych ograniczeń pomimo tego że obecnie licencje taxi można zdobyć w kilkanaście dni jedynie za opłatą i ogólnymi badaniami. Po historycznym Krakowie poruszają się</p>	<p>Brak uwzględnienia.</p> <p>Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Konkurs taki jest niezbędny dla zachowania krajobrazu kulturowego i jego ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem powodowanym przez pojazdy wolnobieżne z napędem elektrycznym.</p> <p>Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare</p>

	<p>pojazdy spalinowe m in kilkunastoletnie diesle, a mimo to największe restrykcje dotyczą pojazdów ekologicznych jak melexy</p>	<p>Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów.</p> <p>Zapisy ograniczające świadczenie usług przewozu osób za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym związane są z wpływem tej działalności na krajobraz kulturowy, w którym meleks nie jest pojazdem historycznym, a jego wygląd oraz prędkość poruszania wpływa na odbiór tej przestrzeni, tym samym na sam krajobraz kulturowy. Treść uchwały zmierza zatem również do zredukowania tego wpływu do minimum, co stanowi kompromis pomiędzy osiągnięciem celów ochrony i presją branży meleksowej.</p>
118.	<p>Likwidacja ogrodów wertykalnych i zakaz ich tworzenia.</p>	<p>Brak uwzględnienia. Jednak w celu złagodzenia przepisów zdecydowano o przewidzeniu przepisów dostosowawczych, które umożliwią pozostawienie większości już istniejących ogrodów wertykalnych.</p>
119.	<p>Meleksy.To dobra i ekologiczna forma zwiedzania.Kierowcy czasem narzekają, ale to przecież nie jest problem w strefie gdzie i tak jest ograniczony ruch samochodów.Gastronomia ,punktu usługowe, handlowe itp.Na tym przecież ta dzielnica zarabia i z tego słynie.Podczas lockdownu widok opustoszałej, pozbawionej życia dzielnicy był strasznie przygnębiający. Kazmierz w okresie przedwojennym był tętniącym życiem miejscem.Nie róbmy z niego wymarłego skansenu.Nie można brać pod uwagę tylko zdania wyrażonego przez obecnych mieszkańców z których większość nie ma nic wspólnego z tymi, którzy zasiedlali Kazimierz przed wojną.Wystarczy spojrzeć na stare fotografie żeby stwierdzić że handel był obecny na ulicach.Jestem za małym ujednoczeniem szyldów, ale w małym chaosie, który też miał miejsce dawno temu, jest jakiś urok i czar Kazimierza.</p>	<p>Brak uwzględnienia. Zaproponowane regulacje są wprowadzane dla zachowania krajobrazu kulturowego, który tworzą również mieszkańcy. Zaprojektowane przepisy umożliwiają wyważenie interesów przedsiębiorców z racjami mieszkańców. Możliwość niezakłóconego mieszkania wymaga odpowiedniej ochrony, którą uchwała umożliwia w optymalnym stopniu.</p>
120.	<p>paragraf 7 ust 3 - jest to zbędne</p>	<p>Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów</p>

	niszczenie obszaru działalności turystycznej w Krakowie, zwłaszcza po pandemii	Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Działania takie wpisują się w ochronę krajobrazu kulturowego, którego zachowanie jest jednym z celów ustanawiania parku kulturowego.
121.	Melexy . W porównaniu do Starego Miasta chciałbym zauważyć że melexy na Kazimierzu są dużo bardziej zorganizowane i uporządkowane . Może świadczyć to ile mandatów melexom za postój jest wystawiane na starym mieście a ile na Kazimierzu . Na ul Szerokiej panuje swego rodzaju symbioza w której nie jest to często spotykane ale melexoarze restauratorzy taxowkarze sklepikarze przewodnicy mieszkańcy turyści żyją ze sobą w zgodzie u nas nie ma wezwań i dzwonięnia z problemami na straż miejska	Brak uwzględnienia. Formuła konkursu na identyfikator została zaczerpnięta z zapisów Parku Kulturowego Stare Miasto, gdzie się ona sprawdza. Konkurs taki jest niezbędny dla zachowania krajobrazu kulturowego i jego ochrony przed nadmiernym oddziaływaniem powodowanym przez pojazdy wolnobieżne z napędem elektrycznym. Wprowadzono do projektu uchwały formułę oddzielnego konkursu na prowadzenie przewozu osób tzw. meleksami na obszarze Parku Kulturowego Kazimierz ze Stradomiem oraz dopuszczono możliwość świadczenia takiej usługi przez pojazdy posiadające identyfikator dla Parku Kulturowego Stare Miasto. W ramach konkursu rozdysponowanych będzie maksymalnie 40 identyfikatorów. Zapisy ograniczające świadczenie usług przewozu osób za pomocą pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym związane są z wpływem tej działalności na krajobraz kulturowy, w którym meleks nie jest pojazdem historycznym, a jego wygląd oraz prędkość poruszania wpływa na odbiór tej przestrzeni, a tym samym na sam krajobraz kulturowy. Treść uchwały zmierza zatem również do zredukowania tego wpływu do minimum, co stanowi kompromis pomiędzy osiągnięciem celów ochrony i presją branży meleksowej.
122.	Pozycja 4 w punkcie na temat meleksów, zbyt restrykcyjny limit pojazdów	Uwzględniono. Dopuszczono do świadczenia usług pojazdy posiadające identyfikator w Parku Kulturowym Stare Miasto. Określono ilość identyfikatorów przeznaczonych do wydania na obszar projektowanego parku na maksymalnie 40 sztuk
123.	Punkt 4 o pojazdach wolnobieżnych limit 70 sztuk łącznie dla dwóch parków kulturowych. Ponieważ melexy stacjonujące na Kazimierzu w większości nie świadczą usług na terenie starego Miasta, firmy mają swoje miejsca postojowe i te działające na terenie Kazimierza zostaną wyparte	Uwzględniono. Dopuszczono do świadczenia usług pojazdy posiadające identyfikator w Parku Kulturowym Stare Miasto. Określono ilość identyfikatorów przeznaczonych do wydania na obszar projektowanego parku na maksymalnie 40 sztuk

	że swoich miejsc przez firmy ze starego Miasta które zakupią duże ilości nowych pojazdów	
124.	zapisy dot. artystów ulicznych,	Brak uwzględnienia. Zbyt nachalna działalność artystów ulicznych wpływa negatywnie na krajobraz kulturowy oraz na komfort życia mieszkańców. Stąd potrzeba uregulowania tej działalności, wzorem Parku Kulturowego Stare Miasto. W zakresie nagłośnienia, przepisy parku kulturowego wzmacniają pośrednią egzekucję zapisów innych aktów prawnych, w tym art. 156 ustawy Prawo ochrony środowiska