

STENOGRAM

LXXV SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
15 grudnia 2021 roku***

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6
2.	Interpelacje Radnych	14
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	15
4.	Ustanowienie użytku ekologicznego Łąki na Klinach	15
5.	Wyrażenie zgody na otrzymywanie przez niepubliczne przedszkola, niepubliczne szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych	33
6.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2022	36 i 95
7.	Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa	56 i 140
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmniejszenia planu dochodów w działach 600, 756, 801, 900 i 921 oraz planu wydatków w działach 600, 801, 900 i 921/	61 i 144
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmian planu dochodów w działach 700, 754, 801, 852, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 754, 801, 852, 854, 855, 900 i 926/	61 i 144
10.	Zmiana uchwały Nr L/1376/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	62 i 145
11.	Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021	62 i 145
12.	Wniesienie wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Agencji Rozwoju Miasta Krakowa sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	63 i 146
13.	Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022	64 i 147
14.	Przyjęcie programu polityki zdrowotnej pn. Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków	64 i 147
15.	Udzielenie dotacji dla Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie na realizację w 2022 roku programu polityki zdrowotnej pn. Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków	65 i 147
16.	Określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2022 roku	65 i 147
17.	Przyjęcie Programu poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa na lata 2022 – 2024 pn. Bezpieczny Kraków	66
18.	Zamiar przekształcenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15 w Krakowie poprzez zmianę siedziby Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 15 z ul. Grochowej 23 na ul. Seweryna Goszczyńskiego 44	72 i 148

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

19.	Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 95 im. Władysława Broniewskiego w Krakowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej Szkoły Podstawowej nr 95 przy ul. Kazimierza Odnowiciela 2	73 i 148
20.	Zmieniająca uchwałę nr XCVII/1449/14 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa	74 i 148
21.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i celowej oraz udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	75 i 148
22.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	75 i 148
23.	Zmieniająca uchwałę nr LXI/1328/16 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów	76
24.	Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwałę Nr KI.4110.144.2021 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 listopada 2021 r. /znak sprawy: KI.43.46.253.2021/ stwierdzającą nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa Nr LXVIII/1928/21 z dnia 6 października 2021 r. zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/965/20 w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych w ramach krakowskiej mikroretencji wód opadowych i roztopowych – w zakresie załącznika do uchwały wyrażającego wzór umowy o udzielenie dotacji - w części stanowiącej postanowienia § 7 ust. 2 w zakresie słów: „/.../ lub zaprzestanie używania systemu do gromadzenia i wykorzystania wód opadowych i roztopowych z przyczyn zależnych od beneficjenta /.../”	76 i 149
25.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 2 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 43 % bonifikaty	77 i 149
26.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 942/100000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 53 w Krakowie	78 i 149
27.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ul. Ludwisarzy 22 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	78 i 149
28.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Obopólnej Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	78 i 150
29.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od obojga wnioskodawców po 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2260/230605 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 15 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach	79 i 150

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

30.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5221/903067 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 10 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń we wskazanych częściach	79 i 150
31.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 46 usytuowanego w budynku na os. 2 Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 82 % bonifikaty	79 i 150
32.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3752/411105 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej	80 i 151
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Obopólnej Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	80 i 151
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7178/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach	80 i 151
35.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym na os. Na Skarpie w Krakowie	81 i 151
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4358/335368 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	81 i 151
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Na Stoku w Krakowie	81 i 152
38.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 29 położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego w Krakowie	82 i 152
39.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 22 położonym na os. Albertyńskim w Krakowie	82

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 964/31759 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Myśliwskiej 70 w Krakowie, stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy	83
41.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2482/1793432 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	83
42.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 403/33331 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	84
43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 18 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie	84
44.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3851/1416597 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	85
45.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3753/828042 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	85
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5794/323942 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Dobrego Pasterza 129 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	86
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5794/323942 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Dobrego Pasterza 129 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	86
48.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 146/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym w budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 79 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	87
49.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	87 i 152
50.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	88 i 152

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

51.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany decyzji w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew na Forcie 48 Batowice	88 i 153
52.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej bezzwłocznego przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa	90 i 153
53.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej przyjęcia w całości i uchwalenia przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa	91 i 153
54.	Przyjęcie Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2021 – 2025	94 i 154
55.	Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania i funkcji budynku pawilonu Jordanówka na terenie Parku Jordana przy Al. 3 Maja 11	91 i 153
56.	Nazwa ulicy	94 i 154
57.	Oświadczenia, komunikaty	154
58.	Zamknięcie sesji	157

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy zaczynać, mamy dość napięty dzisiaj porządek, kilkaset głosowań związanych z budżetem, w związku z tym prosiłbym o dyscyplinę, witam wszystkich bardzo serdecznie, dyscyplinę czasową, sprawdzamy obecność, a dokładnie to rozpoczynamy. Jednocześnie Pan Radny Rafał Komarewicz jest obecny, ale musiał zejść po kartę, więc to sygnalizuję, żeby wpisać, że jest obecny, bo zgłaszał mi ten fakt. Sprawdzamy obecność. Pan Radny Łukasz Gibała obecny. Jednego Radnego nam brakuje. Zamykamy listę, proszę o wynik i będziemy szukać jednej osoby, której nie ma. Pani Radna Agata Tatara obecna, bo ją widziałem również. Wszystkich 43 Radnych jest obecnych. Szanowni Państwo informuję, że Sesja Rady Miasta Krakowa transmitowana jest on-line, a jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z Sesji Rady Miasta Krakowa są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Zanim otworzę posiedzenie Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek chciał zabrać głos, żeby nie było żadnych niedomówień w trybie przedsesyjnym.

Radny – p. A. Hawranek

Tak jest. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ponieważ parę dni temu wydarzyła się sytuacja, o której już piszą chyba wszystkie media, w Krakowie na pewno, a być może również w Polsce, w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałem wygłosić oświadczenie, ale również apel do Pana Przewodniczącego Pietrzyka, który na tym spotkaniu, o którym piszą wszystkie media reprezentował nie tylko i wyłącznie siebie, ale reprezentował nas wszystkich i całą Radę Miasta, było to spotkanie na podstawie protokołu dyplomatycznego, także spotkanie międzynarodowe i w imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska wyrażam głęboki żal i rozczarowanie zachowaniem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa Sławomira Pietrzyka w stosunku do naszej koleżanki, naszej Radnej Alicji Szczepańskiej. Wypowiedziane przez niego podczas oficjalnego spotkania z przedstawicielami miasta Lwowa uwagi oraz sugestie są nie do zaakceptowania, budzą nasz stanowczy sprzeciw i nigdy nie powinny mieć miejsca, nie tylko podczas oficjalnych spotkań, ale także w przestrzeni Rady, ale także w żadnej innej przestrzeni i w żadnej innej sytuacji. Apelujemy zatem i prosimy Pana Wiceprzewodniczącego o wystosowanie oficjalnych przeprosin w przestrzeni publicznej, nie tylko i wyłącznie na Facebooku, którego na przykład przedstawiciele Konsulatu Ukraińskiego zapewne nie czytają, albo jak czytają to nie ta forma, jak, publicznych przeprosin w stosunku

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

do Radnej Alicji Szczepańskiej, a także apelujemy o złożenie rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa jako, że tak jak powiedziałem, na tym spotkaniu Pan Radny Pietrzyk, Pan Przewodniczący Pietrzyk nie reprezentował li tylko i wyłącznie siebie tylko reprezentował Radę Miasta Krakowa i myślimy, że najbardziej honorowym wyjściem z danej sytuacji będzie złożenie dymisji przez Pana Przewodniczącego Pietrzyka. Dziękuję Państwu serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Mamy jeszcze jakieś oświadczenia? Jeżeli nie to ja proponuję otworzyć Sesję. Otwieram LXXV Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, bardzo serdecznie witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, wszystkich przybyłych gości zarówno zdalnie jak i ciałem i duchem. W imieniu własnym wszystkich witam przedstawicieli środowisk, stowarzyszeń mieszkańców miasta Krakowa. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LXXIV Sesji Rady Miasta Krakowa z 1 grudnia 2021 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LXXII Sesji Rady Miasta Krakowa został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu z Sesji. Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej Sesji Rady Miasta Krakowa z 1 grudnia 2021 roku nie wpłynęła do nas żadna skarga. Szanowni Państwo informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druku 2386, 2387, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394. Informuję również Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały Klubu Kraków dla Mieszkańców, druk 2327, to jest sprawa wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddziały przedszkolne oraz inne publiczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne, osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zadecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo pierwsza informacja, przechodzimy do ustalania porządku obrad, ale jeszcze informacja związana z procedowaniem druku 1994, to jest projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia poprzez likwidację Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Kraków – Wschód oraz Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Kraków – Zachód informuję, że projekt ten został wycofany w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa przez Pana Sekretarza z dalszego procedowania. W związku z tym traktujemy go jako niebyły. Wnioski do porządku obrad. Czy Prezydent, komisja lub grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Pan Sekretarz w imieniu Pana Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 2327, jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne publiczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

oświatowych. Szanowni Państwo jeżeli chodzi o uzasadnienie, jeżeli chodzi o uzasadnienie tego, mogę prosić o ciszę?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak Panie Sekretarzu, bardzo proszę o ciszę i proszę dać Panu Sekretarzowi przedstawić uzasadnienie, ono jest istotne z punktu widzenia prawnego.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Szanowni Państwo myślę, że sprawa jest dość skomplikowana i ważna, w związku z tym prosiłbym żeby się wsłuchać w to, co mówię, nie koniecznie oczywiście podzielając, to, co mówię. Szanowni Państwo projekt przedmiotowej uchwały dotyczy prawa miejscowego, prawa miejscowego odnoszącego się do obszaru działalności wykonywanej przez organizacje pozarządowe. Te dwa fakty skutkują tym, że wprost z art. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wynika wprost obowiązek przeprowadzenia w tym zakresie konsultacji. Żeby nie budzić tutaj żadnych, nie pozostawiać żadnych wątpliwości ja pozwolę sobie ten przepis odczytać, oczywiście zaznaczając, że jest taka w prawie zasada, że przepisy jasne nie wymagają interpretacji. Przepis brzmi w ten sposób: Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa w drodze uchwały szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Odnosząc się do tego przepisu po pierwsze Wysoka Rada określiła zasady prowadzenia konsultacji uchwałą z 2018 roku z 26 września 2018 roku, przedmiotowy projekt dotyczy prawa miejscowego, zagadnienia objęte tym projektem są związane czy dotyczą działalności statutowej organizacji pozarządowych. Zatem każda z przesłanek wymienionych w tym przepisie została spełniona. Szanowni Państwo jak sobie przeanalizujemy art. 5 to tam znajdziemy jeszcze inne zapisy, które potwierdzają ten tok rozumowania. Art. 5 ust. 1: Organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, czyli również w sferze edukacji, oświaty i wychowania we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ust. 3 pkt 3 tego ustępu mówi na czym ta współpraca polega. Współpraca, czytam dosłownie, współpraca, o której mowa w ustępie 1 odbywa się w szczególności w formach konsultowania z organizacjami pozarządowymi projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Ten przepis oczywiście jest bardziej miękki w stosunku do tego zacytowanego wcześniej przeze mnie czyli art. 5 ust. 5 gdzie wyraźnie jest stwierdzone, że jeżeli jest prawo miejscowe, jeżeli to prawo miejscowe dotyczy działalności odnoszącej się do organizacji pozarządowych, wówczas konsultacje są obligatoryjne. Państwo taką uchwałę w sprawie konsultacji podjęli i Państwo też sprecyzowali tryb prowadzenia tych konsultacji. Mając na uwadze, że Pan Prezydent przedstawił negatywną opinię do tego projektu trudno byłoby oczekiwać żeby z inicjatywą przeprowadzenia konsultacji występował Prezydent, skoro to jest wniosek klubowy z inicjatywą przeprowadzenia takich konsultacji winien wystąpić odpowiednio, albo Wysoka Rada, albo odpowiednia komisja Wysokiej Rady. Odnosząc się pewnie do argumentu, który za chwilę się pojawi to znaczy faktu, że poprzednie uchwały, że poprzednie uchwały, jeszcze raz jeżeli mogę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale Szanowni Państwo.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Odnosząc się do argumentu, który za chwilę zostanie podniesiony, jak domniemam, że poprzednia, poprzednie uchwały dwukrotnie nie podlegały konsultacji powiem tak, z faktu, że wówczas nie dochowano pewnych wymogów ustawowych nie można wnioskować ani nieważności art. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ani też nie można wnioskować, że ten przepis Wysokiej Rady nie obowiązuje. Oczywiście Wysoka Rada podejmie decyzję taką jaką uzna za zasadną. Natomiast moja rola jest taka żeby zwrócić uwagę na obowiązujące w tym zakresie przepisy. Fakt, że ktokolwiek kilka razy w życiu przeszedł na czerwonym świetle nie uprawnia go do tego żeby na tym czerwonym świetle przechodzić. W ocenie Urzędu Miasta Krakowa uchwała podjęta bez konsultacji będzie dotknięta wadą nieważności. To, czy Wojewoda stwierdzi tą wadę to jest rzecz całkowicie odrębna, natomiast sam fakt naruszenia art. 5, który w mojej ocenie jest przepisem jasnym będzie w tej sytuacji oczywiste. Jeszcze raz proszę Wysoką Radę o rozważenie tej kwestii i uszanowanie treści zacytowanego przeze mnie przepisu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejne wnioski do porządku obrad, Pani w sprawie porządku obrad? Proszę bardzo, rozumiem, że w imieniu grupy Radnych, komisji nie ma wniosku. Pani Radna Małgorzata, to najpierw Pan Przewodniczący Migdał, bo ma komisyjny, Statut mówi, że komisja jest pierwsza.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę o wprowadzenie do porządku dwóch druków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, projekt uchwały według druku numer 2384 dotyczy rozpatrzenia petycji w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa i drugi druk 2385 również w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa. Chciałbym tylko nadmienić, że proszę o wprowadzenie tego dlatego, że upływają nam tutaj terminy na rozpatrzenie tych petycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę mi tutaj przekazać odpowiednie dokumenty, ja też się sam podpisałem. Szanowni Państwo bardzo bym prosił o spokój, można rozmawiać w foyer, rozumiem, że teraz przechodzimy do grupy Radnych, Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zgłaszam prośbę o przegłosowanie Państwa Radnych w sprawie dotyczącej zgody na otrzymywanie przez publiczne, niepubliczne przedszkola, szkoły itd., to jest druk 2324, proszę o to, abyśmy wprowadzili do procedowania, abyśmy kontynuowali, bo to nie o to chodzi, abyśmy rozmawiali tutaj poza prawem, bo nikt tego nie chce. Szanowni Państwo po ostatnim spotkaniu mówiącym i dotyczącym, kiedy sprawy dotyczyły spraw finansowania przedszkoli my zawiesiliśmy, projektodawcy zawiesili procedowanie po to, abyśmy w grupie 3-ch prawników przekonsultowali sprawę dotyczącą właśnie owych konsultacji. Analizowaliśmy przez dwie godziny art. 5 pkt 5, który po prostu w naszym mniemaniu, albo trzech prawników, którzy dostali dyplom uniwersytecki i są prawnikami przekonsultowaliśmy i stwierdziliśmy, że absolutnie nie obejmuje sprawa związana z dotacją dla przedszkoli niepublicznych i publicznych czyli naszego projektu uchwały w druku 2324. Szanowni Państwo również taką opinię, nieformalną co prawda, otrzymaliśmy od Wojewody, który

mówił o tym, że on nie widzi uzasadnienia, aby tego typu sprawy były konsultowane. Chcę Państwu powiedzieć, że w art. 5 i w ogóle w tym wszystkim, co przytoczył Pan Sekretarz sprawa dotyczy przede wszystkim konsultacji związanych z organami, NGO, to nie ma żadnego zastosowania. W związku z tym Szanowni Państwo, Szanowni Państwo Radni, jeżeli rzeczywiście nastąpiło uchybienie organem absolutnie decydującym jest organ Wojewody i wtedy on po prostu naszą uchwałę zakwestionuje, czego my się nie spodziewamy, ponieważ wcześniej oczywiście z nim było to konsultowane. Szanowni Państwo składam czytelne podpisy, Agata Tatara, Małgorzata Jantos, Grzegorz Stawowy, Włodzimierz Pietrus i Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, składamy to i bardzo Państwa również proszę o to, abyście nie odrzucali tego projektu uchwały zrobiony przez Gibałę Łukasza, ponieważ sprawa dotyczy tego samego, my umówiliśmy się w ten sposób, że jeżeli uchwała przejdzie tak, która jest rozszerzona, ponieważ zawiera fragment ten, który poruszył Łukasz, i jeżeli ona została wchłonięta przez druk 2324, no to wtedy będzie wycofana, z tego co słyszałam projekt uchwały Łukasza Gibały. Bardzo Państwa proszę, abyście nie wycofywali i abyście przyjęli ten projekt uchwały. Jeżeli on będzie zakwestionowany przez Wojewodę, to będzie, to nie po raz pierwszy, na pewno takie potknięcia zdarzyły się do tej pory, zdarzą i będą zdarzały, nie wiem dlaczego tutaj, że tak powiem, zaangażowanie emocjonalne Pana Sekretarza jest tak bardzo wielkie. Poczekamy na decyzję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze Panie Sekretarzu, ad vocem, został Pan wywołany, aczkolwiek to też jest tak na marginesie w granicy jakiegoś trybu, który mamy.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Tak, rozumiem i dziękuję Panu Przewodniczącemu serdecznie za umożliwienie jednak odniesienia się. Po pierwsze myślę, że tutaj emocje powinniśmy odłożyć i ja jestem daleko od emocji, bo, natomiast traktujemy sprawę poważnie, bo mówimy o prawie. Ze zdziwieniem konstatuje, że tutaj Pani Przewodnicząca mówi, że ten artykuł 5 ust. 5 nie odnosi się, bo ten przepis odnosi się do organizacji pozarządowych, a tu organizacji pozarządowych nie ma. To ja pytam się, kto prowadzi te przedszkola, czy nie ma przedszkola prowadzonego przez stowarzyszenia, oczywiście Pani Przewodnicząca są, oczywiście Pani Przewodnicząca są i kto jak kto, ale Pani Przewodnicząca powinna to wiedzieć. W związku z tym jeszcze raz do wszystkich apeluję, stonujemy emocje, mamy określoną procedurę, mamy określoną procedurę, jeżeli Państwo chcecie tą uchwałę podjąć zastosujemy tryb prawem przewidziany i zatroszczymy się o to, żeby nie Wojewoda rozstrzygał, to znaczy nie podejmujemy jakiegokolwiek uchwały żeby tylko Wojewoda ją ocenił tylko podejmijmy uchwałę taką, która w naszej ocenie będzie zgodna z prawem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja mam też wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2388, nazwa ulicy, chodzi oczywiście o ulicę Marcina Wenzla, wymaganą liczbę podpisów udało mi się zebrać. Czyli to jest też wniosek o wprowadzenie. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski, bo jeżeli nie to będziemy głosować, oczywiście będzie, Panie Radny nie ma trybu takiego, ale nie ma trybu, zdjęcie projektu uchwały w sprawie druku, to w trakcie dyskusji. Szanowni Państwo zawsze można w trakcie dyskusji zadać pytanie, zawsze można złożyć wniosek formalny, to, że dzisiaj postanowimy o zdjęciu czy wprowadzeniu czegoś to nie znaczy, że dzisiaj będziemy musieli to głosować. Zdjęcie z porządku obrad druku 2327. Głosy formalne, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Ja się zgłaszam, ale Łukasz, poczekaj, ja się chciałem zgłosić z głosem za tym, abyśmy ten projekt ściągnęli. Dlaczego. Ja

jestem zwolennikiem, Panie Hawranek, ja jestem zwolennikiem podniesienia tej dotacji tylko obawiam się, że jeśli będziemy robić to w tym trybie to może się zdarzyć taka sytuacja, że podmioty, które dostaną dotację – i proszę spróbować pomyśleć o tych konsekwencjach – w wyższej wysokości, bo przyznanie na podstawie uchwały, za kilka miesięcy będą musiały ją zwracać razem z odsetkami. Dlaczego, dlatego, że jeśli Wojewoda zaneguje uchwałę to oczywiście ona nie idzie, nie obowiązuje, więc dotacja i tak będzie wypłacana w starej wysokości, natomiast jeśli Wojewoda nie dopatry się uchybienia i uchwały nie uchyli, a organ nie musi uchwały uchylać, może stwierdzić nieistotne, proszę mnie posłuchać, może stwierdzić nieistotne uchybienie prawa, to wtedy na drodze postępowania sądowego na przykład za rok, albo za 1,5 roku Sąd Administracyjny może nie podzielić zdania Wojewody i taką uchwałę uchylić, a to prowadzi do niczego innego tylko do konieczności zwrotu dotacji wraz z odsetkami. W związku z tym, Pani Radna, to nie jest jarmark tylko Sesja Rady Miasta Krakowa, więc proszę pamiętać o tych konsekwencjach, bo chcemy komuś pomóc, ale możemy komuś zaszkodzić, spowodować kłopoty. Powinien być wniosek o przeprowadzenie konsultacji, powinny być przeprowadzone konsultacje wynikające z ustawy, a potem podjęta uchwała. Dlatego ja będę popierał wniosek Sekretarza, chociaż osobiście uważam, że ta dotacja powinna być podniesiona, ale chciałbym zrobić to w zgodzie z prawem.

Czy jest głos przeciw? Teraz Pani Radna może się wypowiedzieć, to Pan Radny głosem przeciw, dobrze.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Sekretarzu! Nawet jeżeli popełniliśmy jakiegokolwiek przeoczenie czy czegoś nie dopilnowaliśmy to Wojewoda ma swoje służby prawne żeby się tym zająć. Dwukrotnie już głosowaliśmy w tej sprawie i dwukrotnie Wojewoda nie widział żadnych uchybień w tej sprawie. Więc ciężko mi sobie wyobrazić, że teraz za trzecim razem Wojewoda uzna, że jednak mimo, że stan prawny jest dokładnie taki sam, uzna, że jednak się coś zmieniło i należy tą uchwałę uchylić. Ale nawet jeżeli przyjmujemy taką zasadę, że potrzebne są konsultacje społeczne to proszę pamiętać, że przez ostatni miesiąc bardzo dużo spotkań, rozmów było na ten temat, jest opinia ZNP, wprowadzie negatywna, ale można to uznać rzeczywiście za formę konsultacji społecznych, więc ciężko naprawdę będzie po wyniku ustalić, że nie były przeprowadzone konsultacje społeczne. Ja proszę Państwa obawiam się jednej rzeczy, czas gra na naszą niekorzyść, jeżeli my nie podejmiemy uchwały to ta uchwała z mocy prawa wygasa, tak to wygląda. Więc ja osobiście uważam, że te wszystkie sprawy, te wszystkie wnioski są próbą przekładania w czasie samego głosowania i w efekcie doprowadzi do tego, że będzie za późno na podjęcie jakichkolwiek uchwał. A co do kwestii sądu, przypominam Państwu, że te dotacje obowiązują już od wielu lat, jeżeli ktoś chciał skierować sprawę do sądu to mógłby już to zrobić. Więc mówienie, że my nie możemy podjąć jakiejś uchwały, ponieważ my się obawiamy, że ktoś może iść do sądu to oznacza, że praktycznie każdą uchwałę Rady Miasta Krakowa można w ten sposób sparaliżować, bo każdą uchwałę Rady Miasta Krakowa można zaskarżyć. Więc ja uważam, że trzeba tą uchwałę teraz podjąć, albo w wersji prezentowanej przez Platformę Obywatelską i przez Łukasza Gibałę i dać tym ludziom po prostu możliwość prowadzenia normalnej działalności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie ma więcej Szanowni Państwo możliwości dopuszczenia kogokolwiek do głosu, był głos za, głos przeciw. Poddaję pod głosowanie wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Poczekamy jeszcze chwilę. Szanowni Państwo wszyscy? Jeżeli tak to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 11 Radnych, przeciw 15, wstrzymało się 11, wymagana większość 22 Radnych. Wniosek został odrzucony. Proszę o wydruk.

Kolejny wniosek, wprowadzenie petycji, wprowadzenie projektu uchwały Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji według druku 2384 w sprawie petycji dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad.

Kolejny projekt uchwały Komisji ds. Petycji, Skarg i Wniosków, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2385. Rozpatrzenie petycji w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morelowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad.

Druk 2324. Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie, czy mamy gdzieś tu nazwę, żeby to odczytać? Wyrażenie zgody na otrzymywanie przez niepubliczne przedszkola, niepubliczne szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pani Radna z głosem za.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo już tutaj zabrał głos Pan Łukasz Wantuch. Chciałabym bardzo Państwa prosić, abyśmy wprowadzili tą sprawę dotyczącą dotacji dla przedszkoli publicznych i niepublicznych. Już mówiłam wcześniej, że nasza decyzja, kiedy zawiesiliśmy w ostatnim czasie, Andrzej Hawranek bądź łaskaw usiąść i wysłuchać.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo tak jak powiedziałam wcześniej, my tą na poprzednich naszych obradach Rady Miasta Krakowa zastanawialiśmy się, i tą sprawę zawiesiliśmy, tak jak powiedziałam przed chwilą przy wprowadzeniu, konsultowaliśmy to z trzema prawnikami, którzy analizowali sytuację wzdłuż i w szerz, każdy człowiek oczywiście może wnieść do sądu, może na ten temat wypowiedzieć się i oczywiście musi prawnik Wojewody. Szanowni Państwo dajmy szansę tym ludziom, aby wreszcie mieli pewność, ponieważ jak pamiętacie być może my złożyliśmy propozycję, aby to na parę lat było wreszcie uspokojona sytuacja prowadzenia przez tych ludzi interesu, które w jakiś sposób realizują obowiązek podstawowy miasta, obowiązek podstawowy miasta realizują podmioty. Szanowni Państwo ja cały czas widzę w tym wszystkim w tle sprawę zamachów kolejnych, bo to przerabiamy co rok, na to, aby obniżyć im dotacje. Ja apeluję o to, ponieważ uważam, że to jest nieetyczne, niemoralne i niesprawiedliwe, abyśmy potraktowali te podmioty, które realizują w dużej mierze sprawy związane z obowiązkiem gminy, abyśmy wreszcie dali im święty spokój poprzez ustalenie im zasad, które będą funkcjonowały przynajmniej przez parę lat. To jest jedna sprawa. Druga, chciałam powiedzieć, że cała sprawa dotycząca przedszkoli niepublicznych, była to inicjatywa mojego klubu, wtedy jeszcze Platformy Obywatelskiej, czyli w pełnym moim klubie, my wysunęliśmy propozycję utworzenia tego typu przedszkoli, w związku z tym mordowanie własnych pomysłów i własnych dzieci jest, według mnie, nieetyczne. Mówienie o sprawach interpretacji prawnych, którą zrobił Pan Sekretarz, według mnie i moich konsultacji jest nieprawdziwe. Bardzo bym Państwa prosiła, abyśmy wprowadzili tą uchwałę, a później żebyśmy ją głosowali. To jest chyba naszym obowiązkiem wobec podmiotów, które realizują podstawowy obowiązek gminy czyli sprawy dotyczące edukacji. Mówiliśmy na poprzedniej Radzie bardzo dużo na ten temat, proszę uprzejmie o to, abyśmy głosowali za wprowadzeniem, od tego jest prawnik Wojewody, jeżeli tak się stanie nie po raz pierwszy, nie po raz ostatni, to jest jego decyzja i nikt tutaj nie chce budować jakichkolwiek rzeczy, które są rozbieżne czy rozchodzące się, związane z prawem. Prawo ponad wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że z głosem przeciw wnioskowi Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja proponuję żeby nie licytować się na ilość prawników tylko na argumenty prawne. Dysponujemy własnym prawnikiem, który siedzi tutaj w foyer i jeżeli Państwo potrzebujecie konsultacji prawnych sugeruję skorzystać, swoich oczywiście nie polecam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, bo jest głos za, głos przeciw tylko, zatem poddaję wniosek o wprowadzenie tego projektu do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 33 Radnych, 4 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo ostatni wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2388 w sprawie nazwy ulicy. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi?

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Panie Przewodniczący Hawranek jeszcze głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem, druk 2388, nazwa ulicy? Kto jest przeciw? To jest ostatni wniosek. Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt do porządku obrad, zatem mamy porządek obrad ustalony.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący zwracam się z propozycją, abyśmy druk dotyczący przedszkoli zrobili zaraz po Klinach dlatego, że wzbudza on sporo emocji i bym prosił żeby zarówno druk jak i głosowanie było zaraz po Klinach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Szanowni Państwo w takim razie tak, pierwszą sprawę jaką omówimy to będą Kliny, zaraz po zakończeniu dyskusji będziemy głosować poprawki, jeżeli one zostaną odrzucone będziemy głosować projekt uchwały, potem w kolejności druk 2324, dyskusja i ewentualne głosowanie i 2327, dyskusja i ewentualne głosowanie, następnie budżet miasta Krakowa. Budżet miasta i resztę spraw będziemy głosować w bloku głosowań, ponieważ jest dużo głosowań budżetowych. Interpelacje, proszę o zgłaszanie interpelacji.

Pan Lech Kucharski, czy ja mogę mieć prośbę do Pana Przewodniczącego żeby zwrócić uwagę na sposób noszenia maseczek, jesteśmy w publicznym, w sferze publicznej i przykład Radnych, którzy nie przestrzegają zaleceń jest bulwersujący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze Panie Radny, rozumiem, że to Pan Radny Lech Kucharski, przynajmniej z głosu tak, z głosu rozpoznałem, proszę Państwa o zakładanie masek i pilnowanie, aczkolwiek w tej chwili patrzę, to wszyscy mają na sali, więc na razie jest dobrze, Radny Łukasz Wantuch też ubrał. Interpelacje Państwa Radnych, proszę o zgłaszanie interpelacji. Czy mamy jakieś zgłoszenia? Pani Radna Jantos jest pierwsza. Potem Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam zgłosić interpelację, zaraz ją dostarczę w formie pisemnej. Mianowicie zgłosili się do mnie laureaci poprzednich Nagród Miasta Krakowa o to, z taką prośbą i poniekąd z takim zdziwieniem, że na kolejne uroczystości związane z nadawaniem tego bardzo ważnego wyróżnienia jakim są Nagrody Miasta Krakowa nie są zapraszani poprzedni laureaci. Byli skonfundowani, sprawa chyba nie powinna być od strony dyplomatycznej tak potraktowana. W związku z tym proszę na przyszłość o pamiętanie o tym, że poprzedni laureaci też bardzo mile będą otrzymywali zaproszenia na aktualne edycje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Nie dawno w jednym z portali ukazała się informacja dotycząca zakupu nowych kasowników do autobusów i tramwajów, aby wprowadzić bilet minutowy i bilet przystankowy. Kilka tysięcy nowych kasowników razy kilka tysięcy złotych za kasownik to wydaje się sumą, będzie to co najmniej kilka milionów złotych i pytanie brzmi, czy nie można by było tego zrobić w inny sposób, mianowicie taką możliwość wprowadzić wyłącznie w aplikacji. Po pierwsze będzie to wtedy koszt o wiele mniejszy, setki razy mniejszy nawet niż wymiana wszystkich kasowników, a po drugie zachęcamy też ludzi do korzystania i do płacenia bezgotówkowo. Więc czy w tej sytuacji nie lepszym rozwiązaniem byłoby właśnie nie wprowadzać takiej zmiany, bardzo kosztownej zmiany, a te pieniądze na przykład przeznaczyć na dodatkowe kursy autobusów i przystanków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja przypominam o obowiązku dostarczenia też swoich interpelacji w formie pisemnej, oczywiście może to być forma mailowa. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zgłosić interpelacje? Nie widzę, zatem przechodzimy do punktu

Odpowiedzi na interpelacje.

I proszę Pana Sekretarza o zbiorczą odpowiedź.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 53 interpelacje i zapytania Radnych. Odpowiedzi udzielono na 35 z nich. Ustawowy termin odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 21, a 28 grudnia bieżącego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To była odpowiedź na interpelacje. Dziękuję Panie Sekretarzu. Czy ktoś w sprawie odpowiedzi na interpelacje chciałby z Państwa Radnych zabrać głos? Jeżeli nie to przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 1975, to jest dokończenie drugiego czytania.

Ustanowienie użytku ekologicznego Łąki na Klinach.

Projekt Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, proszę o zabranie głosu referenta Pana Przewodniczącego Grzegorza Stawowego, który do nas już zmierza.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja chciałem poinformować, że, chciałem poinformować o decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Odczytam pismo skierowane na moje wystąpienie, skierowane na ręce Pana Przewodniczącego i do wiadomości Pana Prezydenta i Państwa Radnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie uprzejmie informuje, że projekt uchwały, o którym mówił Pan Przewodniczący, wpłynął w dniu 18 października i zgodnie z art. 44 ustawy/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny Łukasz Wantuch, proszę nie gadać, bo słyhać Pana bardzo i proszę maskę na nos założyć. Proszę kontynuować.

Radny – p. G. Stawowy

Zgodnie z art. 44 ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody niewyrażenie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały jest uważane za uzgodnienie projektu. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Krakowa za uzgodniony. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Pan Rafał Rostecki. Tak, że ja to tylko chciałem przekazać tą informację i prosiłbym Pana Przewodniczącego o poddanie projektu wraz z autopoprawką, pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie zamknięta jest dyskusja, niestety, więc będziemy ją dalej kontynuować. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, proszę o zgłaszanie się. Pan Radny Łukasz Wantuch. Pan Radny Michał Starobrat, Pan Radny Łukasz Maślona w kolejności.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Ja będę głosował przeciwko projektowi tej uchwały, nawet z tą autopoprawką, dlatego uważam, że to nie jest kompromis tylko to jest kapitulacja. Ustanowienie użytku, nie będę powtarzał tych wszystkich argumentów, które padały tutaj podczas tych wszystkich dyskusji, dla mnie to co jest najważniejszym argumentem jest to, że ustanowienie użytku ekologicznego nie przenosi prawa własności, czyli płacimy, ale nie jesteśmy właścicielem. To tak trochę jak byśmy poszli do salonu samochodowego, sprzedawca mówi, tutaj jest samochód za 100 tys. zł, my mówimy, my mamy tylko dwadzieścia to za te dwadzieścia możesz wsiąść, trochę poruszać kierownicą i nacisnąć klakson. Będziemy płacić podwójnie, pierwszy wydatek to jest to ustanowienie użytku ekologicznego i zaraz będę o tym więcej mówił, a drugi, zakładam, że trzeba będzie ten teren z czasem wykupić, bo gdybym był deweloperem, właścicielem tego gruntu to pierwsze, co bym zrobił to bym ten teren ogrodził po to chociażby żeby zwiększyć swoją pozycję negocjacyjną w rozmowach z miastem. Jeżeli chodzi o koszty, mam odpowiedź na moją interpelację dotyczącą właśnie jakie mogą być przewidywane koszty ustanowienia użytku ekologicznego. Ceny w tamtym rejonie jednego metra kwadratowego powierzchni mieszkaniowej to jest 411 zł za metr kwadratowy i to są ceny proszę Państwa z 2018 roku. Więc zakładam, że trzeba teraz raczej to podwoić, że to jest kwota raczej 800 zł za metr kwadratowy, czyli proszę Państwa tak jak ja tutaj stoję metr na metr to będzie nas kosztowało 800 zł, podatników miasta Krakowa, nie w tej kadencji, nie szybko, ale przegramy na pewno proces sądowy. Jeżeli chodzi o teren zielony możemy założyć, że to będzie około może 20, 25 %, więc zakładam 100 zł. I teraz wystarczy przemnożyć, mamy tam 3,78 powierzchni wielorodzinnej, mnożmy to przez minimum 4 mln to jest 12 mln, powierzchnia zielona 2 mln razy 2. Więc tak absolutnie, absolutnie minimalnie, kompletnie nierealistycznie odszkodowanie za ustanowienie użytku ekologicznego według tej autopoprawki to jest 15 mln zł, według cen z 2018 roku, czyli razy dwa. I teraz mam do Państwa pytanie czy jest sens płacenia 15 mln zł za coś, co nie będzie nasze, czemu my w ogóle zajmujemy się tą sprawą użytku ekologicznego, gdyby to była kwestia wykupu tak jak wykupiliśmy Las Borkowski, Witkowski, Wesołą nawet, jestem jeszcze w stanie tutaj znaleźć jakąś płaszczyznę porozumienia mimo, że byłem przeciwnikiem

zakupu tych terenów, bo one były chronione przez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Ale naprawdę zrobiliśmy sobie ogromny problem z Zakrzówką, będziemy musieli prędzej czy później uchylać uchwałę dotyczącą Zakrzówka, chyba, że ktoś wyciągnie z kieszeni sto baniek, położy na stół i powie płacimy. Jeżeli ustanowimy użytek ekologiczny na Klinach to nie będzie problem tej Rady, być może to nie będzie problem jeszcze następnej Rady, bo wiem jak sądy w Polsce pracują, prędzej czy później musimy zapłacić. Więc pytanie brzmi, dlaczego my zajmujemy się tą sprawą, dlaczego ja jestem przeciwny. Ja jestem przeciwny, bo ja uważam, że ja mam mądrych wyborców, jestem, uważam, że moi wyborcy jak im powiem, nie ma sensu płacenia 15 mln zł za coś, co nie będzie nasze, to oni powiedzą, okej, rozumiem, część Radnych będzie to sprzedawała jako betonowanie, zapobieganie betonowaniu licząc na to, że ludzie po prostu nie mają wiedzy na ten temat. Ja mam wysoką opinię i o wiedzy i o inteligencji mieszkańców Krakowa i uważam, że mieszkańcy Krakowa, jeżeli się dowiedzą, że płacimy za coś, co nie będzie naszą własnością to będą przeciwni temu rozwiązaniu, zwłaszcza, że proszę Państwa nie mówimy o Zakrzówku, mówimy o Klinach, 99 % mieszkańców Krakowa nie wie gdzie są Kliny. My zajmujemy się tym tematem, bo wydaje nam się, że jest ważny, ale my tak troszeczkę żyjemy w takiej bańce. Rozmawiałem z jednym z redaktorów na ten temat, ono mówi, że oni już nie piszą na temat Klin, bo nikt się tym nie interesuje, ludzie nie wiedzą gdzie są Kliny, a jeżeliby się dowiedzieli gdzie są Kliny i dowiedzieli się, że trzeba zapłacić 15 mln za coś, co nie będzie ich własnością to myślę, że w zdecydowanej większości byliby przeciwni. Więc ja apeluję żebyśmy odrzucili projekt tej uchwały, jeżeli chcemy coś tam zadziałać kupmy, kupmy teren zielony, ale nie ładujmy następnej Rady, nie podrzucajmy jej kukulczego jaja, za które w sumie będą musieli wcześniej czy później zapłacić wszyscy mieszkańcy Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat, a przygotowuje się Pan Radny Łukasz Maślona, a potem trzy zgłoszenia mieszkańców.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Dyrektor! Szanowni mieszkańcy! Drodzy Radni, Radne!

Ja zacznę identycznie jak Łukasz Wantuch, uważam, że, będę oczywiście głosował przeciwko tej uchwale po autopoprawce ze względu na to, że autopoprawka całkowicie wypaczyła pierwotny projekt uchwały, którą wypracował zespół ds. użytku ekologicznego Łąki na Klinach. I tutaj niestety, ale przeraża mnie fakt, że głosuje 43 Radnych, a tylko kilku, jeżeli nie kilku to kilkunastu Radnych, wie o tym, co jest tak naprawdę zawarte w tej autopoprawce. Najlepszym dowodem było to, co przed chwilą wypowiedział Radny Łukasz Wantuch, nie ma świadomości, że autopoprawka tak wypaczyła obszar użytku ekologicznego, że obszar, który jest zawarty w autopoprawce to ciekі wodne, a na ciekach wodnych i tak się nie da budować, więc nie jest to kwestia zabudowy, z jednym się zgadzamy, jest to wypaczenie całej idei. I przyznam szczerze, ja już wiem, że wyrok zapadł i pewna koalicja Radnych ponad podziałami politycznymi skutecznie zadziałała, że los tej uchwały po autopoprawce jest przesądzony, ale chciałem wyrazić swój sprzeciw, ponieważ markowaliśmy do tej pory taki proces rozmów z ekspertami, z osobami, które rzeczywiście znają się na temacie, a mimo wszystko całą tą wiedzę, którą zdobyliśmy poprzez czy podczas kilkunastu godzin, jeżeli nie kilkudziesięciu godzin pracy, wyrzuciliśmy do kubła i chciałem wyrazić swój sprzeciw. Tym bardziej jest mi przykro, bo brałem udział w pracach tego zespołu i będę głosował przeciwko tej uchwale właśnie ze względu na to, że ona z dwóch względów jest zła, ze względu tego, że nie chroni przyrody, która jest cenna na tych obszarach, po drugie jeżeli rodzi jakiegokolwiek

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

konsekwencje finansowe to tak naprawdę są to pieniądze wyrzucone w błoto, ponieważ i tak tej przyrody, na tak małych obszarach, przy ciekach wodnych nie jesteśmy w stanie ochronić. I tutaj eksperci, którzy rzeczywiście znają się na przyrodzie zwracali nam uwagę, że żeby zapewnić pewne siedliska gatunków chronionych potrzebujemy ciut większych obszarów, a nie tak punktowe obszary jak zawarte są w autopoprawce. Dlatego ja chciałem wyrazić swój sprzeciw, to jest wypaczenie całej idei, nie wiem czy to jest koniec walki o przyrodę na Klinach, ale prawdopodobnie w tej Radzie w innej formie ten użytek ekologiczny nie może i nie będzie przegłosowany, ponieważ Państwo zdobyli odpowiednią większość ponad podziałami politycznymi i tutaj pewna refleksja, tutaj są Radni z różnych partii politycznych, ale z tego, co przypominam sobie każda z partii politycznych ma w swoim programie na jednym z pierwszych miejsc ochronę przyrody, ma walkę z betonozą tzw., ma pięknie na sztandarach wypisane, żeby po nas zostało coś przyszłym pokoleniom i tam w domyśle nie są wielkie osiedla, wielkie bloki tylko tak naprawdę jest coś, czego nie możemy odtworzyć, gatunków chronionych nie jesteśmy w stanie odtworzyć. Niestety, ale dzisiaj prawdopodobnie wygra aspekt finansowy, dalsze zabetonowanie osiedla Kliny przegra przyroda, przegrają mieszkańcy, przegrają Radni, którzy byli tym tematem zainteresowani i to jest takie smutne podsumowanie tego, że markowaliśmy tylko i wyłącznie coś, co tak naprawdę mogliśmy dobrego zrobić dla tego obszaru. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch na razie w trybie sprostowania, został wymieniony z imienia i nazwiska.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałem tylko się zwrócić do Pana Radnego Michała Starobrata, ponieważ powiedział, że moje wyliczenia finansowe są nieprawidłowe, ponieważ nie da się budować na ciekach wodnych. Ja proponuję żeby Pan Radny się wybrał 500 m w tamtą stronę na tereny Plant Dietlowskich, tam gdzie teraz są Planty Dietlowskie jeszcze 100 lat temu płynęła rzeka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Dzień dobry. Panie Przewodniczący czy mnie słyszać dobrze?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, bardzo dobrze Pana słyszać.

Radny – p. Ł. Maślona

Szanowni Państwo! To co wydarzy się prawdopodobnie już za chwilę to nie będzie kapitulacja tylko to będzie kpina i kompromitacja Rady Miasta Krakowa, to będzie kpina z mieszkańców, którzy jak wiemy wielokrotnie przychodzili pod Urząd, pod Radę Miasta, na komisje, na zespoły robocze w sprawie właśnie ustanowienia użytku na Klinach i starali się przekonać nas wszystkich do tego, żeby ochronić jak największy teren cenny przyrodniczo. Ja nie będę przytaczał wszystkich argumentów, natomiast jak Państwo dzisiaj pewno zerkną, bo mnie niestety nie ma na galerię, nie ma nikogo, mieszkańcy są już zrezygnowani. Dlatego mówię o kpinie, ponieważ będzie to kpina z mieszkańców jeśli tego typu użytek w takiej formie jaka została zaproponowana przez czwórkę Państwa Radnych, Pana Radnego

Stawowego, Radnego Bednarza i Migdała i Radnego Pietrusa. Jeśli ta poprawka i ta autopoprawka de facto, którą przepchnięto kolanem na Komisji Planowania będzie ostateczną formą ustanowienia użytku to z całą pewnością, tak jak wspomniałem, będzie to kpina z mieszkańców, a kompromitacją Rady Miasta będzie moim zdaniem to, że niebrane są pod uwagę merytoryczne względy. Dzisiaj Państwo otrzymali opinię ekspertów jak również uchwałę Komisji Dialogu Obywatelskiego w tej sprawie, z której jasno wynika, że uchwalenie tego użytku w takiej formie jaka jest proponowana sprawi, że on tak naprawdę za chwilę zniknie. Nie ma szans na przetrwanie w postaci sześciu mikroenklaw. Zastanawiam się tylko dlaczego nie ma też szacunku dla pracy nas Radnych, ponieważ przypominę, został powołany zespół roboczy, który rozpoczął dopiero prace, przygotował projekt uchwały dotyczący pierwszej enklawy, a już teraz wyrzucono do kosza całą tę pracę, cały ten trud, te spotkania z ekspertami i mam wrażenie, że wygrywa jednak interes dewelopera. Nie wiem czy na sali jest dzisiaj Pan Wiceprezydent, nie wiem też czy jest taki zamiar, ale chciałbym też przypomnieć, że wpłynęło pismo od grupy deweloperów, którzy mają w tym rejonie swoje tereny. Kiedy za pierwszym razem pojawił się temat użytku i był pierwszy list od jednego z deweloperów wtedy był on odczytywany przez Pana Wiceprezydenta, był również, była próba odczytywania przez Pana Wiceprzewodniczącego Pietrzyka. Więc pytanie, co się stało, że jeden deweloper może zasługiwać za to, że te listy są odczytywane, a grupa deweloperów, która ma większościowy udział w tych terenach, która wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom, mam wrażenie, mieszkańców i która zaprasza do dyskusji o ustanowieniu użytku na tym obszarze, to ta grupa jest w jakiś sposób jednak odrzucona. Dlaczego tak się dzieje, nie rozumiem, zostawiam Państwa z tymi pytaniami i liczę na to, że jednak Państwo zreflektują się i dzisiaj nie będziemy uprawiać jakiejś farsy tylko tak naprawdę pochylimy się na nowo nad tematem użytku ekologicznego na Klinach. Ja Państwu obiecuję, że nawet jeśli dzisiaj ta uchwała przejdzie to zrobię wszystko żeby ten temat w trakcie tej kadencji wracał, jeśli wróci raz i Państwo znowu go odrzuca ja będę z nim wracał wielokrotnie dlatego, że mało jest takich miejsc w Krakowie jak Kliny gdzie możemy ochronić tak duży teren zielony. Możemy tworzyć setki parków kieszonkowych, ale tak naprawdę dopiero duże tereny zielone sprawiają, że mamy szansę w przyszłości nie tylko przygotować się na zmiany klimatu, ale dać mieszkańcom tej części Krakowa duży park, w którym będą mogli w przyszłości odpocząć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dobrze, to były wystąpienia Radnych. Ja tylko przypominę, że użytek ekologiczny to nie park, nie mylmy tych dwóch pojęć. Pan Prezydent rozumiem, bo został wywołany do tablicy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Trudno żebym nie ustosunkował się do wypowiedzi Pana Radnego Maślony, który próbuje w swoisty dla siebie sposób różnego rodzaju podtekstami, pytaniami w zawieszeniu sugerować pewnych rzeczy, których nie dopowiada, bo ja uważam, że jeżeli ma jakieś wątpliwości to wie, co powinien zrobić. Proszę Państwa pismo, które zostało przeze mnie odczytane tak jak powiedziałem wówczas, było odczytane z uwagi na wniosek tegoż dewelopera. Nie przypominam sobie, ażeby związek deweloperów, o których mówi Pan Radny Maślona, zwrócił się z takim wnioskiem do Prezydenta. Gdyby się zwrócił na pewno również zostałoby to pismo odczytane. A ja zapewniam Państwa, że o każdym przypadku istotnego wystąpienia, podkreślam, w którym wydaje mi się, że istnieje ryzyko różnego rodzaju zagrożeń, zwłaszcza strat finansowych dla Gminy Kraków będę Radnych Miasta Krakowa informował bez względu na to, czy Państwo oczekujecie, jak to będziecie odbierać. Myślę, że

Pan Radny Maślona zupełnie źle odebrał inicjatywę Prezydenta w kontekście odczytania tego pisma i uważam za zupełnie nieestosowne i niezasadne wyszukiwanie jakichkolwiek podtekstów z tej strony. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj się zgłasza, łapka w górze, więc proszę bardzo Panie Radny, Pan Radny jest zdalnie. Czy Pan Radny chce zabrać głos?

Radny – p. M. Sobieraj

Może, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, brałem udział czynnie w tych pracach zespołu zadaniowego w sprawie Klinów, uważam, że to co wypracowaliśmy jest chyba jedynym rozsądnym wyjściem dla mieszkańców naszego miasta. Proszę pamiętać, że zostaliśmy wybrani żeby reprezentować całe miasto, a nie tylko osiedle Kliny i narażenie miasta na tak duże odszkodowania dla dewelopera za wprowadzenie użytku byłoby trochę nieestosowne, bo w końcu mamy pilnować budżetu wszystkich mieszkańców. Jeżeli mamy tutaj teraz przedstawiane 15 mln, wcześniej było 350 mln, to są duże pieniądze, ja nie chcę teraz wyrokować ile by to wyszło, koniec końców Prezydent Muzyk na jednym ze spotkań wprost wytłumaczył. Jeżeli ktoś tego nie pamięta, jeżeli mieszkańcy tego nie pamiętają warto o tym przypominać. Wprowadzenie użytku na terenie, gdzie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest teren budowlany, jeżeli w Studium jest budowlany, deweloper ma pozwolenie na budowę to wiadomo, że będzie się to wiązało z odszkodowaniami. Jeżeli mamy narażać budżet miasta na odszkodowania, które i tak nie przeniosą własności na miasto to uważam to za nierozsądne i wydawanie tak dużych pieniędzy będzie niezrozumiałe dlatego, że mieszkańcy oczekują wielu inwestycji w naszym mieście, brakuje chodników, szkół, przedszkoli, brakuje infrastruktury choćby tak podstawowej jak kanalizacja. Dlatego uważam, że nie powinniśmy wydawać na ten użytek tyle pieniędzy, ustanowić go w takim zakresie jaki jest przedstawiony, a środki i siły jakie mieszkańcy faktycznie zdeterminowali, aby tereny zielone były terenami zielonymi warto spożytkować na przygotowanie innych miejsc gdzie jeszcze nie ma miejscowych planów, gdzie można zabezpieczyć tereny dla miasta pod zieleni i wtedy wykorzystać środki miejskie na zakup takich terenów, abyśmy mogli swobodnie urządzać lasy, parki, cokolwiek nam się będzie podobało zielonego. Natomiast w tym przypadku konkretnym wydanie tylu pieniędzy byłoby to zmarnowanie pieniędzy dlatego, że gdy ustanowimy użytek będzie go łatwo za kilka lat podważyć choćby przez to, że deweloper nie będzie pielęgnował, inaczej, właściciel terenu nie będzie go pielęgnował, czy nie będzie kosił, nie będzie łąk, on ten teren może sprzedać, ktoś inny przyjdzie i znowu będzie od nas żądał odszkodowania i to będzie nie kończąca się opowieść. Mieszkańcy o tym, zapewne większość o tym nie wie, oczywiście mieszkańcy chcieliby tam łąk jakie są do tej pory, ale proszę pamiętać, że tam gdzie teraz bloki stoją, gdzie ci mieszkańcy protestują wcześniej też były łąki, niestety taki jest postęp i sytuacja jaka nastąpiła przy ustalaniu Studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie nie odwrócimy, wobec tego warto po prostu wziąć i zastanowić się nad kolejnymi krokami, które robimy, a ten po prostu już trzeba przyjąć tak jak jest żebyśmy nie musieli finansowo odpowiadać i kolejnych Rad Miasta ani Prezydenta ubierać w odszkodowania tak wielkie jakie nam się szykują. Pragnę tylko jeszcze przypomnieć, że podobną sytuację mamy na Zakrzówku i oby takich sytuacji było jak najmniej. Dlatego warto, aby Prezydent Muzyk o tych sprawach mówił na samym początku każdego zespołu zadaniowego, bo to oczywiście, ci którzy chcieli zrozumieć, było dla nich jasne i wiadome było, że wiąże się to wszystkim z odszkodowaniami. Dziękuję.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zgłosił się Pan Radny Grzegorz Stawowy, ale rozumiem, że to na końcu jako podsumowanie, tak, że proszę Panią Radną Annę Prokop – Staszecką o zabranie głosu. Też się zgłosiła, czy Pani Radna Anna Prokop – Staszecka chce zabrać głos? Tak jest, słychać Panią Radną.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Ja mam takie prawie Hamletowskie pytanie, nie być, albo nie być tylko nie wiem dlaczego ja nie wierzę Panu Radnemu Maślonie. Koniec, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych? Jeżeli nie to poproszę o zabranie głosu, najpierw mieszkańcy może, bo już zacząłem, Pani Julia Bogdanowicz, zabranie głosu osobiście, mam takie zgłoszenie, cztery minuty, jeśli Pani Julia jest, zapraszam. Jeżeli nie to kolejne zgłoszenie Pan Mariusz Czop, zabranie głosu zdalnie, czy Pan Mariusz jest? Nie ma takiej osoby w systemie, w takim razie Pan Kazimierz Walasz, Pan Kazimierz niezawodnie jest, panie doktorze zapraszam, cztery minuty ma Pan zgodnie ze Statutem czasu na swoje wystąpienie.

Pan Kazimierz Walasz

Szanowny Panie Przewodniczący!

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze chwileczkę. Panie Łukasz Wantuch, po pierwsze maska, wypadałoby nosić w przestrzeni publicznej, po drugie jeśli Pan rozmawia przez telefon może Pan to czynić w innym miejscu niż sala obrad Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Proszę bardzo panie doktorze.

Pan Kazimierz Walasz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Zjawiam się tutaj po raz kolejny w tej samej sprawie. Wysłuchałem wypowiedzi dwóch Radnych, Pana Radnego Maślony i Pana Radnego Starobrata, muszę powiedzieć, że ich wypowiedzi są bardzo trafne i całkowicie się z nimi zgadzam. To co mogę tutaj powiedzieć w tym momencie to to, że my walczyliśmy o Łąki na Klinach już wcześniej, 10 lat temu powstała NATURA 2000, niestety, muszę powiedzieć z przykrością, że wtedy naukowcy, którzy mieli opiniować projekt obszaru NATURA 2000 nie zainteresowali się tak bardzo jak powinni i nie uzyskano dokumentacji, która wtedy pozwoliłaby na utworzenie tego obszaru na całym obszarze między ulicą Zakopiańską, a tą w kierunku Skawiny, dlatego tak się rozwijała. Natomiast to, co powiedział Pan Marek Sobieraj, to ogarnia przerażenie, że ktoś taki jest Radnym Miasta Krakowa, jakby nie rozumiał w ogóle, że miasto jest dla mieszkańców, mieszkańcy mają żyć i każda kwota jest warta, a wydanie nawet 200 mln na to żeby ten teren nie był zabudowany to jest warte tego, wartość mieszkań, które będą w sąsiedztwie czy są będzie większa, ewentualne podatki, opłaty związane z taką lokalizacją też z czasem będą większe, bo to jest dobra lokalizacja, zabudowanie tej części, o której Pan Marek Sobieraj mówił, które miało miejsce, to jest wbrew jakimkolwiek przepisom. To, że planowanie przestrzenne zostało podporządkowane lokalnym interesom i planiści, urbaniści nie są w stanie realizować tego czego się nauczyli to jest poważny mankament. To dotyczy oczywiście nie tylko Krakowa, ale w ogóle całej Polski, ale to są te problemy, te mankamenty, które powodują, że mamy sytuację jaką mamy. I teraz tutaj na tym, może tego

za bardzo nie widać, ale mamy te pięć enklaw wyznaczonych przez czterech Radnych, muszę powiedzieć, że to nie jest żaden przemyślany plan, to nie jest żaden pomysł na stworzenie użytku, to jest tylko wykrojenie obszarów, które ewentualnie deweloperzy zgadzają się poświęcić żeby nazywało się, że jest jakiś listek figowy na problemie użytku ekologicznego. Nasza propozycja jako strony społecznej, naukowej, jest też pewnym rozwiązaniem pewnego kompromisu. Myśmy proponowali, niestety tu jest niewiele widać na tym slajdzie, myśmy zaproponowali połączenie tych kilku enklaw w większy obszar i wyznaczenie drugiej enklawy większej. Natomiast to jest rozwiązanie też bardzo kompromisowe, też nam powiedzmy tylko pewnym, już takim skrajnym wołaniem o rozwiązanie jakieś tam, żeby było. Natomiast jest jeszcze sytuacja taka, jeżeli nie da się nic zrobić, my jesteśmy całkowicie pozbawieni możliwości merytorycznego wskazywania rozwiązań to to, co jest konieczne to wyznaczenie korytarzy ekologicznych między tymi enklawami, żeby one mogły istnieć, inaczej one będą wyspami, które z czasem ulegną całkowitej degradacji jako tereny o ogromnej wartości. Już pomijam sytuację, że sam ich wybór jest pewnym losowym wyborem, a nie wyborem związanym, znaczy losowym z punktu widzenia przyrodniczego, a pewnie celowym z powodów uwarunkowań związanych z pomysłami deweloperskimi na ten obszar. A więc jest to takie ostatnie wołanie o jakiś kompromis w tym momencie. Natomiast my na pewno nie zaprzestaniemy walki, będziemy starali się o to żeby ten teren został ochroniony w większym stopniu, ponieważ Kraków, Państwo Radni może się tym nie posługiwać na co dzień, ale Kraków ma opracowany program jak powinny być, gdzie są rezerwy budowlane, Wydział Planowania sporządził taki olbrzymi dokument, gdzie są rezerwy w istniejących już obszarach zabudowanych i nowych i tam można łatwo znaleźć rozwiązania takich problemów, nie trzeba się kierować w kierunku nowych terenów, które się, to jest tak jakby powiedzieć, nie budujemy na obrzeżach dużego miasta tylko karczujemy Puszcę Białowieską, bo tam jest najłatwiej, bo to jest łatwy, dostępny, instrumentalnie można taki teren zdobyć. Natomiast to nie jest działanie dla mieszkańców, to jest działanie dla chwilowego interesu tych grup, które w tej chwili w jakiś sposób na tym korzystają, czy politycznie czy finansowo czy w inny sposób, natomiast to nie jest rozwiązanie dla miasta, to jest rozwiązanie chwilowe dla osób, które dzisiaj mają jakąś możliwość decydowania, dzisiaj przez te 5 minut, przez tę jedną kadencję, a być może następna kadencja będzie całkiem inna i wszystko się odwróci i się okaże, że to był blamaż okropny, tak jak powiedział zresztą Pan Radny Maślona, to nie powinno mieć miejsca w Radzie Miasta, w Radzie Miasta Krakowa, które jest miastem jakby wzorcowym dla innych miast pod wieloma względami, ale też historycznie, kulturowo miastem ważnym, a jednocześnie podejmuje się tutaj decyzje takie, które są zaprzeczeniem wartości tego miasta, wartości potencjału intelektualnego, który prezentujemy i tej przyszłości miasta. Ta przyszłość jest najważniejsza, bo nasze przyszłe pokolenia będą chciały żyć w jakichś konkretnych warunkach, a to, co się robi tutaj, zabudowa Klinów to jest wbrew programowi walki z ociepleniem klimatu, ochroną zasobów wodnych, to jest właśnie zaprzeczenie wszystkiego, tak jakby tych nowych programów w ogóle nie było. Jesteśmy w sytuacji takiej, że robi się coś wbrew w ogóle rozsądkowi, wbrew aktualnym, tak jak byśmy powiedzieli, że w tej chwili przedstawiamy się całkowicie na paliwa kopalne, a wszystkie nowoczesne źródła nas nie obchodzą.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie doktorze prosiłbym o konkluzję.

Pan Kazimierz Walasz

Taka jest moja konkluzja, co do tego planu dla Łąk na Klinach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Przedłużyłem panu doktorowi z racji też fachowego wystąpienia. Pan Jan Stanisław Pietras. Czy jest Pan Radny, zgłaszał się Pan do głosu. Jeżeli nie to Pan Radny Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!

Znowu powiem, że smutne jest to, że wypowiadał się ekspert, a i tak tego eksperta albo mało kto słuchał, a jak słuchał to słuchał bez zrozumienia. I tak decyzja zapadła już zdecydowanie wcześniej. Ja chciałbym powiedzieć jakie będą konsekwencje, bo bardzo często słyszę o tym, że my musimy myśleć do przodu, perspektywicznie i chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, nie wiem czy tak jak tutaj Radny Wantuch powiedział, w sumie to 99 % mieszkańców nie wie gdzie są Kliny, czy w ogóle takie osiedle w Krakowie istnieje, to chciałbym Państwu powiedzieć, że każdy kto będzie głosował za tym projektem uchwały z tą autopoprawką będzie odpowiadał za sytuację mieszkańców, którzy tam się wprowadzą za kilka lat, nie dawno media donosiły, że do końca tego roku spółka PFR miała oddać mieszkania w ramach programu Mieszkanie Plus, już mieszkańcy dostali maila, że o kilka miesięcy przedłuży się termin oddania tych mieszkań właśnie ze względu na to, że jest problem z odwodnieniem. I znowu tutaj wracam, nie słuchacie Państwo ekspertów, którzy mówią, że w momencie kiedy nie ochronimy tej przyrody, kiedy puścimy zabudowę zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego skazujemy mieszkańców, kolejnych mieszkańców na problemy z zalanymi garażami i z problemem z odprowadzeniem wód, bo tak naprawdę już mieszkańcy, którzy tam mieszkają, mówię o mieszkańcach osiedla Harmonia, tylko przy nawet średnich deszczach, nie jakichś wielkich, dużych deszczach ponadnormatywnych, mają za każdym razem zalane garaże. Musicie Państwo mieć świadomość, że jeżeli zagłosujecie za tą uchwałą przy tej autopoprawce, będziecie współwinni temu, co jest nieuchronne jeżeli deweloperzy wybudują te zamierzenia inwestycyjne zgodnie z miejscowym planem. Powinniśmy przewidywać przyszłość, a nie zastanawiać się tylko doraźnie nad pewnymi aspektami finansowymi, z którymi osobiście się nie zgadzam. Dlatego apeluję do Państwa Radnych o to, aby nie popierać tego projektu uchwały, żeby zagłosować przeciwko i temat Łąk na Klinach nadal będzie funkcjonował, nawet jeżeli większość, bo wszystko do tego zmierza, że Państwo zbudowali większość i uchwalicie tą atrapę użytku ekologicznego to nie wierzę w to, że kolejna Rada w kolejnym składzie do tego tematu nie wróci, albo inaczej, mam przynajmniej nadzieję, że wróci i bardzo żałuję osobiście, że nie jesteśmy w okresie kampanii wyborczej, bo myślę, że Państwa decyzje przed wyborami byłyby zupełnie inne.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Jan Stanisław Pietras i Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Państwo Dyrektorzy! Szanowni Radni!

Ja muszę powiedzieć, że z dużym żalem występuję. Brałem udział w pracach zespołu roboczego i nie chciałbym dzisiaj podejmować polemiki, nie chciałbym powtarzać argumentów, które były za tym, aby na tym obszarze powołać użytek ekologiczny, ale drogą kompromisu, drogą kompromisu uznającą zarówno, że tak powiem, zewnętrzne elementy jak i elementy związane z ochroną przyrody, z warunkami wodnymi, które tam determinują bardzo silnie zarówno przyrodę jak i życie mieszkańców jak i samą wolą mieszkańców, nie będę tego powtarzał. Po prostu muszę tylko powiedzieć, że z dużym żalem muszę stwierdzić,

że autopoprawka, która została wprowadzona przez komisję jest po prostu takim zaprzeczeniem idei tego, nad czym pracowaliśmy. Ja jeszcze raz chcę podkreślić, że ideą tego zespołu roboczego, przynajmniej tych osób, które po prostu obstawały przy tych elementach ochrony przyrody, ochrony tych wszystkich elementów była chęć doprowadzenia poprzez kompromis, nie poprzez wymuszenie czegoś. I dlatego ja będę głosował przeciwko temu uważając, że to, co w tej chwili jest procedowane nie nosi rangi tego, co powinna nieść uchwała dotycząca tej sprawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, dobrze, jeszcze mamy tak, Pan Mariusz Czop informuje, że miał problemy z mikrofonem, jest teraz dostępny, więc pozwolicie Państwo, że oddam Panu głos, ma Pan cztery minuty na swoją wypowiedź. Pan Mariusz Czop.

Pan Mariusz Czop

Dzień dobry, czy mnie słyszać?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, słyszać.

Pan Mariusz Czop

Dzień dobry Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za możliwość połączenia, miałem małe problemy, proszę Państwa ja byłem przewodniczącym takiego zespołu interdyscyplinarnego, który się ukonstytuował po to żeby sprawdzić właściwie zasadność tej poprawki grupy Radnych. I proszę Państwa w odróżnieniu od Państwa Radnych myśmy się udali w teren i dokonaliśmy wizji lokalnej tego miejsca, tych sześciu enklaw, gdzie Państwo Radni byli uprzejmi zgłosić, że chcieliby te enklawy objąć ochroną. I proszę Państwa jakie są wnioski z tej wizji lokalnej. Absolutnie są porażające, prowadzą do takiej oto konstatacji, że choćby nie wiadomo co się działo, choćby nie wiadomo jakie względy merytoryczne, logiczne, prawne związane z wiedzą przemawiały za tym żeby te tereny uznać za cenne i chronione to i tak Państwo Radni robią wszystko żeby udowodnić jedno, że te względy się nie liczą, że są nieistotne, a oni i tak na głowie mieszkańców, wbrew logice, wbrew jakiegokolwiek wiedzy uchwalą sobie dowolny teren, dlatego, że Szanowni Państwo na tym terenie, przegląd tych enklaw jest absolutnie porażający, wiem, że Państwo tą naszą opinię macie, wszyscy żeście otrzymali, okazało się, że część z tych enklaw nie nadaje się do jakiegokolwiek ochrony, tam ochrona w wersji proponowanej przez Państwa Radnych będzie po prostu totalną kompromitacją, nie ma tam ani jednego gatunku chronionego, deweloperzy zaczynają niszczyć te tereny i te tereny z racji swoich warunków i wodnych i glebowych nie dają jakiegokolwiek możliwości nawet przesadzenia tam tych gatunków chronionych. Tak, że z całą przykrością można powiedzieć, że jakby propozycja i poprawka Radnych polegająca na pseudoochronie obszaru złożonego z sześciu niewielkich enklaw, które stoją wbrew w ogóle jakiegokolwiek logice nie daje jakiegokolwiek możliwości ochrony gatunków chronionych na obszarze Łąk na Klinach i stanowi jakby totalną próbę chyba skompromitowania tego pomysłu, bo po prostu trudno inaczej to nazwać i trudno inaczej po prostu zrozumieć jaki byłby w tym wszystkim cel. Dodatkowo proszę Państwa ten teren jest bardzo trudny jeżeli chodzi o zagospodarowanie, jest wiele informacji już teraz od istniejących mieszkańców, od żyjących ludzi na tym terenie, że praktycznie stwarza on duże problemy w zagospodarowaniu, oczywiście tych ludzi mami się jakimś takim przekonaniem, że to będą tanie mieszkania, ale to będą tanie mieszkania w wykonaniu, tanie mieszkania po prostu w realizacji, a straszliwie drogie i straszliwie stwarzające problemy dla przyszłych

mieszkańców. Kwestie zalewania tych budynków, kwestie z brakiem pomysłu deweloperów i wykonawców tych budynków na poradzenie sobie z problemem wodnym są znane i są oczywiste. Natomiast tutaj Państwo Radni również nie rozwiązujecie tego problemu, bo tylko wspomniano o kwestii budowy jakiegoś bliżej nieokreślonego, niesprecyzowanego pod względem lokalizacji zbiornika wodnego, na tym terenie, trzeba powiedzieć, zasypuje się naturalny system odwodnienia, niszczy się naturalne struktury, które chłoną wodę i w miejsce tego próbuje się wmówić, że będzie budowany system, który te wody przejmie. Nic takiego się nie uda, to wszystko spełznie na niczym i wcale nie będzie żadnych mieszkań tanich tylko będą tanie mieszkania dla wykonawców, a straszliwie drogie, przynoszące problemy dla przyszłych mieszkańców. Tak, że proszę Państwa z całą przykrością chciałbym do Państwa zaapelować o nie głosowanie, nie przyjęcie tej poprawki dlatego, że stanowi ona swoistą kompromitację tego szanownego gremium gdzie naprawdę wystarczy iść w teren, żeby się przekonać, że stan faktyczny jest zupełnie inny. Te proponowane przez Państwa Radnych enklawy nie dają w ogóle żadnej realnej możliwości ochrony gatunków chronionych, w ogóle są wyznaczone bez wizji lokalnej, nie zawierają gatunków chronionych, a przeniesienie do nich tych gatunków chronionych z uwagi na specyficzne warunki glebowe i wodne nie daje gwarancji, że tam te gatunki przetrwają. Dlatego bardzo Państwa proszę żeby po raz kolejny stanąć po stronie wiedzy, logiki, jakiejs prawdy, jakiejs merytorycznej podstawy i odrzucić tą poprawkę, która naprawdę staje po stronie naprawdę, ale wszystkiego, co złe można byłoby powiedzieć czyli po stronie kompletnego braku wiedzy, braku jakiejs w ogóle reprezentatywności i przede wszystkim to nie jest to, o co walczył ten zespół, nad czym pracował zespół pod kątem merytorycznym i to czego pragną mieszkańcy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Zgłoszenia, Pan Radny Łukasz Maślona, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący ja chciałem się pokrótce tylko odnieść, bo zostałem wielokrotnie tutaj wywołany. Pierwsze, co od razu chciałbym wyjaśnić, tu nie chodzi o to żeby Państwo na wiarę przyjmowali moje słowa, dziwią mnie te wypowiedzi Pani Przewodniczącej Komisji Ekologii, bo tu nie o wiarę, a wiedzę chodzi i to jest konkret, nie można z tym polemizować. Wszystko inne będzie przyjmowaniem właśnie rozwiązań takich na zasadzie jakichś zabobonów, mam wrażenie i chciejstwa, że a może się uda żeby tam na sześciu punktach ten użytek przetrwał, wiemy doskonale jakie są podstawy merytoryczne i jakie podejście obszarowe powinno być i wiemy doskonale, że zostało to wszystko przez Państwa, część z Państwa zarzucone. Chciałbym skorygować wypowiedź Pana Radnego Sobieraja, nieprawdą jest, że zespół ds. użytku ekologicznego Łąki na Klinach wypracował to rozwiązanie, które teraz Państwu jest proponowane. My dopiero przygotowywaliśmy projekt uchwały dotyczący trzeciej enklawy i on był pierwotną treścią uchwały. W związku z tym jakby nie wprowadzajmy Radnych w błąd, że to jest jakiś kompromis, to nie żaden kompromis, jest to na pewno kompromitacja, jak już wspominałem. Szanowni Państwo jeszcze w odniesieniu do wypowiedzi Pana Prof. Czopa chciałbym uwzględnić taką jedną kwestię, Państwo mówią o tym, że to jest ważne żeby powstawały mieszkania plus i tutaj jakby jest takie myślenie w tym kierunku, że zabudowa tych terenów stworzy tam ogromne osiedle gdzie mieszkańcy będą mogli z niego korzystać. Wczorajsze doniesienia Gazety Wyborczej przeczą tej tezie, a mianowicie to osiedle, które tam zostało wybudowane pod Mieszkanie Plus proszę Państwa już jest zalewane, dlatego do tej pory nie zostało odebrane, kilka miesięcy mieszkańcy będą czekać na to, co się w ogóle wydarzy, ponieważ z informacji z PFR wynika, że de facto trzeba zamówić dodatkowe ekspertyzy, bo jest problem, uwaga, z odwodnieniem terenu. Więc to

wszystko się dzieje, to się dzieje teraz, wszystko, co Państwo będą mówić oczywiście ma jakieś znaczenie, ale jak dla mnie symboliczne, merytorycznie najważniejszym dla mnie zawsze było to żeby decyzje, które podejmuje Rada były oparte na wiedzy, a mam wrażenie, że tu ta wiedza została bardzo głęboko zakopana, a pojawiają się tylko i wyłącznie jakieś rozgrywki polityczne, nad czym ubolewam, ale już wielokrotnie o tym mówiliśmy, więc nie będę powtarzał. Mam nadzieję, że Państwo Radni zagłosują przeciwko temu projektowi uchwały, bo jest to tworzenie de facto fikcji, ja z całą pewnością będę głosował przeciwko. Mówię to z przykrością, bo wiele czasu i energii poświęciliśmy na to żeby temat Klinów pojawił się w przestrzeni publicznej, ale przede wszystkim w przestrzeni Rady Miasta, natomiast uważam, że to co w tym momencie jest proponowane jest porażką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie. Pan Radny Michał Starobrat, nie udzielam już głosu, nie, Pan Radny Łukasz Wantuch. Panie Radny jak Pan zacytuje z imienia i nazwiska Pana Radnego Michała Sarobrata to będę mu musiał udzielić głosu w trybie ad vocem.

Radny – p. Ł. Wantuch

Pan Radny Michał Starobrat powiedział rzecz, która mnie zmroziła, więc ja muszę ją zacytować, dosłownie ją sobie zapisałem. Dosłowny cytat: nie powinniśmy zastanawiać się nad pewnymi aspektami finansowymi. Ja przyznam się szczerze, że takie słowa z ust Radnego Miasta Krakowa mrozą mi krew w żyłach, przecież to nie jest tak, że te pieniądze w budżecie, mam nadzieję, że Lech mi wybaczy, że ściągnę tą maseczkę, ale nie da się mówić inaczej, przecież te pieniądze w budżecie nie biorą się z kosmosu, jeżeli my komuś dajemy to musimy komuś zabrać. To co Radny powiedział na temat tego zalewania piwnic, chciałbym zwrócić uwagę, że po pierwsze w tym okresie pół Krakowa było zalane, a po drugie nawet zakładając, że tam jest problem z odwodnieniem to przecież jeżeli my ustanowimy użytek ekologiczny to nie oznacza, że na tych budynkach przestaną być piwnice zalewane, może to oznacza, że na przykład w następnych budynkach, które będą budowane zamiast piwnic będą pomieszczenia lokatorskie na piętrach po prostu, może trzeba lepsze odwodnienie zrobić, w Holandii budują domy na środku rzeki. Nie rozumiem powodu, dla którego wszyscy mieszkańcy Krakowa mają składać się w wysokości minimum 15 mln zł na to, żeby kilku Radnych mogło ogłosić populistyczny sukces wyborczy. I Pan powiedział, że decyzja Rady przed wyborami byłaby zupełnie inna, kolejny cytat, w moim przypadku byłaby dokładnie taka sama jak jest dzisiaj. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat, uzyskał tym samym pół minuty trybem ad vocem.

Radny – p. M. Starobrat

Dziękuję Łukaszu. Szanowni Państwo! Po pierwsze Łukaszu przeczytałeś cytat tylko do przecinka, albo nawet nie dojechałeś do przecinka, ale nieważne, zgadzam się, apeluję do wszystkich Radnych, którzy uważają, że miasta Krakowa nie stać na odszkodowania proszę głosujecie przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ my autopoprawki nie głosujemy, głosujemy tylko i wyłącznie projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę, dlatego wszystkich Radnych, którzy wypowiadali się, że nie chcą narażać miasta na odszkodowania, apeluję, aby głosowali przeciwko temu projektowi uchwały. Dziękuję.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Grzegorz Stawowy podsumowanie, podsumowanie dyskusji i będziemy głosować.

Radny – p. G. Stawowy

Chciałbym tylko wykorzystać sytuację, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, przekazać Pani Poseł Gosek – Popiołek, że w Radzie Miasta Krakowa są Radni sprawozdawcy albo referenci, nie ma Radnych rzeczników projektów uchwał, może to wynika z małego doświadczenia Pani Poseł, ale warto byłoby, jak się wypowiada publicznie, wiedzieć, kto co robi i jak się go określa, nie ma rzeczników projektów uchwał. Ja powiem szczerze, przygotowałem sobie trochę dokumentów tutaj, bo ja myślałem, że będziemy mieć do czynienia z merytoryczną dyskusją na temat wartości przyrodniczych i ochrony tego terenu, a nie o tym, notowałem sobie wystąpienia moich kolegów z Rady, a nie o tym, że Radni nie wiedzą gdzie są Kliny Łukaszu, bo wiedzą, wiedzą mieszkańcy gdzie są Kliny, wiedzą, wiedzą, bo nawet ja zostałem na Krowodrzy niedawno ochrzczony na sadzeniu krzewów w Parku Wincenta a Paulo, że Rada Miasta zajmuje się wydawaniem 300 mln na Klinach, do mnie przyszli mieszkańcy z pretensjami, że są inne problemy, bo nie ma chodników, drogi są dziurawe, a Rada Miasta rozpatruje wydanie pieniędzy na odszkodowanie 300 mln na Klinach, przynajmniej na Krowodrzy wiedzieli gdzie są Kliny. Michała Starobrata przeraża to, że Radni nie wiedzą, co głosują. Ja się spodziewałem, że w tym punkcie będzie dyskusja merytoryczna na temat tego, co głosujemy, a co się dowiedziałem, że gdyby były wybory to wynik głosowania byłby inny niż prawdopodobnie będzie, Michał, to jest merytoryczna dyskusja na temat użytku ekologicznego? Czy, nie, to nie jest szczerza dyskusja, to jest czysty populizm, tak samo jak interwencje u Posłów, u dwóch Posłów z Krakowa interweniowano i to interweniowali radni miejscy, żeby ci Posłowie interweniowali u Radnych, żeby Radni zmienili zdanie w sprawie głosowania. Przecież to jest skandal dopiero, jak nie, przecież są wpisy na Facebooku, akurat nie twój, kogoś innego, nie chcę podawać z nazwiska, bo nie chcę wywołać kolejnej dyskusji, ale to jest skandal żeby iść do posła jakiejś partii żeby on ingerował w decyzje klubu Radnych czy poszczególnych Radnych i ich namawiał na zmianę zdania, to jest właśnie dyskusja merytoryczna? Przecież z tego jest zrobiona polityka, nie ma merytoryki. Jedyne wystąpienie, które mówi o jakichś wartościach przyrodniczych jest Kazimierza Walasza, pana doktora Kazimierza Walasza, jedyne, ja do niego za chwilę się odniosę. Michale, to nie są cieki wodne w tych enklawach, one są oparte o cieki wodne, ja o tym mówiłem i jakbyście sobie zerknęli na dokładne, precyzyjne mapy i na rzędne punktów gdzie są umiejscowione, są oparte żeby miały dostęp do wody, ponieważ mówiliśmy to w październiku, celem ochrony nie są zwierzęta, a są rośliny, to jest cel w tej poprawce, był, i w związku z tym one potrzebują wody i dlatego są oparte o cieki wodne. Kolejna rzecz, Pan Radny Starobrat stwierdził, że markowaliśmy rozmowę ze specjalistami. Ja osobiście nie markowałem, może mówiłeś o sobie, bo ja nie markowałem, ale ja mam opracowanie zamówione przez Gminę Miejską Kraków, zrobione przez Pana Roberta Wańczyka, który we wnioskach w części XI pisze: W dłuższej perspektywie czasu pozostawione niezaorane fragmenty działek z roślinami chronionymi na skutek zmiany stosunków wodnych skazane są na obumarcie. Samoczynne odtworzenie siedlisk i stanowisk roślin chronionych wydaje się być niemożliwe. Mogę czytać dalej, ale wszyscy to mają, szkoda czasu naszego. Jest siedem różnych opracowań, w ty opracowanie zlecone przez gminę, ja się nie odnoszę do opracowań zleconych przez właścicieli terenów, którzy mają interes w tym żeby opracowanie jak najbardziej wykazywało, że nie ma czego chronić, ale jest opracowanie zlecone przez gminę, które jest neutralne. Pani Dyrektor Mrugała zleciła, ogłosiła postępowanie, mógł się zgłosić każdy, zgłosił się jeden podmiot, zgłosił się człowiek, który mieszka w Skotnikach, mieszka

niedaleko, publicznie mówił, że jest mu teren doskonale znany, bo mieszka, chodzi tam na spacer i to on napisał opinię, że na pewnych obszarach nie ma szansy. Kolejna rzecz.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny, Panie Radny Michał Starobrat, proszę dać Panu Przewodniczącemu, Radnemu się wypowiedzieć w tej sprawie.

Radny – p. G. Stawowy

Pan Radny Maślona powiedział, że wygrał interes deweloperów. Jeśli tak jest to dlaczego wszyscy, wszyscy, co do jednego, na których terenach zaproponowaliśmy enklawy użytku ekologicznego są przeciwko, wszyscy protestują, wszyscy, łącznie z tym, że napisała do mnie pani syndyk, że nas poda do sądu za tą enklawę na jej terenach i za park na jej terenie, to chyba nie do końca jest tak, że są zadowoleni, bo odgraża się spółka giełdowa, odgraża się syndyk i Polski Fundusz Inwestycyjny się odgraża, Narodowy Fundusz się odgraża, w związku z powyższym chyba nie do końca jest tak. Pan Radny Maślona też konsekwentny jest w mówieniu jednej rzeczy, która jest absolutnie nieprawdziwa, na użytku nie będzie parku, park powołuje się z artykułów ustawy o gospodarce nieruchomościami, a użytek z ustawy o ochronie przyrody, powtarzam słowo ochrona przyrody, nie ma parków na terenach użytków, są ścieżki dydaktyczne pod warunkiem, że właściciel sprzeda gminie działkę żeby sobie gmina tą ścieżkę tam mogła urządzić, bo, chyba, że uważacie, że ścieżka dydaktyczna to jest park, to się zgadzam z Łukaszem, ale parków tam nie będzie. Ja przypomnę panu profesorowi Walaszowi, że wniosek o NATURA 2000, złożony przez organizacje ekologiczne nie został przyjęty, ponieważ opinia naukowców z Uniwersytetu Rolniczego mówiła wyraźnie, że nie ma szans z dyrektywy bodajże gatunkowej na utrzymanie motyla modraszka na tym terenie i naturalna sukcesja terenu nie gwarantuje podtrzymania, w perspektywie długoterminowej utrzymania modraszka, w związku z powyższym ta opinia była negatywna i tam nie został ustanowiony użytek, został ustanowiony na łąkach na przykład w Nowej Hucie, został ustanowiony w Tyńcu, w Kostrzu, ale nie na Łąkach Kobierzyńskich. Pan mówił, że deweloperzy zgodzili się poświęcić, nie zgodzili się, bo wszyscy protestowali, więc chyba się nie zgodzili tak do końca tego poświęcać, bo są skargi i są na piśmie jakby informacje, że będziemy podawani do sądu za ten użytek, więc chyba nie do końca jest taka zgoda. Pan Kazimierz Walasz to w ogóle, pan pozwoli, że się pozwolę do pana w ogóle odnieść szerzej, ponieważ Pan na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków w 2014 roku opracował dokumenty do uwarunkowań do Studium i na stronie 113 w punkcie 9.3 jest identyfikacja terenów cennych pod względem przyrodniczym, krajobrazowym, przyrodniczym ze szczególnym uwzględnieniem ochrony fauny i jej siedlisk opracowanym przez Kazimierza Walasza i Stefana Gawrońskiego. I w tym opracowaniu panowie daliście punkt 9.5., rekomendacje w zakresie użytkowania cennych terenów przyrodniczych nieobjętych ochroną prawną i daliście 11.6 punkt, obszary proponowane do objęcia różnymi formami ochrony przyrody i tu wymieniliście użytki ekologiczne, ja przepraszam, będzie ich kilka, ale ja je przytoczę, bo to jest bardzo ważne z punktu widzenia użytku na Klinach, Kamieniołom Mydlniki, Fort Mydlniki, Dolina Prądnika, Łąki w Toniach, mokradło Górka Narodowa, zbiorniki wodne w Zesławicach, Dolina Potoku Węgrzynowickiego, Łąki w Pastwiskach, szerokie łąki Bozów i Kamieniołom Bozów, stawy i łąki Jana /.../ i Jana Suwka, stawy Szuwarowa, stawy Piaski Wielkie, Łęg przy stacji PKP Swoszowice, mokradło w Bieżanowie, staw przy Smoleńskiego w Opatkowicach, staw Płaszowski, Zalew Bagry, Starorzecze Wisły Lesisko, żwirownia w Przylasku Rusieckim, Bonarka stawy, Ludwinów, Starorzecze Wisły w Przewozie, nie ma Klinów, nie ma, czyli opracowanie zlecone przez gminę do kluczowego dokumentu stanowiącego o kierunkach rozwoju miasta, do Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju

miasta Pan Kazimierz Walasz robiąc opracowanie za pieniądze gminne nie wskazuje Klinów jako terenu cennego, wskazanego do użytku ekologicznego, wskazuje całą masę innych, ja nie chcę wielkości tych terenów, bo nie o to chodzi w tej rozmowie, ale nie ma w dokumentach miejskich wskazanego tego obszaru jako terenu do użytku. Oczywiście Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska podniósł wskaźniki czynne biologicznie i minimalną powierzchnię czynną biologicznie dla tego terenu i nowe Studium /.../, ale jednocześnie zgodził się na podniesienie zabudowy, ponieważ w nowym Studium w tym terenie zabudowa wynosi 25 m w całości tego terenu, a nie tak jak wcześniej wynosiła 16,9. Kolejna rzecz to proszę Państwa ja sobie sprawdziłem użytki ekologiczne w innych miastach, tych większych wojewódzkich, w ciągu ostatnich lat w Warszawie nie uchwalono żadnego użytku, w Krakowie w 18 roku na 17,5 ha na Zakrzówku, wcześniej w 18 roku jeden miał 14 ha, drugi miał 5 ha, w Łodzi w 21 roku uchwalono trzy użytki, 1,55 ha, 3, 43 ha i 0,48 ha czyli 48 arów, we Wrocławiu nie uchwalono żadnego użytku, w Poznaniu jeden 8,6 ha, w Gdańsku ostatni użytek był uchwalony w 2011 roku, miał 60 arów, w Szczecinie od ponad 20 lat nie ma żadnego użytku ekologicznego, w Bydgoszczy uchwalono 4 lata temu Stawy Akademickie 7,8 ha, w Lublinie nie ma, w Białymstoku nie, nikt nie uchwała gigantycznych 100 ha użytków jakie wy proponujecie, bo to nie jest rozmowa o tym czy będzie użytek na jakiejś enklawie tylko o tym jak będzie wielki, bo propozycja przedstawiona alternatywna była na 100 ha, nie Panie Radny, mówiliście o 100 ha. Teraz rzecz a propos Pana Prof. Czopa, Pan Prof. Czop w analizie, która została przygotowana i wysłana na Komisję ds. Dialogu Obywatelskiego pisze o, odnosicie się do poszczególnych sześciu enklaw, między innymi mówicie, że enklawa pierwsza nie uwzględnia rozległego wrzosowiska, my wiemy o tym wrzosowisku, wrzosowisko jest wyłączone spod zabudowy w projekcie zagospodarowania PFR, wiemy, rozmawialiśmy z Panem Prof. Kiedrą, wszyscy mamy świadomość tego wrzosowiska przy cieku wodnym, dlatego go nie dawaliśmy bo myśmy dali ten teren, który jest w rozwidleniu cieków wodnych, bo tam są te rośliny chronione, które są najcenniejsze z punktu widzenia tego terenu. Państwo piszcie w tej opinii tych sześciu enklaw, że one są niszczone i mulczowane, to prawda, ale niszczone i mulczowane są wszystkie i ten teren poza enklawami również, również ten, który nie braliśmy pod uwagę do użytku w wersjach pierwotnych. Pan profesor pisze również o tym, że jest potrzeba dokonania badań w związku z presją antropogeniczną. Proszę Państwa presja antropogeniczna zgodnie z ramową dyrektywą wodną obligującą państwa członkowskie Unii Europejskiej wykonuje się co 6 lat i jest to przegląd wpływu działalności człowieka na stan powierzchni wód podziemnych i powinny robić Wody Polskie, a nie Rada Miasta. Oczywiście możemy zrobić analizy presji antropologicznych tylko po co, od tego jest państwo, Wody Polskie to robią, w związku z tym ja nie widzę tego argumentu jako szczególnie zasadnego. Oczywiście wracając do tego, co mówili moi przedmówcy można dyskutować czy jest większy użytek czy mniejszy, ja tylko przypominę Państwu, że propozycja nawet ta zmieniona, dzisiaj przedstawiona przez Kazimierza Walasza i przedstawiona w analizie Państwa mówi o tym, żeby, o tym czego my się broniliśmy, żeby utrzymać układ drogowy, ta południowa obwodnica Klin, którą likwidujecie tą analizą jest kluczowa dla odkorkowania tego osiedla, ono jak się będzie rozrastać, a będzie się rozrastać musi mieć możliwość wyjazdu stamtąd, jedyny sensowy wyjazd jest w kierunku południowym i ta obwodnica poprzez połączenie tych enklaw będzie zlikwidowana. Przypominę również, że Państwo w październiku na Sesji krytykowaliście Pana Wańczyka za to, że aktualizacja analizy przyrodniczej została wykonana w sierpniu i lipcu, po okresie kwitnienia roślin, które są uznawane za chronione, ale Państwo swoją analizę wykonaliście 8 października, no to chyba też nie jest okres wegetacyjny tych roślin i one nie kwitną, nie jest tak łatwo je znaleźć. I ostatnia rzecz, o której wszyscy zapominają. Proszę Państwa ta poprawka do użytku ekologicznego to jest jeden z elementów większej całości. Ja

przypomnę, że Rada Miasta przegłosowała uchwałę zobowiązującą Prezydenta do szukania rozwiązań związanych z wysokim poziomem wód powierzchniowych i wód gruntowych poprzez znalezienie możliwości odwodnienia tego terenu łącznie ze znalezieniem miejsca pod suchy zbiornik i przypomnę również, że Państwo przegłosowaliście uchwałę 2209 o Parku Miejskim Kliny, która umożliwi wykupy i powstanie parku miejskiego na 30 ha, który nie powstanie jak wejda użytki ekologiczne, ponieważ ten sam teren chcecie włączyć w uchwałę do użytku ekologicznego, a użytek ekologiczny to nie park. I przegłosowaliście uchwałę 2210 o Parku Miejskim na południu Klin gdzie około 4 do 5 ha będzie nowego terenu parkowego na terenach syndyka i to są, na to trzeba patrzeć kompleksowo, to nie jest tak, że ograniczamy teren użytku, my zmieniamy formułę, mniej terenów wyłączonych z eksploatacji ludzkiej, z możliwości korzystania przez mieszkańców na rzecz terenów, które będą parkami, to jest ponad 30 ha parków. Te uchwały i te plany miejscowe uchwalone, a Pani Dyrektor potwierdziła z Wydziału Planowania, że te opracowania nad planami trwają czyli te plany będą przygotowane, jak je Rada uchwali, zmienimy zapisy zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami z art. 6 umożliwiające wywłaszczenie właścicieli, jest szansa, że te parki powstaną i te parki będą dla ludzi, bo użytek jest dla ochrony przyrody. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan/.../

Pan Łukasz Maślona, Panie Przewodniczący ad vocem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Powoli, powoli. Kto, ad vocem, Pan Radny Łukasz Maślona był wymieniony, więc krótko proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Maślona

Tak, do dwóch kwestii, które Pan Przewodniczący Stawowy podniósł, do tej powierzchni, absolutną nieprawdą jest, że zespół Radnych proponował objęcia ponad 100 ha formą użytku ekologicznego, jest to powtarzane kłamstwo wielokrotnie, nigdy tak nie było, owszem, analizowaliśmy obszar prawie 110 ha, zaproponowaliśmy w ramach pierwszej enklawy, która bodajże miała 30 ha, tych hektarów 17, więc połowę tego obszaru, więc finalnie gdybyśmy jeszcze wzięli pod uwagę zapewne enklawę pierwszą i drugą nie stanowiłby użytek więcej niż przedział między 40, a 60 ha, więc to jest pierwsze sprostowanie. Drugie sprostowanie dotyczy dróg i informacji jakoby jak ustawi się użytek to zablokujemy możliwość powstania dróg, powtarzałem już wielokrotnie tę kwestię, absolutnie ustawa o użytku ekologicznym, o ochronie przyrody nie blokuje powstania ważnych celów publicznych, a takimi między innymi są drogi, więc to jest kolejna nieprawda. I również uchwała o użytku nie zablokowałaby powstania jakichkolwiek parków, bo przypomnę, że te parki, które Pan Radny Stawowy proponował to są parki zlokalizowane zaraz przy obwodnicy, w mojej opinii nie spełniają norm hałasu w ogóle, więc nie wiem kto tam miałby przebywać i w dodatku z tego, co mieszkańcy przekazują biegają pod liniami wysokiego napięcia. Więc nie opowiadajmy tu historii o tym, że tworzymy takie super, taką super przyszłość dla mieszkańców, bo ktoś, kto zna ten teren wie, że to co Pan Radny mówi niestety jest dalekie od rzeczywistości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Też rozumiem ad vocem, ostatnie już wystąpienie, jeszcze Pan doktor Walasz chciał zabrać głos, więc też krótko i będziemy głosować.

Radny – p. M. Starobrat

Szanowni Państwo! Drogi kolego Grzegorzu, zarzuciłeś nam dyskusję niemerytoryczną tylko chcę ci przypomnieć, że merytorycznie rozmawialiśmy na Komisji Planowania Przestrzennego, wieczorem, nie powiem, o której godzinie przepychaliście autopoprawkę kolaniem, aby jak najszybciej ona weszła w miejsce zaproponowanego projektu uchwały, żeby jak najszybciej wysłać ją do RDOŚ. Merytorycznie zadaliśmy wam dwa pytania, na które nie byliście w stanie odpowiedzieć, czy kontaktowaliście się z właścicielami, czy jest możliwość dogadania się z właścicielami tak, aby nie narażać miasta na odszkodowania czy zaproponować inną formę chociażby wykupu, w jakiegokolwiek innej formie i drugie pytanie, czy macie inwentaryzację przyrodniczą terenów, na których proponujecie użytek ekologiczny. Nie odpowiedzieliście nic, bo nie macie tej inwentaryzacji, bazujecie na jakichś bardzo historycznych danych, gdzie na tych obszarach nie ma akurat najcenniejszych wartości przyrodniczych, merytorycznie, chcecie uchwalić użytek ekologiczny na obszarach gdzie nie ma inwentaryzacji przyrodniczej aktualnej, merytorycznie. Dlatego uważam, że musimy głosować przeciwko tej uchwale, bo to jest wypaczenie naszej pracy i to jest merytorycznie, merytorycznie tak jak mówię, rozmawialiśmy na Komisji Planowania Przestrzennego, na żadne nasze pytanie nie dostaliśmy od was, twórców tej autopoprawki, czy wcześniej poprawki, odpowiedzi. Jeżeli zmieniło się coś i macie inwentaryzację przyrodniczą, wyjdźcie, powiedzcie, tak, mamy akurat w tych obszarach aktualne badania i wskazują, że rzeczywiście te tereny, a nie inne muszą być chronione. Wyjdźcie, powiedzcie, mamy to, nie na bazie tego, co było dwa, trzy, pięć, dziesięć lat temu, tylko ostatnio gmina zleciła, może wykonawca, może właściciel zlecił, ale obawiam się, że tego nam nie pokażecie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję.

Pan Mariusz Czop, Panie Przewodniczący czy ja jeszcze mogę ad vocem?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan już nie może. Bardzo mi przykro, ale generalnie mieszkańcy mają jeden głos, przygotowywał inwentaryzację w tej sprawie przyrodniczą Pan dr Walasz, więc już naprawdę wyjątek, ale krótko. Panie doktorze krótko, musimy przejść do głosowania, mamy też sporo spraw innych więc, po drugie Statut nie przewiduje takiego głosu.

Pan Kazimierz Walasz

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko w kwestii wyjaśnienia, Pan Radny Stawowy przedstawił tutaj szereg argumentów, ja muszę powiedzieć, że bardzo go cenię za duże zaangażowanie w to co robi i naprawdę bardzo merytorycznie, na przykład w planowaniu przestrzennym, tutaj wymienił dokument, który mnie zelektryzował, mianowicie dokument opracowania przyrodniczego do Studium. Otóż jest jedna rzecz, która jest taką tajemnicą Poliszynela, powiedział, że mapa numer 9, która określa, pokazuje tereny cenne przyrodniczo dla Krakowa, która jest w ramach Studium, nie jest nigdzie pokazywana. Wszystkie mapy wcześniejsze w numeracji są pokazywane, są dostępne w Internecie, ale ta mapa jest ukryta, ona jest dostępna w mieście, wszędzie planiści, ktokolwiek nią dysponuje, ale tzw. zwykły obywatel czy Radny nie może jej zobaczyć, nie może się przekonać. Być może Pan Radny Stawowy nie widział tej mapy, bo sprawa wymienionych użytków ekologicznych to jest pewnej propozycji na dziś, na tamten moment, co by trzeba zrobić. Natomiast obszar łąk, to jest obszar duży, on wymagał powołania większej formy typu zespół przyrodniczo – krajobrazowy obszaru NATURA 2000, czas tworzenia tego był krótki i nie było czasu żeby

pewne rzeczy precyzować przy tak dużym obszarze o zróżnicowanych siedliskach. A więc to nie jest tak, że tamten obszar był pominięty, a teraz się go wyciąga, tylko, że on był wcześniej proponowany i jest wskazany jako teren cenny przyrodniczo na mapie, która jest w dyspozycji miasta i którą miasto zawsze się posługuje odwołując się do niej jeżeli sporządza plany miejscowe czy rozpatruje Studium. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy, to jest ostateczne wystąpienie i będziemy głosować, na początku poprawkę, bo ona jest zgłoszona, to jest numer 1 grupy Radnych Jan Stanisław Pietras, Michał Starobrat, Łukasz Maślona, rozumiem, że poprawka przyjęta autopoprawką zostanie wycofana.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Ja tylko jednym zdaniem do tego, co Michał Starobrat mi zarzucił, Michale, odpowiedź będzie taka sama jaką usłyszałeś 8 października, nie kontaktowaliśmy się z właścicielami tych terenów, natomiast od października do dzisiaj wszyscy właściciele terenów, na których są zlokalizowane proponowane użytki zgłoszyli skargę na taką propozycję i nie kontaktowaliśmy się z nimi wtedy i dzisiaj też nie. Czyli jeśli chodzi o inwentaryzację przyrodniczą, cztery z sześciu enklaw mają ją opracowaną, dwie miały wizje terenowe pracowników Wydziału Kształtowania Środowiska. Dziękuję bardzo. Jeszcze jedna rzecz, ja mam prośbę do Panów, którzy zgłoszyli poprawkę do projektu uchwały 1975, ponieważ w związku z przyjęciem autopoprawki przez wnioskodawcę ta poprawka jest bezzasadna, bo ona się odnosi do czegoś zupełnie innego niż dzisiaj jest na stole poddane pod głosowanie. Więc ja mam prośbę żebyście wycofali, bo ona po prostu jest do czegoś zupełnie innego, ja już nie mówię o tym, że ona jest, nie chcę wam wypominać tego, co mówiłem w lipcu, że ona nie ma odpowiedniej tabeli z rzędnymi punktów załamania krzywej, że nie wskazaliście punktów X, Y gdzie zlokalizowane są granice proponowanego rozszerzenia użytku ekologicznego, że na mapie się punkty nie schodzą, nie chcę o tym mówić, że ona jakby ma pewne wady formalnoprawne, natomiast ona dzisiaj już jest nieadekwatna do projektu uchwały z autopoprawką, dotyczy czegoś zupełnie innego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Dobrze Szanowni Państwo wyczerpaliśmy dyskusję, będziemy głosować, w związku z tym, że poprawka jest niewycofywana na początku będziemy poddawać pod głosowanie poprawkę grupy Radnych, Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa, Michała Starobrata, Łukasza Maślony, oczywiście ma wadę prawną, tu podkreślam, ta poprawka. Tak, najpierw poprawkę.

Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 grupy Radnych, Radnego Pietrasa, Radnego Starobrata, Radnego Maślony. Poczekamy jeszcze chwilę. Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Czekamy na Radnego Hawranka. W takim razie zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 4 Radnych, 27 było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu, nie brało udziału w głosowaniu 3 Radnych. Poprawka została odrzucona. Poddaję zatem pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką, autopoprawka została przyjęta na poprzedniej Sesji w trakcie pierwszej części drugiego czytania i ona została uzgodniona z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 27 Radnych, przeciw 8, 3 Radnych wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę wraz z autopoprawką. Proszę o wydruk. Przechodzimy do spraw przedszkoli, tutaj też będziemy głosować od razu. Druk 2324, II czytanie.

Wyrażenie zgody na otrzymywanie przez niepubliczne przedszkola, niepubliczne szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych.

Projekt Grupy Radnych, II czytanie, referuje Pani Radna Małgorzata Jantos, z tego, co tutaj jest napisane. Jesteśmy w drugim czytaniu, więc proszę o poprawki i autopoprawki, w tym temacie będziemy rozmawiać. Taka była prośba Radnych.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo ja po raz kolejny, właściwie nie chciałabym powtarzać tego, co mówiłam wcześniej. Poprzednio zdjęliśmy sprawy procedowania uchwałodawcy i konsultowaliśmy sprawę, sprawa została skonsultowana i poza tym Szanowni Państwo proszę pamiętać jeszcze o jednej rzeczy, to co się tutaj przejawiało w poszczególnych wypowiedziach, wielokrotnie odsyłane są nasze projekty do wojewódzkiego prawnika, oni opiniują pozytywnie, negatywnie, mają zastrzeżenia. Szanowni Państwo jest Bogu dzięki grudzień, zabezpieczone są finanse tych przedszkoli dopiero do sierpnia przyszłego roku, to jest jedna sprawa, w związku z tym mamy bardzo dużą cenzurę czasową mówiącą nam, że możemy się dostosować do pewnego typu rzeczy, które się wydarzą. I punkt drugi, apeluję do wszystkich Państwa Radnych o to żebyśmy podjęli pozytywną decyzję odnośnie tego projektu uchwały, ponieważ Szanowni Państwo poza tym czasem, który mamy i ten czas może nam pokazać, że zablądziliśmy, albo, że prawnicy, z którymi my się konsultowaliśmy mają rację, w związku z tym możemy podjąć tego typu decyzje tym bardziej, że one były dwukrotnie podejmowane, teraz decyzja będzie przedłużona też w czasie, w związku z tym damy wreszcie spokój tym podmiotom, które prowadzą te przedszkola, co jest, podkreślam po raz kolejny, podstawowym obowiązkiem gminy. I jeszcze jest jedna sprawa Szanowni Państwo, jeżeli się pomyliliśmy to oczywiście to wszystko będzie miało miejsce i Szanowni Państwo pamiętajcie jedną rzecz, to o czym mówiliśmy poprzednio, ale znów powtórzę, bo to jest niezwykle ważny element tego wszystkiego, jeżeli doprowadzimy do tego, że przedszkola prowadzone przez podmioty inne niż gmina zrezygnują, ponieważ finansowe warunki, inflacja, sprawy podróży itd., może doprowadzić do tego, że oni zrezygnują, Szanowni Państwo gdzie i gdzie się podzieją te dzieci, w jakim miejscu się umieszczą te dzieci prawie, że w połowie, które są obsługiwane w taki sposób, o którym ja mówię, musimy zabezpieczyć ich funkcjonowanie, ponieważ to jest oczywiste i naturalne. I my, czujni Radni Miasta Krakowa, o tym mówimy już w grudniu. Więc bardzo was proszę o, właściwie to jest konkluzja, bardzo bym prosiła troskliwością naszą Rady, abyśmy poparli ten projekt, ponieważ on zabezpiecza funkcjonowanie dzieci na przyszłość. Nie chcę sobie wyobrazić i nie chciałabym stać w tym miejscu, kiedy połowa, albo większa część może przedszkoli powiedzieć, że odstepują od

zadań, ponieważ nie są w stanie tego utrzymać. To jest jedna sprawa i druga, którą będę powtarzać pod tytułem, a poza tym Kartagina powinna być zburzona, Szanowni Państwo nie jestem w stanie zrozumieć tego gdzie uchwałodawca posunął się tak daleko do niesprawiedliwości jakiegokolwiek, aby dzielić dzieci z dotacjami, że jedne dostają 75, tudzież 85 %, a inne 100. W dalszym ciągu i do końca, kiedy tu będę, ja nie jestem w stanie tego zrozumieć. W związku z tym ergo, kończąc, bardzo Państwa bym prosiła o to, abyśmy przegłosowali sprawę, ponieważ mamy dużo czasu, mogą się różne rzeczy wydarzyć i możemy być elastycznie do tego ustanowieni, tym bardziej, że tak jak powiedziałam, wydarzyłoby się dwa razy i do tej pory nie było tego typu potrzeby, która naszym zdaniem i prawników, z którymi konsultowaliśmy, w dalszym ciągu nie występuje. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy II czytanie, Pani Radna nie poinformowała o poprawkach, w związku z tym ja poinformuję, autopoprawka numer 1, autopoprawka numer 2 doręczone 1 grudnia, w trybie statutowym zgłoszono następujące poprawki, poprawka Pana Radnego Edwarda Porębskiego, poprawka Pana Radnego Grzegorza Stawowego, poprawka Pani Radnej Małgorzaty Jantos. Czy któraś z tych poprawek została wycofana, czy one są skonsumowane w autopoprawkach? Szanowni Państwo, ale to Państwo odpowiadacie jako wnioskodawcy projektu za procedowanie tego druku. Pan Radny Edward Porębski proszę bardzo.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę pozwolić, że ja wycofam swoją poprawkę ze względu na to, że data i terminy, o których pisałem w swojej poprawce zostały uwzględnione przez Panią Małgorzatę Jantos w składanej autopoprawce i znajduje się to oczywiście w projekcie, w poprawce, w projekcie uchwały. Tak, że dziękuję bardzo, wycofuję swoją poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Tak, dziękuję, rozumiem, że poprawka Pana Radnego Edwarda Porębskiego została wycofana, stosowne wycofanie mamy tutaj, czyli jest wycofana, Pani Radna też wycofała? Tak? Okej, a poprawka Pana Radnego Grzegorza Stawowego? Czy Pan Radny mógłby się określić? Pan Radny Grzegorz Stawowy proszę już zostawić media i przyjść tutaj. Dobrze.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo moja poprawka do tego druku bardzo bym prosiła, abyście Państwo przegłosowali ją pozytywnie, dziękuję i oczywiście będzie poddawana głosowaniu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Poprawka, czy wycofujesz poprawkę do projektu uchwały według druku 2324? To prosiłbym formalnie ją wycofać. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie jeszcze? Proszę bardzo Pan Sekretarz i potem Pan Radny Łukasz Wantuch. Chcieliśmy to ustalić po prostu z tymi poprawkami.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja podtrzymuję w całej rozciągłości wcześniej wyrażone stanowisko w sprawie obowiązku konsultacji, odnosząc się do tej kwestii podniesionej przez Panią Przewodniczącą, że mamy czas i Wojewoda, tudzież Regionalna Izba Obrachunkowa oceni te uchwały, to powiem w ten

sposób, właśnie mamy czas i stać nas na to żebyśmy uchwalili dobre prawo, które nie będzie budziło żadnych wątpliwości. I chyba byłoby to wtedy najwłaściwsze. Jeszcze raz powtórzę, że mamy na sali mecenasa, który te kwestie może nam wyłożyć, bo też nie usłyszałem w wystąpieniu wnioskodawcy żadnych argumentów prawnych, które obalałyby albo poddawały w wątpliwość to, co wcześniej wygłosiłem na temat obowiązku konsultacji. Jeżeli Państwo pozwolicie to prosiłbym, może nie na tym etapie, ale już pod koniec, żeby pan mecenas również w tym temacie zabrał głos. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, to Pan Radny Łukasz Wantuch, a potem pan mecenas, damy chwilę czasu, żeby pan mecenas, rezygnuje Pan Radny Łukasz Wantuch, to proszę, czy pan mecenas jest tutaj? Jest Pan Piotr Łanoszka, prosiłbym o odniesienie się do tych kwestii prawnych, żebyśmy też mieli świadomość.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zostało już tu powiedziane w zasadzie wszystko w szczególności przez Pana Sekretarza, ja podtrzymuję stanowisko, które zostało wyrażone pisemnie w opinii prawnej sporządzonej przeze mnie, również podzielam stanowisko, które jest zawarte w opinii Pana Prezydenta w tej części, która dotyczy kwestii formalnoprawnych i w związku z tym podzielam stanowisko, że zasadnym, właściwym jest przeprowadzenie w tym przypadku konsultacji z organizacjami pozarządowymi w trybie określonym przez uchwałę Rady Miasta Krakowa z 26 września 2018 roku, która mówi o tym jak te konsultacje się przeprowadza. Odnosząc się do tego, że Rada Miasta Krakowa ma czas, bo de facto ten czas jest do 31 sierpnia 2022 roku, więc można to spożytkować w dwojaki sposób, w jeden sposób to znaczy przetestowanie czy rzeczywiście jest tak jak jest to zawarte w opinii Pana Prezydenta i w opinii prawnej, ale również jest drugi sposób, na który jest też czas, to znaczy dopełnienie, jak to się mówi w języku prawniczym, z ostrożności procesowej nawet, dopełnienie tej procedury, która dotyczy konsultacji nie jest, te konsultacje nie mają charakteru wiążącego dla Rady, to jest kwestia tylko przeprowadzenia określonej procedury, która może się zamknąć w okresie jednego miesiąca czyli można teoretycznie wrócić w lutym do tego zagadnienia, do tego projektu, to po pierwsze. Po drugie, jeżeli chodzi o te podmioty, których dotyczy ta, te dwa projekty, a głównie ten projekt, o którym teraz mówimy, mają już pewnego rodzaju pewność w postaci tego, że ten projekt zaistniał, natomiast tak naprawdę nigdy nie ma pewności czy projekt, który zaistniał zostanie przegłosowany i przyjęty i tak ogólnie rzecz biorąc ja też bym chciał żyć w świecie, który jest pewny, stabilny, ale tak nie jest, o czym świadczy chociażby epidemia i pandemia, która jest absolutnie nieprzewidywalna. Ale wracając do tego, na tym w zasadzie chciałem zakończyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy już dyskusji, wyczerpaliśmy dyskusję, dwie poprawki mamy wycofane, została poprawka Pani Radnej Małgorzaty Jantos i projekt uchwały z dwoma autopoprawkami. W związku z tym rozpoczniemy głosowanie. Szanowni Państwo zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie II czytanie i poddaję projekt uchwały pod głosowanie, na początku poprawki.

Poprawkę Pani Radnej Małgorzaty Jantos. Głosujemy. Jedna poprawka. Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 31 Radnych, 1 Radny przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka została przyjęta. Zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z dwoma autopoprawkami i przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, 2 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę. Proszę wydruk. Kolejny projekt uchwały, druk 2327. Projekt uchwały Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców w tym samym temacie, rozumiem, że Pan Przewodniczący z wycofaniem projektu? To proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Działając w imieniu klubu, którego jestem Przewodniczącym czyli Klubu Kraków dla Mieszkańców składam na ręce Pana Przewodniczącego wycofanie tego druku, który teraz miał być właśnie omawiany, tego druku z porządku prawnego, uzasadniam, po przyjęciu minutę temu projektu poprzedniego w sprawie przedszkoli tak naprawdę przyjmowanie mojego projektu oznaczałoby, że mielibyśmy dwa projekty przyjęte, które się zająbiają częściowo, kiedy ja składałem swój projekt to takiej sytuacji nie było bo tamten projekt Radnych Platformy dotyczył innych przedszkoli, a mój innych, ale teraz te projekty zaczęły się zająbiać, w związku z poprawką, autopoprawką, którą złożyli Radni Platformy, w związku z tym żeby nie było bałaganu legislacyjnego ja wycofuję ten swój projekt, cieszę się też bardzo, że to co jest najważniejsze czyli dobro dzieci, dobro przedszkolaków i dobro rodziców wygrało przed chwilą, że ci ludzie będą mogli spokojnie spać, że nie ma takiego ryzyka, że zostaną obcięte dotacje, a ich przedszkola być może zbankrutują, być może będą ograniczały jakąś ofertę, którą dla nich mają, tak więc bardzo, bardzo się cieszę i składam na ręce Pana Przewodniczącego wniosek o wycofanie tego druku z obrotu prawnego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. W takim bądź razie druk 2327 został wycofany z obrotu prawnego, więc sprawę tą mamy również załatwioną i przechodzimy w końcu do budżetu, teczka ciężka, budżet duży. Szanowni Państwo budżet będziemy głosować w bloku głosowań z racji na bardzo dużą liczbę poprawek, więc teraz by nam to zajęło parę godzin, w związku z tym zrobimy to w bloku głosowań, tak jak zresztą, o to też zresztą część z Państwa prosiła.

Budżet Miasta Krakowa na rok 2022.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, drugie czytanie, referuje Pani Skarbnik Małgorzata Okarmus, opiniująca Komisja, wszystkie komisje Rady, rozumiem, że Pan w imieniu, Pan Dyrektor Tylek w imieniu Pani Skarbnik.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu budżetu na rok 2022 zostało złożone 646 poprawek na łączną kwotę 463.967.500 zł. Ponadto została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie dochodów majątkowych na kwotę 46 mln, wydatków ogółem na kwotę 68.683.000 zł, w tym na wydatki bieżące 15.342.600 zł oraz majątkowe na 53.340.400 zł oraz zostały zwiększone przychody z tytułu wolnych środków na kwotę 22.683.000. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Czy Pan Prezydent chce zabrać głos? Nie chce. Szanowni Państwo otwieram dyskusję na temat poprawek do budżetu, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Wojciech Krzysztonek. Proszę bardzo Panie Radny.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Myślę, że wszyscy mamy świadomość tej trudnej sytuacji finansowej w jakiej znajduje się także nasze miasto. Ja też mam tego świadomość, dlatego w swoich poprawkach w stosunku do projektu budżetu starałem się być jak najbardziej powściągliwy i tych poprawek, które w moim przekonaniu jakby w lepszym stopniu uwzględniają potrzeby mieszkańców trzech dzielnic, którzy tworzą mój okręg wyborczy czyli Czyżyn, Mistrzejowic i Wzgórz Krzesławickich złożyłem tych poprawek na 9 mln zł, a więc myślę, że nie jest to kwota porażająca w stosunku do skali budżetu, bo mówimy o 7 mld zł. Natomiast mając świadomość tego oczywiście, że też są inne poprawki, były złożone, chciałem przede wszystkim podziękować, podziękować za to, że znaczna część moich poprawek została uwzględniona przez Prezydenta w autopoprawce. To są właśnie takie poprawki dotyczące tak naprawdę inwestycji drobnych, ale potrzebnych dla mieszkańców, których mieszkańcy od lat oczekują. Dlatego też wycofuję wszystkie poprawki z wyjątkiem jednej poprawki, a zaraz powiem jaką poprawkę chciałbym zostawić. Otóż Szanowny Panie Prezydencie jeszcze w tamtej kadencji, chyba Pan jeszcze nie był Wiceprezydentem, uchwaliliśmy taki program Nowa Huta Dziś. Program, który był odpowiedzią na lokalne potrzeby mieszkańców pięciu dzielnic, Czyżyn, Mistrzejowic, Bieńczyc, Wzgórz Krzesławickich i właśnie dzielnicy Nowa Huta, program, który doskonale się sprawdzał, bo w ramach tego programu mogliśmy realizować takie najważniejsze, najbardziej potrzebne, ale drobne inwestycje infrastrukturalne w zakresie remontów dróg i chodników i też warto pamiętać z dzisiejszej perspektywy, że to był taki projekt, można powiedzieć, ekumeniczny, który powstał ponad pewnymi podziałami politycznymi, ale z dzisiejszej perspektywy, bo tworzyli go ja, obecnie Radny niezależny, Pani Teresa Kwiatkowska, dzisiaj w Platformie Obywatelskiej, ale która już nie jest Radną, Stanisław Zięba, który dzisiaj jest członkiem Klubu PiS i Tomasz, Radny Tomasz Urynowicz, który ma tak duże doświadczenie w reprezentowaniu dużych środowisk politycznych, że potwierdza ten ekumenizm. Natomiast dlaczego o tym mówię, bo wiem, że zostało, został zawarty pewien targ polityczny, ja oczywiście nie będę mówił o szczegółach, o osobach uczestniczących ze względu na szacunek do tych osób, targ polityczny w wyniku, którego ustalono podobno, że zostaną zwiększone środki na dzielnice, ale ten program zostanie wykasowany. Znaczą mnie osobiście bardzo cieszy to, że te środki na dzielnice zostały zwiększone, bo to jest cenna inicjatywa, faktycznie jako były przewodniczący też jednej z dzielnic nowohuckich wiem jak ważne są te pieniądze, natomiast niepokoi mnie to, że jednak ten program, tak ważny dla tej części Krakowa, został wykasowany, szczególnie, że dzieje się to w rok po 70-leciu Nowej Huty, a więc rok po tym jubileuszu, w którym wszyscy w tak wielkich, wspaniałych superlatywach mówiliśmy o Nowej Hucie. Więc ja bym chciał prosić Pana Prezydenta o, ja wiem, że gdzieś tam luty, marzec, mają pojawić się jakieś dodatkowe środki finansowe, chciałbym prosić Pana Prezydenta o przywrócenie czy też deklarację przywrócenia tego ważnego programu, jeżeli taka deklaracja nie padnie to ja pozostawię tą poprawkę i nich zadecyduje Wysoka Rada, ale mam nadzieję i w to wierzę, że te słynne słowa, które kiedyś padły i które łączą i prawą i lewą stronę sceny politycznej znajdują też poparcie w tej sali, a więc te słowa, że to co raz zostało dane nie powinno zostać odebrane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, przypominam o ograniczeniu czasowym, cztery minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja też podobnie jak Radny Krzysztoń będę wycofywał wszystkie poprawki, poza jedną, zaraz o niej powiem dlaczego tej poprawki nie chciałbym wycofywać i dlaczego ona może być do przyjęcia. Z poprawek, które będą wycofywał, a które wydaje mi się, że warto wykorzystać tutaj uwagę Pana Prezydenta to są dwie rzeczy. Pierwsza dotyczy zalewania Krakowa, zalewanie Krakowa, które było w tym roku w 90 % było spowodowane małą przepustowością rur, przepustów i nadmiarem wody w krótkim czasie, ale były też przypadki takie, że zalewanie było spowodowane zapychaniem przepustów z powodu śmieci, gałęzi, liści. Taki przypadek mieliśmy na Prądniku Czerwonym gdzie w okolicach Dobrego Pasterza wylała rzeka, my próbujemy rozwiązać ten problem, że po prostu próbujemy wysłać patrol Straży Miejskiej i one, albo co dwie godziny jeżdżą, albo po prostu stoją tam na stałe i to obserwują. Rozwiązaniem, które zostało przyjęte w tym roku w formie jej poprawki albo mojej autopoprawki na 50 tys. zł są po prostu kamery, które monitorują ten przepust wraz z czujnikiem podnoszenia się poziomu wody, wraz z dodatkowym oświetleniem i to pozwala nam nie jeździć na ślepo tylko w centrum dowodzenia możemy obserwować te przepusty. Kwota 50 tys. zł jest to kwota za mała żeby zrobić całe miasto, potrzebne jest 150 tys. zł, dlatego tutaj też, i to jest zadanie, które jest zadaniem absolutnie priorytetowym, musimy z nim zdążyć do kwietnia, maja i dlatego apeluję tutaj do Pana Prezydenta, ażeby znaleźć te dodatkowe środki tak, żeby Klimat – Energia – Gospodarka Wodna mogła objąć tym monitoringiem wszystkie przepusty w Krakowie. To nam pozwoli ograniczyć te powodzie o jakieś 10 – 15 %. To jest pierwsze zadanie. Drugie zadanie dotyczy stworzenia systemu, wiarygodnego systemu konsultacji społecznych. Teraz to wygląda w ten sposób, że zgłasza się jakaś grupa, przeważnie te same osoby, zadają pytanie, później dostajemy taki pakiet dokumentów, papieru, gdzie przeważnie jest jeden charakter pisma, albo są petycje w Internecie, które podpisało tysiąc osób, 99 % jest przeciw, albo za. I mamy tu przykład Zakrzówka, Parku Bednarskiego, Wałów Rudawy. I nasz Urząd przyjmuje taką postawę dobrego chrześcijanina czyli nas biją w jeden policzek to my nadstawiamy drugi. Oczywiście my mówimy przy tym, że te konsultacje nie mogą być wiarygodne z różnych powodów, co jest prawdą. W momencie jednak, kiedy stworzymy wiarygodny system konsultacji społecznych oparty na podpisie zaufanym, co ma połowa Polaków, bo wystarczy mieć konto internetowe w banku, to wtedy takie konsultacje będą potrzebne. Była taka moja poprawka na 150 tys., zwracam się tutaj z prośbą żeby Urząd we własnym dobrze pojętym interesie jak najszybciej stworzył taką platformę do konsultacji społecznych, bo wtedy wyniki będą wiarygodne, a jeżeli będą wiarygodne to nie będzie tak, że mała grupa pompuje wyniki, a później Prezydent Miasta i urzędnicy muszą się tłumaczyć dlaczego w przypadku Parku Bednarskiego zlekceważyliśmy opinię tysiąca mieszkańców Krakowa gdzie 99 % było za. I prawda, że takie konsultacje są niewiarygodne nie przebija się tylko jest zły Urząd, zły Prezydent, zły Dyrektor Kempf i cała ta reszta osób, które nie słuchają mieszkańców. Dlatego apeluję, żeby jak najszybciej stworzyć taki system, który umożliwi wiarygodną weryfikację tego, co myślą mieszkańcy. A poprawka, której nie chciałbym wycofywać dotyczy Jordanówki, nie chcę jej wycofywać dlatego, że ona nie zwiększa zadłużenia miasta. Jest to po prostu likwidacja remontu Jordanówki i proponuję przeznaczenie tych pieniędzy na remonty przejść podziemnych, a zapotrzebowanie tutaj jest ogromne, proponuję żebyśmy remont Jordanówki zrobili w formule PPP czyli dostajemy ten sam efekt, a nie wydajemy

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

pieniędzy. W tym budżecie, który został przyjęty koszt jednego metra kwadratowego remontu wynosi 8,5 tys. zł. Po to została stworzona ta formuła PPP żebyśmy nie musieli wydawać pieniędzy miasta, remontować, później wynajmować i odzyskać je po 50 latach. Możemy dokładnie to samo zrobić jeżeli skorzystamy z PPP zwłaszcza, że dzisiaj w porządku obrad jest uchwała kierunkowa dotycząca konsultacji, znaczy nie kierunkowa, uchwała dotycząca konsultacji. Chciałbym ten problem ściągnąć z miasta, z Pana Prezydenta dlatego, że nie ukrywamy, że propozycja stworzenia Muzeum Sportu w tym miejscu nie cieszy się dużym powodzeniem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Cztery minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Już kończę. Dlatego tutaj nie będę wycofywał tej poprawki, liczę też, że Prezydent Kulig może ją poprze nawet w takich nieformalnych rozmowach, bo uważam, że korzyści dla miasta są bardzo duże z tego rozwiązania, nie jest to poprawka wzięta z sufitu jeżeli chodzi o finansowanie, jest to przesunięcie po prostu z Jordanówki na remonty przejść podziemnych na przykład jak pod ulicą Rakowicką, myślę, że warto tą poprawkę zaakceptować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba zdalnie, zgłosił się, więc zapraszam do głosu. Czy Pan Radny Stanisław Zięba jest? Nie bardzo. To w takim razie Pan Radny Michał Starobrat w kolejności, idzie Pan Radny?

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Ja mam kilka pytań, kilka uwag. Znaczący na wstępie to chciałem podziękować, że mimo pewnych zapewnień, że jest trudna sytuacja finansowa miasta jednak udało się znaleźć środki na najbardziej potrzebne z najbardziej potrzebnych zadań, tak jak wcześniej mówiłem, południe miasta Krakowa wymaga pewnych inwestycji i tutaj w imieniu mieszkańców Swoszowic dziękuję za wprowadzenie zadania przebudowy skrzyżowania ulicy Sawiczewskich, Podgórk, droga rokadowa Kuryłowicza, Landała, to jest oczywiście projektowy, dopiero zaczynamy od koncepcji, nie mamy jeszcze zapewnionych środków finansowych, ale dziękuję za to, że poszliśmy tą drogą, że idziemy krok do przodu, zapewniamy jakiś etap projektowy, a w momencie, kiedy będą środki do wykorzystania będziemy mogli realizować dane przedsięwzięcia. Dziękuję również za uwzględnienie mojej poprawki, modernizacji terenów sportowo – rekreacyjnych przy szkole numer 43 w Swoszowicach, a w szczególności w imieniu mieszkańców ulicy Nazaretańskiej, to są mieszkańcy, którzy – ja przyznam szczerze jak pojechałem do nich na ulicę jeszcze teraz, tą porą roku, gdzie jest jeszcze mega ciemno, nie ma oświetlenia, tam nie ma w ogóle nawierzchni, a ludzie muszą jakoś dojeżdżać do swoich posesji – to przyznam szczerze, że wyobrażałem sobie żeby tego zadania nie było w budżecie, stąd gorące podziękowania mieszkańców, że udało się to zadanie wprowadzić. Szereg innych inwestycji, które zgłaszałem, bardzo dziękuję, ale nie byłbym sobą gdybym nie zapytał o inne rzeczy Panie Prezydencie. Martwi mnie przede wszystkim nieuwzględnienie kontynuacji etapu dokumentacji projektowej dla przebudowy ulicy Zawilej, ja wielokrotnie powtarzałem, że Kliny są tak zakorkowane, że mamy ogromny problem i w momencie, kiedy będziemy tracić kolejne miesiące to będzie to czas, którego już nie odzyskamy, i oczywiście na dokumenty finansowe należy patrzeć kompleksowo i cieszy mnie to, że przerzucamy środki

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

niewygasające na kolejny rok z tych zadań w druku budżetowym i moje pytanie Panie Prezydencie czy dzięki temu, że przerzucimy te środki na rok kolejny i dalej będziemy pracować nad koncepcją, czy mamy taką gwarancję i zapewnienie od Pana Prezydenta, że nie stracimy żadnego czasu i dzięki tym środkom możemy iść krok do przodu i to, że nie ma tego zadania wpisanego w WPF czy w budżecie nie spowoduje nam wydłużenia się etapu, który jednak finalnie na dążyć do rozwiązania tego problemu mieszkańców czyli prac budowlanych i byłbym wdzięczny gdyby Pan Prezydent odpowiedział na to pytanie czy rzeczywiście mieszkańcy Klinów mogą być spokojni, nie tracimy czasu, idziemy z kolejnymi etapami do przodu i mamy źródła finansowe i mamy finansowanie zapewnione na dalszy etap koncepcyjny i później dokumentację projektową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Krzysztof Sułowski, czy jest Pan Radny Krzysztof Sułowski? Proszę bardzo.

Radny – p. K. Sułowski

Witam. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałbym powiedzieć kilka słów na temat złożonej przeze mnie poprawki, która dotyczy zabezpieczenia środków finansowych na realizację programu budowy parkingów lokalnych. Nie wiem czy dobrze mnie słyszą?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze.

Radny – p. K. Sułowski

Na realizację programu parkingów lokalnych. Tak jak Państwo pamiętacie w listopadzie został przeze mnie przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie, on jest po pierwszym czytaniu, trwają konsultacje, ale już teraz na tym etapie dociera do mnie wiele informacji od radnych dzielnicowych, od mieszkańców, że proponowane założenia są przez nich pozytywnie przyjmowane. Zresztą też warto przypomnieć, choć o tym mówiłem referując projekt uchwały, że w świetle najnowszych badań wykonanych na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa, przeprowadzonych wśród mieszkańców naszego miasta ten problem braku wystarczającej ilości miejsc parkingowych został wskazany jako jeden z dwóch głównych problemów. Tak, że warto nad tym się bardzo poważnie pochylić i warto już teraz na etapie uchwalania budżetu na przyszły rok zabezpieczyć środki finansowe na pilotażową realizację tego programu, tak, że prosiłbym o poparcie tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba

Radny – p. St. Zięba

Ja w kwestii formalnej właściwie ponieważ do niedawna na wykazie nie było opinii Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, ale w tej chwili widzę, że zostało to poprawione, głosowanie było jednogłośnie, 1 głos za, reszta osób wstrzymało się, to tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Artur Buszek.

Radny – p. A. Buszek

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja część poprawek już wycofałem, tutaj taka uwaga techniczna, ponieważ nie widzę nic na mailu odnośnie informacji, to pytanie do Kancelarii czy, bo nie wiem po prostu jak z innymi poprawkami, jak to wygląda i jednocześnie dziękuję za to, że część tych poprawek znalazła się w autopoprawce Prezydenta. Niemniej jednak chciałbym zapytać o, szczególnie o dwie poprawki, które tak naprawdę już były zgłaszane w latach poprzednich, w poprzednich latach były przyjmowane w formie autopoprawki. Pierwsza dotyczy budowy wiat rowerowych na terenie dzielnicy XII i XIII, to jest poprawka, którą zgłaszałem kilkakrotnie już w poprzednich latach, ona cały czas nie została tak naprawdę zrealizowana. Tutaj z takich informacji zasłyszanych podobno jest problem z lokalizacją miejsc. Chciałbym prosić o pewnego rodzaju informacje, bo powiem szczerze, jeżeli przez dwa lata Zarząd Transportu Publicznego szuka miejsc dla kilku wiat na terenie dwóch dzielnic to wygląda to, szczerze mówiąc dość słabo. Kolejna poprawka dotyczy Parku przy Dekerta 15. W zeszłym roku zgłaszałem poprawkę na zagospodarowanie tego miejsca, w 2021 roku nie zostało to zrealizowane, natomiast Zarząd Zieleni Miejskiej podjął się takiej już szerszej koncepcji opracowania tego parku, były przeprowadzone coś quasi takie konsultacje społeczne na miejscu, w trakcie tych konsultacji też padały pewnego rodzaju deklaracje, co do realizacji tego zamierzenia, natomiast tego w budżecie nie ma. Tak jak mówię, w poprzednim roku zgłaszałem poprawkę, to zniknęło zupełnie, nie ma w tym roku żadnych środków na to zadanie. I to są dwie rzeczy, które chciałbym prosić Pana Prezydenta żeby się odniósł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski. Tak, teraz Pana kolej. Drogi Panie Radny zapraszam.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja co prawda miałem nie zabierać głosu, bo myślałem, że w tej autopoprawce Pana Prezydenta troszeczkę tych moich zadań, bardzo pilnych, jest więcej, ale znalazłem tylko jedną jako poprawa bezpieczeństwa powodziowego na terenie dzielnicy XVIII, za co również Panie Prezydencie dziękuję. Natomiast bardzo bym prosił i nie tylko Pana Prezydenta, ale wszystkich Państwa Radnych, że w tych moich poprawkach jest 9 poprawek, które dotyczą rekompensat za Zakład Termicznego Przetwarzania Odpadów. Drodzy Państwo to nie tylko jest dzielnica XVIII, bo całe miasto korzysta z tej spalarni, dobrze, bo jest wytwarzana i energia elektryczna, energia cieplna, w związku z tym wiemy, że mamy pozytywne. Natomiast dziewięć zadań, które jeszcze nam, że tak powiem wiszą, nie wszystkie są grube zadania, bo niektóre są takie drobniejsze, ale one nadal są. Dlatego tu się zwracam do Pana Prezydenta i do Państwa Radnych wszystkich oczywiście, wszystkich klubów, bez jakichś animozji innych, bo drodzy Państwo wszyscy z tego korzystamy, proszę sobie wyobrazić, co było dzisiaj w mieście Krakowie jakby nie było tego Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów. Dlatego bym bardzo prosił Pana Prezydenta zaznaczone są przy moich poprawkach, w punktach, są zaznaczone w każdej pozycji czego dotyczy ZTPO i tu bym bardzo prosił żeby jednak to się znalazło, Szanowny Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Jacek Bednarz.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie będę się tutaj odnosił do poszczególnych poprawek, które zgłaszał mój klub, gdzie są też moje poprawki, natomiast chciałem Państwu Radnym wszystkim zwrócić uwagę i też tak trochę zaapelować, bo Państwo Radni zgłaszali poprawki, które, nie wszyscy oczywiście, ale zgłaszali poprawki dotyczące modernizacji dróg czy budowy chodników. Chciałem przypomnieć, że w ramach takiego działania Komisji Infrastruktury powstały dwie listy. Jedna lista dotyczy programu modernizacji dróg i ten program jest i ma finansowanie w ramach budżetu na 2022 jak i również środki finansowe w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Podobnie ma się z programem budowy chodników, tam, dziękuję Panie Prezydencie za to, że w autopoprawce jest uwzględniony, również w WPF, rok 2023, myślę, że sukcesywnie będą się pojawiać dodatkowe środki już w tych latach jak i w kolejnych latach, ponieważ mamy ambitny plan żeby to zrobić. Natomiast tu prośba do Państwa Radnych, bo ja rozumiem, że Państwo zgłaszacie poprawki, zwracacie uwagę, że trzeba coś robić, natomiast myślę, że informacja do mieszkańców jest dobrym rozwiązaniem, że coś się zrobiło, że coś się robi, ale nie, myślę, że dając taką informację warto zobaczyć na wszystkie dokumenty, które są w budżecie i w WPF, bo jeżeli ktoś mówi żeby naciskać na Radnych żeby zagłosowali za daną poprawką, za konkretną ulicą to warto zobaczyć, że ta ulica na przykład jest w programie modernizacji dróg i będzie realizowana, bo myślę, że to jest takie trochę działanie dezinformacyjne. Więc bardzo bym prosił, że dawajmy mieszkańcom informacje, a nie dajmy dezinformacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat, ale już chyba raz występował, ale drugie wystąpienie zgodnie ze Statutem jest możliwe. Czy jest Pan Radny? Biegnie do nas.

Radny – M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jeszcze w poprzedniej wypowiedzi nie zawarłem jednej bardzo ważnej poprawki, to jest poprawka, która przekazuje czy zapewnia 1 mln na program in vitro, to jest poprawka Klubu Koalicji Obywatelskiej, którą zgłaszaliśmy jako klub i tutaj gorące podziękowania nie tylko w imieniu własnych, ale naszego klubu, ale myślę, że nie tylko klubu, ale i mieszkańców, że udało się do przyszłorocznego budżetu wpisać kwotę 1 mln zł dzięki czemu uda się naprawę pewien problem krakowskich par rozwiązać w roku 2022. Program już mamy, mamy zapewnione źródła finansowania, teraz czekamy tylko na realizację w roku 2022. Czyli dziękujemy za in vitro, które będzie realizowane w Krakowie w roku 2022.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie sposób nie podziękować Panu Prezydentowi za to, że uwzględnił dwie moje poprawki, w związku z czym oczywiście te dwie poprawki wycofuję, jedna dotyczy obchodów 20-lecia Klubu Sportowego Rajska, druga poprawka dotyczy III Memoriału Żołnierzy Armii Krajowej, jest to już impreza cykliczna, dwie pierwsze odbyły się dzięki środkom Pana Prezydenta. Chciałem się odnieść do dwóch zadań, które są ujęte w autopoprawce. Mianowicie jedna dotyczy modernizacji skrzyżowania ulicy Sawiczewskich – Landala – Kuryłowicza i droga rokadowa Podgórk, ja zwracam się z prośbą do Pana Wiceprezydenta o

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

racjonalne podejście do tego skrzyżowania. Panie Prezydencie sytuacja jest taka, że według mojej skromnej opinii, nie fachowca, ale z doświadczeniem prawie 6-letnim być może zaistnieje tam konieczność wyburzenia dwóch budynków. W związku z tym moja prośba jest taka, żeby to skrzyżowanie, jeżeli będzie rozwiązywane, to żeby to zrobić tak żeby tych budynków nie wyburzać, ponieważ prawdopodobnie ci mieszkańcy, nie będzie ich stać na odbudowanie biorąc pod uwagę jakie są przepisy ZRID, mówię o wycenie szacunkowej i tam nie jest mowa o odbudowie, ale o budynku na dzień dzisiejszy, działce itd. Te pieniądze na pewno nie wystarczą. W związku z tym jest prośba do Pana Prezydenta Kuliga, aby przyjrzał się temu zadaniu. To jest jedna. I prośba druga, to jest związane z tym skrzyżowaniem, bo jest też zadanie dotyczące ulicy Podgórki. Ja mam prośbę żeby po prostu fachowcy ZDMK przyjrzeni się całemu przebiegowi ulicy Podgórki, czy jest faktycznie możliwe po tym śladzie, który jest, wybudowanie, zmodernizowanie tej drogi, bo przypuszczam, że jest parę tam problemów i też może dojść do wyburzenia budynków. W związku z czym bardzo proszę o sprawdzenie zanim rozpoczniemy te zadania, żeby nie było później tak, że wyjdzie coś takiego, że mamy koncepcję, tak jak było w przypadku ulicy Miarowej i będziemy się cofać z powrotem, a pieniądze zostaną wyrzucone w błoto. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Bogumiła Drabik.

Radna – p. B. Drabik

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Pomimo trudnej sytuacji budżetowej moja uwaga skoncentrowała się wokół placówek oświatowych i przylegającej infrastruktury. Bardzo dziękuję Panie Prezydencie za uwzględnienie tych poprawek jak również dziękuję za uwzględnienie poprawki klubowej dotyczącej in vitro. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus. To w takim razie Pan Tomasz Daros, bo przewodniczący rozmawia. Po Tomku, bo rozmawiałeś.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Nie ma co ukrywać, że rzeczywiście autopoprawka Pana Prezydenta znacząco zmieniła obraz projektu budżetu na rok 2022 i zmieniła go w zakresie nie tylko inwestycyjnym, ale też i drobnych nakładów, które nie zawsze są widoczne przez wszystkich mieszkańców, a jednocześnie są bardzo znaczące. Są to zadania zgłaszane przez radnych dzielnicowych. Tutaj można wymienić na przykład z Grzegórzek plac zabaw przy przedszkolu numer 65, który zostanie w przyszłym roku wyremontowany, czy wnioskowane przez dzielnicę III Prądnik Czerwony remont boiska do koszykówki przy szkole numer 128, ale mówimy też również o tutaj poprawce klubowej, 1 mln zł z Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska na dodatkowe wyjazdy zielonych szkół, na dofinansowanie ich dla rodziców, by dzieci w przyszłym roku mogły wyjechać, miejmy nadzieję już w czasach pocovidowych, dzięki temu programowi, dzięki tej poprawce na 1 mln zł około 3,5 tysiąca dzieciaków z naszych szkół będzie mogło wyjechać na zielone szkoły, to oczywiście bardzo cieszy. I nie mogę nie odnieść się też do wcześniejszej dyskusji dotyczącej dodatkowych środków do rad dzielnic. Rzeczywiście w projekcie budżetu jest dodatkowe 10 mln zł, w stosunku do tego, co było w zeszłym roku, dokładnie o tej samej porze w projekcie budżetu Rady Miasta Krakowa na 2021 rok. Ja tylko chcę przypomnieć osobom, które mówią o dodatkowych środkach na

dzielnice nowohuckie, że w zamrażarce czekają dwa kolejne projekty dotyczące dzielnic podgórskich i dzielnic śródmiejskich. W momencie jeżeli będą składane poprawki, jeżeli w projekcie budżetu znajdą się dodatkowe środki na dzielnice nowohuckie to powinniśmy tak samo uwzględnić środki na pozostałe dzielnice miasta Krakowa, nie patrzeć się tylko i wyłącznie z perspektywy konkretnej, jednej dzielnicy czy dwóch, z których jesteśmy wybierani, bo przypomnę, że jesteśmy Radnymi, którzy reprezentują cały Kraków i powinniśmy środki finansowe dzielić równomiernie według potrzeb na wszystkie dzielnice miasta Krakowa. Ja tylko przypomnę, że ta sytuacja była omawiana zarówno w ścisłym kierownictwie klubów i Pana Prezydenta jak i na Konwentach Przewodniczących, oczywiście o środkach finansowych, których jest mało bardzo źle się rozmawia, ale powinniśmy wypracować takie rozwiązania, które zaspokoją potrzeby przynajmniej w części większości dzielnic, a nie patrzeć się tylko i wyłącznie z perspektywy części naszego miasta. Więc tak jak mówię, w tym momencie jak Państwo zobaczą na projekty uchwał, które czekają na włączenie w sesję, czekają, może kiedyś się doczekają, są dotyczące zwiększenia środków, stworzenia programów dla dzielnic podgórskich, dzielnic śródmiejskich, my świadomie nie zgłaszamy na sesję, by takiej dyskusji nie prowadzić, by te wszystkie trzy programy, myślę, że albo ich nie powoływać, albo wygasic jednocześnie zwiększając środki dla wszystkich dzielnic. Jak dzielnice nowohuckie zobaczą na swój budżet i popatrzą o ile zwiększy się budżet dzięki poprawce o zwiększeniu kwoty przeznaczonej dla dzielnic o 10 mln, ta kwota będzie większa niż dzięki temu programowi, który do tej pory funkcjonował dla dzielnic nowohuckich, a zakres dysponowania tych środków będzie zdecydowanie szerszy, bo będzie według parytetów statutowych, według współczynników podziału środków pomiędzy dzielnice. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja zacznę od tego, że oczywiście kilka poprawek Radnych, którzy zgłosili z Klubu Prawo i Sprawiedliwość znalazło się w budżecie, są odrębnymi poprawkami, a czasem się powtarzające z innymi, więc tak się złożyło, że jakaś tam część jest, za co dziękuję. Natomiast myślę, że jeszcze będą korekty i może kolejne się pojawią. Odpowiadając Panu Radnemu Bednarzowi to ja się zgadzam z jego stanowiskiem jeżeli chodzi o nakładki i budowę chodników, program jest, ale on dotyczy nie najbliższego roku i dlatego dotyczy szerzej, więc dlatego ja między innymi też sobie pozwoliłem złożyć poprawki dotyczące choćby nakładek w Bieńczycach i budowy chodników. Zresztą składam je w tym roku, w poprzednim roku składałem i dwa lata temu i być może w końcu znajdzie się możliwość realizacji. Chciałem zwrócić uwagę na takie poprawki, które nie znalazły się w autopoprawce, a może uda się przegłosować, chociaż byłoby to cud pewnie, przez Radę Miasta. Zadanie, które kiedyś było w budżecie i w WPF, budowa, połączenie Łopackiego z Okulickiego, to jest 100 ileś metrów długości, które by umożliwiło skrócenie czasu dojazdu do Szpitala Rydygiera. Więc tak bym zwrócił uwagę ze względu na funkcjonowanie tego szpitala, że byłaby to korzyść dla mieszkańców Nowej Huty, szybszy czas dojazdu, a nie jazda na około choćby karetek. Dwa tematy, to jest kwestia dworców tramwajowych na osiedlu Piastów i w Krzesławicach czyli Kraków – Lubocza, ale tam chcę zwrócić uwagę na estakadę, która jest faktycznie taką rzeczą, która jak najszybciej powinna znaleźć jakieś przynajmniej prace koncepcyjne, jakiś finał w budżetowaniu, ponieważ tam mieszkańcy nowohuckich osiedli stoją bardzo często w korkach ze względu na przecinającą się linię kolejową. I ostatnie, to co też zwracałem przy

pierwszym czytaniu uwagę, zwracam uwagę na inwestycje, które mają pozwolenia na budowę, które wygasną w najbliższym roku i takimi, przynajmniej jak mam taką informację, takimi są realizacja przedsięwzięć drogowych w rejonie ulicy Rydla, Bronowickiej, Jadwigi z Łobzowa i Staszczuka, to nie jest mój rejon wyborczy, więc zwracam tylko obiektywnie uwagę, że niedobrze byłoby, żeby te pozwolenia wygasły. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, drugie wystąpienie. Przygotuje się Pan Radny Łukasz Maślona, potem Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo!

Znaczący powiem szczerze, że dosyć dotknęło mnie to, co powiedział Pan Radny Tomasz Daros, bo my w tamtej kadencji wypracowaliśmy pewne rozwiązanie, biorąc pod uwagę bardzo trudną sytuację w nowohuckich dzielnicach w zakresie infrastruktury. Uznaliśmy, że taki program jest konieczny, Rada Wysoka zgodziła się na to, dodam, że był to program Klubu Platformy Obywatelskiej, której miałem zaszczyt być wtedy członkiem. I faktem jest to, co mówiłem, że w tym budżecie środki na wszystkie dzielnice zostały zwiększone, tam było 10 mln zł, i to jest prawda i ja się z tego bardzo cieszę. Natomiast biorąc pod uwagę to, że dzielnice nowohuckie miały do tej pory dodatkowe 2 mln ze względu na swoje problemy to wszystkie dzielnice w podziale na te cztery stare jakby, dostały 2,5 mln gdy dzielnice nowohuckie tylko 500 tys. I to jest niesprawiedliwość. I mówię o tym o czym mówił Pan Grzegorz Schetyna, że to, co zostało dane nie powinno zostać odebrane, a to się właśnie dzieje, ten program zostaje odebrany mieszkańcom Nowej Huty. A mnie jest najbardziej przykro, że robi to Klub Platformy Obywatelskiej, w którym ja z wieloma radnymi ten program wprowadzałem i walczyliśmy o ten program. Ja nie mam pretensji oczywiście do Radnych spoza Nowej Huty, żeby była jasność, oni mają pełne prawo walczyć o swoje interesy, ale mam pretensje do Klubu Platformy Obywatelskiej, że godzi się na skasowanie tak ważnego programu dla mieszkańców Nowej Huty i to mnie bardzo niepokoi i bardzo boli jako osobę, która wciąż czuje się w jakimś stopniu poglądami związana z Platformą Obywatelską i która, tak jak mówię, robiła, pracowała nad tym programem właśnie w ramach Platformy Obywatelskiej. Więc nie liczę na rozsądek kolegów z Platformy Obywatelskiej w tym zakresie, ale powiem szczerze liczę na Pana Prezydenta. I też myślę, że nie na miejscu są Tomku takie groźby, szantaże, insynuacje, że oto w zamrażarce są jakieś programy, jeżeli będą środki na Nową Hutę to my je odmrozimy, tak, Śródmieście, Podgórze. Niech w takim razie Radni z Nowej Huty Platformy Obywatelskiej mają odwagę powiedzieć to wprost mieszkańcom Nowej Huty, tego oczekuję, tego oczekuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Dobrze, ale proszę bardzo, tak, ad vocem, był wymieniony Pan Radny z nazwiska, więc Pan Tomasz Daros.

Radny – p. T. Daros

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Chciałem się odnieść do tego głosu bo to bywa tak, że bardzo jest przykre czasami jak ktoś wyjdzie z klubu to zapomina, po co ten klub rządził i jakimi wartościami się kierował, o jakie programy zabiegał. Wojtku chciałem ci tylko przypomnieć, że to właśnie między innymi z naszej inicjatywy, dzięki temu, że przegłosowywaliśmy, zabiegaliśmy o te dodatkowe dwa programy, które są w tej zamrażarce, które mogą być w każdym momencie wrzucone,

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

kolokwialnie mówiąc na Sesję, rozpoczęła się dyskusja, w której wyniku dzielnice nowohuckie dostaną więcej środków niż dotychczas dostawały z tego programu, o którym ty mówisz. Więc to, co przed chwilą miało tu miejsce to jest po prostu demagogia. W tym momencie dzięki między innymi zabiegom Radnych, bo jeżeli zobaczysz kto jest projektodawcą tych dwóch dodatkowych projektów to są właśnie twoi koledzy z byłego klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, więc nie zapominaj o tym. Dzięki tym programom rozpoczęła się dyskusja o tym, żeby zwiększyć środki dla rad dzielnic. Pan Prezydent w budżecie wygospodarował na samym początku, by nie trzeba było kolejnymi poprawkami zabiegać o zwiększenie, dodatkowe 10 mln zł. Jeżeli dobrze liczysz, zakładam, że tak jest, to sobie porównasz jaki budżet dzielnice nowohuckie miały i jaki mają i będziesz mógł podziękować swoim byłym kolegom za to, że zabiegali mimo właśnie takiego podejścia twojego do tego tematu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ale, dobrze, ale nie byłeś wymieniony nawet z imienia i nazwiska, nie byłeś, dobrze, to krótkie ad vocem Pan Radny Wojciech Krzysztonek, żeby się nie obraził, potem Pan Prezydent.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowni Państwo po pierwsze jest nieprawdą, że dzielnice zyskują po równo, bo tak jak mówiłem, jeżeli weźmiemy podział na dzielnice Nowa Huta, Śródmieście, Krowodrza i Podgórze 10 mln na cztery to jest 2,5, Nowa Huta Dziś 2 mln, czyli 2,5 minus 2 mln, nowohuckie dzielnice zyskują 500 tys., podczas gdy wszystkie pozostałe 2,5 mln zł. Więc jest to kłamstwo, po pierwsze. Po drugie drogi Tomku, faktem jest, myśmy w tamtej kadencji jako Platforma Obywatelska, i to jest dla mnie bardzo, bardzo mnie to cieszy, zabiegali o dodatkowe środki dla Platformy Obywatelskiej, dla dzielnic nowohuckich, ale kiedy ja wyszedłem z klubu to dowiaduję się, że za plecami mieszkańców Nowej Huty został zawarty targ polityczny w wyniku, którego oni stracili 2 mln zł, ja tego nie akceptuję, nie zaakceptuję tego jako Radny z Nowej Huty i proszę Pana Prezydenta tutaj jako człowieka, który widzi więcej na szczęście niż niektórzy, że jednak dostrzeże te potrzeby mieszkańców dzielnic nowohuckich i ten program zostanie przywrócony. I to mnie boli, to mnie faktycznie boli, bo póki byłem w klubie pilnowaliśmy tego programu i nawet tego typu głosy się nie pojawiały, ale jak już mnie nie ma rozumiem, że został dobity targ polityczny, Nowa Huta została przehandlowana. Przepraszam, że tak mówię, ale takie są fakty.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Pan Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Szanowni Państwo ja powiem tak, po chodnikach i po ulicach jeżdżą ludzie, którzy są zwolennikami różnych partii oraz tacy, którzy nie są zwolennikami żadnych partii i w związku z tym na wszystkie ulice, chodniki trzeba patrzeć naprawdę nie patrząc jakiej barwy są i bardzo bym Państwa uprzejmie prosił o spuszczenie tego napięcia dlatego, że jak popatrzyście Państwo także w budżecie mamy program chodnikowy, który jak byśmy mieli literalnie na to patrzeć to to jest, doskonale o tym Państwo wiecie i to nie jest żadna demagogia, powinny być programami dzielnic, są programami miejskimi, ze środków miejskich bezpośrednio finansowane, więc naprawdę ostatnią rzeczą, którą można o mnie powiedzieć to jest to, że ja patrzę czy to jest w dzielnicy takiej, czy to powinno być z budżetu dzielnicowego, miejskiego czy jakiegokolwiek innego. Mam uprzejmą prośbę do Pana

Wojtko o wycofanie tej poprawki, nie patrzeć się na to w tak emocjonalny sposób, przez kogokolwiek, nie tylko przez Pana bo także przez Pana Tomasza. Szanowni Państwo jesteście w trakcie rozmów z Ministerstwem Infrastruktury w sprawie Igrzysk Europejskich, jesteście w zasadzie domknęci jeżeli chodzi o te igrzyska, z tego, co nieoficjalnie wiem, ma to potwierdzić Pan Premier Morawiecki w czasie swojej wizyty chyba w sobotę w Krakowie. Jest oczywiście jeden drobny szkopuł, mam, nie, pieniądze są tak jak powiedziałem, to jest dokładnie 350 mln na infrastrukturalne inwestycje w mieście, jest jeden drobny szkopuł, dotyczy kosztów organizacyjnych, miasto wyraźnie powiedziało, że nie zaangażuje się w kwotę wyższą niż 100 mln zł, co uważam, że jest kwotą racjonalną zważywszy, że ta kwota będzie przeznaczona także po to by przyjechali tutaj turyści, mieszkańcy miasta, czyli żebyśmy pobudzili nasz rynek ekonomiczny tutaj na te dwa tygodnie, a też muszę powiedzieć, że do tych 350 mln jak dodamy zapewnioną wcześniej przez Ministra Adamczyka kwotę ponad 200 mln na węzeł Opatkowicki, który jak każdy widzi prosi się o to żeby go zrobić nie mówiąc o innych kwotach, wczoraj ogłoszone zostało dodatkowe 33 mln na KST III, to jest żywa gotówka, która będzie wpompowana w infrastrukturę miejską. I w tych 350 mln największa kwota, największa kwota to jest kwota przeznaczona na modernizację dróg i chodników w naszym mieście, to jest kwota naprawdę taka jakiej nie było przez, ona będzie wydatkowana do końca maja 23 roku. I żaręcam Państwu, że pod rządami żadnych koalicji i żadnych prezydentów takiej kwoty na modernizację dróg i chodników w mieście nie było. Żaręcam wam, że było niezwykle ciężko znaleźć, z zadań inwestycyjnych, które można w takim terminie zrealizować w mieście. W związku z czym naprawdę kruszymy kopie o rzeczy bezsensowne, znajdują się i drogi w Nowej Hucie, i w Podgórzu, i w Krowodrzy, najmniej w Śródmieściu, przepraszam Pana Radnego Darosa. W związku z czym bardzo Państwa proszę ażebyśmy nie szukali dziury tam gdzie jej nie ma, oświadczam Państwu, że w maju 23 roku, do końca, będziemy jeździli po zupełnie innych drogach w naszym mieście dzięki tym pieniądzom i to nie będzie wtedy od 2 mln, nie będziemy mówili o 2 mln w ramach Nowa Huta dziś czy Podgórze wczoraj czy pojutrze, jak to tam się nazywa, naprawdę, w związku z czym bardzo Pana proszę Panie Wojtku, proszę przyjąć moje zapewnienie, że te ulice będą zrobione, mam nadzieję, że w marcu, kiedy już to rozporządzenie rządowe będzie, przeprowadzimy zmiany budżetu bo te zadania muszą się znaleźć w naszym budżecie i będzie to zrobione, będziecie Państwo widzieli ulice, bo te ulice już będą widoczne w rozporządzeniu Ministra, te środki częściowo zostaną zagospodarowane, te, które mamy dzisiaj w budżecie jako wkład własny, ale to znowu żaręcam, że to jest wkład niewielki, to jest około 10 %, pozostałe środki mogą być przeznaczone także na inne zadania inwestycyjne. Więc bardzo Państwa proszę zostawmy ten temat, bo on jest passe, nieaktualny, on będzie załatwiony w wyniku tego. Proszę przyjąć moje zapewnienie, bo o niczym innym przez ostatnie trzy miesiące nie dywagujemy tylko właśnie o tym. Jak już się dorwałem do głosu to pozwolę sobie, przynajmniej do tej części odnieść. Jeżeli chodzi o Pana Radnego Wantucha, mnie jest naprawdę obojętne czy Jordanówka będzie PPP czy nie będzie PPP, powiem tylko tyle, PPP to jest przedsięwzięcie, które trochę zabiera czasu z wiadomych względów, bo tu wszyscy się zlecą i będą patrzyli czy myśmy tam nie zrobili przekreśtu, w związku z czym czy za dwa lata ta Jordanówka wytrzyma jeżeli się nic nie robi to jest sprawa Pana Dyrektora Kempfa, mnie to jest obojętne, więc jak Pan chce to proszę bardzo. I tak wszystko się znajdzie w moim budżecie. Jeżeli chodzi o Pana Radnego Starobrata, proszę Państwa chcemy iść w tym kierunku, to zresztą koresponduje z tym o czym Pan Przewodniczący Pietrus mówił, są koncepcje, trzeba zrobić potem projekt i zrobić tak, żeby ten projekt przelał się w realizację, a nie tak jak tutaj Pan mówił, że wygasną nam pozwolenia, robimy wszystko żeby tak to zostało właśnie zrobione, w związku z czym Państwo doskonale wiecie, że ilość środków zewnętrznych na razie jest ograniczona, jest

ogłaszana kolejna edycja Polskiego Ładu, tam część inwestycji też chcemy zgłosić, ona będzie trochę inaczej skonstruowana niż ta pierwsza edycja, jak pojawią się środki zewnętrzne będziemy wtedy realizować poszczególne projekty. Nie możemy proszę Państwa nie mając zagwarantowanych środków zewnętrznych wszystko włożyć w budżet miasta i w WPF, bo tego nie udźwignimy. Doskonale Państwo wiecie, że tak ogromne przedsięwzięcia jak Zawila to nie jest sztuka mieć papiery tylko trzeba mieć pieniądze na zrealizowanie tej potrzebnej drogi. Więc zgadzam się, że musimy mieć wszystkie papiery przygotowane, natomiast ja z czystym sumieniem nie wpiszę proszę Państwa do WPF czy do budżetu zadań, na których po prostu środków nie ma, nie ma takiej możliwości. Co do tego o czym mówił Pan Radny Sułowski wiem, że nie ma tych parkingów, ale chcemy to wprowadzić, być może w marcu nam się uda tylko musimy rozeznąć te miejsca pewne, z tym zresztą koresponduje uwaga Pana Radnego Buszka, to nie jest tak, że nic nie robimy bo trzy wiaty robimy w dzielnicy XII, jedną w XIII, rzeczywiście jest problem polegający proszę Państwa na tym, że trzeba uzyskać pozwolenie z Wydziału Architektury, pozwolenie na budowę, ponieważ to jest najczęściej w pasie drogowym, są różnego rodzaju wymagania infrastrukturalne i terenowe dla tego, tak, że ja wiem, że to jest męczące, ale proszę mi wierzyć, że czasami wskazuje się kilkanaście lokalizacji, ażeby się wreszcie jedna mogła wstrzelić w te wszystkie wymagania, takie są, przykro mi z tego powodu, ale nic na to nie poradzę, bo tak to wygląda. Jeżeli chodzi o Park Dekerta szczerze mówiąc nic nie wiem, może kolega Kempf coś powie jeżeli będzie pamiętał. Panie Edwardzie pamiętamy o rekompensatach z tytułu spalarni i to jest trochę odpowiedź taka jak była do Pana Wojtka Krzysztonka udzielona, liczymy na to, że w ramach tych pieniędzy, które będą w ramach igrzysk będziemy w stanie zrobić część tych ulic. Co do Pana Radnego Jałochy oczywiście patrzę na to skrzyżowanie, generalnie jestem zdania, że powinniśmy robić w taki sposób inwestycje żeby w jak najmniejszym stopniu wpływało to negatywnie na mieszkańców, nie zawsze to jest takie proste, z wielu względów to wynika, ale rzeczywiście to wydaje się, że burzenie domów powinno być absolutną ostatecznością. I tyle z moich, na początek, bo rozumiem, że rozwijamy się. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona jest w kolejce.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Dużo w tej dyskusji poświęcamy czasu na tematy infrastrukturalne i trudno żeby tak nie było, a jeśli można powiedzieć, że w budżecie głównie one dominują. Natomiast ja będę mówił o tym, o czym mówię zazwyczaj czyli przede wszystkim o terenach rekreacyjnych i terenach zielonych, więc tutaj za bardzo nie mam, tak jak koledzy Radni w większości za co chwalić Urzędu Miasta Krakowa, ani Pana Prezydenta, ponieważ tych środków w mojej opinii jest bardzo mało zapisanych w budżecie w porównaniu do tego do czego mieszkańcy już byli przyzwyczajeni. Tych środków jest mniej o około 40 % bez względu na to jak przyjmiemy sposób liczenia tych pieniędzy niż w roku poprzednim. Wracamy do poziomu sprzed około trzech, czterech lat i ubolewam nad tym, nie mam za co pochwalić Pana Prezydenta też jeśli chodzi o uwzględnienie poprawek, które zgłaszałem i które również zgłaszaliśmy jako klub, bo trudno za takową uznać jedynie to 140 tys. wpisane na park po dawnym Motelu Krak przy Radzikowskiego. Natomiast przede wszystkim brakuje środków na wykup gruntów i ja wiem, zawsze się pojawiają argumenty, że jak trzeba to zawsze te pieniądze się znajdują, natomiast w efekcie tego mamy budżet tegoroczny gdzie tych wykupów na zieleni było bardzo mało i myślę, że tak będzie również w latach kolejnych i dlatego też uważam, że należałoby twardo zapisać w budżecie jednak pewne kwoty, a w przyszłości dążyć do tego, aby jednak tych

środków było dużo więcej. Mamy w budżecie niewiele ponad 1 % przeznaczone na zieleni, czy to jest spełnienie obietnicy wyborczej Pana Prezydenta, że zieleni stanie się jednak jakimś priorytetem, myślę, że każdy z Państwa powinien sobie odpowiedzieć na to pytanie sam. Ja przede wszystkim, tutaj ukłon w stronę Państwa Radnych, prośba, aby Państwo pochylił się bez względu na patrzenie na jakąś przynależność klubową na te poprawki moje indywidualne, ale też poprawki Klubu Radnych Kraków dla mieszkańców, bo być może rzeczywiście znajdą tam Państwo jednak takie, które warto są uwagi, nie będę ich referował wszystkich szesnastu, nie będę również zabierał głosu już w przypadku dyskusji nad WPF, bo Państwo mieli okazję się z nimi zapoznać, nie są to w jakiś sposób wygórowane kwoty i mam nadzieję, że jednak znajdą one poparcie w Państwa oczach, a przede wszystkim w Państwa głosach. To jeszcze nawiązując do tej ostatniej wypowiedzi Pana Prezydenta a propos tego, że najpierw musi być projekt, aby można było środki wydać to przykład właśnie tego parku przy Radzikowskiego pokazuje jednak, że nawet jak jest projekt, który miasto otrzymało od dewelopera, nawet jeśli ten projekt nie był idealny to zamiast to poprawić, przez trzy lata nie wydarzyło się nic i pozwolenie wygasło. I myślę, że to jest taka puenta, która myślę, że powinna skłonić też Prezydenta i Urząd do tego żeby więcej uwagi jednak skupić na tych zadaniach zielonych, jest ich sporo porozpoczynanych, natomiast też niestety są sytuacje takie gdzie te zadania są mocno opóźnione, co widzimy z kolei w tej autopoprawce do tych zadań, które będą przechodzić w projekcie uchwały dotyczącej tych tzw. niewygasów. W związku z tym apeluję jednak do Państwa żeby ten budżet poprawić w tym aspekcie natomiast, i od tego warunkuję fakt ewentualnie wstrzymania się w opiniowaniu tego budżetu, bo na ten moment oczywiście jestem przeciwny temu projektowi, ponieważ tak jak mówię nie spełnia on tych podstawowych priorytetów, które są dla mnie i dla wielu mieszkańców istotne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Dzień dobry. Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja bardzo krótko chciałem się odnieść do trzech kwestii. Pierwsza, nie będę tutaj omawiał tych zadań myślę szczegółowo, które w autopoprawce się znalazły, cieszę się, że zdecydowana większość z nich tam się znalazła. Druga kwestia dotycząca programu Nowa Huta Dziś, tutaj rzeczywiście jest jedna istotna rzecz, to znaczy zwiększenie środków dla wszystkich dzielnic jest rzeczą fundamentalną zresztą, o której mówimy od dłuższego czasu, wszyscy wiemy jak zmieniają się też koszty, ile kosztują zadania realizowane również przez dzielnice, w związku z tym to zwiększenie środków dla nich powinno być rzeczą naturalną i cieszę się z tego, że w tym roku bez dodatkowych poprawek te środki zostały zwiększone, mam nadzieję; że będą zwiększane tak jak zostało to zapowiedziane również o te kwoty w kolejnych latach. Natomiast rzeczywiście ten rok jest takim trochę rokiem przejściowym, jeżeli porównujemy i odnosimy ten program do zwiększenia środków dla dzielnic no to są dzielnice, które będą tych środków miały mniej, to znaczy dzielnica Mistrzejowice na przykład, jeżeli podzielimy te środki, które były wydawane w ramach programu Nowa Huta Dziś i te środki, które otrzyma z algorytmu po zwiększeniu budżetu dla wszystkich dzielnic no to ta dzielnica będzie miała środków mniej niż miała do wydatkowania wcześniej, łącznie z programem Nowa Huta Dziś. Więc wydaje się, że być może ten rok powinien być jednak jeszcze rokiem takim trochę, można powiedzieć przejściowym, kiedy ten program powinien funkcjonować tak, żeby żadna dzielnica nie miała mniej środków łącznie z tym programem niż miała w roku poprzednim, ale jeżeli na rok 2023 te budżety dzielnic znowu wzrosną to wtedy każda dzielnica będzie miała te środki większe, więc rozumiem, że wtedy można by

dyskutować ewentualnie o jakichś zmianach, natomiast wydaje się, że w tym roku żeby żadna dzielnica nie była na minus należałoby rozważyć jego pozostawienie i tak jak mówię przynajmniej jeszcze na ten rok, odnosząc się do jakich sugestii ja żadnych jakby umów w tym zakresie z nim nie zawierałem, ani w żadnych rozmowach na ten temat nie uczestniczyłem, więc to tak krótko. I jeszcze tylko jednym zdaniem do Pana Przewodniczącego Pietrusa, cieszę się, że zgłosił w swoich poprawkach tą koncepcję budowy przystanku w Luboczy razem z wiaduktem, natomiast, i mówił o tym z mównicy, natomiast warto o tym przypomnieć, że taka koncepcja powstaje, w tym roku gmina podpisała umowę na jej przygotowanie i w roku 2022 ta koncepcja ma być gotowa, więc mam nadzieję, że jak ona powstanie to wspólnie wtedy wszyscy będziemy zabiegać o to, żeby na jej podstawie powstały projekty, a później realizacja po prostu tych założeń. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze bardzo dziękuję Panu Prezydentowi Andrzejowi Kuligowi, który w imieniu Pana Prezydenta przedstawił współpracę rządu w osobie Andrzeja Adamczyka i dobrej, skutecznej współpracy samorządu z rządem. Proszę Państwa to jest coś bardzo ważnego, żeby za przeproszeniem nie ujadać tam gdzie po prostu jest źródło zaspokojenia potrzeb mieszkańców, a także ambicje Rady. Rozgorzała proszę Państwa dyskusja na temat dzielnic, które lepsze, które gorsze. Może warto przypomnieć lata dziewięćdziesiąte, przełom lat dziewięćdziesiątych i dwutysięcznych, kiedy to kluby spotykały się przed zapisem w budżecie, przed projektem budżetu z przedstawicielami Prezydenta, wydziałami, dzielnice zbierały się tak jak na przykład było tzw. porozumienie dzielnic nowohuckich gdzie przed projektem budżetu spotykali się przedstawiciele dzielnic z Radnymi Miasta Krakowa wszystkich opcji, prosiliśmy wtenczas przedstawiciele konkretnych wydziałów żeby to nie były z sufitu wzięte i pieniądze i zadania i to było potem owocem tego projektu, który nie był potem obkładany tysiącami, bo tak się niestety składa, poprawek. Proszę Państwa ja nie składałem poprawek, ponieważ byłem świadomy dobrej współpracy Pana Ministra Adamczyka z Prezydentem Miasta Krakowa i myślę, że te sprawy, które naprawdę będą, będzie trzeba zrobić w każdej dzielnicy, na każdej ulicy, bo to są – jak Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć – niemałe pieniądze. Szkoda Szanowny Panie Prezydencie, że tego Pan na początku nie powiedział, bo by może nie było tego wszystkiego. Szanuję Pana i dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Łubu, dubu, Pan Radny Łukasz Wantuch.

Pan Stanisław Zięba, kto łupu cupu?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy jest Pan Radny Łukasz Wantuch, biegł tu przed chwilą bardzo intensywnie, ale chyba gdzieś pobiegał, drugie wystąpienie Panie Radny, albo trzecie, ale dopuszczę Pana.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja tylko chciałbym jedną kwestię tak troszeczkę całkowicie wyprostować. Rozumiem, że Radny Krzysztoń zapewne wycofa swoją poprawkę dotyczącą Nowej Huty, więc na dobrą sprawę zostanie ta poprawka moja, która jako jedna z niewielu chyba, albo jako jedyna

poprawka nie zwiększa deficytu. Więc rozumiem, z tego co zrozumiałem Pan Prezydent nie sprzeciwia się, nie ma entuzjazmu, ale nie ma sprzeciwu, czyli ewentualnie od Rady zależy przesunięcie tych środków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Artur Buszek, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Buszek

Dziękuję. Znacząca pierwsza rzecz ja chciałem podziękować, zgodzić się z Panem Prezydentem odnośnie programu nakładkowego i chodnikowego, bo rzeczywiście moim zdaniem powinno być to przesunięte do dzielnic, szkoda, że dalej mamy taką praktykę i wprowadzamy to w tym trybie, ale trudno. Odnośnie Nowej Huty Dziś rzeczywiście tutaj tak jak powiedział Pan Radny Daros naturalną konsekwencją wprowadzenia tych środków będzie przywrócenie, powrót do projektów, które są obecnie w zamrażarce. I chciałem tutaj z jedną rzeczą się diametralnie nie zgodzić, bo słyszę tutaj taką retorykę jakby dzielnice nowohuckie teraz były w jakiś sposób poszkodowane, że im się coś zabiera. Przez kilka lat tak naprawdę te dzielnice dostawały większe środki, których inne pozostałe dzielnice nie otrzymywały, a problemy infrastrukturalne Bieżanowa, Rybitw, Swoszowic czy Sidziny są takie same tak naprawdę jak i w dzielnicach nowohuckich. Odnośnie wypowiedzi Pana Prezydenta jeszcze jedno takie pytanie, czy mamy rzeczywiście gwarancje finansowe dotyczące igrzysk, bo wydaje mi się, że póki co ciągle mówimy o pewnej obietnicy, a nie mamy nic twardego na papierze. Przypomnę, że tutaj były też takie głośne wypowiedzi, że mieszkańcy nie będą się dokładać, że ani złotówki nie będziemy dopłacać do tychże igrzysk, a jednak już mówi się o 100 mln na organizację. I ostatnia rzecz, chciałem prosić jak rozumiem Dyrektora Kempfa o informacje dotyczące Parku Dekerta, bo od tego uzależniam czy zostawię tą poprawkę czy będę ją wycofywał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Maślona, czy Pan teraz chce, Prezydent, dobrze, proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Jeżeli chodzi o Park Dekerta to dlatego ta poprawka Pana Radnego nie została przyjęta, bo ona jest przedwczesna. My czekamy najpierw na uzgodnienia konserwatorskie, które pozwolą nam na zrobienie projektu, koncepcja jak Państwo wiecie była już poddana konsultacjom społecznym, teraz będziemy oczekiwali na, bo tam jest, jak Państwo wiecie obiekt zabytkowy, w związku z czym jest potrzebne uzgodnienie z Wojewódzkim Konserwatorem. Jeżeli się to wszystko powiedzie, jeżeli nie będzie jakichś uwag, które trzeba będzie znowu uwzględnić żeby skorygować to będziemy chcieli skończyć w tym roku, w nadchodzącym roku oczywiście, 22, projekt i przystąpić do realizacji pewnie w 23 roku, więc myślę, że to zadanie tak naprawdę żeby mogło wejść w fazę realizacji to jeszcze musi trochę poczekać. Jeżeli chodzi o gwarancje i o nie dokładanie, mówimy oczywiście teraz o igrzyskach, o to co Pan Artur Buszek pytał, mnie się wydaje tak, że jeżeli policzymy 350 mln na inwestycje miejskie plus węzeł Opatkowiński ponad 200 mln i 33 mln na KST III, wyjdzie nam kwota mniej więcej 600 – 650 mln złotych ze wszystkimi dodatkami, a my zapłacimy za koszty organizacyjne 10 mln to wydaje mi się, że netto wychodzimy pół miliarda złotych, to ja nie wiem czy my coś dopłacamy czy raczej nam dopłacają, ale to może moja matematyka jest kiepska, nie ukrywam, że chodziłem do klasy matematyczno – fizycznej, ale nie byłem najlepszym matematykiem świata. Jeżeli chodzi o te kwestie, o których mówił Pan Radny Maślona no to ja w żadnym wypadku nie chciałbym go nakłaniać do zmiany stanowiska w

sprawie głosowania budżetu, ale też dobrze byłoby powiedzieć jednak, że obok tych Pana 120 mln na zieleni mamy jeszcze w zanadru 25 mln niewygasów, natomiast, a prawdopodobnie z tego co wiem, bo Pan Dyrektor Kempf podpisał umowę dotyczącą Wałów Wiślanych na kwotę 9 mln to pojawi się bolesny problem znalezienia w najbliższym czasie dodatkowych 8 mln dla Pana Dyrektora, które będziemy musieli znaleźć prawdopodobnie w marcu, więc prawdopodobnie będzie jak zwykle co roku, że ten budżet Zarządu Zieleni Miejskiej będzie rósł, ale ja rozumiem, że nawet jak bym podawał dalsze kwoty to i tak to nie wpłynie na postawę Pana Radnego, która jest konsekwentna, jednoznaczna i tego mu gratuluję, bo niewiele jest osób dzisiaj posiadających takie konsekwentne, niezmiennalne poglądy. Natomiast jeżeli chodzi o ten wspaniały Park przy dawnym Motelu, na miejscu dawnego Motelu Krak to mnie się wydaje, przy dużym goście ze strony Zarządu Zieleni Miejskiej do remontowania różnych parków, to jednak 3 ha park za 15 mln zł, a taki projekt został nam dostarczony jest lekką ekstrawagancją jak chodzi o miasto, w związku z czym nie dziwię się, że Zarząd Zieleni Miejskiej nic w tej sprawie nie robił skupiając się na Parku Tetmajera, który jak sądzę uzyska dodatkowy bodziec żeby był zrealizowany w przyszłym roku i wtedy, zresztą tak jak rozmawialiśmy z radnymi tamtej dzielnicy będziemy mogli przystąpić do robienia parku przy ulicy Radzikowskiego. Notabene nie wiem czy Państwo zauważyliście, że teraz w tamtym rejonie mamy gigantyczny punkt wymazowy i istnieje kolejka samochodów od rana do wieczora, ponieważ to jest drive thru punkt, w związku z czym też szczerze mówiąc nie wiem czy to jest taki moment najlepszy w pandemii, żeby akurat do tego w tym miejscu przystępować, bo tam jest doskonały punkt dojazdowy dla wszystkich. Natomiast generalnie oczywiście park tam powinien powstać, ale mam nadzieję, że nie za 15 mln na 3 ha. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. O, mamy kolejne zgłoszenia, Pan Radny Maślona to już chyba trzeci raz zabiera, więc bardzo krótko.

Radny – p. Ł. Maślona

Drugi raz Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie dziękuję za tą informację, ja wyraźnie powiedziałem, że ten projekt jeśli chodzi Motel Krak pewno był do zdecydowanej poprawy, a jednak mieszkańcy też mają świadomość tego, że lepiej było poprawić to, co już miało wydane pozwolenie na budowę niż starać się teraz o po pierwsze cały projekt, ale też dokumentację idącą w kierunku pozwolenia na budowę, w związku z tym jednak wydaje się, że zostały zmarnotrawione pewne środki, a jeszcze będziemy je musieli wydać na ten etap przygotowawczy. Co do wydatkowania tych pieniędzy to też byłbym tu ostrożny, bo jak byśmy przeliczyli środki wydane na Zakrzówek i przeliczyli je na hektar to może się okazać, że te kwoty będą zbliżone, więc myślę, że jest to taka dyskusyjna sytuacja. Natomiast jeszcze chciałem zabrać głos w jednej sprawie, ponieważ jednak chciałbym się w jakiś sposób wpisać w te infrastrukturalne pomysły, które Państwo mają i ja najbardziej de facto chciałbym Państwa jednak skłonić ku temu żeby zastanowić się nad przeznaczeniem środków na remont w rejonie ulicy Księdza Gurgacza i Alei Daszyńskiego. Tam jest ogromny problem z zalaniem, które, z którymi mają do czynienia mieszkańcy i wiemy już teraz po kilku posiedzeniach na komisjach, że nie jest to problem, z którym mogą sobie sami poradzić, okazuje się również, że brakuje tam przede wszystkim kanalizacji deszczowej w tym rejonie, jest to teren objęty również tzw. kwartałem klimatycznym, który ma już, że tak powiem dostosowywać pewną część miasta do zmian klimatycznych, a wydaje się, że nie ma lepszej okazji ku temu żeby tego typu działania wprowadzać w miejscach, gdzie ta uciążliwość dla mieszkańców jest największa, a tam rzeczywiście woda wlewa się wręcz nawet ścianami

piwnic, więc tu nie tylko kwestie odwodnieniowe, ale też poziomu wód gruntowych robią znaczenie. Wiemy już z pisma z Zarządu Dróg Miasta Krakowa i Klimat – Energia – Gospodarka Wodna, że ten problem został dostrzeżony, ale jest bardzo daleko w jakiejś liście rankingowej, dlatego pozwoliłem sobie to zadanie wprowadzić zarówno w projekcie budżetu jak i również w projekcie WPF tak żeby to zadanie, jednak już teraz przystąpić do jego realizacji, ponieważ w opinii ekspertów to w przyszłości może grozić jakąś nawet katastrofą budowlaną, dlatego też wydaje się, że jeśli nie wydajemy aż tak dużo tych pieniędzy na zieleni, bo ja nie wiem skąd Pan Prezydent chce, 120 mln nagle znalazł, bo ja doliczyłem się niecałych 100, natomiast nie licytujmy się, myślę, że to nie w tym kierunku należałoby tę dyskusję prowadzić, natomiast jeśli są takie działania infrastrukturalne, które również wychodzą naprzeciw zmianom klimatu to myślę, że warto żebyśmy chociaż takie jedno zadanie wprowadzili, które da nam odpowiedź czy rzeczywiście jesteśmy w stanie w jakiś sposób pomóc mieszkańcom, których notorycznie męczą te podtopienia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też do głosu się zgłosiłem, ponieważ to, co Pan Prezydent mówił w zakresie Igrzysk Europejskich, jeśli się spełni, ziści, to będzie oznaczać, że się stanę fanem tej imprezy, bo jeśli faktycznie miasto Kraków wyda 100 mln zł czyli do takiej wysokości będzie partycypować w kosztach organizacja dostanie 350 mln zł na inwestycje w infrastrukturę miejską, inwestycje potrzebne to każdy może sobie policzyć, że się nam to opłaca. Jest to istotny zastrzyk gotówki zwłaszcza w kontekście polskiego bezładu, który zabrał nam sporą część dochodów i spowodował też kłopoty. W związku z tym absolutnie w tym przypadku, jeżeli będzie to na papierze potwierdzone, zabukowane, należy tą imprezę zorganizować, bo po prostu nam się to będzie zwyczajnie opłacać, a w Krakowie pieniądze umiemy liczyć, więc jest to argument za tym. Co do budżetu i WPF to zawsze jest tak, że szklanka jest do połowy pusta, do połowy pełna, ja oczywiście mógłbym też biadolić i narzekać, że na przykład nie ma kontynuacji realizacji zadania przebudowy czy budowy przejścia pieszo – rowerowego pod /.../ kolejową Krakowa w ciągu ulic Chałupnika – Lotniczej, jest tylko sam projekt, znikło z WPF finansowanie, nie ma finansowania, projekt jest modernizacji stadionu Klubu Sportowego Dąbski, a to raczej będę starał się w trakcie roku wprowadzić, ale narzekać nie będę, uważam, że budżet jest przyzwoity, WPF też zwłaszcza na te możliwości finansowe, które miasto ma, które, na których jak czkawką odbił się polski bezład, więc trzeba po prostu ten projekt poprzeć i w trakcie roku budżetowego pilnować, żeby nie było takich sytuacji, że mamy zadania z gotowymi dokumentacjami i one nie są realizowane, gdzieś idą na półkę i ci pułkownicy z tych półek potem nas straszą. To jest też kwestia realizacji budżetu i bieżącej współpracy w trakcie roku budżetowej między Radą, a Prezydentem czyli między organem wykonawczym, a stanowiącym, co pewnie też nastąpi. Tyle z mojej strony. Pan Radny Artur Buszek.

Radny – p. A. Buszek

To krótko odnośnie Dekerta, rzeczywiście mamy tam budynek, który ma swoją historię, to jest niezaprzeczalne, natomiast chciałem zwrócić uwagę, że ani nie jest ten budynek w rejestrze zabytków ani nawet w ewidencji gminnej zabytków, to w kontekście do tego, co powiedział Pan Prezydent. Odnośnie igrzysk rozumiem, że mamy do tej pory tylko deklaracje, czyli też nawiązując do wypowiedzi powoływanie się na te środki, które miałyby wpłynąć z igrzysk jest zdecydowanie przedwczesne zwłaszcza, że obserwując dotychczasowe negocjacje widać, że te środki topnieją, topnieją, a jeszcze nie wiadomo czy te środki będą z Polskiego Ładu czy w jakiejś innej formule, jakie inwestycje miałyby się tam znaleźć, bo też wiemy, że

te inwestycje, o których mówiliśmy wcześniej po prostu nie zdążymy do igrzysk ich przeprowadzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Drewnicki, ostatni został zgłoszony. Michale, jak zdrowie? Czy Pan Przewodniczący Drewnicki chce zabrać głos?

Radny – p. M. Drewnicki

Tak, dzień dobry, czy mnie słyszać?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Wiele tutaj było już mówione odnośnie ogólnie budżetu, więc nie chcę w tym temacie zabierać głosu. Ja chciałem tylko bardzo uprzejmie zapytać Pana Prezydenta Andrzeja Kuliga w sprawie zadania budowy hali sportowej przy szkole numer 85 na osiedlu Złotego Wieku w Mistrzejowicach. Pan Prezydent doskonale wie, że o to zadanie wielokrotnie pytałem, nie tylko ja, ale inni też, ponieważ miało projekt, pozwolenie na budowę, nie znalazło się po raz kolejny w budżecie zarówno w tym podstawowym jak i nie zostało ujęte w autopoprawce, dlatego pytanie jest takie jak Pan Prezydent planuje realizację tego zadania, by właśnie jakby, tutaj chcę poprzeć Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca, by nie było zadań, które posiadają dokumentację, a leżą na półce. Więc bardzo bym serdecznie prosił o realizację tego zadania, wprowadzenie go w ciąg roku, natomiast teraz pytam Pana Prezydenta jakie są plany w tym zakresie i prosiłbym bardzo serdecznie o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Lech Kucharski jeszcze.

Radny – p. L. Kucharski

Dzień dobry. Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Koleżanki i Koledzy! Chciałem zaapelować do władz miasta o to, ażeby jako Przewodniczący Komisji Zdrowia, lekarz, żebyśmy pamiętali o inwestycjach dotyczących Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych w obu naszych szpitalach, Szpitalu Narutowicza i Szpitalu Żeromskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy więcej mówców, czy Pan Prezydent zechce jeszcze zabrać głos?

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Tak. Więc jeżeli chodzi o trzecią uwagę Pana Radnego Buszka to raczej nigdy świadomie nie kłamię, w związku z czym jeżeli mówię, że wystąpiliśmy o pozwolenie konserwatorskie to wystąpiliśmy dlatego, że jest to wpisane, ten obiekt jest wpisany do gminnej ewidencji i można to sprawdzić, więc nie mam powodu, dla którego miałbym mówić inaczej. Jeżeli chodzi o finansowanie Igrzysk Europejskich przyjdzie pewnie czas żeby na ten temat porozmawiać, natomiast jest już przyjęta ustawa, nie wiem czy w tym tygodniu czy w przyszłym będzie podpisana przez Prezydenta, ale jest już dostępna na stronach internetowych Sejmu, w związku z czym można sobie tam w tej ustawie wszystko przeczytać,

jeżeli Pan Radny mi nie wierzy, te środki nie są powiązane z Polskim Ładem, to są środki odrębne, jest tam dyspozycja dla Ministra Infrastruktury na podstawie którego Minister wyda rozporządzenie opiewające na kwotę 350 mln zł, jeżeli chodzi o inwestycje infrastrukturalne w Krakowie, natomiast na to nie czekając zapadła decyzja dotycząca wspomnianego przeze mnie tutaj wielokrotnie węzła Opatkowickiego, który byłby, ta inwestycja nie byłaby do uniesienia dla naszego miasta, bo wynosi ponad 200 mln zł, nasz udział wyniesie tam też całe 8 mln zł w przebudowie tego węzła, więc to nie są rzeczy, które ja sobie wymyśliłem z powietrza, natomiast oczywiście całkowicie się z Panem zgadzam i podtrzymuję, że ostatecznie o kwotach i o zobowiązaniu miasta do udziału w igrzyskach będzie można zdecydować i podpisać host city, ja przypominam, że to miasto musi podpisać host city, nikt inny wtedy, kiedy uzyskamy zapewnienia dotyczące kosztów organizacyjnych, które jak powiedziałem nie dopuszczamy, żeby przekroczyły kwotę z naszej strony 100 mln zł. Taka sama deklaracja jest ze strony Województwa Małopolskiego. Jak te wszystkie rzeczy zostaną spięte wówczas będzie można podpisać host city i wówczas będzie można powiedzieć, że na terenie naszego miasta igrzyska się odbędą. Czy to jest fantasmagoria ten pomysł, nie sądzę żebyśmy mogli sobie zaryzykować na, żeby nie odbyły się te, my jako Polska, bo o Polsce mówię, w związku z czym uważam, że nie mam powodów wątpić w determinację władz państwowych do zrealizowania tych igrzysk i jeszcze raz podkreślę gdy chodzi o stronę infrastrukturalną mamy jednoznaczne zapewnienie, wielokrotne wizyty dotyczące ustaleń zadań, jest cała lista zadań wylistowanych, sprawdzanych, co do realności ich zrealizowania, ostatecznie, które te zadania będą przyjęte będziemy wiedzieć, kiedy zostanie wydane rozporządzenie Ministra Infrastruktury, a my dostaniemy jednoznaczne zapewnienie, co do naszych kosztów finansowych organizacji tych igrzysk. Przypominam, że te koszty są w dużym stopniu związane z bazą hotelową, rezerwacją miejsc, a więc wszystko to, co będzie wpływało do lokalnych przedsiębiorców, w związku z czym to nie będą pieniądze, które nie wrócą w jakiś sposób do mieszkańców Krakowa. Więcej na ten temat nie czuję się właściwy wypowiadać, bo uważam, że wszystko co na ten temat potrafię powiedzieć, powiedziałem. Oczywiście przedstawiciele strony rządowej dzisiaj podkreślają, że być może przespane zostało, nie z naszej winy, trochę czasu, ale to jest już inna kwestia. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Przewodniczącego Drewnickiego, tak, wiemy, że mamy to zadanie, mamy nadzieję, że to zadanie będzie mogło być realizowane w przyszłym roku, tak jak mówił to Pan Prezydent Majchrowski w czasie I czytania na posiedzeniu Rady jest szansa, że jeżeli się uwolnią jakieś środki to wtedy właśnie w marcu pewne rzeczy będą kontynuowane. Jak Państwo widzą budżet Zarządu Infrastruktury Sportowej jest bardzo mocno skompensowany w nadchodzącym roku i mamy nadzieję, że pewne zadania, które tam wymagają realizacji będą mogły być bardziej dofinansowane właśnie przy okazji zmiany budżetu w marcu. Tyle z mojej strony. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko dodam dla formalności, że mamy, że otrzymałem dzisiaj informację, że Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w dniu wczorajszym zaopiniował projekt uchwały budżetowej Rady Miasta Krakowa na rok 2022 pozytywnie, również pozytywna opinia bez żadnych uwag dotyczy możliwości sfinansowania deficytu w budżecie miasta Krakowa jak też w Wieloletniej Prognozie Finansowej. To są uchwały z 15 i z 14 grudnia 2021 roku, tak, że mamy pozytywną bezwarunkową opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Rozumiem, że już nie mamy zgłoszeń, zatem wyczerpaliśmy dyskusję, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie II czytania. Poprawki wraz z projektem uchwały budżetowej będziemy głosować w bloku głosowań. Natomiast teraz

Wieloletnia Prognoza Finansowa.

II czytanie, otwieram, proszę o wprowadzenie, rozumiem, że Pan Dyrektor Tylek, druk 2329, projekt Prezydenta Miasta Krakowa.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zostało złożonych 152 poprawki na łączną kwotę w całym okresie Wieloletniej Prognozy 888.316.500 zł. Do Wieloletniej, do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej została złożona autopoprawka, która wynika z konieczności dostosowania Wieloletniej Prognozy Finansowej do zmian jakie zostały wprowadzone autopoprawką do budżetu w zakresie deficytu budżetowego. Ponadto dokonano zmian na 65 przedsięwzięciach czy też to już, które były już ujęte w pierwotnym projekcie czy nowych, w tym jedno przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem bieżącym. Ponadto dokonano zmiany sposobu wyliczania jakby relacji wynikającej z art. 243 w latach 2022 – 25 ze średniej branej do wyliczenia w relacji 3-letniej w tej chwili zgodnie ze zmienionymi przepisami został wprowadzony 7-letni okres stosowania do wyliczenia średniej relacji wynikającej z art. 243. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Tak, Pan Radny Łukasz Wantuch niezmiennie, proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak Panie Przewodniczący niezmiennie, ponieważ zgłosiłem sporo poprawek do budżetu i do WPF, o ile z budżetu jestem bardzo zadowolony to z WPF jestem bardzo niezadowolony. Nie ma uwzględnionych w autopoprawce dwóch zadań, które są dla mnie kluczowe. Pierwsze zadanie dotyczy schodów przy Dworcu Głównym. Te schody nie działają od 3-ich lat, muszę bardzo uważać to co teraz będę mówił na temat tych schodów, ale stają się one powoli pewnego rodzaju symbolem. Jeżeli my nie naprawimy tych schodów jak najszybciej, my musimy te schody naprawić jak najszybciej, tak to powiem bardzo łagodnie. Dlatego zgłosiłem poprawkę do WPF, ponieważ nie mamy 3 mln zł żeby to naprawić od razu, złożyłem poprawkę do WPF na 10 lat do przodu, żeby zrobić to w formule PPP czyli płacimy na usługę, działają schody płacimy, nie działają schody nie płacimy. Jest to kwota około 300 – 400 tys. zł rocznie i mamy problem z głowy, problem, który musimy załatwić, musimy ten problem załatwić jak najszybciej, ten problem trzeba było już załatwić trzy lata temu, taka jest prawda. Można oczywiście ogrodzić, możemy kupić nowe schody tylko problem ze schodami zewnętrznymi jest taki, że zrobienie daszka wpływa na zmniejszenie ilości awarii, ale nadal te awarie występują. Przykładem są schody przy Rondzie Mogiłskim gdzie jak nie było daszka się psuły co chwilę, teraz psują się o wiele rzadziej, ale się ciągle psują. Więc najlepszym rozwiązaniem jest kupić usługę, usługę polegającą na tym działają schody, płacimy, nie interesuje nas jakie to są schody, nie interesuje nas czy będzie daszek, nie interesuje nas czy to będzie konserwowane, nie działają, nie płacimy, musimy Panie Prezydencie rozwiązać ten problem jak najszybciej, ja nie będę wycofywał tej poprawki, nie będę wycofywał bo po prostu i tak już jest za późno na rozwiązanie tego problemu. I druga rzecz to jest kwestia wymiany opraw sodowych na ledowe, podwyżki prądu w przyszłym roku będą gigantyczne, my płacimy w tym momencie 19 mln za oświetlenie miasta, w przyszłym roku to pewnie będzie, Warszawa dostała podwyżkę o prawie 100 %, u nas to będzie pewnie około 100 mln. Lampa ledowa zużywa o 50 do 70 % mniej prądu, w Warszawie inwestycja wymiany 50

tys. oprav zwróci się w 2,5 roku, koszt oświetlenie Trasy Łazienkowskiej spadł z 1,2 mln do 50 tys. zł, to jest pomyłka, z 1,2 mln do 50 tys. zł, bo tam było, to tunel i wiadukt oświetlany cały czas i było za dużo tego. Po podliczeniu nie robionym przeze mnie, a robionym przez specjalistów jesteśmy w stanie oszczędzać milion złotych miesięcznie, miesięcznie na kosztach oświetlenia ulicznego, każdy miesiąc to jest utrata jednego miliona potencjalnych oszczędności. Zaproponowałem poprawkę ponieważ nie ma tych pieniędzy, żeby przesunąć, to nie jest zwiększenie WPF, to jest przesunięcie 15 mln przez 5 lat z pozycji oświetlenie uliczne na spłacenie, te kwoty wszystkie były konsultowane z firmami, z urzędnikami, ze specjalistami, przez 5 lat zamiast płacić 15 mln za prąd spłacamy ratę, po pięciu latach mamy 15 mln co roku na słupy, kable, wszystkie inne rzeczy, to jest perpetuum mobile mówiąc tak banalnie, nie zwiększamy deficytu, przesuwamy tylko środki. Ja bardzo proszę, jeżeli jest jeszcze jakakolwiek szansa żeby zaakceptować tą poprawkę na te 75 mln, żeby chociaż program pilotażowy w I, II dzielnicy, do momentu zakończenia dyskusji można złożyć autopoprawkę wynikającą z poprawek. Naprawdę, ja nie chcę tej poprawki wycofywać, bo nie rozumiem dlaczego to zadanie już od wielu lat nie jest realizowane. Rozmawiałem ostatnio z burmistrzem Andrychowa, mówię mu, słuchaj, my taki robimy wspaniały program dotyczący wymiany sodowych na ledowe, on mówi ciekawe, ale my to już mamy od kilku lat, Warszawa to robi, Andrychów to robi, zostaniemy ostatnim dużym miastem, nawet nie dużym, zostaniemy ostatnim miastem w Polsce. Poproszę o 6 minut, nie będę już zabierał głosu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Trzymam za słowo.

Radny – p. Ł. Wantuch

To jest jedyne zadanie w budżecie, które daje oszczędności, remonty dróg nie dają oszczędności, dotacje do żłobków nie dają oszczędności, to jest jedyne zadanie, które daje 15 mln zł oszczędności, każdy miesiąc zwlekania z podjęciem decyzji to jest milion złotych, które tracimy, milion. Więc naprawdę trzeba podjąć to działanie, ja ten poprawki nie będę wycofywał, liczę, że stanie się cud mówiąc uczciwie, zawsze trzeba wierzyć do końca i już nie wspomnę o tych wszystkich korzyściach jakie dają nowe oprawy chociażby związane ze smart city i tak trochę przykro, że to zadanie niestety nie jest uwzględnione w tej autopoprawce, nie wiem dlaczego przyznam się szczerze, nie rozumiem tego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Pan Przewodniczący pozwoli, że zadam pytanie Panu Radnemu? Panie Radny ile Pan ma lat? Może Pan pamięta, taka kreskówka kiedyś była, nazywała się Pomysłowy Dobromil, taka kulka tutaj pach robiła, a on potem robił takie uuu, wpadał na genialne pomysły, nie wiem czy Pan to oglądał? To właśnie takie mamy dziwne skojarzenia. Jeżeli chodzi o schody to oczywiście dobrze byłoby żeby znać problem do spodu, w całości ten problem nazywa się RDA, relacje z PKP, nie zakończone te relacje, a raczej ciągle tkwiące w martwym punkcie. Fakt, że jest jeden jedyny projektant, który ma prawo do tego całego obiektu łącznie z tymi schodami i trzeba z nim to negocjować, że on ma takie, a nie inne podejście do tego, że w związku z tym trwają nieustające nakłaniania go żeby to zrobił, że wreszcie po długich męczarniach prawdopodobnie dojdziemy do tego porodu w postaci złożenia projektu do Wydziału Architektury, jeżeli się to wszystko uda i projektant się nie pomylił, nie zepsuł

czegoś i wreszcie uzyskamy tą zgodę to wtedy w oparciu o jego jedyną, niepowtarzalną pieczęć i jego jedyny niepowtarzalny podpis będziemy mogli zrealizować to zadanie. Proszę pamiętać, że my jesteśmy na cudzym terenie, poprzez przedziwne, trudne do zrozumienia dla normalnego człowieka rozwiązania tej umowy jesteśmy odpowiedzialni za te schody w centrum tego całego przedsięwzięcia i jesteśmy w sytuacji przymusowej. W związku z czym wolałbym żeby rozpoznać całe zagadnienie od początku do końca, a nie wpadać na złote myśli. Co do pomysłu Pana Radnego dotyczącego wymiany, ja już o tym informowałem i Pan, co najbardziej jest dla mnie bolesne, Pan Radny doskonale o tym wie, bo uczestniczy w pracach tego zespołu, bo swoją myślą wspomaga Zarząd Dróg Miasta Krakowa jak wiadomo wszystkim i Pan Radny uczestnicząc w tym zespole wie, że jesteśmy w trakcie przygotowania PPP, które Pan przed chwileczką chwalił dla schodów, ale w tym przypadku Pan uznaje, że PPP nie jest dobrym rozwiązaniem, nie wiem dlaczego, wiem, że już Prezydent Majchrowski jest udręczony i prosi mnie żebym ja się z Panem na ten temat spotykał. Nie dalej jak dzisiaj dostałem kolejny pakiet Pańskich opracowań na ten temat, ale ja jestem cierpliwy, ja, Pan Prezydent mówi, że jestem bardzo gruboskórny, widocznie ma rację i Pan wie, że to nie chodzi tylko o oprawy, tylko o dokonanie w trybie PPP całościowego, całościowej wymiany oświetlenia, nie tylko samych opraw, ale tego żeby to oświetlenie rzeczywiście było takie jak na XXI wiek, ponieważ PPP nie jest prostym rozwiązaniem więc wymaga sensownego przygotowania, ale jesteśmy na dobrej drodze żeby to ogłosić w przyszłym roku i wtedy cały ten problem będzie rozwiązany, nie punktowo tylko gdy chodzi o same oprawy, ale w ogóle, bo proszę pamiętać, że poza oprawami, co jest bardzo fajnym tematem, mamy też problem okablowania, które bardzo często było tworzone w różnych dziwnych miejscach i w różnych czasach i na różne sposoby, że są to kable bardzo różnej jakości, często bardzo energochłonne, a chodziłoby o to żeby wreszcie z tym zerwać, że chodzi także o to, że część tych słupów nie spełnia dzisiaj żadnych standardów i sama wymiana oprawy to jest nic, bo to są często słupy betonowe, często połamane, często aluminiowe, często jeszcze drewniane i to wszystko trzeba całościowo, potraktować to w sposób całościowy i kompleksowy, a nie tylko wyrywkowy, bo dzisiaj możemy wymienić wspomniane oprawy, a za dwa lata będziemy przystępowali do wymiany kolejnego fragmentu i okaże się, że zamiast oszczędności to mamy wydatki. Dlatego naprawdę chciałbym żeby Pan Radny czasami wsłuchał się w głosy innych i nie wpuszcza mnie w maliny, choć też daję sobie z tym radę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Prezydencie, ja bardzo, ja jestem specyficzną osobą, ale ja bardzo nie lubię jak ktoś ze mnie kpi i jak mnie obraża i ja nie nadstawiam drugiego policzka i to, że Pan jest Prezydentem, a ja jestem Radnym nie ma dla mnie żadnego znaczenia. Skoro Pan sobie pozwolił na takie drobne złośliwości pod moim adresem pozwoli Pan, że ja sobie też pozwolę na takie złośliwości pod Pana adresem, bo jeżeli Pan uważa, że pomysł remontu schodów i wymiany oświetlenia ulicznego to jest pomysł Pomysłowego Dobromila to ja się nie dziwię, że to miasto wygląda tak jak wygląda. Gdyby Pan tam może sięgnął po te maile, którymi tak Pana zasypuję to by Pan w tych mailach przeczytał, że skorzystanie z formuły PPP wydłuży wszystkie prace o dwa lata. Co więcej, PPP oznacza, że wymienimy tylko przy pasach drogowych, a nie wymienimy na osiedlach, czyli zamiast 50 tys. opraw wymienimy tylko 20 tys., dlatego jestem przeciwnikiem PPP w tym zakresie, bo o ile PPP w przypadku budynków jest świetnym rozwiązaniem to w przypadku opraw sodowych to uważam, że to jest po prostu

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

strata czasu i to mówię uczciwie i to było w tych wielu mailach, które przysyłałem. Więc być może kwota 75 mln zł to jest zbyt błaha kwota, żeby Pan się nad nią pochylił, ale może po tej Sesji Pan się zapozna z tymi moimi obliczeniami, które są oparte na tym, co zostało przedstawione przez inne firmy. I chyba tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek. Niestrudzenie zmierza do nas, cztery minuty.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja w przeciwieństwie do Łukasza nie wierzę w cuda w polityce, choć mieliśmy kiedyś taki cud Niedzieli Palmowej, niektórzy wiedzą na czym polegał. Natomiast ja swoje poprawki, które złożyłem do WPF wycofuję, trzy, natomiast złożyłem je bardziej żeby zasygnalizować problemy, o których chcę powiedzieć, bo są to zadania znajdujące się i w WPF i w budżecie miasta Krakowa, w projekcie na 2022 rok, dlatego też chciałem jakby ograniczyć się do tych i nie wprowadzać nowych zadań, biorąc pod uwagę tą trudną sytuację finansową i tak jak ten WPF jest napięty w kolejnych latach, ale zabieram głos, bo liczę, że kiedy pojawią się dodatkowe środki finansowe to wrócimy do tych trzech ważnych zadań. Jakie to są zadania. Po pierwsze bardzo bym prosił o to żeby przyspieszyć w perspektywie budowę kompleksu szkolno – przedszkolnego w Łęgu, to jest zadanie, które dzisiaj jest w WPF w latach 2025 – 2027, o ile dobrze pamiętam tam jest 45 mln zł, te środki są, jak pamiętamy, z tego, że owego czasu zrezygnowaliśmy, słusznie, z budowy Centrum Obsługi Inwestora przy Centralnej. Natomiast chodzi o to, że ta część dzielnicy XIV Nowej Huty dosyć intensywnie się zabudowuje, powstają nowe bloki i ta potrzeba rozbudowy tej infrastruktury społecznej jest coraz większa, jesteśmy pod coraz większą presją zbudowania takiej placówki, to po pierwsze. Po drugie prosiłbym o to, żeby pamiętać o zadaniu, które jest dzisiaj w budżecie na 2022 i też jest kwota tam 500 tys. w środkach niewygasających, to jest przebudowa ulicy Niepokalanej Panny Marii, to jest zadanie, które miało owego czasu pełne finansowanie, rozumiem, że czasami te zadania pojawiają się i znikają z WPF, bo taka jest pewna logika księgowania, ja to rozumiem, natomiast chciałem żeby o tym pamiętać bo mieszkańcy oczekują od wielu lat na tą ważną inwestycję. I trzecie, trzecie zadanie, o którym mówię i też, które miało w Wieloletniej Prognozie Finansowej środki zapewnione, a dzisiaj tylko jest tak naprawdę milion złotych na ten rok w projekcie budżetu, to jest to, co wzbudzało pewne kontrowersje, budowa Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt, a więc lecznicy. Myśmy tutaj dyskutowali raz o lokalizacji, dwa, o tym czy miasto, czy wspólnie z Akademią Rolniczą, z Uniwersytetem Rolniczym, przepraszam, ustaliliśmy, że razem, natomiast nie ma dalszego finansowania, a myślę, że ta inwestycja trwa już zdecydowanie za długo, jej przygotowanie, dodam, że trwa tak długo jej realizacja, że doczekała się nawet zaciekłych przeciwników swoich, więc dobrze by było żebyśmy szybko to zrealizowali, aby też miasto wywiązało się ze swoich zadań. Więc o te trzy zadania proszę, aby pamiętać, kiedy będziemy dokonywali różnych modyfikacji w WPF, dodam, że to zadanie Ośrodek Rehabilitacji Dzikich Zwierząt to było zadanie nie tylko moje, ale też właśnie Pana Radnego Andrzeja Hawranka, który tutaj wkroczył teraz, Pani Małgorzaty Jantos, Iwony Chamielec, Teresy Kwiatkowskiej, Grażyny Fijałkowskiej i wielu innych Radnych, którzy są wrażliwi na krzywdę zwierząt. Ale myślę, że więcej tych Radnych jest na tej sali. O to Panie Prezydencie proszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, tu są wycofane poprawki, to dla pani.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja złożyłem tylko jedną poprawkę do WPF, wydawała mi się na tyle istotna, że powinna być po prostu przegłosowana, albo ujęta w autopoprawce, w autopoprawce jej nie znalazłem, rozmawiałem z Panem Prezydentem o tym problemie, stwierdził żebym ten problem zgłosił, więc zgłosiłem, informację pozyskałem na Komisji Sportu, która odbyła się w Tauron Arenie. Państwo w tym projekcie WPF, który jest dzisiaj zaprezentowany cofnęliście decyzję sprzed roku czyli aktualny WPF będziecie dezaktualizować w tym zakresie, zabierając po 5 mln zł Tauron Arenie w roku 22 i 23. Moja poprawka zmierzała do tego żeby w roku 23 i 24 jednak przywrócić te po 5 mln zł, co umożliwi realizację procesu inwestycyjnego jaki Tauron, Arena ma zaprojektowany, a w szczególności umożliwi to w tych trudnych czasach pandemii lepsze funkcjonowanie tego obiektu dla miasta czyli mniejsze obciążenie. I najważniejszymi elementami są tutaj takie jak stworzenie systemów horyzontów wysłaniających widownię C, co umożliwi o 15 % czy kilkanaście procent zwiększenie klientów, którzy będą korzystać z tej hali, ponieważ brak wysłonięcia powoduje, że nikt nie pozwoli sobie na choćby transmisję pustych trybun i to jest jeden element, który jest zaplanowany, jest tylko kwestia rozpoczęcia procesu inwestycyjnego, a w tej chwili hamujemy ten proces inwestycyjny. Drugi element to są dwie części magazynowe gdzie między innymi jest chowana podłoga, w tej chwili jest po korytarzach, więc żeby to ucywilizować, Tauron Arena ma przygotowane projekty magazynów, więc to jest drugi element istotny i trzeci element istotny to jest dodatkowa przestrzeń, która byłaby zabudowana między halami, małą i dużą, co by umożliwiło stworzenie, powiększenie węzła sanitarnego, szczególnie dla publiczności, która znajduje się na poziomie zero podczas koncertów. I wydaje mi się, że to chyba obiektywnie mówiąc, są to istotne elementy, które powinny w jakiś sposób wrócić w WPF do normalności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Artur Buszek.

Radny – p. A. Buszek

Panie Prezydencie pierwsza rzecz, zwracam honor odnośnie tego budynku na Dekerta, rzeczywiście on dalej jest w gminnej ewidencji, miałem informację, że w związku ze złym stanem technicznym on został wykreślony, prawda jest taka, że jeżeli poczekamy jeszcze chwilę to pewnie prędzej czy później by to nastąpiło. Natomiast odnośnie WPF mamy pytanie dotyczące jednego zadania, chodzi mi o KDX Orawska – Długosa, to zadanie jest w budżecie na prace projektowe, było w WPF, zresztą dzisiaj będziemy też zmieniać tegoroczny WPF i on tam dalej funkcjonuje w 2023, miało zapewnione finansowanie na realizację, natomiast w tym projekcie WPF to zniknęło, chciałem się zapytać o tą inwestycję, czyli KDX Orawska – Długosa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, Panie Prezydencie chce się Pan odnieść? To proszę bardzo, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

W świetle mojej niekompetencji podniesionej przez Pana Radnego Wantucha nie wiem czy mogę się wypowiadać, ale postaram się, nie wiemy czy to będzie rok 23 czy 24, w związku z czym dla zbilansowania WPF nie wprowadzaliśmy tego, natomiast liczymy na to, że w momencie, kiedy będziemy mieli już wszystkie papiery, będziemy mogli do tego przystąpić,

jeszcze nie wiemy w jakiej formule, w związku z czym jeszcze tego nie ma, ale oczywistą jest rzeczą, że trzeba to zrealizować ze względu chociażby na znaczenie tej drogi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych? Możemy wyświetlić listę, nie mamy, w takim razie zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu. Projekt uchwały wraz z poprawkami będziemy głosować w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnych punktów.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 /dot. zmniejszenia planu dochodów w działach 600, 756, 801, 900 i 921 oraz planu wydatków w działach 600, 801, 900 i 921/.

II czytanie projektu uchwały, druk 2352, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, natomiast, oraz autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejny projekt uchwały, druk 2353.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2021 w działach podanych w projekcie uchwały.

Druk 2353, II czytanie, proszę o poprawkach i autopoprawkach, o informację, Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów bieżących o łączną kwotę 18.515.970 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków z części rezerwy subwencji ogólnej oraz wzrostem wpływu podatku dochodowego od osób prawnych, zwiększenie planu dochodów i wydatków i łączną kwotę 56.475 zł między innymi z otrzymaniem środków na nagrody Małopolskiego Kuratora Oświaty, otrzymaniem środków na organizację wyznaczonych miejsc kwarantanny COVID-19, zwiększeniem środków ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zadanie system energii odnawialnej do celów ogrzewania budynków mieszkalnych, wytwarzania energii oraz otrzymaniem, z przyznaniem odszkodowania za uszkodzenie w wyniku zalania obiekt KS Biezanowianka. Zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 18.515.970 zł z przeznaczeniem na utrzymanie ciągłości pracy przewozowej komunikacji zbiorowej, realizacji usług w zakresie utrzymania porządku na terenie gminy oraz działalność podstawową placówek oświatowych. Przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w wysokości 140 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki związane z prowadzeniem Państwowej Straży Pożarnej oraz przeniesienie w ramach planu wydatków inwestycyjnych w łącznej kwocie 3.500.095 zł z przeznaczeniem na zadanie budowa linii tramwajowej KST, etap III z przeznaczeniem na realizację wypłat odszkodowawczych oraz zakup lokalu na potrzeby przedszkola, żłobka na osiedlu Piastów. Ponadto autopoprawka zawiera zmiany w planie wydatków bieżących w łącznej kwocie 3.564 zł zgodnie z uchwałami rad dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, projekt uchwały wraz z autopoprawką będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2354.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki, natomiast została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, która wynika z konieczności dokonania zmian, zmniejszeniu ulega wysokość poręczeń w związku z terminową spłatą zobowiązań przez Krakowski Holding Komunalny, Szpital Specjalistyczny im. Narutowicza oraz Szpital Specjalistyczny im. Żeromskiego. Dokonuje się również zwiększenia kwoty udziału w spółkach w związku z założeniem nowej spółki Kraków5020 oraz dokonuje się, w związku z decyzją Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umorzenia części spłaty zaciągniętej pożyczki. Ponadto projekt, autopoprawka wynika z konieczności dokonania zmian w limitach wydatków i zobowiązań na wybranych 60 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu uchwały. Projekt uchwały wraz z autopoprawką będziemy głosować w bloku głosowań. To był projekt uchwały według druku 2354. Teraz projektu uchwały według druku 2392. To mamy pierwsze czytanie, ale jest wniosek o wprowadzenie do II czytania.

Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, projekt Prezydenta Miasta Krakowa.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera 131 zadań, które proponowane są jako wydatki niewygasające z rokiem 2021 na łączną kwotę 112.376.448 zł. Do projektu uchwały została złożona autopoprawka, która zawiera wprowadzenie kolejnych 38 zadań jako wydatki niewygasające. Ponadto w projekcie, w autopoprawce wycofuje się zadanie inwestycyjne, restauracja muru wschodniego cmentarza Rakowickiego oraz dokonuje się zwiększenia środków na 6 zadaniach oraz zmniejszenia środków na kolejnych dwóch zadaniach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, jest, ale to jest wprowadzenie do drugiego czytania w trybie nagłym na Sesji, to trzeba teraz zgłosić, jeszcze nie zamknąłem, jeszcze nie wyznaczyłem terminu, ale to trzeba zgłosić.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący do tego druku pozwolę sobie złożyć poprawkę dotyczącą zwiększenia środków na zadanie dotyczące rewitalizacji Bulwarów Wiślanych Wisła Łączy, pozycja 101.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, dziękuję, poprawkę mamy. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś czyli 15 grudnia 2021 roku godzinę 14.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dziś 15 grudnia 2021 roku godzinę 14.40. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały.

Wniesienie wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków do Agencji Rozwoju Miasta Krakowa z siedzibą w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, II czytanie, druk 2333, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, zapraszam Panie Dyrektorze. Nie słyszę Pana Dyrektora kompletnie. Teraz, jeszcze raz.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do niniejszego projektu nie wpłynęły poprawki Radnych Miasta Krakowa ani autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja mam informację, że do tego projektu uchwały została doręczona autopoprawka w dniu 30 listopada 2021 roku.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Tak, ja ją referowałem przy I czytaniu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ale jakby teraz trzeba było o tym powiedzieć. Szanowni Państwo to było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie II czytania projektu. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką będziemy głosować w bloku głosowań. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek chciał przerwę dla klubu, jesteśmy po aporcie.

Radny – p. A. Hawranek

Dziękuję serdecznie Panu Przewodniczącemu za przypomnienie, proszę o 20 minut przerwy, a członków Klubu Koalicji zapraszam do pokoju Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ogłaszam Szanowni Państwo przerwę do godziny 14.35.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 14.35.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Będziemy powoli wznawiać obrady. Szanowni Państwo będziemy wznawiać obrady, sprawdzimy szybko kworum, mam nadzieję, że kworum będzie, ja jestem optymistą, liczę na to, że Pan Radny Kazimierz Chrzanowski wciśnie przycisk obecny, przycisk Panie Radny, brakuje nam jeszcze dwóch osób. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do procedowania, wznawiam obrady. Projekt uchwały według druku 2332.

Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, proszę o krótkie zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący!

Do projektu nie wpłynęła żadna autopoprawka jak również poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było szybko. Szanowni Państwo czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2356, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwymi przepisami Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie programu polityki zdrowotnej pod nazwą Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, proszę o krótkie zreferowanie projektu uchwały, mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niniejszą uchwałą proponuje się włączyć do realizacji program polityki zdrowotnej pod nazwą Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków zwany dalej będzie przeze mnie programem, ma on na celu wsparcie opieki nad osobami zależnymi na terenie miasta Krakowa poprzez stworzenie i wdrożenie rozwiązań zapewniających w okresie realizacji programu opiekę osobom niesamodzielnym, zwłaszcza po 65 roku życia, których stan zdrowia nie pozwala na pozostawanie wyłącznie pod opieką podstawowej, ambulatoryjnej opieki, a jednocześnie nie wymagają opieki całodobowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2391. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Udzielenie dotacji dla Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie na realizację w 2022 roku programu polityki zdrowotnej pod nazwą Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek. Jest pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Komisji Uzdrawiskowej.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niniejszą uchwałą dotacyjną planuje się przyjąć z uwagi na konieczność zachowania ciągłości opieki osobom, które rozpoczęły udział w programie w 2021 roku i będą kontynuować w latach kolejnych w sytuacji jeśli Wysoka Rada przyjmie wcześniej przeze mnie referowany program, projekt uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia programu polityki zdrowotnej pod nazwą Dzienny Dom Opieki Medycznej. Szanowni Państwo program ten jest kontynuacją programu realizowanego już od roku 2016, aktualnie jesteśmy w okresie trwałości tego projektu i finansujemy go w całości ze środków Gminy Miejskiej Kraków. Wysokość dotacji to 900 tys. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2390. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2022 roku.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2390, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, jest pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Uzdrawiskowej. Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z ustawą prawo farmaceutyczne Rada Miasta, po zasięgnięciu opinii samorządu farmaceuty określa w drodze uchwały rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych, który zgodnie z art. 94 tejże ustawy powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej to jest w niedziele i święta i inne dni wolne od pracy. Szanowni Państwo w załączniku do niniejszego projektu uchwały znajduje się szczegółowy wykaz wraz z lokalizacją, godzinami, dniami, w których apteki w roku 2022 będą pracować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, druk 2372, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, to jest I czytanie projektu.

Przyjęcie Programu poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa na lata 2022 – 2024 pod nazwą Bezpieczny Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2372, referuje Pan Sekretarz Antoni Fryczek, tudzież Pani Prof. Janina Czapska, mamy pozytywną opinię Komisji Praworządności.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Projekt uchwały według druku 2372 dotyczy przedłożenia Wysokiej Radzie propozycji w zakresie przyjęcia dla miasta Krakowa na lata 2022 – 2024 programu poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa, programu pod nazwą Bezpieczny Kraków. Obecnie obowiązujący program, jak Państwo wiecie, został przyjęty uchwałą z 2018 roku, obejmował on wstępnie lata 2018 – 2020, ale na skutek pandemii i okoliczności, które w sumie uniemożliwiły nam pełne zrealizowanie obecnego programu, w styczniu 2021 roku mocą uchwały Państwa Radnych program został wydłużony do grudnia br. Prezydent Miasta Krakowa już w marcu tego roku powołał zespół zadaniowy do spraw opracowania nowej edycji programu poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa pod kierownictwem Pani Prof. dr hab. Janiny Czapskiej, kierownika Katedry Socjologii Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, specjalizującej się między innymi w tematyce bezpieczeństwa i poczucia bezpieczeństwa obywateli. Pani profesor wprawdzie z nami dzisiaj nie ma z powodów, że tak powiem, osobistych, niemniej jednak korzystając z okazji chciałbym Panią profesor po pierwsze pozdrowić, po drugie podziękować jej za wsparcie, za zaangażowanie i za wkład merytoryczny do tego programu. Szanowni Państwo do prac nad nowym programem zaproszono między innymi Radnych Miasta Krakowa, zaproszono ekspertów z poszczególnych dziedzin, zaproszono przedstawicieli policji, straży pożarnej, straży miejskiej, przedstawicieli uczelni, pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. polityki senioralnej, oczywiście uczestniczyli pracownicy Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, Miejskiego Inżyniera Ruchu, Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień czy Wydziału Edukacji. Program został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, a także przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku spełniając wymóg określony w art. 38a ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym. Potrzeba opracowania programu poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa na lata 2022 – 2024 wynika wprost z przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, dokładnie art. 12 pkt 9b w związku z art. 38a ust. 2 pkt 3 tejże ustawy, które stanowią, iż do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy uchwalenie/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo proszę rozmawiać poza salą obrad, bo przeszkadzacie Panu Sekretarzowi.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

/.../, który stanowi, że do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy uchwalenie Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego. Zatem program ten jest programem obligatoryjnym, w przeciwieństwie do wielu programów, które Państwo uchwalacie ten program jest programem obligatoryjnym. Konieczność stworzenia programu wynika nie tylko z przepisów, ale również potrzeby zaproponowania społeczności lokalnej kompleksowego dokumentu, którego strategicznym celem jest utrzymanie wypracowanego przez lata poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także sprostanie wyzwaniom jakie stwarza rozwój społeczeństwa, infrastruktury oraz technologii.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny Wantuch, proszę nie przeszkadzać.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Tworząc program wykorzystano dane statystyczne policji, straży pożarnej, wykorzystano dane wynikające z mapy bezpieczeństwa prowadzonej przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, raporty z badań poczucia bezpieczeństwa realizowane co roku od 2014 roku dwukrotnie w cyklu wiosna, jesień, raporty administracji publicznej, wyniki ewaluacji obecnie funkcjonującego programu oraz inne badania. Dokonano też przeglądu wszystkich obowiązujących w mieście programów dotyczących poszczególnych aspektów bezpieczeństwa celem uniknięcia powtórzenia lub rozważenia potrzeby funkcjonujących programów o nowe elementy. Na podstawie doświadczeń przyjęto założenie, że program powinien zostać opracowany na stosunkowo krótki/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Sekretarzu proszę przerwać, możecie Panowie naprawdę rozmawiać w foyer, wystarczy wstać i odejść za filar i już tak nie słyhać. Proszę bardzo.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Na podstawie doświadczeń przyjęto założenie, że program powinien być opracowany na stosunkowo krótki horyzont czasowy, tak, aby nie stracił na aktualności w obliczu zmieniających się zagrożeń. Program zaproponowany Wysokiej Radzie różni się od analogicznych dokumentów tworzonych w innych miastach między innymi tym, że nie powieli on zadań ustawowych jednostek odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny, stanowi swego rodzaju wartość dodaną w stosunku do istniejących już praktyk i schematów działań służb, inspekcji, straży czy innych instytucji publicznych. Po drugie przewiduje konkretne zadania, na które są zaplanowane konkretne kwoty pieniężne. Po trzecie w oparciu o rzetelną diagnozę wybrano ważne i aktualne problemy społeczne, na których proponujemy skoncentrować się w najbliższych latach. Po czwarte program jest cyklicznie ewaluowany i w zależności od ustaleń podejmowane są odpowiednie zmiany w sposobie lub zakresie działania. Przechodząc już Szanowni Państwo do samego programu. Celem ogólnym, już jakby do merytoryki programu, celem ogólnym programu jest utrzymanie poziomu bezpieczeństwa na terenie miasta Krakowa. Oczywiście można zadać pytanie dlaczego utrzymanie, a nie podniesienie. Odpowiedź jest niezwykle prosta, poziom bezpieczeństwa miasta Krakowa mierzony zarówno twardymi danymi, które otrzymujemy z Komendy Miejskiej Policji jak też mierzony poczuciem bezpieczeństwa, które mierzymy dwa razy w roku w cyklu właśnie wiosna i jesień wskazuje na to, że poziom bezpieczeństwa w mieście Krakowie jest bardzo wysoki. Naszym planem, naszą ambicją jest utrzymanie tego poziomu. Jeżeli chodzi o ocenę bezpieczeństwa prawie 83 % mieszkańców twierdzi, że w mieście Krakowie czuje się bezpiecznie. Jeżeli zapytać by o poczucie bezpieczeństwa w najbliższej okolicy w dzień to prawie 95 % społeczeństwa mówi, że czuje się bezpiecznie. W jaki sposób ten cel chcemy osiągnąć. Szanowni Państwo ten cel zamierzamy osiągnąć poprzez zintegrowanie działań wydziałów i jednostek miejskich, policji, miejskich służb i straży, organizacji pozarządowych, uczelni oraz innych podmiotów w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom, obiektywnego i subiektywnego poczucia bezpieczeństwa. Rozwijanie wiedzy i motywacji właściwych reakcji na zagrożenia w mieście, zwłaszcza poprzez prowadzenie praktycznych warsztatów i szkoleń. Kształtowanie kultury dialogu w społeczeństwie, która służy integracji społecznej, łagodzeniu konfliktów między różnymi grupami, promowaniu różnych równości i przeciwdziałaniu mowie nienawiści jak też gotowości do wzajemnej

pomocy. Poprzez kształtowanie nowoczesnej infrastruktury służącej poprawie bezpieczeństwa i poczuciu bezpieczeństwa. Szanowni Państwo efektem prac powołanego przez Pana Prezydenta zespołu było wyodrębnienie najbardziej newralgicznych obszarów wymagających konkretnych działań, które znajdują odzwierciedlenie w czterech dziedzinach zaprezentowanych w tym programie. Te dziedziny to ratuj, dialog, bezpieczeństwo ruchu drogowego i cyberbezpieczeństwo. W kilku zdaniach żeby też nie przedłużać, przybliżę jeszcze te dziedziny. Dziedzina ratuj ma na celu zwiększenie kompetencji w zakresie udzielania pomocy w sytuacji zagrożenia. Ten cel chcemy realizować poprzez podniesienie poziomu adekwatnego reagowania na zagrożenia oraz rozwijanie postaw prospołecznych, podniesienie poziomu wiedzy na temat reagowania na wypadek atypowych sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu, zwiększenie przeżywalności w przypadkach nagłego zatrzymania krążenia, zmniejszenie niezasadnych wywołań alarmowych kierowanych na numer 112, podjęcie działań w kierunku stworzenia w Krakowie kompleksowego centrum edukacji dla bezpieczeństwa i podniesienie poziomu wiedzy o sposobach właściwego reagowania na czyny zabronione. Jak ten cel chcemy zrealizować, między innymi mamy, bo tutaj będziemy mówić odpowiednio albo o kontynuacji albo o wprowadzeniu nowych projektów. Panie Łukaszu tyle razy już Pan Przewodniczący prosił. Takie projekty, które chcemy kontynuować bądź też realizować od nowa, akademia liderów bezpieczeństwa, to jest akurat projekt, który będzie miał swoją kontynuację, są to warsztaty z zakresu postępowania w sytuacjach niebezpiecznych takich jak wtargnięcie osoby niebezpiecznej, rozpylanie nieznanej substancji, pożaru oraz udzielania pierwszej pomocy. Poprzez ogólnodostępne szkolenia z pierwszej pomocy dla mieszkańców Krakowa i inny jeszcze przykład takiego projektu to poradniki zgłoszeń alarmowych, tutaj chcemy przeprowadzić kampanię społeczną w tym zakresie. Jeżeli chodzi o dziedzinę dialog. Dziedzina dialog zawiera działania mające na celu zwiększenie kompetencji w zakresie komunikacji międzyludzkiej, chcemy to realizować poprzez poprawienie komunikacji międzypokoleniowej, przeciwdziałanie mowie nienawiści w przestrzeni publicznej, promowanie negocjacyjnego i mediacyjnego rozwiązywania konfliktów, uczenie pokojowych bezkonfliktowych metod dyskusowania o najbardziej kontrowersyjnych problemach dotyczących bezpieczeństwa w mieście. Przykładowe projekt jakie w tym obszarze chcemy w tych najbliższych 3-ach latach zrealizować, szkoła młodych mediatorów, jest to projekt adresowany do dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych, ponadpodstawowych promujący rolę mediatora rówieśniczego w społeczności szkolnej, warsztaty z zakresu komunikacji wspólnej dla młodzieży i seniorów, warsztaty dotyczące technik negocjacyjnych. Kolejna dziedzina uznana przez zespół za istotną i wymagającą stymulacji to bezpieczeństwo ruchu drogowego. Zawiera zadania mające na celu podniesienie kompetencji uczestników ruchu drogowego, ten cel chcemy realizować poprzez zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, zwiększenie kompetencji kierowców pojazdów mechanicznych, kierujących hulajnogami oraz urządzeniami transportu osobistego oraz rowerzystów, wspierania służb mundurowych, to jest również cel w ramach tego programu na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Tutaj takie projekty, które również chcemy realizować, które po części też stanowią kontynuację programów, projektów realizowanych jeszcze w ramach dotychczasowego programu to jest taki projekt pomarańczowa kropka, bezpłatna dystrybucja kadr medycznych dla motocyklistów, projekt szczęśliwa sześćdziesiątka, bezpiecznie na dwóch kołach, obejmuje ten projekt doskonalenie techniki jazdy dedykowane dla seniorów oraz motocyklistów, projekt edukacyjny dla młodzieży z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym czy też taki projekt zatytułowany bezpieczne przejście, będziemy mieli, dotyczy on takich akcji profilaktycznych przeprowadzanych z policją w okolicach przejść dla pieszych. Ostatni obszar, ostatni, ale wcale nie najmniej

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

ważny to jest cyberbezpieczeństwo. Dziedzina zawiera zadania mające na celu zwiększenie świadomości społecznej w zakresie zagrożeń w sieci, realizowane poprzez zwiększenie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, zwiększenie kompetencji w zakresie odpowiedzialnego korzystania z Internetu, rozwijanie kompetencji cyfrowych. Przykładowe projekty jakie chcemy tutaj zrealizować to są zajęcia edukacyjne zwiększające świadomość w zakresie cyberzagrożeń organizowane w szkołach dla uczniów i nauczycieli, a także dla mieszkańców Krakowa oraz kampania społeczna dotycząca manipulacji danymi w sieci. Szanowni Państwo pokrótce to są te najważniejsze dziedziny, które są objęte programem i które zostały wytypowane przez specjalistów jako aktualne obszary zagrożeń i obszary wymagające stymulacji poprzez skoordynowane działania miasta Krakowa w ramach programu poprawy bezpieczeństwa w mieście Krakowie na lata 2022 – 2024. Uprzejmie proszę Wysoką Radę i przyjęcie programu poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa w zaproponowanej postaci. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Widzę, że się Pani Małgorzata Jantos zgłasza.

Radna – p. M. Jantos

Ja chciałam zapytać Pana Sekretarza, który prezentuje całą koncepcję tutaj o taką rzecz, czy, ponieważ była zgłaszana przez nas Radnych propozycja, aby utworzyć centrum negocjacji, mówię to z racji tego, że jestem uczestniczką obowiązkowej obligatoryjnej Komisji dotyczącej Skarg, Wniosków i Petycji i w bardzo wielu wypadkach po prostu nam Radnym brakuje profesjonalnego centrum negocjacji. Ja bardzo uważnie wysłuchałam tego, co Pan powiedział ze wskazaniem pani profesor i jej zespołu na to, co powinno być w mieście zrobione i chciałam się bardzo szybko i na ciepło zapytać czy przewidujemy, w jakiej odległości czasowej utworzenie takiego centrum negocjacji, ponieważ bardzo wiele spraw związanych właśnie z petycjami, prośbami, skargami itd. byłoby bardzo dobrze rozwiązywane gdyby takie centrum zaistniało wewnątrz miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze? Tak, Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Czy słyhać mnie Szanowni Państwo?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Słyhać, słyhać bardzo dobrze.

Radna – p. A. Szczepańska

Dziękuję bardzo. Więc ja pozwolę sobie Małgosiu tobie odpowiedzieć na to pytanie ze względu na to, że nie bez kozery myśmy jako Radni przyjęli mojego autorstwa uchwałę odnośnie facylitatorów społecznych czyli negocjatorów i to jest jeden z podstawowych zasad działania w przestrzeni publicznej. Natomiast cały czas w ramach tego programu Bezpieczny Kraków już na poziomie szkolnym staramy się te problemy rozwijać. Więc tak jak powiedział Pan Sekretarz nie powielamy rzeczy, które już są wprowadzone. Funkcja facylitatora społecznego jest wprowadzona i przypuszczam, że pod koniec I kwartału następnego roku będzie już realizowana formalnie, czyli to będzie kwestia osób, które mają bardzo dużą

wiedzę i doświadczenie, nie są bezpośrednio zainteresowane danym problemem, ale potrafią prowadzić dyskusje, być moderatorami dyskusji, potrafią również bez względu na różne formy też ograniczeń w komunikacji społecznej, będą potrafiły powiadomić osoby o różnych formach uczestnictwa w społeczności Krakowa i podejmowania decyzji. Więc to jak gdyby, facylitator jest jak gdyby rozszerzeniem programu Bezpieczny Kraków, którego już nie mogłam wsadzić do tego programu w porozumieniu z Panią Prof. Czapską i z Panem Sekretarzem, bo to niestety wymaga dodatkowych kosztów, a koszty na program Bezpieczny Kraków są dosyć ograniczone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Spoza Rady mamy zgłoszenie Pana Magrysia, czy jest Pan Magryś? Jeżeli tak to może zabrać głos, proszę bardzo.

Pan Rafał Magryś

Tak, jestem. Więc pierwsze chciałbym poruszyć przeciwdziałanie zagrożeniom obiektywnym i subiektywnym bezpieczeństwa. Każdy z nas ma nieco inną ocenę bezpieczeństwa, w tych statystykach tak jak przeglądam, ponieważ mam otwarte przed sobą, tak naprawdę problem bezpieczeństwa jest tutaj wyszczególniony jako bezpieczeństwo, ryzyko wyjścia na ulicę i to, że ktoś mnie zaatakuje. Natomiast wszystkie inne zagadnienia związane z służbą zdrowia, wypadki na drogach, bezrobocie, korki, komunikacja miejska to jest również bezpieczeństwo, bezpieczeństwem jest również utrata czasu. Jeżeli ja nie mam czasu na zainteresowanie się czymkolwiek innym tracę tak naprawdę poczucie bezpieczeństwa. Subiektywne bezpieczeństwo w moim zdaniu i wielokrotnie próbowałem zgłaszać nie jeden problem przez Radę Miasta i inne, ponieważ miejskie jednostki czy osoby pełniące jakieś funkcje też bronią swojego bezpieczeństwa subiektywnego w ocenie swojej jednostki. Więc statystyki prowadzone przez jednostki będą bardzo subiektywne, ponieważ jednostki będą się starały wyglądać dobrze, ponieważ będą chciały zachować swój dochód, przychód i premię. Problemy jakie ja zgłaszałem są problemami, które są tak naprawdę pomiędzy przepisami. Obecnie teraz do Komisji Praworządności poszło pismo z sytuacji drogowej, kiedy ani ja, ani osoba, która się przewróciła na ścieżce rowerowej na pasach nie popełniły wykroczenia, a infrastruktura jest negatywna, ponieważ zasłaniała tak naprawdę przejście i w momencie, kiedy dojechałem do przejścia zobaczyłem dopiero rowerzystę, który się przestraszył tym, że widzi samochód, który się zatrzymał. Po rozmowie z policjantami musiałem wręcz wymusić, żeby, sam poprowadziłem rowerzystę żeby poszedł do funkcjonariuszy policji, przyprowadził ich, następnie funkcjonariusze mieli ograniczone pole manewru, ponieważ uznali winnego tej sytuacji, żeby go obarczyć mandatem czy cokolwiek innego, nie prowadzą takiej procedury jak ustalanie, co się stało, zdarzenia, zrobienie zdjęć infrastruktury i wskazanie infrastruktury jako szkodliwej czy to do neutralizacji czy do usunięcia, poprawy czy cokolwiek innego. Zresztą to samo też widzimy w Zarządzie Dróg, gdzie tak naprawdę w Hucie bezpieczne przejścia oświetlone powstały z budżetu obywatelskiego, a nie z inicjatywy tak naprawdę utrzymania ruchu drogowego i teraz to będzie powielane jak już widać, że to jest efektywne. To samo jest z sygnalizacją i licznikami na światłach, nie wykorzystujemy tak naprawdę podstaw bezpieczeństwa, a próbujemy wciągnąć nowe technologie, które będą bezpieczne. Tak jak teraz Pan Radny Wantuch nareszcie monitoring używa w idealny sposób tam gdzie jest potrzebny do właśnie monitorowania kratek kanalizacyjnych, które są problematyczne, a nie rozciąganie tego na całe miasto. Teraz obecnie zaraz prześlę rozmowę z Sanepidem odnośnie w ogóle tej naszej sytuacji, ponieważ nie ustala się ozdrowieńców, którzy są bezobjawowi, bo nie ma takiej procedury. Chodzi o to, że tak naprawdę potrzebujemy czegoś

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

niezależnego, co będzie mogło gromadzić informacje od społeczeństwa w sposób właśnie pomiędzy procedurami, ponieważ Rada Miasta jest jakby buforem teraz dla innych instytucji i tak naprawdę ciężko jest powiedzieć czy tam znajduje się mój przedstawiciel, ponieważ nie ma złożonego przeze mnie wniosku na kogoś z Rady i niejednokrotnie składając jakiegokolwiek pismo do Rady Miasta nie otrzymuję żadnej odpowiedzi. I tutaj wymaga niezależnego systemu, kumulowania, tak jak dostałem teraz informację z Wydziału Kształtowania Środowiska, w związku z poruszonym w Pana piśmie klasyfikacji pism wedle jednego PESEL, to co poruszał Pan Radny Wantuch, że tak naprawdę jesteśmy już wszyscy, tak jak teraz moja wypowiedź jest zaprotokołowana, powinien być system, który tworzy protokołowanie i klasyfikowanie pism po numerze PESEL jako mojej jednostki i kontynuacja tego z czasem, ponieważ wyciągam pisma sprzed 3-ich lat, które nie zostały zrealizowane, nie zostały odebrane jako zgłoszenie interwencji tylko zostało odrzucone jako jakaś procedura, która może urazić kogoś, co nie powinno w ogóle mieć miejsca, bo bezpieczeństwo nie powinno mieć na uwadze ochrony osób na stanowiskach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, pięć minut minęło, było dłużej, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Pan Sekretarz odpowiedź, zamykamy dyskusję.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Odnosnie pytania Pani Przewodniczącej Jantos, dziękuję za odpowiedź, której udzieliła Pani Alicja Szczepańska, ja tylko ze swojej strony chciałbym dołożyć, a propos centrum negocjacji, tak naprawdę my w programie mamy, to jest kontynuacja z poprzedniego programu tzw. szkołę mediatorów i oczywiście jest to działanie ukierunkowane na tych trochę młodszych naszych obywateli, bo mam wrażenie, że tutaj Pani Przewodniczącej chodziło o grupę starszą, natomiast jeżeli chodzi o grupę starszą to też mamy taki substytut dzisiaj w tym zakresie, bo mamy formalnie powołany Referat Partycypacji i Dialogu Społecznego, Dyrektor Płoskonka tym tematem się zajmuje, czyli tak naprawdę mamy takie centrum troszkę konsultacji, ale rozumiem, że to jest nie to samo o co Pani Przewodnicząca pytała. Natomiast faktem jest, że w ramach programu mamy ograniczone środki i nie możemy zajmować się każdym tematem. Oczywiście jest to zagadnienie do przemyślenia, nad programem pracowali naprawdę specjaliści z bardzo różnych obszarów i wybraliśmy te obszary, które są najistotniejsze, które są dzisiaj na nas wyzwaniem. Oczywiście to nie przekreśla tego, że na przykład centrum negocjacji, może to będzie wyzwanie przyszłego programu, tego nie mogę wykluczyć. Natomiast jeżeli chodzi o wystąpienie Pana Magrysia to trudno mi się w ogóle odnieść, bo nie wiem do końca o co chodziło, natomiast chciałbym powiedzieć, program nie może obejmować wszystkiego, również subiektywnych wszystkich oczekiwań mieszkańców, ma to być program profesjonalny, zrobiony przez profesjonalistów, ujmujący rzeczy najistotniejsze z punktu widzenia interesu całego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Pani Radna Szczepańska jeszcze się zgłasza, czy zapomniała łapki ściągnąć.

Radna – p. A. Szczepańska

Nie Panie Przewodniczący, bo ja bym bardzo prosiła o taki wniosek formalny, ponieważ jestem współautorką tego programu, żebym mogła również komentować to tak samo jak Pan Sekretarz. Ja chciałam się odnieść, znaczy Pan Sekretarz powiedział najważniejsze rzeczy w

stosunku do dialogu obywatelskiego, dialogu społecznego, niewątpliwie jest to wielki problem, ale nie ma idealnych rozwiązań. W kwestii Pana Magrysia ja mogę powiedzieć tak, że lęk od strachu dzieli jedna różnica, bo jedno jest racjonalne, drugie irracjonalne i za rzeczy irracjonalne bardzo często, to znaczy trudno jest ponosić odpowiedzialność. Natomiast tak naprawdę to co powiedział Pan Sekretarz, my nie jesteśmy w stanie ogarnąć tym projektem wszystkich strachów, które mają mieszkańcy miasta i obaw słusznych, bo ja broń Boże nie deprecjonuję żadnych mieszkańców, którzy się czują niekomfortowo w tym mieście, natomiast niestety 1,5 mln zł przynajmniej taką mam wstępną wiedzę na wdrożenie tego projektu, z całym szacunkiem, nie pozwala na zbyt wielkie rozszerzenie tego projektu i wdrożenie więcej inicjatyw, które mogłyby to zrobić. Poza tym Kraków jest uważamy, wśród metropolii za jedno z bezpieczniejszych miejsc w Polsce. Więc tutaj pozostaje tylko taka kwestia subiektywnego odczucia lęku, z tym możemy walczyć prowadząc różne kampanie, informując ludzi na temat tego w jaki sposób się mają zachowywać, to jest bardzo szeroki temat, ja nie chcę tutaj przedłużać tej dyskusji, natomiast reasumując proszę mi wierzyć, że naprawdę podczas tego projektu Bezpieczny Kraków ściągnięto najlepszych fachowców, których można było ściągnąć z różnych przestrzeni i tak naprawdę to przez całe wakacje pracowaliśmy nad wypracowaniem takiego jak najbardziej efektywnego sposobu wsparcia mieszkańców, zwiększenia poczucia bezpieczeństwa jak również przeciwdziałania prewencji, jeżeli chodzi o zdarzenie przestępcze. Tak, że tyle tylko chciałam powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku również godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, tym razem projekt uchwały w trybie jednego czytania. Druk 2361. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar przekształcenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 15 w Krakowie poprzez zmianę siedziby Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 15 z ul. Grochowej 23 na ul. Seweryna Goszczyńskiego 44.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, jest pozytywna opinia Komisji Edukacji. Jest Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zespół Szkolno – Przedszkolny Nr 15 w Krakowie funkcjonuje od 2004 roku w dwóch lokalizacjach, w pierwotnej czyli przy ulicy Grochowej 23 gdzie była główna siedziba oraz przy ulicy Seweryna Goszczyńskiego 44. Z powodu złego stanu technicznego budynku przy ulicy Grochowej 23 i przeznaczenia tego obiektu do wyburzenia wyłączono go z użytkowania, a do czasu wybudowania nowego obiektu Zespół Szkolno – Przedszkolny Nr 15 funkcjonować będzie w jednej lokalizacji właśnie przy ulicy Seweryna Goszczyńskiego 44. Jednocześnie realizowana jest inwestycja, która jest wprowadzona do WPF, rozbudowa Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 15 przy ulicy Grochowej 23 na lata 2022 – 25. Przedstawiony Państwu projekt uchwały Rady Miasta ma spowodować dostosowanie przepisów prawa miejscowego do faktycznego stanu funkcjonowania, co jest bardzo istotne z punktu widzenia obowiązku identyfikacyjnego każdej szkoły i placówki w rejestrze szkół i

placówek oświatowych, który stanowi część bazy danych Systemu Informacji Oświatowej, który jak wiadomo jest podstawą do naliczenia subwencji oświatowej. Tak, że niniejszy projekt uchwały ma charakter porządkowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Edukacji. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 2371, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 95 im. Władysława Broniewskiego w Krakowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej Szkoły Podstawowej nr 95 przy ul. Kazimierza Odnowiciela 2.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2371, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Szkoła Filialna Szkoły Podstawowej Nr 95 przy ulicy Kazimierza Odnowiciela została utworzona w 2018 roku, w związku ze wzrastającą liczbą uczniów i oddziałów w Szkole Podstawowej Nr 95, a spowodowane to było przez dwie reformy czyli reformę nakładającą obowiązek szkolny na dzieci 6-letnie oraz reformę przekształcającą 6-letnie szkoły podstawowe w 8-letnie. Wówczas baza lokalowa w siedzibie głównej przy ulicy Wileńskiej powodowała ograniczenia w możliwości funkcjonowania tej placówki, w związku z czym część oddziałów zlokalizowano w Szkole Filialnej przy ulicy Kazimierza Odnowiciela 2. W roku szkolnym 2021/2022 w Szkole Filialnej realizuje obowiązek szkolny 105 uczniów w 6-ciu oddziałach, natomiast prognoza liczby uczniów i oddziałów w siedzibie głównej Szkoły Podstawowej 95 oraz w siedzibie filii na najbliższe trzy lata szkolne wskazuje, że ogólna liczba oddziałów będzie systematycznie spadać, a zatem baza lokalowa w siedzibie głównej Szkoły 95 będzie wystarczająca, aby zapewnić komfortowe warunki do nauki dla wszystkich oddziałów klas I – VIII. Likwidacja Szkoły Filialnej przebiegać będzie stopniowo poprzez wygaszanie kolejnych klas, aż do momentu ukończenia szkoły przez absolwentów klas III czyli do 31 sierpnia 2024 roku. Ponadto od roku szkolnego 2022/2023 nie będzie prowadzony nabór uczniów do klas I Szkoły Filialnej. W budynku przy ulicy Kazimierza Odnowiciela funkcjonuje również Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr XIII w skład, którego wchodzi XXXI Liceum Ogólnokształcące oraz Szkoła Podstawowa Nr 60, która powstała z przekształcenia Gimnazjum Nr 9 i jest to szkoła, która się rozwija, kolejne roczniki przychodzą, także baza lokalowa będzie coraz bardziej wykorzystywana przy ulicy Kazimierza Odnowiciela właśnie przez Szkołę Podstawową Nr 60. Jednocześnie mamy informację pochodzącą od Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 95 Pani Anny Hanusiak, że liczba sal lekcyjnych w siedzibie głównej jest wystarczająca, aby od roku szkolnego 2023/24 wszystkie oddziały klas od I do VIII uczyły się bez zmianowości, w komfortowych warunkach w budynku głównym Szkoły Podstawowej 95. Dziękuję bardzo.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Szkoła 95 jest, była i zawsze będzie mi bliska, ponieważ to jest szkoła, którą ja ukończyłem, ja popieram ten pomysł, rzeczywiście zmieniło się przez te ostatnie lata wiele i nie ma już potrzeby utrzymywania filii, ale chciałem tutaj tylko publicznie z mównicy Rady Miasta podziękować byłej Pani Dyrektor, Pani Elżbiecie Paradowskiej, która była autorką tego pomysłu, wprowadziła go właśnie po to, aby troszeczkę było luźniej w głównym budynku filii, tak, że bardzo jej dziękuję tutaj jako nie tylko Radny, ale jako mieszkaniec, a przede wszystkim rodzic za te wszystkie rzeczy wspaniałe, które robiła na rzecz Szkoły Podstawowej Nr 95, dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To był głos w dyskusji. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos jeszcze w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2394. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę nr XCVII/1449/14 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2394, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska. Pani Dyrektor krótko proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Celem działania Młodzieżowej Rady Krakowa jest wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej, kształtowanie postaw prospołecznych, obywatelskich i demokratycznych, reprezentuje młodzież krakowskich szkół ponadpodstawowych, ma prawo i możliwości wypowiedziania się w ich imieniu i podejmowania inicjatywy na rzecz młodzieży szkół krakowskich. Treść niniejszej uchwały została zaktualizowana pod kątem podstaw prawnych w związku z nowelizacją ustawy z 20 kwietnia 2021 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Dostosowano również zapisy Statutu Młodzieżowej Rady Krakowa do nowych przepisów. Konieczność uchwalenia uchwały wynika z nowelizacji przepisów dotyczących młodzieżowych rad, wspomnianej przeze mnie ustawy, która w art. 6, ja może tylko fragment tego zacytować: rady gmin, rady powiatów oraz sejmiku województw odpowiednio w gminach, powiatach oraz województwach, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy utworzono odpowiednio młodzieżowe rady gmin, młodzieżowe rady powiatów lub młodzieżowe sejmiki województw dostosują statuty młodzieżowych rad oraz młodzieżowych sejmików do wymagań ustawy w terminie do 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Ustawa weszła w życie 22 czerwca, tak więc do 22 grudnia jest termin dostosowania statutu Młodzieżowej Rady Krakowa do wymogów tej ustawy. Sesja inauguracyjna Młodzieżowej

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

15 grudnia 2021 r.

Rady Krakowa odbyła się 29 września 2021 roku, na tej sesji wybrane zostało Prezydium IX kadencji Młodzieżowej Rady Krakowa i Młodzieżowa Rada przystąpiła do przygotowania projektu znowelizowanego statutu, ten projekt stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały. Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Krakowa została Pani Jadwiga Mizerska, nie wiem czy Pani Jadwiga jest dzisiaj na Sesji, miała być obecna, gdyby była taka możliwość mogłaby zabrać głos na temat tego statutu, który Młodzieżowa Rada przygotowała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy Panią Jadwigę gdzieś on-line, bo tu jej nie widziałem, jeżeli nie to przejdziemy dalej do procedowania, w każdym razie ja też potwierdzam fakt, że opracowany dokument został stworzony przez samych członków Młodzieżowej Rady, co jest warte podkreślenia i ujęcia w naszych annałach i faktycznie zapewnia on tą zgodność naszego prawa miejscowego ze znowelizowaną ustawą. Szanowni Państwo Komisja Edukacji zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 2369, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zwiększenie dotacji podmiotowej i celowej oraz udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, a także zwiększenia dotacji celowej dla Teatru Ludowego, szczegółowe przeznaczenie środków dotacyjnych znajduje się w uzasadnieniu. Do tego projektu uchwały została złożona autopoprawka, która zwiększa dotacje podmiotowe dla instytucji kultury z przeznaczeniem na realizację zadań bieżących. Uprzejmie proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy autopoprawkę, mamy opinię pozytywną Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2370.

Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Zapraszam.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych dla instytucji kultury z przeznaczeniem na realizację zadań dzielnicowych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy opinię pozytywną Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z nie zgłoszeniem poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. I kolejna teczka. Kolejny projekt uchwały, druk 2387.

Zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, proszę o krótkie zreferowanie projektu.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt druku dotyczącego uchwały odnośnie przystanków można powiedzieć ma charakter formalny, zgodnie z ustawą o transporcie publicznym wykaz przystanków na terenie Gminy Kraków powinien być zawarty w trybie uchwały, ta uchwała jest co jakiś czas aktualizowana ze względu na fakt, że przystanki są dodawane lub korygowane, w związku z czym proszę o przyjęcie jej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały i określam termin wprowadzenia autopoprawek na 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2393, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 listopada 2021 r. stwierdzającą nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 6 października 2021 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych w ramach krakowskiej mikroretencji wód opadowych i roztopowych – w zakresie załącznika do uchwały wyrażającego wzór umowy o udzielenie dotacji - w części stanowiącej postanowienia § 7 ust. 2 w zakresie słów: lub zaprzestanie używania systemu do gromadzenia i wykorzystania wód opadowych i roztopowych z przyczyn zależnych od beneficjenta.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2393, referuje Pan Jan Urbańczyk, mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Nie włączam kamerki, ponieważ mam złą jakość przekazu, mam nadzieję, że jestem słyszalny.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, jest Pan dobrze słyszalny.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Z pozoru wydaje się, że ten zapis, który proponuje wykreślić Regionalna Izba Obrachunkowa nie spowoduje jakiegś istotnej zmiany w przepisach. Wręcz przeciwnie, dotyczy to trwałości projektu. To już jest kolejne rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej, z którym Gmina Miejska Kraków jeżeli się zgodzi to będzie ponosiła spore konsekwencje. Wydaje się nam absolutnie zasadne, że po raz kolejny należy zaskarżyć takie rozstrzygnięcie. Takie rozstrzygnięcie spowoduje, że nie będziemy mieli trwałości projektu, a tylko i wyłącznie trwałość projektu powoduje zapewnienie, że uzyskamy określony efekt ekologiczny, a efekt ekologiczny jest najważniejszą sprawą w programach wsparcia do realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska. Jeżeli byśmy się zgodzili na takie rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej to wówczas nasze dofinansowania czy do odnawialnych źródeł energii czy do instalacji zbierających wodę kończyłoby się na tym, że dajemy pieniądze na zakup i montaż takich instalacji. Natomiast nam nie chodzi o to żeby ktoś kupił i zamontował te instalacje, tylko w ich wyniku zbierał wodę i dla nas istotne jest to, co dzieje się tak faktycznie po zakupie i montażu instalacji do zbierania wody. Chodzi nam o efekt ekologiczny, o to żeby te instalacje pracowały przez okres co najmniej 5 lat. W związku z tym bardzo proszę o przyjęcie uchwały w zaproponowanym przez Prezydenta kształcie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Nie widzę żadnych zgłoszeń, bo się wyłączył nam system, ale nikt nie chce z Państwa zabrać głosu w sprawie tego projektu uchwały, więc zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Czy jest szansa naprawić ten system? Bo jeżeli nie to będę musiał ogłosić przerwę, bo ja nie jestem w stanie prowadzić Sesji, bo nie widzę osób zgłaszających się do głosu.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 2 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 43 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2325.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 53 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2325, proszę o zreferowanie projektu, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2326.

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ul. Ludwisarzy 22 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Obopólnej Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Druk 2334. Referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, proszę bardzo.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od obojga wnioskodawców po 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 15 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach.

Druk 2335, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2336.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 10 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń we wskazanych częściach.

Druk 2336, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 46 usytuowanego w budynku na os. 2 Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 82 % bonifikaty.

Druk 2337, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2338.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 21w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej.

Druk 2338, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Obopólnej Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Druk 2339, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach.

Projekt, druk 2340, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2341.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym na os. Na Skarpie w Krakowie.

Druk 2341, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Druk 2342, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, II czytanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Na Stoku w Krakowie.

Druk 2343, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania. Kolejny projekt uchwały, druk 2344.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 29 położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego w Krakowie.

II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2356. To jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 22 położonym na os. Albertyńskim w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Sprawa dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy nabyciu lokalu mieszkalnego na os. Albertyńskim. Właściciel lokalu został wezwany do zwrotu bonifikaty, ponieważ okazało się, że lokal wynajmuje. Jednak w toku postępowania wyjaśniającego określono, że najem dotyczy tylko jednego pokoju wraz z użytkowaniem pomieszczeń wspólnych, został też zawarty na krótki okres czasu, wnioskodawca prosząc Radę Miasta o odstąpienie motywuje to następującymi okolicznościami, w tym czasie, kiedy wynajmował przeniósł się do mieszkania teścia w celu pomocy ze względu na zły stan zdrowia teścia. Sprawa była przedmiotem opinii dwóch komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt przygotowania uchwały Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Witamy również Panią Dyrektor Martę Witkowicz, chyba nową fryzurę zauważyłem, ale mogę się mylić. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021

roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2357, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. To jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Myśliwskiej 70 w Krakowie, stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz czy Pani Anna Trembecka?

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dzień dobry. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona w związku ze sprzedażą udziału w nieruchomości gruntowej. Sprawa szczegółowo omówiona na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały pozytywnie taką możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, uznając, że przedstawione argumenty i uzasadnienie przez stronę zasługują na takie uwzględnienie, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Mam takie pytanie do obsługi technicznej, czy można tutaj zrobić, żeby tu tak zimno nie było? Bo zaczynam kaszleć, zaraz się przeziębę w tej sali. To była uwaga techniczna, przechodzimy do procedowania druku 2358. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 13 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona przy sprzedaży części udziału oczywiście w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym. Omówienie tej sprawy nastąpiło na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

bonifikaty, dlatego dzisiaj przygotowany został projekt uchwały ze szczególnym uzasadnieniem do niej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku również godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2359. I czytanie projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zakątek 7 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej, która była związana z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Zakątek 7. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, w związku z tym przygotowany został dzisiaj Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku również godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 18 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, jaka była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego. Sprawa była szczegółowo omówiona na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz na Komisji Budżetowej, obie komisje zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Stąd dzisiaj przygotowany został projekt uchwały ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku również godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 11 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym. Sprawa omówiona na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i na Komisji Budżetowej. Obie komisje uznały ten przypadek za uzasadniony, stąd przygotowaliśmy Państwu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które do niej zostało dołączone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytani, druk 2366.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2366 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Heleny 12. Zgodnie z przyjętymi zasadami sprawa szczegółowo jest omawiana na dwóch komisjach, komisje uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, stosowną opinię w tym zakresie wyraziły i w związku z tym dzisiaj został przygotowany projekt uchwały ze szczegółowym uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie, druk 2367.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Dobrego Pasterza 129 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Dobrego Pasterza 129. Sprawa szczegółowo omówiona została na dwóch komisjach, komisje uznały ten przypadek za uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, co jest podstawą do przygotowania projektu uchwały, którą dzisiaj Państwu przedstawiam wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2374.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Dobrego Pasterza 129 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, druk 2374.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Dobrego Pasterza 129 i ta sprawa podobnie jak poprzednie była szczegółowo omawiana na dwóch komisjach i komisje zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego jak i

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Komisja Budżetowa zaakceptowała taką możliwość, stąd dziś przygotowany został projekt uchwały z uzasadnieniem, który Państwu przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku godzinę 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2375. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 146/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym budynku położonym przy ul. Armii Krajowej 79 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2374, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 79. Sprawa omówiona szczegółowo na dwóch komisjach, zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego jak i Komisja Budżetowa uznały ten przypadek jako uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami został przygotowany projekt uchwały, który Państwu w imieniu Pana Prezydenta przedstawiam wraz z uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2021 roku godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 22 grudnia 2021 roku również godzinę 15.00. Dobrze, teraz mamy, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 2345. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 2345 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. Rzec dotyczy skargi przekazanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, dotyczy naruszenia praworządności, nienależytego wykonywania obowiązków ustawowych oraz naruszenie interesu prawnego skarżącej przy wydawaniu zaświadczeń o samodzielności lokalu przy ulicy Zakrzowieckiej w Krakowie. Komisja wysłuchała wszystkich wyjaśnień, przyjęła je i uznała skargę za niezasadną. Proszę o przyjęcie projektu uchwały i przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2346. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 2346 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Paragraf 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały. Skarga do Rady Miasta Krakowa przekazana przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie dotyczy rażącego naruszenia prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa polegającego na wieloletniej beczynności wyregulowania stosunków własnościowych, dotyczy bezprawnego przejęcia własności prywatnej opisanej w przedmiotowej treści uchwały. Proszę Państwa Komisja wysłuchała wszystkich wyjaśnień, brak akceptacji przez skarżącego przedstawionego w tej sprawie stanowiska nie może być kwalifikowane jako nieudzielenie odpowiedzi na korespondencję skierowaną do Prezydenta Miasta Krakowa. Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze komisja uznała, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu, w związku z niezgłoszeniem poprawek i autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2347. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany decyzji w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew na Forcie 48 Batowice.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 2347 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany decyzji w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew na Forcie 48 Batowice. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców dotyczącej zmiany decyzji w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew na Forcie 48 Batowice Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Paragraf 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały. W toku wyjaśnień komisja przyjęła wyjaśnienia jakie zostały przedstawione przez Zarząd Budynków Komunalnych oraz Zarząd Zieleni Miejskiej mówiące o tym, że dokonano pielęgnacji drzew powycinano zagrażające drzewa, które były stare, spróchniałe i nie nadawały się do bezpiecznego poruszania się i komisja uznała, że petycja nie będzie rozpatrywana, nie uwzględni tej petycji. Proszę o przyjęcie projektu uchwały w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem/.../

Panie Przewodniczący można, **Łukasz Maślona**.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Można.

Radny – p. Ł. Maślona

Ja mam pytanie, ponieważ z tego co wiem to treścią skargi również była kwestia przeprowadzenia konsultacji społecznych, a więc dziwnym jest to, że my odrzucamy petycję mieszkańców, a Prezydent te konsultacje na wniosek tych mieszkańców jednak finalnie przeprowadził. Więc chciałbym tu jakieś uzupełnienie ze strony pana referenta poprosić, bo tam nie chodziło tylko o wycinkę, ale również o przeprowadzenie konsultacji, a była wizja lokalna. Więc nie wiem czy to wygląda tak w porządku, że my odrzucamy, ale skarga, jednocześnie gdzieś w jakiś sposób Urząd uznał, że ta petycja miała zasadność jednak finalnie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Jeszcze Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Ja mam pytanie czy jest opinia dzielnicy XV Mistrzejowice w tej sprawie, bo wiem, że to pismo też wpłynęło do dzielnicy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia, bo jeżeli nie to w takim razie proszę Pana Przewodniczącego o ustosunkowanie się do spraw zawartych w wystąpieniach Radnych.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W odniesieniu do postulatu przeprowadzenia konsultacji społecznych w tej sprawie Prezydent poinformował, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie we współpracy z Wydziałem Polityki Społecznej i Zdrowia

Urzędu Miasta Krakowa podjął działanie celem ich przeprowadzenia w trybie przewidzianym, uregulowanym uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 roku. Konsultacje społeczne dotyczące proponowanego zagospodarowania Fortu Batowice oraz uwzględnienie kompleksu przyrodniczo – parkowego znajdującego się przy osiedlu Złoty Wiek w Krakowie prowadzone były w okresie od 6 września do 1 października 2021 roku. Komisja Skarg, tak jak powiedziałem, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami i informacjami przez Prezydenta zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję.

Pan Stanisław Zięba, czy jest opinia dzielnicy Panie Przewodniczący Adamie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Właśnie chciałem dopytać.

Radny – p. A. Migdał

Panie Radny komisja takiej opinii nie otrzymała od dzielnicy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt według druku 2384, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej bezzwłocznego przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa.

Referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 2384 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej bezzwłocznego przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej bezzwłocznego przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Komisja rozpatrywała to w dniu 4 października 2021 roku, natomiast plan Morelowa została już podjęty wcześniej znacznie, w związku z powyższym brak podstaw do uznania tej petycji za zasadną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2385, projekt uchwały w trybie

jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej przyjęcia w całości i uchwalenia przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa.

Proszę Pana Przewodniczącego Adama Migdała o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku numer 2385 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przyjęcia w całości i uchwalenia przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej przyjęcia w całości i uchwalenia przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej petycji. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Szanowni Państwo jak w poprzedniej, to był inny wnioskodawca, jak w poprzedniej petycji nie ma już przedmiotu petycji dlatego, że projekt Morelowa został już uchwalony dawno.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2376, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania i funkcji budynku pawilonu Jordanówka na terenie Parku Jordana przy Al. 3 Maja 11

Projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego, referuje Pan Przewodniczący Artur Buszek, zapraszam.

Radny – p. A. Buszek

Szanowni Państwo!

Jak Państwo wiecie budynek Jordanówki został zwrócony przez dotychczasowego dzierżawcę Gminie Miejskiej, budynek jest w złym stanie i wymaga remontu, w związku z pewnymi sygnałami medialnymi dotyczącymi zagospodarowania pod Muzeum Sportu tego budynku został, powstał taki dosyć duży sprzeciw społeczny, obecnie mamy pod petycją ponad 1,5 tys. podpisów mieszkańców, którzy domagają się konsultacji społecznych i ten projekt uchwały wychodzi naprzeciw między innymi tym zgłoszonym postulatom. Tutaj chciałem nadmienić, że w odpowiedziach na moje interpelacje kilku Radnych, którzy zwracali się do Prezydenta w sprawie budynku Jordanówki Prezydent między innymi odpowiadał, że będą spełniane postulaty mieszkańców, osób zainteresowanych dotyczące zagospodarowania tego budynku, natomiast konsultacje do tej pory się nie odbyły i ta uchwała właśnie ma temu wyjść naprzeciw. Dziękuję bardzo.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa. Czy jest stanowisko Prezydenta, ktoś w imieniu Prezydenta? Nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos, otwieram dyskusję. Nie widzę, zgłaszała się Pani Natalia Nazim o zabranie głosu zdalnie, proszę bardzo.

Pani Natalia Nazim

Przepraszam najmocniej, proszę o sekundę, bo muszę sobie włączyć plik. Czy w ogóle mnie słyszać?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, widać panią i słyszać.

Pani Natalia Nazim

Mogę mówić? Przykro mi, że tak niewiele osób jest na sali, ale w takim razie zwrócę się do wszystkich Państwa. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Jestem współautorką petycji Oddajmy Jordanówkę mieszkańcom, tak jak wspomniał Pan Radny Artur Buszek podpisało się pod nią ponad 1500 mieszkańców i mam nadzieję, że nie muszę Państwa przekonywać do tego, że Jordanówka bardzo zajmuje ważne miejsce w sercu krakowian i gdy rozmawiam, a naprawdę rozmawiam z mieszkańcami o tym, gdy czytam ich komentarze pojawia się taki obraz, że to jest miejsce związane z najszcześniejszymi chwilami dzieciństwa spędzonych z bliskimi w tej kawiarni i mieszkańcom bardzo na tym zależy, by właśnie Jordanówka kawiarnią pozostała. I myślę, że ważne jest to, aby pamiętać o tym, że gdy Pan Prezydent ogłosił, że chce wydać w sumie ponad 4 mln zł by przekształcić to miejsce w Muzeum Sportu to mieszkańcy bardzo mocno poczuili się tym zawiedzeni, niektórzy z nich oburzeni nawet takim pomysłem, ponieważ nie rozumieją dlaczego taka decyzja zapadła i dlaczego oni nie mogli partycypować, nie mogli uczestniczyć w tej decyzji, bo czekaliśmy, tak jak wspomniał Pan Radny Artur Buszek, 25 lat na ten moment. I ja chciałabym podkreślić, że kontrowersje wśród mieszkańców nie budzi sama idea utworzenia Muzeum Sportu, ale tylko i wyłącznie jego lokalizacja, to znaczy wydaje nam się, że lokalizacja nie jest najszcześniejsza, delikatnie rzecz ujmując. I ponieważ miałam okazję oglądać przygotowaną już przez miasto koncepcję Jordanówki, nie wiem czy Państwo wiecie, już ponad prawie 200 tys. zł poszło na ten cel, to mogę powiedzieć, że potrzeby osób starszych, z niepełno sprawnościami, rodziców z dziećmi nie zostały uwzględnione w tej koncepcji. Jest mnóstwo barier architektonicznych, które będą bardzo trudne do pokonania zarówno dla tych małych jak i starszych krakowian. Dlatego uważam podobnie jak ponad 1500 mieszkańców, którzy się podpisali pod tą petycją, że konsultacje w sprawie zagospodarowania Jordanówki są nam wszystkim bardzo potrzebne. Jeśli, zanim wydamy z budżetu miasta ponad 4 mln zł na ten cel, warto posłuchać mieszkańców i dlatego chciałabym Państwa prosić, niewielu Radnych obecnych na tej sali, abyście stanęli Państwo po stronie mieszkańców, żebyście Państwo podpisali/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo proszę o ciszę.

Pani Natalia Nazim

Abyście Państwo uwzględnili głos mieszkańców, którzy podpisali się pod tą petycją i dali po prostu mieszkańcom prawo głosu do wypowiedzenia się w konsultacjach społecznych w tej sprawie. Dziękuję Państwu serdecznie za głos.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja jeszcze tylko odniosę się do jednej sprawy, mamy Sesję hybrydową i z informacji, które mam na podglądzie mamy 36 zdalnych uczestników Sesji, w związku z tym wydawać się może, że na sali jest osób mało, ale faktycznie większość, zdecydowana większość Radnych w Sesji uczestniczy. Czy ktoś, jeszcze Pan Radny Maślona się zgłasza, więc zapraszam do głosu.

Radny – p. Ł. Maślona

Tak Panie Przewodniczący, dziękuję. Ja bardzo krótko, myślę, że warto podkreślić, że wniosek Komisji Dialogu Obywatelskiego, proszę zauważyć, dotyczy przeprowadzenia konsultacji społecznych, absolutnie nie wybieramy tutaj jakiejkolwiek funkcji dla tej Jordanówki w przyszłości, chcemy po prostu decyzję oddać mieszkańcom, bo to mieszkańcy najbardziej aktywnie w ostatnim czasie zabiegali o to, żeby właśnie móc wypowiedzieć się w temacie i odnieść się również do tych propozycji, które jakieś wstępne się pojawiają. Liczę na to, że również na etapie konsultacji ta idea, która gdzieś została już wprowadzona zostanie dokładnie opowiedziana, tak żeby mieszkańcy wiedzieli, w którym kierunku idzie myślenie Zarządu Zieleni Miejskiej jeśli chodzi o przyszłość tego budynku, bo też wiemy, że te warunki techniczne budynku są w opłakanym stanie, ja sam przynajmniej kilkakrotnie tam natknąłem się na różne grupy osób, które zaglądały, chciałby korzystać z tego budynku, ale się nie dało, widać, że do środka leje się woda, więc warto by go było również zabezpieczyć, dlatego ja raczej skłaniałbym się też ku temu, że jeśli Rada przyjmie tę uchwałę to aby Urząd Miasta czym prędzej te konsultacje przeprowadził, żebyśmy nie czekali z nimi bardzo długo, tylko żeby mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się i żeby to nie było też później pretekstem do tego żeby z tą Jordanówką nie robić nic. Jest taka bezpieczna uchwała ze strony Komisji Dialogu z tym terminem, bodajże do 30 czerwca i myślę, że jest to tak kompromisowe rozwiązanie, że liczę, że Państwo z chęcią zagłosują za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

To jest bardzo dobry pomysł żeby zrobić tam konsultacje, do mnie też wielu mieszkańców się zwróciło po tym jak okazało się, że Zarząd Zieleni Miejskiej chce tam zrobić Muzeum Sportu, ludzie mają duże wątpliwości czy to najlepszy pomysł, wiele osób podkreślało, że chciałoby, żeby ten budynek służył dzieciakom, żeby tam były zajęcia dla nich, w końcu dr Jordan właśnie z tego słynął, że był jedną z pierwszych osób w Polsce, które prowadziły zajęcia z kultury fizycznej nie tylko dla dzieci, tam mogły być takie zajęcia, które wymagają dachu, których się nie da robić na zewnątrz, zajęcia plastyczne, zajęcia artystyczne, mogłyby być też dom kultury, mogłaby być też jakaś kawiarenka dla spacerowiczów, jest wiele propozycji, które ja słyszałem od mieszkańców i najlepiej właśnie spytać się żeby zobaczyć ku czemu skłania się większość, dlatego bardzo się cieszę, że Komisja Dialogu wyszła z taką inicjatywą i apeluję do Państwa o jej poparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Chciałam jeszcze dopytać o taką rzecz czy dialog czy też rozpatrywanie, kto będzie układał pytania dotyczące dialogu, czy to będzie opcja zamkniętego etapu pod tytułem kawiarenka czy Muzeum Sportu, a być może weszłoby w tą analizę czy też dialog społeczny również koncepcja taka, którą któryś z Radnych podsunął i myślę, że ona jest warta uwagi, to znaczy czy po prostu to, jeśli Jordanówka nie ma walorów ochrony zabytku, czy po prostu można by ją po prostu zburzyć i zaprojektować w to miejsce zupełnie inny obiekt. Pytam się czy taka opcja będzie również rozpatrywana i czy uchwałodawcy mogą mi w tej chwili na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pan Artur Buszek jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie? To proszę bardzo.

Radny – p. A. Buszek

Tak. To znaczy tak, jeżeli chodzi o konkretne pytanie, konsultacje społeczne mają dotyczyć zagospodarowania i funkcji przyszłej w Jordanówce. Natomiast nie ma tutaj konkretnego pytania, to nie jest referendum, na zasadzie tak, nie, konsultacje będą przeprowadzane przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, jak rozumiem w porozumieniu z Zarządem Zieleni Miejskiej, o tym też rozmawialiśmy podczas posiedzenia komisji i takie postulaty zostały tutaj wystosowane do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia. Tutaj był obecny wówczas Pan Dyrektor Płoskonka i rozumiem, że takie konsultacje będą wspólnie z ZZM prowadzone. Nie przesądzamy, co tam będzie, na to mają odpowiedzieć tak naprawdę w drodze konsultacji mieszkańcy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, Pan Płoskonka Mateusz, Dyrektor, napisał, potwierdzam. Szanowni Państwo zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej, wobec nie zgłoszenia poprawek i autopoprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2295, projekt uchwały Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, to jest II czytanie tego projektu, proszę o zreferowanie Pana Przewodniczącego Stanisława Moryca.

Przyjęcie Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2021 – 2025.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie ma autopoprawki, ani nie wpłynęły żadne poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2388, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Nazwa ulicy.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Jest pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa doręczona w dniu

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

dzisiejszym. Projekt dotyczy nadania nazwy Marcina Wenzla, przecznicy ulicy Promienistych biegnącej od tejże ulicy do ulicy Lublańskiej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Wyczerpaliliśmy tym samym projekty uchwał. Ogłaszam 15 minut przerwy technicznej związanej z koniecznością przygotowania głosowań budżetowych i o godzinie 16.30 będziemy rozpoczynać blok głosowań budżetowych. Proszę Przewodniczących Klubów o poinformowanie Radnych, 16.30 zaczynamy głosowania, a ja informuję Radnego niezależnego.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 16.30.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy zaczynać głosowanie, jeśli są jeszcze do wycofania jakieś poprawki budżetowe to prosiłbym je wycofać. Czy Pani Skarbnik chce prowadzić głosowanie poprawek? Nie, dobrze, ma Pani zawsze taką możliwość. Ale najpierw sprawdzimy sobie jeszcze kworum czy mamy, bo to jest dość istotne, prosiłbym o sprawdzenie kworum, będziemy wznowiać obrady. Czyli mamy kworum. Była przerwa na te działania, Pan Przewodniczący Pietrus prosił o przerwę, ja się oczywiście przychyliłem, trzeba się wtedy było zwoływać. Poczekamy, bo ja też bym wolał, żeby licznik był bliżej 43. Jeśli chodzi o sprawdzenie obecności to całkiem nieźle wygląda to. Prosimy o wydruk i zobaczymy te dwie osoby, których nie ma. Tomasz Daros i Pani Radna Tatara. Ale to nie jest sprawdzenie obecności tylko kworum, więc ja stwierdzam kworum, Pan Radny jest, widzę Pana Radnego, dołączam Pana Radnego do kworum, zatem możemy przystąpić do procedowania projektu uchwały według druku 2328, będziemy po kolei głosować poprawki, to jest **budżet miasta Krakowa**. Zatem otwieram blok głosowań, otwieram głosowania, ja rozumiem, że tak Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska wycofał poprawki. W związku z tym poprawki od 1 do 118, ja tu mam, do 118 zostały wycofane. Przechodzimy zatem do poprawek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Ja rozumiem, że poprawka numer 1 nie została wycofana, więc od niej zaczniemy. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie/.../

Pani Renata Kucharska, ja Panie Przewodniczący jeszcze głosuję, mam techniczny problem, ale głosuję oczywiście za poprawką.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jaki ma Pani Radna problem techniczny?

Pani Renata Kucharska, nie mogę kliknąć za. Tak, że proszę o chwilkę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że tylko przycisk przeciw się włącza.

Pani Renata Kucharska, ale to nie przy tych poprawkach Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja wiem Pani Radna, to jest żart.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Pani Renata Kucharska, nie wiem, w każdym razie zgłaszam, że głosuję za. Spróbuję jeszcze raz zainstalować tą aplikację do głosowania, tak, że proszę o moment.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale to jest pierwsze głosowanie, potem mam nadzieję, że pójdzie, bo tych poprawek jest dużo.

Pani Teodozja Maliszewska, ale pokazuje się komunikat, słaba sieć.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale to nie u nas tylko u Pani Radnej.

Pani Renata Kucharska, Panie Przewodniczący jeśli o mnie chodzi jest już okej, zagłosowałam za.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Jeżeli jest słaba sieć, komuś się wyświetla taki komunikat to nie jest to nasz problem techniczny tylko jakby po stronie Państwa sieci niestety. Szanowni Państwo zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, przeciw 22, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 2 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, przeciw 22, proszę o wydruk. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Szanowni Państwo poprawka numer 3. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 22, proszę o wydruk. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 4 została wycofana.

Jaki jest problem techniczny Panie Radny? To proszę podać numer do pani kierownik i będzie głosować telefonicznie do pani kierownik. To Pani Radna ma już numer SMS, to na ten numer będzie Pani wysyłać SMS i będzie Pani głosować.

Pan Józef Jalocho, Panie Przewodniczący wyświetla nam się druk numer 2388 jako punkt obrad, a nie 2328.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Mi się nie wyświetla nic w tej chwili, ale jesteśmy w punkcie, to proszę to poprawić oczywiście, natomiast jesteśmy w punkcie głosowanie nad projektem budżetu, głosujemy poprawki, jestem przy poprawce numer 5. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 5 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 24 Radnych było przeciw, wydruk proszę. Stwierdzam, dobrze, to właśnie po to chciałem wydruk żeby to zobaczyć, możemy wydruk prosić. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 6, Szanowni Państwo musimy tempo trzymać, bo mamy tych poprawek 600, poprawka numer 6 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, 22 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona, proszę o wydruk.

Kolejna poprawka to jest poprawka numer 7 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 21 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 8 została wycofana, proszę o wydruk. Szanowni Państwo poprawka numer 9 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Szanowni Państwo kolejna poprawka. Poprawka numer 11 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 22, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 12, poddaję pod głosowanie poprawkę numer 12 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze Pan Radny Zięby, oczywiście poczekamy. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 13 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, 24 przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 14 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 15 została wycofana. Poprawka numer 16 została wycofana czy nie? Nie wiem, bo ja mam tak napisane flamastrem. To poddaję pod głosowanie poprawkę numer 16 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 17 została wycofana. Będziemy głosować poprawkę numer 18. Poprawka numer 18. Poddaję poprawkę pod głosowanie, poprawka numer 18 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. To była poprawka 18.

Poprawka 19, 20, 21 została wycofana. Poprawka numer 22 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 23. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 24 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Proszę o wydruk. 18 za, 23 przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Możliwe, z rozpędu, to ja byłem tym razem.

Poprawka numer 25 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Ja zagłosowałem, już sprawdzam. Jeżeli wszyscy zagłosowali to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 26 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Panie Radny.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę 27. Szanowni Państwo ja mówiłem, że głosujemy poprawki do budżetu, jest to wyświetlone na tablicy, w związku z tym jest jasne, co głosujemy. Czy możemy to zmienić, bo faktycznie ja też mam na wyświetlaczu 2388. Przecież cały czas jest informacja jasna, co jest głosowane, 2328 proszę dać. Czyli musimy następną przegłosować i jest szansa, że przeskoczy. Poprawka numer 27 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? W momencie głosowania się Państwu wyświetlały poprawki i się wyświetlają poprawki, jak nie ma głosowania to wtedy wskazuje ten numer druku. Teraz jest 27 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawki Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość 28, 29, 30 zostały wycofane.

Poprawki Klubu Radnych Przyjazny Kraków od 1 do, tu jest bardzo dużo tego, wszystkie zostały wycofane, ale chcę podać numery. 300 poprawek, mówiliście, że Koalicja dużo zgłasza, do 165 od 1 czyli wszystkie zostały wycofane.

Szanowni Państwo poprawki Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Klubu Kraków dla Mieszkańców.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 13 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Szanowni Państwo mamy jeszcze około 200, 300 głosowań poprawek, to mówię szczerze.

Poprawka numer 2 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 4 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawki Pana Radnego Artura Buszka zostały wycofane.

Poprawki Pana Radnego Kazimierza Chrzanowskiego zostały wycofane.

Poprawki Pana Radnego, Wiceprzewodniczącego Rady, Michała Drewnickiego. Poprawka numer 1, poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 21, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 22, Rada odrzuciła poprawkę.

I poprawki Pana Radnego Łukasza Gibały. Ich jest dużo. Jakies 100 poprawek. Poprawka numer 1 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 22, poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 21, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka została odrzucona. Wydruk.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 24 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 13 Radnych przeciw 25, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 22, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 24 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

13 Radnych za, 24 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 15 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Poprawka numer 14 została wycofana. Za było 14, przeciw 23, 1 Radny się wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 12 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 17 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka została odrzucona, proszę o wydruk. Jesteśmy w połowie mniej więcej książeczki.

Szanowni Państwo poprawka numer 18 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 12 Radnych, przeciw 22, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 19 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw?

Pani Renata Kucharska, Panie Przewodniczący bardzo proszę o chwilkę, ponieważ zawiesił się system, przynajmniej jeżeli o mnie chodzi, do głosowania. I mam cały czas wyświetloną poprawkę numer 17.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Mamy poprawkę w tej chwili, 19, głosujemy.

Pani Renata Kucharska, a ja mam na terminalu do głosowania 17.

Pani Małgorzata Jantos, to twój system się, Renata, zawiesił, my działamy dobrze.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Damy chwilę Pani Radnej, może trzeba tylko coś zresetować, są problemy sieciowe, one nie są po naszej stronie.

Pani Renata Kucharska, już jest okej, poprawka numer 19.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Tak, głosujemy poprawkę 19. Szanowni Państwo w takim razie zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 20 została wycofana. Poprawka numer 21 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 22 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 Radnych za, 20 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk. Przebudowa ulicy Młodzieży wraz z budową chodnika, dokumentacja projektowa.

Poprawka numer 23 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 Radnych za, 22 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka odrzucona. Prosimy o wydruk.

Poprawka numer 24 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 21, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawki Pana Radnego Józefa Jałochy.

Pan Józef Jałocha, wycofane Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wycofane są, właśnie chciałem to powiedzieć. Poprawki Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Mariusza Kękusia.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Kolejne poprawki, poprawki Pana Radnego Bolesława Kosiora. Poprawka numer 1 Pana Radnego Bolesława Kosiora. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 Radnych za, 20 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. To były te cmentarze.

Pani Małgorzata Jantos, to był Szpital Narutowicza.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szpital Narutowicza. Poprawka numer 2 Pana Radnego Bolesława Kosiora. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka była odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Bolesława Kosiora. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 została wycofana.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Bolesława Kosiora. Poddaję poprawkę numer 5 pod głosowanie Pana Radnego Bolesława Kosiora.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 23, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawki Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poprawka numer 1. Poddaję poprawkę numer 1 pod głosowanie Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 20 Radnych, 22 Radnych był przeciw, proszę o wydruk, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2, 3, 4 została przez Panią Radną, zostały przez Panią Radną wycofane.

Poprawka numer 5 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję pod głosowanie tą poprawkę, poprawka numer 5.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 20 Radnych przeciw, poprawka odrzucona, proszę o wydruk. Proszę bardzo, aczkolwiek podobno wniosków formalnych w trakcie bloku głosowań nie ma.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący ja bardzo proszę o pięć minut przerwy, bo Radni ewidentnie nie biorą udziału w głosowaniu, nie wiem dlaczego tak się dzieje, może mają problemy techniczne, może są inne problemy, ale nie może być tak, że część Radnych nie bierze udziału w głosowaniu, może, że tak powiem, powinniśmy listę obecności sprawdzić, nie wiem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To jest rozumieniem wniosek w imieniu Klubu, czy to jest wniosek w imieniu Klubu? Dobrze. W takim razie jestem zmuszony ogłosić przerwę do godziny 17.21, pięć minut, klub zawsze. Na razie żadna nie przeszła mimo wszystko.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 17.21.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy wznawiać obrady, sprawdzimy kworum, bo była przerwa, sprawdzamy kworum, proszę wcisnąć Szanowni Państwo właściwy przycisk, sprawdzamy kworum. W takim razie proszę o wyświetlenie, Pani Radna Chamielec jest. Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania poprawek kolejnych.

Poprawka numer 6 Pani Radnej Małgorzaty Kot, poprawka numer 5, przepraszam, Pani Radnej Małgorzaty Kot, ponieważ poprawka 2, 3 i 4 została wycofana. Teraz poprawka numer 5, przegłosowana, przepraszam, była przegłosowana, w takim razie faktycznie poprawka numer 6 Pani Radnej Małgorzaty Kot, poddaję ją pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Poprawka odrzucona, 19 za, 21 przeciw.

Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 8 Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 20 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu, poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. To nie tylko Klub Koalicji.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę numer 9 Pani Radnej Małgorzaty Kot.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 10 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 21, poprawka została odrzucona.

Poprawki, wydruk, poprawki Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka, wszystkie rozumiem, zostały wycofane.

Poprawki Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poprawka numer 1 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 4 została wycofana.

Poprawka numer 5 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

19 Radnych za, 24 przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 6 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 7 została wycofana. Poprawka numer 8 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 9 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 24 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 11 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawki Pana Radnego Łukasza Maślony. Poprawka numer 1. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Łukasza Maślony.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciwko 25, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 12 Radnych, przeciw 25, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 12 Radnych, przeciw 25, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 Radnych za, 24 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, 25 przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

16 Radnych za, 25 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 14 Radnych, przeciw 25, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 10 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 Radnych za, 22 Radnych przeciw. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, przeciw 23, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 15 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 14 Radnych, przeciw 22, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 11 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Rozumiem, że tak, Pan Radny Adam Migdał swoje poprawki wycofał, bo nie mam tu zaznaczonych, ale rozumiem, że wycofane są.

Przechodzimy do głosowania poprawek Pana Radnego Moryca. Poprawka numer 1 Pana Radnego Stanisława Moryca, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Pan Jakub Kosek, Panie Przewodniczący proszę o wstrzymanie głosowania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

A co się stało?

Pan Jakub Kosek, wyrzuciło mnie z programu do głosowania, chcę się zalogować ponownie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, poczekamy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę dać znać jak Pan powróci.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Pan Jakub Kosek, dziękuję, już jestem obecny.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jesteś już? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Kolejna poprawka numer 2 Pana Radnego Stanisława Moryca, poddaję ją pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Kolejna poprawka, poprawka numer 3 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 22, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 23, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 22 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 24 Radnych było przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Przeszła, stwierdzam, że poprawka numer 8 została przyjęta, proszę o wydruk. Jeszcze raz bym prosił wyświetlić. Lech Kucharski za. Poprawka numer 8 została przyjęta. Nie demoluje budżetu. Nie, bo to jest taka drobna rzecz. Pan Radny Stanisław Moryc przewidział, że 150 tys. zł o tyle zwiększą nam się wolne środki w przyszłym roku. To nie jest wada jakaś wielka budżetu.

Pan Jan Stanisław Pietras, poprawki. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 25, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 25 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

15 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 24 Radnych przeciw.

Poprawka numer 6 Pana, nie jest tak źle, bo tam było źródło wodne środki na rachunku bieżącym, więc może będzie 150 tys. więcej. Szanowni Państwo poprawka numer 6 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 25, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poprawka numer 1. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 22 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Wydruk prosimy. Nie do końca, źródło nie jest takie mądre. Lech Kucharski nieobecny. Sławomir Pietrzyk nieobecny, Pietrzyk i Kucharski.

Pan Lech Kucharski, nie wyświetliło mi się głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę numer 3 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Pan Radny Komarewicz zagłosował? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 22 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

18 Radnych za, 21 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Wydruk proszę bardzo.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 21 Radnych przeciw, proszę o wydruk, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona, 19 za, 24 przeciw.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 24 Radnych przeciw, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

18 Radnych za, 24 przeciw, poprawka została odrzucona. To zrobimy sesję korespondencyjnie w jednej sprawie.

Poprawka numer 15 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik. Ale Andrzej, bo sam zaczynasz przeszkadzać.

19 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Jeśli będzie taka konieczność sesji to zrobimy Sesję korespondencyjną, bo jeśli to będzie jedna prosta sprawa, to mówię, że jeżeli będzie tak to zrobimy Sesję korespondencyjną. Dobrze Panie Radny.

Poprawka numer 16 została wycofana.

Poprawka numer 17 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 23 przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 18 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 24 przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 19 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 20 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 21 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 22 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 23 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 24 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 25 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 26 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Proszę o wydruk poprawki 25.

Stanisław Zięba, chwilowo mi się Internet zatrzymał, jestem za.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo poprawka numer 26 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję ją pod głosowanie. Szanowni Państwo głosujemy poprawkę 26. Czy Państwo Radni muszą teraz rozmawiać. Poddaję ją pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Za było 19 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 27 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych jest za, 23 Radnych jest przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 28 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 29 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 30 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 31 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 32 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Dobrze, tylko jeszcze stwierdzę odrzucenie tej poprawki. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę numer 32 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Ogłaszam przerwę do godziny 18.01 na wniosek Klubu Przyjazny Kraków.

Przerwa w obradach Sesji do godziny 18.01.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy wznawiać obrady. Najpierw sprawdzimy kworum, a potem będzie Pan zgłaszał wniosek formalny, myślałem, że jednak to nie są wzorce warszawskie, proszę wcisnąć przycisk obecny, Pana Radnego Łukasza Wantucha proszę o zachowanie spokoju, powściągnięcie emocji, wyrażenie uśmiechu. Szanowni Państwo proszę wcisnąć przycisk obecny. Pan Radny Stawowy też, bo przynajmniej będziemy wiedzieć czy mamy wszystkich Radnych w systemie sprawnych.

Pan Łukasz Maślona, Panie Przewodniczący jestem, ale mam problem chwilowy z Internetem na komputerze.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o wyświetlenie listy. Pani Radna Szczepańska, Pan Radny Maślona zgodnie z przewidywaniem tutaj i zgłoszeniem Pana Radnego Maślony. Szanowni Państwo stwierdzam kworum, wznawiam obrady i Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Mam wniosek Pana Lecha Kucharskiego, że ma problemy z systemem teleinformatycznym i w związku z powyższym ponieważ głosowanie nad poprawką 8 było dla niego problematyczne, bardzo proszę o reasumpcję tego głosowania, poprawki numer 8 Pana Radnego Stanisława Moryca.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jest wniosek formalny.

Pan Lech Kucharski, tak, ja potwierdzam, na posiedzeniu klubu zgłosiłem te sprawy związane z głosowaniem, z problemem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Cóż ja mogę poradzić, wniosek formalny jest. Proszę bardzo głos za, głos przeciw, rozumiem, że Pan Radny z głosem przeciw.

Radny – p. Ł. Gibała

Znaczy Szanowni Państwo ja nie wiem na czym polegał ten problem techniczny, bo Pan Radny Kucharski głosował, to jak się pomylił i zagłosował nie ten przycisk, co chciał, to nie jest powód do reasumpcji. Gdyby nie zagłosował, bo nie mógłby zagłosować, gdyby system nie działał no to jeszcze można by to było rozważać, ale Pan Lech Kucharski głosował, to znaczy, że system zadziałał.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To był głos przeciw. Czy jest głos za wnioskiem? Jeżeli nie ma to będziemy wniosek głosować.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Pan Jakub Kosek, znaczy ja mam głos za.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Proszę bardzo.

Radny – p. J. Kosek

Chciałem odpowiedzieć na wątpliwość Pana Gibały, to generalnie jest tak, że czasem ta maszynka do głosowania elektroniczna powoduje tyle, że jak chcemy coś nacisnąć, jak chcemy zmienić, ona po prostu się przycina, więc mogła być taka okoliczność, w której się przyciął w złym momencie, ja nie wiem czy tak było, ale tak się zdarza.

Lech Kucharski, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli. Pan Kosek powiedział to, co się stało, że niestety jeżeli jest jakiś problem z głosowaniem, chce się przerzucić z okienka na okienko to niestety to jest problem i przed tym głosowaniem też zgłaszałem problemy z wyświetlaniem się tych tabliczek do głosowania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Był głos za, głos przeciw. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku o reasumpcję głosowania proszę nacisnąć stosowny przycisk? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Pan Łukasz Maślona, Panie Przewodniczący zgłaszam problem, teraz ja, Łukasz Maślona, muszę się po prostu zalogować na nowo, wyrzucił mnie system całkowicie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, to i tak ten głos, za 22, przeciw 18, stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk. Panie Radny jak by była to by pisało. Nie była przeciw. Proszę bardzo Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W związku z taką zaistniałą sytuacją my nie będziemy brać udziału w głosowaniu kolejnym i opuszczamy salę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Wniosek o reasumpcję został przyjęty, Statut nie określa tak naprawdę uzasadnienia, to też jest istotne, może trzeba będzie kiedyś to zmienić. Natomiast ja w takim razie poddaję pod głosowanie ponownie poprawkę numer 8 Pana Radnego Stanisława Moryca. Czy Pan Radny Łukasz Maślona jest już on-line, bo wolałbym tutaj dopełnić tych wszystkich sakramentalnych.

Pan Łukasz Maślona, Panie Przewodniczący jak wyskoczy głosowanie to będę mógł stwierdzić, bo na razie mam ekran z drukiem 2388, to co zawsze miałem, więc jak dojdzie do głosowania to będę mógł potwierdzić czy jest okej.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, w takim razie Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę numer 8 Pana Radnego Stanisława Moryca.

Pan Łukasz Maślona, potwierdzam, że u mnie okej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosował 1 Radny, przeciw głosowało 23 Radnych, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła w ponownym głosowaniu.

Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania poprawek Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Szanowni Państwo przechodzimy do dalszego głosowania, poprawki Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poprawka numer 1. Poddaję pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik. Panie Radny Hawranek, proszę już obniżyć emocje.

Za 13, przeciw 23.

Pani Małgorzata Jantos, przepraszam, chciałam zgłosić, że mi znów przeskoczyło, przeskoczyło mi, głosowałam przeciw.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona, przyjmuję tutaj, nie wiem, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 2 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Czy Pan Radny Krzysztonek zagłosował? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 12 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Kolejna poprawka numer 3, proszę o wydruk. Poprawka numer 3 Pana Radnego Edwarda Porębskiego będzie po wydruku głosowana. Poprawka numer 3 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 6 została wycofana. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 7.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Pani Małgorzata Jantos, bardzo proszę o pokazanie wyników.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o pokazanie wyniku. Kolejna poprawka numer 8 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję ją pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 23, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję ją pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka 11 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Pan Lech Kucharski, znowu właśnie był problem internetowy, więc przepraszam, jakby Pan Przewodniczący troszeczkę wolniej, bo może być problem właśnie z trafieniem jeszcze w moment, kiedy głos przechodzi.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze Panie Radny. Poddaję pod głosowanie poprawkę 11 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. To jest poprawka 11.

Poprawka 12 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka 13 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje z Państwa? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 15 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 17 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 18 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 19 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 20 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 21 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 22 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Półmetek poprawek Pana Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 23 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 24. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 24 przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka, poprawka numer 25 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 26 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 27 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 28 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tą poprawkę.

Poprawka numer 29 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych jest przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 30 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 31 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Pani Małgorzata Jantos, proszę pokazać, bo znów coś się dzieje.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę pokazać, czyli chodzi o wydruk.

Poprawka numer 32 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 33 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 34 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 35 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Poprawka numer 36 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 37 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 38 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 39 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Czy ta poprawka numer 40 jest zgłoszona? Poprawka 40 jest pusta. Poddaję pod głosowanie pustą poprawkę numer 40 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Za było 13 Radnych, przeciw 23, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 41 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 23. Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 42 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 43 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, 24 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 44 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. To były poprawki Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Tu jest jakiś błąd w numeracji poprawek Pana Radnego Sobieraja. Tak złożył Pan Radny, dobrze, tak, że jak się numery będą powtarzać to się Państwo nie dziwcie, bo Pan Radny tak złożył, tak, zadania są różne i poprawki są różne, 44 była czy nie? Której? Ale co mam zrobić, taka poprawka była zgłoszona. Ale nie rozumiem, nie ma numeru, bo taka poprawka była zgłoszona, Pan Radny, Panie Radny Pan zgłosił po prostu pustą poprawkę, Pan Radny Porębski, Pan Radny Edward Porębski zgłosił poprawkę numer 40 pustej treści, nie ma takiego numeru na jego poprawce podobno, proszę to sprawdzić. Ja mam informację taką, i to jest w zestawieniu, że numer 40 to była pusta poprawka, ja to zaznaczałem, że jest poprawka bez treści. Pan Przewodniczący mówi, że nie ma, ale i tak ją odrzuciliśmy, więc odrzuciliśmy nieistniejącą poprawkę. Proszę to sprawdzić. Może Pani to odnaleźć? Trudno to jest jednoznacznie orzec dlatego, że poprawka wygląda w ten sposób, jest to puste po prostu, niby jej nie ma, ale nie wiem, w każdym razie ją odrzuciliśmy, w związku z tym to i tak żadnego wpływu prawnego nie miało, ale oczywiście pana mecenasa zapraszamy, żeby się

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

wypowiedział w tej sprawie, ja wolę żeby się pan mecenas wypowiedział. Już było odrzucone, nie wiem czy pan mecenas jest czy już poszedł? Gorzej by było jakbyśmy ją przyjęli, w związku z tym, żeśmy jej nie przyjęli to chyba się nic nie stało, tylko sobie roboty dodaliśmy. Dobrze. Szanowni Państwo przechodzimy do poprawek Pana Radnego Sobieraja, Pana Marka, jak ewangelisty imię.

Poprawka numer 1.1, poprawka numer 1 Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie środków, oświetlenie ulic, parków i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, wiata przystankowa wraz z remontem na pętli autobusowej 162. Jesteśmy w trakcie głosowania, proszę. Ale Panie Radny robi Pan problem nieistniejący.

Radny – p. A. Hawranek

Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący. Sam Pan przed chwilą być łaskaw powiedzieć, że poprawki Pana Radnego Marka Sobieraja mają te same numery, ale różną treść. Czyli jeżeli poprawka numer 1 ma w treści napisane, że przeznaczam środki na ławki i tak samo poprawka numer 1 ma w treści napisane, że przeznaczam środki na chodnik, to na co przeznaczam te środki ostatecznie. To jest podobna sytuacja jak byśmy w druku o tym samym numerze mieli napisane, że powołujemy Pana Przewodniczącego na funkcję Przewodniczącego i równocześnie w druku/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Którego?

Radny – p. A. Hawranek

/.../ o tym samym numerze napisane, że odwołujemy Pana Przewodniczącego z funkcji Przewodniczącego.

Pani Teodozja Maliszewska, galopujesz.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Szanowni Państwo rozstrzygnięcie proceduralne Przewodniczącego Rady jest takie, że będę czytał treść poprawek i zgadzam się tutaj z Radnym Wantuchem wyjątkowo, że ten problem zostanie rozwiązany, w związku z tym, że jest błąd w numeracji, a ja nie będę zmieniał tej numeracji, bo faktycznie Pan Radny tak sobie ponumerował te poprawki. W związku z tym poprawka numer 1 Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, wiata przystankowa wraz z peronem na pętli linii autobusowej numer 162 w Podgórkach Tynieckich. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali, czy Pan Hawranek zagłosował? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 24, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 2. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na pozostała działalność, wydatki bieżące związane z realizacją ich. Zwiększenie, montaż wiaty przystankowej przy ulicy Tynieckiej, przystanek Kolna w stronę centrum. Czytam tak jak jest napisane. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, 24 przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3. Zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące związane z realizacją ich. Zwiększenie, doposażenie placu zabaw przy ulicy Dziewiarzy wraz z budową toalety. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zwiększenie, adaptacja poddasza Klubu Tyniec na cele biblioteki. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 1 Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, ulica Widłakowa wykonanie rowu melioracyjnego. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 14, przeciw 24 Radnych, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2. Zmniejszenie, oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, ulica Widłakowa, remont drogi z dostosowaniem do poruszania się autobusu. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za jest 16 Radnych, 24 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zwiększenie, remont zaplecza KS Tyniec wraz z podłączeniem obiektu do kanalizacji. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Za 17 Radnych, przeciw 22, stwierdzam, że Rada tą poprawkę również odrzuciła.

Poprawka numer 4. Zmniejszenie, oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, zarurowanie rowu melioracyjnego przy ulicy Bolesława Śmiałego na odcinku od ulicy Nad Czerną do hotelu Fero Expres wraz z położeniem asfaltu celem utworzenia ciągu. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zwiększenie, Szkoła Podstawowa 62 rolety zewnętrzne na sale gimnastyczne wraz z mechanizmem elektrycznym. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 1 Pana Radnego Marka Sobieraja.

Panie Przewodniczący, **Mariusz Kękuś z tej strony**, proszę zwrócić uwagę, bo złe kwoty nam się wyświetlają przy tych poprawkach. Nie wiem czy to ma znaczenie czy nie, zakładam, że nie, ale cały czas jest 1.150.000 przy każdej poprawce.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny to są kwoty ogólne, które sumują poszczególne grupy poprawek oznaczone przez Pana Radnego, żebyście Państwo mogli odróżnić, czyli jeżeli Pan Radny zgłosił pięć pakietów poprawek o numerach od 1 do 4, od 1 do 5, od 1 do 5, od 1 do 5 to jest kwota, która sumuje każdy z tych pakietów. Tylko teraz nie wiem, czy której poprawce jesteśmy. Przy której jesteśmy poprawce?

Poprawka numer 1 z trzeciego pakietu. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zwiększenie, ulica Kozieniecka, dokumentacja projektowa przebudowy odcinka od Szerokie Łąki do ulicy Podgórk Tynieckie. Czytam jak jest napisane. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2. Oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące, to jest zmniejszenie. Zwiększenie, rewitalizacja terenu zielonego przy ulicy Podgórk Tynieckie na DPS na cele mini parku. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3, proszę o wydruk. Według mnie skończymy sesję około dziewiątej.

Pani Teodozja Maliszewska, rano?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie, dzisiaj. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę 3 Pana Radnego Marka Sobieraja. Źródło zmniejszenie, oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, NORD-SZOR na ulicy Juranda ze Spychowa obok boiska sportowego na działkach. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 23, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 4 z pakietu trzeciego. Administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich, to jest zmniejszenie, zwiększenie, rozbudowę ulicy Tynieckiej Bocznej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk. Jest za piętnaście siódma, mamy jeszcze WPF do przegłosowania i 20 stron tych poprawek, więc myślę, że dziewiąta jest realna, plus uchwały. Zakładam, że nie będzie reasumpcji, reasumpcje są niezdrowe.

Poprawka numer 5 z pakietu trzeciego Pana Radnego Marka Sobieraja. Administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zmniejszenie, zwiększenie, projekt termomodernizacji SP 132 na. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 1 z pakietu czwartego poprawek Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, budowa wybiegu dla szympanów i makaków japońskich, 6 mln zł. Zwiększenie, budowa chodnika jednostronnego wraz z odwodnieniem na ulicy Bogucianka od ulicy Bolesława Śmiałego do ulicy Walgierza Wdalego. Poddaję projekt pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 14 Radnych, przeciw 24, poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo poprawka numer 2 z pakietu czwartego Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, budowa wybiegu dla szympanów i makaków japońskich. Zwiększenie, koncepcja drugiego etapu budowy chodnika wraz z odwodnieniem na ulicy Bogucianka od ulicy Walgierza Wdalego do ulicy Grodzisko. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 14 Radnych, przeciw 22, wstrzymał się 1 Radny, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 3 z pakietu czwartego poprawek Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zwiększenie, wykonanie asfaltowego poszerzenia ulicy Bogucianka od pętli autobusowej Tyniec Kamieniołom do ulicy Wielogórskiej celem utworzenia ciągu pieszego. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 4 z pakietu czwartego poprawek Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, oświetlenie ulic, placów i dróg, wydatki bieżące. Zwiększenie, wymiana oświetlenia w centrum osiedla Tyniec na ledowe. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 Radnych za, przeciw 23, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 5, ostatnia już zresztą, z pakietu poprawek Pana Radnego Marka Sobieraja. Zmniejszenie, administracja publiczna, zmniejszenie wydatków na, pozostała działalność, wydatki bieżące, wydatki związane z realizacją ich. Zwiększenie, projekt budowy SP 54. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 24 Radnych przeciw, poprawka została odrzucona. To były poprawki Pana Radnego Marka Sobieraja.

Poprawka Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego, poprawka numer 1, więcej nie ma. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Pan Lech Kucharski, przepraszam, chciałem zgłosić, że tym razem też nie udało mi się głosować mimo tego, że było podświetlone na biało, klikałem kilkakrotnie i niestety, ale głos się nie wyświetlił.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, przyjmujemy informację.

Pan Lech Kucharski, byłem przeciw oczywiście.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo poprawki Pani Radnej Agaty Tatary. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pani Radnej Agaty Tatary.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 22, poprawka została odrzucona.

Pani Małgorzata Jantos, proszę wyświetlić wyniki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wydruk. Proszę o wydruk, Pani Radna zgłaszała o wydruk, Pani Radna Małgorzata Jantos. Sugerowałbym, abyście się Państwo nie specjalnie rozchodzili, bo Pani Radna poszła tylko po szalik, ja myślę, że oni też po szalik poszli. Jest zimno w sali, tak, od okien, jeszcze nie było remontu okien chyba i to z tego wynika. Ja bym chciał wznowić głosowania, jak to nie ma nikogo? Ale nie ma formalnie przerwy.

Pan Lech Kucharski, znowu mam problem, wyrzuciło mnie z głosowania, więc mam nadzieję, że mi się uda zaraz zalogować, Lech Kucharski.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czekamy, aż się Pan Radny zaloguje, przerwa techniczna minuta, dwie minuty.

Pani Teodozja Maliszewska, masz kiepskiego operatora.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę dać znać Panie Radny.

Pan Lech Kucharski, już jestem, już jestem, zgłaszam, że już mi się wyświetliło.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Szanowni Państwo w takim razie będziemy wznowiać obrady, czy jednak jeszcze nie będziemy wznowiać obrad, Pan Przewodniczący jeszcze gdzieś poszedł, Komarewicz, widocznie znudzony. Minuta. Szanowni Państwo będę wznowiał obrady, ale oczywiście w

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

związku z tym, że wznawiam obrady musimy sprawdzić kworum, dlatego sprawdzamy kworum. Wznawiam obrady po 5-minutowej przerwie technicznej. Kworum i głosujemy Pani Radna, naprawdę, tą godzinkę trzeba poświęcić. Czy wszyscy z Państwa już się wcisnęli? Cztery osoby mi brakuje. Proszę o wyświetlenie, zobaczmy kogo nie ma i czy są kłopoty. Pan Radny Łukasz Gibała jest, widzę go na sali, nie ma Pan żadnych kłopotów technicznych? Pan Radny Adam Kalita też nie ma kłopotów technicznych i Pan Radny Łukasz Maślona zdalnie, jakiś problem Panie Radny techniczny, czy jest okej. Okej, a więc wznawiam obrady, będziemy głosować dalej poprawki.

Poprawka numer 2 Pani Radnej Agaty Tatary, poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Teraz się chyba coś zawiesiło. Za 16 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pani Radnej Agaty Tatary, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pani Radnej Agaty Tatary, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 22, poprawka została odrzucona.

Poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha, wszystkie wycofane? To przyspieszyło nam to, bo ich było 59.

Poprawki komisji. Poprawka Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa. Poprawka numer 1, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 12 Radnych, 21 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki Komisji Innowacji, Funduszy Europejskich i Metropolii, pięć poprawek. Poprawka numer 1, poddaję pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Za 4 Radnych, 25 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 2 Komisji Innowacji, Funduszy Europejskich i Metropolii. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

1 Radny za, przeciw 24, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Komisji Innowacji, Funduszy Europejskich i Metropolii. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 2 Radnych, 24 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 4 Komisji Innowacji, Funduszy Europejskich i Metropolii. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Pani Radna Małgorzata Jantos okej. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 2 Radnych, 24 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 5 Komisji Innowacji, Funduszy Europejskich i Metropolii. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

3 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 Rady wstrzymał się od głosu. Poprawka odrzucona. Przegłosowaliśmy poprawki do budżetu. Tu jest ten wniosek, to żeby Pani miała. I Szanowni Państwo będziemy głosować w takim razie projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawką.

Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie projekt uchwały według druku, tak, oczywiście, 2328, budżet, tak, tylko Pan Przewodniczący prosił żeby poczekać, tak, że poczekamy na Pana Kalitę. Pan Adam przyjdzie?

Pan Stanisław Zięba, znowu się wyświetla 88, a nie 28.

Pani Teodozja Maliszewska, zawsze się wyświetla ostatni przegłosowany.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Procedowany. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie projekt budżetu miasta Krakowa na rok 2022, druk 2328. Teraz się dobrze wyświetliło.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 16 Radnych wstrzymało się od głosu, wzięło udział w głosowaniu 43 Radnych. Proszę wydruk. Dla Pana Radnego proszę bardzo, jeszcze raz przewijamy. Lech Kucharski był za. Wszystko jest okej, nawet uzyskaliśmy pełny wynik sali, co jest istotne. **Poprawki do WPF**. Szanowni Państwo będziemy teraz głosować druk 2329, poprawki.

Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, poprawki wycofał, co też nam ułatwi działanie, bo ich było bardzo dużo, 88.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość trzy poprawki. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość do WPF.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 2 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję pod głosowanie tą poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, poprawka została odrzucona.

Poprawki Klubu Przyjazny Kraków rozumiem, że zostały wycofane. I tu mamy tak, poprawkę Pana Radnego, teraz będziemy szli poprawki indywidualne. Poprawka Pana Radnego Bolesława Kosiora. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki Pana Radnego Artura Buszka zostały wycofane, dlatego przechodzimy do poprawki Pana Radnego Mariusza Kękusia, poprawka numer 1. Poddaję pod głosowanie tą poprawkę.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, przeciw 24, poprawka odrzucona.

Poprawki Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka zostały wycofane.

Poddaję pod głosowanie poprawki Pana Radnego Łukasza Maślony. Poprawka numer 1 Pana Radnego Łukasza Maślony.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 2.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 11 Radnych, przeciw 25, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 3 Pana Radnego Łukasza Maślony.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

12 Radnych za, przeciw 24, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka Pana Radnego Łukasza Maślony numer 4 zdaje się, tak? Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 4.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 11 Radnych, 24 przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 9 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali to proszę o wynik.

8 Radnych za, 24 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

8 Radnych za, 24 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 10 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka odrzucona.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 11 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Łukasza Maślony. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 10 Radnych, przeciw 22, 1 Radny wstrzymał się od głosu, poprawka odrzucona. O co chodzi z tymi poprawkami? Szanowni Państwo w takim razie poddaję pod głosowanie poprawkę numer 11 Pana Radnego Łukasza Maślony.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

11 Radnych za, 24 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka odrzucona.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Łukasza Maślony, poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 9 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawki Pana Radnego Adama Migdała zostały wycofane.

Mamy poprawkę Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję pod głosowanie tą poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 14 Radnych, przeciw 24, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Poprawki Pana Radnego Marka Sobieraja. Poprawka numer 1, teraz są dobrze ponumerowane, tak. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 11 Radnych, przeciw 24, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Pan Łukasz Maślona, można wydruk, wydruk poproszę, ponieważ Panie Przewodniczący na żywo jest Pan Drewnicki w telewizji i nie wiem w jaki sposób oddaje głos.

Pani Teodozja Maliszewska, ma przy sobie przenośny instrument.

Pani Małgorzata Jantos, to pytanie jest zasadne.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Może to nie być na żywo, ale to nie jest do nas pytanie tylko to jest ewentualnie do jakiejś później analizy. Poprawka numer 2 Pana Radnego Marka Sobieraja, poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 12 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Marka Sobieraja. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

14 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Pan Józef Jalocho, proszę o wydruk.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Faktycznie Pan Radny Drewnicki głosuje, a jest w telewizji podobno, nie wiem. Jeśli będzie formalne pismo, wpłynie do mnie, to wtedy się sprawą będziemy zajmować, jeśli nie to nie będziemy się zajmować.

Pan Mariusz Kękuś, tylko Panie Przewodniczący prawdopodobnie Pan Drewnicki jest na skype, albo przez komunikator jakiś, więc nie robiłbym problemu, ale to jest oczywiście do wyjaśnienia.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Okej, dobrze.

Pan Józef Jalocho, przecież można z telefonu to robić.

Pani Małgorzata Jantos, udzielając wywiadu, naturalnie, to się robi przecież normalnie.

Pan Józef Jalocho, ale była Pani w telewizji i też Pani czekała.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ja powiedziałem, że nie ma z tego sprawy. Poprawki Pana Radnego Łukasza Gibały od 1 do 14, uwaga, zostały wycofane. Zatem rozstrzygnęliśmy o losie wszystkich poprawek, mamy autopoprawkę, w związku z tym poddaję pod głosowanie Wieloletnią Prognozę Finansową według druku 2329.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze z Państwa głosuje? Nie słyszę, zatem zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 14 Radnych. Uchwała została podjęta. Proszę wydruk.

Szanowni Państwo idziemy dalej, bo mamy jeszcze projekty uchwał. Druk 2352. Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2021. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, wstrzymało się 11 Radnych. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Druk 2353. Zmiany w budżecie miasta Krakowa wraz z autopoprawką w działach podanych w projekcie uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Pani Małgorzata Jantos, Jakub Kosek zgłosił złożenie wniosku formalnego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale ja to widzę. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę. W trakcie głosowania nie ma wniosków formalnych. Teraz może Pan Radny Jakub Kosek zabrać głos.

Radny – p. J. Kosek

Ja chciałem zgłosić, że w głosowaniu nad WPF miałem jakiś problem techniczny i nie zagłosowałem, natomiast nie wpłynęło to na głosowanie, na wynik głosowania, w związku z tym nie będę wnioskował o reasumpcję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, Pan Radny musiałby zebrać 5 podpisów, natomiast proszę odnotować w protokole, że Pan Radny się pomylił w głosowaniu. Szanowni Państwo druk 2353 został przegłosowany. Druk 2354. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z późniejszymi zmianami według druku 2354. Poddaję projekt pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 23 Radnych, 1 Radny był przeciw, 17 Radnych się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

I teraz mamy drugie czytanie, wniosek o drugie czytanie uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021. Mamy wniosek formalny, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych, o wprowadzenie do drugiego czytania, kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 33 Radnych, 3 Radnych się wstrzymało, wymagana większość 22 Radnych. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, informacja o poprawkach i autopoprawkach, jest poprawka.

Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały została złożona poprawka przez Pana Radnego Jacka Bednarza, zwiększa ona kwotę środków niewygasających w zadaniu Rewitalizacja Bulwarów Wiślanych Wisła Łączy, pozycja 101 w załączniku numer 1 do projektu uchwały o kwotę 1 mln zł. Ponadto została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, która została omówiona podczas I czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy Państwo rekomendują przyjęcie tej poprawki?

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu – p. T. Tylek

Tak, znaczy poprawka jest jak najbardziej zasadna.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, czyli jest rekomendacja ze strony przedstawiciela projektodawcy, przyjęcie poprawki. Otwieram dyskusję, Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wytłumaczę z czego wynika ta poprawka. W dniu wczorajszym Zarząd Zieleni Miejskiej podpisał umowę z Wodami Polskimi na realizację zadania polegającego na wykonaniu utwardzonej nawierzchni na Wałach Wiślanych, w obecnej chwili trwają prace na zlecenie Wód Polskich na odcinku 10 km po stronie Podgórza od Stopnia Wodnego Dąbie do Stopnia Wodnego Przewóz oraz po stronie Nowej Huty z rejonu Mostu Wandy do Stopnia Wodnego Przewóz i od Stopnia Wodnego Przewóz do Suchego Jaru jak również na Wałach Dłubni cofkowych. W ramach tej modernizacji Wały będą całkowicie przebudowane, utwardzone, korony Wałów zostaną w kamieniu, w tłuczniu. Aby doprowadzić do tego żeby była możliwa dostępność dla pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych docelowo należy wykonać tam po prostu utwardzoną bitumiczną nawierzchnię. Gmina Kraków w porozumieniu z Wodami Polskimi będzie realizowała do zadanie z własnych środków, podpisane to zostało w dniu wczorajszym. Aby można było to realizować potrzebne są zmiany i zagwarantowanie środków finansowych i pierwsza transza tych środków finansowych to jest właśnie to zwiększenie na rewitalizację Bulwarów Wiślanych Wisła Łączy o kwotę 1 mln zł, docelowo będziemy w przyszłym roku tutaj, i to Pan Prezydent Kulig już też mówił, będzie potrzebna kwota dodatkowa około 8 mln zł, bo to zadanie w sumie będzie kosztowało 9 mln zł, uzyskamy wtedy tak naprawdę ponad 14 km nowych ciągów jeżeli chodzi o ciągi pieszo – rowerowe na Wałach Wiślanych od strony wschodniej miasta Krakowa. Bardzo proszę o poparcie i przegłosowanie i przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, ewentualnie poprawki? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały i poddaje pod głosowanie najpierw poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wydaje mi się, że już Pan Radny Jacek Bednarz dobiegł do urządzenia, w związku z tym zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 Radnych za, 2 Radnych się wstrzymało. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta, zatem poddaje pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką i poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 33 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych, uchwała została podjęta.

Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, druk 2333, projekt uchwały wraz z autopoprawką. Wniesienie wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci nieruchomości Gminy

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Miejskiej Kraków do Agencji Rozwoju Miasta Krakowa, spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 Radnych za, 5 Radnych przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Druk 2332. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Tu nie mamy poprawek i autopoprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 2386. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pod nazwą Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2391. Udzielenie dotacji dla Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie na realizację w 2022 roku programu profilaktyki zdrowotnej pod nazwą Dzienny Dom Opieki Medycznej w Gminie Miejskiej Kraków. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę to sprawdzić.

Przetestujemy przy druku 2390. Określenie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2022 roku. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Wszystko okej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 1 Radny przeciw. Uchwała została przyjęta.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Kolejny projekt uchwały, druk 2361. Zamiar przekształcenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15 w Krakowie poprzez zmianę siedziby Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15 z ul. Grochowej 23 na ul. Seweryna Goszczyńskiego 44. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 40 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2371. Zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 95 im. Władysława Broniewskiego w Krakowie poprzez likwidację Szkoły Filialnej Szkoły Podstawowej nr 95 przy ul. Kazimierza Odnowiciela 2. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 38 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2394. Zmieniająca uchwałę nr XCVII/1449/14 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk 2369. Zwiększenie dotacji podmiotowej i celowej oraz udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Tutaj mamy oczywiście wersję z autopoprawką. Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 3 Radnych się wstrzymało od głosu. Uchwała została przyjęta.

Druk 2370. Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury w zakresie zadań dzielnic. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 37 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

To jestteczka ta i proszę kolejne tematy, kolejne sprawy. Druk 2393. Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 10 listopada 2021 r. stwierdzającą nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 6 października 2021 r. w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na zadania służące ochronie zasobów wodnych w ramach krakowskiej mikroretencji wód opadowych i roztopowych – w zakresie załącznika do uchwały wyrażającego wzór umowy o udzielenie dotacji - w części stanowiącej postanowienia § 7 ust. 2 w zakresie słów: „ lub zaprzestanie używania systemu do gromadzenia i wykorzystania wód opadowych i roztopowych z przyczyn zależnych od beneficjenta”. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie i zobaczmy czy nam się wyświetli wynik.

Za 36 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 2296. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 2 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 43 % bonifikaty. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 4 Radnych się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Druk 2325. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 53 w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2022 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ul. Ludwisarzy 22 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Za jest 39 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Uchwała według druku 2334 Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Obopólnej Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 Radnych za, 7 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Druk 2335. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu od obojga wnioskodawców po 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 15 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2336. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 10 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń we wskazanych częściach. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 35 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Druk 2337. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 46 usytuowanego w budynku na os. 2 Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 82 % bonifikaty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 33 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Druk 2338. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Z 36 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Druk 2339. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne oznaczonego Nr U2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Obopólnej Nr 19 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 27 Radnych, 6 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Druk 2340. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 i 3/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Heleny 12 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców we wskazanych częściach. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 4 Radnych się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym na os. Na Skarpie w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych jest za, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Druk 2342. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 Radnych za, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2343. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Na Stoku w Krakowie. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 4 Radnych się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 2344. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 29 położonym przy ul. Kazimierza Wielkiego w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik. Ostatnia rozumiem teczką.

Druk 2345. Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 2346. Skarga na działanie Prezydenta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 4 Radnych się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Druk 2347. Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany decyzji w sprawie pozwolenia na wycinkę drzew na Forcie 48 Batowice. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 27 Radnych, 5 Radnych przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Druk 2384. Rozpatrzenie petycji dotyczącej bezzwłocznego przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Druk 2385. Rozpatrzenie petycji dotyczącej przyjęcia w całości i uchwalenia przedstawionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morelowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 Radnych za, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk 2376. Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania i funkcji budynku pawilonu Jordanówka na terenie Parku Jordana przy Al. 3 Maja 11. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, przeciw 16 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Proszę o wydruk.

Pan Mariusz Kękuś, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Słucham.

Panie Przewodniczący, **Mariusz Kękuś** z tej strony, ja przy tym druku się pomyliłem, przy głosowaniu, to do protokołu, bo to nie zmieni wyniku głosowania, natomiast niestety.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, przyjmuję.

Panie Przewodniczący, **Sobieraj Marek**, ja również ten sam błąd popełniłem, co kolega.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada podjęła projekt uchwały. Idziemy dalej. Druk 2295. Przyjęcie Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2021 – 2025. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Druk 2388. W sprawie nazwy ulicy. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 2328, 2329, 2352, 353, 354, ale Panie Radny jeszcze chwileczkę, 2392, o przygotowanie do 17 grudnia 2021 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

Oświadczenia i komunikaty.

Jeżeli Państwo pozwolą mam oświadczenie i komunikat. Chciałem Państwu życzyć zdrowych, spokojnych, rodzinnych świąt, dużo zdrowia, szczęśliwego Nowego Roku i szampańskiego Sylwestra, ponieważ w ten dzień będzie można organizować dyskoteki, jak oświadczył Pan Premier. Zdrowia. Pan Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Dziękuję bardzo serdecznie Panie Przewodniczący. Chciałem wyjaśnić sytuację z Tematami Dnia, dostałem informację na 20 minut przed rozpoczęciem programu, że Państwo Radni, którzy są stacjonarnie nie będą mogli wziąć udziału ze względu na obecność na sali, wobec czego miałem podzielony ekran na pół, na jednej części głosowałem, a na drugiej brałem udział w programie, więc tutaj nie ma żadnej tajemnicy, a na dowód tego jest to, że pomyliłem się w przypadku głosowania poprawki do WPF Pana Przewodniczącego Pietrusa, za co go serdecznie przepraszam, chciałem głosować za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że te wyjaśnienia ten temat zamykają. Pan Radny Adam Migdał.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem Państwa zaprosić na Sylwestrowy Bieg Radości, który odbędzie się 31 grudnia, impreza jest zawsze dobrze zorganizowana, bezpieczna, przyjemna, na dzień dzisiejszy z tego, co widziałem, jest około 500 uczestników, zachęcam Państwa, to jest tylko 5 km, lub można biec oczywiście na 10 km, ale te pięć jest do osiągnięcia, tak, że ja będę biegł w imieniu Państwa i będę Państwa reprezentował, jeżeli ktoś jeszcze chętny razem ze mną to również zapraszam w ramach testu covidowego. I oczywiście w imieniu Klubu Przyjaznego Krakowa składam Państwu serdeczne życzenia świąteczne, spokojnych świąt w dobrej, miłej atmosferze i dużo dobrych myśli na Nowy Rok i wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Proszę Państwa życzyć wszystkiego, co najlepsze, co przynosi pokój i zadowolenie dla Państwa Radnych i dla rodzin. Chciałem tylko jedno zaznaczyć, że w tych dniach, w których obradujemy, są dwie rocznice, 40-lecia wybuchu stanu wojennego, szkoda, żeśmy nie uczcili ofiary tego stanu, natomiast proszę Państwa myśleć, że w sercu, w zadumie przez te święta rozważymy, a kto będzie mógł to się pomodli za tych, których nie ma, a mogli żyć. Wszystkiego dobrego na Święta Bożego Narodzenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący, Radny, Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W imieniu własnym jak również Klubu Koalicji składam wszystkim Państwu serdeczne życzenia zdrowych, spokojnych świąt, oddechu i dystansu do rzeczywistości i wszystkiego dobrego na Nowy Rok i żebyśmy się po Nowym Roku spotkali w zdrowiu i wypoczęci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj.

Radny – p. M. Sobieraj

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście jak to tradycyjnie przyszło mi życzyć Państwu w imieniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Tyńcu zdrowych, spokojnych, a przede wszystkim bezpiecznych Świąt Bożego Narodzenia i oczywiście bezpiecznej zabawy sylwestrowej, bowiem wiemy, że ta noc dla wielu jest szampańska, a dla innych pracowita i oby tej pracy, ci, którzy dbają o bezpieczeństwo mieli jak najmniej. Przy okazji chciałbym Państwa niestety przeprosić, że dopiero dzisiaj z drukarni będziemy, mogliśmy odebrać kalendarze, w związku z tym, że ja jestem również na zdalnej Sesji, kalendarze Ochotniczej Straży Pożarnej w Tyńcu, wyjątkowo, naprawdę piękne, zaprojektowane przez naszego druha, będą dla was wszystkich do odbioru, myślę, że jutro je wrzucę do skrzynek, jeżeli ktoś będzie jeszcze przed Nowym Rokiem mam nadzieję, że zawisną w Państwa domach i zawsze ciepło o strażakach, jak zwykle zresztą będziecie myśleć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Agata Tatara, chyba, że Pani już wciskała obecność, Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, pani doktor proszę bardzo.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zajmuję się od dwóch tygodni covidem i muszę powiedzieć taką uwagę, wszyscy ci, którzy się nie szczepili przeżywają tragicznie w tej chwili ten COVID, słuchajcie Państwo, to jest dramatyczna choroba i błagam żebyście wszystkich, którzy nie są zaszczepieni z waszego otoczenia, z waszych domów, rodzin, żebyście namawiali na szczepienie tylko nie wtedy, na Boga, kiedy u kogoś już zaczyna być infekcja. Ja mam dwa przypadki, kiedy chorzy, dwaj panowie, jednej 49 letni, jeden 57 letni, zaszczepili się w tym momencie, kiedy już zaczęli mieć COVID. Więc w związku z tym przebieg tego jest dość dramatyczny, mam nadzieję, że wszystko to przeżyją, ale pytanie jest jakbyście zobaczyli tych antyszczepionkowców w takiej dramatycznej sytuacji z dusznością, wszyscy ci, którzy są antyszczepionkowcy by się przekonali, że to jest po prostu koszmarnie nieporozumienie, to jest tak samo jak wiara w to, że ziemia jest płaska. Wszystkiego dobrego na święta, zdrowia wam życzę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo!

Ja chciałam bardzo przeprosić za problem przy głosowaniu, bo między innymi byłam tego sprawczynią ze względu na to, że mam Wi-Fi i jeżeli ktoś do mnie dzwonił to automatycznie mnie wyrzucało z możliwości głosowania, stąd ta reasumpcja, to jest jedna rzecz. Natomiast ja chciałam Państwu życzyć przede wszystkim tego, żeby nie obniżano standardów politycznych, żeby nie zwiększała się agresja i hipokryzja i tak naprawdę żebyśmy się, bo tak szczerze mówiąc ponad podziałami wszyscy jesteśmy ludźmi dobrymi lub złymi i powinniśmy się na tym skupiać, co nas łączy, a nie dzieli. Więc, ponieważ mam bardzo dużo przyjaciół o różnych światopoglądach, o różnych pomysłach na życie to chciałabym przede wszystkim życzyć nam wszystkim tego, żebyśmy się wspierali wzajemnie, a nie dzielili, bo nie chcemy powtarzać, przynajmniej w moim mniemaniu, nie chcemy powtarzać sytuacji z okresu stanu wojennego czy Majdanu na Ukrainie. Natomiast bardzo serdecznie przepraszam za problemy z głosowaniem i naprawdę przyjmuję całą odpowiedzialność, jeżeli chodzi o winę, na siebie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę osób zgłoszonych do głosu w punkcie oświadczenia i komunikaty. Jeszcze Pani Radna Bogumiła Drabik, trzeba się przyciskiem zgłaszać.

Radna – B. Drabik

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam Państwu życzyć przede wszystkim zdrowych świąt, rodzinnych i obyśmy w zdrowiu spotkali się na ponownej Sesji i w Nowym Roku, wszystkiego dobrego.

LXXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
15 grudnia 2021 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo sprawdzamy listę obecności. Proszę wcisnąć stosowne przyciski, bo jeszcze nam brakuje dwie osoby, jest, dziękuję. Zamykam obrady LXXV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.