

Kraków, 16 grudnia 2021r.

DOT.26.34.2021

**Wykonawcy w postępowaniu
DOT.26.34.2021****Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

dotyczy: postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Świadczenie usługi ochrony osób i mienia w Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie wraz z interwencją zmotoryzowanej grupy interwencyjnej”

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą PZP” informuję, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana:

OFERTA NR 4**Konsorcjum firm:****WOLF SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O.****UL. ROMANA DMOWSKIEGO 15C lok. 204, 50-203 WROCŁAW****WOLF II SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O.****UL. HETM. STANISŁAWA ŻÓŁKIEWSKIEGO 4, 38-400 KROSNO****z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia 350 649,63 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta jest prawidłowa i najkorzystniejsza wśród złożonych ofert w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty brutto	Pkt Cena 100%
1.	Konsorcjum firm: Security Emporio Sp. z o.o. Sp. K. (lider) ul. Czernichowska 28; 61-334 Poznań Emporio Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28; 61-334 Poznań Vigor Security Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28; 61-334 Poznań	470 135,52	74,58
2.	Konsorcjum firm: Maxus Sp. z o.o., ul. 3- Maja 64/66N, 93-408 Łódź, (lider) MM Service Monitoring Sp. z o.o. 95-080 Kruszów ul. Trybunalska 21,	457 316,46	76,68

3.	Konsorcjum firm: KATARZYNA GÓRAK FIRMA USŁUGOWA "VICTOR", os. Wandy, nr 14, lok. 18B, 31-906 Kraków VICTOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa 32-005 Niepołomice, os. Suszówka 53	359 642,16	97,50
4.	Konsorcjum firm: WOLF SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O. UL. ROMANA DMOWSKIEGO 15C lok. 204, 50-203 WROCŁAW WOLF II SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O. UL. HETM. STANISŁAWA ŻÓŁKIEWSKIEGO 4, 38-400 KROSNO	350 649,63	100
5.	USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW 32-050 SKAWINA, UL. TOROWA 33	370 114,38	94,74
6.	Orion Next sp. z o.o. ul. Jana Ostrorga 34, 52-421 Wrocław	394 357,75	88,92
7.	Piotr Ciuś Firma Usługowa „GRYF” 32-438 Trzebnia 319	527 722,77	Oferta odrzucona
8.	Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A. Ul. Tadeusza Sendzimira 5 31-752 Kraków	379 272,96	92,45

Jednocześnie na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP informuję, że Zamawiający odrzucił ofertę nr 7 złożoną przez:

Piotr Ciuś

Firma Usługowa „GRYF”

32-438 Trzebnia 319

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP

Uzasadnienie: Oferta jest niezgodna z ustawą i nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Oferta została złożona w nieprawidłowej formie i nie zawiera podpisu. Zgodnie z treścią art. 63 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożona oferta ani oświadczenie z art. 125 ust. 1 nie zostały opatrzone żadnym z ww. podpisów (jest to skan dokumentu podpisanego tradycyjnie piśmem odręcznym). Oferta jest więc niegodna z ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. przepisów Kodeksu cywilnego.

Z poważaniem

Piotr Gój

(-)

Dyrektor