

Kraków, dnia 16.11.2021 r.

TOZ.26.2.22.2021

**Dotyczy: ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1-23 DO PRZETARGU.**

W imieniu Zamawiającego - Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie - na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję treść wniosku o wyjaśnienie SWZ w postępowaniu pn. „Prowadzenie windykacji i egzekucji należności powstałych z tytułu wystawionych wezwań do zapłaty opłat dodatkowych i należności przewozowych”.

- 1. Czy Wykonawca będzie miał wgląd do wezwań wystawionych do 21 dnia od daty sporządzenia wezwania? Jeżeli tak, to czy Wykonawca będzie zobowiązany do przyjmowania wpłat z tytułu wystawionych wezwań, które jeszcze nie zostały przekazane do windykacji? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca prosi o wskazanie podmiotu właściwego do otrzymania ww. środków.**

Wykonawca nie będzie miał wglądu do wezwań wystawionych do 21 dnia od daty powstania zobowiązania. Po upływie 21 dni od dnia wystawienia wezwania do zapłaty, które w dalszym ciągu nie będzie opłacone, wykonawca realizujący usługę kontroli dokumentów przewozu udostępni te sprawy w oprogramowaniu wspomagającym, o którym mowa w § 2 ust. 3 PPU, a ostateczne przekazanie spraw nastąpi w terminie do 3 miesięcy od wystawienia wezwania do zapłaty, a w przypadku trwania postępowania reklamacyjnego - w terminie do 7 dni od daty jego zakończenia.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej zmiany w pkt 1 ppkt 1.1b OPZ, :  
Dotychczasowy zapis :

„1.1b Pierwsze wezwanie do zapłaty, o którym mowa w pkt.1.1 lit. a), powinno być wysłane do dłużnika nie później niż w ciągu 7 dni po upływie terminu zapłaty opłaty dodatkowej, wskazanej w wezwaniu do zapłaty. Wszystkie wpłaty dokonane po podjęciu tego działania przez Wykonawcę są traktowane jako wpłaty dokonane w wyniku działań Wykonawcy.”

Nowy zapis:

„1.1b Pierwsze wezwanie do zapłaty, o którym mowa w pkt.1.1 lit. a), powinno być wysłane do dłużnika nie wcześniej niż po upływie 7 dni i zarazem nie później niż przed upływem 14 dni od upływu terminu zapłaty opłaty dodatkowej, wskazanej w wezwaniu do zapłaty. Wszystkie wpłaty dokonane po podjęciu tego działania przez Wykonawcę są traktowane jako wpłaty dokonane w wyniku działań Wykonawcy.”

- 2. (Pytanie dotyczące § 5 ust. 4 Projektowanych Postanowień Umownych) czy sprawozdanie okresowe (miesięczne, kwartalne) oraz analityka do nich, które określają załączniki nr 5 i 6 do Projektowanych Postanowień Umownych, będą w całości generowane przez oprogramowanie wspomagające prowadzenie egzekucji?**

Sprawozdania okresowe: miesięczne oraz kwartalne nie są bezpośrednio generowane przez oprogramowanie wspomagające. Zamawiający uruchomi takie sprawozdanie w oprogramowaniu



wspomagającym prowadzenie egzekucji w 2022 roku. Do sprawozdań dołączane są wydruki analityczne z systemu komputerowego, wyciągi bankowe oraz zestawienie wpłat/wypłat z raportów kasowych, stanowiące potwierdzenie danych zawartych w sprawozdaniach (których wzór określa zał. nr 5 oraz nr 6 do PPU).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej zmiany zapisów w § 5 ust. 4 PPU:

Dotychczasowy zapis:

„4. Realizacja Przedmiotu umowy będzie znajdowała odzwierciedlenie w ewidencji księgowej **Wykonawcy**, na podstawie której generowane będą – niezależnie od sprawozdań, o których mowa w § 4 ust. 13 i ust. 14 Umowy - okresowe sprawozdania (miesięczne i kwartalne), których wzór określają załączniki Nr 5 i nr 6 do niniejszej Umowy. Sprawozdania miesięczne będą przekazywane do **Zarządu** nie później niż do 5. dnia następnego miesiąca kalendarzowego za miesiąc poprzedni. Sprawozdania kwartalne będą przekazywane do **Zarządu** nie później niż do 5. dnia po rozpoczęciu kolejnego kwartału, za wyjątkiem sprawozdania z czwartego kwartału które, będzie przekazywane do **Zarządu** nie później niż do 8. dnia po rozpoczęciu kolejnego kwartału. Do sprawozdań załączane będą wydruki analityczne z systemu komputerowego wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy. Wydruki ewidencji analitycznej potwierdzające dane zawarte w zestawieniach sporządzanych według wzoru określonego w załączniku nr 5 do Umowy, będą przekazywane do **Zarządu** w wersji elektronicznej nie rzadziej niż na koniec każdego miesiąca w danym roku kalendarzowym oraz według wzoru określonego w załączniku nr 6 do Umowy, będą przekazywane do **Zarządu** w wersji elektronicznej nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału.”

Nowy zapis:

„4. Realizacja Przedmiotu umowy będzie znajdowała odzwierciedlenie w ewidencji księgowej **Wykonawcy**, na podstawie której **opracowywane** będą – niezależnie od sprawozdań, o których mowa w § 4 ust. 13 i ust. 14 Umowy - okresowe sprawozdania (miesięczne i kwartalne), których wzór określają załączniki Nr 5 i nr 6 do niniejszej Umowy. Sprawozdania miesięczne będą przekazywane do **Zarządu** nie później niż do 5. dnia następnego miesiąca kalendarzowego za miesiąc poprzedni. Sprawozdania kwartalne będą przekazywane do **Zarządu** nie później niż do 5. dnia po rozpoczęciu kolejnego kwartału, za wyjątkiem sprawozdania z czwartego kwartału które, będzie przekazywane do **Zarządu** nie później niż do 8. dnia po rozpoczęciu kolejnego kwartału. Do sprawozdań załączane będą wydruki analityczne z systemu komputerowego wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy. Wydruki ewidencji analitycznej potwierdzające dane zawarte w zestawieniach sporządzanych według wzoru określonego w załączniku nr 5 do Umowy, będą przekazywane do **Zarządu** w wersji elektronicznej nie rzadziej niż na koniec każdego miesiąca w danym roku kalendarzowym oraz według wzoru określonego w załączniku nr 6 do Umowy, będą przekazywane do **Zarządu** w wersji elektronicznej nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału.”

**3. Czy po zakończeniu umowy koszty windykacyjne poniesione przez wykonawcę w okresie jej realizacji będą zwracane na jego rzecz (np. zwroty niewykorzystanych zaliczek, zwroty opłat sądowych)?**

Zgodnie z §13 ust. 1 PPU wszelkie koszty związane z realizacją Umowy ponosi Wykonawca. W pkt 1.11 OPZ zastrzeżono, iż Wykonawca zobowiązany jest do poniesienia wszelkich kosztów i wydatków sądowych związanych z realizacją Przedmiotu umowy.



4. (Pytanie dotyczące pkt 11.3 SWZ) Wykonawca prosi o sprecyzowanie kryterium wskaźnika ściągłości, w szczególności poprzez wyjaśnienie definicji  $\acute{S}max$ . Czy jako  $\acute{S}max$  we wzorze zawsze przyjmowane będzie 90%, czy będzie to najwyższy z ocenianych oferowanych wskaźników, wynosząc jednak nie więcej niż 90%?

Zgodnie z definicją  $\acute{S}max$  zawartą w punkcie 11.3 SWZ,  $\acute{S}max$  zawsze będzie wynosić 90%. Analogicznie  $\acute{S}min$  zawsze będzie wynosić 15%. Jediną zmienną w tym wzorze uzależnioną od treści składanych ofert będzie  $\acute{S}of$  (pod którą zostanie podstawiony wskaźnik ściągłości oferowany w ocenianej ofercie, chyba że będzie on wyższy od 90% - wówczas zostanie pod nią podstawiony wskaźnik 90%).

5. (Pytanie dotyczące pkt 1.1. lit b OPZ) Czy zwrot wezwania przedsądowego z jakiegokolwiek powodu niezależnego od wykonawcy, np. „adresat nieznan”, „adresat wyprowadził się”, będzie podstawą do wstrzymania wysyłki pozwu do Sądu?

Okoliczności wskazane w powyższym pytaniu nie będą uzasadniać wstrzymania wysyłki pozwu do sądu.

6. (Pytanie dotyczące pkt 3.6.3. zał. nr 2 do Projektowanych Postanowień Umownych „Oprogramowanie wspomagające”) Czy moduł EPU będzie umożliwiał generowanie pozwów zbiorczych, tj. pozwów, które będą dotyczyć więcej niż jednego wezwania wobec tej samej osoby? W przypadku odpowiedzi negatywnej to czy Zamawiający zamierza i ewentualnie w jakim terminie dokupić taki moduł?

System EGC umożliwia generowanie pozwów zbiorczych zawierających wiele wezwań do zapłaty jednej osoby.

7. (Pytanie dotyczące zał. Nr 2 do Projektowanych Postanowień Umownych) Czy system wspomagający prowadzenie egzekucji należności posiada aktualną bazę komorników sądowych? W przypadku odpowiedzi negatywnej czy Zamawiający zamierza i ewentualnie w jakim terminie dokupić taką bazę?

System posiada słownik komorników, który można edytować we własnym zakresie. Zarząd nie zamierza dokupić bazy umożliwiającej korzystanie z zewnętrznej bazy komorników (WASKO).

8. (Pytanie dotyczące zał. nr 2 do Projektowanych Postanowień Umownych) Czy oprogramowanie wspomagające prowadzenie egzekucji posiada możliwość generowania ponownych wniosków egzekucyjnych?

System EGC umożliwia generowanie powtórnej egzekucji, wymagane jest umorzenie aktywnego wniosku przed ponownym wystawieniem wniosku do komornika.

9. (Pytanie dotyczące pkt 1.1a lit. a oraz pkt 1.6 ppkt 2 OPZ) Czy Wykonawca będzie obowiązany przyjmować wnioski o udzielenie ulgi w sytuacji, gdy złożony przez dłużnika wniosek będzie obejmował sprawy toczące się jednocześnie u wykonawcy oraz u wykonawcy usługi kontroli?

W przypadku spraw toczących się zarówno u Wykonawcy jak i u podmiotu realizującego usługę kontroli dokumentów przewozu, przygotowywanie kompletu stosownych dokumentów zgodnie z aktualną procedurą ZTPK – 9, pasażerów ubiegających się o udzielenie ulgi w spłacie powstałych należności z tytułu przejazdu KMK, należy do zadań wykonawcy usługi kontroli dokumentów przewozu.



W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej zmiany zapisów w pkt 1 ppkt 1.6 ppkt 2 OPZ:

Dotychczasowy zapis:

„przyjmowania wniosków o udzielenie ulgi w spłacie należności, przyjmowania i rozpatrywania reklamacji, odwołań i skarg pasażerów KMK dotyczących działania Wykonawcy”

Nowy zapis:

„przyjmowania wniosków o udzielenie ulgi w spłacie należności, o ile obowiązek w tym zakresie nie należy do podmiotu realizującego usługę kontroli dokumentów przewozu, przyjmowania i rozpatrywania reklamacji, odwołań i skarg pasażerów KMK dotyczących działania Wykonawcy”

- 10. W przypadku złożenia reklamacji po 21 dniach od daty sporządzenia wezwania po czyjej stronie spoczywać będzie obowiązek jej przyjęcia i rozpatrzenia? Jeżeli po stronie wykonawcy usługi kontroli to w przypadku negatywnego rozpatrzenia reklamacji w jakim terminie wezwania takie zostanie przekazane wykonawcy?**

**Przykład: składana reklamacja po 18 dniach od sporządzenia wezwania. Czas na rozpatrzenie 30 dni, w przypadku jej negatywnego rozpatrzenia w jakim terminie wezwanie zostanie przekazane Wykonawcy?**

Wszystkie reklamacje dot. usługi kontroli dokumentów przewozu złożone w terminie przewidzianym w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 24 lutego 2006 r. w sprawie ustalania stanu przesyłek oraz postępowania reklamacyjnego (z późn. zm). rozpatruje podmiot realizujący usługę kontroli dokumentów przewozu.

Przekazanie sprawy do wykonawcy usługi windykacji i egzekucji należności następuje w terminie do 7 dni od daty zakończenia postępowania reklamacyjnego (udostępnienie sprawy w systemie EGC następuje po 21 dniach).

- 11. Czy złożenie reklamacji przed upływem 21 dni od daty sporządzenia wezwania do zapłaty ma wstrzymać przekazanie danego wezwania do prowadzenia czynności windykacyjnych przez wykonawcę?**

Złożenie reklamacji niezależnie od terminu jej złożenia nie wstrzymuje procedury windykacyjnej.

- 12. Któremu podmiotowi będzie przysługiwało wynagrodzenie, w sytuacji gdy pasażer złoży reklamację w ciągu 21 dni od daty przejazdu, a wpłata nastąpi po tym terminie? Czy oprogramowanie wspomagające prowadzenie egzekucji jest przystosowane do rozdzielenia takich wpłat?**

Zgodnie z zapisami OPZ wszystkie wpłaty dokonane po wystaniu przez Wykonawcę przypomnienia wzywającego do uregulowania należności względem Zamawiającego są traktowane jako wpłaty dokonane w wyniku działań Wykonawcy. Za zwindykowane należności Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie prowizyjne. W związku z tym czynnikiem determinującym wynagrodzenie Wykonawcy nie jest termin zapłaty opłaty przez pasażera, lecz podjęcie przez niego 1 etapu windykacyjnego. Wszystkie wpłaty dokonane przez pasażerów z własnej inicjatywy stanowią dochód Zamawiającego.

Oprogramowanie wspomagające prowadzenie egzekucji obecnie nie rozdziela takich wpłat, natomiast Zamawiający wprowadzi taką funkcjonalność w tym systemie i takie rozdzielenie będzie możliwe w momencie rozpoczęcia świadczenia usług w zakresie windykacji i egzekucji.



13. Czy wpłata dokonana po upływie 21 dni od daty sporządzenia wezwania do zapłaty, a przed faktycznym przystąpieniem do realizacji czynności windykacyjnych (tj. przed wysłaniem „przypomnienia wzywającego do uregulowania należności”) stanowić będzie podstawę do wynagrodzenia wykonawcy?

Zgodnie z pkt 1 ppkt 1.1b OPZ jako wpłaty dokonane w wyniku działań wykonawcy, stanowiące podstawę jego wynagrodzenia, traktuje się wpłaty dokonane dopiero po podjęciu przez niego działania w postaci wysłania pierwszego wezwania do zapłaty, o którym mowa w pkt 1.1. lit.a) OPZ.

14. (Pytanie dotyczące § 2 ust. 1 pkt 2 Projektowanych Postanowień Umownych) Co oznacza sformułowanie „zabezpieczenie dochodzonych w ramach tych spraw roszczeń”? Na czym ma polegać to zabezpieczenie, jaki ma być jego zakres, kiedy ma być ono ustanawiane i na jaki okres?

Pod pojęciem „zabezpieczenie dochodzonych w ramach tych spraw roszczeń” należy rozumieć podjęcie przez Wykonawcę w okresie od upływu okresu obowiązywania Umowy do daty protokolarnego przekazania spraw niezakończonych wskazanemu przez Zarząd podmiotowi, wszelkich czynności zmierzających do niepogorszenia sytuacji Zarządu w toku tych spraw. Chodzi przykładowo o niedopuszczenie do przedawnienia w tym okresie windykowanych należności, uiszczenie opłat sądowych których termin płatności przypada w tym okresie, dotrzymanie wszelkich terminów sądowych i ustawowych. Pojęcie „zabezpieczenie dochodzonych w ramach tych spraw roszczeń” nie jest równoznaczne z zabezpieczeniem, o którym mowa w części drugiej ustawy z dnia 17.11.1964 r. Kodeks postępowania cywilnego.

Zgodnie z § 4 ust. 12 PPU wszystkie czynności windykacyjne i egzekucyjne należy podejmować bez zbędnej zwłoki na każdym etapie postępowania, z zachowaniem szczególnej staranności oraz skuteczności działania w procesie windykacyjnym.

15. (Pytanie dotyczące § 4 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umownych) Czy intencją Zamawiającego jest, aby sprawy zakwalifikowane do kategorii nieściągalnych były uwzględniane przy obliczaniu wskaźnika ściągalności?

W przypadku odpowiedzi pozytywnej, wnioskodawca wnosi o zmianę § 4 ust. 7 PPU, polegająca na wykluczeniu należności zakwalifikowanych jako nieściągalne z obliczania wskaźnika ściągalności. Wnioskodawca motywuje swój wniosek tym, że działania podejmowane przez wykonawcę w sprawach zakwalifikowanych jako nieściągalne (z powodu niepełnych lub nieprawdziwych danych osobowych, np. nieistniejąca osoba, nieistniejący adres) z obiektywnych względów nie mogą doprowadzić do wyegzekwowania należności, a tym samym nie powinny być uwzględniane przy obliczaniu ww. wskaźnika.

Sprawy zakwalifikowane jako nieściągalne będą uwzględniane przy obliczaniu wskaźnika ściągalności, o którym mowa w § 4 ust. 7 PPU. Każda sprawa wymaga indywidualnej oceny w konkretnych okolicznościach stanu faktycznego i prawnego. Dlatego należności nieściągniętych w wyniku opisanych powyżej okoliczności nie można uznać z góry za nieściągalne. Jeśli kontroler wystawia wezwanie do zapłaty na podstawie okazanego mu przez pasażera dokumentu tożsamości, wystawienie wezwania do zapłaty z niepełnymi lub nieprawdziwymi danymi osobowymi pasażera, należy uznać co do zasady jako błąd kontrolera i takie działanie podlega sankcji kary umownej w stosunku do podmiotu świadczącego usługę kontroli biletów i dokumentów podróży. Każdą taką sytuację Wykonawca winien zgłosić niezwłocznie Zamawiającemu.



16. Jeżeli w toku windykacji zostanie ustalone, że dłużnik jest osobą dotkniętą bezdomnością lub z innych względów niewypłacalną, to czy należności wobec takich osób będą kwalifikowane jako nieściągalne?

Każda sprawa wymaga indywidualnej oceny w konkretnych okolicznościach stanu faktycznego i prawnego. Dlatego należności nieściągniętych w wyniku opisanych powyżej okoliczności nie można uznać z góry za nieściągalne.

17. (Pytanie dotyczące § 2a ust. 4 pkt c Projektowanych Postanowień Umownych) Czy zaświadczenie o niezaleganiu w ZUS, przedstawione przez Wykonawcę, spełni wymóg, określony w art. 2a ust. 4 pkt c Umowy?

Zgodnie z art. 438 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych w przypadku umowy, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, przewidującej wymagania określone w art. 95 ust. 1, w jej treści zawiera się postanowienia dotyczące sposobu dokumentowania zatrudnienia oraz kontroli spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz postanowienia dotyczące sankcji z tytułu niespełnienia wymagań określonych w art. 95 ust. 1. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu w celu weryfikacji zatrudnienia, przez wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, umowa przewiduje możliwość żądania przez zamawiającego w szczególności:

- 1) oświadczenia zatrudnionego pracownika,
- 2) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę,
- 3) poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika,
- 4) innych dokumentów

- zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.

W § 2a ust. 4 pkt c) PPU wyraźnie zastrzeżono, iż Wykonawca przedłoży Zamawiającemu w określonym terminie zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę za ostatni okres rozliczeniowy. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastąpienia powyższego zaświadczenia oświadczeniem Wykonawcy lub Podwykonawcy. Zgodnie ze zdaniem ostatnim powyższego ustępu Zamawiający w uzasadnionych przypadkach (np. stan trwającej epidemii) może na wniosek Wykonawcy przedłużyć termin przedłożenia przez Wykonawcę tego zaświadczenia ZUS.

18. (Pytanie dotyczące § 2 ust 1 pkt 2 Projektowanych Postanowień Umownych) w jaki sposób będzie weryfikowana kompletność przekazanych akt?

Podmiot wskazany przez Zamawiającego będzie porównywał dane z systemu EGC z zawartością przekazanych akt.

19. Czy wykonawcy usług kontroli i windykacji będą mieli rozdzielone uprawnienia w oprogramowaniu wspomagającym windykację tak, aby oba podmioty nie miały możliwości nanoszenia zmian na wezwaniu, które w danym momencie obsługiwane jest przez drugi podmiot?

Wykonawca usługi kontroli dokumentów przewozu oraz wykonawca usługi windykacji i egzekucji należności będą mieli rozdzielone uprawnienia w oprogramowaniu wspomagającym.

20. (Pytanie dotyczące § 1 ust. 9 Projektowanych Postanowień Umownych) jak długo po zakończeniu umowy należy utrzymywać aktywny rachunek bankowy?

Rachunek bankowy powinien zostać wygaszony z dniem 01.03.2025 roku chyba, że Strony postanowią inaczej.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej zmiany zapisów w § 1 ust. 9 PPP:

Dotychczasowy zapis:

„9. **Wykonawca** upoważniony jest do pobierania opłat i należności wymienionych w ust. 8 powyżej na własny, wyodrębniony rachunek bankowy, z zastrzeżeniem, że całość środków zgromadzonych w danym dniu na tym rachunku (100% salda) przekazywana będzie najpóźniej następnego dnia roboczego na wskazany rachunek bankowy **Zarządu** nr: 54 1020 2892 0000 5102 0688 7501 **Wykonawca** upoważnia **Zamawiającego** do zwrócenia się bezpośrednio do banku prowadzącego rachunek bankowy **Wykonawcy**, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, z wnioskiem o przesłanie wyciągów z tego rachunku do **Zamawiającego** na koszt **Wykonawcy**. W przypadku wpływu do **Wykonawcy** jakiegokolwiek należności z tytułu nie uregulowania opłat dodatkowych i należności przewozowych, odsetek lub zwrotu kosztów po upływie okresu obowiązywania Umowy lub po jej wcześniejszym zakończeniu, **Wykonawca** zobowiązany jest całość takich środków przekazać najpóźniej następnego dnia roboczego na wskazany w zdaniu poprzedzającym rachunek bankowy **Zarządu**, bez dodatkowego wynagrodzenia lub zwrotu kosztów.”

Nowy zapis:

„9. **Wykonawca** upoważniony jest do pobierania opłat i należności wymienionych w ust. 8 powyżej na własny, wyodrębniony rachunek bankowy, z zastrzeżeniem, że całość środków zgromadzonych w danym dniu na tym rachunku (100% salda) przekazywana będzie najpóźniej następnego dnia roboczego na wskazany rachunek bankowy **Zarządu** nr: 54 1020 2892 0000 5102 0688 7501. **Wykonawca** upoważnia **Zamawiającego** do zwrócenia się bezpośrednio do banku prowadzącego rachunek bankowy **Wykonawcy**, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, z wnioskiem o przesłanie wyciągów z tego rachunku do **Zamawiającego** na koszt **Wykonawcy**. W przypadku wpływu do **Wykonawcy** jakiegokolwiek należności z tytułu nie uregulowania opłat dodatkowych i należności przewozowych, odsetek lub zwrotu kosztów po upływie okresu obowiązywania Umowy lub po jej wcześniejszym zakończeniu, **Wykonawca** zobowiązany jest całość takich środków przekazać najpóźniej następnego dnia roboczego na wskazany w zdaniu poprzedzającym rachunek bankowy **Zarządu**, bez dodatkowego wynagrodzenia lub zwrotu kosztów. Rachunek bankowy **Wykonawcy**, o którym mowa w niniejszym ustępie, winien być wygaszony z dniem 01.03.2025 r., chyba że Strony postanowią inaczej.”

21. (Pytanie dotyczące pkt 1 ppkt 1.10 OPZ) W jakim terminie od uzyskania adresu dłużnika (z bazy PESEL) wykonawca winien złożyć pozew? Przykład: wykonawca uzyskuje adres na kilka dni przed upływem 6 miesięcy od daty wystawienia wezwania; czy w tym przypadku termin wniesienia pozwu do Sądu może być późniejszy?

Zgodnie z pkt 1.10 OPZ pozew do sądu celem zasądzenia nieuregulowanej należności powinien być złożony **nie później niż w ciągu 6 miesięcy od daty nałożenia opłaty**. Jest to termin maksymalny i Zamawiający nie przewiduje możliwości jego wydłużenia. Zgodnie z § 4 ust. 12 PPU wszystkie czynności windykacyjne i egzekucyjne należy podejmować bez zbędnej zwłoki na każdym etapie postępowania, z zachowaniem szczególnej staranności oraz skuteczności działania w procesie windykacyjnym.



**22. Zamawiający zamieścił dwie wersje SWZ oraz Formularza Oferty. Która wersja jest wiążąca?**

Obowiązują wersje, które zostały opublikowane najpóźniej.

**23. (Pytanie dotyczące § 6 ust. 3 i §6 ust. 6 pkt a PPU) Jak należy rozumieć sformułowanie „zwindykowana należność brutto”?**

W zapisach § 6 ust. 6 pkt a) PPU dotyczących sumy windykowanych należności omyłkowo użyto zwrotu „brutto”. Za zwindykowaną należność uznaje się uzyskany wpływ będący skutkiem podjęcia przez Wykonawcę działania zmierzającego do wyegzekwowania należności tj. np. wysyłki wezwania przypominającego. Wpływ ten może być jedynie częściowym uregulowaniem danego wezwania do zapłaty.

W związku z powyższym zmienia się zapis: §6 ust. 6 pkt a) PPU w następujący sposób:

Dotychczasowy zapis:

„a) wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3, będzie wypłacane w formie prowizji obliczonej jako kwota stanowiąca ..... % miesięcznej sumy zwindykowanych należności brutto wpłaconych na rachunek bankowy Zarządu”

Nowy zapis:

„a) wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3, będzie wypłacane w formie prowizji obliczonej jako kwota stanowiąca ..... % miesięcznej sumy zwindykowanych należności wpłaconych na rachunek bankowy Zarządu”

**Wnioski:**

- 1. Wnosimy o zmianę pkt 2 ppkt 2.2.3 załącznika nr 2 do Projektowanych Postanowień Umownych poprzez nadanie mu brzmienia: „Prowadzenie windykacji i egzekucji należności (usługa zewnętrzna) – 14 stanowisk”**

Wniosek powyższy wykonawca uzasadnia tym, iż do windykacji należności zostaje przekazana coraz większa ilość sporządzonych wezwań, zwiększa się także zakres przekazywanych do windykacji spraw na etapie sądowym oraz komorniczym, które powodują konieczność wykorzystania większej ilości spraw do należności jej wykonania.

Zamawiający nie dysponuje większą ilością stanowisk niż zaoferowana tj. 10 stanowisk.

- 2. Wnosimy o zmianę § 4 ust. 7 Projektowanych Postanowień Umownych poprzez zastąpienie kropki w ostatnim zdaniu tego ustępu przecinkiem i dodanie słów: przy czym spraw tych nie uwzględnia się przy obliczaniu wskaźnika ściągalności”.**

Wniosek powyższy wykonawca uzasadnia tym, że działania podejmowane przez wykonawcę w sprawach zakwalifikowanych w § 4 ust. 7 PPU jako nieściągalne (z powodu niepełnych lub nieprawdziwych danych osobowych, np. nieistniejąca osoba, nieistniejący adres) z obiektywnych względów nie mogą doprowadzić do wyegzekwowania należności, a tym samym nie powinny być uwzględniane przy obliczaniu ww. wskaźnika.

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę zapisów PPU.