|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie | **Działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka.** | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | **Kluby Rodziców z dziećmi do lat 3.** | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:**   * doświadczenie w realizacji podobnych projektów, w tym w szczególności z zakresu działalności  na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka; * adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; * posiadane przez organizację certyfikaty,  w szczególności w obszarze dotyczącym realizacji zlecanego zdania publicznego; * posiadane przez organizację rekomendacje, wdrożone normy jakości; * warunki lokalowe i wyposażenie  (lokal w preferowanej dzielnicy otrzymuje 1 punkt,  w innej dzielnicy 0); * sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i/lub informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.   *W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | *od 0 pkt  do 5 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego,  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:   * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania  w stosunku do planowanych rezultatów * sposób oszacowania wydatków (spójność wydatków  z planowanymi działaniami, zasadność, racjonalność  i przejrzystość kalkulacji przewidywanych kosztów, stosunek kosztów merytorycznych do kosztów obsługi, koszty utrzymania lokalu). | *od 0 pkt  do 10 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane  pod uwagę:   * diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej  i adekwatność sposobu rozwiązywania jej problemów/ zaspokajania potrzeb), * proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania (przedstawiony rodzaj  i zakres specjalistów oraz rodzaj i zakres zajęć/warsztatów, liczba planowanych spotkań  ze specjalistami oraz zajęć/warsztatów, liczba dni/godzin otwarcia Klubu), * planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, * **identyfikacja ryzyk,** * liczba uczestników zadania oraz sposób ich pozyskiwania, * zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania   w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),   * adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, * metodologia ewaluacji realizacji zadania  i propozycje narzędzi ewaluacji, * ocena sposobu działania i metod pracy  w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania, * deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności  i efektowności realizacji zadania, * dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony  w warunkach konkursu, * liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych. | *od 0 pkt  do 10 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne** | *od 0 pkt*  *do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych** (liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji):  za minimalny **3%** wkład finansowy – 1 pkt,  za wkład finansowy *˃3% - <=10%* – 2 pkt,  za wkład finansowy ˃1*0% i więcej* 3 pkt | *od 1 pkt*  *do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy):** liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji:  za min. 7% wkład – 1 pkt,  za wkład ˃7% - <= 15% - 2 pkt,  za wkład ˃15% i więcej – 3 pkt  Max. akceptowana stawka godzinowa pracy wolontaryjnej wynosi 40,00 zł, z zastrzeżeniem,  że stawka godzinowa powinna być zróżnicowana  w zależności od rodzaju pracy wykonywanej  przez wolontariusza. | *od 1 pkt*  *do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.** | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**  Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę:   * liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2019-2021 zadań publicznych, * koszt projektów, * opinie i rekomendacje instytucji  i podmiotów udzielających dotacji  na zrealizowane projekty, * sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych. | *od 0 pkt do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów = 37 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 19 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków.**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4. | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5. | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6. | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustaw |  |
| 7. | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   …..............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych   ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)   ...............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | |
| **Data i podpis Przewodniczącego Komisji:** |  |