



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

WK-01.152.99.2021

Kraków, 14 CZER 2021

Gracjan Pańko
Dotyczy: PETYCJI, KTÓRA WPŁYNEŁA DO URZĘDU MIASTA KRAKOWA W DNIU 7 MAJA 2021 R.

W dniu 7 maja 2021 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęła za pośrednictwem platformy ePUAP skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa petycja, w treści której zwrócono się z postulatem odstąpienia od planów przebudowy ulic: Meissnera i Młyńskiej w związku z realizacją inwestycji polegającej na budowie linii tramwajowej, w celu zachowania znajdującej się na tym obszarze zieleni. Odpowiadając na przedmiotową petycję, uprzejmie informuję.

Realizacja z ramienia Gminy Miejskiej Kraków w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego zadania pn. „Budowa Krakowskiego Szybkiego Tramwaju etap IV” została powierzona Zarządowi Dróg Miasta Krakowa, będącego miejską jednostką organizacyjną.

Pragnę zapewnić, że priorytetem służb miejskich jest realizacja wskazanego w treści petycji zamierzenia inwestycyjnego, tj. budowy linii tramwajowej na odcinku od skrzyżowania ulic: Meissnera i Lema do pętli tramwajowej „Mistrzejowice” wraz z towarzyszącym układem drogowym, w skali dostosowanej do potrzeb uczestników ruchu drogowego oraz zachowanie - w jak największym stopniu - zieleni występującej na tym obszarze.

W kontekście wyrażonych w treści petycji obaw o roślinność zlokalizowaną w tym rejonie informuję, że na obecnym etapie prowadzone są działania mające na celu opracowanie szczegółowych założeń, dotyczących zagospodarowania zielenią przedmiotowego terenu. Należy podkreślić, że rezerwę terenową ww. inwestycji stanowi pas zieleni oddzielającej jezdnie ul. Meissnera. Jak ustalono, wykonanie wycinki na przedmiotowym obszarze jest niezbędne z uwagi na rodzaj planowanych prac, jak i sam charakter zamierzenia inwestycyjnego. Ponadto informuję, że ewentualna dalsza wycinka nie jest spowodowana zmianą układu dróg tylko uzupełnieniem koncepcji o poszerzone ciągi piesze i dodatkowe linie ścieżek rowerowych. Dodatkowo, na zakres wycinki drzew będzie miała wpływ przebudowa infrastruktury podziemnej, bowiem kolizja z sieciami - w obecnym i docelowym układzie - spowoduje konieczność wprowadzenia pewnych zmian w istniejącej szacie roślinnej.

Pragnę jednakże podkreślić, że przy projektowaniu ww. inwestycji przyjęto zasadę dokonywania przesadzeń istniejącej roślinności. Nasadzenia zastępcze będą zatem mieć miejsce

tylko w sytuacji, gdy przesadzenie roślinności nie będzie możliwe. Jednocześnie realizującemu w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego podmiotowi wskazano na konieczność takiej optymalizacji terenu inwestycji, aby nasadzenia zostały wykonane w pobliżu drzew przeznaczonych pod wycinkę. W chwili obecnej trwa optymalizacja zajętości m.in. ronda Młyńskiego w stosunku do zaopiniowanej koncepcji. W projekcie zwiększono również udział tzw. zielonego torowiska poprzez likwidację wspólnych pasów autobusowo-tramwajowych i wyprowadzenie ruchu kołowego poza torowisko. Należy podkreślić, że kwestie dotyczące parametrów ronda Młyńskiego (a także pozostałych skrzyżowań na odcinku objętym opracowaniem) są weryfikowane pod kątem przepustowości oraz zastosowania rozwiązań geometrycznych uwzględniających w szczególności analizę obsługi i prowadzenia ruchu pieszego oraz rowerowego.

W odniesieniu do zawartych w treści petycji obaw dotyczących cyt. „rozszerzenia Ronda Młyńskiego do rozmiarów porównywalnych do Ronda Grzegórzeckiego” informuję, że projekt inwestycji zakłada modernizację głównych punktów węzłowych tj. skrzyżowań – mając na uwadze konieczność zoptymalizowania ich przepustowości – unikając na tyle, na ile będzie to możliwe jednakże wprowadzania zmian w obecnym kształcie dróg. W związku z powyższym, jedyną dopuszczalną ingerencją w powyższym zakresie byłoby jedynie poszerzenie linii krawężników jezdni w obrębie skrzyżowań, celem zapewnienia bezpieczeństwa pieszym i rowerzystom.

Niezależnie od powyższego informuję, że na obecnym etapie prowadzone są prace projektowe i dopiero po przygotowaniu odpowiedniej dokumentacji technicznej oraz administracyjnej możliwe będzie zaprezentowanie szczegółowych rozwiązań zarówno w zakresie zieleni, jak i układu drogowego ulic: Meissnera i Młyńskiej oraz ronda Młyńskiego. Podkreślenia również wymaga, że rozwiązania drogowe przedstawione dla ww. zamierzenia inwestycyjnego - ze względu na upływ czasu od etapu opracowania projektu koncepcyjnego, a także z uwagi na ewentualną nowelizację przepisów prawa - mogą się różnić od rozwiązań ostatecznych. Przy czym zapewniam, że niezależnie od finalnego kształtu przyjętych rozwiązań, jednym z głównych celów jest ograniczenie ingerencji w zieleń miejską.

Ponadto informuję, że Rada Miasta Krakowa jest odrębnym od Prezydenta Miasta Krakowa organem jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa rozpatrywane są m.in. petycje skierowane do Rady Miasta Krakowa, nie zaś do Prezydenta Miasta Krakowa. Mając powyższe na uwadze w przypadku jeśli Pana intencją jest wniesienie petycji do Rady Miasta Krakowa, może Pan to uczynić we własnym zakresie.

Wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia zostaną przez Pana przyjęte oraz zwracam się z prośbą o poinformowanie o treści niniejszego pisma pozostałych sygnatariuszy petycji.

Z poważaniem,

z up. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej Kwig
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

- Otrzymują:
1. Adresat,
 2. Aa.
- Do wiadomości:
1. ZDMK,
 2. IR.