

Załącznik do raportu z konsultacji społecznych zadania pn.

„Opracowanie wielowariantowej koncepcji zagospodarowania placu Nowego w Krakowie w zakresie przebudowy chodników, nawierzchni placu, infrastruktury technicznej, elementów małej architektury w ramach zadania Program Budowy Chodników”

W dniach 10-14 maja (po prezentacji podczas moderowanego spotkania w dn. 10 maja) udostępniony został formularz do zadawania pytań. W formularzu zgłoszono w sumie 85 głosów, część była postulatami i opiniami, część pytaniami.

Poniżej znajduje się zestawienie przygotowanych **odpowiedzi do pytań** pogrupowanych ze względu na poruszony ten sam lub zbliżony temat (mieszczący się w jednym obszarze).

Uwaga: Zachowany został zapis zadawanych pytań.

Część I.

Odpowiedzi na zagregowane pytania udzielone przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa

W zakresie konkursu urbanistyczno-architektonicznego z 2009 roku:

1. *Dlaczego miasto nie chce realizować koncepcji przebudowy pl. Nowego, która została wybrana do realizacji w otwartym konkursie architektonicznym, który odbył się w 2009 roku?*

Poprzednia koncepcja, pomimo upływu ponad 10 lat i wnioskowania co roku o zabezpieczenie środków na jej wykonanie, nie doczekała się fazy realizacyjnej, co należy interpretować jako swego rodzaju brak akceptacji dla realizacji projektu w tej formie. W tym czasie stan techniczny nawierzchni placu uległ znacznej degradacji i wymaga podjęcia pilnych działań. W związku z tym podjęta została próba wykonania przebudowy placu Nowego w ograniczonym zakresie, wynikającym z konieczności dostosowania układu komunikacji drogowej i pieszej do obowiązujących na terenie Kazimierza zasad oraz uporządkowania zagospodarowania terenu placu.

Dodatkowo dodać należy, że obecnie w ramach opracowywanej koncepcji odbywają się szerokie konsultacje społeczne z mieszkańcami w celu poznania ich uwag i opinii strony społecznej odnośnie zagospodarowania przestrzeni placu które zostaną wzięte pod uwagę przy dalszych pracach projektowych.

2. *Jakie miasto poniosło koszty w związku z organizacją otwartego konkursu architektonicznego na koncepcję zagospodarowania pl. Nowego, który odbył się w 2009 r. (koszty organizacji konkursu, wynagrodzenie sędziów, nagrody dla laureatów, odszkodowanie dla zwycięzcy za nieprzyznanie nagrody, którą było zawarcie umowy na opracowanie projektu, ew. inne)?*

W załączeniu podano poniesione koszty w związku z konkursem:

- Nagrody: I – 20 000,00 zł, II – 15 000,00 zł, III – 10 000,00 zł
- Wyróżnienia 3 x 5 000,00 zł = 15 000,00 zł
- Wynagrodzenie sędziów:
- Sędzia przewodniczący 3 000,00 zł
- Sędzia referent 3 000,00 zł
- Sędziowie 3 x 2 000,00 zł = 6 000,00 zł
- Sekretarz 3 000,00 zł
- Razem kwota: 75 000,00 zł brutto

Zwycięzca konkursu otrzymał nagrodę pieniężną za swoją pracę. Nie zostało wypłacone żadne odszkodowanie zwycięzcy konkursu z tytułu nie zawarcia umowy na opracowanie dokumentacji projektowej.

3. *Dlaczego przedstawiciele ZDMK mijali się z prawdą na spotkaniu w dniu 11 maja br. mówiąc, że konkurs architektoniczny na opracowanie koncepcji zagospodarowania placu Nowego przeprowadzony w roku 2009 nie był połączony z konsultacjami społecznymi (były i to przeprowadzone profesjonalnie, bo z zamiarem rzeczywistego wzięcia pod uwagę głosu wszystkich zainteresowanych - ich wyniki posłużyły do sformułowania warunków konkursu)?*

Przedstawiciele ZDMK nie wypowiedzieli się w tym temacie - mówił o tym Projektant, prezentując swoją opinie na temat organizacji konkursów architektonicznych.

Z informacji dostępnych na BIP wynika, że w dniu: 17 września 2009 roku. odbyła się otwarta debata z udziałem Projektanta i mieszkańców w holu Muzeum Etnograficznego. Dodać należy, że powyższe spotkanie odbyło się po ogłoszeniu wyników konkursu. Przedstawiciele ZDMK biorący udział w bieżących konsultacjach, nie uczestniczyli w wydarzeniu zorganizowanym 17.09.2009 roku.

4. *Dlaczego przedstawiciele firmy Dakuzo (która wygrała ogłoszony przez ZDMK przetarg) mówili na spotkaniu w dniu 11 maja br. nieprawdę twierdząc, że przeprowadzenie konkursu (architektonicznego) wyklucza konsultacje społeczne (w odróżnieniu od przetargu)? W procedurę konkursową konsultacje mogą być wpisane i to na kilka sposobów, np. na etapie zbierania opinii, które mają posłużyć do sformułowania warunków konkursu lub na etapie samego rozstrzygnięcia konkursu.*

Przedstawiciele firmy Dakuzo mieli na myśli to, że konkursy architektoniczne są z reguły oceniane przez ściśle określone jury konkursowe.

Dokładne warunki i regulamin konkursu określają jego organizatorzy.

W zakresie przetargu na koncepcję:

1. *Kiedy i dlaczego zmienił się zakres opracowania zleconego firmie Dakuzo (jak przekazał podczas wczorajszego spotkania przedstawiciel ZDMK - przetarg został ogłoszony 19.10.2020 roku, tymczasem jeszcze w grudniu 2020 roku ZDMK przekonywał, że zlecona koncepcja ma dotyczyć wyłącznie remontu jezdni i chodników)?*

Zakres rzeczowy zadania nie uległ zmianie od dnia jego ogłoszenia na stronie internetowej ZDMK w postępowaniu przetargowym znak: 14/X/2020.

Zlecona koncepcja dotyczy przede wszystkim remontu jezdni i chodników, ponieważ ich stan wymaga przeprowadzenia remontu, a zadanie jest finansowane w ramach zadania pn. Program Budowy Chodników.

Jednakże dodatkowo w ramach ww. zadania inwestycyjnego ZDMK chciało przeprowadzić konsultacje społeczne i poznać zdanie i opinie mieszkańców w kwestii zagospodarowania placu Nowego.

2. *Dlaczego zamawiający (ZDMK) nie pozyskał wszystkich opinii niezbędnych do odpowiedzialnego sformułowania warunków zamówienia, w wyniku czego na spotkaniu w dniu 11 maja br. jego przedstawiciele opowiadali, że dopiero później będą analizować umowę dzierżawy targowiska i możliwości zrealizowania pomysłów firmy Dakuzo?*

Zamawiający pozyskał warunki techniczne i opinie branżowe niezbędne do przygotowania koncepcji.

Na dzień dzisiejszy wciąż obowiązuje zawarta umowa dzierżawy pomiędzy Gminą Miejską Kraków i P.H.U. Kazimierz Sp. z o.o. Kwestie porozumień/zmiany umowy z obecnym dzierżawcą będą analizowane na późniejszym etapie przygotowania inwestycji.

3. *Jak jest możliwe odpowiedzialne zaprojektowanie przestrzeni pl. Nowego bez rozstrzygnięcia kwestii wykorzystania Okrąglaka (projektanci opracowali koncepcję przyznając na spotkaniu w dniu 11 maja br., że Okrąglak nie był objęty zakresem opracowania)? Co będzie wart ten projekt (np. stragany, które mają stać wokół Okrąglaka) jeśli okaże się, że wokół Okrąglaka mają stać np. ogródki?*

Zamawiający potwierdza, że zagospodarowanie budynku „Okrąglaka” nie stanowiło zakresu zamówienia publicznego.

Inne zagadnienia:

1. *Czy będzie podtrzymana niedziela targowa - nieodłączny element Kazimierza?*

Aktualnie trwają prace projektowe w zakresie koncepcji zagospodarowania placu Nowego. Powyższa kwestia nie leży w kompetencjach Zamawiającego (ZDMK).

2. *Jakie będą koszty odszkodowań, które miasto będzie musiało wypłacić właścicielom obiektów handlowych, które mają być wyburzone?*

Obecnie obowiązuje zawarta umowa dzierżawy pomiędzy Gminą Miejską Kraków i P.H.U. Kazimierz Sp. z o.o.

Ewentualna kwestia odszkodowań będzie rozważana na późniejszym etapie przygotowania inwestycji.

3. *Ile będzie kosztować remont placu i po ile będą odnajmowane ogródki - 30 zł miesięcznie za m kwadratowych?*

Na chwilę obecną koszty przebudowy placu Nowego nie są znane. Zgodnie z zawartą umową szacunkowe koszty inwestycji (opracowania dokumentacji projektowej, wykonania robót budowlanych) biuro architektoniczne prześle do ZDMK na etapie odbioru koncepcji.

W zakresie wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne informujemy, że powyższe stawki są wyliczane na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa NR XXX/789/19 z dnia 5 grudnia 2019 roku. W powyższej uchwale są podane stawki za zajęcie pasa drogowego na poszczególnych kategoriach dróg na terenie Gminy Miejskiej Kraków. W przypadku zajęcia pasa drogowego pod lokalizację ogródków

gastronomicznych stawki te wynoszą od 2,2 zł do 2,5 zł za 1 metr kwadratowy za 1 dzień zajęcia.

4. *Czy przewiduje się doprowadzenie sieci centralnego ogrzewania w rejon placu Nowego?*

ZDMK posiada informacje z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej (MPEC) o braku infrastruktury ciepłowniczej na placu Nowym w Krakowie.

W ramach inwestycji prowadzonych przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa przebudowywane są tylko te sieci, które są w kolizji z projektowaną infrastrukturą drogową na podstawie zawartych porozumień z zarządcami ww. sieci.

Zamawiający na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej wystąpi z zapytaniem do MPEC odnośnie zamiaru zaprojektowania i budowy sieci ciepłowniczej w koordynacji z inwestycją ZDMK.

5. *Czy przewidujecie Państwo problemy z uzgodnieniem projektu z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków? Na jakim etapie planowane są te uzgodnienia?*

Praktycznie ww. uzgodnienia i ustalenia trwają równoległe z przygotowaniem koncepcji. Wykonawca po zawarciu umowy z ZDMK wystąpił do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o uszczegółowienie wytycznych konserwatorskich dla przygotowania koncepcji. Wykonawca koncepcji odbył również spotkanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i zaprezentował wstępne warianty koncepcyjne opracowane m. in. na podstawie uwag z ankiet.

6. *Jakie prace przy okazji przebudowy placu Nowego są planowane? Np. rozwijanie sieci monitoringu, sieci ciepłowniczej, wymiana innych sieci itd.?*

Powyższa kwestia znajduje się poza zakresem koncepcji i zostanie rozstrzygnięta na etapie opracowania projektu budowlanego.

W ramach inwestycji prowadzonych przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa przebudowywane są tylko te sieci, które są w kolizji z projektowaną infrastrukturą drogową na podstawie zawartych porozumień z zarządcami sieci.

Zamawiający na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej wystąpi z zapytaniem do właścicieli gestorów sieci odnośnie zaprojektowania i budowy sieci w koordynacji z inwestycją ZDMK.

Część II.

Odpowiedzi na zagregowane pytania udzielone przez Wykonawcę, firmę Dakuzo Architektura&Branding:

W zakresie zieleni i wody:

1. *Jedno drzewo nie dostarczy wystarczającej ilości cienia, co spowoduje, że cała przestrzeń nie będzie zachęcać do spędzania tam czasu w upalne letnie dni. Dlaczego na placu Nowym zaprojektowano tylko jedno drzewo? Czy jest możliwość, żeby wprowadzić w tą przestrzeń jeszcze więcej zieleni? Czy planowane są dodatkowe nasadzenia stałej zieleni na placu oraz na pas ruchu wokół płyty placu?*

Plac Nowy jest zabytkiem o randze międzynarodowej, wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Pierwotnie miał formę klepiska, ok. 100 lat temu wykończono go posadzką betonową, która jest pod ścisłą ochroną konserwatorską. Możliwości w zakresie przebudowy lub remontu placu wynikają ściśle z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, w świetle których plac Nowy może być odrestaurowany wyłącznie w sposób zgodny ze stanem historycznym. Jego pierwotny charakter to targowy plac miejski otaczający zabytkowy budynek Okrągłaka. Istniejące uwarunkowania i uzgodnienia nie pozwalają na większą ilość zieleni. Projektowane drzewo ma charakter symboliczny, zostało zaproponowane na wniosek lokalnych aktywistów, w miejscu starego budynku toalet, w jedynym możliwym miejscu, nie naruszając płyty historycznego placu. Ponadto niewielka przestrzeń placu uniemożliwia jednocześnie funkcjonowanie targowiska, przestrzeni potrzebnej na realizację imprez miejskich i większych form zieleni miejskiej. Plac Nowy to plac miejski.

2. *W jaki sposób w projekcie rozwiązania będzie retencja wody, poprawa bioróżnorodności i problem miejskiej wyspy ciepła?*

Projektuje się retencje wód opadowych z zastosowaniem zbiornika retencyjnego. Zadanie jakim jest rewitalizacja historycznego placu miejskiego o funkcji targowej, funkcji przestrzeni pod realizację imprez i form aktywności społecznej nie przewiduje przekształcenia placu na tereny zieleni, bo nie taki jest jego charakter.

3. *Fale upałów są jednym z największych zagrożeń dla zdrowia publicznego w dużych miastach. Niestety zapowiada się, że plac stanie się kolejną "patelnią" krakowską. W jaki sposób nowy projekt mityguje problem nadmiernego nagrzewania się tego typu przestrzeni miejskich (tj. płaskich, zabetonowanych, pozbawionych zieleni i zacienionych miejsc)? Oczywiście nie chodzi mi o parasolki czy miejsca wydzielone dla stolików restauracyjnych, a przestrzenie z których można skorzystać, pod którymi można się schronić nieodpłatnie.*

Nowy projekt nie wprowadza rewolucji ani nie redefiniuje placu Nowego. Nowy projekt polega na rewitalizacji historycznego placu i przywrócenia jego oryginalnego kształtu w jakim funkcjonuje tak naprawdę od ponad stu lat, jako betonowy plac miejski. Z uwagi na jego zabytkowy charakter nie przewiduje przekształcenia się go w zielony skwer. Plac Nowy, jako przestrzeń wpisana na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, to zabytek w skali europejskiej o takiej samej randze jak Plac Św. Marka czy Piazza Del Duomo w Mediolanie. W upalny dzień mieszkańcy mają możliwość skorzystania z zielonego skweru na końcu ul. B. Meiselsa lub Plant Dietlowskich.

4. *Jaka jest funkcja posadzenia pojedynczego drzewa w miejscu istniejących toalet publicznych?*

Pojedyncze drzewo ma charakter symboliczny, zostało zaprojektowane na wniosek lokalnych aktywistów w jedynym miejscu, które nie koliduje z realizowanymi funkcjami, komunikacją ani nie narusza historycznego układu placu, który podlega ochronie konserwatorskiej.

5. *Co z istniejącą studnią, która zawiera wodę niezdatną do picia przez ludzi?*

Analizowane są możliwości, w jaki sposób studnia może zostać zachowana i odrestaurowana.

6. *Czy zaplanowano pitnik (tak jak na Rynku Głównym i jak ma być na placu Wolnica)?*

Takie rozwiązanie jest brane pod uwagę.

7. *Czy rozważano inne źródło z wodą, np. posadowienie fontanny?*

Na placu Nowym nigdy nie było fontanny. Fontanna nie wpisuje się ani w kontekst historyczny placu Nowego ani w charakter samego Kazimierza.

W zakresie małej architektury:

1. *Czy istnieje możliwość jakichś konstrukcji zacieniających na płycie placu Nowego np. pergol na ławkach lub nasadzeń roślin, czegoś wyższego lub innych elementów.*

Projektuje się zacieniające pergole pełniące funkcję zadaszenia stoisk handlowych. Pod zadaszeniem możliwe jest ustawienie ławek miejskich. Wszystko zależne jest od tego jak w przyszłości będzie organizowane życie placu i czy handel będzie prowadzony przez cały tydzień czy tylko w wybrane dni.

2. *Jakie działania poza niwelacją poziomów i makieta (warto ją ulokować tak by nie powodowała oparzeń w lecie - o ile się da, to w cieniu) przewidziano dla osób z ograniczoną sprawnością?*

Projekt placu zakłada likwidację barier architektonicznych w postaci wysokich krawężników. Niwelacja poziomów, zróżnicowanie materiałów pomiędzy nawierzchniami przeznaczonymi dla pieszych i pojazdów, sprzyjać będzie osobom o ograniczonej zdolności poruszania się oraz osobom niewidomym. Makieta służyć będzie każdemu kto będzie zainteresowany historią placu i samej dzielnicy. Makieta może być wykonana z materiału, który nie stwarza ryzyka oparzeń pod dotknięciem, w upalne dni.

3. *Gdzie mają być magazynowane lub wywożone okrągłe siedziska, które jak usłyszeliśmy są mobilne (a więc jest możliwość ich usunięcia, gdy zajdzie taka potrzeba)?*

Ławki i siedziska mają być na placu cały czas, a jedynie przestawiane w zależności aranżacji przestrzeni pod daną funkcję.

4. *Gdzie mają być magazynowane (lub skąd i w jaki sposób dowożone) stragany handlowe, które miałyby być ustawiane wokół Okrąglaka na czas targów?*

Stragany będą składane i dowożone lub będą stały na placu cały czas, wszystko zależy od polityki i sposobu przyszłego zarządzania placem. Składanie stoisk ma dać możliwość realizacji innych funkcji na placu poza funkcją targową, ale decyzje w tej sprawie będą należały do zarządcy placu. Przestrzeń jest projektowana na kolejne kilkadziesiąt lat, a pomysły na jej funkcjonowanie mogą się zmieniać z dekady na dekadę. Podstawowym założeniem jest elastyczność. Jeżeli zarządca placu zechce składać stoiska to decyzja o miejscu magazynowania należy do niego.

5. *Czy zaproponowane obiekty małej architektury (m.in. okrągłe siedziska, sceny, stragany) są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i tzw. uchwałą krajobrazową?*

Tak.

W zakresie funkcji placu (handel, targowisko, ogródki gastronomiczne...):

1. *Jaki jest plan na targowisko na zimę? Czy stawiane mają być drewniane budki targowe jak na Rynku Głównym lub placu Nowaka-Jeziorańskiego? Czy istnieje możliwość uwzględnienia wersji zimowej np. montażu ścian i podłączenia ogrzewania (prąd lub gazowe, tak jak ma to miejsce w ogródkach na Rynku Głównym) na stoiskach?*

Realizacja zimowych jarmarków świątecznych z wykorzystaniem tymczasowych pawilonów jest jak najbardziej możliwa. Projekt zakłada wykonanie infrastruktury instalacji elektrycznej pod posadzką placu.

2. *Dlaczego nie ma alternatywnej wersji rozstawienia straganów? Układ proponowany jest historyczny, ale zasłania budynek Okrąglaka.*

Zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi proponuje się alternatywne ustawienie zadaszeń po południowej stronie placu.

3. *Czy sensowne jest próbowanie połączenia tak wielu różnych funkcji na tak małej przestrzeni? Nie sensowniej byłoby pozostawienie jedynie funkcji handlowo-gastronomicznej, którą plac pełni w zasadzie od początku istnienia?*

Zamawiający zdefiniował zadanie jako projekt przestrzeni wielofunkcyjnej. Plac miejski projektuje się jako przestrzeń wielofunkcyjną i elastyczną z myślą o możliwościach jego wykorzystania przez kolejne dziesiątki lat. Poniesione nakłady finansowe i rozwiązania techniczne muszą zaspokajać wszystkie potrzeby w dłuższej perspektywie czasu, a pomysły na wykorzystanie placu mogą ulegać zmianie z dekady na dekadę. O tym jak plac będzie wykorzystywany decydować będzie Rada Dzielnicy, zarządca nieruchomości oraz lokalna społeczność.

4. *Jak projektanci uzasadniają zaproponowany przez siebie rozwój jakościowy i powierzchniowy ogródków piwnych, lokalizację scen i organizację imprez muzycznych na placu oraz likwidację toalet publicznych. Czy zdaniem projektantów będzie to korzystne dla mieszkańców i zachęci ich do dalszego mieszkania w takim miejscu?*

Uzasadnieniem jest konieczność poprawy standardów jakościowych, zapewnienie przyzwoitych warunków dla każdego z użytkowników. Kazimierz z uwagi na swoją historię oraz zabytkowy charakter w skali europejskiej zasługuje na utrzymanie odpowiedniego poziomu jakości przestrzeni. W projekcie zakłada się ustanowienie zasad kształtowania ogródków kawiarnianych, tak by pozostawić swobodny pas przejścia dla pieszych. Nadrzędną funkcją placów miejskich jako „salonów miast”, jest realizacja wielu funkcji służących całej dzielnicy oraz całemu miastu. Utrzymanie zadowalających warunków życia oraz porządku publicznego może być zrealizowane wyłącznie poprzez jasne ustalenia zasad korzystania z tej przestrzeni oraz ich egzekucję...

5. *Czy istnieje mapa usytuowania ogródków gastronomicznych w pasie ul. Estery i ul. Jonatana Warszauera dla obu wariantów zagospodarowania placu?*

Tak, strefy lokalizacji ogródków przedstawiono na schematach załączonych do wstępnych propozycji rozwiązań funkcjonalnych, prezentowanych w ramach konsultacji społecznych.

6. *Czy Okrąglak zachowa funkcje gastronomiczne i targowe? Czy może być miejscem wizytówką kulinarnego bogactwa smaków Kazimierza? W jaki sposób nadać temu miejscu więcej szlachetności, jak Mercado Centrale w wielu miastach Europy?*

Mimo iż sam Okrąglak nie jest objęty projektem, uważamy, iż powinien zostać odrestaurowany i zaadaptowany na funkcje godne rangi miejsca. Powinien pełnić funkcje związane z kulturą, historią, samą dzielnicą. Powinien być wizytówką dzielnicy. Funkcja wizytówki kulinarnej naszym zdaniem również wpisuje się w te ramy, jeżeli będzie wpisana w odpowiednie standardy jakościowe.

7. *Jak dużo ogródków restauracyjnych w stosunku do obecnego stanu Państwo przewidujecie?*

Założenie było takie, aby udostępnić restauratorom przestrzeń na zagospodarowanie ogródkami w pasie przyległym do budynków, o pełnej szerokości frontów lokali. Reorganizacja przestrzeni, układu komunikacyjnego, poprzez zwężenie pasów jezdni, redukcję miejsc postojowych do minimum, pozwoli na poszerzenie pasów pieszych oraz pasów ogródków, w taki sposób, aby zmieściły się dwa rzędy stolików.

W zakresie projektowania:

1. *Czy podczas projektowania brano pod uwagę instalacje świąteczne i okolicznościowe?*

Instalacje świąteczne i okolicznościowe będą mogły być montowane na latarniach, które będą projektowane w kolejnym etapie projektu.

2. *Jak podczas projektowania uwzględniono potrzeby dzieci?*

Projekt zakłada zwiększenie bezpieczeństwa poprzez poszerzenie pasów pieszych, redukcję transportu kołowego i spowolnienie ruchu. Podstawowym założeniem jest również likwidacja barier architektonicznych. Ponadto plac sam w sobie projektowany jest jako otwarta przestrzeń wielofunkcyjna, która w zależności od inwencji lokalnej społeczności oraz władz dzielnicy, pozwoli na lokalizację różnych instalacji lub organizację warsztatów, nawet dla dzieci.

3. *Czy nastąpi wyodrębnienie obecnego obszaru obecnej płyty placu i granice zostaną zachowane poprzez np. dwa rodzaje nawierzchni (kolor lub surowiec płyt itd.)?*

Tak, na samym placu zostanie zachowana oryginalna zabytkowa posadzka, która zostanie poddana pracom remontowym i restauratorskim, w obrębie okalających plac pasów komunikacyjnych, przestrzeń ruchu pojazdów i pieszych zostanie podkreślona przez zróżnicowanie kolorów i struktur posadzki. Sam plac, z uwagi na znaczne różnice poziomów terenu, nadal będzie lekko wyniesiony ponad otaczające ulice.

4. *Czy dobrze rozumiem, że jedynym miejscem, gdzie może nie być różnicy poziomów między placem a jezdnią i/lub strefą pieszą (chodnikiem) jest ul. Estery a w innych miejscach będą schody lub krawężnik?*

Tak, sama płyta placu jest płaska a jej poziom dopasowany jest do poziomu wejść do Okrąglaka, natomiast otaczające ulice są znacznie niżej a ich poziomy są dopasowane do poziomów wejść do okolicznych kamienic i lokali. Płaszczyzna ulic opada i znajduje się znacznie niżej niż płyta placu. Różnica przy skrzyżowaniu ulicy Warszawera i Estery w stosunku do rzędnej terenu placu przy Okrąglaku sięga metra w pionie.

5. *Czy badano akustykę różnych punktów placu Nowego pod kątem lokowania sceny a zwłaszcza wpływu hałasu na lokale mieszkalne (unikanie nakładania się fal dźwiękowych na poziomie lokali mieszkalnych)?*

Nie przeprowadzono badań akustycznych, zadanie to należy do organizatora potencjalnego koncertu. Aby takie badania miały jakikolwiek sens, należy wykorzystać te same źródła dźwięku (sprzęt nagłośnieniowy), który zostanie wykorzystany w czasie koncertu. Naszym zdaniem w tak małej przestrzeni zjawisko pogłosu będzie miało miejsce w obrębie całego placu, bez względu na lokalizację sceny. Sugeruje się organizację kameralnych koncertów wyłącznie z wykorzystaniem żywych instrumentów bez wykorzystania wzmacniaczy dźwięku. Zapewnienie właściwej organizacji i odpowiedniego koncertu leży po stronie organizatora imprezy, celem projektu jest oddanie mieszkańcom przestrzeni o potencjale pozwalającym realizowanie wszelkich zadań społecznych i miejskich jakich zapragną.

W zakresie istniejącej toalety publicznej:

1. *Skoro planuje się usunąć budynek na rogu placu, to gdzie składowane byłyby stoiska? Gdzie przesuwane ławki (o ile w ogóle)?*

Stragany będą składane i dowożone lub będą stały na placu cały czas, wszystko zależy od polityki i sposobu przyszłego zarządzania placem. Składanie stoisk ma dać możliwość realizacji innych funkcji na placu poza funkcją targową, ale decyzje w tej sprawie będą należały do zarządcy placu. Przestrzeń jest projektowana na kolejne kilkadziesiąt lat a pomysły na jej funkcjonowanie mogą się zmieniać z dekady na dekadę. Podstawowym założeniem elastyczność. Jeżeli zarządca placu zechce składać stoiska to decyzja o miejscu magazynowania należy do niego. Naszym zdaniem ten budynek nie spełnia już swojej funkcji ani jako toalety ani jako magazyn stoisk. Nadrzędnym aspektem jest jakość przestrzeni i ład urbanistyczny, naszym zdaniem lepiej jest otworzyć plac, usunąć budynek i stworzyć w tym miejscu minimum zieleni niż utrzymać magazyn na środku placu. Kompozycję miast tworzymy przestrzeniami pustymi oraz zabudową. Przestrzenie puste takie jak place to tzw. „salony miast”, których zadaniem jest realizacja funkcji społecznych oraz gromadzenie ludzi. Ze względów kompozycyjnych, Plac Nowy jest zbyt mały, aby zapewnić właściwą jakość tej przestrzeni, w sytuacji, gdy na placu będą dwa budynki. Ławki nie mają być usuwane, mają pozostawać na placu cały czas, a jedynie przestawiane w zależności od potrzeb i zadanej funkcji.

2. *Czy projektanci byli we wnętrzu budynku gminnego, na którego miejscu chcą posadzić drzewo? Czy wiedzą co się w nim mieści (oprócz toalet) i do czego służy?*

Tak.

3. *Czy w ogóle gdzieś są planowane toalety? Dla kupców lub kupujących? Może w Okrąglaku będą dostępne? Być może trzeba zlikwidować którąś z knajp i zamienić na toaletę.*

Toalety są potrzebne, ale nie powinny znajdować się na środku placu. Aktualnie plac jest zagospodarowany w sposób przypadkowy. Przestrzeń placu powinna być otwarta i zachowywać pierwotny ład przestrzenny a funkcje techniczne, pomocnicze, obsługowe, takie jak śmietniki, toalety i bankomaty powinny być realizowane w pierzejach placu i strukturze istniejącej zabudowy. Przy Placu Nowym pozostały dwie puste niezagospodarowane działki, na których prędzej czy później powstaną nowe budynki. Potrzebne funkcje mogą być zrealizowane w tych budynkach, na mocy porozumienia między Miastem a właścicielem terenu. Czy takie rozwiązanie będzie możliwe do realizacji, pokażą rozmowy ze wszystkimi stronami. Do uzgodnienia z Radą Dzielnicy I oraz do jednostek opiniujących Miasta Krakowa zostaną złożone dwa warianty rozwiązań: pierwszy wariant polegający na wyburzeniu toalety, w miejscu

której zostanie zaprojektowana zieleń (rozwiązanie będzie wymagało realizacji toalety na działkach sąsiednich), drugie rozwiązanie polegające na całkowitej przebudowie podziemnej toalety, jako nowoczesnego obiektu, dostosowanego dla osób niepełnosprawnych oraz matek z dziećmi, powiększonego proporcjonalnie do uśrednionej ilości użytkowników przestrzeni placu. Projekt ograniczony jest wyłącznie do przestrzeni samego placu, jednak skala oddziaływania oraz zmian, które powinny być przeprowadzone, w sposób właściwy do osiągnięcia pożądanego efektu, obejmuje większą część dzielnicy.

4. *Na podstawie jakich badań stwierdzono, że toaleta publiczna jest niepotrzebna w obecnym miejscu? Co znaczy fraza, że toaleta publiczna na pl. Nowym nie spełnia swojej funkcji?*

Stwierdzenie zostało zdefiniowane na podstawie wiedzy technicznej, praktyki projektowej oraz obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych. Obecnie toalety nie spełniają podstawowych standardów jakościowych ani minimalnych wymagań prawnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zapewnienie toalet dla użytkowników przestrzeni w ilości 1 miska ustępowa i 1 pisuar na 30 mężczyzn oraz 1 miska ustępowa na 20 kobiet. Obecnie toalety nie zaspokajają takich potrzeb. Ponadto, podstawowym wymogiem jest dostęp do toalet dla osób niepełnosprawnych. Zarządca budynku, zgodnie z obowiązującym prawem, musi obiekt dostosować do obowiązującego prawa jednak, aby zapewnić dostęp do toalet dla osób niepełnosprawnych, musiałby zbudować windę, co z punktu widzenia ekonomicznego, w przypadku tego małego budynku, jest przedsięwzięciem bardzo drogim. Lepiej jest zrealizować toalety w poziomie terenu, w innym miejscu, w sposób dostępny, zapewniający wymagania ilościowe jako nowoczesne kabiny samomyjące się, wyposażone również w przewijaki oraz pomieszczenia dla matek z dziećmi.

5. *W jaki sposób planują Państwo zastąpić toaletę publiczną na placu Nowym, która ma zostać zlikwidowana? Przecież codziennie na placu Nowym jest mnóstwo ludzi, którzy mogą chcieć korzystać z tej toalety.*

Toalety są potrzebne, ale nie powinny znajdować się na środku placu. Aktualnie plac jest zagospodarowany w sposób przypadkowy. Przestrzeń placu powinna być otwarta i zachowywać pierwotny ład przestrzenny a funkcje techniczne, pomocnicze, obsługowe, takie jak śmietniki, toalety i bankomaty powinny być realizowane w pierzejach placu i strukturze istniejącej zabudowy. Przy placu Nowym pozostały dwie puste niezagospodarowane działki, na których prędzej czy później powstaną nowe budynki. Potrzebne funkcje mogą być zrealizowane w tych budynkach, na mocy porozumienia między Miastem a właścicielem terenu. Projekt ograniczony jest wyłącznie do przestrzeni samego placu, jednak skala oddziaływania oraz zmian, które powinny być przeprowadzone, w sposób właściwy do osiągnięcia pożądanego efektu, obejmuje większą część dzielnicy.

W zakresie organizacji ruchu/postoju pojazdów:

1. *Skoro w chwili obecnej na pierzei Placu Nowego 1-3 są dwa rzędy miejsc postojowych, chodnik i jezdnia, to dlaczego: 1) nie zaprojektowano tam dwóch rzędów miejsc postojowych, 2) jeśli z jakichś względów mogą tam być jedynie miejsca postojowe po jednej stronie to, czy jest możliwość punktowego przestawienia miejsc postojowych na stronę placu? albo stworzenia ogródka należącego do lokalu z przerwą na chodnik? 3) jaki będzie zakres i wpływ przebudowy w rogach z ul. Nową i Estery? Czy będzie możliwość stworzenia ogródków przed lokalami?*

Przy Placu Nowym 1-3 będą zaprojektowane ogródki dla przyległych lokali. Ogródki muszą być lokalizowane w taki sposób, aby odległości 10 m od skrzyżowania nie ograniczać widoczności kierowcom pojazdów. Zamknięcie odcinka ul. Estery przy placu Nowym rozwiązuje ten problem.

2. *Czy w wariancie ruchu aut na ul. Estery będą przewidziane miejsca postojowe po obu stronach?*

Nie.

3. *Powiedzieli Państwo, że opinie na temat organizacji ruchu na placu były wśród ankietowanych bardzo podzielone, ale pojawiły się i takie, które sam mocno wspieram - wyprowadzenia ruchu samochodowego z placu. To co Państwo zaproponowaliście jest moim zdaniem bardzo zachowawcze. Pomysł na wyburzenie toalety i posadzenie tam drzewa dobry, choć należałoby się zastanowić, czy drzewa nie mogłyby być szpalerem po północnej stronie, skoro tam wysokościowo pozostaną schodki. Ruch samochodowy umożliwiający dostawy proponuję pozostawić wyłącznie na wjeździe przez Estery i wyjeździe ulicą Nową. Ulica Estery jako wschodnia pierzeja placu wyłączona z ruchu samochodowego. Drugi dojazd do placu tylko do narożnika Warszauera i wyjazd przez Estery. Należy się zastanowić, czy przy takiej zmianie organizacji ruchu, ul. Meiselsa do ul. Bożego Ciała oraz ten ślepy odcinek Meiselsa na tyłach przystanku tramwajowego na Krakowskiej także nie powinien stać się pieszy lub ewentualnie w typie woonerf. Czy jest opcja, że weźmiecie Państwo pod uwagę rozwiązanie odważniejsze i tylko trochę droższe, bo wypadaloby także wykonania jednopłaszczyznowo Meiselsa?*

Proponowane rozwiązanie jest wariantem, który można poddać głębszej analizie, jednak obszar opracowania objęty tym zadaniem ogranicza się tylko do przestrzeni placu Nowego i nie obejmuje ulicy Meiselsa.

4. *Jaką projektanci przewidzieli organizację ruchu wokół placu (samochodowego, rowerowego, jakie zasady wjazdu, parkowania)? Czy projektanci przemyśleli swoje propozycje w kontekście całego układu drogowego Kazimierza?*

Przedstawiono dwie propozycje organizacji ruchu które wyłoniły się w toku rozmów z jednostkami technicznymi. Oba proponowane warianty ilustrują rozwiązania w kontekście organizacji ruchu w całej dzielnicy. Z uwagi na wytyczne w zakresie organizacji ruchu, proponuje się możliwość parkowania wyłącznie na cele dostaw oraz dla mieszkańców.

5. *W odniesieniu do fragmentów /boków placu/, które miałyby być wyłączone z ruchu samochodowego - czy jest przewidziana możliwość wjazdu na taki fragment mieszkańców? Sugeruję by taka możliwość była przewidziana (choćby na wypadek konieczności podjazdu pod dom z osobą, która ma trudność z poruszaniem się albo konieczności dojazdu karetki lub transportu medycznego a także np. straży pożarnej).*

Odcinki wyłączone z ruchu nie będą dostępne dla ruchu pojazdów cywilnych, natomiast w obu proponowanych wariantach wszystkie pasy ruchu z wszystkich czterech stron placu Nowego będą funkcjonować jako drogi pożarowe, tzn. dostępne przez cały czas dla pojazdów bojowych straży pożarnej, pojazdów ratunkowych oraz karetek pogotowia, zgodnie z zasadami obowiązującego prawa. Geometrię pasów komunikacyjnych projektuje się w taki sposób, aby była przejezdna dla wozów bojowych straży pożarnej co do tej pory nie było spełnione.

6. *Ile miejsc postojowych zostanie zlikwidowanych na placu Nowym?*

W aktualnym układzie zostanie zlikwidowane 13 miejsc postojowych. W obu wariantach koncepcji projektuje się pasy postojowe mieszczące do 10 miejsc postojowych.

7. *Czy istnieje możliwość wykorzystania części obszaru obecnej płyty placu na ogródki kawiarniane lub miejsca postojowe?*

Nie ma takiej możliwości.

8. *Czy będzie brana pod uwagę trzecia (najbardziej optymalna dla tego miejsca) wersja organizacji ruchu samochodowego, tj. wyłączenie w ciągu ul. Estery oraz (a nie lub) na przedłużeniu ul. Warszawera do ul. Meiselsa?*

Taki wariant wymaga dodatkowej analizy.

W zakresie Okrąglaka:

1. *Jaką funkcję projektanci przewidują dla Okrąglaka (we wczorajszej prezentacji w ogóle nie było o tym mowy, a przecież od tego trzeba zacząć - ma to wpływ na to, co można a czego nie można zrobić wokół niego)?*

Na prezentacji poinformowano, iż Okrąglak, mimo iż nie jest objęty projektem, powinien zostać odrestaurowany i pełnić funkcję godną rangi miejsca, tzn. pełnić funkcję np. ośrodka kultury, sztuki lub funkcję związaną z funkcjonowaniem samej dzielnicy.

W zakresie oświetlenie placu:

1. *Co z oświetleniem placu (nie było o tym mowy podczas prezentacji wariantów)?*

Oświetlenie będzie projektowane na dalszym etapie.