

SZ. 271.2.5.2021

Kraków, dnia 12.03.2021 r.

**Nr kancelaryjny: W/7789**

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie  
zamówienia publicznego nr 271.2.5.2021**

1. Gmina Miejska Kraków-Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 271.2.5.2021 na „**usługę pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad pracami remontowo - budowlanymi realizowanymi przez MOPS w Krakowie w roku 2021**”.
2. Zamawiający miał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę: 58.855,50 zł.
3. W trakcie postępowania wpłynęły cztery oferty następujących Wykonawców:
  - a. Zbigniew Włodarczyk Proskaw – Projekty, który zaproponował cenę za realizację usługi w kwocie 87.550,00 zł,
  - b. Biuro Usług Budowlanych Stanisław Pokrywa, który zaproponował cenę za realizację usługi w kwocie 51.985,95 zł,
  - c. Firma Handlowo Usługowa Ademilant Regina Gawłowicz, która zaproponowała cenę za realizację usługi w kwocie 80.786,40 zł,
  - d. AMP Partners Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach, która zaproponowała cenę za realizację zamówienia w kwocie 223.860,00 zł
4. Zamawiający zawiadamia, iż w oznaczonym terminie za pośrednictwem platformy e-puap otrzymał oferty wyżej wymienionych Wykonawców. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawcy: Biuro Usług Budowlanych Stanisław Pokrywa oraz Firma Handlowo Usługowa Ademilant Regina Gawłowicz nie złożyli ofert zgodnie z formą i wymogami przewidzianymi w art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem: „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”. W niniejszym postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę: Stanisława Pokrywę (Stanisław Pokrywa Biuro Usług Budowlanych) nie mogła zostać zweryfikowana w zakresie tożsamości osoby podpisującej z uwagi na „brak prawidłowego podpisu”, natomiast oferta Wykonawcy: Reginy Gawłowicz (Usługi Ogólnobudowlane Regina Gawłowicz Firma Handlowo – Usługowa Ademilant) nie została złożona w którejkolwiek z form z przewidzianych w w/w przepisie, tj. nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jak wynika z powyżej cytowanego przepisu sankcją za złożenie oferty czy też oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp w formie nieprzewidzianej w art. 63 ust. 1 i 2 Pzp jest nieważność takiej oferty.
5. Zamawiający wskazuje również, że pozostałe, ważne złożone oferty, zawierały ceny wyższe niż kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. odpowiednio:

87.550,00 zł (Zbigniew Włodarczyk Proskaw – Projekty) oraz 223.860,00 zł (AMP Partners Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach).

6. Mając tym samym na uwadze, że: *„cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,”* w oparciu o art. 255 pkt 3 Pzp Zamawiający unieważnił niniejsze postępowania. Jednocześnie *Zamawiający informuje, że nie może zwiększyć kwoty środków do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.*

Z poważaniem,  
Zastępca Dyrektora  
ds. Administracyjnych  
Lidia Król

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. a/a.