



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków, 05 STY 2021

ZZM.NR.052.18.20.23161.AL2

**Dotyczy: PETYCJI Z DNIA 9 PAŹDZIERNIKA 2020R.**

Odpowiadając na petycję z dnia 8 października 2020 r., w której zwrócono się z postulatem zorganizowania konsultacji oraz innych kwestii dotyczących rewitalizacji parku im. Wojciecha Bednarskiego, uprzejmie informuję.

Szczegółowy projekt rewitalizacji został upubliczniony w momencie ogłoszenia zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych. Dokumentacja ta nie odbiega znacząco od projektu koncepcyjnego prezentowanego w 2016 roku, uwzględnia natomiast wszystkie uwagi i zastrzeżenia zawarte w opinii Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 2016 r. Przedmiotowa dokumentacja powstała przy aktywnym udziale MWKZ, uwzględnia wyniki rzetelnie przeprowadzonej kwerendy archiwalnej, nie zmienia zamysłu ani idei Twórcy – Wojciecha Bednarskiego, a w niektórych przypadkach wręcz podkreśla lub odtwarza oryginalne, historyczne elementy, które z biegiem czasu uległy zatarciu. Projekt ten posiada także wszelkie wymagane zgody i pozwolenia, w tym pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wydane przez MWKZ oraz prawomocną i ostateczną decyzję pozwolenia na budowę. Omawiana dokumentacja jest dostępna na stronie internetowej Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie pod adresem: <https://zsm.krakow.pl/przetargi.html?task=szczegolyPrzetarg&id=609>. Ponadto wspomniany koszt 7,5 mln złotych był ogólnym szacunkiem opartym na projekcie koncepcyjnym i tym samym nie uwzględniał wszystkich czynników cenotwórczych. Aktualny kosztorys inwestorski jest odzwierciedleniem wszystkich robót przewidzianych w ramach rewitalizacji, dodatkowo niebagatelny wpływ na zwiększenie jego wartości ma drastyczny wzrost cen robocizny oraz materiałów budowlanych. Środki posiadane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa są ograniczone, zaś poszczególne jednostki, w tym Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, informuje o finalnych kosztach inwestycji po poznaniu dokładnego kosztorysu inwestorskiego, który jest opracowywany przez Projektanta jako ostatni etap przygotowania dokumentacji projektowej po jej finalnym zatwierdzeniu niezbędnymi decyzjami. Nie można zatem mówić o wzroście kosztów inwestycji, skoro wcześniej były one jedynie szacunkowe.

Zasadność wprowadzania nowych elementów do parku była weryfikowana przez Małopolski Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, niemniej jednak żaden z elementów przewidzianych w ramach rewitalizacji parku nie będzie prowadził do zmiany jego przeznaczenia oraz funkcji. Równocześnie twierdzenie o nieistnieniu i wprowadzaniu gloriety jako elementu nowego świadczy o braku znajomości substancji oraz historii parku. Wspomniany obiekt istnieje w parku od początku lat 30-tych XX wieku i jest przykładem modernizmu w architekturze Podgórze.

Na uwadze należy mieć fakt, iż nie istnieje podstawa prawna zobowiązująca do każdorazowego prowadzenia konsultacji społecznych w sprawie planów inwestycyjnych, natomiast Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie zobligowany jest uzyskać akceptację Rady Dzielnicy właściwej dla terenu planowanej inwestycji, który to obowiązek został dopełniony. Przeprowadzenie konsultacji społecznych jest obligatoryjne jedynie dla planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, projektów strategii rozwoju jednostek samorządu terytorialnego oraz inwestycji oddziałujących na środowisko. Przedmiotowe zadanie nie kwalifikuje się do żadnej z powyższych kategorii.

Na podstawie opracowanej dokumentacji projektowej uzyskano decyzję pozwolenia na budowę umożliwiającą etapowanie inwestycji. Daje to możliwość zamykania tylko tych części parku, w których realizowane będą roboty danego etapu, bez konieczności zamykania całego obiektu. Planowane roboty budowlane mogą być uciążliwe dla bytujących w parku zwierząt, jednakże ani zdrowie, ani tym bardziej ich życie nie będzie narażone. Żadne prace związane z rewaloryzacją nie wiążą się z naruszaniem siedlisk, miejsc lęgu oraz żerowania. Podczas prowadzenia robót przewidziano specjalistyczny nadzór przyrodniczy, a w projekcie uwzględniono elementy sprzyjające utrzymaniu oraz zwiększeniu fauny parku. Za niezasadne uważa się zarówno wstrzymanie procedury przetargowej, przeprowadzenie konsultacji projektu oraz dokonanie aktualizacji opracowanej dokumentacji.

Z poważaniem,

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Jerzy Miłoś  
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:  
1x Adresat  
1x a/a