**Załącznik nr 5**

|  |
| --- |
| **Karta oceny merytorycznej**  |
| **DANE OFERTY** |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie |  |
| 2. | Tytuł zadania publicznego |  |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  |
| 4. | Numer oferty |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.\*:** * doświadczenie w realizacji podobnych projektów;
* posiadane przez organizację certyfikaty;
* adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych.

*W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.**\* katalog kryteriów ruchomy w zależności od rodzaju zadania  i możliwości ich weryfikacji* | *od 0 pkt do 5 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.\*: * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów**,**
* sposób oszacowania wydatków

*\* katalog kryteriów ruchomy w zależności od rodzaju zadania  i możliwości ich weryfikacji* | *od 0 pkt do 10 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego\*:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:* diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb),
* proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania,
* planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki,
* identyfikacja ryzyk,
* liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników,
* zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),
* adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,
* metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji,
* deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania,
* dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu,
* liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych.

*\* katalog kryteriów ruchomy w zależności od rodzaju zadania i możliwości ich weryfikacji* | *od 0 pkt do 10 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | *od 0 pkt**do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych** (liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji):za *minimalny ……%* wkład finansowy – 1 pkt, za wkład finansowy *˃……% - <=……%* - 2 pkt,za wkład finansowy ˃ …..*% -* 3 pkt.\*\*  *zakresy % ruchome w zależności od rodzaju zadania* | *od 1 pkt do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)** liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji:za brak wkładu niefinansowego – 0 pkt,za *min. ……%/* \*wkład – 1 pkt, za wkład *˃….% -* <= 15% - 2 pkt,za wkład *˃ …….%* – 3 pkt\**Max. Akceptowana stawka godzinowa pracy wolontaryjnej wynosi ……. zł,* Stawka godzinowa musi być zróżnicowana i umotywowana w zależności od rodzaju pracy wykonywanej przez wolontariusza.\* *zakresy % ruchome w zależności od rodzaju zadania* | *od 0 pkt**do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych\*:** Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: * liczba i rodzaj zrealizowanych w latach ………….. zadań publicznych,
* koszt projektów,
* opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty,
* sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.

*\* katalog kryteriów ruchomy w zależności od rodzaju zadania i możliwości ich weryfikacji* | *od 0 pkt do 3 pkt* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** |  |

**Maksymalna liczba punktów**  **= 37 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 19 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta

…..............................................................................................................................................................................................................................................................1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego

….............................................................................................................................................................................................................................................................3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego….............................................................................................................................................................................................................................................................3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne................................................................................................................................................................................................................................................................1. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych ................................................................................................................................................................................................................................................................
2. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)**

 *...............................................................................................................................................................................................................................................................*1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych

.............................................................................................................................................................................................................................................................. |
| **Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:** |  |