

STENOGRAM

XXXIX nadzwyczajnej SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

*odbytej w dniu
29 kwietnia 2020 roku*

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad	4
2.	Zmiana uchwały NR XCVIII/2557/18 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miejskiej Kraków lub jej jednostkom organizacyjnym, a także wskazania organów do tego uprawnionych	14
3.	Zatwierdzenie przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Obszaru Płatnego Parkowania	15 i 36 i 83
4.	Zamiar przekształcenia poprzez likwidację placówek oświatowo – wychowawczych o charakterze sportowo – rekreacyjnym w Krakowski Ośrodek Sportu	17
5.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	36
6.	Zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/973/20 w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2020 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności	37 i 84
7.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	40 i 84
8.	Ustanowienie w roku 2020 stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami	41 i 85
9.	Uchylenie uchwały Nr LII/977/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej	42
10.	Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2020 roku	43 i 85
11.	Zmieniająca uchwałę Nr XXIX/736/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 listopada 2019 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2020	44 i 85
12.	Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2020 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	46 i 85
13.	Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Społeczności Climate-KIC	47 i 86

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

14.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Krakowie, al. 29 Listopada 102 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie, ulica Papiernicza 2	51
15.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana w Krakowie, ulica Krupnicza 38 w celu utworzenia w jej miejsce filii Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie, ulica Mikołajska 2	52
16.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Krakowie, ulica Grunwaldzka 5 w celu utworzenia w jej miejsce filii Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie, ulica Mikołajska 2	52
17.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Międzyszkolny Ludowy Zespół Pieśni i Tańca Krakowiak w Krakowie, ulica Bujaka 15 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie, ulica Sokolska 13	53
18.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Dom Harcerza im. Prof. Aleksandra Kamieńskiego w Krakowie ulica Lotnicza 1 w celu utworzenia w jej miejsce filii Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie ulica Mikołajska 2	53
19.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Krakowie ulica Beskidzka 30 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie ulica Sokolska 13	54
20.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Fort 49 Krzesławice w Krakowie os. Na Stoku 27B w celu utworzenia w jej miejsce filii Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232	55
21.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Janusza Korczaka w Krakowie osiedle Kalinowe 18 w celu utworzenia w jej miejsce filii Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232	55
22.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Andrzeja Bursy w Krakowie os. Tysiąclecia 15 w celu utworzenia w jej miejsce filii Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232	56
23.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Dom Harcerza w Krakowie ulica Reymonta 18 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie ulica Papiernicza 2	56
24.	Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Staromiejskie Centrum Kultury Młodzieży w Krakowie, ulica Wietora 13-15 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie, ulica Sokolska 13	57
25.	Rozwiązanie Zespołu Szkół nr 3 w Krakowie, ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16 oraz likwidacji wchodzących w jego skład XXXIII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie i Branżowej Szkoły I stopnia nr 22 w Krakowie	58

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

26.	Przekształcenie Bursy Szkolnictwa Ponadpodstawowego nr 2 w Krakowie, poprzez przeniesienie jej siedziby z ul. Grochowej 23 na os. Szkolne 19 w Krakowie	58
27.	Likwidacja przez wygaszenie XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Nieślyszących w Krakowie	59
28.	Likwidacja przez wygaszenie XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Zespole Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	59
29.	Uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona na podstawie ustawy o finansowaniu zadań zleconych	60
30.	Zmiana uchwały Nr XXV/569/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących poszerzenia strefy płatnego parkowania	73 i 86
31.	Rezolucja w sprawie powołania Zespołu ds. Budżetu Miasta Krakowa	73 i 86
32.	Rezolucja w sprawie powołania zespołu zadaniowego do walki ze skutkami koronawirusa	81 i 86
33.	Oświadczenia i komunikaty	87
34.	Zamknięcie sesji	87

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o zajmowanie miejsc, będziemy Państwa gotowość sprawdzać poprzez sprawdzenie obecności. Szanowni Państwo dostałem informację, że transmisję mamy włączoną. Sprawdzamy listę obecności. Mam nadzieję, że to wszystko zadziała tak jak powinno i nie będzie żadnych chochlików technicznych. Proszę o zaznaczanie się na liście obecności, sprawdzamy obecność, ale w międzyczasie chciałem przywitać Pana Prezydenta, Zastępców Pana Prezydenta, Panią Poseł na Sejm RP Darię Gosek – Popiołek, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, wszystkich Państwa oraz Radnych. Sprawdzamy obecność, to trochę potrwa, bo jesteśmy rozrzućeni po sześciu salach, więc konieczność sprawdzenia obecności nam się wydłuża, a poza tym dwóch Radnych jest z nami w formie korespondencyjnej, Pan Radny Jałocha i Pani Radna Maliszewska są z nami duchem i ciałem w formie korespondencyjnej za pomocą maili i SMS, więc to też nam pewnie wydłuży głosowania. Jeżeli chodzi o sprawy organizacyjne to nie będzie bloku głosowań, głosujemy każdą sprawę po zakończeniu dyskusji z racji tego, że też będziemy musieli te głosowania trochę dłużej czasowo prowadzić, po ustaleniu porządku obrad oczywiście zabierze głos Pan Prezydent, potem Pani Poseł, bo też starą krakowską tradycją udzielamy takiego głosu parlamentarzystom i potem po kolei punkty obrad. Natomiast jeszcze poczekamy, 36 Radnych, więc jest jeszcze szansa, że to się nam zwiększy, więc damy jeszcze minutę na ewentualne potwierdzenie obecności. Pan Radny Hawranek się wcisnął? Nie, więc prosiłbym też o wciśnięcie. Proszę o zamknięcie listy i wyświetlenie obecności, oczywiście proszę o uwzględnienie obecności Radnych korespondencyjnych. Pan Radny Adam Kalita nieobecny, Pan Radny Jakub Kosek nieobecny, Pan Radny Lech Kucharski nieobecny, Pan Radny Grzegorz Stawowy nieobecny i Pani Radna Aleksandra Witek nieobecna, rozumiem, że ewentualnie w momencie przyjsia

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Państwa Radnych, jest Pani Radna, Pani Radna Witek obecna, to proszę też to zmienić na liście obecności. Szanowni Państwo Radnie pewnie będą się pojawiać, więc systematycznie, którzy są nieobecni, będziemy to uwzględniać. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram XXXIX nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Krakowa, tak jak już wspomniałem wcześniej serdecznie wszystkim Państwa witam. Na początek prosiłbym o powstanie, oddanie chwili ciszy wszystkim Obrońcom Krzyża, którzy bohatersko uczestniczyli w wydarzeniach, mamy 60 rocznicę, ona minęła 27 kwietnia, bohaterskiej obrony Krzyża Nowohuckiego i na prośbę Radnych Porozumienia chwila ciszy dla oddania czci tym osobom. Dziękuję.

Szanowni Państwo informuję Państwa Radnych, że protokoły XXXVII oraz XXXVIII nadzwyczajnej Sesji są do wglądu w Kancelarii Rady Miasta Krakowa, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół z XXXVI Sesji został przeze mnie podpisany. Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowni Państwo mamy sesję nadzwyczajną, ale przechodzimy do punktu:

Ustalenie porządku obrad.

Zawnioskowany porządek obrad sesji nadzwyczajnej odbywa się zgodnie z zawiadomieniem, czy są jakieś wnioski o to, aby zmienić porządek obrad? Pan Radny Łukasz Sęk proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam dwa wnioski o wprowadzenie do porządku obrad. Pierwszy wniosek dotyczy rezolucji Klubu Koalicji Obywatelskiej według druku Nr 1203-R, jest to rezolucja w sprawie powołania zespołu ds. zmian budżetu miasta Krakowa. Ten zespół miałby się zająć przygotowaniem, wypracowaniem, skoordynowaniem i konsultacją projektów koniecznych zapewne w najbliższych miesiącach zmian w budżecie miasta Krakowa, które będą wynikać z wpływu epidemii koronawirusa na dochody tego budżetu. Stoimy na stanowisku, że warto taki zespół powołać przed rozmową o jakichkolwiek zmianach po to, żeby były one skoordynowane, ustalone i żeby powstały we współpracy pomiędzy Prezydentem a Radą Miasta.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to jest jeden wniosek.

Radny – p. Ł. Sęk

I drugi wniosek, również rezolucja Klubu Koalicji Obywatelskiej według druku 1160-R, rezolucja w sprawie przeprowadzenia wyborów na Prezydenta RP, tak naprawdę ja tutaj powiem tylko o kwestiach technicznych, dlaczego dzisiaj z tym się zwracamy, oczywiście jedna kwestia podstawowa to termin wyborów, które są zaplanowane na 10 maja czyli prawdopodobnie dzisiaj jest ostatnia Sesja przed wyborami i druga kwestia, uważamy, że rezolucja to jest de facto stanowisko Rady Miasta Krakowa w jakiejś sprawie. Dlatego Rada Miasta powinna zdecydować czy będzie chciała takie stanowisko podjąć czy nie i o takiej rezolucji rozmawiać, a dzisiaj jest ostatnia szansa przed 10 maja, żeby to zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, czyli są dwa wnioski. Pan Radny Rafał Komarewicz i potem Pan Radny Łukasz Gibała.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Radnych Przyjazny Kraków prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji, rezolucji w sprawie powołania też zespołu zadaniowego ds. walki ze skutkami koronawirusa. Szanowni Państwo myślę, że teraz najważniejszą rzeczą dla nas jako społeczeństwa nie tylko miasta Krakowa, ale całej Polski jest po prostu zastanowienie się jak będzie wyglądała Polska, Kraków i świat po ustaniu epidemii koronawirusa. W związku z tym wydaje nam się, że oczywiście sprawy budżetowe, sprawy finansowe są bardzo ważne, one determinują większość działań, natomiast nie możemy zapominać o innych sprawach, sprawach społecznych, sprawach ludzkich, sprawach gospodarczych małych i średnich przedsiębiorców jak i również nie możemy zapominać o tym, że musimy wyznaczyć pewne kierunki, które będą jakby, którymi będziemy podążać po tej epidemii koronawirusa. W związku z tym ta nasza rezolucja, ona jest dość szeroka, ona tutaj pokazuje kilka aspektów, o których powinniśmy rozmawiać, nie tylko o sprawach budżetowych, tak jak powiedziałem one są bardzo ważne, natomiast to jest tylko wycinek tego co powinniśmy zrobić dla społeczności Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jednocześnie proszę o odnotowanie obecności, Pan Radny Grzegorz Stawowy obecny, Pan Radny Jakub Kosek obecny. Jeszcze Pan Radny Lech Kucharski też jest zgłaszany, że jest obecny. Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Zgłaszam wniosek, a raczej dwa wnioski o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektów uchwał zawartych w drukach 1162 oraz 1170. Podstawą mojego wniosku jest art. 19 ust. 2 Statutu Rady Miasta. Uzasadnienie. Oba te projekty uchwał dotyczą spraw najpilniejszych obecnie czyli kwestii walki z koronawirusem. W jednym z nich proponujemy, żeby Rada Miasta wyraziła swoją wolę zmian w budżecie polegających na przesunięciu środków na ciągle dramatyczną sytuację jak chodzi o ochronę lekarzy i zabezpieczenie tych lekarzy oraz na zwiększenie ilości testów, natomiast w drugim projekcie uchwały poruszamy temat zawieszania biletów w komunikacji miejskiej i tego, że w tym momencie trzeba to robić poprzez wizytę na poczcie. Chcemy żeby to można było robić zdalnie poprzez wysłanie odpowiedniego maila. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czekamy na dostarczenie podpisów, ponieważ są dwie podstawy prawne wniosku, jeden to jest tryb klubowy, rozumiem, że tryb klubowy dotyczy 1170? To wchodzi automatycznie. Szanowni Państwo wnioskodawca wycofał jeden z wniosków, dotyczy to druku 1162 z uwagi na brak podpisów, natomiast wniosek w trybie klubowym jest proponowany druk 1170, czy są jeszcze inne wnioski o, Prezydenta to ja wiem, tylko czy są innych podmiotów niż wnioskodawca Sesji? Nie widzę, zatem Pan Sekretarz rozumiem w imieniu Pana Prezydenta, mamy cztery wnioski o wprowadzenie do porządku obrad i prosiłbym o stanowisko też Pana Prezydenta i oczywiście ewentualnie jeżeli są jakieś wnioski ze strony wnioskodawców.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W związku z tym, że Sesja ma charakter sesji nadzwyczajnej wszelkie zmiany w zaproponowanym przez wnioskodawcę porządku obrad wymagają zgody podmiotu wnioskującego o sesję nadzwyczajną i w imieniu Pana Prezydenta oczywiście wyrażam zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1203-R oraz 1204-R, przy czym tu jest taka sugestia żeby te rezolucje może jednak uspoźnić co do treści, byłoby pewnie zrzęcniej gdyby to była jedna rezolucja. Natomiast co do pozostałych wniosków stanowisko jest negatywne, w imieniu wnioskodawcy nie wyrażamy zgody na wprowadzenie do porządku obrad.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W tym punkcie chciałbym też w trybie paragrafu 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa wnieść o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań, projektów dotyczących likwidacji zarówno placówek, przekształcenia poprzez likwidację zarówno placówek oświatowo – wychowawczych jak i również MDK i wniosek dotyczy druku 1195, druku 1185, druku 1183, 1182, druku 1187, 1181, 1186, 1191, 1190, 1189, 1184, 1188 oraz dwóch druków dotyczących dotacji dla niepublicznych przedszkoli, to jest druk 1179 oraz druku 1178, to jest zgoda na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddziały przedszkolne oraz inne formy wychowania przedszkolnego, również to dotyczy dotacji dla tych podmiotów. Proszę o przepracowanie tych punktów w trybie dwóch czytań. Stosowne wnioski Panu Przewodniczącemu przekazuję na piśmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, a ja bym prosił Pana Sekretarza o interwencję, aby nie ściągali teraz rusztowania budynku Magistratu, ponieważ Radni mi się skarżą, że w Sali Portretowej nic nie słyszą, bo właśnie firma rozpoczęła demontaż rusztowania i nie mogą procedować. Więc prosiłbym Panie Sekretarzu o rozwiązanie tego problemu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Zainterveniuję zaraz.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Bardzo bym prosił. Szanowni Państwo zgodnie z decyzją wnioskodawcy będziemy głosować dwa wnioski o wprowadzenie do porządku obrad, 1203 i 1204, ponieważ one muszą być, R, przegłosowane, czyli obie rezolucje dotyczące powołania zespołów i w kolejności zgłoszeń rezolucja w sprawie powołania zespołu ds. budżetu miasta Krakowa, projekt Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Patrę też czy nie ma żadnych zgłoszeń, przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1203-R, rezolucji.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o naciśnięcie stosownego przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Oczywiście będziemy chwilę czekać na zagłosowanie, nie będzie to takie szybkie jak zawsze. Bardzo proszę tych z Państwa, którzy jeszcze nie zagłosowali o zagłosowanie, mam nadzieję, że sprawa tych rusztowań też zostanie rozwiązana. Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Za było 26 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że wniosek uzyskał wymaganą większość, został wprowadzony do porządku obrad.

I kolejna rezolucja, druk 1204-R, poddaję wniosek pod głosowanie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Teraz też chwilę będziemy musieli poczekać, też proszę wszystkich Państwa o zagłosowanie, jeżeli wszyscy Państwo zagłosowali to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

25 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada też postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego punktu. Zatem mamy ustalony porządek obrad XXXIX nadzwyczajnej Sesji i tak jak wcześniej mówiłem proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta. Panie Prezydencie zapraszam.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka rozcłonkowana Rado!

Szanowni Państwo pozwolicie, że ja będę mówił bez maski, ale wolę być słyszalny. 12 marca wprowadzono na terenie kraju stan zagrożenia epidemicznego, a 20 marca stan epidemii. Wprowadzone tym samym ograniczenia mają wpływ nie tylko na codzienne życie każdego z nas, ale także na funkcjonowanie całego miasta. Zabieram dzisiaj głos w dyskusji bez precedensu w historii naszego miasta, w roku, w którym powinniśmy z dumą obchodzić 30-lecie odnowienia samorządu miejskiego, gdy wszyscy ci z nas, którzy żyli ostatnie kilkadziesiąt lat w Krakowie mogą z satysfakcją obserwować jak dalece zmieniło się nasze miasto w dobie samorządu, jesteśmy skonfrontowani z nieprawdopodobnym w skali kryzysem społecznym i ekonomicznym. Kryzys społeczny wywołany pandemią, budzący obawy i lęki przekłada się bezpośrednio na funkcjonowanie wszystkich mieszkańców. Unikamy bezpośrednich kontaktów, cechuje nas nieufność do drugiego człowieka jako potencjalnego zagrożenia epidemicznego, zrywane są często więzi bliskie, niekiedy rodzinne. Ta społeczna dezintegracja niemal uniemożliwia utrzymanie więzi społecznych opartych na koniecznym zaufaniu, solidarności i współodpowiedzialności. W tych trudnych warunkach społecznych zmierzać będziemy się jako samorząd z wyłaniającym się kryzysem ekonomicznym, kryzysem, jak zgodnie podkreślają wszyscy ekonomiści, nieznanym przez ostatnie kilkadziesiąt lat. Niektórzy mówią, że niespotykanym wcześniej i zwracają uwagę, że nawet w czasie wojen światowych fabryki pracowały, funkcjonował handel i usługi. Skala wyzwań jaka jest przed nami ujawniać się będzie stopniowo. Pozostaję w kontakcie z ekonomistami, analitykami finansowymi wymieniając się codziennie informacjami i poglądami z praktykami samorządu na forum dwóch najważniejszych organizacji samorządowych, ale też uczestnicząc w telekonferencjach z Premierem, który zresztą kilkakrotnie odnosił się pozytywnie do propozycji przeze mnie przedkładanych. Ze wszystkich tych źródeł wyłania się jasny przekaz o ogromnym spadku dochodów szacowanym najogólniej w trzech wariantach, najbardziej optymistyczny mówi o utracie ponad pół miliarda złotych dochodów, wariant pesymistyczny mówi o utracie około 1,5 mld zł, natomiast umiarkowany o kwocie około 1 mld i my się tego jak na razie trzymamy. Nie są to dane precyzyjne, musicie jednak Państwo pamiętać, że środki finansowe dla nas kluczowe czyli udział w dochodach z PIT i CIT przychodzą do nas z opóźnieniem czyli z tytułu

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

działalności w lutym przychodzą w kwietniu. Do 20 kwietnia wpływy z tytułu CIT i PIT i podatku dochodowego w stosunku do roku ubiegłego zmniejszyły się o około 80 mln zł. Można więc przypuszczać, że dalsze, dużo głębsze spadki będą następowały w kolejnych tygodniach, a ostateczną kwotę tworzącą dziurę w dochodach poznamy zapewne z końcem roku. Pierwszym krokiem miasta, który wykonaliśmy, było uruchomienie rezerwy na zarządzanie kryzysowe, aby sfinansować działania wspomagające walkę z koronawirusem. Zorganizowaliśmy kwarantannę publiczną dla mieszkańców Krakowa, kupiliśmy testy dla Szpitala Uniwersyteckiego, kupiliśmy środki ochrony osobistej dla Szpitala Żeromskiego, wydaliśmy pieniądze na niezbędne zakupy, przede wszystkim na środki ochrony osobistej dla Miejskiego Centrum Opieki, MOPS i domów pomocy społecznej. Około 3 mln przeznaczyliśmy na dezynfekcję najbardziej zatłoczonych miejsc w przestrzeni publicznej, co zresztą okazało się w dzisiejszych komunikatach, że było to bardzo słuszne posunięcie. Dofinansowaliśmy także dodatkowe patrole straży miejskiej. Jako miasto objęliśmy pomocą osoby najbardziej narażone na zachorowanie, a przez to bezradne, starsze i chore organizując dowóz posiłków, leków, zakupów, przeorganizowując pracę noclegowni dla bezdomnych. W tym miejscu chciałbym też serdecznie podziękować wszystkim wolontariuszom, którzy wspierali i wspierają urzędników w tych działaniach, Radnym, przedstawicielom organizacji pozarządowych, seniorom szyjącym maseczki dla potrzebujących i wielu pojedynczym osobom, których pomoc miasta może docierać do każdego potrzebującego. W sumie proszę Państwa bezpośrednio na tego typu zadania wydaliśmy już znacznie więcej niż 10 mln zł. Gdy idzie o komunikację, wprowadzenie ograniczeń w poruszaniu się w przestrzeni publicznej oraz wytyczne dotyczące komunikacji miejskiej, a w szczególności dotyczące liczby pasażerów mogących znajdować się w pojeździe, spowodowało to dodatkowe wydatki miasta. W ciągu ostatnich tygodni zanotowaliśmy 90 % spadek liczby pasażerów w komunikacji miejskiej, gwałtownie, co za tym idzie, spadł dochód z biletów. Jeżeli przy normalnym funkcjonowaniu komunikacji jej koszt wynosił 12 mniej więcej milionów, a dochód z biletów około 8 mln, to obecnie po wprowadzonych ograniczeniach koszt komunikacji wynosi 6,6 mln zł tygodniowo, a dochód z biletów to około 600 tys., a więc przy komunikacji, która nie zadowala nikogo, bo doskonale zdajemy sobie z tego sprawę, miasto dopłaca więcej niż zazwyczaj. Chcę bardzo wyraźnie powiedzieć, że ograniczenie częstotliwości kursowania pojazdów poza godzinami szczytu, nie są spowodowane niczyją złośliwością tylko możliwościami finansowymi miasta. Jednocześnie kierowcy autobusów i motorniczowie zostali zobowiązani, by zawiadamiać dyżurnych gdy pojawia się potrzeba podstawienia dodatkowego taboru. Wspólnie z Unią Metropolii Polskich apelujemy do rządu, by teraz szczególnie po wprowadzeniu obowiązku noszenia maseczek, zmieniać obowiązujące zasady i uzależnić dopuszczalną liczbę pasażerów od wielkości pojazdu, a nie od liczby miejsc siedzących, bo mamy w tej chwili do czynienia z pewnego rodzaju absurdem, jeżeli w 120 tramwajach mamy 36 tys. miejsc siedzących, a możemy przewieźć jedynie 4 tys. to oznacza, że 26 tys. miejsc pozostaje pustych i generuje tylko koszty. Trzeba sobie jasno powiedzieć, że nawet gdyby na ulice wyjechał cały tabor jakim dysponujemy, to niedosyt, że finanse by tego nie wytrzymały, to i tak nie udałoby się przewieźć wszystkich pasażerów, którzy jeździli do tej pory. Chcę też wyraźnie powiedzieć, że wprowadzone ograniczenia w komunikacji miejskiej to nie są żadne oszczędności miasta tylko ograniczenie strat. Gdybyśmy tego nie zrobili teraz gdy liczba pasażerów drastycznie spadła, to ograniczenia musielibyśmy wprowadzić w kolejnych miesiącach, gdy mam nadzieję wszyscy już wrócimy do normalnego życia i do pracy. Wiem, że to działanie wiąże się z niezadowolaniem korzystających z komunikacji miejskiej, wiem, że wzbudza czasem skrajnie negatywne emocje, ale jeżeli nie chcemy drastycznych cięć wykonywać jesienią, to teraz musielibyśmy się odważyć na taką niepopularną decyzję. Wraz z odmrożeniem naszego życia i

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

zwiększającą się liczbą pasażerów stopniowo zwiększamy, co już zaczęliśmy robić, częstotliwość kursowania. Przychyliliśmy też do prób osób, które z różnych powodów były zmuszone przesiąść się do samochodów, by zrezygnować w tym czasie z pobierania opłat w strefie płatnego parkowania. Szacujemy, że z tego tytułu budżet miasta straci około 15 mln zł. Jednocześnie w kontakcie ze szpitalami zdecydowaliśmy uruchamiać dodatkowe linie autobusowe by ułatwić dojazd do pracy z gmin ościennych pracownikom służby zdrowia. Niezależnie od pogarszającej się sytuacji finansowej miasta równoległe z działaniami wspomagającymi walkę z epidemią ruszyły prace nad programem wspierającym tych, którzy najboleśniej finansowo odczuli skutki epidemii, przedsiębiorców, w tym przedstawiciele branży turystycznej, gastronomicznej, instytucje kultury, małe kluby sportowe czy organizacje pozarządowe wykonujące zadania zlecone przez samorząd. Już 17 marca ogłosiliśmy program PAUZA, a następnie 16 kwietnia podpisałem bardzo obszerne zarządzenie o szczegółowych formach pomocowych skierowanych do mieszkańców i przedsiębiorców, których sytuacja finansowa uległa pogorszeniu, oczywiście w związku z wprowadzeniem stanu zagrożenia epidemiologicznego, a następnie epidemii. Z myślą o instytucjach kultury, a także o artystach, którzy w tym trudnym czasie zostali pozbawieni dochodów ogłosiliśmy także program Kultura odporna, który ma pozwolić przetrwać ten trudny czas krakowskiej kulturze. Nie będę szczegółowo przedstawiał Państwu wszystkich założeń programów wsparcia, bo wierzę, że już Państwo się z nim zapoznaliście, zwrócę uwagę tylko na kilka podstawowych założeń. W przypadku przedsiębiorców, instytucji i organizacji, które wynajmują lokale gminne, a nie mogą prowadzić działalności, zastosowaliśmy system obniżenia stawek czynszowych oraz możliwość odroczenia płatności. Podobnie ma się rzecz z terenami gminnymi wykorzystywanymi do prowadzenia działalności gospodarczej tego typu jak ogródki kawiarniane, handel pamiątkami itp., tam wprowadziliśmy możliwość zmiany terminu wykonania umowy, dzięki czemu najemcy nie płacą za wynajęcie terenu. Wprowadziliśmy możliwość odroczenia płatności podatków lokalnych. Ważnym elementem są także działania realizowane za pośrednictwem Grodzkiego Urzędu Pracy, jak dofinansowanie części wynagrodzeń pracowników czy możliwość uzyskania nisko oprocentowanej pożyczki dla firm i dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla samozatrudnionych. Szczególne rozwiązania zaproponowaliśmy także instytucjom kultury gwarantując im pokrycie poniesionych już kosztów związanych z przygotowaniem wydarzeń, które miały być finansowane z budżetu miasta. Mamy nadzieję, że mimo, iż przedsięwzięcia się nie odbędą, te pieniądze pozwolą na zachowanie miejsc pracy. Jako miasto tworzymy także fundusz socjalny z myślą o artystach, którzy w tym czasie zostali pozbawieni możliwości zarobkowania. Podobne rozwiązania przygotowaliśmy dla organizacji pozarządowych, które działały na rzecz miasta i realizowały zadania finansowane przez miasto. Chcemy, żeby miasto bardzo elastycznie podchodziło do zawartych umów, pozwalając je realizować w inny sposób lub w innych terminach, by nie pozbawiać tych organizacji środków, które pomogą im przetrwać. Zdając sobie sprawę, że wiele osób przez najbliższe miesiące może mieć znacznie niższe dochody, zdecydowaliśmy się też na niewprowadzanie w tym półroczu planowanych podwyżek czynszów komunalnych. Od 4 maja rozpoczną swoje działanie w lokalizacjach Urzędu Miasta punkty doradztwa kryzysowego, w których urzędnicy będą pomagali zainteresowanym w uzyskaniu pomocy w wypełnianiu wniosków, nie tylko w zakresie pomocy udzielanej przez miasto, ale też w zakresie pomocy związanej z rządową tarczą antykryzysową. Przedstawione Państwu programy pomocowe nie pozostają bez wpływu na budżet Krakowa. Z rozmysłem pozbawiamy w ten sposób budżet miasta części dochodów, a uzyskane części z nich przesuwamy w czasie, ale uważam, że w dłuższej perspektywie będzie to dla nas wszystkich korzystne. Nie możemy teraz tego traktować jako straty tylko jako inwestycja na przyszłość.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Budżet miasta, o czym Państwo doskonale wiecie, nie bierze się znikąd. Bierze się w dużej mierze z podatków mieszkańców i działających w Krakowie firm. Wielu przedsiębiorców jest w tej chwili zmuszonych do cięć i ograniczania zatrudnienia. Dlatego by nie wpaść w błędne koło staramy się jako samorząd zrobić wszystko by pomóc im uratować miejsca pracy. Z tego też powodu postanowiliśmy za wszelką cenę uratować jak najwięcej inwestycji miejskich, by pomóc przetrwać firmom budowlanym, dla których samorząd jest pewnym i stabilnym podatnikiem. Trudno jest w tej chwili dokładnie określić straty w tegorocznym budżecie miasta, wiele zależy od tego jak długo stan zamrożenia jeszcze potrwa. Liczymy się z kwotą sięgającą nawet, jak mówię, miliarda złotych. Bardzo wstępnie szacujemy, że największe ubytki będą pochodzić z udziału w podatku PIT, CIT, od czynności cywilnoprawnych, prawie 120 do 180 mln nie wpłynie ze sprzedaży biletów w komunikacji miejskiej, a następne 25 mln to ubytek związany z obniżeniem czynszów i dzierżawą terenów miejskich. Proszę Państwa same dochody z mienia są szacowane, że będą mniejsze, do 50 kilku milionów, ze sprzedaży majątku 30 mln, możliwości egzekucyjnych, bo wstrzymano w tej chwili możliwości egzekwowania, to około 10 mln, tak, że to się proszę Państwa tak zbiera i zbiera różnymi małymi kwotami, ale wychodzą właśnie kwoty olbrzymie. 7 i 8 kwietnia odbyłem spotkanie z dyrektorami wydziałów Urzędu Miasta i jednostek miejskich, by wspólnie dokonać przeglądu wydatków bieżących i zdecydować o możliwych oszczędnościach. W sumie po rezygnacji przez wydziały i jednostki z dużej części wydatków fakultatywnych udało się zebrać kwotę 30, a dokładając jeszcze inne środki, około 80 mln zł możemy zaoszczędzić. Taką podobną kwotę możemy zaoszczędzić na inwestycjach, które jeszcze nie zostały rozpoczęte. Mamy nadzieję, że w miarę upływu czasu, jak się okaże, że sytuacja się poprawia, będziemy mogli wprowadzać do budżetu te inwestycje, które jeszcze nie zostały uruchomione. Chciałbym się tutaj odnieść do oszczędności, które wzbudzają kontrowersje. Proszę Państwa ograniczenie oświetlenia ulic w godzinach od północy do czwartej rano, a więc wtedy gdy na ulicach jest bardzo mało, albo w ogóle nie ma nikogo, nie spowodowała wysypu przestępstw. Jesteśmy w stałym kontakcie z policją, która potwierdza, że w mieście jest bardzo spokojnie, a statystyki pokazują znacznie mniej przestępstw niż rok temu. To jest proszę Państwa 20 tys. zł dziennie, miesięcznie wychodzi ponad pół miliona złotych oszczędności z tego tytułu. Kolejna sprawa to oszczędności na administracji. W skrajnych przypadkach wręcz proponuje się zwalnianie dużej części urzędników, byłoby to po prostu moim zdaniem nieuczciwe gdyby ratując miejsca pracy poprzez program PAUZA w krakowskich firmach, organizacjach pozarządowych czy instytucjach kultury jednocześnie wyrzucać na bruk osoby pracujące przez lata na rzecz miasta. Tym bardziej, że zadań miastu nie ubywa, a wręcz przeciwnie nigdy nie potrzebowaliśmy tylu pracowników co obecnie. I jako przykład mogę powiedzieć, że kwestie związane z Urzędem Pracy w tej chwili i stosowane tych mikropożyczek, które rząd finansuje i na które wpływają faktycznie pieniądze bez żadnych ograniczeń, utykają troszeczkę, nie tylko to jest u nas, ale we wszystkich miastach, w Urzędzie Pracy. Normalnie tymi sprawami zajmowało się około 10 urzędników, w tej chwili to wykonuje to zadanie 50 osób, także przesuwanych z innych jednostek, a i to wydaje się w tej chwili zbyt mało, a ci ludzie oczekują, że ich podania będą szybko załatwiane. Proszę Państwa nie oznacza to, że liczba urzędników nie będzie się kurczyć, przyjęliśmy założenie, że w Urzędzie Miasta zostanie ono ograniczone o około 100 etatów. Samo ograniczenie będzie przebiegało w sposób naturalny, między innymi poprzez nieuzupełnianie istniejących wakatów, nie zatrudnianie po osobach odchodzących na emeryturę, nieuzupełnianie etatów pracowników czasowo nieobecnych z powodu absencji chorobowych. Poziom ewentualnego ograniczenia uzależniony będzie od ilości zadań, których nie będziemy realizować i które będziemy realizować w sposób ograniczony. Oszczędności z tego tytułu to około 7 mln zł w skali roku. Jak Państwo wiedzą jako miasto mamy otwartą szybką linię kredytową, bo to było uchwalane

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

przy okazji uchwalania budżetu. Jak do tej pory z tej linii kredytowej nie musieliśmy korzystać, mamy płynność finansową. Trzymaliśmy się zasady, że kredyty jako miasto zaciągamy tylko na inwestycje, a nie na wydatki bieżące. Jednak w najbliższym czasie taka możliwość kredytu być może będzie niezbędna, ponieważ wydatki miasta mają w dużej mierze charakter stały i nie jest możliwe znalezienie oszczędności na kwotę miliarda złotych, by zbilansować straty. W tej samej sytuacji są wszystkie miasta. My staramy się jak mówię tego unikać, ale nie wiadomo czy to nie będzie konieczne. Ja zwróciłem się do Pana Premiera z prośbą o to, żeby, bo reguła finansowa została zmieniona odnośnie tego roku, z prośbą o przesunięcie do 2023 roku, inni wnioskowali do 2025, Premier mi odpowiedział, że będzie to, częściowo już jest załatwione, a częściowo będzie załatwiona po konsultacji z Ministrem Finansów. W gronie prezydentów największych miast zarówno gdy idzie o Unię Metropolii jak i Związek Miast Polskich rozmawiamy z rządem i mamy zapewnienie, że zmieniona reguła wydatkowa dla samorządów pozwoli nam na sfinansowanie z kredytu ubytków budżetów, które spowodowała epidemia. Musimy jednak pamiętać, że im mniejszy będzie kredyt tym mniejsze wyrzeczenia czekają nas w najbliższych latach. Jeszcze przy okazji chciałem powiedzieć o jednej rzeczy, którą zgłosiłem Panu Premierowi, mianowicie podniosłem fakt, że są miasta – i to dosyć spora ilość – które nie dokonały jeszcze zmian odnośnie uchwały śmieciowej. Jak Państwo wiecie to powinno być zrobione do września, Pan Premier podjął decyzję, że do końca roku to ma być zrobione, a więc przesunięcie o 4 miesiące prawie w czasie, z tym, że też rozpoczął prace nad tym, aby zmienić w ogóle zasady w tej ustawie panujące, prosił o to żeby wskazać kogoś, kto byłby konsultantem w tej sprawie, ja wskazałem Pana Prezesa Kultysa. Proszę Państwa apeluję do Państwa o to żebyście Państwo nie szli w kierunku populizmu, to nie jest czas na licytowanie się kto konkretnej grupie udzieli hojniejszej pomocy, zdaję sobie sprawę, że wiele instytucji czy firm oczekuje od miasta większej pomocy, ale budżet miasta nie wytrzyma rekompensowania komuś w całości strat spowodowanych koronawirusem. Koszty tej epidemii będziemy musieli ponieść proszę Państwa solidarnie. Wiele będzie zależeć od dalszego rozwoju scenariusza narzuconego przez pandemię, nie jesteśmy w stanie określić, kiedy znikną wszystkie bariery ograniczające możliwość powrotu do normalnej działalności, które gałęzie tej działalności znajdują się w stagnacji, które odzyskają swoją dynamikę, w jakim czasie, czy pojawią się nowe obszary aktywności gospodarczej, które przełożą się na pozytywne dochody miasta, jak głębokie zmiany nastąpią na rynku pracy. Wszystko to proszę Państwa zależy od tego jaki będzie spadek dochodów mieszkańców, jak się będzie kształtowało bezrobocie. Wyłaniająca się w tej mgłę domysłów dziura dochodowa nie będzie mogła być pokryta środkami finansowymi pochodzącymi z zaciągniętych kredytów czy pożyczek. Byłaby to bowiem kwota, której nie bylibyśmy w stanie w rozsądnym terminie spłacić, nie mając dodatkowo pewnych perspektyw na wyjście z obecnego kryzysu. Trzeba pamiętać także, że budżet jest w dużym stopniu odzwierciedleniem procesów zachodzących na poziomie krajowym. Zgadamy się z władzami państwowymi i poglądami tych ekonomistów, którzy twierdzą, że ważnym elementem zachowania rynku pracy, a tym samym i dynamiki gospodarczej będą inwestycje, które z jednej strony przynoszą wartość dodaną mieszkańcom, a z drugiej strony kształtują rynek pracy. Stąd z dużą nadzieją oczekujemy na obiecanie dofinansowanie inwestycji miejskich w ramach tzw. tarczy antykryzysowej. Musimy jednak mieć świadomość, że spadające dochody muszą odbić się na ograniczeniu wydatków. W ramach przeglądu wydatków inwestycyjnych, jak mówiłem, udało nam się trochę zredukować, ale mamy świadomość, że jest to jedynie skromny początek. Na obecnej Sesji przedstawiłem kilka projektów ograniczających kolejne wydatki. Wiem, że niektóre z tych propozycji spotkały się z gwałtowną odmową, wydaje mi się, że propozycje nie zostały należycie zrozumiane, tymczasem one idą dokładnie w tym kierunku co te, co do tej pory już zostały

podjęte. Przykładowo, te wyłączenia prądu służą temu, gdy nocna pora będzie się wydłużała, było nas stać na zapłatę za prąd niezbędnego wtedy oświetlenia. Mówiąc wprost, dzisiaj podejmowane decyzje oszczędnościowe mają na celu zapewnienie oszczędności poszczególnych usług miejskich, choć czasami na niższym poziomie, poziomie dostosowanym do dramatycznie niższych dochodów miasta. Wiem co prawda, że nie zabrzmi to dziś miło i jest szokiem największym od 30 lat, ale dzisiaj zderzamy się po raz pierwszy z problemem jak drastycznie zmniejszyć wydatki, a nie jak je utrzymać jeszcze przez kilka miesięcy, aby potem brak pieniędzy zlikwidował określoną aktywność miasta. W mojej ocenie nawet drastyczne cięcia są lepsze od całkowitego likwidowania kolejnych obszarów działalności miasta i to likwidowania najgorszego z jakim możemy mieć do czynienia, albowiem wynikającym z braku pieniędzy, czyli ślepego i nieprzemyślanego. Myślę, że czas, abyśmy uświadomili sobie, że żadne zarządzenia Prezydenta i uchwały Rady nie sprawią, że pojawią się środki finansowe pozwalające finansować tą czy inną działalność miasta. Co gorsza, mogą stać się niczym innym jak weksłami bez pokrycia gdy będziemy w tych aktach obiecywać rzeczy, których nie będziemy mogli wykonać z powodu braku środków. Nie możemy mieć złudzeń, że jakiegokolwiek nasze akty prawne automatycznie zapewnią finansowanie wybranych przez nas obszarów. Podejmowane decyzje winny w jak najmniejszym stopniu odbić się na mieszkańcach, zachowując dla nich istotę, rdzeń poszczególnych miejskich działań. Proszę Państwa to jest taki mój apel, apel, który się sprowadza do tego i czego konsekwencją jest to, że wyraziłem zgodę na to, aby te rezolucje powoływania zespołu były rezolucjami dzisiaj przedyskutowanymi i ewentualnie przyjętymi. Uważam, że to wszystko co będziemy robić w ramach tego zespołu pokaże Państwu rzeczywisty stan i rzeczywiste możliwości, ale także alternatywy do tego jak możemy działać. Ja przypomnę, że taka, podobna, bo nie identyczna uchwała, rezolucja, komisja była powołana w 2010 czy w 2011 roku, kiedy mieliśmy też z takim kryzysem finansów publicznych generalnym do czynienia i przyniosło to dobre rezultaty. Stąd też chciałem prosić o przeniesienie do dwóch czytań tych wniosków, które składałem dotyczących młodzieżowych domów kultury, sportu i przedszkoli, albowiem po to głównie, aby komisja zrozumiała, zobaczyła jak to wszystko wygląda i abyście Państwo wtedy mogli podejmować decyzje mając świadomość rzeczywistej skali sytuacji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za to wystąpienie wstępne Panu Prezydentowi i jeszcze o głos prosiła też Pani Poseł Daria Gosek – Popiołek, więc zapraszam teraz, kiedy będziemy procedować wszystkie projekty uchwał. Zapraszam Panią Poseł.

Poseł na Sejm RP Pani Daria Gosek – Popiołek

Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo dziękuję, że zgodzili się Państwo abym mogła dzisiaj zabrać głos. Ostatnie tygodnie zmieniły Kraków, zmieniły życie tysięcy mieszkańców i mieszanek naszego miasta. Utrata pracy, niższe zarobki, niepewność, musimy mieć tego świadomość, że jesteśmy na progu kryzysu. I dlatego potrzebujemy rzetelnej dyskusji nad kredytami miasta. Doskonale rozumiem, że kryzys związany musi być ze zdecydowanymi działaniami oraz rewizją budżetu. Chciałabym jednak zwrócić uwagę, że Krakowowi potrzebny jest kompleksowy plan, co ważne ten plan musi uwzględniać interesy mieszkańców i powinni oni go współtworzyć. Mówimy o komisjach, które powinny rozmawiać o tym jak będzie funkcjonował Kraków, zaproszcie Państwo do tych komisji także mieszkańców. W dobie kryzysu społeczeństwo potrzebuje, wszyscy potrzebujemy silnych instytucji publicznych, bo to one pomagają nam w codziennym życiu. Tanie przedszkola, żłobki, dobrze zorganizowany

transport zbiorowy, dostępna kultura. W ciągu ostatnich lat to nigdy nie było tak ważne jak właśnie teraz. Pan Prezydent mówił o przekształceniu MDK. Ta propozycja właściwie pojawia się nie wiadomo skąd i wzbudziła bardzo duże zastrzeżenia i oburzenie ze strony mieszkańców. Nic dziwnego, MDK działają w Krakowie od kilkadziesiąt lat, wychowały całe pokolenia, uzupełniają edukację szkolną, współpracują z lokalnymi społecznościami, nie są nastawione na zysk, pracują w nich zaangażowani pedagodzy, ale nie możemy także zapominać o kadrze tych instytucji, o księgowych, o osobach, które pracują w działach promocji, o pracownikach technicznych czy osobach sprzątających. Likwidacja, a potem przekształcenie MDK oznacza zmianę warunków pracy, a bardzo często likwidację tych stanowisk, oznacza to także, że pojawią się młodzi ludzie, dzieci, młodzież, którzy z powodów finansowych nie będą mogli brać udziału w zajęciach tam organizowanych. Podobny los ma spotkać Krakowski Szkolny Ośrodek Sportowy, który ma zostać przemianowany w filię instytucji sportu. I tutaj też pojawia się ryzyko komercjalizacji tego miejsca. Nie chodzi o to, abyśmy w czasie kryzysu zostawiali dzieci, młodzież za burtą i sprawiali, że te różnice edukacyjne, różnice w dostępie do wiedzy, do kultury, do edukacji jeszcze się zwiększą. Przed, na zmianach tych właśnie tracą te dzieci, te rodziny, które i tak już teraz mają trudno. Dlatego gorąco was proszę zgłoszycie za bezpieczeństwem, stabilnością, za silnymi instytucjami, odrzućcie pomysły oszczędzania na najmłodszych, najsłabszych czy na kluczowych usługach publicznych. To czas na przemyślaną politykę, to czas na silne instytucje, to czas na miasto, które toczy dialog, ale jednocześnie dba o dobrobyt, o dobro swoich mieszkańców. Ja chciałabym zadeklarować, że będę w parlamencie pracowała na rzecz Krakowa, współpracowała na tyle na ile jest to możliwe, aby Kraków przeszedł ten moment kryzysu w sposób bezpieczny, ale to jest moment, w którym naprawdę potrzebne są silne instytucje. Jeżeli musimy ciąć, bo musimy, to tnijmy na tym, co nie jest nam niezbędne, na Igrzyskach Europejskich, na niepotrzebnych inwestycjach, tych, które wzbudzają kontrowersje i niechęć mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Prezydent nie chce się odnieść? Szanowni Państwo ja sobie pozwolę ściągnąć tą maskę, bo będzie szybciej na pewno i sprawniej procedować, nie widzimy zgłoszeń ze strony prezydenckiej, więc rozpoczynamy procedowanie poszczególnych punktów, druk 1172, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana uchwały Nr XCVIII/2557/18 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miejskiej Kraków lub jej jednostkom organizacyjnym, a także wskazania organów do tego uprawnionych

Druk 1172, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Jeruzalem, pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Egzekucji Administracyjnej i Windykacji – p. K. Jeruzalem

Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedłożony projekt zmiany uchwały wprowadza możliwość zawieszenia spłaty rat zawartych już porozumień ratalnych w przedmiocie spłaty zadłużenia na wniosek dłużnika, który

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

poniósł konsekwencje finansowe w związku z panującą epidemią, zakłada także możliwość zawieszenia takiej spłaty/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Dyrektor chwileczkę, bo Panią nie słychać, prosiłbym bliżej mikrofonu, a Państwa prosiłbym o nie przeszkadzanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Egzekucji Administracyjnej i Windykacji – p. K. Jeruzalem

Projekt zakłada możliwość zawieszenia spłaty na okres do 6 miesięcy, wprowadzone przepisy mają obowiązywać do 31 sierpnia br. i dotyczyć wniosków złożonych po 15 marca br. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę o zgłaszanie się elektroniczne, czekamy oczywiście na chwilę, jeżeli takich zgłoszeń nie będzie, stwierdzam, że zgłoszeń nie ma, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek i autopoprawek i tak jak sygnalizowałem wcześniej przystępujemy do głosowania tego projektu uchwały, bo jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Oczywiście czekamy na tych wszystkich Państwa Radnych, którzy są w innych salach, albo głosują korespondencyjnie. Będziemy wyświetlać taką informację. Zamykam głosowanie, proszę o wynik, a państwa dyrektorów prosiłbym o niegrupowanie się tu na sali obrad, dlatego, że jest Państwa już za dużo i to nie ma co kusić licha złego.

38 Radnych było za, uchwała przyjęta, proszę o wyświetlenie listy. Przy każdym głosowaniu będę prosił o wyświetlenie listy. Dziękuję. Kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zatwierdzenie przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Obszaru Płatnego Parkowania.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1174, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, zapraszam, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Celem niniejszego projektu uchwały jest zatwierdzenie, o którym mowa w art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przepisów porządkowych wprowadzonych zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa Nr 717, 817 i 909 w sprawie przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem obszaru płatnego parkowania czyli wstrzymaniem funkcjonowania strefy i nie pobieraniem opłat do dnia 4 maja 2020 roku. Dziękuję bardzo.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tutaj nie mamy wniosku o wprowadzenie do II czytania. Więc będziemy go procedować tak jak wnioskodawca zgłosił. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zgłosić się i zabrać głos w tym punkcie? Proszę o zgłaszanie się elektroniczne. Pan Radny Włodzimierz Pietrus proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko mam taką uwagę, że my oczywiście popieramy ten projekt uchwały ponieważ jest to w trybie akceptacji zarządzenia, które Prezydent przedstawił. Uważamy, że należałoby rozważyć i przemyśleć ewentualnie inne rozwiązania dodatkowe, które są już podjęte, a w szczególności prosiłbym o uwzględnienie żeby zlikwidować strefę ograniczonego ruchu na Kazimierzu, która stworzyła krytyczne sytuacje gospodarcze dla przedsiębiorców na terenie Kazimierza jeszcze zanim nastąpił kryzys koronawirusa. W związku z tym przy tym, korzystając z okazji, że jest to ta sama problematyka, nie mamy tutaj takiej możliwości w tej chwili szybkiej reakcji, ponieważ wszystkie propozycje, które Radni składaliby Prezydent by musiał dzisiaj akceptować, a nie będziemy zwoływać specjalnie sesji nadzwyczajnej po to żeby artykułować swoje propozycje, więc w tym trybie zwracam się o to żeby zweryfikować tą sytuację, szczególnie strefa ograniczonego ruchu na Kazimierzu, która do tej pory tyle szkód wyrządziła przedsiębiorcom, więc dobrze byłoby to również w tych postępowaniach najbliższych dni majowych uwzględnić i skorygować dotychczasowe decyzje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros, a ja bym prosił technika żeby podszedł do sali Dietla, ponieważ dostałem informację, że Radni mogą tam ogłuchnąć. Więc proszę technika, aby podszedł.

Radny – p. T. Daros

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem się odnieść do raz do tej propozycji. Chciałem zwrócić uwagę, że po wprowadzeniu strefy, może zdejme rzeczywistość, bo trudno złapać oddech, proszę Państwa niestety trzeba pamiętać też, że na Kazimierzu mieszkają mieszkańcy, jeszcze mieszkają i musimy też uszanować ich prawa do tego żeby mogli zaparkować w najbliższej okolicy. W momencie jeżeli dużo osób zacznie znowu jeździć samochodami, problemy z parkowaniem są bardzo dostrzegalne i tak samo jak na Kazimierzu należałoby zlikwidować taką strefę w Rynku, bo dlaczego nie, tu też są mieszkańcy, też mają te problemy. Więc jednak proszę o nie artykułowanie takich propozycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia? Proszę o wyświetlenie, nie mamy zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. W związku z tym, że nie ma wniosku o procedowanie dzisiaj tego w trybie II czytania, wyznaczam termin autopoprawek na dzień 4 maja, nie ma wniosku, już za późno, na 4 maja 2020 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja 2020 roku godzina 15.00. Proszę, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. To musimy tą sprawę wyjaśnić, bo ja mam tu projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Ja w takim razie zawieszam procedowanie tego druku, trzeba to wyjaśnić, idziemy kolejny projekt uchwały, druk 1195, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zaraz tą sprawę wyjaśnimy. Przechodzimy do procedowania kolejnego punktu, tamten punkt jest zawieszony, druk 1195, projekt uchwały w trybie jednego

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

czytania. Tu jest wniosek o drugie czytanie. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar przekształcenia poprzez likwidację placówek oświatowo – wychowawczych o charakterze sportowo – rekreacyjnym w Krakowski Ośrodek Sportu.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1195, referuje Pani Dyrektor Barbara Mikołajczyk, nie mamy opinii Komisji Edukacji w tej sprawie. Proszę bardzo. Prosiłbym Państwa o spokój.

Dyrektor Wydziału Sportu – p. B. Mikołajczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk 1195 to jest zamiar przekształcenia poprzez likwidację placówek oświatowo – wychowawczych o charakterze sportowo – rekreacyjnym w Krakowski Ośrodek Sportu, pozytywna opinia prawna. Chcę wyraźnie pokreślić, to nie jest likwidacja, to jest przekształcenie. Niestety nazwa likwidacja robi dużo zamieszania, tak stanowi prawo, więc tak to się musi nazywać. Natomiast ja pozwolę sobie przypomnieć, że takie przekształcenie było 7 lat temu jeżeli chodzi o Krakowskie Szkolne Ośrodki Sportowe, były wtedy 4 MOS-y, 3 baseny, zostało to przekształcone w 2 MOS-y, w Krakowski Szkolny Ośrodek Sportowy, któremu podlegają wszystkie baseny szkolne plus Wysłouchów, nikt nie stracił miejsc pracy, nikt nie stracił miejsc pracy chcę podkreślić, a dzieci zyskały większą ofertę, ponieważ efektywniejsze zarządzanie i możliwości kadrowe połączenia tych ośrodków pozwoliły właśnie na to. Więc dużo szersza jest oferta dla tych dzieci w tych ośrodkach niż była 7 lat temu, to gwoździu przypomnienia. Natomiast przekształcenie ma na celu również efektywniejsze zarządzanie jak również ofertę dla dzieci. Tu jest oczywiście jedno ale, mianowicie Karta Nauczyciela, ponieważ nauczyciele pracują 18 godzin, trenerzy i instruktorzy w oparciu o kodeks pracy i ustawę o sporcie pracują 24 godziny plus 12, w związku z tym 36 godzin pracy. I myślę, że tu jest główny powód niezadowolenia, natomiast z punktu widzenia miasta to najważniejsze są dzieci i tak jak podkreślam, miejsc pracy nikt nie straci, natomiast dzieci dostaną szerszą ofertę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. To było wprowadzenie projektodawcy, mamy tutaj wniosek o tryb dwóch czytań, oczywiście wniosek będziemy głosować po stosownym terminie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pani Radna Agata Tatara, ale można się zgłaszać elektronicznie i wtedy to się wyświetla.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Chciałam powiedzieć, że jeszcze są nieoficjalne wyniki głosowania w Komisji Edukacji, za chwilę je podamy, ale ze wstępnych informacji wynika, że jest to opinia negatywna do tego druku. Naszym zdaniem utrzymanie właśnie tych placówek jako placówek oświatowych ma kluczowe znaczenie w systemie edukacji, są to zajęcia dla dzieci organizowane w różnym zakresie, od basenów po zajęcia sportowo – rekreacyjne i absolutnie stanowisko jest nasze takie, że nie należy oszczędzać tutaj na tego typu placówkach. Dotyczy również to MDK-ów, o których będę mówiła w dalszej części naszego wystąpienia, natomiast jednoznacznie osobiście jako Przewodnicząca Komisji Edukacji nie wyrażam pozytywnej opinii do zamiaru

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

likwidacji tych jednostek. Dziękuję bardzo i takie samo jest stanowisko naszego Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch się zgłaszał, więc zapraszam. Przygotuje się Pani Radna Małgorzata Jantos i Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wczoraj odbyła się dyskusja na temat przekształceń MDK-ów i MOS-ów i bardzo wielu Radnych zgłasza uwagi, co do trybu w jakim podejmowana jest ta decyzja. Tydzień temu zostały zgłoszone projekty uchwał i po tygodniu podczas Sesji nadzwyczajnej, w warunkach, które jak sami Państwo widzą nie sprzyjają dyskusji, mamy podejmować taką decyzję. Oczywiście są to uchwały zamiarowe, ale chyba nikt nie oczekuje od Radnych, że my niejako w ciemno przegłosujemy te uchwały, a dopiero później będziemy się zastanawiać co dalej i za 6 miesięcy podejmiemy decyzję. Padł wniosek o dwa czytania, problem polega na tym, że nie wiadomo, kiedy odbędzie się następna Sesja Rady Miasta Krakowa, może się odbyć w planowanym terminie czyli 6 maja w trybie zwykłym, ale może też się odbyć po raz trzeci w trybie nadzwyczajnym za miesiąc. I proszę na to popatrzeć z punktu widzenia dyrektorów, instruktorów, nauczycieli i rodziców, którzy mają dzieci w placówkach MDK i MOS. To jest kilkadziesiąt tysięcy osób w Krakowie. Ta niepewność co będzie dalej moim zdaniem jest znacznie gorsza od tego czy ta uchwała zostanie przegłosowana pozytywnie czy negatywnie. Moim zdaniem w tych sytuacjach, które są tak nerwowe, kiedy jesteśmy codziennie stresowani, bombardowani informacjami, my jeszcze dodajemy dodatkowy element w postaci niepewności, co będzie dalej. Kolejność moim zdaniem powinna być następująca, najpierw konsultacje, rozmowy, może nawet powołanie zespołu, który przedstawi raport kilkudziesięciopunktowy raport, bo ja też widzę Panie Prezydencie wiele sensu przynajmniej w części tych przekształceń, które są proponowane. Jeżeli ja np. czytam, że jeden z MDK-ów na ośrodek wypoczynkowy za Krakowem to zastanawiam się czy to ma sens, czy to jest dobre rozwiązanie, czy np. taniej byłoby wynajmować taką placówkę. Jest, są elementy, które należy rozważyć, ale nie w ten sposób, że mamy tydzień, odsyłamy do komisji, idzie sygnał, nie wiadomo, jest niepewność. Ja bym proponował, gdybym był rodzicem, który na dziecko w MDK, a nie mam, więc nie mogę powiedzieć, że jest jakiś konflikt interesów, ja bym proponował żebyśmy odrzucili te druki, rozpoczęli dyskusję od razu przez chociażby nawet powołanie zespołów, spotkali się z rodzicami już bez tego balastu w postaci wiszących uchwał, na normalnej konstruktywnej rozmowie gdzie przedstawiamy plusy i minusy, bo ja nie widzę problemów, żeby np. część kadry pracowała 18 godzin tylko dłużej, normalny dzień pracy, normalny dzień w pracy wynosi 40 godzin. I o ile w przypadku nauczycieli można się zastanowić, ten nauczyciel potrzebuje 18 godzin, ale ten może pracować 25 i jest bardzo wiele merytorycznych argumentów przemawiających za tymi rozwiązaniami, ale nie w ten sposób, nie w ciągu tygodnia, nie na sesji nadzwyczajnej, nie pod presją czasu epidemii koronawirusa, dajmy ludziom trochę stabilności, trochę odpoczynku, odrzucmy te druki i od razu przystąpmy do prac nad zmianami, powołajmy zespół, czy na komisji, i dopiero w ten sposób, normalnie, zaczynając od konsultacji społecznych rozpoczniemy dyskusję na temat zmian w MDK-ach, ale nie w ten sposób, nie tak jak to jest dzisiaj robione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos się zgłaszała.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Ja an bloc wypowiem się bo już nie będę biegała po tych piętrach bo my jesteśmy rozłożeni na różnych salach, w związku z tym pozwolę sobie na jedną uwagę, właściwie to co powiedział Łukasz Wantuch jest kwintesencją tego wszystkiego. W takich trudnych sytuacjach jak w tej chwili, bez konsultacji, bez spraw związanych i z pracownikami i z dyrektorami, bez wyjaśnienia sytuacji rodzicom, Szanowni Państwo ja od paru dni dostaję masę informacji pod tytułem jak to jest, czy my likwidujemy wszystkie młodzieżowe domy kultury, w jaki sposób mamy tłumaczyć to jeżeli to zostało właśnie w ten sposób przedstawione. Cały czas mówię o tym, o sprawach metody, tak się tego po prostu nie robi pomimo tego, iż reakcje dotyczące funkcjonującej tam Karty Nauczyciela, jak Państwo doskonale wiecie prezentują swoje stanowisko od lat, powinna być Karta na pewno ograniczona i w młodzieżowych domach kultury i w sprawach sportu, ale nie w taki sposób się robi. Jak my możemy wrzucać tego typu sprawy, bo to jest taka wrzutka, to jest jedna sprawa, ponieważ już nie będę po tych schodach biegała po raz kolejny, absolutnie po raz kolejny nie jestem w stanie wytrzymać dobierania się do niepublicznej edukacji w przedszkolach. Proszę Państwa to jest neverending story, ciągle od wielu lat, odkąd tu jestem, bez przerwy usiłujemy odebrać pieniądze należące się przedszkolom. Ja się na to nie zgadzam. Teraz, jutro i nigdy się na to nie zgodzę, w związku z tym moje stanowisko dotyczy spraw MDK-ów i myślę, że to jest stanowisko naszego klubu, tak sobie mniemam, ponieważ na ten temat się wypowiadaliśmy i sprawa dotycząca i młodzieżowych domów kultury i niepublicznej edukacji, to nie tutaj powinno się szukać finansów. Proszę Państwa przypominałam sobie dzisiaj rano o tym, że w mieście, w którym się oszczędza będziemy w tej chwili za bodajże 10 mln wykupywać prawa autorskie do stadionu Wisła. Wiecie Państwo w moim umyśle, gospodyni domowej i człowieka, który miał doświadczenie w przedsiębiorczości to się jakoś nie mieści w głowie. Już nie będę mówiła na ten temat więcej, powiedziałam swoje stanowisko an bloc dotyczące wszelkiego rodzaju odbierania pieniędzy i przedszkolom i przekształcania MDK-ów, które w istocie swojej są uzasadnione, ale metoda jest nie do przyjęcia. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk. Pan Radny Tomasz Daros i Pan Radny Wojciech Krzysztoń.

Radny – p. Ł. Sęk

Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja rozumiem, że taką rzeczywiście dobrą praktykę chyba przyjęliśmy, bo bieganie góra, dół, góra, dół nie jest najprzyjemniejsze więc też pozwolę sobie od razu nawiązać do kolejnych druków, bo one dotyczą podobnych zagadnień. Wczoraj rozmawialiśmy na ten temat w formie takiej debaty online i ja po tej debacie jeszcze bardziej utwierdziłem się w tym przekonaniu, że rzeczywiście ta forma i ten moment nie są dobre, po pierwsze uważam, że jeżeli podejmiemy kiedyś być może uchwałę pod tytułem intencja likwidacji czegoś to musimy powiedzieć B, nie można ludziom powiedzieć myślimy czy was zlikwidować na pół roku, mamy taką intencję, ale tak naprawdę wiecie to pół roku bądźcie w niepewności bo być może was zlikwidujemy, może was nie zlikwidujemy, czy przekształcimy w jakąkolwiek inną formę, w której dostaniecie propozycję pracy, a nie wiadomo za ile i na jakich dokładnie warunkach. W ten sposób to nie powinno działać. Jeżeli wypracuje się w formie dyskusji z rodzicami, z dyrektorami, z pracownikami, Radnymi, z urzędnikami, z całym środowiskiem, które jest tym zainteresowane bo maili i telefonów przez ostatni tydzień spłynęło naprawdę

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

tyle, że chyba wydaje mi się podobna liczba była tylko przy ostatnich zmianach dotyczących, w projektach zmian dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami, a tamte zmiany dotyczyły wszystkich mieszkańców, te powiedzmy tylko wybranej części bezpośrednio, a mimo tego zaangażowanie i zebranie kilkunastu tysięcy podpisów w ciągu kilku dni pokazuje, że te środowiska są bardzo mocno zorganizowane i bardzo mocno im zależy. Więc myślę, że my też powinniśmy do nich podejść poważnie czyli jeżeli chcemy jakichkolwiek zmian to, trochę mówił o tym Radny Wantuch, rzeczywiście przeprowadzić rozmowę, jeżeli w toku tych rozmów dojdziemy do jakiegoś porozumienia odnośnie zmian to wtedy te zmiany wdrażać, ale nie podejmować uchwały intencyjnej o przekształceniu przez likwidację mówiąc, że przez następne pół roku będziemy rozmawiali, a wczoraj tak naprawdę nie dowiedzieliśmy się jaki jest cel de facto tych zmian, czy chodzi o pieniądze, bo jeżeli chodzi o pieniądze to o jakie, ja kiedy te pieniądze się pojawią bo przecież zmiany mają być od przyszłego roku, ale czy to nie jest tak, że my na początku dołożymy bo trzeba będzie zmienić szyldy, trzeba będzie zmienić logo, trzeba będzie zmienić strony i te koszty każdego takiego przekształcenia, każdej firmy na początku rosną, trzeba do tego dołożyć. Oszczędności ewentualnie mogą pojawić się później. Więc teraz w czasie kryzysu, kiedy my mówimy o podejmowaniu decyzji na bieżąco, kiedy wstrzymane są przetargi, ale z drugiej strony wydajemy 10 mln niecałe na projekty, na projekt stadionu Wisły to nie za bardzo rozumiem dlaczego musimy w tym momencie dyskutować o takich zmianach, które nawet zakładając największe presje nie przyniosą ani grosza oszczędności w tym roku, są ważniejsze sprawy, na które warto poświęcić teraz czas i energię, dotyczy to zarówno zmian w ośrodkach sportowych, placówkach sportowych jak i w młodzieżowych domach kultury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros, potem Pan Radny Wojciech Krzysztonek i Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. T. Daros

Szanowni Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Prawdę mówiąc bardzo się zdziwiłem jak zobaczyłem projekty uchwał dotyczące likwidacji i w zasadzie przeprowadzenia bardzo ważnej i gruntownej reformy zarówno MDK-ów jak i MOS w Krakowie. Rozumiem, że mamy czas wyjątkowy, czas poszukiwania oszczędności przede wszystkim dla miasta, to co powiedział Pan Prezydent Jacek Majchrowski będziemy mieli dużą dziurę budżetową w tym roku, jeszcze nawet nie wiemy jaka ona będzie duża, ale to jest czas, kiedy wszystkie osoby mają bardzo dużą niepewność co do swojej przyszłości i taką samą niepewność mają rodzice uczniów, którzy chodzą do MDK i MOS-ów, nauczyciele i dyrektorzy. Poprzez wprowadzanie w trybie nagłym w zasadzie, z tygodnia na tydzień takiej uchwały, która rozumiem nawet jest uchwałą intencyjną, ale jednak pokazuje myśl przewodnią, która jest w tych zmianach, wprowadza bardzo dużą niepewność dla osób, które teraz przebywają w domach i martwią się o swoje miejsca pracy. Jeżeli mają być oszczędności to ja rozumiem, że te oszczędności też muszą być na etatach w tych placówkach. Więc trudno teraz osobom, które wiedzą, że mogą stracić miejsca pracy pogodzić się z takim stanem rzeczy. Nawet jeżeli tak nie jest to wprowadzenie takich uchwał wymaga przeprowadzenia dyskusji żeby przynajmniej o tym poinformować zarówno dyrektorów, nauczycieli, rodziców i uczniów. Jeżeli nie ma żadnego zagrożenia, jeżeli to wpłynie tylko i wyłącznie na polepszenie pracy tych jednostek, ja to rozumiem, ale najpierw przekażmy im te informacje, zrobmy to powoli, metodycznie, a dopiero potem wprowadzamy zmiany i podejmujemy takie uchwały, bo to będzie trudno wytłumaczyć

mieszkańcom. Tak samo, jeżeli rozumiem, że za pomysłem tym stoją przede wszystkim oszczędności to zastanawiam się, bo w tym momencie w mieście brakuje środków na przede wszystkim na zadania bieżące, jeżeli mówimy o likwidacji to taka likwidacja nie przyniesie oszczędności w najbliższych dwóch, trzech, czterech miesiącach, tylko co najmniej po roku czy po dwóch, jeżeli w ogóle. Więc chciałbym poznać powód dlaczego akurat teraz są przeprowadzane tak duże gruntowne zmiany. Co do, pozwolę sobie odnieść się do w zasadzie wszystkich tych uchwał czyli również do likwidacji MDK-ów, rady dzielnic, które działają w tym momencie w wyjątkowych okolicznościach, już w tym momencie rada dzielnicy III, rada dzielnicy II wyraziły negatywne stanowisko, co do likwidacji MDK-ów na ich terenie, rada dzielnicy I już ma przygotowany projekt uchwały w tym zakresie i na pewno powinniśmy poczekać co do wyrażenia opinii przez pozostałe rady dzielnic, bo w końcu to są jednostki pomocnicze i powinniśmy skorzystać z ich opinii. Więc to jest bardzo ważne żeby takie zmiany, które mają być gruntowne, były poprzedzone szerokimi konsultacjami, z wszystkimi tymi grupami, ale przede wszystkim żeby zostały nam przekazane konkretne dane finansowe, które stoją za tymi zmianami, bo podejrzewam, że jednak ktoś te obliczenia przeprowadził i jest w stanie nam przekazać ile oszczędzimy, w którym roku i czy na pewno w dłuższej perspektywie się nam będzie opłacało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie!
Drodzy Państwo!

To mnie cieszy deklaracja, która padła ze strony Pana Prezydenta Majchrowskiego odnośnie tego, że jakby widzi, dostrzega sens powołania tego zespołu, tej komisji, o którą wnioskuje Radni, bo to oznacza tak naprawdę zmianę metody przejścia przez ten kryzys, który nas czeka jako miasto, bo niewątpliwie musimy mieć świadomość tego, że czeka nas kryzys, bo stracimy znaczną część dochodów, co przekłada się na możliwości finansowania wielu ważnych dla naszych mieszkańców zadań. Tylko pytanie właśnie jak chcemy przejść przez ten kryzys. Ta propozycja, która pojawiła się jest pewnym falstartem, bo faktycznie – i to wiele osób tutaj podkreślało, ja nie będę tego powtarzał – ale jeżeli chcemy przejść przez kryzys jako urzędnicy, jako Radni, jako mieszkańcy to powinniśmy czynić to na zasadach partnerskich, a więc rozmawiać ze sobą po pierwsze, ale po drugie powinniśmy mieć pewną całościową koncepcję właśnie wyjścia z tej trudnej sytuacji. Ja również odniosę się do wszystkich tych spraw, które dzisiaj będą w porządku obrad, bo spójrzmy np. na przedszkola, chcemy zmniejszyć dotację ze 120 % do 100 %, szukając oszczędności. Być może ekonomicznie decyzja wydaje się być uzasadniona, ale czy rozmawialiśmy z właścicielami tych przedszkoli czy dla nich ta obniżka nie oznacza upadku, a tym samym zmniejszenia dostępności miejsc dla dzieci wielu osób, które pracują i w konsekwencji to, że te osoby nie będą mogły pracować i kolejne osoby na bezrobociu. Mówię o tym, bo jakby cała sprawa, funkcjonowanie miasta to jest mechanizm ściśle powiązany, są tutaj naczynia ze sobą ściśle powiązane i to też jest dzisiaj pytanie o to, w którym kierunku idzie Kraków, bo Prezydent powiedział o tym, że nie trzeba rezygnować z inwestycji. Ja osobiście tego nie podzielam, takiego poglądu, bo my musimy dzisiaj skoncentrować się w pierwszej kolejności na zaspakajaniu najbardziej potrzebnych potrzeb naszych mieszkańców. I tutaj myślę, że działalność oświatowa, wychowawcza prowadzona przez młodzieżowe domy kultury jakby wpisuje się w ten nurt, tego pierwszego miejskiego priorytetu, podobnie jak chociażby pomoc społeczna czy służba zdrowia, już nie koniecznie inwestycje np. w zakresie zieleni. My

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

musimy tutaj dzisiaj pewne priorytety przewartościować i to jest dzisiaj problem przed, którym stoimy. Pytanie, na które musimy sobie odpowiedzieć, w którym kierunku idzie Kraków, bo ja drodzy Państwo niestety w tej propozycji czy to scentralizowania MOS-ów, czy też podporządkowania MDK-ów pod instytucje kultury dostrzegam niebezpieczny kierunek komercjalizacji tych obiektów, obiektów sportowych i obiektów kultury, które były budowane i remontowane ze środków wszystkich podatników, wszystkich mieszkańców Krakowa, bo z podatków, a teraz może się okazać, że wprowadzimy zasady, że będą tylko dostępne dla tych, którzy są najlepiej finansowo sytuowani. Oczywiście są też tam pewne korzyści tych propozycji, o tym też trzeba pamiętać, ale chcę podkreślić jedną istotną rzecz, i my dzisiaj jako Koalicja Obywatelska na pewno tych projektów nie poprzemy, ale cieszymy się i deklarujemy swoją gotowość pracy w tym zespole, który jakby pozwoli miastu przejść przez tę trudną sytuację, przez ten kryzys, bo nie możemy chować głowy w piasek, ale po pierwsze musi to się odbywać na zasadach partnerskich między urzędnikami, a Radnymi, w konsultacjach z mieszkańcami i wszystkimi zainteresowanymi podmiotami, a po drugie musi nam towarzyszyć pewna całościowa koncepcja przeprowadzenia miasta przez kryzys. Tak jak kiedyś powiedział, chyba w trakcie dyskusji o spalarni, już dokładnie nie pamiętam, ale takie mądre słowa obecny Wiceprezydent Bogusław Kośmider powiedział, że jeżeli nie wiemy dokąd idziemy to skąd pewność, że tam dojdziemy. Najpierw nakreślmy pewien cel, nie działajmy fragmentarycznie i nasza gotowość jest do współpracy w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I kolejny mówca Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus i Pani Radna Grażyna Fijałkowska również się zgłosiła, więc zapraszam na salę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja też może przy okazji powiem, oprócz tego duku procedowanego, który ma charakter przekształcenia Krakowskiego Ośrodka Sportu jak i likwidację MDK-ów oraz ograniczenia środków dla przedszkoli i pozostałych propozycji, które Pan Sekretarz dzisiaj w imieniu Prezydenta zawnioskował żeby je procedować w dwóch czytaniach, więc uważamy jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że dzisiaj powinna nastąpić decyzja o odrzuceniu tych druków w całości, aby zamknąć ten etap, który jest po prostu falstartem, jeśli chcemy po prostu reformować i zmieniać cokolwiek w tym zakresie to nie w ten sposób i nie w takim czasie. W związku z tym my jako klub będziemy głosować przeciw dwóm czytaniom i będziemy chcieli dzisiaj przegłosować odrzucenie tych wszystkich druków, które są jakby próbą – tak przynajmniej Prezydent twierdzi – oszczędności, natomiast my nie możemy sobie pozwolić na oszczędności na dzieciach, my musimy tych oszczędności szukać gdzie indziej, tam gdzie one faktycznie się mogą pojawić i które nie będą skutkować negatywnie na funkcjonowanie miasta w przyszłości w tych zakresach szczególnie objętych edukacją młodzieży czy też prowadzeniu zajęć sportu, ponieważ konsekwencje, tak jak zresztą przedmówcy też tu stwierdzali, będą, mogą być poważniejsze bo w miejsca tych likwidowanych, które mogą zniknąć, jednostki, nie przetrwać choćby podmioty, które prowadzą szkoły czy przedszkola będzie miasto musiało budować nowe obiekty żeby ewentualnie uzupełnić ten stan, a nie chcemy tego przecież, nie jesteśmy nawet do tego przygotowani. Reasumując dzisiaj Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za tym żeby odrzucić wszystkie te propozycje zmian, które dotyczą dzieci, dzisiaj w I czytaniu i nie jesteśmy, odrzucamy możliwość dwóch czytań. Oczywiście należy o tym rozmawiać, ale nie w takim trybie, nie możemy zostawiać miecza Demoklesa nad tymi wszystkimi jednostkami w takiej sytuacji, w niepewności. Musimy zacząć takie zmiany od zera. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Grażyna Fijałkowska, zapraszam.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście jestem z głosem przeciwko przekształcaniu MOS-ów i przeciwko likwidacji młodzieżowych domów kultury, nie można oszczędzać na dzieciach. I chciałam podać proste przykłady, w młodzieżowych domach kultury opłata za zajęcia np. za zajęcia, np. piosenki czy zajęcia taneczne wynosi mniej więcej 200 zł za rok, ewentualnie jeżeli są te zajęcia 4 godziny tygodniowo, 300 zł za rok. Te pieniądze ponownie wracając do rodziców i do dzieci dlatego, że z tych pieniędzy kupowane są np. stroje dla zespołów czy kupowane są instrumenty muzyczne, nuty, materiały plastyczne. Ja mówię, to są pieniądze, 200, 300 zł za rok od dziecka. Natomiast w domach kultury czy w centrach kultury opłaty są miesięczne i podam np., że w MCK studio piosenki to jest 60 zł za lekcję 45-minutową, 200 zł karnet na 4 lekcje, 300 zł karnet na 7 lekcji miesięcznie. Na taniec dla dzieci 120 zł miesięcznie lub 500 zł na semestr. Jeżeli są rodziny wielodzietne, albo teraz w tym kryzysie, który będzie, będą bezrobotne, albo będą bardzo mało zarabiać dzieci będą siedzieć na osiedlach, na ławkach, byle gdzie, a nie będą chodzić na zajęcia, na które w tej chwili chodzą. Ponieważ jestem zaprzyjaźniona z Młodzieżowym Domem Kultury Gałczyńskiego, który jest, działa w Prokocimiu to chciałam tylko powiedzieć, że tam uczestników miesięcznie na różnego rodzaju zajęcia jest ponad 1500 dzieci. Więc jeżeli zostaną wprowadzone tego rodzaju opłaty, jeżeli by ten Młodzieżowy Dom Kultury miał być włączony w Centrum Kultury np. Podgórze, to co najmniej $\frac{3}{4}$ dzieci nie będzie korzystało z zajęć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie, w takim razie to Pan Prezydent na koniec, oczywiście.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Proszę Państwa na pewno merytorycznie do tych wszystkich kwestii odniesie się Pani Prezydent Korfel – Jasińska, która ma zabrać głos. Ja tylko chciałem Państwu powiedzieć o pewnym dramatyzmie sytuacji, w której jesteśmy, który być może z faktu tego, że jak Pan Prezydent przemawiał to większość uznawała za właściwe poruszanie się po sali i nie zwracanie uwagi na to co mówił, przeoczyła, mianowicie proszę mieć świadomość jednego, po pierwsze jest takie powiedzenie, i ja bym bardzo chciał, aby ono nam wszystkim przyświecało, że trzeba zmienić wiele żeby nie zmienić nic. Otóż w idei likwidacji dotychczasowej formy młodzieżowych domów kultury rzeczą fatalną, ale to nie pierwszy raz się z tym spotykamy w języku prawniczym, jest użycie słowa likwidacja. Tak naprawdę w kwestii likwidacji chodzi o to żeby doprowadzić do przekształcenia, w którym pracownicy tam pracujący dalej wykonywali swoją działalność w niezmienionej formie, elementy mówiące o komercjalizacji są o tyle powiedziałbym przytaczane przez wszystkich, nie wiem jakiego tu określenia użyć żeby nikogo nie urazić, ale powiedziałbym nieco historyczne, ponieważ to z oczywistych względów jest tylko otwarciem furki dla tych jednostek, które gdyby chciały coś takiego zorganizować to mogą to uczynić, bo wielokrotnie o to prosiły żeby taka możliwość występowała, nie wiem, w niedzielę ktoś ich prosi o wynajęcie sali na zrobienie wesela np., natomiast oczywistą rzeczą nie jest istotą tych miejsc działalność komercyjna. I nie chodzi o to żeby podnosić kwoty usług, bo to jest oczywistą dla nas rzeczą, że jest to jeden z kluczowych elementów budowania więzi, wychodzenia także dzieci z domów, nie przebywania ich na trzepakach, o czym powiedziała bardzo trafnie Pani Radna

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Fijałkowska. Chodzi nam jedynie i wyłącznie o to, żeby czynić to przy mniejszych kosztach. I z całym szacunkiem, mówię to ze spokojem, ponieważ połowa mojej rodziny to są nauczyciele, nie gniewajcie się Państwo, ja jestem w stanie w jakiś sposób zrozumieć nauczyciela, który ma 18-godzinne pensum, choć powiem Państwu zupełnie uczciwie, że ja mam w rodzinie takie osoby, które pracowały normalnie po 40 godzin jako nauczyciele i jako poloniści i drugie 40 robili w domu poprawiając klasówki, ale jestem w stanie to zrozumieć, że ma 18 godzin w szkole i że poprawia te klasówki czy inne zadania, ale naprawdę Szanowni Państwo tego elementu nie ma w MDK-u, zlitujcie się, naprawdę, oni nie poprawiają żadnych klasówek, w związku z czym te 18 godzin to naprawdę jest pewnym przerostem. I chcę z tego miejsca powiedzieć, że mimo, że słowo likwidacja może brzmieć i brzmi na pewno niepokojąco dla wszystkich, nie jest naszą intencją likwidowanie, tylko przekształcenie, ucywilizowanie kwoty na rzeczy, które są naprawdę przesadzone. Macie Państwo rację mówiąc o tym, że jest to kwota być może niewielka na młodzieżowe domy kultury, ale jeżeli ona jest niewielka to zrationalizujemy te kwoty, żeby one szły na to, na co rzeczywiście są konieczne czyli dla tych dzieci, a nie konieczne na wynagrodzenia tych nauczycieli, żeby była jasność, nie planujemy żadnych zwolnień tylko uważamy, że rozliczanie ich w systemie pensum 18-godzinne jest w dzisiejszych czasach, trudnych czasach, naprawdę nieuzasadnione i to tylko o to chodzi. I wreszcie, być może to ze słów Pana Prezydenta nie wybrzmiało należycie, ale tutaj Pani Radna Jantos mówiła, że ona się nie zgodzi na te dofinansowania, Państwo się nie zgodzicie, proszę Państwa Państwo się możecie nie zgodzić, Prezydent Majchrowski się może nie zgodzić, ale kasa sprawi, że nie będzie można zapłacić. Przypominam Państwu, że w jednej z tarcz COVID-owskich jest zniesiona dyscyplina finansów publicznych. Co to oznacza, to znaczy, że nikt nie poniesie z tytułu tego, że nie zapłacimy na czas raty, nie zapłacimy za prąd, nie zapłacimy za wynagrodzenia, nie poniesie z tego tytułu żadnej dyscypliny finansowej, bo autorzy tarczy COVID-owskiej zdają sobie sprawę z dramatyzmu sytuacji. Naszym celem, Prezydenta i wszystkich tych projektów jest to, żeby przetrwać w taki sposób by miasto nikogo nie zawiodło, żeby na rachunek każdego wpłynęły środki w takiej kwocie, która będzie wystarczająca na przerwanie do lepszych czasów. I to jest dzisiaj naszym celem. I choćbyśmy dzisiaj zaproponowali podniesienie przedszkolom nie do 120 tylko do 180 % to proszę Państwa zderzymy się w pewnym momencie z realiami, że nikt nie wystawi przelewu, bo nie będzie z czego przelewać. I to jest istotą problemu. Tu nie jest kwestia dobrej woli, złej woli, że ktoś chce zrobić komuś krzywdę, nie, i ani Prezydent Majchrowski nie będzie miał na to wpływu, ani Państwo, że pewnego dnia zabraknie na wynagrodzenia dla nauczycieli, akurat dla nich nie zabraknie bo będzie subwencja oświatowa, ale na szereg innych elementów, o których mówiliśmy, na zapłacenie za prąd na ulicy, na zapłacenie MPK za usługi bo jesteśmy w takiej sytuacji. To nie jest kwestia deficytu 100 mln czy 120 czy 300 na które możemy wziąć kredyt, ale rysuje się nam sytuacja gigantycznej dziury, której nie pokryjemy żadnym kredytem i nie pokryjemy nie dlatego, że mamy jakoby kłopoty finansowe, o których dzisiaj tak skrętnie na zamówienie pisze Onet, oczywiście jest bardzo, zachęcam do komentarza ze strony Związku Miast Polskich na ten temat, tylko dlatego Szanowni Państwo, że reguła wydatkowa, o której Pan Prezydent Majchrowski rozmawiał z Premierem i Premier tą kwestię w należyty sposób wyczuł, miała być zmieniona wyłącznie na ten rok, że możemy się zadłużyć do 80 %, ale na lata następne z powrotem zejść do 60. To każdy kto wie ma świadomość tego, że żaden samorząd, nikt kto się z nas zadłuża, nie jest w stanie z roku na rok spłacić takiej kwoty i zejść do 60 %. Premier to rozumiał, poinformował Prezydenta, że co najmniej rok 2023 jest możliwy do przesunięcia i prawdopodobnie w tej kolejnej tarczy COVID-owskiej to ma być zrobione. To nie jest bzdura Panie Radny, wiem, że to może wyglądać jak bzdura, ale tak z przepisów, które obecnie obowiązują, tak wygląda. W związku z czym Szanowni Państwo

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

jeżeli Pan Prezydent powiedział, że nie chciałby żeby rynek za nas decydował i środki finansowe to ja Państwu uprzejmie mówię, że to nie jest kwestia czyjejs fanaberii, tylko to jest kwestia znalezienia racjonalnych oszczędności, by istotę działalności miasta utrzymać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Prezydent proszę bardzo. Mamy kolejne zgłoszenia. Dobrze, Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Wiceprezydencie!
Dyskusja tak naprawdę w coraz większym stopniu dotyczy MDK-ów, więc ja też pozwolę sobie całościowo odnieść się do tego pomysłu, tej Sesji nadzwyczajnej i oszczędności na MDK-ach, na przedszkolach zaproponowanych przez Prezydenta. Otóż naszym zdaniem oszczędzanie na dzieciakach to musiałaby być absolutna ostateczność, ale podkreślam jeszcze raz, absolutna ostateczność. W pierwszej kolejności jest wiele innych dziedzin czy płaszczyzn, na których oszczędzać można i które zostały zupełnie do tej pory niewykorzystane. Po pierwsze jest ta kwestia, którą my podnosiliśmy w naszej uchwale, że skoro jest mniejszy ruch na drogach to można obciąć pieniądze na wydatki na utrzymanie dróg. Po drugie mam nadzieję, że do końca roku miasto podaruje sobie organizację np. festiwali, na które wydajemy kilkadziesiąt milionów złotych rocznie. Po trzecie są imprezy sportowe, duże imprezy sportowe, do których miasto dopłaca też grube miliony rocznie. To kolejna rzecz gdzie można sporo zaoszczędzić. Po czwarte promocja, ściąg do zera wydatki na promocję. Nie wiem po co teraz miasto rusza z jakąś promocją wewnętrzną, skierowaną do mieszkańców pod kampanią Zostań turystą we własnym mieście. Zupełnie bez sensu, w takim momencie pieniądze na promocję powinny być ścięte do zera. Kolejna piąta rzecz to zmniejszenie, o co od dawna apeluję, liczebności rad nadzorczych, zarządów miejskich spółek oraz stanowisk dyrektorskich w miejskich jednostkach. Tego jest cała masa i naprawdę można tam sporo zaoszczędzić. Kolejna rzecz to pomysł, który też od dawna krytykuję, organizacji Europejskich Igrzysk w Krakowie, mam nadzieję, że teraz miasto z tego zrezygnuje, impreza droga i nie mamy żadnych gwarancji rządowych, rozpisana co prawda na 3 lata, ale tak czy siak wkrótce będziemy musieli zacząć ponosić koszty z tego tytułu, zupełnie niepotrzebne koszty, elementem tego jak rozumiem był już wykup za 10 mln zł praw majątkowych do stadionu Wisły, to już się stało, ale chodzi o to żeby kolejnych kosztów w tym celu nie ponosić. Kolejna rzecz, którą wskazuję Szanowni Państwo wstrzymajmy kontrowersyjne inwestycje takie jak chociażby budowa parku na Zakrzówku, inwestycja za ponad 50 mln zł, która budzi protesty mieszkańców, po co ja się pytam, po co, nie lepiej wstrzymać II etap i ruszyć z konsultacjami, porozmawiać z mieszkańcami tak żeby ponownie to zaprojektować w sposób znacznie bardziej oszczędny, a nie za kilkadziesiąt milionów złotych. I wreszcie ostatnia rzecz z tej długiej listy, ona i tak nie jest pełna, ale nie chcę Państwa zamęczać, to podarowanie sobie wydatków na takie fanaberie, niedawno wywiadzie Pan Prezydent nazwał fanaberiami te wydatki, które idą z kasy miasta na rzecz podniesienia komfortu mieszkańców, a ja przez fanaberie rozumiem takie wydatki, które są zupełnie niepotrzebne, a tak naprawdę służą tylko urzędnikom. Mam tutaj na myśli czy to zakup motorówki za 200 tys. zł przez jedną z jednostek miejskich czy postawienie tutaj tuż przed nami, tuż przed Magistratem za 150 tys. zł dwóch donic z jedną ławką, pytanie czy nie dało się tego zrobić taniej, czy wreszcie jak zakup nowego służbowego samochodu dla Prezydenta sprzed kilku miesięcy. Pytanie czy naprawdę takie wydatki, wydatki, które tak naprawdę Magistrat wydaje sam na siebie, które jednostki miejskie wydają same na siebie, które w

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

żaden sposób nie służą mieszkańcom, w tym okresie są rzeczywiście niezbędne. Tak więc konkludując, sposobów oszczędzania jest dużo, a oszczędzanie na dzieciakach powinno być ostatecznością, dlatego jako Klub Kraków dla Mieszkańców na pewno nie poprzemy likwidacji młodzieżowych domów kultury oraz jakichkolwiek ograniczeń jak chodzi o finansowanie przedszkoli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos się wykreśliła, więc Pan Radny Michał Drewnicki. Pan Radny Łukasz Wantuch drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja do tej pory myślałem, że przedstawiając te informacje Prezydent i Pan Wiceprezydent mają wiedzę na ten temat, mają jakiś pomysł. Natomiast przed chwilą zorientowałem się, że chyba jest odwrotnie. Pan Prezydent, Wiceprezydent Kulig stwierdził, że zadłużenie samorządów mogło być do 60 %, po zniesieniu dyscypliny finansów będzie mogło być wyższe. Panie Prezydencie ta reguła nie obowiązuje od 2014 roku i Pan chyba powinien o tym wiedzieć jako Wiceprezydent. W tej chwili obowiązuje kwestia nadwyżki operacyjnej, kwestia relacji dochodów bieżących i wydatków bieżących, a nie poziom zadłużenia na poziomie 60 %. Pan jako Wiceprezydent tego miasta powinien to wiedzieć, bo jeśli nie to ja naprawdę nie wróżę dobrze finansom naszego miasta. Mam nadzieję, że Pani Skarbnik Panu Prezydentowi to wytłumaczy. Natomiast przechodząc do kwestii ośrodków, o których dzisiaj tak naprawdę chcemy rozmawiać. Kwestia ośrodków sportu, kwestia młodzieżowych domów kultury. Ja też jestem zaskoczony stopniem nieprzygotowania jeśli chodzi o te pomysły. Z jednej strony nawet wczoraj na debacie, którą zorganizował portal LoveKraków my jako Radni, ale nie tylko, bo dyrektorzy placówek pytaliśmy, skoro Państwo mówił o tych oszczędnościach to podajcie Państwo jakie są te oszczędności, jakie będą te oszczędności. Pani Dyrektor stwierdziła, że takich wyliczeń nie ma, nie może ich podać, są niepewne, tak naprawdę nie uzyskaliśmy żadnych informacji w tej sprawie. I dla mnie to jest niesłychane, bo jeżeli się coś proponuje to powinno się mieć nawet szacunkowe wyliczenia chyba, że Państwo nie chcecie podać, ale wtedy to już jest jakby zupełnie inna sprawa. Również wzywałbym do pewnej uczciwości, bo mówicie Państwo, że nie będzie opłat, albo nie będzie drastycznych, albo nie będzie dużych opłat, no to co w sytuacji gdy np. Młodzieżowy Dom Kultury Andrzeja Bursy stałby się filią NCK, to co, w NCK, w swojej głównej siedzibie przy Placu Centralnym zajęcia byłyby płatne, a w tej chwili byłyby bezpłatne jak do tej pory. W tych sprawach tak naprawdę drodzy Państwo nie ma żadnej logiki. I tutaj jestem bardzo tym zaskoczony. Druga sprawa, kwestia zwolnień, mówicie, że tych zwolnień nie będzie, natomiast co w sytuacji gdy te same osoby będą nagle musiały spędzać dwa i pół razy więcej czasu, nie będzie wystarczającej liczby sal bo w większości MDK-ów zapelnienie sal jest duże, te rzeczy nie są w Państwa argumentacji logiczne. Dodatkowo miasto w tej chwili w ciągu roku otrzymuje 11 mln zł subwencji na funkcjonowanie zajęć w ramach młodzieżowych domów kultury, bo uczą tam nauczyciele i są to zajęcia pozaszkolne. I pytanie, w sytuacji likwidacji młodzieżowych domów kultury, stworzenia na ich miejsce filii, tak naprawdę jest duża szansa, albo nawet pewność, że tej subwencji w kwocie 11 mln zł z budżetu państwa, a więc nie z budżetu miasta nie będziemy otrzymywali. Więc gdzie tu będzie ta oszczędność. W moim odczuciu te pomysły są tak naprawdę – nie chodzi tutaj o kwestie związane z oszczędnościami – jako, że te pomysły pojawiały się już w wielu poprzednich latach, były oprotestowywane, Radni się na to nie zgadzali i sądzę, że w tym wypadku będzie podobnie.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Natomiast gdzie szukać oszczędności, my jako Radni Prawa i Sprawiedliwości już ponad rok temu/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję.

Radny – p. M. Drewnicki

Już kończę. /.../ złożyliśmy rezolucję, warto może sięgnąć do niektórych pomysłów by przyjrzeć się, co zrobić by nie zabierać dzieciom, nie kazać rodzicom płacić za zajęcia w ewentualnych filiach domów kultury, a z drugiej strony obciążyć te wydatki, które są możliwe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch drugie wystąpienie, potem Pani Radna Tatara też drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Podczas wczorajszej debaty, o której wspomniał Radny Drewnicki Pani Kurator powiedziała wyraźnie, że ona zawetuje wszystkie uchwały, jeżeli one zostaną przyjęte przez Radę Miasta Krakowa. Więc de facto ta dyskusja w tym momencie jest dyskusją bezprzedmiotową. Dodatkowo trzy kluby, Klub PiS, PO i Klub Kraków dla Mieszkańców powiedział, że są przeciwko tym uchwałom. Więc de facto to jest kolejny powód, dla którego ta dyskusja jest bezprzedmiotowa. I gdyby ja był mądry to bym teraz albo siedział cicho, albo mówił, że popieram projekt tej uchwały wiedząc doskonale, że ona nie przejdzie. Tylko ja wychodzę z takiego założenia, że zarówno Prezydent Majchrowski jak i Państwo Prezydenci bardziej cenią Radnych, którzy potrafią publicznie powiedzieć prosto w twarz, że coś jest nie tak. Doszły już do mnie sygnały, że Pan Prezydent jest niezadowolony z mojego wystąpienia, ale uważam, że uczciwość w stosunku do mieszkańców, do siebie i też do Państwa, do Państwa Prezydentów wymaga, żebym mówił prosto w twarz rzeczy, które może nie są miłe, ale są prawdziwe. W takim trybie – i tutaj mówię publicznie – Panie Prezydencie, jeden, drugi, Pani Prezydent, w takim trybie, w ciągu jednego tygodnia nie możemy, bez konsultacji społecznych nie możemy podejmować takich decyzji. Czy ta uchwała się nazywa zamiarowa czy się nazywa w jakiś inny sposób reakcja ludzi jest taka, że chcemy zlikwidować MDK-i. To trzeba zrobić w ten sposób, że do wszystkich MDK-ów przyjdzie jedna osoba, napije się herbatki z dyrektorem, zobaczy ten budynek, tak, w ten sposób będzie budowała poparcie, będzie to element – tak się robi te rzeczy – że się nawiązuje kontakty z dyrektorami, przekonuje i próbuje się z nimi rozmawiać na ten temat, tak to powinno być zrobione, a dopiero później, przepraszam, mogę dokończyć, nie wiem co jest w tym zabawnego bo ja uważam, że taki tryb jest o wiele lepszy, wybrać się na zajęcia, porozmawiać z rodzicami, szukać chętnych, szukać poparcia bo teraz jest, wszyscy są przeciwko, ale może znajdą się, ja widzę wiele istotnych argumentów w tym co było przedstawione i tak na dobrą sprawę Panie Prezydencie to nie jest tak, że jest jakiś konflikt, bo to co Pan mówi to są argumenty natury merytorycznej, które w wielu częściach mogą być prawdziwe. To co budzi największe zastrzeżenia Radnych to jest sposób w jaki te druki są procedowane. I mówię tutaj uczciwie, że być może będę tego żałował i będę musiał ponieść tego konsekwencje, ale taki tryb załatwiania rzeczy nie jest właściwy i musi być zmieniony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Szanowna Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Po pierwsze moim zdaniem nie chodzi o picie kawki i herbatki tylko o wywrócenie całego systemu oświatowego jako systemu naczyń powiązanych. I szczególnie prawnicy powinni znać bardzo dobrze terminologię i zasady działania systemu oświaty, które opierają się głównie o prawo oświatowe, Kartę Nauczyciela i wiele innych ważnych dokumentów, które regulują status funkcjonowania placówek oświatowych. To jest system, który edukacja ma wypracowany o swoje metody, formy, środki, to jest system, który obejmuje funkcjonowanie tych placówek od sfery organizacyjnej poprzez zatrudnianie nauczycieli, wykwalifikowane osoby i przygotowane do prowadzenia zajęć z dziećmi, pozostałe placówki wcale nie gwarantują nam takiego stanu, jak również funkcjonowanie rad rodziców, a więc grup rodziców, grup jednostek, które mają wpływ na to w jaki sposób dana jednostka funkcjonuje, mogą zgłaszać swoje pomysły, również akceptują programy wychowawczo – profilaktyczne. Tego nie znajdziemy w innych jednostkach, albo w bardzo ograniczonym stopniu. To też proszę Państwa są zajęcia dla dzieci, które są dostosowane do potrzeb i możliwości dzieci. Dzisiaj słyszę, że na edukacji każdy się zna, każdy zabiera głos tylko nie nauczyciel. Proszę Państwa proszę nie wywracać całego systemu oświaty i udawać, że wszyscy się znamy na edukacji. My ten cały system edukacji tworzymy, bo ważne jest zdanie każdej osoby, ale jeżeli chodzi o zajęcia, o potrzeby, o profilaktykę proszę to zostawić rodzicom, nauczycielom i osobom do tego przygotowanym. Również proszę Państwa dzisiaj młodzieżowe domy kultury czy MOS-y, bo mówimy o tych placówkach jednocześnie, jesteśmy przy druku 1195, ale zaraz przejdziemy do młodzieżowych domów kultury, stanowią uzupełnienie oferty pozaszkolnej i pozalekcyjnej. Ja przypomnę, że szkoły bardzo zyskały, kiedy na popołudniowych zajęciach dzieci i rodzice nie musiały ponosić opłat za dodatkowe zajęcia, ponieważ nikt inny jak nauczyciele właśnie MOS-ów, KSOS-ów, MDK-ów prowadzili te zajęcia dla dzieci bezpłatnie, są to zajęcia bezpieczne. Pan Prezydent wspomniał, że kasa jest ważna, trudno nie zgodzić się Panie Prezydencie, że również dla nas to jest bezpieczeństwo finansowe, ale ja mam takie pytanie, Rada Miasta posiada pulę finansową, z której może decydować o różnego rodzaju zadaniach, rady dzielnic jako jednostki pomocnicze również posiadają przeznaczony cel na realizację zadań. Mieszkańcy w formie uchwał również mogą składać swoje wnioski na zadania, które uznają, że są potrzebne. Do tego dochodzi nam budżet obywatelski, w mieście Kraków tyle milionów złotych, tutaj Pan Radny również poprzednik przede mną, który występował, również mówił o finansowaniu jakichś akcji dziwnych, promocyjnych, które nie są konieczne na tym etapie. Ja się pytam czy budżet obywatelski na takim etapie, chociaż nie kwestionuję zasadności i w ważności składania tych zadań, jest na tym etapie potrzebny. Ja mam pytanie Panie Prezydencie co robią rady dzielnic jako jednostki pomocnicze, przecież budżet obywatelski miał być takim źródłem właśnie gdzie mieszkańcy społecznej, małej lokalności zgłaszają pomysły, które będą potrzebne na ich terenie, a od tego są rady dzielnic. To ja się pytam dlaczego tam nie szukamy oszczędności. I na koniec powiem Państwu tak, wczoraj podczas debaty Pan Dyrektor Bartłomiej Kocurek zapytał dlaczego nikt z nimi się nie spotkał i dlaczego nikt z nimi nie rozmawiał na temat oszczędności. Być może oni jako dyrektorzy są w stanie zacisnąć pasa, być może, że wskażą Panu Prezydentowi obszary, w których mogą oszczędzić te pieniądze. Pamiętajmy, że młodzieżowe domy kultury i ośrodki opiekuńczo – wychowawcze, które prowadzą również rekreację czyli ośrodki edukacyjne, oświatowe placówki, posiadają swoją bazę, swoje zaplecze, z której również czerpią swoje dochody. O tych dochodach mówił Pan Dyrektor, byli dyrektorzy wczorajszej debaty i zachęcam do posłuchania może właśnie dyrektorów, a nie przedstawianie Radzie Miasta w trybie tygodniowym takich projektów uchwał, na które się po prostu nie zgadzamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś i Pan Radny Włodzimierz Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym kilka słów do tej dyskusji dodać, tutaj do Pana Prezydenta Kuliga też mam pytanie, bo w wypowiedzi tutaj Pana Prezydenta, ja przynajmniej takie odnoszę wrażenie niepokojące dla mnie i dla mieszkańców to, że mamy warunki kryzysowe i to, że są zniesione pewne bariery i ograniczenia wynikające z ustawy o finansach publicznych, to nie oznacza, że miasto ma nie realizować wydatków, które są w uchwale budżetowej. Nie wyobrażam sobie Szanowni Państwo żeby była ta sytuacja, to nie znaczy, że mamy wolną amerykankę i mam nadzieję, że Pan Prezydent nie chce iść w takim kierunku, że mimo wszystko, że Wysoka Rada uchwali pewne wydatki to one nie będą realizowane bo to by był skandal Szanowni Państwo, a tak w mojej ocenie brzmiała ta wypowiedź. Jakaś dyscyplina mimo wszystko nas Szanowni Państwo obowiązuje. A druga rzecz jest taka, jak od kilku lat powtarzałem, że w mieście dzieje się źle i że jak przyjdzie sytuacja kryzysowa to finanse są tak napięte, że nie będzie możliwości finansowania niektórych wydatków i czekają nas drakońskie oszczędności, to Państwo uspokajaliście i mówiliście, że nie mam racji, jest wszystko w porządku. Kryzys trwa dopiero dwa tygodnie, a Państwo wyłączacie światło, ograniczacie wydatki na komunikację, a teraz chcecie zrujnować system przedszkoli. To jak jest, dobrze czy źle, i to jeszcze bez żadnych danych, kompletnie nikt nie podaje żadnych danych, Pan Prezydent mówi, że może będzie brakowało pół miliarda, może miliard, może półtora, Szanowni Państwo odpowiedzialni władarze miasta tak nie działają, wyobrażam sobie, że nawet na poziomie budżetu zwykłego gospodarstwa domowego w taki sposób się nie planuje. Co tu się w ogóle wyprawia, to jest jakiś absurd, te druki nie mają prawa być dzisiaj w ogóle procedowane dlatego, że nie mamy żadnych danych i nie można działać amoku i pod płaszczykiem kryzysu wywracać do góry nogami całe miasto. Jakie Państwo dane nam przedstawili. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik, dlaczego do dzisiaj nie wiszą dane dotyczące wykonania budżetu miasta Krakowa narastająco za miesiąc marzec, wszystkie dane są dostępne, dlaczego Państwo to ukrywacie, nie pokazujecie tych danych, o co chodzi, za luty się pokazały normalnie w terminie, wszystkie dane spłynęły, na pewno z instytucji rządowych zostały przekazane dane dotyczące CIT, PIT, rozumiem, że z dochodami własnymi nie mam problemu, bo to jest w mieście, dlaczego ta informacja do dzisiaj, mamy 29 kwietnia, nie została powieszona na BIP i nie ma dostępu do tej informacji. Jak mamy dyskutować jeśli Państwo ukrywacie informacje. Pan Prezydent mówił, że nie ma danych, jak nie może być danych 29 kwietnia za miesiąc marzec, przepraszam bardzo, a których to danych brakuje, z czym Państwo macie problem, prosiłbym Panią Skarbnik żeby powiedziała gdzie jest problem, dlaczego te dane nie są opublikowane, dlaczego Wysoka Rada nie może i mieszkańcy tego miasta zerknąć na te dane. Co do wypowiedzi Pana Prezydenta Majchrowskiego to chciałbym też zwrócić uwagę bo tutaj Pan Prezydent odnosił się do tego, że trzeba proporcjonalnie dokonywać oszczędności, mówił między innymi o oszczędzaniu na prądzie. To ja Szanowni Państwo w trakcie swojego wystąpienia przy uchwalaniu budżetu na rok 2020 już wtedy mówiłem, że miasto – jeszcze koronawirusa nie było, a miasto już oszczędzało na oświetleniu ulic – dlatego, że prognozowane kwoty w budżecie na rok 2020 były niższe niż kwoty prognozowane zarówno w 2018 jak i w 2019 roku. Teraz jest prognoza 28 mln, a odpowiednio w roku 2018 było, 30 mln w 2018, 31 mln w 2019, więc Państwo żeście oszczędzali na prądzie jeszcze zanim koronawirus do nas przyszedł. I nie można się zasłaniać teraz, że robimy oszczędności bo nagle brakuje pieniędzy. Szanowni Państwo macie w budżecie od roku 2015, mówiłem też to w trakcie wystąpienia budżetowego, w 2015 roku

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

było dochodów 4 mld, teraz w 2019, bo to jest zakończony rok, macie 6, 50 % wzrost, gdzie żeście roztrwonili te pieniądze, dzisiaj chcecie szukać oszczędności na mieszkańcach, chcecie zamykać przedszkola, wyłączać prąd i ograniczać komunikację, trzeba było wcześniej o tym myśleć jak był czas prosperity. Mieliśmy potężną dynamikę wzrostu dochodów, udział podatków PIT i CIT w relacji do roku 2015, dynamika 67 %, patrząc na plan na 2020 rok. I co robimy, uchwalamy budżet w tych warunkach, jeszcze nie kryzysowych, z dziurą pół miliarda złotych, w tym momencie planowania dziura jest pół miliarda złotych i to absolutnie bez tutaj jakichkolwiek przesłanek wynikających z koronawirusa. Problem polega na tym, że kołdra, którą macie w tym momencie jest za krótka, ona była już za krótka jeszcze przed koronawirusem i dlatego chcecie teraz dokonywać drastycznych cięć. Tylko my jako Radni, nasz Klub Prawo i Sprawiedliwość nie zgodzi się na to absolutnie. To są wasze błędy w zarządzaniu miastem, to jest fatalny stan finansów miasta i dzisiaj w sytuacji kryzysowej będzie wszystko wchodziło po kolei, na co brakuje i jakich pieniędzy, ale to nie jest nasza wina, to Państwo przygotowywaliście te plany, to Państwo je realizowaliście i to Państwo nie chcieliście słuchać jak mówiliśmy, że stan finansów miasta jest zły.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożyć wniosek formalny, ponieważ Pan Prezydent złożył wniosek o dwa czytania, my składamy wniosek o odrzucenie tego druku w pierwszym czytaniu. Oczywiście deklaruję, że takie same wnioski będą o odrzucenie w pierwszym czytaniu druków dotyczących MDK-ów i tych, które dotyczą przedszkoli i szkół podstawowych, chodzi też o dotyczące zmniejszenia środków i 1178 i 1179 i mam propozycję, która może przyspieszy całą sprawę, do Pana Prezydenta, żeby się wsłuchał w głos mieszkańców, w głos Radnych Miasta Krakowa żeby wycofać te wszystkie druki z dalszego procedowania, co ułatwi nam sprawę i będziemy mieli opcję zero, która jest oczekiwana po prostu, będziemy mieli opcję zero, będziemy mieli możliwość rozmowy o wszystkim bez presji istnienia tych druków. My je będziemy znać, ale dla mieszkańców będzie to sygnał, że chcemy na poważnie podejść do tych problemów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona. Przygotuje się Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radny – p. Ł. Maślona

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Nie miałem zabierać głosu w dyskusji, większość argumentów już padła, tak naprawdę obraz jaki nam się jawi przed oczami to można skwitować krótko, ten król jest nagi, jeszcze biedny jak się dowiadujemy dzisiaj i trzeba oszczędzać na wszystkim, myślę, że najbardziej bulwersuje wszystkich nie to, że te propozycje padają tylko sposób, w jaki one są komunikowane i oburza to zarówno Radnych, ale przede wszystkim mieszkańców. Takiej skali niezadowolenia jak przy tych dwóch propozycjach, które Państwo wystosowali, ja nie widziałem jeszcze od początku tej kadencji, więc to o czymś świadczy. Więc myślę, że jak jest czas kryzysu to też również metody należy dostosować do tego, a nie jeszcze te niepokoje społeczne wręcz podkręcać. Natomiast chciałem też ad vocem jedno słowo tylko do Pani Radnej, która już tutaj snuje wizję tego, aby mieszkańcom ograniczać nagle budżet obywatelski, Szanowni Państwo w tym budżecie, który wynosił 6,7 mld, będzie pewnie

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

troszkę mniejszy w kolejnych latach, te środki w wysokości 30 mln to są jedyne pieniądze, które mieszkańcy mogą sami rozdysponować, nie muszą się prosić ani radnych dzielnicowych, ani radnych miejskich, ani też urzędników. Więc myślę, że to jest ostatnie miejsce, w którym powinniśmy szukać oszczędności, miejsc na te oszczędności jest mnóstwo, wskazywał je już w swoim przemówieniu w imieniu klubu Łukasz Gibała, więc ja powiem tylko tyle, że szukajmy tych oszczędności z głową, ale też w taki sposób żeby przede wszystkim ludzi uspokoić, a nie wzbudzać kolejne kontrowersje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, rozumiem, że Pani Dyrektor, ale nie, podobno nie chce, Pani Prezydent proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wielce Szanowni Państwo! Wysoka Rado!
Szanowni Państwo ja odnoszę wrażenie, że Państwo otrzymując projekty tych uchwał skupiacie się wyłącznie na tytule i zawartych sformułowaniach dotyczących przekształceń czy likwidacji, a nie zapoznajecie się Państwo ani z podstawą prawną proponowanych działań, ani uzasadnieniami tych projektów, stąd ta teza. Szanowni Państwo jeżeli Państwo Radni, którzy już jesteście w Radzie Miasta kolejną kadencję mówicie o tym, że to jest nieprawidłowa formuła to przecież zdajemy sobie wszyscy doskonale sprawę, a Państwo przede wszystkim, że nie ma innej formuły. Pan Prezydent ani urzędnicy Pana Prezydenta nie mogą rozpocząć żadnych konsultacji, żadnych rozmów uprzedzająco, bo to właśnie dopiero uchwała zamiarowa, przedstawienie jej i przyjęcie przez Państwa Radnych rozpoczyna całą procedurę formalną dla Pana Prezydenta czyli daje tytuł prawny Panu Prezydentowi do powiadomienia zainteresowanych, czyli rodziców, pełnoletnich uczestników zajęć, powiadomienia Kuratorium Oświaty, związków zawodowych i ta procedura konsultacji trwa, trwa dotąd, aż zainteresowane strony, które są wymienione w ustawie i w podstawie prawnej, te przepisy są przywołane, wypowiedzą się na ten temat. I Szanowni Państwo, tutaj Państwo mówili o tym, że Kurator Oświaty musi wydać opinię pozytywną w formie postanowienia, aby można było podejmować dalsze działania, oczywiście, że tak, ale to postanowienie też nie ma wymiaru ostatecznego, bo przysługuje oczywiście odwołanie od takiego postanowienia, więc to jakby ścieżki nie zamyka, to już tak dygresyjnie. Natomiast mówiłam o uzasadnieniach i padały również te stwierdzenia, że metoda jest nie do przyjęcia, mówiła o tym Pani Jantos, ale jeszcze raz podkreślam, nie ma innej metody prawnej Szanowni Państwo niż ta, która została przedstawiona. Jeżeli chodzi o przekształcenia, które nie mogą się inaczej odbyć, jak przez likwidację, Szanowni Państwo w wielu miastach metropolitalnych takie działania miały miejsce, funkcjonują miejskie ośrodki sportu i rekreacji i nie rozumiem dlaczego w Krakowie ta formuła miałaby się nie sprawdzić, jako w jedynym mieście w Polsce. Szanowni Państwo zabierała tutaj głos Pani Poseł Gosek – Popiołek krytykując te działania, ale Szanowni Państwo nie tak dawno, bo przecież w tym roku, na początku tego roku Pan Prezydent spotkał się z parlamentarzystami krakowskimi i wręczył parlamentarzystom propozycje zmian w różnego rodzaju przepisach prosząc, aby zainteresowali się przedstawionym materiałem i w miarę swoich możliwości zadbali o to, aby te zmiany były wprowadzone. I tutaj opowiem tylko, czy wskażę Państwu jedną regulację, która była proponowana. Między innymi wśród tych licznych zgłoszonych propozycji regulacji była zgłoszona regulacja dotycząca właśnie pensum, o którym również mówił Pan Prezydent Kulig, pensum w młodzieżowych domach kultury. Niektórzy z Państwa Radnych pamiętają wiele, wiele lat temu, to bodajże 10 lat temu te regulacje zostały zmienione i Państwo Radni mieli możliwość ustalenia tego pensum i to pensum było ustalane na poziomie

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

25 godzin tygodniowo, później nastąpiła zmiana, Państwu Radnym odebrano to uprawnienie ustawowo, pensum zostało ustalone na poziomie 18 godzin tygodniowo. I wówczas sami dyrektorzy młodzieżowych domów kultury również na Komisji Edukacji mówili, że nie znają uzasadnienia ponieważ te 25 godzin jest optymalną liczbą w wymiarze, których nauczyciele w młodzieżowych domach kultury mogą pracować. I ta propozycja została zawarta w tych propozycjach przedstawionych parlamentarzystom. Więc Pani Gosek – Popiołek od stycznia też miała możliwość coś z tymi propozycjami zrobić. Ja byłam u Pana Ministra Piontkowskiego, również przedstawiałam tą propozycję argumentując tym, że młodzieżowe domy kultury czy międzyszkolne ośrodki sportowe są jednostkami oświatowymi, na które dostajemy stosunkowo mało subwencji, bo to nie jest tak jak wprowadza w błąd Państwa Pan Radny Drewnicki – i bardzo ubolewam i prostuję jego wypowiedź – że tutaj nie ma zależności, że musi gmina, powiat właściwie, bo jest to zadanie powiatu, prowadzić młodzieżowe domy kultury żeby dostawać subwencję. Ja bym naprawdę bardzo zachęcała Pana Radnego, aby przed wypowiedzią zapoznał się starannie z rozporządzeniem, które mówi o podziale części oświatowej subwencji ogólnej, ponieważ te środki z budżetu państwa, które przekazywane są między innymi na działalność młodzieżowych domów kultury, międzyszkolnych ośrodków sportowych to jest również subwencja, która jest przeznaczona na pomoc psychologiczno – pedagogiczną, na zajęcia pozalekcyjne, na zajęcia świetlicowe i ta subwencja jest liczona na całą populację dzieci i młodzieży, więc niezależnie czy dana jednostka samorządu terytorialnego prowadzi młodzieżowy dom kultury, międzyszkolny ośrodek sportowy to ta subwencja jest przekazywana dla danej jednostki, bo to decyzją jednostki samorządu terytorialnego jest w jakiej formule te środki zostaną dla dzieci i młodzieży wykorzystane, przeznaczone. A wracając jeszcze do mojej rozmowy z Panem Ministrem Piontkowskim czym to uzasadniałam, bo wspomniałam Państwu, że środki z budżetu państwa to jest niewystarczająca oczywiście, niewystarczające oczywiście finansowanie, ale udział subwencji z budżetu państwa na tego typu zdania to jest zaledwie Szanowni Państwo 35 %, czyli 65 % to jest finansowanie tych placówek z dochodów własnych miasta. I tutaj jest odpowiedź na te emocjonalne wystąpienia, które jak najbardziej rozumiem Szanowni Państwo, tylko, że jeżeli nie mamy dochodów z tego powodu, że mamy stan epidemii i nie mamy dochodów, którymi finansujemy te zadania to po prostu fizycznie, kasowo nie mamy czym tych zadań sfinansować. Jest to sytuacja przejściowa, jak długo ona będzie trwać tego nikt z nas nie wie, zresztą Pan Prezydent powiedział, że w historii samorządu taka sytuacja, tak trudna sytuacja nie miała miejsca, przedstawiając groźbę tej sytuacji finansowej, która dotyka nie tylko Kraków, ale dotyka całą Polskę. Szanowni Państwo jeżeli chodzi o młodzieżowe domy kultury i MOS-y, bo ja rozumiem, że tak siłą rzeczy te dyskusje splotły się dzisiaj. Państwo mówicie, że nie znaleźliście Państwo informacji o oszczędnościach, bo Państwo nie mieliście prawa tej informacji o oszczędnościach znaleźć, ja mówię o pewnych relacjach dotyczących finansowania z budżetu państwa, z dochodów gminy. Natomiast założenie jest takie, aby cały czas pozostawić finansowanie tych, funkcjonowania tych zadań na tym samym poziomie, a poprzez zwiększenie liczby godzin, które będą prowadzić instruktorzy, zrobić te usługi, tą ofertę bardziej dostępną, bo Szanowni Państwo oczywiście, że będziemy oszczędzać na zajęciach dodatkowych w szkołach, więc w to miejsce, tutaj już od razu odpowiadam na problemy lokalowe, którymi się martwił Pan Radny Drewnicki, że te zajęcia oczywiście mogą i będą odbywały się na terenie szkół. Proszę pamiętać również o tym, że tutaj dlatego też nie proponujemy oszczędności bo zdajemy sobie sprawę, i dostajemy też informacje z Grodzkiego Urzędu Pracy, ile jest osób rejestrujących się jako osoby bezrobotne, które tracą pracę, te osoby nie stać będzie ani Szanowni Państwo na posyłanie dzieci do prywatnych przedszkoli czy szkół, ani na płacenie za zajęcia dodatkowe, musimy mieć tego świadomość.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Szanowni Państwo jeżeli mówimy o kwestii finansowej, jeszcze jeżeli można o przedszkolach, bo te druki też są proponowane i też są zakładane, że tutaj odbędzie się nad nimi dyskusja, kwestia dotacji. Jesteśmy jedynym – i Państwo to doskonale wiecie – jedynym miastem w Polsce gdzie dotacja dla przedszkoli publicznych nie wynosi 100 %, a wynosi 120 %, zresztą tą propozycję przedstawił kiedyś Pan Prezydent Państwu Radnym i Państwo przychyliłi się do tej propozycji, ale jak wiemy sytuacja wówczas była zupełnie odmienna. Jeżeli chodzi o dotowanie przedszkoli niepublicznych również w Polsce nie ma dotacji na takim poziomie na jakim są dotowane te przedszkola w Krakowie, w Polsce są dotowane na poziomie 75 % czyli tym ustawowym, w Krakowie na poziomie 85 %, natomiast Szanowni Państwo ja chciałabym żebyście Państwo mieli świadomość tego, że na przedszkola jest subwencja na dzieci 6-letnie, jest ona rzeczywiście zdecydowanie niższa niż na uczniów i jest również na przedszkola dotacja. Tylko, że Szanowni Państwo środki z budżetu państwa na wychowanie przedszkolne to jest zaledwie 15 %, co oznacza, że 85 % środków, które są wydawane na wychowanie przedszkolne, czyli zarówno na utrzymanie przedszkoli samorządowych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych jak i na dotowanie przedszkoli to są środki, które mamy z dochodów miasta. Szanowni Państwo, państwo dyrektorzy też na swoim poziomie, bo tutaj było też w dyskusji na ten temat, państwo dyrektorzy też na swoim poziomie widzą ten spadek dochodów na wydzielonych rachunkach, Państwo podejmujecie uchwałę dotyczącą wydzielonego rachunku dochodów, które funkcjonują w jednostkach oświatowych, państwo dyrektorzy wynajmują sale gimnastyczne, czy agentom kuchnie, pomieszczenia stołówkowe, też mają dochody na ten wydzielony rachunek i dzięki temu mają środki finansowe na realizację zadań statutowych. Ja tylko przypomnę Państwu, że to są środki w skali roku rzędu 35, 36 mln zł. Natomiast państwo dyrektorzy dzisiaj wyzerowali te umowy dla agentów, co zrozumiałe, dla tych osób, które kiedyś korzystały z wynajmu sal gimnastycznych czy sal dydaktycznych czy z boisk, bo po prostu nie korzystają, więc proszę popatrzeć, że również tych dochodów na wydzielony rachunek nie będzie. Szanowni Państwo tak jak mówię, rozumiem te emocje w dyskusji, bo jest to chyba jedna z trudniejszych Sesji, w których uczestniczyłam i ogromne wyzwania przed nami i możemy je odraczać w czasie, ale oczywiście te problemy same się nie rozwiążą. Szanowni Państwo właśnie dzięki tym Państwa wypowiedziom ja mam, odnoszę wrażenie, że Państwo jesteście świadomi tej trudnej sytuacji, w której znaleźliśmy się, i nie tylko Kraków, cała Polska, ale rozumiem, że proponowanie przez Państwa Radnych rezolucji i wprowadzenie jej przez Pana Prezydenta do porządku obrad i chęć Państwa na dyskusję nad powołaniem zespołów i pracą nad tym, jak się przyglądać tym finansom i jak realizować ten trudny budżet w jeszcze trudniejszych czasach przyjmuję, że Państwo są gotowi na rozpoczęcie takich rozmów, rozpoczęcie dyskusji na ten temat i stąd propozycja, aby te druki były drukami dwuczytaniowymi, czyli dzisiaj dyskutujemy, powołany będzie zespół zgodnie z Państwa oczekiwaniem, życzeniem, wołą, czy zespoły, które będą pracowały nad pewnymi zagadnieniami i będziemy się nad tymi obszarami, nie tylko w obszarze oświaty czy jednostek sportowych, domów kultury, przedszkoli, ale nad różnymi innymi oszczędnościami, ale Szanowni Państwo również działaniami wspierającymi i mieszkańców, którzy w tej sytuacji czy na skutek tej sytuacji znaleźli się w bardzo trudnej sytuacji materialnej, czy przedsiębiorców, którzy nie mając dochodów nie przysparzają dochodów naszemu miastu. Więc jeszcze raz proszę o merytoryczną dyskusję z pełnym zrozumieniem emocji i czasami nerwowości całej sytuacji. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Drewnicki, ale to jest trzecie, to nie udzielam głosu, trzecie wystąpienie, to proszę Pan Skarbnik, faktycznie był tylko raz na mównicy.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko Panu Radnemu Kękusowi odpowiedzieć, że dobrze byłoby się, zanim się kogoś oskarża o jakieś nieczne czyny, jednak przeczytać dane, zaobserwować zmiany w istniejących przepisach i to Pan Minister Pana rządu, Minister Finansów rozporządzeniem bodajże z 30 marca przesunął terminy składania sprawozdań jednostkowych za marzec o 21 dni, więc jednostki nasze mają w tej chwili termin do 4 maja, aby złożyć takie, a my, naszym obowiązkiem jest przedłożyć sprawozdanie, przygotować sprawozdanie do dnia bodajże 14 maja i w takim terminie Państwo za marzec wszystkie dane otrzymacie, zostaną zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Nie ma w tym żadnej tajemnicy, nikt żadnych danych nie trzyma specjalnie, nie chowa, nie, że nie chce ujawnić, takie są po prostu zmiany w aktualnych przepisach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę Pan Radny Drewnicki, faktycznie to jest dopiero drugie wystąpienie, Pana Radnego było tak barwne, że myślałem, że już Pan dwa razy występował, proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście znam, przeczytałem rozporządzenie i wiem, że subwencja przysługuje również na zadania pozaszkolne, tam są biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno – pedagogiczne itd., itd., tam jest cała wyszczególniona lista. Natomiast w związku z tym w takim razie chciałbym zadać pytanie, czy w takim razie są działania związane z funkcjonowaniem obecnie istniejących domów kultury, nie młodzieżowych, domów, centrów kultury, na które otrzymują subwencję oświatową, jeśli tak to jaka to jest kwota, czy w przypadku przekształcenia, likwidacji młodzieżowych domów kultury, stworzenia na ich miejsc filii będą Państwo robić to żeby otrzymywać subwencję oświatową na różne zadania pozaszkolne i czy takie szacunki, co do wysokości kwot, były. Natomiast druga rzecz, ja chciałem Panu Dyrektorowi, też w nawiązaniu do tych kwestii finansowych i pokazania pewnych danych, w Urzędzie Marszałkowskim wpływy z PIT i z CIT już są znane od kilku tygodni jeśli chodzi o marzec, wobec czego sądzę, że Państwo też te dane posiadają, więc prosiłbym o to żeby podać jakie to są spadki w stosunku w marca zeszłego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś proszę bardzo. Proszę bardzo, też raz zabierał głos.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Dyrektorze to, że terminy ustawowo zostały przesunięte to ja wiem tylko to, że Państwo macie termin przesunięty na maj to jest termin ostateczny, nie oznacza to, że musicie Państwo w ostatnim dniu publikować te dane, jak chcemy, ja mówię to w kontekście druków, które dzisiaj mamy, jeśli chcecie dyskutować o jakichkolwiek cięciach, a szczególnie cięciach dotyczących przedszkoli, MDK-ów to dajcie nam jakiegokolwiek informacje dotyczące tego jaki jest problem, bo Państwo nie przedstawicie żadnych informacji, a dajecie tutaj, nie wiem, ktoś inspiruje Pana Prezydenta, żeby dawać druki, które w znaczący sposób zmieniają funkcjonowanie miasta. Jak można dyskutować o jakichkolwiek cięciach budżetowych, jeśli Państwo nie dajecie żadnych danych, nic, w ogóle, nawet prognoz, ja nie mówię tutaj o danych nawet za marzec, nie macie żadnych prognoz. Ja oczekuję tego żeby się odbyła rzetelna dyskusja, to są odpowiedzialne i poważne decyzje, nie można zaczynać cięć Pani Prezydent, na pewno musimy o tym dyskutować, ale nie można zaczynać cięć od przedszkoli

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

nie patrząc w ogóle na cały budżet który ma 6 mld 700 mln zł, przedszkola jest tylko jakiś mały wycinek, a co z resztą, jak my mamy się odnosić do tych druków jeśli Państwo nie pokazujecie nic, co to znaczy, że, jeżeli do końca maja mamy czekać na dane z marca i wy chcecie dzisiaj dyskutować o jakichkolwiek cięciach, jak wy nie jesteście nawet w stanie powiedzieć jaka jest sytuacja miasta, przepraszam bardzo, do mnie cyfry typu pół miliarda, miliard nie przemawiają, nie róbcie sobie żartów bo to jest jakaś kpina po prostu w ogóle z tej debaty i dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę Pan Dyrektor odpowie, wyczerpaliśmy listę mówców.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Terminy sprawozdawcze dotyczą też, ja mogę, Pan prosił o sprawozdanie z wykonania dochodów, kompleksowe dochody będą znane wtedy, kiedy wszystkie jednostki złożą swoje sprawozdania, tak samo dotyczy to wydatków. Wpływy z PIT czy z CIT, jeżeli taka jest wola roześle na skrzynki Państwa Radnych jakie były za marzec, natomiast za trzy miesiące nie można wyciągać wniosków z faktów, które będą w przyszłości. Pan Prezydent przedstawi jakie są analizy, jakie są hipotetyczne straty, natomiast na podstawie 3-ch miesięcy, w których jeszcze kryzysu nie było, bo pandemia czy blokada zaczęła się na początku marca, nie można wyciągnąć wniosku na to, co się dzieje w ciągu całego roku. Ja Panu tylko chciałem przypomnieć, że mamy do czynienia, być może eksperci, to nie jest mój wymysł, z kryzysem, który jest większy niż ten, który był w latach 30-tych XX wieku, bo tam było tylko tąpnięcie na rynkach giełdowych, a tutaj mamy do czynienia jeszcze z niewidzialnym wrogiem jakim jest korona wirus. I w tej chwili nikt nie wie, niech się Pan spróbuje u Ministra Finansów dowiedzieć jakie ma, hipotetyczne będzie miał straty w końcu roku np., proszę tam zastosować do niego pytania i zapytać jakie ma prognozy, bo prognozy są od Sasa do lasa i zmieniają się średnio co tydzień, a Pan wymaga od nas żeby ja Panu do złotówki powiedział ile miasto straci do końca roku, nie wiem, bo nie wiem ile potrwa pandemia, jeżeli się skończy w miarę szybko to może będzie wariant optymistyczny jaki Pan Prezydent przedstawił. Jak będzie to trwało rok to być może będzie wariant bardzo pesymistyczny, może też taki nastąpić. Natomiast nikt Panu dokładnie nie odpowie na pytanie, a to, że będą jakieś skutki, na pewno będą. Minister, ostatnio był spadek minus 4,5 % pkb, to proszę sobie dochody pomnożyć, zmniejszyć o 4,5 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Prezydent jeszcze? Proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jeszcze raz, bo rozumiem, że niezbyt jasno wyjaśniłam kwestie subwencji na te zajęcia pozalekcyjne, pozaszkolne, na pomoc psychologiczno – pedagogiczną, to jest subwencja Szanowni Państwo, która jest liczona wskaźnikiem liczby uczniów w szkołach i placówkach na terenie Krakowa, czyli wskaźnikiem populacyjnym i jest przekazywana w ten sposób jako dochód jednostki samorządu terytorialnego, to nie jest dotacja tak jak jest to dotacja na przedszkola i musi być rozliczona na przedszkola. Więc w takim rozumieniu jeżeli jedna gmina prowadzi tylko jedną poradnię i te środki przekazuje tylko i wyłącznie na zajęcia świetlicowe i pozalekcyjne, rozróżniam je celowo, pozaszkolne, dostaje dokładnie taką samą subwencję jak identyczna gmina, która prowadzi młodzieżowe domy kultury, nie prowadzi poradni, nie prowadzi zajęć świetlicowych, jest to tzw. subwencja populacyjna, uzależniona

od liczby dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół i placówek, a nie od tego jakie jednostki organizacyjne, oświatowe dana gmina, dany powiat, dany samorząd województwa prowadzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy tą dyskusję, mamy złożony wniosek o rozpatrzenie tego i podobnych punktów trybie dwóch czytań, tak, wiem, Pan Przewodniczący sygnalizował klub, natomiast moja propozycja jest taka żebyśmy przeprocedowali te wszystkie druki bez głosowań tych wniosków, potem odbyłyby się kluby i potem byłyby głosowania tych wniosków. Wydaje mi się, że to by nam przyspieszyło sprawę. Dobrze, w takim razie zamykam tylko dyskusję. Szanowni Państwo wracamy do **druku 1174**, to jest ten druk w sprawie strefy płatnego parkowania, wpłynął wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, dlatego wyznaczam termin poprawek na dzisiaj na godzinę, autopoprawek na dzisiaj na godzinę 12.35, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 12.40 i również ten wniosek będziemy głosować. Kolejny projekt uchwały w kolejności, projekt uchwały, Panie Radny Wantuch proszę nie przeszkadzać, dziękuję. Projekt uchwały według druku 1144, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, jest pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowna Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury z przeznaczeniem na prowadzenie klubów rodziców. I tak, Ośrodkowi Kultury Kraków Nowa Huta o kwotę 45 tys. zł, Ośrodkowi Kultury im. Cypriana Kamila Norwida w Krakowie o kwotę 50 tys. zł, Nowohuckiemu Centrum Kultury o kwotę 40 tys. zł, Centrum Kultury Podgórze o kwotę 205 tys. zł, Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki o kwotę 138 tys. zł oraz Krakowskiemu Forum Kultury o kwotę 22 tys. zł. Kluby rodziców są miejscami spotkań i integracji rodziców z dziećmi, w szczególności w wieku do lat 3-ich oraz osób oczekujących na potomstwo. Wymienione przeze mnie centra, ośrodki kultury prowadzą 29 klubów rodziców, w ubiegłym roku przeprowadzono w klubach rodziców 4,5 tys. zajęć, w których udział wzięło około 45 tys. osób. Pragnę dodać, że w tym roku kluby rodziców funkcjonowały do połowy marca stacjonarnie, obecnie prowadzą zajęcia i funkcjonują w oparciu o możliwe platformy online, po zniesieniu ograniczeń związanych z pandemią planujemy z powrotem wrócić do prowadzenia zajęć stacjonarnych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy mamy jakieś zgłoszenia, zgłaszamy się elektronicznie, nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Tutaj żadnego wniosku nie było więc pozwolę sobie ten projekt uchwały poddać pod głosowanie. Jest chyba sprawa oczywista, jeśli nie ma zgłoszeń. Szanowni Państwo poddają projekt uchwały według druku 1144 pod głosowanie. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, druk 1144. Poddaję ten projekt pod głosowanie, oczywiście poczekamy bo mamy Radnych na zwolnieniach lekarskich, którzy są korespondencyjnie.

Kto jest przeciw? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

28 Radnych było za, 2 przeciw, 2 się wstrzymało. Proszę o wyświetlenie listy. Plus głos Pani Radnej Teodozji Maliszewskiej i Pana Radnego Józefa Jałochy, ale prosiłem żeby to uwzględniać w tych wynikach, nie możecie Państwo, w każdym razie stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę, czyli za było, a Pan Radny Jałocha jak głosował? Za, czyli za było 30 Radnych, 2 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, druk 1194. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/973/20 w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2020 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zmiany w uchwale związane są z udzieleniem dotacji dla tych zadań, które mają współfinansowanie z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa oraz właścicieli, w niektórych przypadkach również Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Unii Europejskiej. W przedłożonym projekcie jest 17 zadań, w 16 przypadkach są to prace współfinansowane z Narodowego Funduszu, natomiast jest jeden wyjątek, który dotyczy remontu elewacji kamienicy przy ulicy Długiej 32 gdzie na ten remont mamy pozytywną opinię Komisji działającej przy Prezydencie Miasta Krakowa oraz Komisji działającej przy SKOZK. Ponadto chcę dodać, że kamienica przy ulicy Długiej 32 oraz Długiej 34 stanowią jedną całość i elewacje tych obu kamienic obecnie są w bardzo złym stanie, mają odpadające tynki, elementy detalu architektonicznego i są rekomendowane do realizacji. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, jest, Pan Radny Michał Starobrat i Pan Radny Jan Stanisław Pietras, więc czekamy. Jeżeli ktoś jeszcze z Państwa chciałby się zgłosić to proszę też o wciśnięcie właściwego przycisku i podejście tutaj do nas na salę obrad.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydencie!

Ja mam pytanie, znaczy nie mam wątpliwości odnośnie tego druku jeżeli chodzi o całość, rzeczywiście oszczędzamy, musimy w takiej sytuacji znaleźć oszczędności, obciążymy z 40

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

paru punktów, które mieliśmy w tej uchwale, zostawiamy 17 jeżeli dobrze pamiętam i rozumiem też klucz, czyli zostawiamy te punkty, w których mamy finansowanie zewnętrzne. Ale mam pytanie dlaczego wśród tych 17 inwestycji znalazła się kamienica przy ulicy Długiej 32, która z tego co wiem nie ma chyba finansowania zewnętrznego, przepraszam, u nas w Sali nie słyszałem tego. Jeżeli mogę poprosić o odpowiedź dlaczego ta inwestycja pozostała w tym druku.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Pietras, zapraszam, potem Pani Dyrektor odpowie.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja pozwolę sobie złożyć poprawkę do projektu tej uchwały, mianowicie wnioskuję o usunięcie z załącznika do tej uchwały pozycji numer 5, o której wspominał mój przedmówca czyli jest to kamienica przy ulicy Długiej 32, właściciel osoba fizyczna, zakres rzeczowy dofinansowania, remont konserwatorski elewacji frontowej, kwota 200 tys. zł. W uzasadnieniu do projektu tak jak wspomniała Pani Dyrektor, o czym zresztą rozmawialiśmy na wczorajszej komisji, przyjęto, że aby dostać to dofinansowanie w formie dotacji celowej z budżetu miasta Krakowa musi być spełniony warunek przyznania środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Takich pozycji w tym załączniku nr 16. Jedna pozycja numer 5, tej pozycji nie ma. Wobec tego rozumiem, że w dobie, kiedy patrzymy na finanse, stosujemy określone zasady, kryteria, pozycja ta nie spełnia kryteriów, to jest raz. Dwa, nie za bardzo rozumiem, bo sprawdziłem też na stronie SKOZK dlatego nie może być remont elewacji, ulica Długa którą doskonale znam, ponieważ pracuję na Politechnice, jeżdżę tamtędy bardzo często, stany tych elewacji są mniej więcej w porównywalnym charakterze, dlatego to nie jest kamienica numer 36, 38, dlatego nie są włożone pozycje sąsiadujące z innymi pozycjami, które praktycznie, jest ich kilkadziesiąt, kilkanaście na liście SKOZK. Dlatego w związku z tym uważam, że pozycje, a zwłaszcza w tej chwili gdzie przydzielamy określone kwoty, w tym momencie jest to kwota 200 tys. zł, powinna się charakteryzować jasną transparentnością, a nie interpretacją taką, która dla mnie osobiście może być, ale w przypadku jeszcze innych różnych pozycji, które mogłyby do tego zostać dopisane. Skoro przyjmujemy jedno kryterium, przyznanie środków, wobec tego składam wniosek o wycofanie tej pozycji tym bardziej, że we wcześniejszej dyskusji nad poprzednimi punktami przewija się kwestia gospodarności, kwestia zastanowienia się czy rzeczywiście to co jest konieczne żeby zostało sfinansowane, natomiast pewne elementy, które mogą poczekać, a zwłaszcza jeżeli przynajmniej we mnie budzą określone wątpliwości, mogą te wydatki być w tej chwili zaniechane. Składam wniosek o wycofanie tego punktu 5, pozycji 5 z wykazu i Państwa Szanownych Radnych proszę o chwilę refleksji nad tą pozycją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że jest poprawka na piśmie, dziękuję. Panią Dyrektor proszę o odpowiedź na pytanie, mamy poprawkę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Kamienica przy ulicy Długiej 32 nie jest wpisana do rejestru zabytków, w związku z tym nie może być dofinansowana przez SKOZK, ale mamy rekomendację SKOZK co do tego ażeby była dofinansowana z budżetu miasta bowiem mamy taką możliwość, bowiem jako gmina mamy możliwość dofinansowania zabytków, które są ujęte w gminnej ewidencji zabytków, a kamienica przy ulicy Długiej 32 tam się znajduje. Wnioskodawca składając wniosek do

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Urzędu Miasta Krakowa złożył wniosek zarówno na kamienicę przy ulicy Długiej 32 jak i przy ulicy Długiej 34 i tu rekomendacja jest głównie poparta tym, żeby te dwie elewacje zostały wykonane przez jednego wykonawcę, po pierwsze spowoduje to ogólne obniżenie kosztów związanych z tym remontem, kosztem rusztowań, transportu, projektu zmiany organizacji ruchu i zajęcia pasa drogowego, jednorazowo będzie zajęty odcinek chodnika na bardzo ruchliwej ulicy u wylotu ulicy św. Filipa. Tak jak powiedziałam elewacje obu kamienic są w bardzo złym stanie, odpadają tynki, elementy detalu architektonicznego, a wnioskodawca złożył do nas wniosek na obie kamienice, które chce w tym roku zrealizować. Tak, to jest jeden właściciel.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Pani Dyrektor ja mam w zasadzie jedno pytanie, kto jest wnioskodawcą i kto zgodnie z księgami wieczystymi jest właścicielem tej nieruchomości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Artur Buszek też się zgłaszał.

Radny – p. A. Buszek

Ja mam bardzo krótkie pytanie odnośnie tej rekomendacji SKOZK, czy ta rekomendacja opiewała tylko na tą jedną kamienicę czy na większą liczbę obiektów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że już wszyscy z Państwa Radnych, więc proszę o ustosunkowanie się do zadanych pytań.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Pan Marcin Jeżewski jest właścicielem obu tych kamienic i jest jedynym właścicielem tych kamienic. To jest jedyny właściciel. Jeżeli chodzi o rekomendację SKOZK to dotyczy kamienicy przy ulicy Długiej 32 bowiem rekomendacja SKOZK dotyczy wszystkich 17 zadań, które są wymienione w załączniku do uchwały, nie, nie było.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan zgłasza się jeszcze raz, proszę Pan Radny Stanisław Pietras.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja jednak dalej podkreślę tą sprawę, że po pierwsze zostały wyraźnie określone kryteria, kryterium takie lub inne, nikt nie kwestionuje kryterium, ja osobiście jestem krakowianinem, jestem za rewaloryzacją zabytków itd. natomiast tu jestem w roli Radnego, który patrzy na to co w dobie dzisiejszej czyli dzisiaj, w dobie epidemii itd., oraz na pieniądze, które w tej chwili mamy wydać. Osobiście nie widzę powodów, dla których w zapisie, który wyraźnie określa nam takie, a nie inne kryteria znajduje się coś, co tego zapisu nie spełnia. Mało tego, to nie jest jedyna kamienica w Krakowie, która wymaga remontu, nie będę na ten temat się rozgadywał, natomiast czy akurat w tej chwili musi to być wykonywane i takim trybem, to jest pytanie oraz kamienica numer 32 tego pana uzyskała, bo jest na liście SKOZK, uzyskała

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

dofinansowanie, nie pamiętam ile, około 100 paru tysięcy, wobec tego nie widzę powodów, dla których kamienica obok nie mogłaby uzyskać takiego dofinansowania w kolejnym roku i być wtedy remontowana, zwłaszcza, że ten okres jest okresem, jak sami widzimy, trudnym. Wobec tego nie należy wydaje mi się, inaczej, w tym czasie należy ograniczyć pewną dowolność w przydzielaniu środków finansowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy dyskusję, zatem zamykam dyskusję, zamykam czytanie, moja propozycja jest taka, tutaj też do przewodniczących klubów, żebyśmy jednak wrócili do bloku głosowań, teraz byśmy wszystko przepracowali w sensie formalnym, natomiast głosowania wszystkich już pozostałych uchwał byłyby w bloku głosowań, tak będzie chyba jednak sprawniej, bo widać, że skala poprawek jest duża, więc wydaje mi się, że to będzie lepsze, Pan Przewodniczący Hawranek kiwa głową, przepracujemy wszystkie projekty uchwał bez głosowania. Będzie przerwa dla klubów i blok głosowań. To idźmy tym tropem, zatem zamykam dyskusję, zamykam czytanie i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1193, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej dla Teatru Bagatela o kwotę 226 tys. zł z przeznaczeniem na remont toalet dla publiczności przy ulicy Karmelickiej 6. Toalety były remontowane w latach 90-tych i przy intensywnej eksploatacji, która wynosi około 150 tys. widzów rocznie ich stan jest bardzo zły. Czas przestoju, który mamy obecnie w teatrach spowodowany epidemią może zostać wykorzystany na działania remontowe i chcielibyśmy przeprowadzić remont tych toalet do końca czerwca. Kolejne zwiększenie dla Centrum Kultury Podgórze, kwota 5 tys. zł z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia kulturalnego oraz zwiększenie dotacji dla Muzeum Armii Krajowej o kwotę 116.387 zł z przeznaczeniem na realizację zadań bieżących. Są to środki, które pochodzą z dotacji województwa małopolskiego. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Michała Starobrata, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja mam tylko jedno pytanie takiej natury technicznej, nie będę zgłaszał żadnych poprawek, bo Pani Dyrektor wspomniała, że do końca czerwca miałyby być wykonane ten remont tych łazienek, tylko taką mam uwagę techniczną, jeżeli to jest kwota przekraczająca 40 tys. euro to musi być ogłoszony przetarg, czy my zdążymy do końca czerwca.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat. Czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawie tego projektu uchwały?

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Tak, złożyłem poprawkę do tego druku, ta poprawka wykreśla pozycję pierwszą czyli remont toalet w Teatrze Bagatela na kwotę 226 tys. zł, ja już pomijam fakt, kryzysu, przed chwilą słyszeliśmy od Prezydenta Kuliga jak wielkie oszczędności miasto będzie musiało poczynić, jak duże straty mamy jeżeli chodzi o przychody miasta, już pomijam sam fakt skutków epidemii, ale remont toalet za 226 tys. nie mieści mi się w głowie. To prośba jest do Radnych, aby rzeczywiście przyjrzeni się czy na remont toalet rzeczywiście kwota 226 tys. zł jest potrzebna, to raz, a drugie, w momencie, kiedy szukamy oszczędności remont toalety to jest niezbędny i konieczny wydatek.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było pytanie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nikt się nie zgłasza, czy Pani Dyrektor chce się ustosunkować do tej sprawy? Nie, dobrze, w takim razie stwierdzam, że, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Druk 1196. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustanowienie w roku 2020 stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, opinia pozytywna Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W związku z panującą pandemią gwałtownie pogorszyły się warunki życia i możliwość zarobkowania twórców, artystów, organizatorów działalności kulturalnej i osób upowszechniających kulturę i zajmujących się opieką nad zabytkami. W związku z tym faktem przedstawiam projekt uchwały w sprawie ustanowienia w roku 2020 stypendiów dla tych właśnie osób, którzy zajmują się twórczością artystyczną, ochroną zabytków i upowszechnianiem kultury w celu wsparcia powyższych osób, których aktywność zawodowa jest mocno zagrożona w związku z panującą pandemią. Na ten cel planuje się przeznaczyć kwotę łączną 400 tys. zł, stypendia będą przyznawane w terminie, w okresie od jednego do sześciu miesięcy, kwota miesięczna będzie wynosi 2,5 tys. zł brutto. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś się chce zgłosić z Państwa Radnych? Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałbym wykorzystać ten moment, kiedy będą zapewne jedynym dyskutantem do takiej pewnej refleksji dotyczącej wydatków miasta podczas kryzysu. Ja absolutnie popieram ten druk uchwały i uważam, że jest słuszny, powinniśmy to przegłosować. To jest nowe zadania na kwotę 400 tys. zł i podczas wszystkich tych dyskusji, te moje słowa też będą miały na pewno bardzo duże też, będę też je powtarzał na temat dotacji do przedszkoli, kryzys niestety, oprócz cięcia wydatków wymaga też od nas tworzenia nowych wydatków. Takim przykładem właśnie jest ten druk, druk na 400 tys. zł, potężna kwota, ale absolutnie niezbędna po to żeby przetrwać. I my niestety, tutaj też patrzę na Pana Prezydenta i mam nadzieję, że też Panowie Prezydenci mnie słyszą w tym momencie, musimy zaakceptować fakt, że nawet w dobie kryzysu musimy tworzyć, tworzyć pewne wydatki po to żeby wydać mniej na początku, żeby później zaoszczędzić więcej. I ta kwota 400 tys. ja myślę, że ona do nas wróci, może nie w formie ekwiwalentu pieniężnego, ale w postaci zachowania materii miasta, struktury, ludzi, którzy tworzą to miasto. I nawet przy tak drastycznym spadku przychodów jakie będziemy mieć, my musimy takie zadania tworzyć, nie tylko takie, ale również inne. Tutaj mam nadzieję na następnej Sesji będziemy mogli porozmawiać o projekcie dotyczącym ratowania stołówek, projekt mój i też Radnego Pietrasa, chyba mogę tak określić, bo jego poprawka bardzo dużo zmieniła w tym projekcie, mam nadzieję, że 6 maja będzie następna Sesja. I tutaj absolutnie popieram projekt tej uchwały, ale proszę też pamiętać, jeżeli zagłosujemy, tutaj przede wszystkim do Pana Prezydenta, jeżeli zaakceptujemy ten projekt, który jest absolutnie słuszny to proszę też podczas dyskusji z dyrektorami i z Panem Prezydentem pamiętać też o innych projektach, nowych czasami też projektach, kosztownych projektach, ale które nam są potrzebne teraz, żeby ratować miasto, ludzi i substancję naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Pani Dyrektor chce się ustosunkować? To krótko, tak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Ja tylko odniosę się do tych ograniczeń wydatków, chciałam powiedzieć, że my na pewno po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, które w tym roku miały realizować liczne wydarzenia czy festiwale, poczyniliśmy znaczne oszczędności, które to właśnie przesunięte są między innymi na tego typu stypendia. Tak, że nie są to nowe wydatki, jest to inna forma przekazania środków twórcom, artystom i podmiotom.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, nie mamy już więcej uczestników dyskusji, zatem zamykam czytanie, zamykam dyskusję, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1173.

Uchylenie uchwały Nr LII/977/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 roku w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

I to jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, proszę o zreferowanie projektu, Pan Piotr Jędrzejczak.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. P. Jędrzejczak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Artykuł 57 ordynacji podatkowej daje możliwość i uprawnienie dla Rady Gminy do wprowadzenia opłaty prolongacyjnej. To jest opłata, którą my wyliczamy jako udział

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **29 kwietnia 2020 r.**

podatków i opłat w przypadku korzystania przez podatnika z odroczenia terminu płatności lub w przypadku rozłożenia na raty. Ta opłata wynosi połowę odsetek za zwłokę, taki jest limit. W tej chwili ta opłata wynosi 4 % od kapitału. Rada w 2016 roku skorzystała z tego uprawnienia i wprowadziła taką opłatę prolongacyjną. W tej chwili w dobie kryzysu wychodząc naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców my dokonujemy zarówno odroczeń jak i rozkładania należności na raty. Kwoty uzyskiwane z tytułu opłaty prolongacyjnej to są stosunkowo niewielkie, w ubiegłym roku to raptem było 23 tys. zł w skali roku. W roku bieżącym ze względu na liczbę wniosków, które do nas wpływają ta kwota będzie, oscylowałaby prawdopodobnie około 100 tys. zł. Niemniej jednak ze względu na to, że bardzo często jak Państwo wiecie zmienia się specustawa, ta około koronawirusowa, między innymi wczoraj również Rada Ministrów przyjęła kolejną nowelizację pod nazwą tarcza 3.0 gdzie odwiesza dotychczas zawieszony terminy procesowe we wszystkich postępowaniach administracyjnych. Tą opłatę prolongacyjną z kolei my powinniśmy określać w momencie wydawania decyzji. I ze względu na to, że praktycznie co tydzień mamy nowe regulacje prawne, wprowadzające czy powodujące konieczność ewentualnie modyfikacji dotychczas wydanych decyzji, żeby nie powodować zamieszania w systemie prawnym obowiązującym w mieście, z drugiej strony czyniąc ukłon wobec tych przedsiębiorców, którym w tej chwili jest tak bardzo ciężko, proponujemy rezygnację z pobierania tejże opłaty prolongacyjnej. Oczywiście to uprawnienie, które jest zapisane w tym art. 57 ust. 7, o którym wspominałem w ordynacji podatkowej, ono pozostaje, a zatem jeżeli Rada będzie chciała np. w roku przyszłym czy być może wcześniej, gdyby skończyła się obecna pandemia, zawsze może taką opłatę wprowadzić. Natomiast wzorujemy się tutaj też na tym jak postępuje budżet centralny gdzie podatki stanowiące dochód budżetu centralnego w przypadku zastosowania ulg w spłacie, o którym wspominałem, nie są już obciążone opłatą prolongacyjną. Stąd dzisiaj nasza propozycja, z którą wychodzimy, aby również Gmina Kraków zrezygnowała z naliczania i pobierania tejże opłaty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nikt się nie wyświelił, nikt się nie zgłasza, zatem stwierdzam, że Rada, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 maja 2020 roku godzin 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja 2020 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 1140, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2020 roku.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, zapraszam Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Zgodnie z ustawą prawo wodne Rada Miasta określa w drodze uchwały corocznie do 20 maja sezon kąpielowy czyli konkretne daty, kiedy te kąpieliska mogą działać jak również ustanawia wykaz kąpieliska na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Organizator kąpieliska ma taki obowiązek, że do 31 grudnia roku, który poprzedza sezon czyli roku 2019 powinien nam

złożyć taki stosowny wniosek z określonymi badaniami, ten rygor jest dość jasno opisany w prawie wodnym. I teraz do końca grudnia 2019 wpłynęły 3 wnioski, w dwóch przypadkach organizatorem kąpieliska jest Zarząd Zieleni Miejskiej i rzecz dotyczy Bagry Wielkie, Plaża Bagry gdzie termin otwarcia planowany jest na 27 czerwca do 31 sierpnia tego roku, mniej więcej miałyby skorzystać około 600 osób z tego kąpieliska. Nowa Plaża to jest plaża Bagry Wschód, również na zbiorniku Bagry Wielkie, w tym samym terminie i liczba osób korzystających też około 600 i kąpielisko, które miało miejsce też i w zeszłym roku czyli zbiornik Brzegi II, Przystań Brzegi, tutaj organizatorem są Krakowskie Zakłady Eksploatacji Kruszywa, spółka akcyjna, planowany termin otwarcia, tu jest wcześniejszy, od 1 czerwca do 13 września i zakłada się, że ilość korzystających osób to jest około 1000. Sam sezon, który proponujemy jako sezon kąpielowy czyli byłby od 1 czerwca do 30 września. Konsultacje społeczne dotyczące tej uchwały były przeprowadzone od 17 stycznia do 12 lutego, tu nikt nie wniósł żadnych uwag, a rada dzielnicy XIII zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jak również ten projekt uchwały ma pozytywne opinie zarówno Wód Polskich jak i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Powiatowego Inspektora Sanitarnego, więc te wszystkie wymagania formalne zostały spełnione. Było pytanie Pana Przewodniczącego Pietrzyka na Komisji Infrastruktury, co się dzieje z Przylaskiem Rusieckim dlatego, że to też jest bardzo fajny akwen wodny, który mógłby być wykorzystany do tego celu i po mojej rozmowie ze spółką Nowa Huta Przyszłości, Prezes Paszko stwierdził, że w tym roku nie ze względu na to, że przystępują do różnego rodzaju tam robót budowlanych właśnie w celu przystosowania tego terenu do kąpieliska, więc mam nadzieję, że sezon 2021 to będzie już ten sezon gdzie będziemy mogli to kąpielisko otworzyć. W związku z powyższym proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nikt się nie zgłasza, zatem stwierdzam, że Rada, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i będziemy ten projekt głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1180, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Nr XXIX/736/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 listopada 2019 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2020.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1180, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, jest pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej oraz Komisji Budżetowej, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Zgodnie z art. 60 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3-ich podmioty prowadzące żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniające dziennych opiekunów oraz dzienni opiekunowie

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

prowadzący działalność na własny rachunek mogą otrzymać na dziecko objęte opieką w żłobku lub w klubie dziecięcym lub przez dziennego opiekuna dotację celową z budżetu gminy. Szanowni Państwo mając na uwadze trudną sytuację niepublicznych instytucji opieki na dziećmi w wieku do lat 3-ich związaną z koniecznością ich zamknięcia od 12 marca 2020 roku w związku z sytuacją epidemiczną, która ma miejsce w naszym kraju proponujemy przyznanie jednorazowej dotacji w kwocie 300 zł na dziecko dla każdego niepublicznego żłobka, tak jak mówię jest to dotacja jednorazowa gdzie nie określamy ani kwot minimalnych ani kwot maksymalnych dla danego żłobka, wyznacznikiem tej kwoty globalnie będzie liczba umów, które są zawarte pomiędzy żłobkiem, a rodzicami, szacujemy, że jednorazowo żłobek może otrzymać dotację w kwocie 6 tys. w zależności od liczby dzieci, które są w tym żłobku do kwoty 15 tys. zł. Podmioty te otrzymałyby te dotacje i mogłyby pokryć te straty, które w tym momencie ponoszą w związku z niepobieraniem w pełnej wysokości opłat od rodziców, są też takie sytuacje i wiemy to, że rodzice takich opłat nie regulują. Stąd też Szanowni Państwo przyznanie tej dotacji pozwoli istotnemu elementowi systemu opieki nad dzieckiem do lat 3-ich przetrwać i będziemy mogli dysponować dalej tą bazą i liczbą miejsc w żłobkach, jaką dysponujemy, stąd też uprzejmie proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch. Dobrze, Pan Radny Łukasz Maślona, potem Pan Radny Łukasz Wantuch i potem zgłoszenia elektroniczne jeżeli ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący ja tylko z prośbą, ponieważ osoby obserwujące Sesję zwracają mi uwagę na jedną rzecz, że notorycznie zdejmujemy maseczki przy mikrofonach i używamy tych mikrofonów i prośba czy można w jakiś sposób zdezynfekować mikrofony lub przemawiać w założonej maseczce, bo w ten sposób narażamy wszyscy siebie, ponieważ, ja również, ale każdy z nas jak wychodzi maseczkę ściąga i tak naprawdę mamy bardzo bliski kontakt z mikrofonem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To Pan Radny Łukasz Wantuch w maseczce, dobrze, a ja bym prosił obsługę techniczną żeby ktoś tu podszedł i zdezynfekował mikrofony po wystąpieniu Pana Radnego Wantucha.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja może odsunę mikrofon, ponieważ bardzo ciężko się mówi w maseczce. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący!

Bardzo się cieszę, przede wszystkim Szanowny Panie Sekretarzu, bardzo się cieszę, że pojawił się ten druk, kiedy go zobaczyłem na BIP byłem bardzo zadowolony, ponieważ ten druk jest de facto powtórzeniem druku Radnych Klubu Przyjazny Kraków, jest to druk Nr 1149, w którym dokładnie proponujemy takie samo rozwiązanie czyli zwiększenie dotacji. I bardzo się cieszę, że w tych ciężkich czasach dla budżetu znalazły się środki dla żłobków. Trzeba pamiętać, że nie mamy obowiązku żłobkowego, więc tym bardziej cieszy tego typu inicjatywa, że zwiększamy o kwotę 300 zł, co więcej, ta inicjatywa cieszy mnie z tego powodu, ponieważ logicznie rzecz biorąc skoro zwiększamy dotacje o 300 zł dla żłobków to równie dobrze, logicznie rzecz biorąc, powinniśmy również zwiększyć dotacje dla przedszkoli niepublicznych, nie samorządowych o taką samą kwotę, bo myśląc logicznie skoro nie mamy obowiązku żłobkowego, a dajemy 300 zł na żłobki, co jest absolutnie

śluszne, to powinniśmy też dać 300 zł dla przedszkola i szkoły gdzie mamy obowiązek ustawowy przyjmowania każdego dziecka do przedszkola i do szkoły podstawowej, zwłaszcza, że jeden z druków Klubu Przyjazny Kraków Nr 1152 mówi również o dzieciach niepełnosprawnych z przedszkoli i szkół specjalnych. Więc cieszę się bardzo, że taki druk jest, a zapewne Pan Sekretarz i Pan Prezydent wiedzą, że będę nawiązywał podczas dyskusji na temat przedszkoli, bo jeżeli chcemy żeby nasze miasto prowadziło logiczną i sensowną politykę finansową to za żłobkami muszą iść również przedszkola i szkoły. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja bym prosił faktycznie żeby ktoś te mikrofony zdezynfekował i prosiłbym w miarę możliwości o zabranie głosu w maseczce, tak, żeby tu nie było żadnych niedomówień, że rozsiewamy tutaj jakieś zarazki. Czy jest ktoś z obsługi kto by to mógł zrobić? To ja idę dezynfekować. Nie wiem po co Państwo tu z boku siedzą, ale to już trudno. Szanowni Państwo Pani Dyrektor teraz odpowiedź na pytania, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pani Dyrektor nie chce też. Stwierdzam, że odbyliśmy czytanie, jedno czytanie, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1167, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2020 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, Pan Radny to zrobi profesjonalnie, ja to zrobiłem amatorsko. Druk 1167, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz, proszę może z dalsza mówić, bo to musi wyschnąć. Opinia pozytywna Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!
Zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznacza środki przekazywane samorządom powiatowym na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. 2 kwietnia PFRON przekazał informację o wysokości środków przekazanych dla powiatu na realizację tych zadań. Na rok 2020 to kwota 20.506.738 zł, to jest proszę Państwa o 2.322.446 zł więcej niż w roku ubiegłym. W związku z tym po uzyskaniu akceptacji Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych proponujemy podział tych kwot na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i zadania z zakresu rehabilitacji społecznej zgodnie z tabelą załączoną do projektu uchwały. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Chyba nie, w takim razie zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1185, projekt uchwały w trybie

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Przepraszam, to nie ten druk jeszcze, teraz mamy druk 1175. Też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Społeczności Climate-KIC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1175, referuje Pan Dyrektor Andrzej Łazęcki, mamy pozytywną opinię Komisji Kształtowania Środowiska, Ekologii i Ochrony Powietrza, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz Komisji Infrastruktury. Proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. A. Łazęcki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Społeczność Climate-KIC została założona przez Europejski Instytut Technologii, jedną z agend Komisji Europejskiej jako akcelerator innowacji na rzecz klimatu. W okresie blisko 10-letniej działalności społeczność przyczyniła się do powstania ponad tysiąca start-upów, które przyciągnęły kapitał w wysokości ponad 3,4 mld zł. Pomimo tych niewątpliwych osiągnięć dostrzeżono, że dotychczasowe działania o charakterze punktowym, punktowe interwencje, nie są wystarczające dla osiągnięcia celu porozumienia paryskiego. W związku z tym został zaproponowany nowy program dotyczący głębokich zmian systemowych czyli zamiast podejścia punktowego, podejście systemowe w 8 obszarach. Jeden z tych obszarów dotyczy miast, ze względu na szczególną koncentrację ludności, przemysłu, usług, ale również koncentrację emisji CO₂, Kraków został zaakceptowany jako jedno z 10 miast w pierwszej fali, celem programu jest wsparcie dla miast w przeprowadzaniu rzeczywistej transformacji do neutralności klimatycznych. Aby skutecznie kontynuować udział w programie głębokiej demonstracji potrzebujemy sformalizować nasze relacje ze społecznością Climate-KIC to znaczy przystąpić do tej społeczności. Uzasadnienie do projektu uchwały w sposób precyzyjny opisuje sytuację, ja bym chciał zwrócić tylko uwagę na kilka aspektów. Po pierwsze kontynuacja. Naszą współpracę ze społecznością zaczęliśmy w roku 2016 w różnych formach, tak, że to nie jest coś zupełnie nowego, długoterminowej współpracy, to partnerstwo, które planujemy jest zaplanowane na okres 10-letni i kwestie finansowania. Projekt ma zapewnione finansowanie, środki dostępne dla poszczególnych miast wielokrotnie przekraczają wysokość składki, którą trzeba wnieść, natomiast kłuczo tego projektu jest przygotowanie działań, przygotowanie projektów w tym okresie 10-letnim, pomoc w pozyskiwaniu finansowania na działania wdrożeniowe. Tak, że biorąc pod uwagę korzyści jakie możemy uzyskać poprzez udział w społeczności Climate-KIC proszę o podjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Tak, proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus, ale dobrze, to Pan Radny Pietras, potem Pan Radny Pietrus.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko informacyjnie podać, że Komisja Kształtowania Środowiska i Ekologii odbyła posiedzenie korespondencyjne, pozytywnie zaopiniowała ten druk. Dziękuję.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus prosię bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie jakie to ma związek, ten projekt uchwały, z takim publicznym wpisem Pracownia Miejska, który stwierdza, że przy charyzmatycznym przywództwie, również tym nieformalnym otwartości we współpracy, śmiałych decyzjach, możliwe jest wszystko, z nadzieją patrzymy w stronę Krakowa i projektu zeroemisyjnego, który jest najbardziej radykalnym procesem pro klimatycznym w kraju, a który z olbrzymim żalem musimy przekazać w inne, dobre ręce. Więc mam pytanie jaki to ma związek, bo z tego co wiem to ma jakiś związek, wycofanie się podmiotu z realizacji zadania i wejście w to jakby Gminy Kraków, chciałbym zrozumieć jaki tu jest ewentualny związek tych dwóch procesów, przystąpienia i realizacji tamtego zadania miejskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś się zgłosił.

Radny – p. M. Kękuś

Ja chciałbym takie pytanie, właściwie uwagę natury ogólnej w kontekście tego druku, w kontekście tych druków, które dzisiaj procedujemy, a które polegają na oszczędnościach w różnych obszarach miasta, tutaj z tego co czytałem uzasadnieniem jest zobowiązanie, które miasto będzie musiało pokrywać, składka bodajże 12,5 tys. euro, pytanie jest takie czy w takim razie skoro robimy oszczędności, planowane są w mieście oszczędności to chcemy wchodzić w jakieś nowe umowy i zaciągać nowe zobowiązania bo dla mnie to jakby jest mało czytelne i mało zrozumiałe. Może się okazać po prostu, że te pieniądze będą potrzebne na inne wydatki. I pytanie jest takie czy to jest dobry moment, żeby procedować tego typu druk w tym momencie. Z jednej strony zaciąganie Państwo nowe zobowiązania, a z drugiej strony robicie oszczędności jednocześnie nie dostarczając Radnym żadnych danych. To jest bardzo ciekawa konstrukcja i to samo jest w przypadku poprzedniego druku, ja akurat nie zabierałem głosu, dotyczącego żłobków, ja to mówiłem na Komisji Budżetowej, w przypadku żłobków żeby je ratować i jakby gdzieś tam odpowiadając na prośbę tych instytucji dokładamy dotacje, a w innych miejscach odejmujemy i doprowadzamy do tego, że sytuacja finansowa się pogarsza, kompletnie nie rozumiem tej taktyki, jakby nie wiem jak można tak rozbieżne druki składać na jednej Sesji, absolutnie jest to dla mnie niezrozumiałe, w przypadku żłobków 300 zł bodajże dokładamy dotacji, a w przypadku przedszkoli obniżamy, bardzo ciekawa taktyka, chciałbym wiedzieć z czego to wynika, skąd to się bierze, jakie tu są kalkulacje. I też ten druk, który teraz procedujemy, się z tym wiąże, jakkolwiek nowe zobowiązania powinniście Państwo w tym momencie dać nam listę po prostu zadań, które się nie rozpoczęły, umów, które nie są podpisane i w pierwszej kolejności się rezygnuje z tych rzeczy, które się nie rozpoczęły i które nie są konieczne dla miasta. Uważam, że przedszkola są akurat bardzo ważnym elementem funkcjonowania miasta, bo bez przedszkoli Szanowni Państwo, sieci przedszkoli, nie będzie działała gospodarka, bo rodzice nie dadzą rady pracować, to jest oczywiste.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona też się zgłosił.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

Ja chciałem jakby uzupełnić odpowiedź Pana Dyrektora, ponieważ przystąpienie do tego programu Climate-KIC ma nam dać w przyszłości wymierne korzyści, a mianowicie będziemy mogli brać udział w projektach, które będą dofinansowane z różnych innych źródeł badawczych, takich, które są innowacyjne w kwestii walki ze zmianami klimatycznymi, w związku z tym ja apeluję o to żeby jak najbardziej przystąpić do tej społeczności, dlatego, że korzyści będą niewspółmiernie wyższe zapewne w przyszłości niż teraz ta składka symboliczna, którą my mamy uiścić, bo to jest współpraca wielu miast na poziomie europejskim po to żeby wdrażać różne programy, które są innowacyjne, takich, których jeszcze nie było, a które być może w przyszłości sprawią, że będziemy mogli starać się o wysokie dotacje unijne, bo wiemy doskonale, że budżet Unii, który jest teraz tworzony będzie kładł bardzo duży nacisk na właśnie tego typu rozwiązania idące w kierunku walki i adaptacji miast do zmian klimatu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus jeszcze raz, drugie wystąpienie, potem Pan Radny Mariusz Kękuś, rozumiem, że też drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem jeszcze dopytać, bo to jest wpłata na rzecz spółki prawa handlowego holenderskiej, więc chciałbym się zorientować jaki jest mechanizm, jakie są zobowiązania wzajemne tych podmiotów jeżeli mówimy o gminie, która wpłaty dokonuje i tego podmiotu, który te pieniądze będzie pozyskiwał, czy to jeszcze są dodatkowe zobowiązania gminy wynikające z członkostwa w tym podmiocie i jaki to członkostwo ma charakter, czy to jest członkostwo, bo jeżeli jest spółka prawa handlowego to dla mnie pewien niepokój się budzi, że mogą to być jakieś zobowiązania. I pytanie mam też jakie podmioty, mówimy o jakich poważnych podmiotach polskich, które funkcjonują w tym, bo jeżeli chodzi o miasta nie widziałem żadnego, Uniwersytet Warszawski i jakieś spółki prywatne polskie, żeby to nie wyglądało, że to jest jakieś forum, które ma też charakter lobbystyczny na realizację jakichś przedsięwzięć w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Żeby była jasność, ja nie ustosunkowałem się jednoznacznie przeciwko temu drukowi, natomiast uważam, że powinniśmy to odłożyć w czasie dlatego, że dzisiaj, mówię tutaj do Radnego Maślony, my nie wiemy jakimi środkami będziemy dysponować, nawet gdy będziemy chcieli brać udział w jakikolwiek projektach to zakładam, że przy każdym projekcie jest wymagany wkład własny, nie wiadomo czy miasto będzie miało środki na wkład własny do jednego czy drugiego projektu i może się okazać, że po prostu cała ta konstrukcja, która dotyczy tego druku może być dla miasta, powiedzmy w jakiejś krótkiej perspektywie, mówię tutaj o roku czy półtora, nieopłacalna, będziemy płacić składkę i nie będziemy mieć żadnych korzyści, bo jeżeli będą faktycznie takie problemy finansowe jak dzisiaj rozmawiamy to się może okazać, że żaden projekt nie będzie realizowany bo miasto nie będzie w stanie zapewnić wkładu własnego, będzie musiało po prostu ciąć tak wydatki, a jeżeli dzisiaj rozmawiamy o cięciu wydatków na przedszkola, nie wiem, ograniczeniach w dostawie prądu, mówię o

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

świeceniu ulic, czy komunikacji to zakładam, że w pierwszej kolejności będą spadały projekty, które po prostu możemy, a nie musimy realizować. One są oczywiście istotne i nikt nie kwestionuje ich zasadności, natomiast myślę, że to nie jest dobry moment na to żeby dzisiaj o tym rozmawiać. Mówię, jest pewien dysonans, z jednej strony proponujemy oszczędności, z drugiej zaciągamy nowe zobowiązania, tak się nie da funkcjonować, bo po prostu stracimy nad tym kontrolę, budżet tego nie wytrzyma, nie jest, nie da się tak pracować.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych się zgłasza? Jeżeli nie to proszę o informację Pana Dyrektora, o ustosunkowanie się do zadanych pytań, wątpliwości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. A. Łazęcki

Szanowni Państwo!

Kilka pytań konkretnych, jeżeli chodzi o rolę Pracowni Miejskiej, był to początkowy lider projektu jako instytucja niezależna, niestety ta firma wycofała się, przyczyną była poważna choroba głównej animatorski projektu i właścicielki firmy, działalność firmy została zawieszona, tak, że zostaliśmy tutaj osieroceni, że tak powiem. Jeżeli chodzi o koszty, oszczędności. Ja w ostatnich dniach podjąłem decyzję o zredukowaniu wydatków mojego zespołu o blisko 50 %, to jest kwota blisko 350 tys., odpowiednie wnioski zostały złożone i te środki zostały przekazane do dyspozycji Pana Prezydenta po to żeby zapewnić czy ułatwić finansowanie tych transz, tych obszarów gdzie pieniędzy brakuje, a jednocześnie po to żeby zostawić sobie możliwość działania w takich obszarach strategicznych. Mówimy o współpracy długofalowej, też zwracam uwagę na pewne harmonogramy, bo w tej chwili jesteśmy w tym programie, jeżeli nie zrealizujemy partnerstwa, nie sformalizujemy tej współpracy, wypadniemy. I następna okazja nie wiem czy nam się zdarzy. Tutaj też trzeba sobie zdawać sprawę, że takich miast, nawet polskich miast, ja tu nie będę cytował, ale współpracujemy w Unii Metropolii Polskich i cały szereg miast jest również zainteresowanych i patrzą na nas z zazdrością. Tak, że dajmy sobie szansę. Składka jest płacona rocznie, proporcjonalnie do okresu, w którym uczestniczymy czyli w tym roku będzie to 20 parę, może 30 tys., a tak jak powiedziałem, tylko w moim zespole oszczędności są na poziomie 350 tys. właśnie po to żeby dawać sobie szansę i po to żeby też patrzeć w przyszłość jeżeli chodzi o realizację innych projektów czy projektów, które tutaj mogą być objęte finansowaniem, to będą tylko te projekty, które miasto zgłosi, które miasto będzie chciał realizować. Natomiast możemy je realizować w sposób lepszy, możemy zmienić akcenty, możemy, tutaj w projekcie jest duży udział, duży nacisk położony na partycypację społeczną, na wypracowanie projektów, co często jest podnoszone przez Wysoką Radę, że pewne konsultacje nie były przeprowadzone, albo nie w tym czasie, albo nie w tym zakresie. Cały ten nasz proces zmierza do partycypacji, partycypacji zarówno uzgadniania stanowisk w obrębie miasta jak i również współpracy z innymi miastami na poziomie międzynarodowym i krajowym po to żeby czerpać dobre przykłady, po to żeby się wzajemnie uczyć, po to żeby się wzajemnie wspierać. Tak, że suma korzyści jest zdecydowanie większa niż tak, jednak dość symboliczna składka i proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za tą informację. Rozumiem, że nie ma więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. I teraz przechodzimy do tych wszystkich spraw MDK-ów, które już de facto omówiliśmy i to jest pierwszy projekt uchwały, druk 1185, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu

uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Krakowie, al. 29 Listopada 102 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie, ulica Papiernicza 2.
Druk 1185, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, jest wniosek o to, aby tą sprawę rozpatrzeć w trybie dwóch czytań. Proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to ja zrobiłabym jedno wprowadzenie do wszystkich 11 projektów uchwał i potem przy kolejnych 10 tylko odwołała się do niego. Podczas dzisiejszego dnia bardzo dużo słów o tych przekształceniach już padło, ja zatem odniosę się tylko do kilku rzeczy i potem chętnie odpowiem na dalsze pytania Państwa Radnych. To co z punktu widzenia miasta jest najważniejsze to to, że nie jest celem likwidacja młodzieżowych domów kultury tylko dokonanie zmiany organizacyjnej. Przy okazji tych zmian intencją Pana Prezydenta jest to żeby żaden z nauczycieli nie został zwolniony i pozbawiony pracy tylko żeby wykorzystać potencjał tych osób do prowadzenia zajęć dodatkowych, zajęć pozaszkolnych nie tylko w instytucjach tych istniejących młodzieżowych domów kultury, przekształconych, ale również w szerszym zakresie. Podczas dzisiejszego dnia pojawiło się szereg zarzutów dotyczących tego w jaki sposób ta dyskusja ma miejsce. To jest oczywiście uchwała zamiarowa i ona w naszej intencji miała dopiero rozpocząć dyskusję na temat tego jak te zmiany mają wyglądać. Ja chciałam w tym miejscu bardzo podziękować za wszystkie te głosy, w których Państwo mówili, że wyrażają chęć udziału w tej dyskusji, udziału w tych konsultacjach, ja też wychwyciłam, że Państwo Radni czują, że jakieś zmiany w obszarze młodzieżowych domów kultury muszą zajść, tylko nie koniecznie w tym kierunku, który został zaproponowany w tych uchwałach zamiarowych. Zatem deklaruje, że jesteśmy otwarci na tę dyskusję i na ostateczny kształt. Czas na te rozmowy i na te konsultacje jest dlatego, że od uchwały zamiarowej zgodnie z prawem jest aż 6 miesięcy na to, żeby dyskutować, rozmawiać i wypracowywać inne rozwiązania zanim uchwała docelowa zostanie Państwu Radnym przedstawiona. Ten konkretny projekt uchwały dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury przy Al. 29 Listopada 102, który miałby być włączony do Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie przy ulicy Papierniczej 2 jako jego filia. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, wniosek formalny, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam wniosek formalny o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Mamy jedno czytanie i wniosek o dwa czytania. To trzeba będzie teraz prawnie przepracować, jeżeli są dwa wnioski to najpierw powinien być głosowany wniosek dalej idący, w związku z tym pierwszy będzie głosowany wniosek złożony przez Pana

Włodzimierza Pietrusa, bo jest dalej idący. Jeśli wniosek przejdzie to wniosek złożony przez Pana Prezydenta będzie bezprzedmiotowy, ale możemy to zrobić w bloku głosowań. Zamykam dyskusję i będziemy te wnioski rozstrzygać w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1183, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana w Krakowie, ulica Krupnicza 38 w celu utworzenia w jej miejsce filii Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie, ulica Mikołajska 2.

Referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, proszę o informację o projekcie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

W zakresie uzasadnienia wprowadzenia tego projektu odwołuję się do tego co powiedziałam przy poprzednim projekcie. Ten konkretny dotyczy Centrum Młodzieży im. Henryka Jordana w Krakowie przy ulicy Krupniczej 38, który miałby, w jego miejsce miałaby być utworzona filia Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie przy ulicy Mikołajskiej 2. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? To proszę Pan Przewodniczący Pietrus z wnioskiem, musi Pan zgłosić przy każdym projekcie uchwały.

Radny – p. W. Pietrus

Analogicznie w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wnioskuję o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu, taki jest wniosek.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, wniosek formalny, będziemy go głosować w bloku głosowań. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, druk 1182, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Krakowie, ulica Grunwaldzka 5 w celu utworzenia w jej miejsce filii Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie, ulica Mikołajska 2.

Referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, projekt Prezydenta Miasta Krakowa.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W zakresie uzasadnienia odwołuję się o tego co powiedziałam wcześniej, ten konkretny projekt dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury w Krakowie przy ulicy Grunwaldzkiej 5, który miałby być przekształcony w filię Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie przy Mikołajskiej 2. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, rozumiem, że Pan Przewodniczący Pietrus z wnioskiem analogicznym.

Radny – p. W. Pietrus

Wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały w pierwszym czytaniu ponownie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, będziemy rozstrzygać w bloku głosowań te wszystkie wnioski formalne. Kolejny druk 1187, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Międzyszkolny Ludowy Zespół Pieśni i Tańca Krakowiak w Krakowie, ulica Bujaka 15 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie, ulica Sokolska 13.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie do tego projektu jest takie jak przed chwilą zaprezentowałam. Ten projekt dotyczy Międzyszkolnego Ludowego Zespołu Pieśni i Tańca Krakowiak w Krakowie przy ulicy Bujaka 15, który to miałby być przekształcony w filię Centrum Kultury Podgórze w Krakowie ulica Sokolskiej 13. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że teraz Pan Przewodniczący Pietrus z wnioskiem. Proszę, wniosek formalny, więc zakładam, że Pan zgłasza.

Radny – p. W. Pietrus

Wniosek formalny o odrzucenie tego druku w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i będziemy głosować wnioski formalne w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 1181, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Dom Harcerza im. Prof. Aleksandra Kamińskiego w Krakowie ulica Lotnicza 1 w celu utworzenia w jej miejsce filii Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie ulica Mikołajska 2.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Kultury – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie analogiczne jak przedstawiłam przed chwilą. Tym razem ten projekt dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury Dom Harcerza im. Prof. Aleksandra Kamińskiego w Krakowie przy ulicy Lotniczej 1, który to miałby być przekształcony w filię Krakowskiego Forum Kultury w Krakowie przy ulicy Mikołajskiej 2. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus z wnioskiem.

Radny – p. W. Pietrus

Wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, wnioski będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny druk, druk 1186, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Krakowie ulica Beskidzka 30 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie ulica Sokolska 13.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie do tego projektu jest analogiczne jak to, które przedstawiałam przed chwilą. Tym razem projekt dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Krakowie ulica Beskidzka 30, w którego miejsce ma być utworzona filia Centrum Kultury Podgórze w Krakowie ulica Sokolska 13. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, proszę wniosek tylko o odrzucenie w czytaniu, bo chodzi o to, że nie mamy, jeszcze nie mamy de facto II czytania, na razie jest jednoczytaniowy druk, zresztą o odrzucenie projektu uchwały.

Radny – p. W. Pietrus

Składam wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiemy to, że chodzi o to procedowanie obecne, przed rozpatrzeniem wniosku Prezydenta. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam czytanie, zamykam dyskusję, nie czytanie, bo to

wszystko będzie zależeć od głosowania projektów. I kolejny projekt uchwały druk 1191, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Fort 49 Krzesławice w Krakowie os. Na Stoku 27B w celu utworzenia w jej miejsce filii Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie analogiczne do tego, które przedstawiłam przed chwilą. Ten projekt dotyczy likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Fort 49 Krzesławice w Krakowie, osiedla Na Stoku 27B, w którego to miejsce miałyby być utworzona filia Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Przewodniczący z wnioskiem formalnym, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Wniosek formalny o odrzuceniu tego projektu uchwały w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i będziemy głosować wnioski formalne w bloku głosowań. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, druk 1190, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Janusza Korczaka w Krakowie osiedle Kalinowe 18 w celu utworzenia w jej miejsce filii Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały Pani Dyrektor Ewa Całus, projekt Prezydenta Miasta Krakowa.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Analogicznie do uzasadnienia, które przedstawiłam przed chwilą tym razem projekt dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury im. Janusza Korczaka w Krakowie na osiedlu Kalinowym 18, w którego miejsce miałyby być utworzona filia Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Przewodniczący z wnioskiem formalnym.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Zgłaszam wniosek formalny o odrzucenie w I czytaniu projektu uchwały o zamiarze likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Janusza Korczaka w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Kolejny projekt uchwały druk 1189. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury im. Andrzeja Bursy w Krakowie os. Tysiąclecia 15 w celu utworzenia w jej miejsce filii Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie analogiczne do tego, które przedstawiłam przed chwilą. Tym razem projekt dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury im. Andrzeja Bursy w Krakowie przy os. Tysiąclecia 15, w którego miejsce miałyby powstać filia Nowohuckiego Centrum Kultury w Krakowie, aleja Jana Pawła II 232. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Przewodniczący z wnioskiem.

Radny – p. W. Pietrus

Wniosek formalny o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, będziemy wnioski formalne głosować w bloku głosowań. Druk 1184, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury Dom Harcerza w Krakowie ulica Reymonta 18 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie ulica Papiernicza 2.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie analogiczne jak do projektów, które przedstawiałam przed chwilą. Tym razem projekt dotyczy Młodzieżowego Domu Kultury Dom Harcerza w Krakowie przy ulicy Reymonta 18, w którego miejsce miałyby powstać filia Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki w Krakowie ulica Papiernicza 2. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Przewodniczący z wnioskiem formalnym.

Radny – p. W. Pietrus

Ponownie składam wniosek w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, wnioski formalne będziemy głosować w bloku głosowań. Druk 1188, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zamiar likwidacji jednostki budżetowej Staromiejskie Centrum Kultury Młodzieży w Krakowie, ulica Wietora 13-15 w celu utworzenia w jej miejsce filii Centrum Kultury Podgórze w Krakowie, ulica Sokolska 13.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uzasadnienie tego projektu jest analogiczne jak do wcześniej prezentowanych przeze mnie projektów. Tym razem projekt dotyczy Staromiejskiego Centrum Kultury Młodzieży w Krakowie ulica Wietora 13-15, w którego miejsce miałyby powstać filia Centrum Kultury Podgórze w Krakowie przy Sokolskiej 13. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I rozumiem, że, otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus z wnioskiem formalnym.

Radny – p. W. Pietrus

Składam wniosek formalny o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i wnioski formalne będziemy głosować w bloku głosowań. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Rozwiązanie Zespołu Szkół nr 3 w Krakowie, ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16 oraz likwidacji wchodzących w jego skład XXXIII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie i Branżowej Szkoły I stopnia nr 22 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Prezentuję projekt uchwały, który poprzedził, poprzedzony był wcześniej uchwałą zamiarową, którą miałam okazję Państwu Radnym prezentować, do tego projektu uchwały mamy pozytywną opinię związków zawodowych, oprócz tej opinii Komisji Edukacji, aktualizujemy ofertę tej jednostki, w tej chwili jest niewielkie zainteresowanie, wręcz zerowe nauczaniem w placówce o tym charakterze, informuję Państwa Radnych, że jeżeli chodzi o ten budynek to zostanie on wykorzystany na cele oświatowe, mamy w pobliżu ulicy Millana Szkołę Podstawową Nr 56 przy ulicy Fredry, która już w tej chwili korzysta z tych budynków w części tygodnia mając tam zajęcia i teraz wykorzystywałaby go w pełni. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Myślę, że skończymy to za 20 minut, około 20 minut, jeszcze są rezolucje. Jak będą Radni dyskutować to będzie dłużej, ale jesteśmy Szanowni Państwo przy projekcie uchwały według druku 1148, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie to zamykam dyskusję, co oznacza, że zamknąłem również I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam, bo nie mamy żadnego wniosku o wprowadzenie dzisiaj w trybie nagłym do II czytania, termin zgłaszania autopoprawek na dzień 4 maja 2020 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja 2020 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 1164.

Przekształcenie Bursy Szkolnictwa Ponadpodstawowego nr 2 w Krakowie, poprzez przeniesienie jej siedziby z ul. Grochowej 23 na os. Szkolne 19 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ten projekt również był poprzedzony uchwałą zamiarową, w tej chwili mamy pozytywną opinię Kuratora Oświaty do podjęcia takich działań. Podstawą zmiany lokalizacji tej bursy i przeniesienia jej z siedziby z ulicy Grochowej na os. Szkolne są wymagania dotyczące budynku, w jakim w tej chwili bursa się znajduje i nie spełnianie wymagań w tej chwili tego budynku do przebywania w nim na stałe dzieci. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 4 maja 2020 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja 2020 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 1137.

Likwidacja przez wygaszanie XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Nieśłyszących w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus. Pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ten prezentowany przeze mnie projekt uchwały i następny dotyczy Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Nieśłyszących w Krakowie i prowadzonego tam w tej chwili XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Nieśłyszących przy ulicy Grochowej i XII Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Nieśłyszących w Krakowie, ten projekt uchwały również został poprzedzony uchwałą zamiarową, w tej chwili do tego działania mamy pozytywną opinię Kuratora Oświaty. Celem tego projektu jest wygaszenie istniejących liceów o jakich powiedziałam przed chwilą, nie mamy regulacji prawnych określających możliwość funkcjonowania liceów w takiej formule, natomiast informuję Państwa Radnych, że taka/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Prosiłbym Panów żeby rozmawiali w foyer.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Informuję Państwa Radnych, że nauczyciele zatrudnieni w tej formie kształcenia w tej chwili znajdują zatrudnienie i przydział godzin w nowo powołanej szkole branżowej II stopnia zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami, która będzie otwarta od 1 września 2020 roku, co pozwoli na to żeby żaden z tych nauczycieli nie został zwolniony. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 4 maja 2020 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja 2020 roku godzina 15.00. Pani Dyrektor nie ma Pani za co przepraszać, ponieważ jak wyszedł Przewodniczący Hawranek od razu zrobił się spokój i cicho. Kolejny projekt uchwały, druk 1138, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Likwidacja przez wygaszanie XI Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Zespole Szkół i Placówek pod nazwą Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta uchwała również była poprzedzona uchwałą zamiarową, w tej chwili mamy pozytywną opinię Kuratora Oświaty do tego działania. Ten projekt uchwały sprowadza się do wygaszenia z kolei XI Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Dorosłych w Zespole Szkół i Placówek pod nazwą Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących. Tak samo jak w przypadku poprzedniego projektu sytuacja nauczycieli będzie wyglądała w ten sposób, że znajdą oni zatrudnienie w nowo powołanej szkole branżowej II stopnia, która rozpocznie swoją działalność od 1 września 2020 roku, co pozwoli na uniknięcie zwolnień nauczycieli. Tym projektem uchwały chcemy doprowadzić stan faktyczny do stanu zgodnego z obowiązującym stanem prawnym. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 4 maja 2020 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 maja 2020 roku godzina 15.00. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Druk 1178.

Uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona na podstawie ustawy o finansowaniu zadań zleconych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, negatywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Kolejne dwa projekty uchwał, które mam przyjemność Państwu Radnym zaprezentować dotyczą ograniczenia dotacji, którą kierujemy dla, przy tym projekcie uchwały, publicznych przedszkoli, a przy kolejnym dla niepublicznych przedszkoli. Tak jak wcześniej powiedziała Pani Prezydent podczas dzisiejszej Sesji Rady Miasta Krakowa jesteśmy jedynym miastem, które dotuje publiczne przedszkola dotacją wyższą niż 100 %, w tej chwili to jest 120 % ustawowej stawki i ten projekt wywołany jest sytuacją, którą w tej chwili mamy w Krakowie, bardzo obszernie mówił dzisiaj o tym Pan Prezydent Jacek Majchrowski i później także Pan Prezydent Andrzej Kulig, w wyniku ograniczeń dochodów własnych, które odnotowuje teraz miasto Kraków szukamy tych zadań, które są zadaniami fakultatywnymi i które jesteśmy w stanie ograniczyć po to żeby realizować zadania obligatoryjne, do których realizacji jesteśmy

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

zobligowani przepisami prawa. Stąd propozycja ograniczenia o 20 % do ustawowych, do 100 % wysokości dotacji, do tego obligują nas przepisy prawa i taki projekt proponujemy Państwu Radnym tym projektem uchwały. Bardzo dziękuję i proszę o zagłosowanie za tym projektem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Mariusz Kękuś z wnioskiem formalnym, mamy wniosek o dwa czytania.

Radny – p. M. Kękuś

W imieniu naszego Klubu zgłaszam wniosek formalny o odrzucenie tego projektu uchwały w I czytaniu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to był wniosek formalny, rozumiem, że Pan Radny Łukasz Wantuch, Pan Radny Łukasz Sęk i Pan Radny Michał Starobrat w kolejności.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja proszę Państwa bym prosił o wyświetlenie teraz pewnej grafiki, którą przygotowałem i ona pokaże, że przyjęcie tego druku nie da oszczędności, ale da dodatkowe wydatki. W przedszkolach, pozwolą Państwo, że będę też jednocześnie nawiązywał do następnego druku, czyli 1179 czyli przedszkola nie samorządowe, ponieważ te tematy są ze sobą powiązane. W przedszkolach samorządowych mamy 17 tys. dzieci, w przedszkolach publicznych 6900, w przedszkolach niepublicznych mamy 8 tys. dzieci. Przyznajemy 100 % na przedszkola samorządowe, co daje 12 tys. zł rocznie, w przypadku 120 % dajemy 14.700 zł, niepubliczne 18, 10 tys. zł. I tam widać różnicę, 2400 i 1841. Nasze miasto od wielu lat prowadzi politykę tworzenia miejsc w przedszkolach, nie tylko w przedszkolach samorządowych, ale również w przedszkolach nie samorządowych i daje to bardzo dobre efekty. Na stronie Kraków.pl możemy znaleźć wiele artykułów, którymi nasze miasto chwali się jak dzięki temu systemowi zwiększenie dotacji ze 100 do 120 % powstało kilka tysięcy miejsc w przedszkolach. Ten projekt jest realizowany od wielu lat i była to inicjatywa Urzędu Miasta Krakowa, bardzo słuszna inicjatywa. W przypadku przedszkoli nie samorządowych publicznych dotacja ze strony miasta jest praktycznie jedynym ich źródłem finansowania, dochodzi do tego oczywiście 1 zł powyżej 5 godzin, ale to nie są duże kwoty. Jeżeli my proszę Państwa zmniejszymy dotację do 100 % to oznacza, że nie będziemy w stanie utrzymać takiej sieci przedszkoli nie samorządowych, publicznych, ponieważ nie da się ukryć, że kryzys również wpływa na to ile dzieci chodzi do przedszkoli publicznych i do przedszkoli niepublicznych. Gdybyśmy przyjęli te dwie uchwały czyli obniżenie ze 120 do 100 i z 85 do 75 to mamy obowiązek ustawy przyjęcia wszystkich dzieci do przedszkoli, co oznacza, że jeżeli będą się przenosić dzieci z placówek niepublicznych lub z nie samorządowych publicznych do samorządowych to my będziemy ponosić straty finansowe. Podam prosty przykład, jeżeli dziecko z placówki niepublicznej przeniesie się do placówki samorządowej to my musimy na to dziecko znaleźć rocznie 4.296 zł, to jest różnica między dotacją 85 %, a dotacją w przedszkolu nie samorządowym publicznym, zakładając, że takie dziecko nie znajdzie miejsca w placówce samorządowej. Jeżeli znajdzie miejsce w placówce samorządowej, oczywiście jeżeli będziemy mieć wolne miejsca to ta różnica jest mniejsza i wynosi 1.841 zł, ale de facto w każdym z tych przypadków my ponosimy stratę finansową, będziemy musieli znaleźć te pieniądze. Dokonałem symulacji, że gdybyśmy zlikwidowali wszystkie przedszkola nie samorządowe, niepubliczne, to musielibyśmy znaleźć 34 mln zł na dzieci,

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

które by trafiły do przedszkoli nie samorządowych publicznych. To jest to właśnie 4.296 zł. Więc szukając oszczędności teraz będziemy ponosić o wiele większe wydatki na jesieni, nawet jeżeli odrzucimy tę uchwałę i tamtą następną, nawet jeżeli przyjmujemy tę podwyższoną dotację, która jest proponowana przez Klub Przyjazny Kraków i przez Klub Prawo i Sprawiedliwość w innych drukach wprowadzić, to my tak czy siak nie unikniemy bankructw w przedszkolach, nie unikniemy, to trzeba powiedzieć jasno. Te propozycje doprowadzą tylko do tego, że przyjęcie tej uchwały zwiększy tą falę bankructw, a przyjęcie albo mojej poprawki do następnego druku, albo druku Przyjaznego Krakowa czy Pani Radnej Tatary, które nie są w tym porządku obrad, złagodzi bankructwa, bo zamknęliśmy przedszkola w połowie marca, teraz są zamknięte, w maju będzie poluzowanie, ale tak czy siak wielu rodziców nie pośle dzieci mimo otwarcia bo będzie się obawiało, jeżeli będą miały możliwości techniczne żeby nie posyłać dziecka to zostanie w domu, to będzie bardzo dużo dzieci. Co więcej, przedszkola będą musiały ponieść dodatkowe koszty związane z otwarciem w postaci zakupu środków dezynfekujących, w postaci rękawiczek. Ja dostaję maile od przedszkoli z taką propozycją czy miasto jest w stanie jakoś pomóc np. robiąc centralny zakup na zakup środków czystości. My proszę Państwa próbując oszczędzać teraz, dzisiaj, będziemy ponosić o wiele większe wydatki na jesieni, o ile zamknięcie restauracji czy kawiarni oczywiście jest tragedią, ale można ją otworzyć w ciągu kilku tygodni, to przyjęcie tych uchwał spowoduje rozpad systemu przedszkolnego, który budujemy od wielu lat w naszym mieście. Nie tutaj szukamy oszczędności, szukanie oszczędności tutaj w tym momencie spowoduje zwiększenie wydatków dla miasta, kiedy będziemy musieli przyjąć wszystkie dzieci. Oczywiście możemy upychać te dzieci kolanem w przedszkolach samorządowych, możemy kazać dzieciom z Azorów jeździć na Ruczaj, albo do Nowej Huty, ale nie po to od wielu lat z wielkim wysiłkiem, z ogromnym wysiłkiem finansowym, budowaliśmy sieć przedszkoli. Każdy kryzys kiedyś się kończy, ten kryzys będzie trwał rok, dwa, ale jeżeli po roku czy po dwóch będziemy znowu, znowu damy 120 % czy 85 % to również minął lata, zanim my wrócimy do punktu wyjścia jaki jest obecnie. Nasz system edukacyjny, to co robi miasto, jest przykładem też dla innych miast w Polsce, bo niewiele miast daje te 120 % czy 85 %, ale to jest działanie celowe, bo dając podwyższoną dotację nie musimy np. kupować budynku na rzecz przedszkola. W planie miasta Krakowa jest zakup dwóch żłobków/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny proszę o konkluzję.

Radny – p. Ł. Wantuch

Już kończę. Więc apeluję do Państwa żebyśmy odrzucili ten druk, będę więcej troszeczkę mówił na temat mojej poprawki w następnym druku, ale szukając teraz oszczędności narażamy się na o wiele większe wydatki na jesieni, bo mamy obowiązek ustawy przyjęcia każdego dziecka do przedszkola i do szkoły. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk, potem Pan Radny Michał Starobrat, Pani Radna Agata Tatara, Pani Radna Małgorzata Jantos, Pan Mariusz Kękuś drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja tutaj nie rozumiem jakby logiki tego działania rzeczywiście i to jest to o czym dzisiaj mówiliśmy przy wprowadzeniu, przy tej propozycji wprowadzenia rezolucji w sprawie powołania zespołu ds. zmian w budżecie, ponieważ jak patrzymy na te proponowane zmiany

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

to one w żaden sposób wygląda na nieskoordynowane i niespójne ze sobą. W jednym druku mówimy, że żłobki czyli zadania nieobowiązkowe gminy, żłobki mają problemy i chcemy im pomóc, chcemy im dać dotację jednorazową w wysokości 300 zł, co popieram, a w drugim druku mówimy, że przedszkola czyli zadania obowiązkowe też mają problemy, więc my im jeszcze te problemy zwiększymy obcinając dotację. Coś tu jest nie tak, coś tu ze sobą nie współgra, w takim razie jaki jest nasz cel, chcemy pomagać czy nie chcemy pomagać, czy chcemy im utrudniać, czy chcemy im ułatwiać. Poza tym to o czym mówił Radny Wantuch, te kwoty policzone, które musielibyśmy przeznaczyć, one w ogóle nie uwzględniają liczby miejsc w tych przedszkolach, placówkach samorządowych i nie samorządowych, nie ma fizycznej możliwości jeżeliby doszło do likwidacji w dużej części przedszkoli nie samorządowych, żeby dzieci zmieścić w samorządowych placówkach. Nie będzie gdzie ich posłać, a to jest zadanie obowiązkowe gminy. Więc ja chciałbym zobaczyć jaki jest w takim razie, jeżeli chcemy obciążyć te dotacje, co zrobimy jeżeli te przedszkola się zamkną, nie samorządowe, gdzie mamy plan na budowę przedszkoli samorządowych, ile to nas będzie kosztować i za ile miesięcy te przedszkola będą gotowe tak żeby zapewnić wszystkim dzieciom opiekę przedszkolną. To jest zupełnie ze sobą niespójne i rzeczywiście jeżeli mówimy o takich kwotach to powinno być skoordynowane, powinny być podjęte decyzje, co jest priorytetem, jeżeli Pan Prezydent mówił o jakichś fanaberiach i rezygnacji z fanaberii to opieka przedszkolna na pewno fanaberią nie jest, jest zadaniem obowiązkowym. Więc rozpoczynanie oszczędności od tego typu zadań jest dla mnie zupełnie niezrozumiałe. I jeszcze jeden argument, o którym też przed chwilą Radny Wantuch wspominał, czyli ewentualne odtworzenie tych miejsc, ja, przedsiębiorcy lubią mieć stabilność i lubią mieć zaufanie. Jeżeli my w pierwszej kolejności mówimy przedsiębiorcom, którzy inwestowali pieniądze, których zachęcaliśmy przez lata, otwierajcie te placówki, a teraz przychodzi kryzys i my im mówimy od razu, słuchajcie my wam zabieramy te pieniądze pomimo tego, że też macie ciężko, to czemu ci przedsiębiorcy za dwa czy trzy lata mieliby nam znowu uwierzyć, że my im pomożemy w otwarciu placówek, a przyjdzie kolejny kryzys jakiś za dwa lata i my znowu zabierzemy im pieniądze żeby oni znowu placówki zamknęli. Jest to, nie widzę w tym żadnej logiki i żadnego sensu poza, wydaje się nawet nie rachunkiem zysków i strat finansowym, czysto finansowym, bo on docelowo, długofalowo też będzie na minusie. Więc jaki cel mają te zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bym chciał tylko zaznaczyć, bo nie każdy śledzi informacje na bieżąco, że dzisiaj Premier Morawiecki ogłosił, że 6 maja następuje kolejne odmrażanie gospodarki i nasze dzieci wracają do żłobków i przedszkoli. Oczywiście można było się tego spodziewać, ale co się z tym wiąże, wiąże się to z dodatkowym, dodatkowymi kosztami, które przedszkola i żłobki będą musiały ponieść, ponieważ dzieci wrócą do żłobków i przedszkoli, ale w bardzo poważnym takim reżimie sanitarnym, na pewno będą mniejsze grupy, to już nie będą przedszkola, które będą liczyły w grupie po 12, 18 osób, prawdopodobnie te grupy będą zdecydowanie mniej liczne, to będzie oznaczało, że albo przedszkola będą zmuszone do tego, i tutaj celowo używam słowa zmuszone, do zatrudnienia kolejnych nauczycieli, ewentualnie nie wiem do jakich rozwiązań, dzielenia godzinowego, ciężko mi powiedzieć. Czyli dzisiejsza informacja dodatkowo sprawia, że nie możemy się godzić na to, aby przedszkola, żłobki, które będą miały zdecydowanie większe koszty prowadzenia swojej działalności, działalności,

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

o której już tutaj Radny Wantuch mówił, którą to my jako miasto powinniśmy wykonywać, będą miały większe koszty, nie możemy im zabierać dotacji, to z jednej strony, a z drugiej strony bardzo apeluję, aby przy tym przypadku żłobków, przedszkoli nie wykorzystywać tego jako instrumentu budowania jakiegoś kapitału politycznego, nie walczmy tutaj, czy damy więcej tym przedszkolom czy żłobkom, podejźmy to tego naprawdę w sposób bardzo odpowiedzialny, jestem za tym, aby nie obcinać żadnych dotacji żłobkom ani przedszkolom, ale wstrzymajmy się z podnoszeniem jakichkolwiek dotacji do momentu, kiedy zaczną działać zespół i nam to wszystko wyliczy, bo tak naprawdę nie wiemy czy nas na to będzie stać. Więc apeluję z jednej strony o to abyśmy nie obcinali żadnej dotacji ze względu na większe koszty prowadzenia działalności, oraz abyśmy zbyt wcześnie nie próbowali zdobyć jakiś kapitał polityczny tym, że jesteśmy tacy dobrzy i dajemy zdecydowanie większe dopłaty, co nie oznacza, że wyższe opłaty będą rozważane.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Agata Tatar. Dobrze, Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo! Szanowna Pani Prezydent!

Chcę Państwu powiedzieć, że od samego początku, odkąd powstały jakiegokolwiek przedszkola, które są prowadzone przez inny podmiot niż samorządy ta dyskusja jest, tak jak powiedziałam wcześniej, nie kończąca się historią dotyczącą spraw finansowania tego typu inicjatyw. Nie będę powtarzała to co tutaj już mówiłam wielokrotnie, to znaczy, że nasz podatnik, człowiek idący ulicą, daje pieniądze na dzieci, które mają być w przedszkolach. I on dokładnie nie wie czy dziecko X będzie miało 85 czy 120 czy 100 % dotacji, ponieważ obowiązkiem miasta jest znajdowanie miejsca dla każdego przedszkolaka, dla każdego dziecka, które ma prawo i obowiązek znaleźć się w przedszkolu. W związku z tym przechodzeń nie mówi o tym jak ma być stosowany X czy Y, czy Jaś Kowalski będzie w przedszkolu niepublicznym czy publicznym, on po prostu daje na przedszkola. I w tym momencie istnieje punkt B to znaczy sprawiedliwość według urzędników, to znaczy urzędnik decyduje o tym, które dziecko dostanie 85 %, 70 czy 120. Według mnie jest to sprawa jakaś poroniona zupełnie, jest to sprawiedliwość urzędnicza, zupełnie przedziwna sprawa, którą można by znaleźć w kategoriach pojęcia czym jest sprawiedliwość. W związku z tym Szanowni Państwo od samego początku mówię tutaj i kiedyś zrobiłam nawet prezentację, może ją odgrzebię, że tak naprawdę najbardziej efektywną i najbardziej oszczędną racją dla miasta to byłoby oddawanie wszystkich przedszkoli w ajencję, w ludzi, którzy są poza samorządem. I myślę, że to byłoby najbardziej opłacalne finansowo dla miasta, przeanalizujmy tą sprawę, na następny raz odświeżę i przyniosę tą swoją prezentację, w której pokazywałam, że miasto najwięcej by skorzystało wtedy, kiedy wszystkie przedszkola byłyby prowadzone przez podmioty niepubliczne, ponieważ wtedy, i tam moglibyśmy znaleźć największe oszczędności, przyniosę Państwu tą prezentację i roześle Państwu wszystkim. W związku z tym unikajmy tzw. sprawiedliwości urzędniczej to znaczy rozdzielania według decyzji urzędników i mówienia o tym, że jest to sprawa najbardziej sprawiedliwa, nie ma czegoś takiego, to jest absurdalne i wykorzystywane w jakiś sposób przerost formy nad treścią. W związku z tym apeluję do wszystkich Państwa, abyśmy odrzucili w ogóle tego typu projekty i może dożyję takiego momentu tutaj w tym mieście, że wreszcie przestanie się dotykać czy oszczędzać na takim tworze jakim jest działalność związana z wynajmowaniem czy też wyjmowaniem czy raczej przejmowaniem obowiązku miasta przez podmioty, które się tego podejmują. Na Boga, wreszcie przestańmy to robić, każda kolejna Rada, co czwarta, co piąta, polega na tym, że chcemy zdejmować pieniądze dla Jasia Kowalskiego, który jest w przedszkolu

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

niepublicznym, a w przedszkolu publicznym, o czym Jan Kowalski idący ulicą po prostu o tym nie wie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Radnych Miasta Krakowa Prawo i Sprawiedliwość wyrażamy zdecydowany sprzeciw i negatywnie opiniujemy projekty uchwał dotyczące zaniżania dotacji dla publicznych podmiotów prowadzone przez osoby fizyczne inne aniżeli Gmina Miejska Kraków oraz poprzez obniżenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych prowadzone przez osoby fizyczne. Bardzo jest nam przykro, że kolejny raz musimy w tak krótkim czasie, można powiedzieć, te same argumenty przedstawiać nad potrzebą funkcjonowania tych placówek. Równość również polega na tym, że rodzice mają wybór i mają prawo wyboru do jakiej placówki dziecko swoje chcieliby zapisać. Może być to publiczna, czy niepubliczna, to jest sprawa rodziców jak i również zapisane w prawach dziecka. Natomiast jako samorządowcy ubolewamy nad zniżeniem tej formy dotacji dlatego, że przedszkola – o czym tutaj już Państwo wspomnieliście – w dzisiejszej sytuacji wręcz przeciwnie, wymagają naszej pomocy. Otrzymaliśmy wiele pism od rodziców, od podmiotów prowadzących poszczególne placówki z prośbą o pomoc i wsparcie, ponieważ wielu rodziców również utraciło możliwość pracy. Działa tarcza, ale ona nie jest jeszcze wystarczająca dla wszystkich podmiotów tym bardziej, że jako samorząd możemy włączyć się w pomoc dla rodziców i dla naszych przedsiębiorców, osób fizycznych czy podmiotów, które prowadzą te placówki. Ale nie zapomnijmy również o tym, że placówki publiczne, które taki status mają, prowadzone przez osoby fizyczne, bądź inne niż Gmina Kraków nie mogą pozyskiwać tutaj dodatkowych środków i tylko utrzymują się z tych, które mają od nas, od samorządu. Ja nie mówię o jakichś grantach dodatkowych, mówimy o statusie utrzymania takiej placówki ponieważ zgodnie z zapisami nie mogą pobierać np. w przedszkolach więcej niż ustawowa złotówka. I dlatego Klub nasz, Prawo i Sprawiedliwość, przygotował projekt uchwały, który niestety nie znalazł się w porządku dzisiejszych obrad, który mówi o zwiększeniu przez najbliższe miesiące, na ten czas trudny, tej pandemii, wyjątkowo do 100 %. Równocześnie dla przedszkoli czy szkół, placówek, które są prowadzone jako publiczne przez osoby inne niż właśnie Gmina Miejska Kraków utrzymanie tych 120 % dotacji miesięcznie. I jesteśmy za takim rozwiązaniem. Ponieważ jak wspomniałam nie ma naszego projektu uchwały poprzemy dzisiaj projekt przygotowany przez Pana Radnego Łukasza Wantucha, który mówi o zwiększeniu analogicznie do uchwały żłobkowej, i tu się bardzo cieszymy, bardzo dziękujemy Panu Prezydentowi, że pomyślał o tych najmłodszych mieszkańcach naszej gminy, że te podmioty są w potrzebie i doceniamy to wsparcie, równocześnie my jako Radni pamiętamy o pozostałych placówkach i zgodnie z tym poprzemy propozycje poprawki Pana Łukasza Wantucha i taki projekt uchwały jesteśmy w stanie przyjąć pod warunkiem przyjęcia poprawek, w innym zaś przypadku odrzucamy te projekty w I czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś, drugie wystąpienie. Pan zgłaszał wniosek formalny.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym zwrócić się z taką prośbą Pani Prezydent do Państwa, żebyście nam, Pani Prezydent można? Chciałbym się zwrócić z taką prośbą żebyście Państwo dostarczyli nam w ramach tutaj kalkulacji dotyczących kosztów prowadzenia tych placówek oświatowych informację taką jaki jest koszt, mówię tutaj o wszystkich kosztach bezpośrednich i pośrednich, związanych z prowadzeniem placówek samorządowych i nie samorządowych. Chodzi mi o to żeby uwzględniać też koszty budynków, remontów, wszystkie koszty, ponieważ budynki są najdroższe w utrzymaniu, koszt budowy takiego budynku to jest kilkanaście milionów złotych, bo to co mówiłem wcześniej, w moim przekonaniu, jestem tego pewny, tak naprawdę prowadzenie placówek samorządowych jest zdecydowanie droższe i zdecydowanie lepszym rozwiązaniem jest funkcjonowanie placówek nie samorządowych zarówno publicznych jak i niepublicznych i to jest zdecydowanie tańsze dla gminy. Gmina nie ma żadnych zobowiązań poza tym, że musi płacić na każde dziecko, które jest w przedszkolu. I wtedy wprost proporcjonalnie do ilości dzieci Państwo płacicie po prostu za świadczoną usługę. W przypadku przedszkoli samorządowych sytuacja wygląda zupełnie inaczej, ponieważ mamy majątek i aktywa, które musimy utrzymywać. Więc ja bym prosił żeby czarno na białym dać nam informację jaki jest koszt, prawie połowa dzieci jest w przedszkolach tych nie samorządowych, 15 tys., z tego materiału, który był prezentowany wynika. Więc nie można robić tego typu ruchów i likwidować czy doprowadzać do pogorszenia stanu finansowego placówek, które są tańsze, a utrzymywać coś droższego, bo dla mnie to jest absurd, nie stać nas na to żeby budować przedszkola, nie idzie nam to zupełnie, zresztą tak samo jest w przypadku żłobków w mieście, natomiast lekką ręką chcemy po prostu ciąć wydatki tam gdzie się ciąć nie da. To w sytuacji kryzysu, zgadzam się tu z Panem Radnym Starobratem, na pewno koszty tych placówek wzrosną. W tym porządku sanitarnym, który będzie obowiązywał przez następne kilka miesięcy na pewno będzie zmniejszona działalność w sensie takim, że pewnie mniej dzieci będzie przebywało w jednej placówce czy mogło przebywać, może się też to wiązać na pewno z zakupem właśnie jakichś środków, które są niezbędne do zachowania odpowiednich warunków sanitarnych, a dodatkowo jeszcze pewnie trzeba będzie zatrudniać dodatkowy personel, a my wtedy decydujemy się na takie cięcia bez żadnych wyliczeń, bo brakuje pieniędzy w mieście. Pieniądzy w mieście brakuje już od trzech lat, od trzech lat mamy, czy nawet więcej, odkąd jestem w Radzie, wszystkie budżety są praktycznie z deficytem i to potężnym. Więc jeżeli ktoś narobił bałaganu to niech dzisiaj sprzęta, ale niech nie zaczyna od dzieci, bo dzieci nie są temu winne ani ich rodzice, niech zacznie od tych, którzy popełnili te błędy i w pierwszej kolejności ich rozlicza.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękujemy. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest tragiczny czas i my mamy dbać jako miasto, mamy dbać o zdrowie mieszkańców, o edukację, mamy dbać o ekonomię i mamy dbać o dobrostan, dobrostan naszych mieszkańców. Proszę Państwa jak ja się temu przysłuchuję co się dzieje to ja bym chciała wiedzieć, bo ja się nie edukacji nie znam, ale chciałabym wiedzieć jak się przekłada to, że wszyscy wszystkim chcemy coś rekompensować na to, tak jak mówił Pan Radny Starobrat czy Pan Radny Sęk, chciałabym wiedzieć drogi Łukaszu ile to będzie kosztować miasto i czy to jest sprawiedliwe, bo w tym dobrostanie, o którym mówiliśmy w ramach tej komisji, którą

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

chcemy stworzyć, mamy mówić także o dobrostanie. Jak ja spotykam ludzi, którzy są w tragicznej sytuacji, między innymi przedszkolanki z prywatnych przedszkoli to ja chciałam pozaprosić Pani Radnej Jantos tej pewności siebie, ja nie wiem, ja tylko chciałam zapytać w jakim stopniu te dofinansowania przełożą się na to żeby ci nauczyciele także dostali, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, dlaczego różnicujemy nauczycieli, dlaczego jedni pracują 18 godzin, a drudzy 40 godzin. I to jest pytanie do Pani Prezydent, ja się na tym nie znam, ale dla mnie to jest niesprawiedliwe, dlaczego jedni, nie mierzy się, jakie są mierniki i oceny tych, którzy dobrze pracują. Jak byłam nauczycielem akademickim to oceniali mnie studenci, studenci mnie oceniali i drżałam jaką będę miała na koniec roku opinię, ile studentów zaliczy kolokwium, ile zda egzamin i jak mnie ocenią. Natomiast tutaj wszystkim wszystko się należy, a ty Łukaszu lubisz jak Zagłoba królowi szwedzkiemu dawać Niderlandy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Agata Tatara jeszcze, drugie wystąpienie. Pan Radny Łukasz Sęk, Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radna – p. A. Tatara

Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam tylko podać wyniki głosowania Komisji Edukacji, oficjalnie przeliczyliśmy z Panem Sekretarzem, bardzo dziękuję Państwu Radnym za udział w posiedzeniu wczorajszej Komisji, które odbyło się w formie zdalnej i korespondencyjnej i potwierdzam, że Komisja Edukacji nie wydała pozytywnych opinii do druków związanych z młodzieżowymi domami kultury w celu ich likwidacji czy przekształcenia jaki jest zapis w projektach uchwał dotyczący MOS-u jak również i przedszkoli. Jeszcze raz podkreślam, Komisja Edukacji nie wydała pozytywnej opinii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Odpowiadając bardzo krótko Pani Radnej, no właśnie o to chodzi, o to żeby nam tym się zastanowić i to przemyśleć i skoordynować, bo ja dalej nie otrzymałem odpowiedzi, to pytanie też już wcześniej padało, gdzie sens i gdzie logika w tym, że chcemy żłobkom dać, a przedszkolom zabrać, a żłobki są nieobowiązkowe dla miasta, a przedszkola są obowiązkowe, czyli obowiązkowym zabieramy i nieobowiązkowym dajemy, to jakby jaka idea za tym stoi tak długofalowo i jaka to wygląda całościowo. Jakie są inne oszczędności, bo zaczęliśmy od oszczędzania na dzieciach i młodzieży. Więc gdzie są te inne dziedziny, dlaczego nie ma dzisiaj innych druków, chodzi o to żeby właśnie to wszystko było przemyślane i skoordynowane, bo ja dalej nie potrafię odnaleźć logiki właśnie w tym, że na te działania nieobowiązkowe chcemy dokładać pieniądze, a na te działania obowiązkowe chcemy te pieniądze zabierać. Ja uważam też, że nie powinniśmy zwiększać dotacji dla przedszkoli, bo taki druk i taka poprawka jest złożona, uważam, że powinniśmy je zostawić, ale nie powinniśmy jej jakby obcinać tym bardziej, że trzeba zobaczyć jak to będzie funkcjonowało w maju, ile dzieci wróci do nauczania, jakie będą dokładnie wytyczne bo na razie jest podana data, ale tych wytycznych szczegółowych nie ma, wtedy te przedszkola będą raportować jak się zmieniły koszty, ile dzieci wróciło do nich itd., itd. i na bieżąco ewentualnie reagować, ale obcinanie im teraz dotacji nie uratuje budżetu miasta Krakowa w żaden sposób, natomiast może doprowadzić do tego, że większość placówek po prostu zamknie działalność, co będzie

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

dla nas długofalowo dużo większym problemem niż brak kilkuset czy nawet kilku milionów złotych teraz, które będziemy musieli wypłacić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałem poruszyć dwie kwestie, ponieważ akurat nie ma dyskusji o żłobkach, ale Pan Radny Łukasz Sęk poruszył ten temat, każdy żłobek prywatny w tym mieście ma spadek dzieci chodzących na zajęcia, wynosi on od kilkunastu do nawet kilkudziesięciu procent, ja mam tylko nadzieję, że ponieważ często się pojawia to pytanie dlaczego dajemy żłobkom, a nie przedszkolom, że nie pojawi się w głowie Pani Dyrektor, Pani Prezydent, Pana Sekretarza taki pomysł, żeby wycofać się z tej podwyżki dla żłobków o 300 zł, to jest bardzo ważna rzecz żeby pomóc żłobkom mimo, że nie mamy takiego obowiązku dlatego, że tak jak powiedziałem, ilość dzieci spadła drastycznie, bo rodzice nie chcą płacić za coś czego nie otrzymują, taka jest prawda, a jednocześnie wzrosną koszty teraz związane z powtórным otwarciem. Ale chciałbym tylko nawiązać do jednej rzeczy, do sprawy formalnej, do tego druku został złożony wniosek o dwa czytania. Na szczęście Radny Kękuś złożył wniosek formalny o jedno czytanie /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

O odrzucenie.

Radny – p. Ł. Wantuch

O odrzucenie, tak, ja bym prosił żeby Pan Sekretarz, Pani Prezydent rozważyli możliwość wycofania się z tego wniosku o dwa czytania, z bardzo prostego powodu, żyjemy w strasznie nerwowych czasach, codziennie jesteśmy zaskakiwani informacjami dotyczącymi koronawirusa i w tym wszystkim potrzebna jest jakaś stabilność, potrzebne jest jakieś poczucie, że Urząd i Rada Miasta chociaż próbuje panować nad tą sytuacją. Jeżeli my przegłosujemy wniosek o te dwa czytania to nawet nie wiemy, kiedy będzie następna Sesja, a jeżeli będzie za miesiąc i przez ten miesiąc te 7 tys. dzieci, 14 tys. rodziców, kilkadziesiąt placówek będzie żyło w niepewności, to już powiem szczerze czy ktoś jest za, czy ktoś jest przeciw, ale podejmiemy dzisiaj decyzję, bo taki stan wiecznej niepewności jest czasami nawet bardziej szkodliwy niż przyjęcie rozwiązań, które są niekorzystne dla danej osoby. Dlatego proszę o rozważenie wycofania się z tego wniosku i podjęcie dzisiaj decyzji żeby ci ludzie, mieszkańcy naszego miasta, rodzice, mieli pewność w tym morzu chaosu jaki nas otacza w tych czasach, żeby mieli pewność, że Urząd i Rada Miasta podejmuje decyzję. Druga Sesja nadzwyczajna w takich okolicznościach, nie wiadomo kiedy następna Sesja, podejmiemy decyzję, jesteśmy Radnymi, urzędnikami, mieszkańcami, dyrektorami, prezydentami, sekretarzami, nie uciekajmy od odpowiedzialności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś, zaraz Panie Sekretarzu i Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. M. Kękuś

Na początek jedną rzecz taką też natury ogólnej, wczoraj odbyła się Komisja Budżetowa, obydwie te druki dotyczące przedszkoli mają w przypadku Komisji Budżetowej negatywną opinię, Radni zdecydowali, że przegłosują negatywną opinię na wniosek tutaj Pana Radnego Starobrata, ja ten wniosek poparłem, przegłosowaliśmy do obydwu druków negatywną opinię,

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

absolutnie nie zgadzamy się z tymi drukami, a tutaj jakby wsłuchując się w głos Pana Łukasza Wantucha chcę dodać jeszcze taką rzecz, Szanowni Państwo to są podmioty gospodarcze wszystko, tutaj rozmawiamy o przedsiębiorcach, oni pozaciągali kredyty, oni mają zobowiązania, nie można zmieniać systemu funkcjonowania tego typu placówek w ciągu trwającego roku. Jeżeli nawet byśmy planowali w mieście tego typu zmiany to myślę, że one musiałyby być w czasie odroczone, nie można tak działać, mamy kryzys, a miasto chce iść w ten sposób, to taką pomoc chcecie Państwo przedsiębiorcom dać, to ma być pomoc ze strony Pana Prezydenta. Ja apeluję do Pana Prezydenta żeby wycofał te druki Szanowni Państwo, bo to jest kompletny absurd naprawdę, mówicie Państwo o tym, że jest pomoc dla przedsiębiorców, że Pan Prezydent się pochyla, że pracuje nad rozwiązaniami, które mają pomóc i to jest efekt tej pracy, że na dzień dobry wywracamy do góry nogami ileś tysięcy podmiotów gospodarczych, bo tak to się skończy, nie tak to powinno wyglądać Szanowni Państwo. Naprawdę apeluję o to żeby te druki zdjąć, możemy rozmawiać w ogóle o czymkolwiek w momencie, kiedy dostaniemy jakieś racjonalne dane dotyczące budżetu, jakieś plany, które ewentualnie będą określały straty na poziomie budżetu. I ciążę proporcjonalnie, w pierwszej kolejności od tych zadań, które nie są konieczne, a nie zaczynając od zadań, które są konieczne i ważne dla mieszkańców Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

I rozumiem, że Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem się odnieść do dwóch takich aspektów, przede wszystkim do tego, że mam nadzieję, że ta komisja w bardzo szybkim czasie powstanie, Pan Prezydent przychylnie się do tego odnosił i być może, że będziemy mogli właśnie pobierać te pewne aspekty i pewne dane. Chciałbym Państwu zwrócić na pewną rzecz uwagę, że w ramach ustawy minimalne dofinansowanie to jest 75 %, my dajemy znacznie większe tylko chciałbym Państwu zwrócić uwagę na podstawę wyliczenia, podstawą wyliczenia są koszty ponoszone przez placówki oświatowe prowadzone przez Gminę Miejską Kraków, a więc na Karcie Nauczyciela, z prawem do urlopów dla poratowania zdrowia, z remontami, które, proszę nie mówić, że nie ma remontów w placówkach oświatowych, bo to najczęściej mamy trzy przedszkola, może pięć, które są wybudowane w ostatnim roku, a pozostałe mają kilkadziesiąt lat, w związku z powyższym wymagają ciągłych zmian, ciągłych remontów i to się odbywa. I to w oparciu o te koszty się liczy. Ja chciałbym równocześnie usłyszeć jakie będą te koszty w przypadku placówek tych właśnie niepublicznych. Chciałbym tu również Pana Radnego Kękusia zapytać czy są przedsiębiorcy inni niż placówki oświatowe czyli przedszkola, szkoły i żłobki, którzy by w tym trudnym czasie otrzymywali nawet to minimalne 75 % dofinansowania na każde dziecko, bo to w ten sposób wygląda, że to dofinansowanie jest, my je mamy na wyższym poziomie, czy będzie wyżej, czy będzie niżej, oczywiście być może, że wsłuchując się w głos Pana Prezydenta, komisji, Pan Prezydent zaproponuje jakieś rozwiązanie i taką mam nadzieję, że tak się właśnie stanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców jeżeli chodzi o Radnych, czy ktoś, tak, Pani Dyrektor, bo teraz Pan Przewodniczący będzie zgłaszał wniosek formalny.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja odwołam się do tego co wcześniej mówili Państwo Prezydenci, Państwo Prezydenci mówili o tym, że to nie jest tak, że funkcjonujemy teraz w normalnym trybie i mamy jakieś braki w budżecie, które trzeba gdzieś tam łątać. Ten projekt, który teraz Państwu Radnym zaprezentowałam i ten który, jeszcze jeden, jest przed nami, nie dotyczą oszczędności, które mają być przeznaczone na jakieś inne zadania, one dotyczą dochodów własnych Gminy Miejskiej Kraków, których wiemy, że nie będziemy mieli w budżecie miasta. Ja tutaj powtórzę za Prezydentem Kuligiem, który powiedział, to nie jest tak, że my teraz rezygnujemy z jakichś zadań bo mamy taką fanaberię. To jest tak, że rezygnujemy z tych zadań po to żeby w pewnym momencie w ciągu roku nie powiedzieć, nie mamy pieniędzy na to żeby wypłacić podstawową dotację w ogóle. I wtedy dopiero te podmioty, których Państwo bronicie, i słusznie, my też chcielibyśmy w ten sposób wspomóc te podmioty jak moglibyśmy, ale jesteśmy teraz w takim zakresie, zaproponowaliśmy 100 % dofinansowania, bo uważamy, że tyle do końca roku będziemy w stanie wypłacać tym placówkom. Jeżeli nie dokonamy tych zmian to być może w pewnym momencie roku będziemy musieli powiedzieć, nie jesteśmy w stanie dotacji wypłacić w ogóle. I wtedy to będzie dopiero tragedia dla tych podmiotów i brak możliwości ich funkcjonowania. Z pewnością, kiedy powstanie ta komisja to będzie czas na szczegółowe wyliczenia i Państwo Radni będziecie mogli zobaczyć jakie braki faktycznie jak daleko idą. Natomiast chciałam poruszyć jeszcze jedną rzecz, te 100 % dofinansowania to jest procent, który ustalił ustawodawca, który jest obowiązkowy i który w pozostałych miastach oznacza, że te placówki są w stanie się utrzymać. Więc nie snujmy takich katastroficznych scenariuszy, w których nagle te placówki wszystkie rezygnują ze swojej działalności i się zamykają, bo w tej wysokości dotacja powinna pozwolić na to, że dalej będą w stanie prowadzić swoją działalność i świadczyć te usługi mieszkańcom miasta Krakowa. Odniosę się jeszcze do jednej rzeczy, jeden z Panów Radnych powiedział o niestabilności, trudno żebyśmy w momencie, kiedy jest pandemia i kiedy jest sytuacja niestabilna dla nas wszystkich mówili, to my zostawiamy rzeczy jak są, jak funkcjonowały do tej pory i nie zmieniamy niczego. Reagujemy na bieżąco na sytuację, która jest, bieżące analizy finansowe są w mieście dokonywane cały czas i na to reagujemy. Trudno żebyśmy teraz mówili o całkowitej stabilności w tak niepewnym czasie, w którym my też musimy na tę sytuację reagować. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Prezydent jeszcze, proszę bardzo i zamkniemy myślę ten punkt i Pan Przewodniczący przerwę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja podsumowując ten punkt, ale właściwie zapowiadając ten, który będzie kolejnym czyli w tej chwili mówimy o przedszkolach publicznych nie samorządowych, za chwilę o niepublicznych przedszkolach nie samorządowych. Szanowni Państwo bo tutaj padają głosy dotyczące niesprawiedliwego traktowania, zróżnicowania i oczywiście te zarzuty padają pod adresem urzędników jacy to są złośliwi i tak złośliwie różnicują te dotacje i różnicują dzieci, a przecież wszystkie dzieci nasze są i wszystkie dzieci powinny być tak samo traktowane. Szanowni Państwo zadziwiającym to jest, że te argumenty padają z ust Państwa Radnych, którzy dosyć dużo wiedzą o sieci samorządowej. Więc gwoli sprostowania czy przypomnienia chciałabym Państwu przypomnieć, że jeżeli chodzi o to różnicowanie tych dzieci to różnicowanie jest na poziomie ustawy Szanowni Państwo, bo to ustawodawca

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

założył, że na publiczne przedszkola przysługuje dotacja na poziomie 75 % kosztów, które są ponoszone na dziecko w przedszkolu samorządowym, a jeżeli jednostka dotująca chce dać wyższą dotację to ma takie prawo i określa czas i dlaczego taką dotację podwyższa. Natomiast jeżeli chodzi o przedszkola publiczne nie samorządowe dotacja jest ustalona przez ustawodawcę Szanowni Państwo na poziomie 100 %, a to organ dotujący może zadecydować, że daje tych pieniędzy więcej. Więc to różnicowanie jest na poziomie ustawy. Podobnie na poziomie ustawy jest uregulowane, że w przedszkolach, szkołach samorządowych nauczyciele są zatrudnieni w oparciu o Kartę Nauczyciela, tej Karty Nauczyciela czyli określonego bardzo wyraźnie pensum, ani zasad zatrudniania nie ma w przedszkolach niepublicznych czy w przedszkolach publicznych nie samorządowych. Więc adresowanie uwag i zarzucanie urzędnikom krakowskim, że to oni robią taką krzywdę dzieciom i ich różnicując jest naprawdę co najmniej w tej sytuacji nie na miejscu, bo Szanowni Państwo mieszkańcy Krakowa starannie tego głosu z Placu Wszystkich Świętych słuchają. Więc to różnicowanie ma miejsce na poziomie ustawy. Szanowni Państwo ja już powołałam się i mówiłam o tym, że rozmawiałam z Panem Ministrem Piontkowskim o różnych rozwiązaniach i proponowałam, aby w ustawie zostały wprowadzone zmiany, że jeżeli organ dotujący, w tym przypadku Rada Miasta, podwyższa tą dotację to żeby też miało uprawnienie do tego żeby określać według jakich zasad, komu tą podwyższoną dotację przyznaje. I podałam przykład Panu Ministrowi, że jeżeli Rada Miasta podwyższyła tą dotację do 85 % czy do 120 to nie może powiedzieć, że ta dotacja jest wyższa tylko i wyłącznie na dziecko krakowskie. W związku z tym ta podwyższona dotacja jest płacona na wszystkie dzieci uczęszczające do przedszkoli, które są na terenie Krakowa, a my możemy jako Gmina Miejska Kraków wyegzekwować tylko na poziomie ustawowym Szanowni Państwo czyli na poziomie 75 i 100 %. W związku z tym gdzieś około 4 mln zł rocznie my po prostu fundujemy dzieciom z innych gmin bez możliwości odzyskania tych środków. Więc Szanowni Państwo ja naprawdę mam głębokie przekonanie, że Państwo w tym zespole czy w zespołach zadaniowych zechcecie się starannie pochylić nad problemami finansowania również zadań oświatowych, bo jak niektórzy z Państwa pamiętają – nie wiem, niech będzie 2001, 2002 rok – przepisy regulujące kwestie finansowe oświaty były zawarte w dwóch artykułach, a teraz mamy taką książeczkę, to jest ustawa o finansowaniu zadań oświatowych odrębna, więc to są dosyć złożone procesy. I jeszcze raz przypomnę, na wszystkie zadania związane z wychowaniem przedszkolnym czyli zarówno związane z utrzymywaniem przedszkoli samorządowych jak i dotowaniem przedszkoli nie samorządowych, na całość zadań związanych z wychowaniem przedszkolnym na terenie Krakowa otrzymujemy niewiele ponad 60 mln zł z budżetu państwa, a wydajemy prawie 450 mln zł czyli 15 %, ze środków centralnych 85 %, z dochodów własnych, o których też przed chwilą Pani Dyrektor Całus mówiła, to nie jest kwestia szukania oszczędności, to jest fizyczny brak kasowy tych pieniędzy i z tym wyzwaniem musimy się zmierzyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Trwa dyskusja, dobrze, zaraz Panie Radny, ja tylko chcę zamknąć dyskusję, bo już się nikt nie zgłasza i będziemy wnioski głosować w bloku głosowań. I teraz Pan Przewodniczący, Pana czas.

Radny – p. A. Hawranek

Bardzo się cieszę Panie Przewodniczący, ja z wnioskiem formalnym o 30 minut przerwy w imieniu, nie, nie może być, już czekam na ten wniosek formalny 2,5 godziny, w związku z powyższym przykro mi bardzo Panie Radny, nie może być, proszę o 30 minut przerwy w

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej Platforma. Nowoczesna, a Radnych Koalicji zapraszam do Sali Dietla.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jest wniosek formalny, ogłaszam przerwę do godziny 15.05.

Przerwa do godziny 15.05.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy powoli wznawiać obrady. Prosiłbym o przygotowanie sprawdzenia kworum, sprawdzamy kworum, proszę o wciśnięcie stosownego przycisku. Stwierdzam kworum uprawnione do procedowania, zatem wznawiam obrady, proszę bardzo Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W związku z tą całą dyskusją jaka dzisiaj się odbyła w sprawie przekształcenia MDK-ów jak również w sprawie dotacji dla przedszkoli i mając na uwadze też fakt, że są dwa projekty uchwał, rezolucji w sprawie powołania zespołu zadaniowego do walki ze skutkami koronawirusa, żeby tutaj nie wiązać rąk temu powstającemu zespołowi, żeby im nie sugerować żadnych tutaj jakichś szczególnych rozwiązań, w imieniu Prezydenta wycofuję projekty, zaraz podam druki, których to dotyczy, ale są to wszystkie projekty dotyczące zarówno MDK-ów jak i tych dotacji do przedszkoli jak również placówek oświatowo – wychowawczych o charakterze sportowo – rekreacyjnym. Oczywiście mam nadzieję, że tak będzie, że pierwszym z zadań tego zespołu będzie właśnie pochylenie się nad tymi projektami tak, żeby tutaj w pewnym porozumieniu i consensusie zbudować pewne rozwiązania, które będą uwzględniały interesy wszystkich podmiotów i będą ogólnie dobre dla miasta, zarówno rozumianego jako mieszkańcy, rodzice dzieci, które uczęszczają do przedszkoli, ale również dobre dla finansów miasta. W związku z tym uprzejmie informuję, że wycofuję z porządku obrad druk numer/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Znaczy w ogóle z procedowania.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Z procedowania, tak, z procedowania wycofuję druk numer 1195, druk numer 1185, druk numer 1183, druk numer 1182, druk numer 1187, druk numer 1181, 1186, 1191, 1190, 1189, 1184, 1188 oraz druk numer 1178 i druk 1179. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Prawo projektodawcy do wycofania z procedowania projektów uchwał, w związku z tym projekty uchwał są traktowane jako niebyłe, zatem przechodzimy do kolejnego punktu naszej Sesji, druk 1161, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana uchwały Nr XXV/569/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących poszerzenia strefy płatnego parkowania.

To jest mój projekt. Jest pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa, pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego. Sprawa jest prosta, trwają konsultacje społeczne nad poszerzeniem strefy, z uwagi na zagrożenie epidemiczne jest tu moja propozycja, aby ten projekt uchwały, który obliguje Urząd do przeprowadzenia tych konsultacji zmienić i przesunąć termin przeprowadzenia konsultacji na dzień, na koniec czerwca przyszłego roku, co powinno dać możliwość przeprowadzenia tychże konsultacji względnie bezpiecznie.

Otwieram dyskusję, czy ktoś w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. I rezolucje, druk 1203-R. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały w trybie jednego czytania.

Rezolucja w sprawie powołania Zespołu ds. Budżetu Miasta Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, referuje Radny Łukasz Sęk, zapraszam.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja myślę, że już tutaj dużo było w trakcie różnych dyskusji na temat powołania tego zespołu, dużo informacji, tak naprawdę chcemy rozmawiać o tych wszystkich propozycjach zmian w budżecie, które na pewno przed nami, na pewno będą konieczne, natomiast to o co nam chodzi to, to, żeby te propozycje były skoordynowane i wprowadzane logicznie, to o czym mówiliśmy przed chwilą czyli dotacje dla żłobków, likwidacja, zmniejszenie dotacji dla przedszkoli czyli np. coś niezrozumiałego, chcemy uniknąć takich sytuacji i proponujemy powołanie takiego zespołu ds. zmian budżetu miasta Krakowa, proponujemy żeby w skład zespołu wszedł Pan Prezydent lub w jego imieniu Wiceprezydent Miasta Krakowa, Sekretarz, Skarbnik Miasta, urzędnicy wskazani przez Prezydenta, Przewodniczący Komisji Budżetowej i przedstawiciele wszystkich klubów w Radzie Miasta Krakowa, tak, żeby zespół składał się z dość szerokiego grona po to żeby każdy czuł się w nim reprezentowany i żeby każdy czuł, że ma dostęp do tych informacji o zmianach finansowych miasta i wpływ na to jakie decyzje w konsekwencji tego mają być podejmowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś, drugi projektodawca.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Druk, który oferujemy Państwu jak już Łukasz mówił, i tutaj chylę czoła przed Łukaszem za pewnego rodzaju pomysł i zainicjowanie sytuacji, jest drukiem, który, jeżeli przyjmiemy na dzisiejszej Sesji, a zakładam, że będzie w tej sprawie consensus, jest drukiem, który pozwoli nam wziąć odpowiedzialność wszystkim za miasto, zarówno stronie Pana Prezydenta, zarówno urzędnikom jak i Radnym jako, że znaleźliśmy się w sytuacji obecnie, która nigdy nie miała miejsca ani w Krakowie ani w Polsce ani na świecie. Sytuacja jest bez precedensu i

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

myślę, że tylko wspólne działanie spowoduje to, że uda nam się z tej sytuacji w jakiś sposób, ze stosunkowo najmniejszymi stratami wybrnąć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja też dziękuję, udało się, nie było żadnego poważnego przypadku zasłabnięcia, czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze w tej sprawie? Pan Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

To jest jakby, ta propozycja, z którą wychodzimy jako klub, to jest propozycja uporządkowania pewnej materii, dyskusji o mieście, bo dzisiaj znajdujemy się w wyjątkowej sytuacji, ale też my jako Radni musimy pamiętać, że w normalnych czasach, kiedy miasto funkcjonuje to ta nasza sprawczość jako Radnych jest faktycznie ograniczona. I z tego zdajemy sobie sprawę. Natomiast w sytuacji w jakiej znaleźliśmy się ta sprawczość jest ogromna, bo nasze decyzje, od nich będzie zależało to jak nasze miasto będzie funkcjonowało za rok, za dwa lata, ale też w najbliższej perspektywie, bo przed nami są trudne decyzje. I to jest też ważne i to jest też apel do wszystkich Radnych, żeby trochę zmienić sposób myślenia o mieście. Bo ja tu chcę się odnieść do kilku rzeczy, bo koledzy z Prawa i Sprawiedliwości jakby dzisiaj mówią tutaj ustami Mariusza Kękusia o tej sytuacji, pierwsze co to jakby stwierdzili, że oni ostrzegali, że taka sytuacja będzie, że Kraków znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Drodzy Państwo oczywiście wszyscy wiemy, że miasto jest zadłużone, ale nikt koronawirusa nie potrafił przewidzieć. I tym samym mówię o tym, bo nie wypada o tym mówić przedstawicielom środowiska politycznego, które rządzi Polską od wielu lat i jako główny instrument traktuje rozdawanie pieniędzy publicznych drodze Państwo. I to jakby nie mówię tego z jakiejś złośliwości tylko mówię, że wszyscy musimy trochę zweryfikować, to samo Radny Łukasz Gibała, który zrobił projekt uchwały kierunkowej, 10 mln na koronawirusa do Prezydenta, żeby znalazł, też Radny Łukasz Gibała musi trochę zmienić sposób myślenia o mieście. Być może jego marzenia o prezydenturze na chwilę powinien odłożyć, bo może się okazać, że za trzy lata faktycznie wygra wybory tylko, że będzie syndykiem masy upadłościowej. I to samo do Łukasza Wantucha, który tutaj mi pokazuje kciuka, też trzeba trochę zmienić to myślenie o mieście, my wszyscy, ja zakładam, mamy dobre intencje i chcielibyśmy wspierać wszystkie obszary aktywności naszego miasta, ale jesteśmy w takiej sytuacji trudnej, kiedy jakby ta nasza odpowiedzialność za miasto nabiera szczególnego znaczenia. I to od tej odpowiedzialności będzie najwięcej zależało. I możemy oczywiście mieć mieszkańców obiecując im niestworzone rzeczy, różnego rodzaju obietnice składać i krytykować Prezydenta tylko pamiętajmy o tym, że jesteśmy wszyscy dzisiaj na tym samym wózku, wszyscy znaleźliśmy się na tym samym wózku, i Radni Prawa i Sprawiedliwości, i Koalicji Obywatelskiej i Rady Gibała i Radni Prezydency i musimy jakoś, nawet Radny Łukasz Wantuch i chodzi o to żebyśmy znaleźli wspólny język jak wybrnąć z tej sytuacji. Dlatego myślę, że ta propozycja tej komisji, skład której mają wejść przedstawiciele wszystkich klubów to jest jakby budowanie takiego zaufania, Prezydent mówił o tym, że jest ważna niezwykle w takich czasach solidarność, tak, solidarność drodze Państwo bo jeżeli nie będzie solidarności i będziemy, niestety, podchodzić fragmentarycznie do miasta, tak jak to się stało, kiedy urzędnicy przedstawili te druki, to ci, którzy mają najbardziej być poszkodowani w wyniku tych zmian będą mieli uzasadnione pretensje, dlatego oni, a dlaczego za 10 mln kupujemy prawo do stadionu Wisły Kraków. I to są te dylematy. Dlatego ten zespół musi całościowo spojrzeć na problem i ja wierzę w to, że tak jak w 2010 roku, kiedy był powołany zespół ds. naprawy finansów też sytuacja Krakowa była ciężka, choć nie tak trudna jak dzisiaj, dzisiaj niektórzy krytykują tamten zespół, ale ja jako

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Radny, jako samorządowiec oceniam tamten zespół jako, że wykonał bardzo dobrą pracę, że to właśnie ten zespół, tamta komisja, wspólnie z władzami miasta, ta aktywność pozwoliła przejść miastu przez niezwykle trudną sytuację. I życzyłbym sobie tego żebyśmy za kilka lat, jako Radni czy już jako zwykli mieszkańcy też powiedzieli, że ten zespół, który powołaliśmy i pewne zaufanie, które jakby, którym obdarzyliśmy ten zespół, że to zaufania zaowocowało tym, że Kraków w najmniej bolesny sposób wyjdzie z tej trudnej sytuacji, ja na to osobiście liczę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Radny ja nie muszę zmieniać swojego myślenia o mieście, czego przykładem był dzisiaj mój apel żebyśmy nie uciekali od odpowiedzialności, dotyczył on druków, które zostały wycofane i to jest bardzo dobra decyzja, ale pomimo wycofania tych druków cały czas w projektach uchwał są druki dotyczące podwyższenia dotacji dla przedszkoli i szkół nie samorządowych, są to druki zarówno Klubu Przyjazny Kraków jak i Prawa i Sprawiedliwości. Dobrze, że ten zespół nazywa się Zespół ds. Zmian Budżetu Miasta Krakowa, te zmiany w zdecydowanej większości będą polegały na ograniczeniu wydatków, nie ma potrzeby ukrywania tego faktu, ale też, tak jak mówiłem wcześniej podczas dyskusji na temat powołania stypendium w dziedzinie kultury, pewne działy, pewne wydatki będą musiały zostać zwiększone. Jest również przygotowywany projekt, mam nadzieję, że następna Sesja Rady Miasta będzie już sesją normalną, będzie można go omówić, projekt dotyczący ratowania stołówek szkolnych, które są w dramatycznej sytuacji, bo wszystkie przedsiębiorstwa w naszym mieście ponoszą straty rzędu kilkudziesięciu procent, czasami nawet 70, ale stołówki szkolne to są przedsiębiorstwa, bo tak trzeba to powiedzieć, które ponoszą 100 % straty, od momentu zamknięcia szkół i przedszkoli ponosząc 100 % straty. Więc mam nadzieję, że ten zespół ds. zmian budżetu nie będzie zespołem, który będzie tylko i wyłącznie niszczył, kasował, obniżał, aczkolwiek na pewno będzie to większość jego prac, ale też zastanówmy się, które działy naszego życia, naszego miasta, wymagają wzmocnienia, w tym również finansowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się bardzo cieszę ze słów Radnego Wojciecha Krzysztonka, który stwierdził, że wreszcie musicie Państwo zmienić sposób myślenia o mieście, w końcu, w końcu, po tylu latach Szanowni Państwo naszych tutaj apeli, naszych przekazywania danych, informacji, wniosków wreszcie Państwo dojrzeliście i mówicie, Pan jako Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej mówi, że musicie zmienić sposób myślenia o mieście, brawo. I tutaj chciałem pochwalić Pana, naprawdę bardzo chciałem o to, za to pochwalić, bo sądzę, że jeżeli tak faktycznie się stanie, jeśli to będzie szczere wyznanie to tak naprawdę uda się na tym zespole, w czasie trwania prac tego zespołu, wypracować dobre rozwiązania i naprawdę szczerze w to wierzę. To proszę naprawdę to przyjąć, jeżeli taka deklaracja będzie spełniona. Natomiast mam jedną wątpliwość jeśli chodzi o zapisy tej rezolucji, wiem, że to jest rezolucja, to jest apel, Prezydent tutaj postąpi wedle swojego uznania, bo rozumiem, że to jest w tej formule i Państwo nie chcieliście np. powoływać komisji problemowej, komisji

tematycznej, która miałaby, komisji złożonej z Radnych Miasta Krakowa, ja z kolei uważam, że to by była lepsza formuła jeśli chodzi o kwestie wypracowania stanowisk, bo wtedy moglibyśmy co jakiś czas cyklicznie w różnych dziedzinach się zajmować, ale ok., to jest rezolucja, zostawiacie jakby Państwo decyzję Prezydentowi. Natomiast ma tu jedną wątpliwość, czy aby właśnie, czy aby jeden zapis, nie wiem czy Prezydent to zrobi, ale czy współprzewodniczenie obradom tego zespołu przez Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka jest najwłaściwszym pomysłem, zważywszy na to, że przez ostatnie lata jednak tych finansów miasta w sposób moim zdaniem dostateczny nie potrafił upilnować, stąd też pytanie mam czy jednym z tematów tego posiedzenia będzie kwestia wybiegu dla makaków w ZOO. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, Pan Radny Jakub Kosek i Pan Radny Andrzej Hawranek i Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Drogi Michale, oczywiście my dzisiaj możemy na tej Radzie próbować udowodniać sobie kto miał rację i mówić, że mieliśmy rację, nie mieliśmy racji. Ale dzisiaj ja proponuję żebyśmy spojrzeli do przodu. Natomiast o zmianie w myśleniu o mieście ja nie miałem wcale na myśli pewnej polityki bieżącej, którą prowadzimy. Ja mówiłem o pewnym zjawisku ogólnym, wytłumaczę to Panu na pewnym przykładzie. Otóż był taki, jest profesor Ingleheart, który jest twórcą takiej teorii postmaterialistycznej. On stwierdził, że w latach 70-tych młodzi ludzie, którzy żyli w czasie dobrobytu skoncentrowali się na wartościach postmaterialistycznych czyli ochrona środowiska i stąd też pojawiły się tzw. nowe ruchy społeczne. Mówię o tym bo my dzisiaj jakby trochę cofamy się, bo my też do tej pory dużo myśleliśmy o zieleni, o poprawie komfortu życia, o pewnym uatrakcyjnieniu miasta, natomiast dzisiejsza sytuacja gospodarcza powoduje, że my musimy skoncentrować się na tym żeby zapewnić mieszkańcom miasta podstawowe potrzeby, na tym się musimy skupić i to miałem na myśli mówiąc jakby zmiany kategorii myślenia, czyli jakby posługując się tym porównaniem do prof. Inglehearta można powiedzieć, że dzisiaj troszkę musimy się cofnąć z tych wartości postmaterialistycznych na wartości materialistyczne, bo dzisiaj zagrożony jest byt i sytuacja życiowa mieszkańców naszego miasta. I tego musimy mieć świadomość i to miałem na myśli mówiąc, że powinniśmy zmienić sposób myślenia o mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Szanowni Państwo!

W chwili obecnej tak naprawdę mamy do czynienia z zupełnie szczególną sytuacją, a to w jaki sposób Pan Michał Drewnicki odpowiedział na – jak zabrał głos w tej dyskusji – wydaje mi się, że jest trochę złym przykładem, znaczy to jest trochę brak odpowiedzialności, bo dzisiaj nie powinniśmy szukać zaczepek, to dzisiaj powinniśmy się przygotować do serii wspólnych, być może nawet jednomyślnych, niepopularnych decyzji, które będą konieczne żeby na dłuższą metę uchronić miasto przed bardzo złym stanem finansów, przed brakiem usług właśnie dla mieszkańców. Więc ja wyszedłem tu tylko po to żeby zaapelować, żeby takie głosy zaniechać, bo dzisiaj jest szczególny czas i powinno się spokojnie, w sposób szczególny i odpowiedzialny postępować, a nie bawić się w jakieś gierki, podjazdy partyjne,

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

albo jakiś cyrk, bo może na ogólnopolskiej arenie, co nadal trwa, ale może nas w samorządzie, tutaj lokalnie, jesteśmy w stanie się powstrzymać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk, nie, Pan Radny Andrzej Hawranek, Pan Radny Włodzimierz Pietrus też się zapisał.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Ja w sumie chciałem bardzo podziękować Panu Radnemu Drewnickiemu za tą wypowiedź jako, że tą wypowiedzią dobitnie pokazał wszystkim, co tak naprawdę dla niego jest najważniejsze. Nie merytoryczne działanie, nie praca w ekstremalnej sytuacji dla miasta, nie działanie takie żeby mieszkańcy tą ekstremalną sytuację odczuli w sposób stosunkowo jak najmniej bolesny tylko hejt, hejt, klikalność i opowiadanie, żeby tylko było śmiesznie i żeby dobrze się klikało, oczekuję jeszcze odpowiedniego postu na Facebooku, tak, że dziękuję Panu Panie Michale bardzo za tą wypowiedź, bo pokazał Pan, że nieważne jest to, co jest naprawdę ważne tylko ważne jest to, żeby trochę populizmu wrzucić do dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałem się odnieść do dwóch rzeczy, pierwsza to jest kwestia komisji, jakby uznaliśmy, że komisje Rady Miasta różne funkcjonują, też zajmują się wszystkimi obszarami, w których funkcjonuje miasto i zawsze jest możliwość żeby komisja zajęła się różnymi tematami, zaprosiła przedstawicieli Pana Prezydenta na spotkanie, natomiast zespół jest tak skonstruowany po to żeby było współdziałanie z Panem Prezydentem. To znaczy my zakładamy, że jeżeli dzisiaj była zgoda na wprowadzenie tego do porządku obrad nadzwyczajnej Sesji i Pan Prezydent póki co, przynajmniej nie słyszałem z ust jego przedstawicieli czy Pana Wiceprezydenta żeby był przeciwny, a wręcz przeciwnie, w poprzednich dyskusjach raczej odnosił się pozytywnie do tego pomysłu, to ja zakładam, że ten zespół ma tylko i wyłącznie wtedy sens jeżeli obie strony będą w niego zaangażowane i będą w nim współuczestniczyły. My jako Radni zawsze możemy podjąć decyzje indywidualnie, nie potrzebujemy konsultacji z Panem Prezydentem do tego, więc komisja Rady Miasta Krakowa czy Sesja będzie się rządzić swoimi prawami. Natomiast sytuacja jest nadzwyczajna i to rozwiązanie powinno być nadzwyczajne i powinno być oparte na współpracy wszystkich środowisk i wszystkich osób, które mają wpływ na to jak wyglądają finanse miasta Krakowa i w którą stronę to miasto podąża. I ja mam nadzieję, nie wiem kto w skład tego zespołu finalnie wejdzie, mówię personalnie, natomiast mam nadzieję, że ten zespół jakby będzie też mocno wymagający dla Pana Prezydenta i pod tym względem, że będą Radni oczekiwać bardzo szczegółowych, konkretnych informacji i częściej ich aktualizacji po to żeby mieć informacje o stanie finansów miasta. Tak jak dzisiaj przy poprzednich drukach wychodziła Pani Dyrektor Wydziału Edukacji i mówiła o jakichś zmianach finansowych, to my takich informacji do tej pory nie mieliśmy. Więc po to jest ten zespół, żeby ten przepływ informacji był lepszy, będą tam przedstawiciele, mam nadzieję, wszystkich klubów, wszyscy, jeżeli Pan Prezydent przychyli się do tej rezolucji powołania zespołu, wszyscy przyjmą takie zaproszenie i będą wymagać od Pana Prezydenta żeby ten przepływ informacji był dużo lepszy i dużo częstszy i wtedy będzie możliwość podejmowania

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

świadomych, skoordynowanych decyzji o tym jak kształtować finanse miasta i gdzie są priorytety naszego rozwoju w następnych latach. I wtedy będziemy mogli zdecydować, że np. nie obcinamy na dziedzinach tych i tych, ale powiększamy oszczędności w innych dziedzinach, albo wypracujemy decyzje, że tniemy wszędzie w miarę po równo, bo uważamy, że tak jest najlepiej. Ale nad tym trzeba rozmawiać i to jak najszybciej bo mamy koniec kwietnia, szkoda, że do tej pory takiego dialogu nie było odpowiedniego pomiędzy Panem Prezydentem a Radą, mam nadzieję, że to się zmieni. Stąd propozycja tego zespołu. A co do personaliów, jeżeli Pan Przewodniczący ma jakieś tutaj sugestie, jest taka instytucja jak możliwość złożenia poprawki, każdy może taką poprawkę, nawet do projektu rezolucji, złożyć, więc jeżeli chcemy się bawić w to kto ma być Przewodniczącym, czy Wiceprzewodniczącym jak i tak Pan powiedział, że to nie jest nasza decyzja tylko Prezydenta, no to skupmy się może na sprawach najważniejszych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus, Pan Przewodniczący, proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja powiem, że dzisiaj nie głosowałem za wprowadzeniem tego projektu uchwały, jednego i drugiego, do porządku obrad i powiem dlaczego. Po pierwsze nasze projekty uchwał, które dotyczą tej samej problematyki, leżą już 1,5 miesiąca w zamrażarce, czyli ponad miesiąc na pewno, czyli czekają na to żeby Rada się nimi zajęła. Te, które się dzisiaj pojawiają, a Prezydent przychylił się, czyli część Radnych, w tym Pan Przewodniczący, który układa razem z Prezydentem porządek obrad, dobiera sobie projekty uchwał, które uznaje za stosowne, żeby się znalazły w porządku obrad, bo tryb mamy sesji nadzwyczajnych, czyli takich, które decyduje zwołujący o tym co będzie, a co nie będzie w porządku obrad, zresztą dzisiaj mieliśmy tego próbkę, w związku z tym nie jest to właściwe, że my jako klub opozycyjny mamy propozycje, które leżą w zamrażarce i są traktowane jako, niech sobie leżą nie wiadomo do kiedy, aż się przeterminują. Te propozycje pierwsze zostały złożone 20 marca gdzie notabene tutaj Pan Radny między innymi Wantuch zareagował na te nasze propozycje składając stosowne poprawki, które też leżą w zamrażarce, które mogły być też dyskutowane czy są słuszne, nie są słuszne, abstrahuję, bo ja tu odbieram to w ten sposób, że to jest, ten zespół jeden czy drugiej jest swego rodzaju wybiegiem, bo minął już ponad miesiąc, my stoimy w miejscu i trzeba coś zrobić. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia dotyczy tej rzeczy, której dopominają się wszyscy Radni czyli w jakiej sytuacji finansowej jesteśmy, w którym miejscu jesteśmy. Chcę przypomnieć, że obowiązuje uchwała kierunkowa sprzed kilku lat, która nie jest realizowana, która akurat by się w tym momencie przydała, czyli aktualny budżet miasta Krakowa, stan na dzisiaj, online, oczywiście może być z poślizgiem dwutygodniowym, ale Rada nie zmieniała budżetu przez ostatni okres czasu i to jest podstawowy dokument, na którym powinniśmy bazować, ale żaden z Radnych, nawet tego podstawowego dokumentu nie ma, albo nie ma do tego dostępu. To jest kolejny przykład, że możemy sobie funkcjonować i rozpatrywać różne rzeczy, ale musimy do tego mieć wiedzę, informacje, nie chcę już wspominać to co Pan Przewodniczący Kękuś tutaj wspominał, że powinny być w miarę szybko robione na bieżąco wszelkie prognozy, przymiarki jaki stan finansów jest, żebyśmy rozpatrywali wszelkie te decyzje w sposób odpowiedzialny czyli z wiedzą. I na koniec powiem, że mimo to, że powstaje zespół to my uważamy, że dalej jesteśmy jako Radni do tego zobowiązani, że będziemy – i przygotowujemy – kolejne projekty uchwał, które będą miały na celu oszczędności w mieście, znajdowanie rozwiązań, nie zaniechamy tego mimo, że te projekty uchwał nie

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

znajdują się w porządku obrad. Mam nadzieję, że Prezydent je czyta mimo, że one są na BIP i że się z nimi zapoznaje i bierze je pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Przewodniczący Andrzeju Hawranek, w kwestiach hejtu internetowego i wpisów na Facebooku to Pana nawet Łukasz Wantuch ostatnio nie przebije, kilka postów dziennie przeważnie atakujących rząd za wybory, ostatnio stał się Pan również poszkodowany jeśli chodzi o Sanepid, takie wpisy są codziennie u Pana, ja takich wpisów nie robię jak Pan tworzy, więc prosiłbym tutaj takich słów nie rzucać, bo są po prostu nieprawdziwe. Natomiast ja bym chciał faktycznie poznać, sądzę, że wszyscy Radni chcielibyśmy poznać również informacje, to nie jest na teraz, natomiast warto by było również mieć wiedzę o wydatkach miasta, które były zaplanowane do dzisiaj, a nie zostały w związku z koronawirusem poczynione, to znaczy sądzę, że są takie wydatki i tutaj sądzę, że my jako Radni również powinniśmy taką wiedzę mieć, to znaczy te, które są zapisane w budżecie, a które w związku z sytuacją epidemii nie zostały poczynione. To dla przykładu, podam tylko jeden przykład, to mogą być różnego rodzaju wydarzenia plenerowe czy też wydarzenia kulturalne, na które miasto, na które miasto miało np. przeznaczone środki, a się nie odbyły. Pytanie ile takich rzeczy jeszcze jest, ile z tych inicjatyw będzie położonych, a ile w ogóle się nie odbędzie. I tu nie chodzi tylko o kwestie kultury, ale sądzę, że inne różne działania związane z tymi zapisami w budżecie i nie chodzi tutaj stricte o inwestycje, ale o takie działania bieżące, które bezpośrednio, w związku z działaniem, z wystąpieniem, z Sanepidem, koronawirusem i obostrzeniami po prostu się, po prostu nie zostały sfinalizowane. Taką informację również sądzę chcielibyśmy poznać i sądzę, że ona jest warta tego by ją tutaj otrzymać w stosownym terminie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Wantuch się wycofał z głosu, a ja tylko krótko, bo Pan Przewodniczący Pietrus wymienił tutaj mnie w kontekście porządku obrad i przekazał, tak naprawdę głównie chodzi o opinię publiczną, dwie nieprawdziwe informacje, do których się warto odnieść. Pierwsza nieprawdziwa informacja to jest taka, że Przewodniczący razem z Prezydentem układa porządek obrad sesji nadzwyczajnej, nie jest to prawda, wnioskodawca ma do tego wyłączne prawo i wskazuje projekty uchwał, ja jestem zobowiązany w ciągu 7 dni taką sesję z tymże porządkiem obrad zwołać. W związku z tym mój wpływ na te punkty jedynie notarialny. Dlatego nie układaliśmy ani z Panem Prezydentem, ani z Panem Sekretarzem w jakimś mrocznym gabinecie porządku obrad myśląc tutaj jak do niego nie wprowadzić uchwał Prawa i Sprawiedliwości, które jak wiadomo przyjęte, zmieniłyby całą rzeczywistość, która nas otacza na lepszą, światlejszą i wspanialszą. Druga rzecz była taka informacja, że projekty uchwał leżą w zamrażarce. Ja tylko przypomnę, że Statut Miasta Krakowa określa wyraźnie jaki podmiot jest uprawniony do tego, aby występować z wnioskami czy też tak naprawdę zwoływać sesję nadzwyczajną, jest to Prezydent i stosowna Grupa Radnych, w związku z czym jeżeli Pan Przewodniczący czuje, uważa, że jakieś działania Klubu Prawo i Sprawiedliwość w tej trudnej, epidemicznej sytuacji nie są realizowane, mogą Państwo taki wniosek o sesję nadzwyczajną złożyć i wtedy taka sesja będzie musiała się zgodnie ze Statutem odbyć. Dlatego może warto zamiast wycieczek, organizować jakichś wycieczek personalnych, zastanowić się nad pracowitością własnego klubu i własnym działaniem, bo

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

pokazywanie, że ktoś coś blokuje, nie wprowadza, wrzuca do zamrażarki jest o tyle nieprawdziwe, że tak naprawdę Państwo macie mechanizmy, aby dyskutować o swoich projektach uchwał. Opozycja w Sejmie takiej możliwości nie ma. To też tak na marginesie całej sytuacji. To jest o tyle ważne, że mieszkańcy nie wiedzą jak to wygląda i powtarzanie nieprawdziwych informacji do opinii publicznej powoduje to, że stają się one jakimś faktem gdzieś tam w tej przestrzeni publicznej funkcjonującym tymczasem prawda jest zgoła inna. Dziękuję. Wyczerpaliśmy rozumie listę mówców, proszę bardzo Pan Radny Kękuś. Proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Mój domysł wynikał z dzisiejszego porządku obrad gdzie projekty są Prezydenta i Pana Przewodniczącego, więc może nie mam wiedzy, ale wygląda na to, że Państwo razem ustalili ten porządek obrad, wynika to z wnioskowanych druków, które są dzisiaj w porządku obrad, więc to jest jedna kwestia. Druga Panie Przewodniczący Pan mnie namawia do tego, żebyśmy co tydzień de facto zwoływali sesję, co byłoby nieodpowiedzialnym działaniem dlatego, że my staramy się w sposób racjonalny podchodzić do bezpieczeństwa zarówno Radnych jak i procedowania druków czyli byłoby sensowne dzisiaj wszystkie te druki, które są niezbędne przeprocedować, a nie prowokować do kolejnych sesji, które na tej zasadzie my jako klub złożymy swoją propozycję, inny klub swoją, kolejny klub swoją, to jest po prostu absurdalne, więc proszę tutaj nie wprowadzać zamętu. Ja podnoszę kwestię, że ten tryb mi się nie podoba. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mariusz Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja tutaj w odpowiedzi do Pana Radnego Krzysztonka, Panie Radny oczywiście nikt nie przewidział, chociaż niektórzy byli tacy, którzy przewidywali to, że wydarzy się coś takiego jak koronawirus i to jest oczywiste, natomiast my apelowaliśmy, ja szczególnie od kilku lat, na temat tego żeby podjąć dyskusję o przeprowadzenie audytu dotyczącego finansów miasta Krakowa w warunkach tzw. pokoju i spokoju i to się nie odbyło, nikt nie chciał o tym rozmawiać, wszyscy myśleliście Państwo, że całe życie będziemy żyli w dobrobycie i w ogóle będzie cudownie. Ja ostrzegałem przy każdym wystąpieniu budżetowym, że finanse miasta są tak napięte, że jeżeli przyjdzie kryzys to będziemy mieli problem, bo po prostu te napięcia spowodują, że zaczną te struny pękać. I to się dzieje dzisiaj, o to chodzi, niestety w gospodarce, albo stety, są cykle gospodarcze, nawet jeśli nie byłoby koronawirusa to ten kryzys wcześniej czy później jakiś finansowy by nastąpił, miasto po prostu prowadziło politykę taką jakby kryzys miał nigdy, jakby miało być cudownie całe życie. Cieszyłbym się z takiego stanu, który by nas spotkał, że będziemy żyli w raju i będzie cudownie, i miasto będzie mogło realizować nieograniczoną ilość zadań, będzie miało nieograniczone dochody, ale tak nie jest i w warunkach tych pokojowych nie chcieliście Państwo, proszę sprawdzić stenogramy z sesji, apelowałem o to żeby przeprowadzić audyt finansów miasta, to się nie odbyło, dzisiaj oczywiście będziemy o tym rozmawiać tylko, że dzisiaj jesteśmy w warunkach kryzysowych. Wtedy mogliśmy rozmawiać o racjonalności wydatków, o tym jaką politykę przyjąć i strategię dla miasta, która była najbardziej adekwatna i najbardziej wydajna, a dzisiaj będziemy rozmawiać o tym gdzie ciąć. I tylko taka jest różnica, nie mamy oczywiście wyjścia, natomiast czas na rozmowę, a przede wszystkim mam pretensje o to, że miasto nie dokonało jakiejś racjonalizacji tych wydatków i nie dokonało jakichś

oszczędności. W sytuacji, kiedy była bardzo dobra koniunktura, kiedy ta dynamika dochodów była ogromna budżety katastrofalnie były projektowane, z deficytami ogromnymi, zaeszły rok sprawozdanie pokazuje, że mieliśmy 300 mln deficytu, teraz w budżecie przed koronawirusem mamy 500 mln, to Szanowni Państwo to jest tragedia i o to chodzi. Nie da się przygotować oczywiście na każdy kryzys, a szczególnie na taki kryzys, który ma teraz miejsce, ale da się w sposób racjonalny i rozumny działać, a myślę, że trochę tutaj zabrakło dialogu i chęci rozmowy choćby z naszym klubem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

I Pan Radny Andrzej Hawranek, jedno miał wystąpienie klubowe, ma ostatnie wystąpienie.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący po pierwsze chciałem złożyć wniosek o zamknięcie listy mówców co jest o tyle proste, że przed chwilą patrzyłem, byłem ostatnim mówcą na liście, bo uważam, że projekt i sytuacja jest na tyle poważna, że robienie sobie przez niektórych kolegów checheszek z tego projektu nie przystoi i jest niepoważne jak również podziękować wszystkim Radnym krytykującym, głównie z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że oni są tak świetnie przygotowani do tego żeby uprawiać propagandę, że w naszym kraju żyjemy w krainie mlekiem i miodem płynącym i tylko biedny Kraków zarządzany przez nieudolne władze ma kłopoty, cała reszta jest kwitnąca i w ogóle nie ma żadnego problemu, żaden kryzys jej nie dotyka, jest świetnie, fantastycznie, tylko w Krakowie się kłopoty. Tak, że dziękuję wam Panowie za tą świetną i fantastyczną diagnozę i nie życzylibym sobie tego żeby takie mlekiem i miodem płynące dobra jak są w całej Polsce, były również w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Dobrze, chyba nie będziemy wniosku głosować bo już nikt się nie zgłosił, więc się dyskusja sama wypaliła, zamykam dyskusję, zamykam czytanie i będziemy projekt rezolucji głosować w bloku głosowań. Jeszcze mamy jedną rezolucję, druk 1204-R. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie powołania zespołu zadaniowego do walki ze skutkami koronawirusa.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, referuje Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz, zapraszam.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Klub Radnych Przyjazny Kraków od pewnego czasu zastanawia się nad tym co należałoby zrobić, aby ta epidemia koronawirusa jak, najlepiej ją przejść jeżeli chodzi o Kraków. I nasza rezolucja można powiedzieć, że dotyczy tego samego tematu co rezolucja kolegów z Platformy Obywatelskiej, natomiast ona nie koliduje jakby z nią. Nasza rezolucja mówi o tym, że trzeba zastanowić się również nie tylko nad skutkami ekonomicznymi, budżetowymi, ale również nad skutkami społecznymi, rodzinnymi, też biznesowymi. Dlatego proponujemy, aby ten zespół, ten zespół zadaniowy zajmował się również sprawami dotyczącymi np. uchwał. Najlepszy przykład mamy w dzisiejszym dniu, kiedy mieliśmy grupę takich trzech uchwał, które wcześniej powinny być przedyskutowane, wcześniej powinniśmy się

zastanowić czy właśnie tutaj powinniśmy oszczędzać i ewentualnie jak oszczędzać, ile powinniśmy oszczędzać i jak przeprowadzić pewne działania. I chcielibyśmy żeby Pan Prezydent zastanowił się nad stworzeniem takiego zespołu zadaniowego, który połączyłby te sprawy budżetowe, sprawy społeczne, sprawy gospodarcze jak i również zastanowić się nad przyszłością, bo myślę, że każdy chyba zdaje sobie sprawę z tego, że może nastąpić kolejna fala epidemii koronawirusa i dobrze by było gdybyśmy lepiej byli na nią przygotowani i tutaj proceduralnie i jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, i lokalowo i materiałowo jak i również lepiej przygotowani na pewne uderzenia finansowe czyli lepiej przygotowani budżetowo. Dlatego prosiłbym Państwa o poparcie tej rezolucji, jest to można powiedzieć szersza rezolucja niż poprzednia, jedna i druga się nie wyklucza, wydaje mi się, że najlepiej by było żeby Pan Prezydent zdecydował tutaj o tym co uważa, że powinno być przedmiotem obrad takiego zespołu zadaniowego i powołał po prostu taki zespół. Proszę Państwa o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu rezolucji? Nie widzę, jest, Pan Sławomir Pietrzyk się zgłosił, Pan Przewodniczący, zapraszam.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja sądzę, że powinniśmy ostudzić emocje, stoimy przed bardzo dużymi wyzwaniem w najbliższym czasie proszę Państwa. Tu dzisiaj padały różne opinie żeby podać stan finansów w marcu, w kwietniu, proszę Państwa to jest wszystko dopiero początek, będziemy przez najbliższe miesiące dopiero odczuwać znaczny ubytek wpływów do budżetu miasta, będziemy stali przed bardzo trudnymi wyborami. Ja pozytywnie odebrałem wystąpienie Pana Przewodniczącego Drewnickiego, taką deklarację chciałbym usłyszeć, ale nie w kontekście, że wy, my tylko wszyscy, wszyscy pocujemy tą odpowiedzialność za losy miasta, bo to naprawdę trzeba sobie powiedzieć jasno proszę Państwa, w najbliższym czasie będziemy stali przed olbrzymimi wyzwaniami i dzisiaj jeszcze mogliśmy dyskutować komu dołożyć, pieniądze przyznać, a my będziemy stali przed wyzwaniami gdzie, komu zabrać i to będą bardzo trudne wybory proszę Państwa. Dlatego my proponujemy szerszy zakres tego zespołu, nie tylko do budżetu, bo budżet jest oczywiście tutaj kluczem do sprawy, ale proponujemy żeby to był zespół zadaniowy, który będzie mógł tam, proszę zwrócić uwagę, przewidujemy spotkania z ekspertami, przewidujemy analizy, przewidujemy określone merytoryczne rozwiązania związane z kryzysem, który będzie wynikał właśnie, związany z epidemią koronawirusa. Dlatego też byłbym zwolennikiem tego składu zespołu nawet, który my proponujemy trochę szerszy, bo to byłoby 9 Radnych, 6 urzędników, zespół liczyłby 15 osób, jest na tyle operatywny, natomiast zawsze można zapraszać poszczególnych urzędników, którzy będą referować sprawy. Natomiast ten zespół decyzyjny nie powinien być większy, w tej pierwszej wersji jest 13, co prawda niektórzy mówią, że trzynastka jest szczęśliwa, ale uważam, że 15 to byłoby takie optymalne tym bardziej, że będzie w nim 9 Radnych. Proszę Państwa my nie możemy i nie będziemy mogli uciec przed odpowiedzialnością, z tego sobie musimy zdawać sprawę. Proszę Państwa to nie tylko Prezydent jako władza wykonawcza, ale my jako Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa będziemy stali przed trudnymi decyzjami, za które będziemy musieli brać odpowiedzialność. I dlatego nie ukrywam, że myśmy o tej rezolucji mówili już kilka dni temu wcześniej na klubie, spotykamy się regularnie na zdalnych spotkaniach i mówiliśmy, nie ukrywam, że też chcemy się wzorować na tym, co miało miejsce w 2010 – 2011. Ja pamiętam proszę Państwa, Kraków tracił

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

płynność finansową, nie było na podstawowe sprawy, powołany zespół wspólnie z Prezydentem przyniósł określone rozwiązania i też bym prosił o obiektywność, nie wieszajmy tylko psów, proszę pamiętać, że mieliśmy kiedyś zadłużenie prawie 60 %, a potem zeszliśmy do prawie 40 kilku procent, zadłużenie miasta, to też jest bardzo ważny wskaźnik. Więc nie mówmy tylko, że wszystko jest źle, że ci urzędnicy działają źle i niedobrze, proszę Państwa jeszcze raz chcę podkreślić, przed nami Radnymi olbrzymia odpowiedzialność, przestańmy między sobą się przerzucać, licytować, wszyscy razem, tak jak to powiedział Michał, dobrze, weźmy się do roboty bo ta robota będzie naprawdę niełatwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu rezolucji? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu i przejdziemy do bloku głosowań. Tych głosowań nie ma dużo, zaczniemy od punktu Dyrektora Franka, bo już siedzi taki biedny tutaj, schorowany. Pan Dyrektor nie musi tego wiedzieć, jego punkt jest jako pierwszy.

Szanowni Państwo to jest wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Obszaru Płatnego Parkowania. Odbyło się czytanie, więc głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Czy ktoś się zgłasza? Jeżeli nie to poddam pod głosowanie ten wniosek formalny, nie widzę zgłoszeń.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem formalnym o wprowadzenie do II czytania na dzisiejszej sesji tego projektu uchwały, zatwierdzenie przepisów porządkowych związanych z funkcjonowaniem Obszaru Płatnego Parkowania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czekamy jeszcze, Pan Przewodniczący Hawranek też by zagłosował, wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie obszaru płatnego parkowania, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Proszę o wyświetlenie wydruku. Stwierdzam, że Rada wniosek przyjęła, a Pana Dyrektora zapraszam do II czytania, informacja o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś w sprawie formalnej? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu i projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Czekamy 30 sekund na to aby wszyscy z Państwa mogli oddać głos, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

39 Radnych za, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 1194. Zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/973/20 w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2020 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności. I tutaj jest poprawka Pana Radnego Pietrasa, zatem poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dajemy czas, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, wstrzymały się 4. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś z Państwa jeszcze głosuje? Też czekamy, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych było, głosowało na Sesji, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu plus głos Pana Jałochy i Pani Maliszewskiej, oni głosowali za. W każdym razie zaliczamy tutaj głos Pani Radnej Maliszewskiej, 40 Radnych za, 1 Radny też jest, 41 za, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu, tak wygląda głosowanie nad tym projektem uchwały, projekt uchwały przyjęliśmy wraz z poprawką.

Kolejny projekt uchwały, druk 1193. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Jest tu poprawka Radnego Michała Starobrata, która wykreśla remont łazienek Teatru Bagatela. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czekamy też na naszych Radnych korespondencyjnie – SMS, którzy przebywają na L-4. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 33 Radnych, przeciw 2 Radnych, wstrzymało się 4 i dwójka za, więc 35 za, 2 przeciw, 4 się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę przyjęła, głosujemy projekt uchwały wraz z poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to będziemy zamykać głosowanie.

40 Radnych za plus Pani Radna Maliszewska za, to 41.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

Kolejny projekt uchwały według druku 1196. Tutaj nie mamy poprawek. Ustanowienie w roku 2020 stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? I czekamy. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 1 Radny się wstrzymał, a Pani Radna Teodozja Maliszewska za, więc 40 Radnych za, 1 wstrzymujący i Pan Jałocha też za, 41 Radnych za, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 1140. Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w roku 2020. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? I czekamy. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 1 się wstrzymał, Pan Jałocha za, w związku z tym 40 Radnych za, 1 Radny się wstrzymał, stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 1180. Zmieniająca uchwałę Nr XXIX/736/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 listopada 2019 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2020. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? I czekamy. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, a ktoś głosował z Państwa Radnych? Nie, to jest, to 41 Radnych za, Pan Józef Jałocha również za głosował.

Kolejny projekt uchwały według druku 1167. Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2020 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? I 30 sekund oczekiwania na Radnych korespondencyjnych. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

40 Radnych za i Pan Radny Józef Jałocha za, zatem 41 Radnych za.

Kolejny projekt uchwały, stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tamtym druku poprzednim. Kolejny projekt uchwały według druku 1175. Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Społeczności Climate-KIC. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały, nie mamy tu żadnych poprawek. Wymagana bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, przeciw 14, rozumiem, że głosowała Pani Radna Maliszewska za, a Pan Józef Jałocha był przeciw, zatem mamy za 27, przeciw 15, wymagana większość 22. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 1161. Zmiana uchwały Nr XXV/569/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 września 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących poszerzenia strefy płatnego parkowania. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czekamy. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 40 Radnych plus Pan Radny Jałocha i Pani Radna Maliszewska, którzy również za głosowali. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

I dwie rezolucje, druk 1203-R. Poddaję projekt rezolucji pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czekamy, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 27 Radnych, 7 się wstrzymało, a Państwo Radni głosowali? Pan Jałocha głosował za, zatem 28 Radnych za, 7 wstrzymujących. Trudno, Pani Radna nie zdążyła zagłosować, zatem zamykam głosowanie, proszę o wydruk. Zdążyła jeszcze? Czyli mamy 29 Radnych za. 27 Radnych za, 7 Radnych się wstrzymało plus Pana Radny Jałocha, plus Pani Radna Maliszewska, którzy też zagłosowali, więc 29 Radnych za. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą rezolucję.

I rezolucja według druku 1204-R. Poddaję projekt rezolucji pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXIX nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2020 r.

26 Radnych za, 6 Radnych się wstrzymało, Pan Radny Józef Jałocha również za i Pani Radna Maliszewska również za, 28 Radnych za, 6 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą rezolucję.

Oświadczenia i komunikaty.

Mamy jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie widzę. Zatem przechodzimy do sprawdzania listy obecności. Tutaj to już widzę, że Radni błyskawicznie obecność sprawdzają, prosiłbym o wprowadzenie do systemu, bo przy głosowaniach nie jest możliwe, a przy obecności jest. Jeszcze mi brakuje Państwa. W takim razie będziemy zamykać listę, proszę o jej wyświetlenie. Pan Radny Adam Kalita nieobecny, Pan Radny Michał Starobrat nieobecny, w każdym razie tak to wygląda, jeśli chodzi o obecność.

Zamykam XXXIX nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa, mamy godzinę 16.13. Co do kolejnych sesji to będziemy się zastanawiać wspólnie w zależności od rozwoju. Pan Radny Michał Starobrat obecny, będziemy się zastanawiać w zakresie rozwoju sytuacji epidemicznej.