

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NR 2/2020 z dnia 18 lutego 2020
Miejsce spotkania: Sala Kupiecka, Plac Wszystkich Świętych 3-4, godz. 16.30-18.30.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego (Rada) w składzie przewidzianym w § 1 zarządzenia nr 1985/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 05.08.2019 roku,
- Pani Alina Bratko-Setkowicz Kierownik Referatu Partycypacji i Dialogu Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia UMK,
- Pani Ewa Kryglon opracowująca na zlecenie UMK, zadanie pn. „Pilotaż zmian etapu akcji edukacyjnej i kampanii promocyjnej”,
- Radny Miejski Jacek Bednarz.

Zaproponowany porządek obrad:

1. Otwarcie spotkania.
2. Przekazanie informacji na temat sposobu organizacji spotkań konsultacyjno-warsztatowych w ramach VII edycji budżetu obywatelskiego.
3. Informacje w zakresie planowanego szkolnego budżetu obywatelskiego.
4. Dyskusja w temacie jednoroczności projektów.

Posiedzenie otworzyła Współprzewodnicząca Rady Pani Angelika Kuczaj godzinie 16.30. Odczytała treść wiadomości oraz odpowiedź jaką otrzymała z Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia (SZ-06) dotyczącą liczby spotkań, w których wzięła udział Pani Radna Renata Kucharska. Z odpowiedzi pozyskanej z SZ-06 wynikało, że Pani Radna Renata Kucharska uczestniczyła tylko w jednym z siedmiu posiedzeń RBO. Na drugie pytanie dotyczące liczby zgłoszonych projektów przez Panią Radną Kucharską, Pani kierownik A. Bratko-Setkowicz nie była w stanie odpowiedzieć ze względu na brak danych pozwalających jednoznacznie zidentyfikować wnioskodawcę. Tłumaczenie, że samo imię i nazwisko nie wystarcza do jednoznacznej identyfikacji, a Urzędnik nie może poświadczać informacji, co do których nie jest w 100% pewny, Pani Współprzewodnicząca A. Kuczaj nie przyjęła do wiadomości. Pan Radny Buszek Członek RBO zwrócił uwagę, że kwestią drugorzędną jest spór o ilość złożonych projektów przez Panią Radną Kucharską.

Następnie punkt dyskusji dotyczył zmiany Regulaminu Budżetu Obywatelskiego miasta Krakowa. Pani A. Kuczaj zadała pytanie Pani Kierownik A. Bratko-Setkowicz dotyczące nowelizacji Ustawy o Samorządzie Gminnym w której to jednoznacznie wskazano w zapisie § 5a ust. 4, że zadania wybrane przez mieszkańców muszą być zrealizowane w trakcie jednego roku budżetowego. Pani Kierownik A. Bratko-Setkowicz odpowiedziała, że zmiany które zostały uchwalone przez RMK na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2020 roku wynikały z konieczności dostosowania prawa lokalnego z prawem krajowym. Prawo lokalne nie może stać w sprzeczności z ustawami uchwalonymi przez Parlament RP. Opinie Skarbnika Miasta Krakowa i Rady Prawnego nie pozostawiły żadnych wątpliwości co do zasadności takiej zmiany. Dodatkowo Pani Kierownik A. Bratko-Setkowicz przedstawiła statystyki, z których wynika, że z 66 miast na prawach powiatu w kraju w uchwałach wprowadziły zapis o wymogu realizacji zadań w trakcie jednego roku tzw. jednoroczność. A. Kuczaj zapytała czy Radni Miejscy wystąpią z zapytaniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej o zajęcie stanowiska co do zasadności jednoroczności.

Przedstawiciel RMK, potwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta Krakowa Pan Dominik Jaśkowiec przesłał pismo z prośbą o zajęcie stanowiska RIO w kwestii jednoroczności.

Rada poprosiła przedstawicieli UMK o przekazanie informacji bezpośrednio do Wydziału Komunikacji Społecznej o przygotowanie, jak się wyrażono „silnego przekazu do mieszkańców o jednoroczności realizacji zadań”.

Następnie dyskusja dotyczyła zabezpieczenia kadrowego w Miejskich Jednostkach Organizacyjnych i co za tym idzie, problemu ze sprawnym ocenianiem propozycji zadań. Rada podkreśliła konieczność kontaktowania się z wnioskodawcami przez MJO/KO UMK. Rada wyraziła zaniepokojenie faktem, że jednostki oceniające projekty będą mogły wykorzystywać fakt jednoroczności jako powód odrzucenia projektów. Pani Małgorzata Bochenek zaproponowała przyjęcie rekomendacji która zabezpieczała by wnioskodawców o treści:

Szacowanie czasu realizacji projektu powinno odbywać się na podstawie

1. Terminów wynikających z przepisów prawa
2. W przypadku, gdy danego etapu realizacji nie da się oszacować według kryterium z punktu 1, ocena czasu realizacji powinna opierać się na podstawie danych o czasie realizacji wszystkich podobnych projektów lub etapów realizacji podobnych zadań z ostatnich 5 lat.
3. Podczas oceny o której mowa w punkcie 2 nie bierze się pod uwagę sytuacji konieczności ponowienia procedury wyboru wykonawcy, odwołań, przerw i opóźnień w realizacji ani innych nieprzewidzianych okoliczności wydłużających procedurę realizacji

Głosował 11 osób ZA 0 Przeciw 1 Wstrzymało się 11
Rekomendacja nie została przyjęta

W dalszej części posiedzenia głos zabrała Pani Ewa Kryglon. Przedstawiła celowość podejmowanych działań zmierzających do poprawy efektywności, zwiększenie jakości składanych propozycji zadań. Prezentacja przygotowana przez Panią Kryglon oraz wystąpienie nie spotkało się z zainteresowaniem Rady. Rada poprosiła o przesłanie prezentacji drogą email, na co Pani Kryglon przystała.

Ostatnia część posiedzenia Rada poświęciła na dyskusję o nowym programie Ambasador Lokalnej Partycypacji. Dopytując o szczegóły, terminy naboru, dlaczego UMK podjął się takiego działania oraz ile obecnie jest przesłanych zgłoszeń.

Termin następnego posiedzenia wyznaczono na 3 marca 2020.

W trakcie posiedzenia nie poruszono punktu 1 i 2 z porządku obrad.

Koniec posiedzenia godzinna 18.30

Protokołował: Sebastian Kowalski Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK

Protokół zatwierdziła Angelika Kuczaj - Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego