

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
oraz
ODRZUCENIU OFERT**

**Zamawiający:
Gmina Miejska Kraków
w imieniu której działa
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej w Krakowie
ul. Rozrywka 1
31-419 Kraków**

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę przygotowania i wydawania całodziennego wyżywienia dla 60 mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Krakowie**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę przygotowania i wydawania całodziennego wyżywienia dla 60 mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w , zostały złożone 3 oferty.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawców występujących wspólnie:

Catermed S.A ul. Traktorowa 126 lok.201 , 91-204 Łódź

oraz

Jol-Mark SP. z o.o., ul. Portowa 15 G, 44-100 Gliwice.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ważną ofertę.

Oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	kryterium Cena brutto pkt	kryterium Termin płatności pkt	RAZEM pkt
1.	Catermed S.A ul. Traktorowa 126 lok.201 , 91-204 Łódź oraz Jol-Mark SP. z o.o., ul. Portowa 15 G, 44-100 Gliwice.	60	40	100
2.	MATAGO GROUP Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław	oferta odrzucona		
3.	USŁUGI CATERINGOWE P.U.P.H „ Pietruszka” Daria Bartosik, ul. Kasztanowa 11 E, 43-227 Góra	oferta odrzucona		

Zamawiający odrzucił oferty złożone przez:

- 1) **MATAGO GROUP Mateusz Gembicki, ul. Trzebnicka 28, 50-246 Wrocław,**
- 2) **USŁUGI CATERINGOWE P.U.P.H „Pietruszka” Daria Bartosik, ul. Kasztanowa 11 E, 43-227 Góra,**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę:

- 1) Wykonawcy – **MATAGO GROUP Mateusz Gembicki**, ponieważ w **CZĘŚCI X Opis sposobu obliczenia ceny** Zamawiający napisał: *Wykonawca powinien podać cenę brutto dziennej stawki żywieniowej dla 1 osoby (...). Wykonawca sporządzi kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby (...). Kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby Wykonawca dołączy do oferty. W przypadku nie dołączenia kalkulacji Zamawiający odrzuci ofertę.*

Następnie w części **XI Opis sposobu przygotowania oferty w ust. 6** napisano: *Wraz z ofertą Wykonawca składa oświadczenie, o którym mowa w części VI.1 SIWZ, kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby oraz jadłospis, o którym mowa w ust. 3* (ust. 3 brzmi: Do oferty należy dołączyć przykładowy jadłospis dekadowy sporządzony wg wytycznych zawartych w części I SIWZ).

Wykonawca nie dołączył do oferty kalkulacji dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby jak również nie dołączył przykładowego jadłospisu dekadowego.

- 2) Wykonawcy – **USŁUGI CATERINGOWE P.U.P.H „Pietruszka” Daria Bartosik** ponieważ w **CZĘŚCI X Opis sposobu obliczenia ceny** Zamawiający napisał: *Wykonawca powinien podać cenę brutto dziennej stawki żywieniowej dla 1 osoby (...). Wykonawca sporządzi kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby (...). Kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby Wykonawca dołączy do oferty. W przypadku nie dołączenia kalkulacji Zamawiający odrzuci ofertę.*

Następnie w części **XI Opis sposobu przygotowania oferty w ust. 6** napisano: *Wraz z ofertą Wykonawca składa oświadczenie, o którym mowa w części VI.1 SIWZ, kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby (...).*

Wykonawca nie dołączył do oferty kalkulacji dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby.

Dyrektor DPS
Dariusz Żebrowski