



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.27.2020

Kraków, 24 marca 2020 r.

OCENA POKONTROLNA**Kontrolowany przedsiębiorca:**

NAWRATRONIK Janusz Plata, Bogusława Plata Spółka Jawna – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów, zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Obrońców Modlina 1D, kod rozpoznawczy stacji KR/091/P.

Data kontroli: 19 marca 2020 r.

Zakres kontroli:

- 1) Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
- 2) Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
- 3) Prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadził pracownik Urzędu Miasta Krakowa,

Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 81/2017, wydaną 24 lutego 2017 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

OCENA DZIAŁALNOŚCI KONTROLOWANEGO PRZEDSIĘBIORCY.

W wyniku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na:

- 1) nie umieszczeniu w widocznym miejscu, na tablicy informacyjnej stacji kontroli pojazdów:
 - aktualnej tabeli opłat za wykonywane badania techniczne oraz czynności związane z badaniami,
 - aktualnych wymagań dotyczących kontroli oraz wytycznych dotyczących oceny usterek podczas przeprowadzania okresowego lub dodatkowego badania technicznego.Powyższe stanowi naruszenie § 16 pkt 2 i 3 rozporządzenia¹,
- 2) nie posiadaniu na stacji kontroli pojazdów:
 - informacji dotyczących kryteriów oceny badanych pojazdów,
 - kopii decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego.Powyższe stanowi naruszenie § 8 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia¹,
- 3) nieczytelności linii wyznaczających pole pomiarowe do badania minimalnego widzenia w lusterku zewnętrznym pojazdu kategorii M1, przystosowanego konstrukcyjnie do ruchu lewostronnego. Powyższe stanowi naruszenie szczegółowego sposobu wykonania badania, o którym mowa w załączniku Nr 10 rozporządzenia²,
- 4) niewłaściwym/niekompletnym określeniu rodzaju badania polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów, w których uprzednio stwierdzono usterki skutkujące negatywnym wynikiem badania. Diagnosta użył określenia rodzaju jako „badanie techniczne polegające na ponownym”, zamiast badanie ponownie sprawdzające usunięcie usterek lub okresowe (do poz. ... z dnia ...). Stanowi to naruszenie art. 81 ust. 2 ustawy³, w związku z § 6 ust. 6 rozporządzenia²,

¹ rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów (Dz. U. Nr 40, poz. 275, z późn. zm.),

² rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2015 r. poz. 776 z późn. zm.),

³ ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz.U. z 2020, poz. 110, ze zm.),

- 5) nie przestaniu danych i informacji o wykonanych badaniach okresowych (poz.: 01250/2019, 01730/2019, 01752/2019) do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców i pozostawienie badań w trybie awaryjnym. Stanowi to naruszenie art. 80ba ust. 3 ustawy³,
- 6) zamieszczeniu w dokumentacji z badania okresowego Nr 02803/KR/091/2019 przeprowadzonego 12 grudnia 2019 r., danych i informacji niezgodnych z przepisami, tj.:
 - daty pierwszej rejestracji za granicą, poprzez określenie daty jako 01.01.2016, zamiast 1 stycznia roku produkcji – w przypadku pojazdu sprowadzonego z zagranicy, dla którego nie można ustalić daty pierwszej rejestracji za granicą,
 - wyznaczenia kolejnego terminu badania, poprzez wyznaczenie terminu do 01.01.2021, zamiast przed upływem roku od daty badania.Powyższe stanowi naruszenie § 1 ust. 1 pkt 1 lit. b) rozporządzenia², w związku z § 1 ust. 3 pkt 1 lit. d) rozporządzenia⁴ oraz art. 81 ust. 5 ustawy³,
- 7) nieterminowym przekazaniu należności i rozliczeń z tytułu opłat ewidencyjnych pobranych w miesiącach: maj, sierpień, grudzień - 2019 r. Powyższe stanowi naruszenie § 5 oraz § 6 rozporządzenia⁵.

Ponadto, w zakresie oceny prawidłowości wykonania badania technicznego stwierdzono, że diagnosta Tomasz Błaszczuk (uprawnienie nr KR/D/0184), niedokładnie wykonał okresowe badanie techniczne samochodu marki SKODA (protokół kontroli z 19 marca 2020 r.), tj.:

- nie dokonał pomiaru sił hamowania hamulcem awaryjnym oddzielnie dla każdego koła, – co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. c), w związku z § 2 ust. 4 pkt 3 *Szczegółowego sposobu badania skuteczności i równomierności działania hamulców podczas przeprowadzania badania technicznego pojazdu* stanowiącego załącznik Nr 1 Działu II ww. rozporządzenia².

Przy wydaniu niniejszej oceny wzięto pod uwagę, że w następstwie interwencji kontrolującego, diagnosta prawidłowo dokonał powtórnych pomiarów i sprawdzeń wchodzących w obowiązkowy zakres badania okresowego pojazdu.

W protokole kontroli zawarto również uwagi dotyczące:

- nieczytelnych oznaczeń miejsc do parkowania pojazdów oczekujących na badanie techniczne. W trakcie kontroli oznaczenia wykonano.
- numerów odczytów drogomierzy/po ich wymianie, które zostały nadane jako kolejne numery pozycji badań w rejestrze badań technicznych, tj.: L/00188, L/00252, L/00295, L/00421, L/00830. Poinformowano kontrolowanego, że odczyty drogomierzy winny stanowić oddzielny zbiór w rejestrze.

Zalecenia pokontrolne:

- 1) umieścić w widocznym miejscu na stacji kontroli pojazdów obowiązkowe i aktualne informacje zawierające co najmniej:
 - tabele opłat za badania i czynności związane z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów i wykonywane badania techniczne pojazdów,
 - wykaz czynności kontrolnych oraz metod i kryteria oceny stanu technicznego pojazdu podczas przeprowadzania badania technicznego,
- 2) posiadać na stacji kontroli pojazdów dokumenty wymienione w pkt 2/ oceny,
- 3) zabezpieczyć/zwymiarować stanowisko pomiarowe do przeprowadzenia badania technicznego pojazdu osobowego z kierownicą umieszczoną po prawej stronie pojazdu, zgodnie

⁴ rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2016, poz. 2022, ze zm.),

⁵ rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencji Pojazdów i Kierowców (Dz. U. poz. 2546).

z Rysunkiem Nr 1 załącznika nr 10 *rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach*,

- 4) prawidłowo określać rodzaje przeprowadzanych badań technicznych pojazdów,
- 5) przekazać do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców dane o wykonanych badaniach technicznych zarejestrowanych w rejestrze badań technicznych (poz. 01250/2019, 01730/2019, 01752/2019),
- 6) rozliczać terminowo pobrane opłaty ewidencyjne oraz przekazywać na rachunek Funduszu w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, za miesiąc poprzedzający, sprawozdanie obejmujące ww. informacje,
- 7) starannie wykonywać wszystkie czynności wchodzące w obowiązkowy zakres przeprowadzanego badania technicznego pojazdu,
- 8) przeprowadzać badania techniczne w sposób określony w *rozporządzeniu w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach*,
- 9) przedstawić pisemne wyjaśnienia o przyczynie zaistnienia stwierdzonych nieprawidłowości oraz sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Termin usunięcia stwierdzonych naruszeń:

pkt 1 - 8 – od zaraz,

pkt 9 – 14 dni od daty doręczenia zaleceń pokontrolnych.

Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Janusz Plata, Bogusława Plata – wspólnicy spółki jawnej prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów Nr KR/091/P.

z up. PREZYDENTA PLATA

Komenda Miejska
Kierownik Biura w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

Otrzymują:

- 1) NAWRATRONIK Janusz Plata, Bogusława Plata Sp. J.
ul. Obrońców Modlina 1D, 30-844 Kraków
- 2) akta kontroli

