



Znak sprawy: ZP.J.DA.081.260.3.2020

Kraków, 20.03.2020 r.

Dot. postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawa wyposażenia biurowego i magazynów studyjnych w ramach realizacji zadania: Modernizacja i adaptacja zabytkowej siedziby Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie na potrzeby utworzenia nowoczesnego centrum magazynowo - konserwatorskiego i digitalizacyjnego oraz badawczego**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I

Zamawiający, Muzeum Fotografii w Krakowie, wykonując dyspozycję:

I art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) dalej ustawa pzp, informuje, że **w niniejszym postępowaniu:**

- złożono oferty:

	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01 – 238 Warszawa	Część I: 70.602,00 zł	Część I: 60 miesięczna gwarancja
		Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2	Mateusz Gembicki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Mateusz Gembicki MATAGO GROUP ul. Trzebnicka 28, 50 – 246 Wrocław	Część I: 498.000,00 zł 24,88 pkt	Część I: 60 miesięczna gwarancja 40 pkt
			64,88 pkt
6	Jacek Ogórkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3, 85 – 374 Bydgoszcz	Część I: 206.561,28 zł 60 pkt	Część I: 60 miesięczna gwarancja 40 pkt
			100 pkt

- Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy,

- Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01 – 238 Warszawa

Podstawa prawna: **art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy pzp**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. W myśl zaś art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 1 a ustawy pzp zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi.

Tym samym z uwagi na ziszczenie się przesłanek o których mowa w przytoczonych powyżej przepisach ofertę należało odrzucić.

II art. 93 ust.3 pkt 2 ustawy informuje, że **unieważnia** postępowanie o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na *Dostawa wyposażenia biurowego i magazynów studyjnych w ramach realizacji zadania: Modernizacja i adaptacja zabytkowej siedziby Muzeum Historii Fotografii im. Walerego Rzewuskiego w Krakowie na potrzeby utworzenia nowoczesnego centrum magazynowo - konserwatorskiego i digitalizacyjnego oraz badawczego część I.*

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W niniejszym postępowaniu z uwagi na odrzucenie oferty z kwotą 70.602,00 zł ziszczyły się przesłanki o których mowa w wyżej przytoczonym przepisie w związku z czym postępowanie należy unieważnić.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Adrianna Gębala-Pietras