

STENOGRAM

XXXII SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
18 grudnia 2019 roku

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 i 111
2.	Interpelacje Radnych	10
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	11
4.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2020	11 i 30
5.	Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa	26 i 71
6.	Zmiana uchwały Nr XXX/789/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg	75 i 117
7.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry	76 i 118
8.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik	88 i 118
9.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Zgody w Krakowie	95 i 119
10.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku przy al. Słowackiego 33 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty	95 i 119
11.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3935/1006338 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części	95 i 120
12.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym przy ul. Lentza w Krakowie	96 i 120
13.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Zakliki z Mydlnik	96 i 120
14.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3818/251521 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 55 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	96 i 121
15.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 9 usytuowanego w budynku na os. Wandy 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 61% bonifikaty	97 i 121
16.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 44 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Armii Krajowej Nr 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	97 i 121

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

17.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3935/1006338 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	97 i 121
18.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3759/1835143 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	98 i 122
19.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7809/413512 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Prof. T. Seweryna 14 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	98 i 122
20.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku położonym na os. Willowym 36 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 44 % bonifikaty	98 i 122
21.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5494/351496 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 44 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	99
22.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5494/351496 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 44 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wymienionej części	99
23.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 91/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 40 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	100
24.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 763/40442 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	100
25.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 27 położonym przy ul. Ks. Siemaszki w Krakowie	101

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

26.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2020 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ul. Ludwisarzy 6 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	102
27.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 8 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76% bonifikaty	102
28.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku przy Rynku Kleparskim 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 53 % bonifikaty	103
29.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7303/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	103
30.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 763/40442 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	104
31.	Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710, 801, 852, 854, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 801, 852, 853, 854, 855, 900 i 926/	105 i 123
32.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 801 i 900 – zadania dzielnic/	105 i 123
33.	Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019	106 i 124
34.	Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu	106 i 123
35.	Zmiana uchwały Nr VIII/69/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych	107 i 124
36.	Założenie Samorządowego Przedszkola nr 31 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D; założenia Szkoły Podstawowej nr 13 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D	107 i 125
37.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury – Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu	107 i 125
38.	Zmieniająca uchwałę Nr LXI/1328/16 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów	108 i 125

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

39.	Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019 – 2020, realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych	109 i 126
40.	Zmieniająca uchwałę nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie	109 i 126
41.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	110 i 126
42.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	110 i 126
43.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	113
44.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	114
45.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	115
46.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa	115
47.	Skarga na działanie Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie	116
48.	Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany załącznika nr 2 do uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	117
49.	Oświadczenia, komunikaty	127
50.	Zamknięcie sesji	129

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozpoczynamy sprawdzenie listy obecności, sprawdzamy listę obecności. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Małgorzata Kot nieobecna usprawiedliwiona, Pan Radny Edward Porębski obecny, Pan Radny Marek Sobieraj nieobecny. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram zatem XXXII Sesję Rady Miasta Krakowa zwołaną na dzień dzisiejszy. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Bardzo serdecznie witam Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa Prof. Andrzeja Kuliga, witam, nie widzę Pana Sekretarza, ale witam zaocznie Pana Sekretarza, jest Pan, Panią Skarbnik też witam, witam wszystkich Państwa Dyrektorów, przybyłych gości, mieszkańców Krakowa. Szanowni Państwo zanim rozpoczniemy, prosiłbym, zanim rozpoczniemy, o przeniesienie rozmów do foyer, dotyczy to nie tylko Radnych, ale także panów dyrektorów, państwa dyrektorów, między innymi Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej. Szanowni Państwo 13 grudnia w wieku 96 lat zmarł generał brygady Tadeusz Bieńkiewicz, pseudonim Rączy, żołnierz Armii Krajowej, konspirator z czasów powojennych, skazany przez władze komunistyczne na karę śmierci. Generał Tadeusz Bieńkiewicz był też aktywnym działaczem organizacji społecznych i kombatanckich, propagatorem historii i dokonań Armii Krajowej, wielkim przyjacielem młodzieży, odznaczony Krzyżem Srebrnym Orderu Wojennego Virtuti Militari i Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski. Bardzo bym prosił, abyśmy uczcili chwilą ciszy Pamięć Pana Generała. Dziękuję.

Szanowni Państwo chciałem też powitać reprezentantów załogi naszego patronackiego Okrętu ORP Kraków, witam Państwa serdecznie na naszej Sesji, jak co roku Państwo są, witam

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

serdecznie Dowódcę ORP Kraków kapitana marynarki Pana Pawła Żala wraz z przybyłymi do nas przedstawicielami, delegacją ORP Kraków, Panem bosmanem Pawłem Budnym, Panią Edytą Słomką i Panem Jarosławem Michalskim, witam serdecznie. Kolejny komunikat, Szanowni Państwo przypominam, że dziś do końca dnia, do zakończenia Sesji Rady Miasta Krakowa mogą Państwo wspomóc Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, prezenty dla podopiecznych krakowskiego schroniska można przynosić do mojego gabinetu, z tej akcji najbardziej ucieszą się wszyscy czworonogowie, wszyscy podopieczni schroniska, można przynosić dobrej jakości karmę, ręczniki, koce, legowiska, zabawki, akcesoria. Prosiłbym o nie przynoszenie materacy, kołder, poduszek, ubrań i karmy o niskiej wartości odżywczej. Zapraszam, mogą Państwo złożyć takie dary w moim gabinecie pod choinką. Rozumiem, że Pani Radna Alicja Szczepańska w sprawie drugiej zbiórki żywności, którą Pani organizuje, proszę na mównicę, krótka informacja, bo musimy zacząć Sesję.

Radna – p. A. Szczepańska

Szanowni Państwo ja zwracam się z uprzejmą prośbą, aby przed świętami podzielić się z osobami najbiedniejszymi, które nie mają na jedzenie, dlatego proszę o donoszenie suchego prowiantu albo dzisiaj tutaj w Magistracie do sekretariatu Rady Miasta, albo do Miejskiego Centrum Informacji Społecznej na Daszyńskiego 22, żywność będzie przeznaczona tym bezdomnym, którzy nie korzystają z systemowej opieki i wsparcia, a często przychodzą do ogrzewalni, jedno ze stowarzyszeń zgłosiło mi braki, że Bank Żywności już niestety nie dysponuje możliwością, suchy prowiant, pieczywo jest tylko suchy prowiant, można dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Mamy dwie zbiórki charytatywne, jedną kierowaną przez Panią Radną Alicję Szczepańską, bardzo ważną, dotyczącą osób bezdomnych i drugą w gabinecie Przewodniczącego Rady, dla naszych braci mniejszych czteronożnych, psy i koty bezdomne ze schroniska krakowskiego też czekają na Państwa dary.

Szanowni Państwo informuję, że protokół z XXX Sesji z dnia 4 grudnia 2019 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że protokół z XXIX Sesji Rady Miasta Krakowa z 20 listopada 2019 został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowni Państwo informacje międzysesyjne. Uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły pisma:

1. Wydział Geodezji przesłał spis inwentaryzacyjny z wyłożeń W409 i W410, który jest do wglądu dla Państwa Radnych w pokoju 202.
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 13 grudnia 2019 roku stwierdzające nieważność uchwały w całości, dotyczy to uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zakupu filtrów do oczyszczaczy powietrza.

Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na Sesji Rady Miasta Krakowa wpłynęły 4 skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Porządek obrad dzisiejszej Sesji. Uprzejmie informuję, że porządek obrad dzisiejszej Sesji został omówiony na Komisji Główniej w dniu 13 grudnia 2019 roku. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków: druk 938, druk 939, druk 940, druk 941, druk 942. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa pisemny wniosek, co najmniej 1/10

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów, jednostek do projektów uchwał byli obecni na Sesji Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy, głosowania lub zamknięcia I czytania. Porządek obrad, czy są jakieś wnioski dotyczące porządku obrad dzisiejszej Sesji, w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa, patrzę na Pana Sekretarza, nie mamy żadnych wniosków, Komisji, nie ma, rozumiem w imieniu Grupy Radnych Pan Jacek Bednarz pierwszy.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XXX/789/19 z 5 grudnia, ona dotyczy sprawy stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną druk. Jest to druk Nr 946, zmiana w tym projekcie, w tej uchwale wynika z tego, że została zmieniona ustawa, która obliuguje nas jako samorząd do dostosowania zajętości, opłat za zajętość pasa drogowego w ramach robót wykonywanych przez, w ramach inwestycji telekomunikacyjnych i jesteśmy zobligowani do 25 stycznia, żeby taka uchwała była i weszła w życie, stąd w trybie dzisiaj, przepraszam, że to tak nagle, ale jest taki druk.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To jest pierwszy wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 946, Pan Radny Łukasz Wantuch zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Dzisiejsza Sesja na pewno będzie krótsza niż ostanía, ale na pewno wielogodzinna, w trosce o czas pracy dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Krakowa chciałbym złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad i sposobu głosowania dotyczącą 5 druków. Część z tych druków to są druki dwuczyniowe, dwa to są druki nie wzbudzające większych wątpliwości, myślę, że nie ma sensu żeby dyrektorzy wydziałów czekali do późnych godzin popołudniowych czy wczesnych wieczornych po to żeby wejść i powiedzieć, do druku nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, lub też przeprowadzić krótką techniczną dyskusję gdyż te druki, które wybrałem mają właśnie tego typu charakter, są to druki 890 dyrektora Adama Cebuli, 907 dyrektora Pawła Sularza, 908 dyrektor Ewy Całus, druk 912 KBF Izabela Helbin, 932 Łukasz Franek, zwłaszcza te dwa ostatnie druki to są przedostatnie i ostatnie druki w porządku obrad, a one mają charakter techniczny. Myślę, że jeżeli wniosek żeby te druki rozpatrzeć po budżecie i po WPF od razu z głosowaniem, nie w bloku głosowań, żeby dyrektorzy po prostu mogli wrócić do pracy, a nie czekać bezczynnie przez wiele godzin aż w bloku głosowań podejmiemy decyzję, co do druków, które są albo dwuczyniowe, albo mają charakter techniczny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja bym prosił żeby radca prawny wypowiedział się w zakresie tego wniosku formalnego, ponieważ mamy dwie drogi, jedna droga to jest taka, że ja mogę to ująć jako prowadzący

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

obrad, natomiast nie koniecznie się z tym zgadzam, w związku z tym prosiłbym radcę prawnego, aby się wypowiedział czy mam go poddać pod głosowanie. Tak, Szanowni Państwo w takim razie traktujemy to jako wniosek formalny, ja go poddam pod głosowanie. Czy są inne wnioski formalne dotyczące porządku obrad? Już za radcę prawnego dziękuję. Nie ma innych wniosków formalnych w zakresie porządku obrad. Szanowni Państwo w takim razie mamy dwa wnioski formalne. Pierwszy wniosek formalny złożony przez Radnego Jacka Bednarza o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg według druku 946. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Ja chciałbym przede wszystkim usłyszeć od wnioskodawców uzasadnienie dlaczego mamy tą uchwałę wprowadzać w trybie nagłym jak po pierwsze ustawa została uchwalona 25 października, 5 grudnia czyli dwa tygodnie temu przyjęliśmy uchwałę, zakładam, że zgodną z tą ustawą, bo przygotowywaną przez urzędników Pana Prezydenta, dzisiaj mamy 18 grudnia, okazuje się, że mamy wprowadzać nowelizację tej uchwały gdzie ustawa na ewentualną nowelizację daje czas do 25 stycznia. Tak, że prosiłbym wnioskodawców o uzasadnienie dlaczego w takim trybie Rada ma pracować nim sformułuję głos za, albo przeciw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ponieważ to był głos przeciw, więc wnioskodawcę proszę o głos za, to był głos przeciw rozumiem. To dobrze, to jak Państwo już sobie ustaliliście, Pani Radna Teodozja Maliszewska z głosem za.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Goście! Wysoka Rado! Każdy kto działa może się pomylić, naszą rolą jest jeśli jest pomyłka poprawić ją i czy to będzie dzisiaj czy to będzie w styczniu, wadliwego prawa nie powinniśmy długo trzymać. Wczoraj było to, w poniedziałek, dyskutowane na Komisji Infrastruktury, nie wszyscy mogli być, ale zgodziliśmy się do tego, poprawić trzeba i to jest mój głos za.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Był głos przeciw, był głos za, zatem poddam wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo Radni zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Obecnych podczas głosowania 34. W związku z uzyskaniem bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady wniosek został przyjęty. Wniosek Pana Radnego Łukasza Wantucha, proszę o wydruk. Dziękuję. I wniosek formalny zgłoszony przez Pana Radnego Łukasza Wantucha, odczytam wniosek formalny, wniosek formalny o zmianę porządku obrad

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

i sposobu głosowania, po budzecie druk Nr 862 i WPD druk 863 następujący porządek obrad, drugie czytania, głosowania od razu po druku, druk 890, druk 907, druk 908, druki jednoczytaniowe, głosowania od razu po druku, druk 912, druk 932, potem pozostałe druki. Taki jest wniosek formalny Pana Radnego, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, jest? Proszę, Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo!

Cieszę się, że w dniu dzisiejszym takie powinny być również działania, które powinny być porozumieniem, a nie jakimś stawianiem w wątpliwość Przewodniczącego Rady. Proszę Państwa Przewodniczący Rady ma określone obowiązki, niełatwe jak Państwo wiecie, często te sesje prowadzimy i naprawdę nie jest to łatwe zadanie, ale tego typu wniosek formalny oznacza brak zaufania do Przewodniczącego. Przecież można proszę Państwa zgłosić tą propozycję, a nie stawiać i narzucać swój pogląd, nie wiem, czując się chyba jako super Przewodniczący tej Rady. Więc jestem z głosem przeciw.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Wantuch z głosem za.

Radny – p. Ł. Wantuch

Pana Przewodniczącego Pietrzyka nie było wczoraj na klubie i ten temat był wczoraj poruszany, Panie Przewodniczący ten temat był wczoraj poruszany na klubie, na którym Pana nie było i Pan Prezydent powiedział wyraźnie, że coś trzeba z tym zrobić, ponieważ rozmawiał z Panią Dyrektorem Wydziału i uznał, że sytuacja, w której dyrektorzy wydziałów czekają cały dzień, 10, 12 godzin, po to żeby powiedzieć, do druku nie została złożona żadna poprawka ani autopoprawka, jest marnowaniem pracy dyrektorów wydziałów. Te druki zostały wybrane z 60 druków właśnie po to, że są albo techniczne, albo nie wzbudzają większych kontrowersji. I dlatego został złożony wniosek i druk był wcześniej konsultowany z Panem Prezydentem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie ma dyskusji Panie Przewodniczący, nie ma trybu, ja też bym się mógł w tej sprawie wypowiadać, ale/.../

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo niestety nie wyglądał tak nasz klub jak przedstawił Pan Łukasz Wantuch, bardzo przepraszam, będziemy musieli porozmawiać jako klub z Łukaszem Wantuchem, bardzo przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ja tylko chciałem Państwa poinformować, że w zeszłym tygodniu u mnie odbyło się spotkanie z Panią Dyrektorem Magistratu i z Panem Sekretarzem dotyczące procedowania Sesji. Od kilku Sesji porządki obrad ustalane są nie czytaniem czyli drugie czytania, pierwsze czytania, druki jednoczytaniowe, tylko nazwiskami referentów tak, aby dyrektorzy byli, mieli swoje, Panie Radny Łukasz Wantuch 10 zł, zapraszam do świnki, bo Pan przeszkadza. Dziękuję. I co do zasady porządki obrad są konstruowane w ten sposób, że druki, w których jest jeden referent następują po sobie, to była prośba Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, od czterech Sesji tak porządki obrad są układane. To jest pierwsza rzecz.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Druga rzecz, będzie analiza prawna wykonana przez stronę prezydencką czy projekty uchwał dotyczące niektórych zagadnień nie mogą być łączone w jeden projekt tak, aby te projekty, tych projektów było mniej. My mamy najwięcej w Polsce, nawet Warszawa nie ma tyle projektów uchwał i uchwał przyjmowanych przez Radę. W związku z tym to też wpływa na sesje. Jeszcze było wiele innych technicznych uzgodnień i rozmów, analiz, po to żeby czas Sesji skrócić. Ja poprosiłem również Przewodniczących Klubów i to na Komisji Głównej było omawiane i też dziękuję Państwu za to, aby na dzisiejszą Sesję nie wprowadzać projektów uchwał Radnych tylko żeby były druki prezydenckie, one będą wszystkie 8 stycznia wprowadzone, na najbliższej sesji, tak, że staramy się to przyspieszyć na ile możemy, natomiast prawdą jest, że zawsze ktoś będzie pierwszy i zawsze ktoś będzie ostatni w tej kolejce do referowania i tego nie zrobimy. Natomiast też Państwo jako Radni mają prawo wymagać, aby referenci byli obecni, referenci referowali druki, ponieważ często sprawa uznawana przez kogoś za sprawę prostą okazuje się, jak wiemy, sprawą mniej prostą niż to się wydawało na końcu. Tyle zostało na razie zrobione, czy sesje będą trwały krócej zobaczymy, w każdym razie wszelkie wnioski, które były na tym spotkaniu i również wynikają z obserwacji, analiz będą służyć temu, aby jednak te sesje skrócić, ale z zachowaniem prawa Rady do zapoznania się z projektem i podjęcia najlepszej dla mieszkańców decyzji. Poddaję wniosek formalny Radnego Wantucha pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 2 Radnych, przeciw 33, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że wniosek został odrzucony. Wydruk.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Zapraszam, czy ktoś chce zgłosić interpelacje, elektronicznie się zgłaszamy, prosiłbym o wyświetlenie listy, nie ma interpelacji, jest, Pani Radna Małgorzata Jantos. Forma zgłaszania i możliwość zgłaszania interpelacji w formie elektronicznej, która została wprowadzona w tym roku spowodowała, że jest mniej głosów w formie tradycyjnej, co też przyspiesza sesje.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Niemożliwe, sama jestem dzisiaj, ja mam trzy interpelacje na koniec tego roku, ale jedną chciałabym przeczytać jeśli można. Jest to mój apel właściwie. Apeluję do Pana Panie Prezydencie o odstąpienie od planów reaktywacji torów wyścigów konnych Błonia Krakowskie. Zgodnie z ustawą Ministra Rolnictwa z 2004 roku taka gonitwa wymaga odpowiedniego toru, poza tym trybun, stajni dla koni, pomieszczeń dla sędziów, jeźdźców, lekarzy czy kontroli dopingowej. Błonia, o czym ośmielę się przypomnieć, wpisane są do rejestru zabytków. Tomasz Chalimoniuk, Prezes Polskiego Klubu Wyścigów Konnych powiedział, że trzeba wygrodzić tor z kanatem, postawić trybuny, zadbać o zaplecze, na pewno trzeba będzie wyrównać powierzchnię, pozasypywać jamy i dziury, trzeba to zrobić dobrze bo koń w galopie ma duży nacisk. Przeprowadziłam parę rozmów z weterynarzami/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale prosiłbym Państwa o ciszę, bo naprawdę jest bardzo głośno i nawet ja Pani Radnej nie słyszę, proszę kontynuować.

Radna – p. M. Jantos

Przeprowadziłam parę rozmów z weterynarzami, osobami jeżdżącymi konno, biorącymi udział w zawodach, wszyscy stwierdzili, że pomysł nie należy do najlepszych. Błonia są piękne w takim stanie w jakim są. Nie uszczęśliwiamy nas wszystkich ponad potrzeby, jest to znaczna ingerencja w strukturę Błoni, która staje się być raczej nieuzasadniona. Pozostałe interpelacje Państwu i sobie daruję tutaj, ale ta sprawa, którą przeczytałam dla mnie osobiście i nie tylko dla mnie z pozycji dobrostanu zwierząt i Błoni, w tej kolejności, jest bardzo zasadna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk prosiłbym rozmawiać w foyer z Panem Prezydentem, również Pani Dyrektor Wydziału Planowania. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia w sprawie interpelacji? Nie widzę.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Informacja Pana Sekretarza. To jeszcze powiem tylko, bo ja to mówiłem na początku Panie Sekretarzu, będzie debata nad drugim czytaniem, kluby już mnie informowały, że będą brać przerwę i po przerwach klubowych będą od razu głosowania, proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 41 interpelacji i zapytań Radnych z czego odpowiedzi udzielono na 20 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 19, a 30 grudnia i ten termin z pewnością zostanie dotrzymany. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy w sprawie udzielenia odpowiedzi na interpelacje ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jeżeli nie to zamykam ten punkt i przechodzimy do spraw związanych z budżetem.

Budżet Miasta Krakowa na rok 2020.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 862, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku 862 w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2020 wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona dodatkowo zwiększa dochody ogółem o 42.044.693 zł, dochody bieżące 7.571.480 zł, dochody majątkowe o kwotę 34.473.213, wydatki ogółem ulegają zwiększeniu o kwotę 77.044.693, w tym wydatki bieżące 7.042.480 zł, wydatki majątkowe wzrastają o kwotę 70.002.213, przychody budżetu z tytułu wprowadzenia wolnych środków wzrastają o kwotę 35 mln i w związku z tym deficyt wzrasta również o kwotę 35 mln. Informuję również Państwa Radnych, że wpłynęła opinia Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Obrachunkowej w Krakowie z 13 grudnia 2019 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2020, dzisiaj została przekazana do Pana Przewodniczącego Rady Miasta, ja tylko w skrócie Państwu przedstawię, że Skład Orzekający po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na rok 2020 postanowił zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej miasta Krakowa na 2020 rok. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Rozumiem, że Pan Prezydent nie zabiera głosu. Szanowni Państwo do projektu uchwały zgłoszono poprawki, poprawka Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, poprawki od numer 1 do numer 5 Pana Radnego Łukasza Wantucha, poprawka Pani Radnej Teodozji Maliszewskiej, 10 poprawek Pana Radnego Chrzanowskiego, 144 poprawki Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, 7 poprawek Pani Radnej Kucharskiej, 3 poprawki Pani Radnej Kot, poprawki od 1 do 3 Pani Radnej Kot, potem jeszcze raz poprawki od 1 do 5 Pani Radnej Kot, dwie poprawki Pana Radnego Bednarza, 9 poprawek Pana Radnego Migdała, 3 poprawki Pana Radnego Sułowskiego, 24 poprawki Pana Radnego Drewnickiego, 38 poprawek Pana Radnego Porębskiego, 4 poprawki Pana Radnego Sobieraja, 3 poprawki Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, 17 poprawek Pana Radnego Moryca, 5 poprawek Pana Radnego Kękusia, 88 poprawek Klubu Radnych Przyjazny Kraków, 7 poprawek Pana Radnego Komarewicza, 34 poprawki Klubu Kraków dla Mieszkańców, 2 poprawki Panów Radnych Łukasza Gibały, Łukasza Maślony i Jana Pietrasa, poprawkę Radnych Pana Łukasza Gibały i Pana Łukasza Maślony, 2 poprawki Pana Radnego Gibały, 35 poprawek Pana Radnego Pietrusa, 20 poprawek, do jest drugi rzut, Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, nie, dwie, to tylko to 20 było bo wcześniej był Przyjazny Kraków 88. Opinie Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa nie wydała opinii, Komisja Infrastruktury nie wydała opinii, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków nie wydała opinii, pozytywna opinia Komisji Edukacji, Komisja Dialogu Obywatelskiego nie wydała opinii, pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej, pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywna opinia Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, pozytywna opinia Komisji Promocji i Turystyki, pozytywna opinia Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, Komisja Kształtowania Środowiska nie wydała opinii, pozytywna opinia Komisji Głównej. Komisja Budżetowa nie wydała opinii, pozytywna opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej została dzisiaj do nas doręczona i również przekazana Państwu Radnym. Mamy wycofane do tej pory dwie poprawki Pana Radnego Jacka Bednarza, poprawka 1 i 2, poprawka 1, poprawka 2, poprawka 3 Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. To na razie tyle poprawek zostało wycofanych, więcej informacji nie mam. Otwieram dyskusję, czy, pierwsze zapytanie czy są jeszcze wystąpienia w zakresie poprawek klubów, Radnych, nie widzę, jest Klub Przyjazny Kraków, Pan Radny Rafał Komarewicz w imieniu klubu.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Wypowiadam się w imieniu Klubu Radnych Przyjazny Kraków, po rozmowie na klubie doszliśmy do wniosku, że Pan Prezydent w większości jakby spełnił nasze oczekiwania jeżeli chodzi o poprawki do budżetu. Tutaj powiem może o takich trzech rzeczach. Jedna to jest zwiększenie o 2 mln zł funduszy na rewitalizację boisk przyszkolnych, to jest coś, co, sport w

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

pierwotnej wersji budżetu troszeczkę był niedoszacowany, cieszymy się, że to zostało zmienione. Dzięki również też tutaj naszym poprawkom widzimy, że powstaje kilka nowych placów zabaw, np. na Bielanach czy Krzewowej jak i również są zwiększone plany finansowe dla szkół, co pozwoli szkołom samorządowym, naszym szkołom kupić oczyszczacze, filtry do oczyszczaczy powietrza. Jedno zadanie bardzo mnie cieszy, jest to zadanie związane z programem budowy psich wybiegów, jest to postulat wielu naprawdę krakowian, którzy mają czworonożnych przyjaciół, cieszę się, że ten program powstał, jest to też jeden z postulatów mojej ostatniej kampanii wyborczej, więc tym bardziej jest mi miło. Tutaj oczywiście w autopoprawce jest 20 mln więcej na, nie więcej, tylko jest 20 mln na nakładki, na program nakładkowy, jest to również dobry kierunek, program nakładkowy się kończy w końcu tego roku, Jacek Bednarz, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, też członek Klubu Przyjazny Kraków na pierwszej Sesji styczeniowej złożył projekt uchwały w sprawie przywrócenia tego programu żeby dalej ten program kontynuować. Oczywiście tutaj mamy sprawę dotyczącą długu, to jest coś co rozpała emocje wszystkich nas, natomiast musimy wiedzieć jedną rzecz, że rząd coraz więcej zleca zadań samorządom. I tutaj po prostu mamy pewien problem i nie wszystkie te zadania, one są niedofinansowane, kolega pyta jakie, np. subwencja jeśli chodzi o oświatę, wiadomo, że do oświaty musimy dopłacać i to bardzo dużo. Tutaj oczywiście rosną tak samo koszty zatrudnienia, koszty inwestycji, zmiany jakby w prawie podatkowym, ja to mówiłem w swoim wcześniejszym wystąpieniu, że dynamika wzrostu była wcześniej około 16, 17 % jeżeli chodzi o podatki, teraz mamy 4, jest to trochę mniej i tutaj musimy sobie z tym poradzić i wszystko przekłada się w budżet. Ja ze strony Klubu Przyjazny Kraków chciałem tu poinformować, że my swoje poprawki do budżetu wycofamy i będziemy głosować za budżetem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Sobieraj obecny. Czy są jeszcze wystąpienia klubowe? Tak, proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Jeżeli chodzi o nasze poprawki zgłoszone do budżetu miasta Krakowa zostało zgłoszonych 20 poprawek na łączną kwotę około 32 mln zł, z tego co się zorientowałem dwie do trzech, to jest kwestia skali, dwie, trzy poprawki zostały uwzględnione na 20, ale tylko dlatego, że zostały zgłoszone przez kogoś innego niż Klub Prawo i Sprawiedliwość, kogoś kto jest w koalicji rządzącej w mieście. W związku z tym tak naprawdę zostaliśmy pominięci jeżeli chodzi o nasze propozycje, liczymy na to, że jest jeszcze szansa, że Rada Miasta Krakowa nasze propozycje uwzględni. Większość tych propozycji naszych są one z różnych rejonów Krakowa, są to już zadania, które były już realizowane i przerwane, są to zadania, które mają pozwolenia na budowę, więc grozi to, że te projekty po prostu zostaną – jeżeli nie będą w budżecie – nie będą mogły być zrealizowane, a to oznacza, że pieniądze do tej pory wydane na zadania będą zmarnowane. W związku z tym wnosimy do Rady o to żeby uwzględnić te poprawki. W zależności od skali uwzględnionych poprawek będzie to odzwierciedlało też naszą postawę wobec głosowania nad budżetem miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś w imieniu klubu, bo jeżeli nie to w takim razie wystąpienia indywidualne, Pan Radny Michał Drewnicki, numer jeden.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panowie Wiceprezydenci! Szanowni Państwo!

Przez wiele lat prezydentury Prezydenta Jacka Majchrowskiego sączy się mieszkańcom taką tezę, że Prezydent Majchrowski jest Prezydentem ponad podziałami, że jest Prezydentem apolitycznym, że wspiera każde środowisko, że chce współpracować ze wszystkimi, że polityka krajowa nie ma dla niego znaczenia, takie są słowa w mediach, w wywiadach czy to w telewizji, w radiu czy w prasie, cały czas powtarzamy tą tezę, Prezydent Majchrowski jest Prezydentem apolitycznym, dla którego polityka nie ma znaczenia, chce współpracować z każdym. Natomiast dzisiaj jest Sesja, chyba najważniejsza Sesja w ciągu roku dla miasta Krakowa gdzie przyjmowany jest budżet czyli najważniejszy dokument w ciągu całego roku, który określa szczegółowo wydatki, przychody, który określa zadania, wyznacza również priorytety działalności miasta, kierunki rozwoju, to jest kluczowy dokument. I co dostajemy w tym dokumencie gdy właśnie zderzymy to z tą tezą związaną z apolitycznością Prezydenta. Otóż okazuje się, że większość poprawek Platformy Obywatelskiej, większość poprawek swojego klubu Pan Prezydent przyjął w autopoprawce, natomiast poprawek opozycyjnych klubów, w tym Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie przyjął w swojej autopoprawce. I teraz mamy takie zderzenie, z jednej strony mamy piękne słowa, gesty, a z drugiej realne działanie. I to realne działanie pokazuje, że Prezydent niestety patrzy na miasto, na budżet, na politykę miejską, na prowadzoną przez siebie politykę właśnie przez taki partyjny i polityczny sposób. Ja już nie chcę tutaj grzmieć z tej mównicy, że jest to nie w porządku, mieszkańcy sądzą, że sami oceniają, mieszkańcy szczególnie ci, którzy nie głosowali na Prezydenta, albo którzy w ogóle nie byli w głosowaniu, że część zadań zgłaszanych przez inne kluby, które są zgłaszanymi zadaniami przez mieszkańców nie została uwzględniona tylko ze względu na właśnie partyjne i polityczne, polityczny obraz świata Prezydenta. Dla mnie jest to rzecz smutna szczególnie, że te zadania wcale nie były związane z polityką, często są to zadania, choćby podam przykład, dzisiaj Pan Przewodniczący mówił tutaj bardzo pięknie o wspieraniu schroniska dla zwierząt, schronisk dla zwierząt, jedna z poprawek, którą zgłaszałem dotyczyła właśnie 1 mln zł dla schroniska by ta kwota nie była obniżona w przyszłym roku w stosunku do tej kwoty, którą schronisko otrzymało w tym roku. I tutaj o ile Prezydent jej nie uwzględnił, o tyle liczę, że Rada Miasta, która tutaj ustami Pana Przewodniczącego tak pięknie mówiła o wspieraniu psów bezdomnych pochyli się i zagłosuje za tą poprawką, liczę także, że inne poprawki, które są ważne dla mieszkańców znajdą uznanie w oczach Państwa Radnych chyba, że będzie tak jak bywało w poprzednich latach, że również po linii partyjnej, politycznej Państwo wszystkie z góry na dół odrzucaliście nie patrząc się na ich treść. Ja mogę tylko jeszcze jedną rzecz wykazać i chciałbym, pewien absurd w tych zadaniach budżetowych, w Mistrzejowicach jest hala sportowa przy szkole 85, jest projekt na budowę, jest pozwolenie na budowę hali sportowej przy szkole Nr 85, szkoła potrzebuje hali, tam również dzieci grają, byli mistrzami Polski, wygrywali europejskie turnieje w piłce ręcznej, ta hala mimo pozwolenia na budowę, mimo projektu, za który zapłaciliśmy 100 tys. zł nie jest ujęta w budżecie, natomiast ujęta w budżecie jest budowa nowej hali ze stworzeniem nowego projektu dwie szkoły dalej. Tu nie ma logiki Szanowni Państwo. Dlatego ja proszę o logiczne działanie, poparcie niepolitycznych poprawek i nie działanie ze względów politycznych, bo inaczej tylko słowa zostaną słowami, a czyny będą mówić coś innego tak jak w przypadku autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski, przypominam o ograniczeniu czasowym 4 minuty, jesteśmy już przy wystąpieniach indywidualnych.

Radny – p. E. Porębski

Szanowne Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Co prawda już było czytane przez Pana Przewodniczącego, że złożyłem 38 poprawek, krótko powiem tak, że te poprawki to nie są jakby nowymi poprawkami tylko te poprawki są powtarzane z roku na rok ze względu na to, że nic z tych prac nie jest realizowane. I to są poprawki, powtórzę jeszcze raz to co mówiłem wcześniej jak otrzymaliśmy budżet, że Pan Prezydent był uprzejmy dwa lata temu powiedzieć, że teraz będziemy realizować zadania bliżej mieszkańców. I te popraweczki, które ja tutaj złożyłem oczywiście są tylko i wyłącznie bliżej mieszkańców, a nawet są takie poprawki gdzie mieszkańcy już tam nawet nie mogą mieszkać. I daję taki prosty przykład, ulica Łozińskiego, liczyłem na to, że Pan Prezydent, jeszcze nadal liczę na to, że zostanie przegłosowana i tu proszę i apeluję do Państwa Radnych, że ta poprawka dzisiaj przejdzie i tą ulicę zrobimy. To nie jest droższy Państwo jakaś ulica duża tylko to jest krótka ulica około 400 m gdzie są mieszkańcy od 2001 roku zalewani wodą i zamulani wodą, która idzie od góry. Nie ma rowu, nie ma chodnika, nie ma po prostu nic, to nie są jakieś potężne, duże środki na to tylko troszeczkę chęci i zrobienia tym ludziom po prostu żeby mogło dziecko dojść do szkoły, do przedszkola, żeby mogli po prostu ludzie jakoś dojechać do pracy. To jest jedna z najważniejszych poprawek, dlatego jest ujęta jako poprawka numer 1. Jest jeszcze droższy Państwo w moich poprawkach dużo poprawek – i cieszę się, że tu jest Pan Prezydent Bogusław Kośmider, wtedy będąc jeszcze Przewodniczącym – gdzie wspólnie razem żeśmy podpisywali zadania rekompensacyjne za budowę spalarni. Droższy Państwo spalarnia pracuje ZTPO kilka lat, czerpiemy oczywiście prąd, ciepłą wodę itd., natomiast realizacji zadań nadal nie ma. I to jest droższy Państwo bardzo przykre i smutne, ja tu zaznaczyłem szczególnie, że te zadania są jako ZTPO w ramach rekompensat. Panie Prezydencie myślę, że, i to jest najwyższy czas żebyśmy te zadania zrobili. Aleja Przyjaźni, sama nazwa wskazuje, Aleja Przyjaźni, zrobiony jest środek, część, reszta stoi, nie będę wszystkich wymieniał, jeżeli Państwo pozwolicie, bo to jest dużo tutaj, a mam tylko 4 minuty, to są bardzo ważne zadania. Powiem więcej, nakładki asfaltowe oczywiście, że ja też wpisałem tutaj, wiem, że Pan Przewodniczący na Komisji Infrastruktury prosił, że będziemy rozmawiać i ujmujemy te ulice, jest to dobra rzecz tylko za mało robimy, budowa chodników w osiedlach podmiejskich, droższy Państwo to nie remonty chodników tylko budowa chodników gdzie do tej pory dzieci chodzą po prostu albo poboczem, albo w ogóle pobocza nie ma, tylko ulica, to jest bezpieczeństwo, wiem, że Pan Prezydent zawsze stawia na bezpieczeństwo. W związku z tym wydaje mi się, że tutaj te 9 mln, które mamy ujęte w budżecie jest to mało, nie są realizowane praktycznie w ogóle chodniki, zaznaczam, nie remonty tylko budowa. W związku z tym też tutaj proszę i apeluję, był taki program w 2015 roku, podjęliśmy uchwałę tu na Radzie Miasta, miało być realizowane. Przykro stwierdzić, że nie jest to realizowane droższy Państwo, nie może być. Ja wiem, że w 1972, w 1973 roku te osiedla podmiejskie zostały przyłączone do miasta Krakowa, ale nie poszły za tym środki finansowe i nic w tych osiedlach nie robimy po prostu. Przepraszam, może nie nic, bardzo mało robimy w tych osiedlach. Tak, że bardzo bym tutaj prosił. Druga sprawa, są jeszcze, o wszystkich nie będę mówił oczywiście bo dość dużo tych zadań jest, ale np. powiem jeszcze remonty murków, przecież to jest mała architektura, która, turyści przyjeżdżają przykładowo do Nowej Huty, bo cieszymy się, że są oczywiście, bo odwiedzają restauracje, chociaż ich bardzo mało mamy, gdzie te środki finansowe tu zostają i powiem, że też to nie jest realizowane, od kilku lat prosimy, zostały dwa czy trzy murki zrobione, a reszta nie zrobione, mała architektura, która powinna być odnowiona. Dlatego bardzo proszę, jak będę przedstawiał swoje poprawki, bardzo proszę Państwa Radnych o przegłosowanie

pozytywne szczególnie tych poprawek, które najbliżej są mieszkańców i gdzie stwarzają duże problemy dla mieszkańców. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, zapraszam.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panowie Prezydenci!

Miałam ochotę nie zabierać głosu, ale odnoszę się do tego co powiedział Pan Michał Drewnicki. Mianowicie Szanowni Państwo Pan Michał wygłosił tutaj bardzo ważną tezę, że wszystko co jest właściwie uznawane przez Prezydenta ma wymiar polityczny. Ponieważ przy takich tezach bardzo dobrze się sprawdzają argumenty odnoszące się do pewnych obszarów funkcjonowania człowieka, więc np. osoby niepełnosprawne, schroniska, zwierzęta itd., to jak ludzie oglądają w telewizji to mówią, tak właśnie to otwiera ludzkie serce. Szanowni Państwo Pan Michał bardzo długo się koncentrował na tym, że schronisko nie dostaje pieniędzy, ponieważ ja w tym momencie sprawdziłam to wszystko, ponieważ każdy ma swoje wrażliwe miejsca, dla mnie wrażliwymi miejscami są zwierzęta, schronisko, z którym współpracuję od wielu lat, ja to sprawdziłam, ponieważ była to teza i na poparcie tezy Pana Michała, że wszystko ma walor polityczny np. ograbia się biedne schroniska. I to jest mój drogi Michale nieprawda, ponieważ ja sprawdziłam tą sprawę, ponieważ w momencie, kiedy zobaczyłam u Pana tego typu akcję pod tytułem okrutny Prezydent, zabiera schronisku, natychmiast zweryfikowałam to wszystko. Szanowni Państwo schronisko podpisane ma z miastem umowę na trzy lata i te pieniądze nie ulegały żadnemu zmniejszeniu, poza tym jeszcze mają dodatkowe pieniądze na akcje promocyjne itd., one też nie uległy zmniejszeniu. W związku z tym nie budujemy tego typu akcji pod tytułem, że zostaje zabierane albo dzieciom niepełnosprawnym, albo zwierzętom, schronisku itd., to jest nieprawda. Oczywiście dodatkowe pieniądze, cały czas podkreślam, dodatkowe pieniądze przydadzą się każdemu, wyżej wspomnianym podmiotom także, ludziom zajmującym się niepełnosprawnymi, dziećmi itd., także i schronisku, ale nie mówmy tego, że ze schroniska zostały pieniądze zdjęte czy schronisko nie dostało dofinansowane, bo jest to po prostu nieprawda, więc nie posługujemy się tego typu argumentacją, ponieważ to pachnie przeszłymi czasami, kiedy się manipuluje świadomością ludzką i ja się na to nie zgadzam. Więc to schronisko zostawmy w spokoju, ono ma podpisany kontrakt 3-letni, jeżeli będą dodatkowe pieniądze to będziemy podszczyptywali Pana Prezydenta, ale w tej sytuacji, dzisiaj tu i teraz to jest nieprawda, nie posługujemy się tego typu argumentami, bo one osłabiają w ogóle poziom naszej dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, ale nie był Pan wymieniony, dobrze, proszę. Proszę sprostować własną wypowiedź, źle zrozumianą przez Panią Radną, to jest tryb sprostowania.

Radny – p. M. Drewnicki

Pani Radna ja mówiłem o wydatkach budżetowych z budżetu miasta w tym roku z tymi zaplanowanymi na rok przyszły. Jak Pani porówna sobie te dwa zadania to Pani zauważy, że milion złotych w tym roku jest przeznaczonych więcej niż jest zaplanowane na rok przyszły. Oczywiście schronisko ma umowę, to prawda, natomiast w poprzednich latach te pieniądze były większe niż są zaplanowane na przyszły rok, właśnie ta różnica wynosi milion złotych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że Pan Prezydent chce się odnieść do tej sprawy, więc pozwolą Państwo.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Ja oczywiście nie mogę się odnieść do całego wystąpienia Pana Radnego Drewnickiego, bo nie wziąłem ze sobą chusteczek higienicznych żeby otrzeć łzy, natomiast w kwestii schroniska chcę powiedzieć, że to jest to dokładnie o czym Pani Radna powiedziała czyli manipulacja. Żeby była jasność, umowa jest 3-letnia, co zresztą przyznał Pan Radny, natomiast w tej umowie jak wszyscy, którzy mają do czynienia z zamówieniami publicznymi wiedzą, jest przewidziana kwota rezerwowa na ewentualne dodatkowe uzupełniające zamówienie, ta kwota była przewidziana w poprzednim roku, w tym roku żadna złotówka z tej kwoty nie została zużyta, nie była po prostu potrzebna, w związku z tym nie ma takiego powodu, dla którego mielibyśmy tą samą kwotę po raz trzeci rezerwować, kiedy one są niepotrzebne. Jeżeli wyjdzie potrzeba ewentualnego, nagła, nie wiem, nastąpi coś, co jest nieprzewidywalne, nie trzeba dopadać mnie, ponieważ Pan Prezydent ma rezerwę i zadeklarował, że w każdej chwili z takiej rezerwy przyzna środki, natomiast blokowanie 1 mln zł na kolejne zadanie, które nie będzie zrealizowane jest po prostu bez sensu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Sęk kolejne wystąpienie, przypominam o ograniczeniu czasowym 4 minuty.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Państwo Radni, Mieszkańcy!

Ja tylko krótko chciałem zapytać o dwie rzeczy po tym wystąpieniu rzeczywiście Pana Przewodniczącego Drewnickiego. Znaczący pierwsze moje pytanie jest o jakieś takie wyjaśnienie, bo przynajmniej ja tak zrozumiałem z tego wystąpienia, że wszystkie poprawki składane przez Klub Przyjazny Kraków i Klub Koalicji Obywatelskiej to są poprawki polityczne tzw., a Państwo składacie poprawki w imieniu mieszkańców, którzy z nimi przyszli. Otóż chciałbym powiedzieć, że do nas też przyszli mieszkańcy z prośbą o to żeby złożyć poprawki w konkretnych kwestiach. I my na wniosek tych mieszkańców również złożyliśmy poprawki tak samo jak Państwo. Więc mówienie z mównicy, że poprawki jednych Radnych są inspirowane przez mieszkańców, a drugich Radnych to są jakieś poprawki polityczne, które pochodzą nie wiadomo skąd i że powinniśmy głosować tylko nad jednymi, bo one są od mieszkańców i one są najważniejsze i one są dla mieszkańców ważne jest manipulacją. I druga sprawa to jest – Panie Przewodniczący ja nie przerywałem, ma Pan możliwość się później wypowiedzieć, dodać coś do tego, jeżeli pozwoli mi Pan skończyć to ja chętnie skończę, dziękuję bardzo. I kolejna sprawa to jest ta współodpowiedzialność i chęć decydowania. Nie dalej jak przy I czytaniu Pan Radny Kękuś mówił po raz kolejny jaka to jest zła sytuacja, jaki to jest problem ze środkami, jak tych pieniędzy nie ma, a poprawki tylko 3-ch Radnych z Państwa Klubu opiewają na ponad 150 mln zł, czyli więcej niż poprawki całego Klubu Koalicji Obywatelskiej, który podszedł do tego na zasadzie rzeczywiście nie jest różowo, tych środków nie ma nie wiadomo ile, są pewne ograniczenia, trzeba w tych ograniczeniach się poruszać. Natomiast to jest działanie na zasadzie złożymy poprawki, one przejdą czy nie przejdą to nie ma znaczenia, jak nie przejdą to i tak powiemy mieszkańcom, że ci źli Radni głosowali przeciw nie patrząc na to, że po prostu nie było na nie pieniędzy, bo jak mówimy o dochodach do budżetu to zawsze Państwo są pierwsi, którzy protestują, żeby te

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

dochody zwiększać, bo nie można zwiększyć żadnych obciążeń, bo od 10 lat nic się nie wydarzyło i później Państwo mówią, że strona dochodowa, dochody własne budżetu nie rosą, a później przychodzą i składają poprawki w trójkę na 150 mln, to albo tak albo tak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Wiceprezydenci! Drodzy Mieszkańcy!

Tą autopoprawką wprowadzono niektóre potrzebne rzeczy i niektóre potrzebne zmiany do tego budżetu, ale nie wprowadzono znacznie więcej innych potrzebnych zmian, więc jak na ten moment jesteśmy sceptyczni jak chodzi o ten budżet. Zgadza się też z tezą, która tutaj padła z tej mównicy, że trudno się oprzeć wrażeniu, że istniało kryterium polityczne przy rozważaniu przez Jacka Majchrowskiego, które poprawki przyjąć, a które nie bo z klubów opozycyjnych praktycznie żadna poprawka nie została przyjęta, dosłownie na palcach jednej ręki można je wskazać, a z Klubów popierających Prezydenta spora część, większość została przyjęta. Czy to jest właściwe czy nie to pozostawiam do oceny mieszkańcom, naszym zdaniem jest to niewłaściwe, my będziemy obstawać przy tym, nie wycofujemy się z żadnej naszej poprawki, ani indywidualnych ani klubowych poza tam kilkoma dosłownie, które zostały rzeczywiście zrealizowane, ale to zdecydowana mniejszość, przy pozostałych obstajemy, nie zamierzamy ich wycofywać, będziemy przekonywali inne kluby do tego żeby za nimi zagłosować, żeby za nimi zagłosowały. Też warto podkreślić przy tej okazji, że ponieważ ja wielokrotnie krytykowałem urzędującego Prezydenta za to, że kolejne budżety cechuje ogromny deficyt, a w związku z tym my w tych naszych poprawkach złożyliśmy je na kwotę bardzo ograniczoną, łączna suma poprawek klubowych i indywidualnych Radnych z naszego Klubu to jest około 20 mln zł, a więc w stosunku do innych klubów i Radnych z innych klubów, ale też poprawek klubowych i innych klubów jest to kwota stosunkowo niewielka, źródła finansowania, które wskazujemy naszym zdaniem są bardzo rozsądne, być może przy dyskusjach nad konkretnymi poprawkami będzie jeszcze okazja żeby to omówić bardziej szczegółowo. I na zakończenie chciałem powiedzieć, że my nie przyszliliśmy tutaj żeby uprawiać politykę taką kuluarową tylko politykę dla mieszkańców, dlatego przy każdej konkretnej poprawce nie interesuje nas czy to złożył PiS, Platforma Obywatelska, Przyjazny Kraków, będziemy tę poprawkę rozpatrywali indywidualnie, jeśli uznamy, że jest dobra dla mieszkańców to ją poprzemy, a moim zdaniem większość tych poprawek, również nie przyjętych, które się znajdują w liście poprawek PiS, Platformy czy Przyjaznego Krakowa to są poprawki zasadne, więc jeśli nie zostaną wycofane więc najprawdopodobniej za większością tych poprawek zagłosujemy, bo dla nas ważne jest dobro mieszkańców, a nie jakieś takie układy polityczne, że z tym klubem się dogadujemy, albo z tamtym się dogadujemy, albo gdzieś tam właśnie w kuluarach są jakieś rozmowy i potem efektem tego jest decyzja polityczna. Nie, nas interesuje dobro mieszkańców i tak też będziemy podejmowali decyzje przy konkretnych głosowaniach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo ja też zgłosiłem się do głosu, myślę, że wszystkich nas interesuje dobro mieszkańców, a przynajmniej tak powinno być i to jest taka pierwsza konkluzja. Ja poprosiłem o informację i otrzymałem ją dzisiaj rano w zakresie finansowania

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

przez miasto Kraków schroniska dla zwierząt, chciałbym ją Państwu przedstawić. Dzień dobry, Pani Dyrektor Bańkowska Halina pisze, dzień dobry, poniżej przesyłam krótką informację o środkach zaplanowanych na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Krakowie. 1. Umowa na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Krakowie, plan wydatków bieżących, została zawarta Krakowskim Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami na okres 3 lat, od 2018 do 2020 roku w ramach otwartego zamówienia publicznego. Umowne wynagrodzenie wykonawca to całkowita wartość 8.820.000 zł, w tym w 2018 roku 2.940.000, w 2019 roku 2.940.000 i w roku 2020 2.940.000 zł. I taka kwota została ujęta w projektowanym budżecie miasta Krakowa na rok 2020. To jest taka informacja chyba istotna dla nas. Zgodnie z zapisami umowy wynagrodzenie wykonawcy może zostać zwiększone tylko w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności zmiany stawki podatku VAT, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i zdrowotnym. W procedurze zamówienia publicznego przewidziano możliwość zamówienia uzupełniającego zgodnie z obowiązującymi przepisami. I ostatnie zdanie, przez pierwsze dwa lata trwania tej umowy planowano środki na wypadek zaistnienia konieczności uruchomienia zamówienia uzupełniającego, ale nigdy nie zostały one wykorzystane. Z tej racji na 2020 rok nie planowano takich środków. Czyli żebyście Państwo mieli jasność, środki wynikające z umowy, która obowiązuje są w całości zabezpieczone w budżecie miasta Krakowa, natomiast środki, które były w poprzednich latach zabezpieczone dodatkowo wynikały z możliwości uruchomienia zamówienia uzupełniającego. W 2018 i w 2019 roku takie zamówienie uzupełniające nie zostało uruchomione. W związku z tym jeżeli mamy świadomość tego i mamy bardzo napięty budżet z racji między innymi zbyt niskiego dotowania zadań rządowych przez rząd, które realizuje samorząd, to Prezydent zdecydował się, że takich środków nie będzie planował w budżecie, ponieważ w poprzednich latach one po prostu były niewykorzystane. Wydaje mi się, że to jest logiczne i racjonalne przynajmniej jeżeli chodzi o zakres finansów publicznych. Oczywiście jeżeli pewnie będą takie potrzeby to w kolejnych nowelizacjach budżetu takie środki się pojawią, ale z tej informacji, którą mam uruchomienia takich środków nie było w 2018, w 2019 roku, to jest tyle informacji, żeby zdemitologizować ten temat. Dziękuję, kto jest kolejny? Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Radni! Drodzy Mieszkańcy!

To jest zawsze, ta dyskusja budżetowa to jest trochę taki, tak jak to niektórzy określają, koncert życzeń. Ja osobiście nie zgadzam się z tym określeniem, bo my jako Radni te życzenia teoretycznie, które tak niektórzy określają przekazujemy do Prezydenta w imieniu naszych mieszkańców. To jest nasz obowiązek żebyśmy upominali się o te zadania, które są istotne w poszczególnych częściach Krakowa z tym, że zawsze musimy pamiętać o tym, że musimy poruszać się w ramach pewnych możliwości finansowych, a więc musimy znaleźć tą wypadkową na ile potrzeby, oczekiwania są możliwe do spełnienia, a na ile pewne warunki finansowe są konieczne do uwzględnienia. To jest zawsze ten problem, przed którym my stoimy jako Rada i ja absolutnie nie dostrzegam żadnych kryteriów politycznych przy selekcji zadań. Ja się z tą tezą absolutnie zgadzam. Myślę, że ta autopoprawka, którą Prezydent przygotował, ona w pewnym sensie, w pewnym sensie uwzględnia te oczekiwania, które zostały wyartykułowane i te oczekiwania, które są możliwe do realizacji w ramach tej sytuacji finansowej. Aczkolwiek ja powiem osobiście, i też żeby to mocno wybrzmiało, że uważam, że ten budżet jest słaby i to musicie się Państwo, ja się zgadzam z tymi, którzy tak mówią, ten

budżet jest słaby. Tylko drodzy Państwo zastanówmy się skąd się bierze ta słabość, bo to musimy popatrzeć trochę na szersze uwarunkowania. Dzisiaj ta słabość wynika z niskiej zdolności samorządów ogólnie do zaspakajania potrzeb zbiorowych, do zaspakajania potrzeb naszych mieszkańców, a ta zdolność jest wprost proporcjonalna do pozycji samorządu w ustroju państwa. Niestety ta pozycja od wielu lat słabnie. I musimy mieć tego świadomość, musimy mieć tego świadomość, kiedy prowadzimy te dyskusje, że zawsze rozmawiamy w ramach pewnych uwarunkowań. Jeżeli rola samorządu będzie wzmacniana to i my również będziemy mieć więcej środków na to żeby zaspakajać potrzeby tych mieszkańców, którzy są na galerii i wielu innych. Ale to są te uwarunkowania niezwykle istotne i o tym chciałbym tylko przypomnieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę uczestników gdy chodzi o Radnych, w takim razie mam 6 zgłoszeń mieszkańców, przypominam o ograniczeniu czasowym 4 minuty, pierwszy jest Pan Łukasz Gawąd, zapraszam, a przygotowuje się Pani Bożena Topór – Karpińska, wiem, że Pan Radny Łukasz Gawąd jest, zapraszam, 4 minuty.

Pan Łukasz Gawąd

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Panowie Prezydenci! Nazywam się Łukasz Gawąd, jestem założycielem Fundacji Kultury Deskorolki oraz pomysłodawcą Kraków Street Park, projektu, który odbywa się w tym momencie, od zeszłego roku na parkingu podziemnym Tauron Areny Kraków. Gorąco wierzę w to, że podczas tego głosowania, podczas dzisiejszych waszych obrad weźmiecie pod uwagę też to, że zależy nam też na tym, aby wspierać nasz projekt. W zeszłym roku rozpoczęliśmy realizację i wspieranie dzieci oraz młodzieży poprzez prowadzenie warsztatów, darmowych warsztatów z nauki jazdy na deskorolce, BMX, rolkach oraz hulajnodze. Nie wiem czy wszyscy z Państwa są tego świadomi, ale w 2020 roku deskorolka oraz BMX stają się dyscyplinami olimpijskimi, a nasi mistrzowie, mistrzowie, którzy są z Krakowa, nieustannie od kilku lat trenują na parkingu podziemnym. Głęboko wierzę, że zainteresujecie się poprawką, która jest pod numerem 29, którą przedstawił Kraków dla Mieszkańców i będziecie mogli coś z tym zrobić. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo kolejną osobą do głosu, tak jak mówiłem wcześniej z przedstawicieli mieszkańców jest Pani Bożena Topór – Karpińska, zapraszam, a przygotowuje się Pani Bogumiła Kowalska. Również przypominam o ograniczeniu czasowym 4 minuty.

Pani Bożena Topór – Karpińska

Dzień dobry Panie Przewodniczący! Dzień dobry Szanowna Rado Miasta! Jestem przedstawicielką osiedla Kościelniki, w którym znajduje się ulica Władysława Łozińskiego i ulica Władysława Dybowskiego. Obie te ulice znajdują się w obszarze administracyjnym Krakowa od 1973 roku, mam nadzieję, że wszyscy mnie słuchają, a jednak słyszę jeszcze inne głosy i chciałabym bardzo żeby wszyscy mnie słyszeli.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Państwa o uwagę.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Pani Bożena Topór – Karpińska

Tak jak powiedziałam te dwie ulice są w granicach administracyjnych miasta Krakowa od roku 1973, w tym roku obchodzimy 70 rocznicę Nowej Huty, jesteśmy więc tylko 24 lata krócej w mieście Krakowie niż cała Nowa Huta. Proszę, wydaje mi się, że niewielu z Państwa było w osiedlu Kościelniki, natomiast podejmujecie decyzję o losach wielu mieszkańców, którzy na co dzień borykają się z ogromnymi problemami, problemy polegają na tym, że wychodzimy z domu i mamy błoto przed domem, każdego dnia, wystarczy tylko mały deszcz. Nasze buty się brudzą, nasze dzieci chodzą do szkoły, nie mają za bardzo warunków do tego by funkcjonować w taki sam sposób jak inne dzieci w Krakowie. Jesteśmy wykluczeni przez polityków, przez decyzje polityczne, to bardzo wygodne dla miasta zasilić budżet podatkiem od nieruchomości, od olbrzymiego obszaru na wschodzie Krakowie, wystarczy popatrzeć na mapę jak ogromny jest to obszar ziemi. Ja się może unoszę w tej chwili, ale problemy, które mamy na co dzień dotyczą nas bardzo mocno, interweniujemy od prawie 20 lat i Rada Miasta milczy, Rada Miasta ciągle uważa, że są ważniejsze problemy niż to co się dzieje na wschodzie. Mamy ogromne poczucie wykluczenia i zwracam się do Państwa żebyście choćby z racji tej 70 rocznicy Nowej Huty coś dla tej Huty, dla obszaru na wschodzie Nowej Huty zrobili. Jeszcze jedno, Pani Przewodniczący pisałam do Pana na Facebooku, nawet się Pan do mnie nie odezwał, ile kara, 10 zł za to?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pani Bogumiła Kowalska, zapraszam, a przygotuje się Pani Natalia Matuszak.

Pani Bogumiła Kowalska

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja jestem mieszkanką ulicy Łozińskiego i potwierdzam wszystko to co mówiła koleżanka, po prostu uważamy, że nas mieszkańców tej Huty wschodniej traktuje się jako obywateli gorszej kategorii bo wszystkie pieniądze, wszystkie inwestycje idą Kraków Główny, a my tak jak powiedziała koleżanka, wciągnięci jesteśmy w Kraków od 46 lat i dla nas się nie robi nic, jesteśmy obywatelami III, V kategorii, którzy po prostu mają tylko płacić podatki, nie odzywać się, my jesteśmy takimi samymi ludźmi, jesteśmy ludźmi wykształconymi, pracujemy i też chcemy jakoś godnie żyć, nie mamy chodników, nie mamy placów zabaw, nie mamy świetlic, nic się nie robi w tym kierunku żeby te prowincje, te obrzeża Krakowa dorównały do Krakowa. Nic więcej nie mam do powiedzenia, proszę tylko o rozpatrzenie tego, o rozważenie, że my też jesteśmy i chcemy żyć w miarę godnych warunkach. Nie prosimy o cuda, prosimy po prostu o remont tej ulicy gdzie zalewa nas systematycznie woda, kilkanaście razy do roku przyjeżdża MPO, czyści, wywozi to błoto samochodami, to też kosztuje pieniądze, to już trwa od iluś lat. Był zrobiony projekt odwodnienia, który kosztował na tamte czasy 70 tys., to się wszystko zdezaktualizowało i po prostu się marnuje pieniądze, nie słucha się, obiecuje się nam stale, że coś się robi i nic się nie robi. Bardzo proszę o rozważenie tego i dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko dodam, bo na razie pobieżnie sprawdziłem mojego Facebooka, bo jest to ciężkie w momencie jak się prowadzi sesję, ale żadnej wiadomości od Pani Bożeny Topór – Karpińskiej nie dostałem, to tak na marginesie. Kolejnym mówcą jest Pani Natalia Matuszak, zwyczajowo odpisuję, staram się odpisywać na wiadomości na Facebooku, proszę bardzo.

Pani Natalia Matuszak

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jestem Natalia Matuszak ze Strajku dla Ziemi, strajk zauważył, że w krakowskim budżecie wypadła dziura i to pokaźna, zdajemy sobie sprawę, że kiedy mowa o zaciskaniu pasa to jest mowa o zaciskaniu pasa mieszkańców, a dzisiejsze posiedzenie to doskonała okazja, żeby zająć się sprawami priorytetowymi, które zapewnią mieszkańcom Krakowa długoterminowe bezpieczeństwo i względny komfort życia w obliczu kryzysu klimatycznego, który już jest i już się wzmacnia, doskonale o tym wszyscy wiemy, połowa grudnia, kilkanaście stopni. Popieramy między innymi zwiększenie środków na rozwój odnawialnych źródeł energii w Krakowie, to jest wydatek niezbędny żeby zapewnić bezpieczeństwo energetyczne Krakowowi podczas fal upałów i fal susz, które też będą się wzmacniać i które też mogą spowodować, że utknie produkcja energii z węgla. Niezależnie od tego co uważa i robi rząd w Warszawie ostateczna odpowiedzialność za zapewnienie podstawowych usług spada zawsze na samorząd lokalny. Pragniemy również wesprzeć poprawkę, która uratuje program rowerów miejskich, to był program bardzo udany, jest bardzo udany i nie może być zniemacka zarzucony. Infrastruktura rowerowa musi się rozwijać jako alternatywa dla transportu samochodowego. Przypominam, że Kraków jest miastem, które dąży do zeroemisyjności netto do 2030 roku. Wreszcie chcieliśmy wyrazić poparcie dla wszystkich poprawek, różnych klubów, które postulują zwiększenie ilości zieleni miejskiej. Pragniemy zaznaczyć, że zieleń miejska to nie jest luksus, to jest infrastruktura chroniąca przed upałami i suszami, jest więc niezbędna do tego żeby wesprzeć mieszkańców w czasie fal susz. Jeśli zniszczymy całą zieleń w mieście, jeśli Państwo za tym zagłosują to odpowiedzialność za zwiększoną śmiertelność podczas fal upałów spadnie też na Państwa. Zamiast wycinać dorosłe drzewa i sadzić nowe proponujemy zwiększać tereny zielone i zostawić je na wpół same sobie, jest to dużo tańsze niż bardzo zadbane parki. Wreszcie przewidując, że nie będzie pieniędzy na to wszystko chcieliśmy zaproponować żeby bez sentymentów obciąć budżet pijarowy miasta, ponieważ dobrze jest się czasem oderwać od Facebooka i ogólnie mediów i prowadzić dialog, dwustronny dialog z mieszkańcami, a wtedy dobre przydatne projekty same się obronią. Chciałam może zaznaczyć na koniec, że żyjemy już w apokaliptycznych czasach, regularnie doradza się nam żebyśmy nie oddychali w zimie, dzieci chodzą w maskach, dorośli też chodzą w maskach, niedługo wędrówka tą betonową pustynią jaką jest Kraków będzie grozić udarem, prosimy ocknijmy się wszyscy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Joanna Kądziołka, Polskie Stowarzyszenie Zero Waste, zapraszam, a przygotowuje się Pan Radosław Wroński, nie ma Pani Joanny Kądziołki, jak nie ma to proszę Pana Radosława Wrońskiego. Jest Pani, zapraszam, 4 minuty.

Pani Joanna Kądziołka

Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałam odnieść się do poprawki numer 1 złożonej przez Łukasza Gibałę, nazywam się Joanna Kądziołka i reprezentuję Polskie Stowarzyszenie Zero Waste. Dzisiaj jest wyjątkowy dzień bo będzie zatwierdzany budżet miasta Krakowa na 2020 rok, ale wydaje mi się, że należy zapamiętać ten 18 grudnia również jako dzień, kiedy za oknem mamy 10 stopni Celsjusza. Przyznam szczerze, że mnie to nie cieszy bo wiem, że taka zmiana warunków pogodowych to wynik negatywnych zmian zachodzących na ziemi, których efektem jest kryzys klimatyczny i idące za nim katastrofy, powodzie, susze czy utrata bioróżnorodności. Z

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

tymi problemami chce walczyć Unia Europejska. Jak Państwo zapewne wiecie w dniu 11 grudnia został przyjęty Zielony Ład dla Europy, ten Zielony Ład dla Europy zakłada neutralność klimatyczną do 2050 roku. Zdaję sobie sprawę, że cel jest zarówno ambitny jak i bardzo trudny do zrealizowania, niektórzy twierdzą, że nierealny. Jednak czytając to co mówią naukowcy, a mówią aktualnie dosyć jednomyślnie, z ich opinii wynika, że to jedyna droga by zawalczyć nie tylko o życie tych przyszłych pokoleń, ale także naszego pokolenia. Polska wyłamała się z tej decyzji asekurując się, że neutralność klimatyczną może osiągnąć w bliżej nieokreślonym czasie, doszły mnie słuchy, że ma to być 2070 rok. Dlatego w tym miejscu chciałaby zaapelować, aby polskie miasta, a w tym także Kraków i może przede wszystkim Kraków, działały tak jakby ta, jakby Polska podpisała się pod tą ideą, którą według badań popiera, uwaga, 81 % Polaków. Szanowni Państwo wy możecie to zrobić, ponieważ macie do tego i prawo i odpowiednie narzędzia. Jak zatem powinna wyglądać ta polityka naszego miasta w 2020 roku, aby rozpocząć dążenie w kierunku neutralności. Na co szczególnie warto zwrócić uwagę, są to na pewno rozwój terenów zielonych, ale taki faktyczny rozwój, nie pozorowany, zatrzymanie i ponowne wykorzystanie deszczówki, wspierani zrównoważonej mobilności poprzez rozwój ścieżek rowerowych, poprzez inwestycje znowu nie deklaratywne, a realne w komunikację zbiorową jak i rozwój platform współdzielenia pojazdów. Kolejny krok to ograniczenie ruchu aut w centrum, inwestowanie oraz wspieranie wykorzystania odnawialnych źródeł energii jak i instalacje paneli fotowoltaicznych na dachach urzędów i szkół, wspomnę tutaj również o projekcie klastra energii, który mam nadzieję dojdzie do skutku. Uważam, że warto skupić się również na promowaniu efektywności energetycznej czyli lepiej docieplać budynki oszczędzając oświetlenie, promować zielone biznesy, zielone zamówienia w Urzędzie, tutaj również oczekiwania moje jako mieszkanki Krakowa byłyby takie, aby to rzeczywiście wprowadzać, nie tylko o tym mówić, tak jak np. uchwały dotyczącej wycofania plastiku z Urzędu. Chciałabym Państwa zachęcić do tego, abyście promowali lokalnych producentów i coś co mnie jako członkini Polskiego Stowarzyszenia Zero Waste bardzo leży na sercu, to działania mające na celu ograniczenie wytwarzania odpadów u źródła, nakłanianie mieszkańców do zakładania własnych kompostowników, w tym wspólnotowych, co będzie możliwe dzięki noweli ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nacisk na selektywną zbiórkę u źródła, wspieranie zakładów naprawczych czy podzielni gdyż to one tak naprawdę bezpośrednio wpływają na ograniczenie ilości odpadów. Proszę Państwa ostatecznie zdanie, i chciałabym żebyście Państwo usłyszeli je, jeżeli coś macie zapamiętać z tego wystąpienia to chciałabym żebyście zapamiętali to konkretne moje zdanie, ja do was przychodzę żeby was o co prosić, o co konkretnie proszę, chciałabym żebyście się zastanowili i tak naprawdę bardzo rozsądnie podeszli do tego jak chcecie być zapamiętani, jaki ci, którzy jedynie pozorowali pewne działania ślepo np. podążając za głosem płynącym z partyjnych przekazów, a może jednak chcielibyście zostać zapamiętani jako ci, którzy realnie wpływali na zmianę i po prostu byli tą zmianą. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radosław Wroński, 4 minuty, zapraszam.

Pan Radosław Wroński

Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!
Radosław Wroński, reprezentuję Krakowską Elektrownię Społeczną, występuję to z głosem poparcia dla poprawki Pana Radnego Łukasza Gibały, poprawki zwiększającej finansowanie programu rozwoju odnawialnych źródeł energii z 1 mln do 5 mln zł. Za chwilę Państwu

wyświetle co z tym programem, ten program ma być definiowany w przyszłym roku jako następca programu ograniczania niskiej emisji, pokażę Państwu wzór do potencjalnego naśladowania, program funkcjonujący w Warszawie, dotacje ze środków, z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych przeznaczony właśnie na finansowanie rozwoju odnawialnych źródeł energii dla różnych beneficjentów, chwilę o liczbach, ten program w Warszawie to jest dotacja 40 %, ograniczona do 15 tys. zł dla mieszkańców, dla przedsiębiorców, dla spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych, jeżeli byśmy zrobili coś podobnego w Krakowie te 5 mln zł wystarczą na wybudowanie około 3 megawatów mocy instalacji fotowoltaicznych, to jest zaledwie około 3 promili potencjału solarnego dachów w Krakowie, czyli bardzo mała liczba, w sztukach bylibyśmy w stanie sfinansować około 660 instalacji takich typowych średniej mocy, w Warszawie z tego programu rocznie korzysta około 6 tys., 600 beneficjentów czyli 10 razy więcej. Więc te 5 mln zł to i tak jest bardzo mała kwota, natomiast ona jest ważna w takim symbolicznym znaczeniu, tu często w dyskusjach z urzędnikami miasta Krakowa rozmawiamy o tym, słyszymy to, że miasto może poruszać się tylko w zakresie tego, co należy do gminy miejskiej czyli również wykorzystywać potencjał tylko i wyłącznie dachów budynków miejskich, a my cały czas próbujemy przekonać, że nie tylko, że możemy również uruchomić potencjał mieszkańców, przedsiębiorców itd. i to działanie jest jednym z przykładów właśnie możliwości wpływu miasta na wykorzystanie potencjału, który jest w rękach mieszkańców. Nie udało się wyświetlić, ale prześlę materiały też do prac nad kształtem tego programu w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To były wystąpienia mieszkańców, 6 osób się zgłosiło, natomiast są jeszcze zgłoszenia Radnych, Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść do głosów mieszkańców odnośnie ulicy Łozińskiego, ten problem nie dotyczy tylko i wyłącznie ulicy Łozińskiego, bo samo wyremontowanie i przygotowanie odwodnienia dla tej ulicy niestety nic nie da, to jest problem, który jest połączony, ulica Łozińskiego z ulicą Dybowskiego, ja to w swojej poprawce uwzględniłem, ponieważ żeby można było odprowadzić wodę z kolektora, który jest zaprojektowany na ulicy Łozińskiego trzeba przygotować cały plan odwodnienia tego obszaru. Wydaje się, że w pierwszej kolejności moglibyśmy spróbować przygotować elementy związane z odwodnieniem dla tych ulic czyli dla ulicy Łozińskiego i Dybowskiego, po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej, która jest już przygotowana czyli wznowienia tych prac związanych z procesem projektowym, aby przygotować pełny zakres związany z odwodnieniem bo inaczej tego problemu po prostu nie rozwiążemy. Ja widzę, że już Pan Prezydent zna sprawę, więc niestety to jest z tym związane. Liczę na to, że uda nam się w tym budżecie 2020 umieścić to zadanie tak żeby rozpocząć prace związane właśnie z uregulowaniem odwodnienia dla ulicy Łozińskiego i Dybowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, Pan Prezydent oczywiście.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Problem jest nam znany i nie wiem czy się mylę, ale nawet w tej sprawie na wiosnę Wysoka Rada podjęła uchwałę, w marcu, problem jest znany, problem jest powiedziałbym złożony z kilku powodów, ale jednym z kluczowych, ja pomijam inne powiedziałbym o charakterze opłacalności ekonomicznej tego przedsięwzięcia, ale celowo o tym w tym momencie nie mówię, bo powiedzmy, że to jest jakoś teren, który będzie się przyszłościowo rozwijał, więc można by tą kwestię jakoś, na nią przymknąć oko. Natomiast Pan Radny Moryc tutaj bardzo słusznie powiedział o jednej kwestii, że projekty był przygotowany, bo on rzeczywiście był przygotowany, rozbiło się o to, że ten projekt przechodzi przez działki wszystkie lub większość sąsiadujących z tą ulicą. I niektórzy mieszkańcy nie wyrazili woli na to żeby ta instalacja tamtędy przechodziła, a powiedzmy sobie szczerze nie chcielibyśmy robić kanalizacji ogólnospławnej tylko odrębnie odwadniającą, a osobno sanitarną, więc należałoby je rozdzielić. Ja mogą obiecać jedną rzecz, to zadanie przejdzie czy przeszło do jednostki Klimat, Energia i Gospodarka Wodna i my się raz jeszcze nad tym pochylimy w tym znaczeniu, że podejmiemy konsultacje z mieszkańcami, bo jeżeli uzyskamy jakieś consensus w tej sprawie to jest możliwość powrotu do tego zadania. Mówiąc wprost, wpisanie tego zadania do budżetu dzisiaj przy świadomości, że raczej nie widać światła na pozytywną reakcję wszystkich mieszkańców, a tutaj niestety jest potrzebna pozytywna reakcja wszystkich mieszkańców, jest jakby, powiem wprost, bezcelowe. Natomiast raz jeszcze podejmiemy te konsultacje, pokażemy ten projekt i będziemy na zebraniu być może wszystkich mieszkańców tej ulicy prezentować ten projekt z prośbą o ewentualną akceptację tych rozwiązań. Jeżeli ją uzyskamy to możemy przystępować, proszę pamiętać, że to wymaga oczywiście pozwoleń i że te pozwolenia, jeżeli nie spotkają się z powszechną aprobatą, to będą w oczywisty sposób, odwoływanie się będzie od tych decyzji, w tym postępowaniu, a tym samym realizacja będzie tego trudna, natomiast potwierdzam to co powiedział Pan Radny, że oczywiście Łozińskiego bez Dybowskiego nie ma sensu i akurat tutaj uważam, że jeżeli trzeba byłoby robić to obie te ulice równocześnie, znaczy w tym samym zadaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja się wycofuję z chęci zabrania głosu, Pani, nie ma trybu, Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący!

Dziesiąty już raz proszę, ale jestem bardzo mało skuteczna i nie wiem czy to wynika z braku szacunku Urzędu do mojej skromnej osoby, dziesiąty raz proszę o jedno, o ulicę Łokietka, już wiedzą o tym dziennikarze i ja bardzo proszę, bo ja uwielbiam Pana Prezydenta Kuliga i bardzo proszę mi dać kogoś winnego za to, że ta część miasta, mówię o 29 Listopada, mówię kierunki Tonie, kierunki Zielonki, Michałowice, tam się po prostu nic nie dzieje, 30 lat temu ktoś zupełnie bez głowy, bez jakiegokolwiek planu pozabudowywał, a teraz nie wiadomo co z tym zrobić. Ja rozumiem Państwa trudną sytuację, ale proszę zauważyć jedno, znalazło się 24 mln na Prądniczankę, a za to nie może się znaleźć żeby godnie ludzie, inwalidzi, dzieci z wózkami jeździły tą ulicą, tam nie ma chodników, tam się nic nie dzieje. W poprzednich kadencjach były ważniejsze pływalnie i baseny kryte i jedna część miasta, mówię o południu, pławiła się w rozkoszach, a druga w błocie. I tak chciałabym żeby Panowie Prezydenci mi powiedzieli kogo ja mam gnębić, bo może byłam mało skuteczna, ja proszę uprzejmie tych urzędników mi dać, którzy przez 10 lat nie zrobili nic w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych? Nie widzę, czy Pan Prezydent chce się ustosunkować? Nie widzę, zatem stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu. Głosowanie będziemy przeprowadzać zaraz po omówieniu WPF, w międzyczasie jeszcze też będą przerwy klubowe, bo takie sygnały już tutaj otrzymałem. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Krakowa.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 863, II czytanie, referuje Pani Skarbnik Małgorzata Okarmus, zapraszam.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z konieczności uzyskania zgodności w zakresie wyniku budżetu oraz związanej z nim kwoty przychodów z autopoprawką do projektu uchwały budżetu miasta Krakowa na 2020 rok i w konsekwencji w latach następnych zgodnie z załącznikami do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dokonuje się jednocześnie zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań oraz nazw zadań i realizatorów zgodnie z załącznikiem Nr 2 do autopoprawki. Ponadto również wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z 13 grudnia w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2043 i Skład Orzekający po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2020 – 2043. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo informuję, że w trybie statutowym poprawki zgłosili Pani Radna Teodozja Maliszewska, 2 poprawki Pan Radny Adam Migdał, 42 poprawki Klub Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, jest poprawka Pana Radnego Michała Drewnickiego, 8 poprawek Klubu Radnych PiS, 17 poprawek Klubu Radnych Przyjazny Kraków. Jest pozytywna opinia RIO w zakresie kwoty dłużnej, ona została Państwu dzisiaj doręczona i opinie Komisji, Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa nie wydała opinii, Komisja Infrastruktury nie wydała opinii, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków nie wydała opinii, jest pozytywna opinia Komisji Edukacji, Komisja Dialogu Obywatelskiego nie wydała opinii, pozytywna opinia Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowskiej, pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, pozytywna opinia Komisji Promocji i Turystyki, pozytywna opinia Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, Komisja Kształtowania Środowiska nie wydała opinii, pozytywna opinia Komisji Głównej, Komisja Budżetowa nie wydała opinii. Ja tu mam tyle, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, mamy jedno zgłoszenie mieszkańca, dwa zgłoszenia mamy, Pan Jakub Struzik, VIII Liceum Ogólnokształcące, zapraszam, 4 minuty. Prosiłbym techniczną obsługę, bo Pan chce wyświetlić prezentację.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Pan Jakub Struzik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Władze miasta Krakowa! Zebrani Goście! Przychodzę dziś do Państwa wraz z moimi koleżankami i kolegami jako przedstawiciele VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego przy ulicy Grzegórzeckiej z wielką prośbą jak i nadzieją. Dotarła do nas informacja, że będziecie dziś Państwo przyjmować Wieloletnią Prognozę Finansową naszego Królewskiego Miasta Krakowa i wśród poprawek zgłoszonych przez kluby pojawiła się propozycja finansowania budowy hali sportowej dla naszego liceum. Chciałbym Państwu opowiedzieć jak wygląda mój wf, mój wf przykładowo odbył się tydzień temu, był smog i brzydka pogoda. Zatem jedynym miejscem do ćwiczeń była sala gimnastyczna, która przyjmuje wielkość 1/3 może tej sali i wygląda mniej więcej tak, odbyły się zajęcia z gronem 55 osób, wśród tych byli mężczyźni jak i kobiety, rozgrzewka była dość trudnym wyzwaniem, potem chcieliśmy zagrać w siatkówkę, jak wiadomo gra się jeden zespół na sześć, zatem na 12 osób ćwiczących, a 40 osób musiało czekać na swoją kolej. Z każdej lekcji wychodzimy z niedosytem i z pragnieniem dalszych ćwiczeń, ale cóż możemy zrobić. Zwracamy się dzisiaj do Państwa z ogromną prośbą o pomoc dla naszej szkoły w tym trudnym przedsięwzięciu, w problemie dla całego Krakowa, ponieważ nasza szkoła łączy uczniów z każdej części Krakowa i z każdej dzielnicy. Wierzymy, że tak jak wspierali Państwo nasze liceum w dotychczasowym rozwoju tak podobnie i teraz chcielibyście Państwo widzieć naszą szkołę jako najlepsze miejsce do nauki i przestrzeni rozwoju dla ponad 700 uczniów, którzy codziennie przychodzą realizować swoje pasje i rozwijać talenty, również te sportowe. Wiemy i mamy tego świadomość, że istnieje wiele projektów dzielnicowych, które chcielibyście Państwo realizować, ale wierzymy w słowa, które są mottem naszej szkoły, że idziemy przez świat i światu dajemy kształt przez swoje czyny. Dlatego bardzo pokornie Państwa prosimy o wsparcie rozwoju naszego małego świata jakim jest ósemka, mamy nadzieję, że nasze marzenie, marzenie Wyspiańczyków z myśli przeistoczy się w czyn. Dlatego w imieniu całej społeczności VIII Liceum zwracam się z ogromną prośbą o wsparcie budowy hali przy VIII Liceum. Nasza szkoła ma problem, problem, który możemy wspólnie rozwiązać, a rozwiązanie znajduje się nie gdzieindziej jak na tej sali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zgłosiła się jeszcze Pani, czy Pan Prezydent do tego? Oczywiście.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Oczywiście argumenty młodego człowieka są jak najbardziej trafne, słuszne i trudno im odmówić logiki, chciałem tylko powiedzieć proszę Państwa, że w ciągu ostatnich dwóch lat wyremontowaliśmy tam boisko, bieżnię, zrobiliśmy ogrodzenia za kwotę 2,5 mln zł i nikomu niczego nie zazdroszcząc, tutaj słyszeliście Państwo mieszkańców mówiących o tym, że zapomniana jest wschodnia Nowa Huta. Czy tak jest rzeczywiście, nie czas może żeby na ten temat dyskutować, z przyjemnością możemy o tym podyskutować, ale myślę, że nie w dzisiejszym dniu nie ze względu na budżet, ale okres przedświąteczny, natomiast prawdą jest to, że znajdziemy tam sporo szkół, które nawet nie mają szansy dzisiaj mieć tego co ma VIII Liceum Ogólnokształcące. Stąd w żaden sposób nie umniejszając tego wniosku, popierając go, chciałem byśmy mieli świadomość tego, iż jesteśmy zwolennikami w ogóle poprawy funkcjonowania wszystkich obiektów edukacyjnych, szkolnych i o ile wiem Klub Koalicji Obywatelskiej zgłosił taką poprawkę do WPF i my w całej rozciągłości tą poprawkę popieramy z tym, że od razu mówię, to nie będzie inwestycja, z której młody człowiek, który

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

tutaj występował będzie mógł skorzystać bo ona jest, o ile się nie mylę, planowane jej rozpoczęcie na rok 2022 lub 2023. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jakieś zgłoszenia Państwa Radnych, jeżeli nie ma to jest jeszcze jedno zgłoszenie mieszkańców, nie ma, a zatem proszę jeszcze Panią Bożenę Topór – Karpińską, Pani się wypowiedziała w poprzednim druku, rozumiem, że też w sprawie dotyczącej WPF, więc zapraszam, 4 minuty. Czy jest Pani Bożena Topór – Karpińska, bardzo proszę bo mamy bardzo dużo rzeczy i musimy w jakimś porządku czasowym pracować, więc zapraszam, zgłosiła się Pani, proszę bardzo.

Pani Bożena Topór – Karpińska

Tak, dziękuję bardzo za jeszcze raz udzielenie głosu. Chciałam się tylko odnieść do tego co powiedział Pan Wiceprezydent Kulig, otóż sprawa moim zdaniem jest daleko dalej, to o czym Pan mówi, o tym, że mieszkańcy się nie zgadzali to jest sprawa sprzed 10 lat, my mamy informacje, ja mam pisma na to, że jest już decyzja o wywłaszczeniu i o przeprowadzeniu tej inwestycji w trybie wywłaszczeniowym i chciałabym zapytać Pana Kuliga czy wszyscy mieszkańcy w Krakowie oddając chociaż metr kwadratowy swojej ziemi tak jak się chce tego od mieszkańców. Ja np. musiałabym oddać na rów cały ar, za każdy metr musiałam kiedyś sama zapłacić, odprowadzam podatek od nieruchomości, a miasto chce ode mnie za darmo i jeszcze nie mówi mi o tym kto ten rów będzie czyścił, może będziemy rozmawiać w jakiś bardzo poważny sposób, a mam wrażenie, że Pan Wiceprezydent nas nie traktuje poważnie, my mamy na to dokumenty, a Pan jakby o tym nic nie wie. Retoryka natomiast Pana wypowiedzi przedstawia nas jako mieszkańców, którzy są winni temu, że my chcemy, ale tak naprawdę to my nie chcemy, a my naprawdę bardzo chcemy rozwiązania naszego problemu. Nie jesteśmy na pewno firmą, która będzie przynosiła miastu dochody, ale odprowadzamy tak jak wszyscy podatek od nieruchomości. Teren tak jak Pan powiedział jest rozwojowy, będzie tam coraz więcej ludzi mieszkało, miasto będzie miało na pewno z nas korzyści, nie tylko korzyści finansowe, ale również innego rodzaju korzyści, choćby nawet duchowe korzyści, są też takie, a nie można wszystkiego przeliczać na pieniądze. Bardzo proszę więc nie wmawiać nam, że my nie chcemy tylko proszę potraktować nas tak samo jak innych mieszkańców czy to w Śródmieściu czy w Podgórzu, którzy nie są traktowani w taki sposób jak my, każdy metr ziemi kosztuje pieniądze, a od nas się chce za darmo tej ziemi. Natomiast problemy są związane jeszcze z tym, że Kościelniki powyżej ulicy Łozińskiego, ta ulica ciągnie się w pola, gdzie są pola uprawne, teren jest w ogóle nie zmeliorowany, Wydział Środowiska, z którym rozmawialiśmy ponad 15 lat temu, który był tam na oględzinach powiedział, że, Pani jedna powiedziała, że najlepiej byłoby zalesić ten teren, takie było rozwiązanie jednej z Pań z Wydziału Środowiska, to przecież są kpiny. Ja patrzę na Państwa i mam wrażenie, że nie wiecie o czym ja mówię, nie wiem czy Pan Wiceprzewodniczący był tam w tym miejscu, ale to są naprawdę bardzo poważne dla nas sprawy, wiem, że to są bardzo duże pieniądze, ale niestety jesteśmy mieszkańcami, ktoś wydał zgodę, pozwolenie na budowę, trzeba się byli liczyć z tym, że ci ludzie będą chcieli również mieć jako takie warunki bytowe. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Drewnicki, zgłoszenie jest, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Skoro tutaj wcześniej młodzi ludzie mówili o hali sportowej ja chciałem dopytać o to, mówiłem wcześniej, wspomniałem o tym przynajmniej wcześniej w dyskusji budżetowej, do Wieloletniej Prognozy Finansowej również złożyłem poprawkę w sprawie finansowania budowy hali sportowej w Mistrzejowicach w Nowej Hucie przy szkole Nr 85 i ja chciałem pokrótce przedstawić historię. W 2017 roku powstał projekt tej hali, ZIS wystąpił o pozwolenie na budowę, uzyskał to pozwolenie na budowę, odbył się przetarg, natomiast kwota po przetargu była troszkę wyższa, kilkaset tysięcy złotych, ale w perspektywie całych 6 mln, które miała kosztować to nie była kwota bardzo znacząco wyższa. Zamiast dołożyć tutaj środki finansowe wtedy Prezydent, bo to oczywiście głosując Rada Miasta, poszła decyzja, że środki zostały zdjęte, oczywiście była obietnica, że te środki wrócą, że hala będzie realizowana, natomiast do dzisiaj nic się z tym nie dzieje. Ja mam wobec tego pytanie, pierwsze pytanie, kiedy kończy się ważność tego pozwolenia na budowę dla budowy hali sportowej Nr 85, prosiłbym o konkretną odpowiedź. Temat jest o tyle ważny, że miasto wydało około 100 tys. zł już w tej chwili na wszelkie prace związane z przygotowaniem tej inwestycji. Jeżeli pozwolenie na budowę straciłoby ważność, projekt straciłby ważność, zadani trafiłoby do kosza to można by posądzić tutaj działania tych, którzy się tym zajmowali jako niegospodarne. Dlatego sądzę, że warto by było dokończyć budowę, tworzenie tej hali sportowej, ona była bardzo analogiczna do tych zdjęć, które tutaj Pan przedstawiał i sądzę, że w sytuacji gdy coś posiada projekt pozwolenia na budowę to powinno być dokończony, bo inaczej wyrzucamy pieniądze przeznaczone na właśnie te cele w błoto. Dlatego prosiłbym o konkretną odpowiedź do kiedy ważność, jest ważne pozwolenie na budowę, a także czy Prezydent, instytucje, które tą halę realizowały i to w tej chwili zostało to wycofane, zamierzają to kontynuować by nie było tego zarzutu o ewentualnej niegospodarności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Prezydent rozumiem chce się do tego odnieść.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Pozwolenie jest ważne do przełomu przyszłego i następnego roku czyli 2020/2021, projekt wymaga przepracowania z jakichś względów technicznych, o których teraz nie jestem w stanie powiedzieć, więc jeżeli w przyszłym roku to zadanie, dokumentacja byłaby poprawiona to nie ma żadnych przeszkód formalnych, żeby do tego zadania powrócić w następnym roku, ale to już będzie decyzja Wysokiej Rady, ja informuję zgodnie z pytaniem Pana Radnego jak sytuacja wygląda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, wyczerpaliśmy dyskusję jeżeli nie ma żadnych zgłoszeń, zatem stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, tak, Pan Radny Andrzej Hawranek, Pan Przewodniczący Klubu, rozumiem, że przerwa, wniosek o przerwę zapewne.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej proszę o 30 minut przerwy, a Radnych Klubu zapraszam do gabinetu Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ogłaszam przerwę do godziny 13.35.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość do pokoju klubowego również na spotkanie. Dziękuję.

Przerwa do godziny 13.35.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo na wniosek Klubu Koalicji Obywatelskiej przedłużam przerwę do godziny 14.10, tym samym przerwa na wniosek Klubu Koalicji Obywatelskiej trwa godzinę, w związku z czym klub już wyczerpał prawo do tego, aby zgłaszać kolejne przerwy, 14.10.

Przerwa do godziny 14.10.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo wznawiam obrady, minęła godzina 14.10, rozumiem, że nie mamy żadnych innych wniosków o przerwę, których i tak bym nie uwzględnił, witamy Pana Dyrektora Tabora, który też przybył obserwować naszą Sesję, wznawiam obrady, sprawdzimy kworum, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum, czy mamy kworum. Szanowni Państwo proszę wcisnąć przycisk obecny, abyśmy mogli stwierdzić kworum, mamy kworum. Zatem Szanowni Państwo stwierdzam kworum i wznawiam obrady i będziemy rozpoczynać głosowanie. Szanowni Państwo bo są jeszcze, taki mam sygnał, poprawki są jeszcze przez Radnych wycofywane, w związku z tym musimy też je z systemu usunąć, dlatego tak jeszcze technicznie chwilę poczekamy. To nie jest przerwa w sensie formalnym, po prostu czekamy. Szanowni Państwo to 10 minut przerwy technicznej na wycofanie poprawek i wprowadzenie tego w system, wycofanie z systemu, 14.25, natomiast prosiłbym żeby Państwo byli już o tej 14.25 żebyśmy mogli głosowanie rozpocząć.

Przerwa do godziny 14.25.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo zaczniemy powoli, bo mam już informację, że referat obsługi sesji jest gotowy, w związku z tym my też możemy rozpoczynać głosowania, prosiłbym o zajmowanie miejsc, w związku z tym, że była kolejna przerwa ogłoszona ja dla formalności sprawdzę kworum, bo to są ważne głosowania, poproszę o sprawdzenie kworum, proszę o wciskanie przycisku obecny, sprawdzamy kworum. Stwierdzam kworum uprawnione do podejmowania uchwał. Proszę Państwa o zakończenie rozmów, jeszcze raz proszę o zakończenie rozmów i rozpoczynamy głosowanie. Druk 862, Budżet Miasta na rok 2020, wznawiam obrady, rozpoczynamy głosowanie poprawek, prosiłbym o zajęcie miejsc, proszę o nie rozmawianie. Poprawki Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska od 1 do 100 czyli wszystkie, do 144 zostały wycofane. Poprawki Klubu Radnych Przyjazny Kraków też wszystkie to jest od 1 do 88 zostały wycofane, zatem jesteśmy przy poprawkach Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Wycofane zostały poprawki 9, 10, 12, ich nie będziemy głosować, pozostałe poprawki będą poddawał pod głosowanie. Czy osoby prowadzące głosowania od strony technicznej są gotowe, bo jeżeli tak to zaczęlibyśmy głosować poprawki Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poprawka numer 1, poddaję pod głosowanie. Była

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

przerwa techniczna więc Państwo powinni być gotowi. Poprawka numer 1, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Głosujemy elektronicznie, nie musimy ręk podnosić, przypominam, że zmieniła się ustawa w tym zakresie, ale to już dawno się zmieniła, od ponad roku.

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2, Klub PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę wydruk.

Poprawka numer 3, Klub Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie,

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4, Klub Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5, Klub Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za było 15 Radnych, 24 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka to jest poprawka numer 6, Klub Radnych PiS, poddają poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7, Klub Radnych PiS, poddają poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 8, Klub Radnych PiS, poddają poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 24 przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 9 i 10 zostały wycofane. Zatem głosujemy poprawkę numer 11 Klubu Radnych PiS. Poddają poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 12 została wycofana, zatem głosujemy poprawkę numer 13. Poddają pod głosowanie poprawkę numer 13 Klubu Radnych PiS.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 24 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Klubu Radnych PiS, poddają poprawkę pod głosowanie.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, przeciw było 22, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 15 Klubu Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, 24 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.
Proszę o wydruk.

Poprawka numer 16 Klubu Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, 24 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka, poprawka numer 17 Klubu Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 18 Klubu Radnych PiS, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 19 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 19 Klubu Radnych PiS, poddaję pod głosowanie poprawkę 19 Klubu Radnych PiS.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za głosowało 18 Radnych, 22 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 20 Klubu Radnych PiS, poddaję pod głosowanie poprawkę.
Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 23 przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki Radnych, Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poprawki 23, 24, 26, 27, 28 zostały wycofane. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 24, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 13 Radnych, przeciw 24, 2 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 3 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 14 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za było 16 Radnych, przeciw 24, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 12 Radnych, przeciw 24 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 13 Radnych, 24 Radnych przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Klubu Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 13 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 8 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 13 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 9 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 8 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 6 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 10 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 10 Radnych, przeciw 24 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 11 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, 24 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 12 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 10 Radnych, 24 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 13 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

7 Radnych za, 24 Radnych przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 10 Radnych, 26 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 15 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 10 Radnych, 25 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 16 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

11 Radnych za, 24 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka 17 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 4 Radnych, 27 Radnych przeciw, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 18 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 8 Radnych, przeciw 23 Radnych, 6 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 19 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 9 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 20 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 12 Radnych, 24 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 21 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 13 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 22 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 11 Radnych, 24 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 23 została wycofana, poprawka numer 24 została wycofana. Poprawka numer 25 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za głosowało 14 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 26, 27, 28 została wycofana, zatem głosujemy poprawkę numer 29. Poddaję poprawkę 29 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 10 Radnych, przeciw 26, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 30 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 9 Radnych, 26 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 31 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

7 Radnych było za, 25 Radnych przeciw, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 32 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 11 Radnych, 24 Radnych było przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 33 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 10 Radnych, 26 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 34 Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, 24 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki indywidualne. Poprawka, dwie poprawki Pana Radnego Jacka Bednarza wycofane czyli wszystkie, podobnie wszystkie poprawki Pana Radnego Kazimierza Chrzanowskiego, poprawek było 10, również wycofane, zatem będziemy poddawać pod głosowanie poprawki Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Poprawka numer 1 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod, proszę wydruk, to jeszcze wydruk tej wcześniejszej poprawki, już jesteśmy w trakcie, więc nie da rady. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 2 Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 22 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za było 15 Radnych, 23 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 17 Radnych, 21 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 23 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Michała Drewnickiego, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka numer 15 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka numer 17 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kolejna poprawka numer 18 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, przeciw 23 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 19 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 23 Radnych, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 20 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 21 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 22 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 23 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 24 Pana Radnego Michała Drewnickiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 22 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę wydruk.

Kolejne poprawki, poprawki w kolejności zgłoszeń, poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały, dwie poprawki. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Łukasza Gibały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie działa komuś system? Proszę obsługę o sprawdzenie u Pana Stawowego, bo jest sygnalizowany problem z urządzeniem. Cały rząd nie działa? Nie zamknę głosowania. Czy wszystkim działają przyciski? Czy wszyscy z Państwa zagłosowali, głosujemy poprawkę numer 1 Pana Radnego Łukasza Gibały. Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 22 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę, proszę o wydruk.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Łukasza Gibały. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Szanowni Państwo poprawki Panów Radnych Łukasza Gibały, Łukasza Maślony, jest jedna poprawka numer 1. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 9 Radnych, 26 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Kolejne poprawki, poprawka numer 1 Panów Radnych Łukasza Gibały, Łukasza Maślony, Jana Stanisława Pietrasa, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 13 Radnych, 23 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki, 5 poprawek Pana Radnego Mariusza Kękusia. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Mariusza Kękusia.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, wstrzymał się od głosu 1 Radny. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki Pana Radnego Rafała Komarewicza zostały w całości, sztuk 7, wycofane, zatem przystąpimy do głosowania poprawek Pani Małgorzaty Kot.

Poprawka numer 1 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawki Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Przepraszam, jeszcze raz, 5 poprawek kolejnych Pani Radnej Małgorzaty Kot, faktycznie, nie jest to zapisane.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 1 z drugiej serii poprawek Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2 z drugiej serii poprawek Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 z drugiej serii poprawek Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada tą poprawkę odrzuciła.

Kolejna poprawka numer 4 z drugiej serii poprawek Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 z drugiej serii poprawek Pani Radnej Małgorzaty Kot. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

I teraz, macie Państwo rację, poprawki Pani Radnej Renaty Kucharskiej, 7 poprawek. Poprawka numer 1 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 22 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, przeciw było 23 Radnych. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 6 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Pani Radnej Renaty Kucharskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych było za, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo poprawkę swoją Pani Radna Teodozja Maliszewska wycofała. Poprawki Pan Radny Adam Migdał swoje w liczbie 9 również wycofał. Zatem w kolejności mamy poprawki Pana Radnego Stanisława Moryca, sztuk 17. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Stanisława Moryca.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za 16 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Stanisława Moryca. Trwają głosowania, więc prosiłbym przedstawicieli straży miejskiej o nie przeszkadzanie. Po głosowaniach wszelkiego rodzaju dyskusje. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 15 Radnych, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 24 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych było za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła

Poprawka numer 15 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 17 Pana Radnego Stanisława Moryca. Prosimy o wydruk. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 14 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawki Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, poprawek jest 35. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 20 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 20 Radnych był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

18 Radnych było za, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 21 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, przeciw było 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Poprawka numer 8 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 15 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 15 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowało 13 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, przeciw 21, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 15 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 17 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 18 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 19 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowało 18 Radnych za, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 20 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 21 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 22 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 23 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 24 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych było za, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 25 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 26 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 27 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 15 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 28 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 29 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 30 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 15 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 31 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 32 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 33 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 34 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

15 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 35. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 14 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. I wydruk.

Szanowni Państwo teraz rekordzista wśród poprawek indywidualnych, Pan Radny Edward Porębski 38 poprawek, Edward Porębski 38 poprawek. Poddaję poprawki pod głosowanie Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poprawka numer 1 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze Pan Radny Stawowy, nie zamknąłem głosowania, teraz zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16 Radnych, przeciw 23 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 5 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 6 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 7 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, przeciw 21, wstrzymał się 1 Radny, proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Dobrze, to będziemy znowu kworum sprawdzać, nie mamy dużo, ja bym skończył, zrobiłbym budżet, dobrze, ogłaszam przerwę do godziny 15.32, techniczną.

Przerwa do godziny 15.32.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będziemy wznawiać obrady, bo to miała być krótka przerwa techniczna, więc nie ma też powodów, żeby ją wydłużać, mam nadzieję, że to higienę głosowania chociaż nieco poprawiło, oczywiście zanim przystąpimy do dalszego głosowania poprawek sprawdzimy kworum, będziemy wciskać przycisk obecny, sprawdzamy kworum. Kworum mamy, zatem wznawiam obrady, prosiłbym Państwa o zajęcie miejsc i rozpoczynamy procedowanie.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 8, głosujemy dalej, proszę o skupienie, jesteśmy przy poprawkach indywidualnych Pana Radnego Edwarda Porębskiego, poddaję pod głosowanie poprawkę numer 8 Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 9 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 10 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych było za, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 11 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 12 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za było 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 13 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw było 21 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 14 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 15 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 23, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 16 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 17 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 18 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 13 Radnych, 23 Radnych przeciw, stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 19 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 20 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 21 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 22 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 21 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 23 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 14 Radnych, 22 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawka numer 24 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 25 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 26 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 16 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 27 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 28 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 29 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 30 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 31 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 21, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 32 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka numer 33 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 34 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych było za, 23 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 35 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 23 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 36 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 22 przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Poprawka numer 37 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 38 Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. I to było 38 poprawek Pana Radnego Edwarda Porębskiego.

Poprawki Pana Radnego Marka Sobieraja, 4 poprawki. Poddaję poprawkę numer 1 Pana Radnego Marka Sobieraja pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Marka Sobieraja. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 18 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Marka Sobieraja. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za było 17 Radnych, 23 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Pana Radnego Marka Sobieraja. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 Radnych za, 23 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Trzy poprawki Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Poprawka numer 1 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 22 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 17 Radnych, przeciw było 23 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 Radnych za, 24 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Szanowni Państwo poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha zostały wycofane, wszystkie 5. Trzy poprawki Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa zostały wycofane, zatem została nam ostatnia poprawka, poprawka Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa. Poddaję tą poprawkę pod głosowanie.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 4 Radnych, przeciw 23, 6 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Szanowni Państwo w związku z tym będziemy głosować budżet miasta Krakowa, nie przyjęliśmy żadnych poprawek, więc będziemy głosować budżet miasta Krakowa wraz z autopoprawkami. Budżet Miasta Krakowa, projekt Prezydenta Miasta Krakowa wraz z przyjętymi dwoma autopoprawkami. Jedna? To przepraszam bardzo, budżet miasta Krakowa na rok 2020 wraz z przyjętą autopoprawką. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 862?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, przeciw było 17 Radnych. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę zawartą w druku 862 i tym samym uchwaliła budżet miasta Krakowa na rok 2020. Proszę o wydruk. Szanowni Państwo głosowanie poprawek do druku, oczywiście proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja zgłaszam votum separatum od głosowania nad budżetem na rok 2020 w tej formie, która została przyjęta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zatem przechodzimy do głosowania poprawek do projektu uchwały według druku 863, to jest uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa, 863, będziemy głosować poprawki.

Szanowni Państwo poprawka Pani Radnej Teodozji Maliszewskiej została wycofana, zatem poddaję pod głosowanie poprawkę Pana Radnego Michała Drewnickiego do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za głosowało 15 Radnych, 23 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Poprawki Pana Radnego Adama Migdała zostały wycofane. Poprawki, jak to traktujemy, proszę żeby Pan zabrał głos w imieniu Prezydenta i powiedział jak to wygląda, bo tu są podpunkty, dlatego, że jest bardzo dziwna numeracja i prosiłbym o wytłumaczenie tego bo jest poprawka 1, potem jest 1.1., 1.2, 1.3, 1.4, ale rozumiem, że traktujemy to jako jedną poprawkę. Zatem poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do projektu uchwały.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, 22 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 2 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 3 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Poprawka numer 4 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Poprawka numer 5 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, 22 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tą poprawkę.

Poprawka numer 6 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, 22 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Jest jeszcze poprawka 7 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Poddaję poprawkę pod głosowanie, jej nie ma w tym zestawieniu przez jakiś błąd techniczny, ale też ją mamy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw 23, wstrzymał się 1 Radny. Stwierdzam, że Rada tą poprawkę odrzuciła.

Poprawki Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska zostały wycofane, wszystkie 42 poprawki.

Poprawki Klubu Przyjazny Kraków od 1 do 17, czyli wszystkie też zostały wycofane. W związku z tym więcej poprawek zgłoszonych w terminie nie ma. Dlatego teraz będziemy głosować projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej bez żadnej przyjętej poprawki, z autopoprawkami, rozumiem, że tu były dwie autopoprawki, czy też jedna, też jedna, nie wiem co mi z tymi dwoma autopoprawkami, czyli z jedną autopoprawką.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały według druku 863 Wieloletnie Prognoza Finansowa wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

25 Radnych było za, 17 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Szanowni Państwo teraz chciał zabrać głos Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury. Jeszcze votum separatum najpierw, a potem Pan Radny Bednarz.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość składam votum separatum od głosowania nad WPF w tej wersji, która została uchwalona.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze Pan Prezydent chciał zabrać głos, Pan Andrzej Kulig, profesor Andrzej Kulig, zapraszam, też rozumiem votum separatum.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Padła tutaj opinia, stwierdzenie, co do którego należy się podpisać i do obydwoma rękami, że budżet jest bardzo trudny. Stąd nie ulega wątpliwości, że rodził on się w dużych bólach, z dużymi problemami, musieliśmy często zachowywać się jak straż pożarna, wiem też, że nie wywoływał entuzjazmu żadnego spośród 43 Radnych, Pań i Panów Radnych, i tym bardziej dziękuję tym, którzy zrozumieli powagę sytuacji i bez wątpienia w trudnych dyskusjach, często emocjonalnych przyjęli argumenty, mam nadzieję, że napotkali po drugiej stronie również otwartość w tej kwestii. Padło też tutaj z tej strony oskarżenie adresowane w stosunku do Pana Prezydenta, dotyczące jego, potraktowania przez niego w autopoprawce do budżetu i do WPF propozycji Klubu Prawa i Sprawiedliwości, że jakoby było to sprzeczne z deklaracjami Pana Prezydenta. Otóż z tego miejsca chcę bardzo jasno i wyraźnie powiedzieć, że nie ma w tym żadnej sprzeczności, Pan Prezydent wielokrotnie, ku zdziwieniu, a nawet niezadowoleniu bardzo wielu osób, wyciągał do wszystkich rękę w równym stopniu i jest niewątpliwie bardzo wdzięczny tym wszystkim, którzy tą rękę przyjęli i w tym trudnym dziele pracy nad miastem z nim współpracują, bo trzeba powiedzieć sobie jasno, że dzielą oni także nie tylko przyjemności, ale trudy tego i podejmują często niełatwe decyzje. Minał rok od objęcia przez Pana Prezydenta po raz kolejny urzędu prezydenckiego i adresuję to do Państwa Radnych z Prawa i Sprawiedliwości, nigdy w żadnym przypadku nie spotkał się ze współpracą tego klubu, a nazywam to bardzo delikatnie, bo można byłoby sięgnąć po bardziej obrazowe określenia odnoszące się do niektórych aktów w stosunku do niego adresowanych. Stąd bardzo się cieszę, że Pan Radny Drewnicki wyszedł z tej sali, to szkoda, że Pan nie siedzi z przodu, wiem, rozumiem, rzeczywiście musi się Pan impregnować od tych zarazków z mojej strony. Raz jeszcze podkreślę, po tym roku jasnym okazało się, że Radni, którzy dzisiaj przyjęli budżet współpracują nie tylko w kwestiach pozytywnych, ale i tych negatywnych, kiedy trzeba brać na siebie ciężar trudnych decyzji. Dlatego w imieniu Pana Prezydenta bardzo im za to dziękuję, natomiast Szanowni Państwo mówię wprost, Pan Prezydent jest cały czas otwarty na współpracę, ale ten rok współpracy, który się właśnie kończy wyglądał tak jak wyglądał. Jeżeli podejmiecie Państwo tą współpracę Prezydent jest zawsze do tego otwarty, natomiast realia były takie jakie były i miałbym uprzejmą prośbę, choć domyślam się, że spotka się to z odrzuceniem, żeby, jak to zresztą ktoś tutaj, o co ktoś apelował na tej sali, żeby w żaden sposób nie wiązać tego z dyskryminowaniem, czy też faworyzowaniem jakichkolwiek grup mieszkańców, ponieważ chciałbym żebyście Państwo pamiętali, że oczywiście Państwo macie bardzo ważny mandat ze strony mieszkańców, ale Prezydent również otrzymał mandat ze strony wszystkich mieszkańców, jego troską jest dbanie o wszystkich mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Mam wniosek o przerwę 15-minutową w celu zwołania komisji, nie zwołania, kontynuowania posiedzenia, dokończenia kontynuowania Komisji Infrastruktury, proszę o 15 minut przerwy i zapraszam członków komisji do sali Lea, obok.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ogłaszam 15 minut przerwy, ani minuty dłużej, przerwa jest do godziny 16.15 na posiedzenie komisji.

Przerwa do godziny 16.15.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Sprawdzamy kworum, aczkolwiek go nie będzie i ogłoszę przerwę w Sesji do dnia jutrzejszego do godziny 15.00. Szanowni Państwo Radni bardzo bym prosił o powrót na salę celem potwierdzenia faktu, że mamy kworum i możemy dalej procedować. Nie mamy kworum, nie mogę wznowić obrad, więc prosiłbym kolegów o przyjscie na salę. Szanowni Państwo aby wznowić obrady musimy mieć kworum, w związku z tym, że tego kworum nie mamy, nie możemy wznowić obrad, więc prosiłbym żeby wszyscy Państwo przysli i wcisnęli odpowiedni przycisk obecny, brakuje nam jeszcze 4 Radnych do tego, aby dokonać tej ważnej rzeczy czyli stwierdzić kworum i móc rozpocząć obrady. Szanowni Państwo stwierdzam kworum, wznowiam obrady, teraz będziemy procedować projekt uchwały według druku 944, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Projekt Grupy Radnych, referuje, najpierw to, referuje Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury Jacek Bednarz, zapraszam.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że nastąpiły zmiany na szczeblu ustawowym dotyczące zajętości pasa proponujemy, złożyliśmy tutaj jako Grupa Radnych, również po konsultacjach z Zarządem Dróg Miasta Krakowa zmianę do projektu uchwały, którą podjęliśmy 5 grudnia 2019 roku w sprawie stawek a zajętość pasa drogowego dróg publicznych na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Zmiany te wynikają z tego, że dostosowujemy naszą uchwałę, a szczególnie chodzi tutaj o stawki zajętości dla urządzeń i obiektów telekomunikacyjnych na drogach gminnych, powiatowych, wojewódzkich i krajowych i te stawki nie mogą być wyższe niż ustawowe i propozycja jest żeby faktycznie zrównać je z tymi stawkami ustawowymi, jest to do wysokości 20 groszy za zajętość 1 m pasa drogowego dziennie i 20 zł za 1 m² za zajętość pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych na drogach gminnych, powiatowych, wojewódzkich, krajowych zarządów drogi, pobiera się roczną opłatę w wysokości 20 zł za 1m². Tu były też uwagi dlaczego podjęliśmy tą uchwałę, nie patrząc wtedy na zapisy ustawowe. Z informacji jakie uzyskałem ta ustawa pojawiła się w dzienniku, została opublikowana bodajże chyba 12 grudnia jeżeli się nie mylę, tak Panie Dyrektorze, po skierowaniu druku pod obrady. Stąd jest propozycja takiej formy uchwały korygującej naszą uchwałę z 5 grudnia. Jeżeli oczywiście będą jakieś pytania to myślę, że przedstawiciele Zarządu Dróg Miasta Krakowa również wspomogą nas tutaj w wyjaśnieniu tych wszystkich kwestii. Jednocześnie złożyłem w imieniu Grupy Radnych wnioski o to, aby ten druk był dzisiaj czytany w formie dwóch czytań na jednej Sesji tak, aby od 25 stycznia, kiedy jesteśmy zobligowani do wyrównania tych stawek zgodnie z obowiązującą ustawą, żeby tak się stało. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękują. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Infrastruktury, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w

sprawie tego projektu? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa i z uwagi na wniosek formalny, który został złożony określam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś 18 grudnia 2019 roku godzina 16.40, ostateczny termin zgłaszania poprawek również na dziś 18 grudnia 2019 roku godzina 16.50. I plany miejscowe.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 893, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak, proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 16 grudnia 2019 roku i uzyskał pozytywną opinię. Do druku Nr 893 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 grudnia 2019 roku dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wykładanego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry. Treść autopoprawki wynika z podjętej w dniu 5 grudnia 2019 roku przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry, której projekt według druku 894 procedowany był na Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 4 grudnia 2019 roku. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej, natomiast do druku 893 wpłynęły dwie poprawki Radnych Miasta Krakowa, oczywiście przyjęcie którejkolwiek z nich będzie wymagało ponowienia procedury planistycznej. Ja pozwolę sobie w krótkich słowach omówić te poprawki. Pierwsza poprawka została złożona przez dwóch Panów Radnych, Pana Jana Stanisława Pietrasa i Pana Łukasza Maślone i dotyczyła wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na obszarze planu, to znaczy w terenie, który myśmy, w projekcie planu został wskazany i oznaczony symbolem WS/ZP1, w projekcie planu został wskazany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80 %, natomiast Panowie Radni wnioskuje o to, aby ten procent był większy i wynosił 85 %. Państwo dostaliście opinię Prezydenta, ona jest obszerna, ja pozwolę sobie tylko ją krótko omówić, opinia Prezydenta jest negatywna gdyż Prezydent uważa, że wskaźnik, który został wyznaczony na poziomie 80 % wynika z przeprowadzonej analizy istniejącego zainwestowania i w tej chwili umożliwia lokalizację jeszcze ewentualnych urządzeń i obiektów budowlanych wskazanych, umożliwia jeszcze jakieś niewielkie zainwestowanie. Natomiast ten wskaźnik też nie był wyznaczony w sposób przypadkowy, bo analizowaliśmy koncepcję zagospodarowania Parku Bagry Wielkie i tenże Park Miejski Bagry Wielkie, który miałby być realizowany to zakłada właśnie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na takim poziomie. Natomiast niewielka ewentualnie rezerwa umożliwi w przyszłości w momencie, kiedy czy z budżetu obywatelskiego zaistnieje jakiś pomysł na jakąś realizację ścieżek, elementów małej architektury, umożliwi jeszcze tam zrealizowanie tego typu inwestycji. Uważamy również, że nie ma tutaj żadnego zagrożenia gdyż, zainwestowania

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

nadmiernego czy tak jak potocznie mówimy o betonowaniu, dlatego, że teren ten pozostaje we własności gminy czyli wszystkie inwestycje, które w tym rejonie miałyby być realizowane będą realizowane przez zarządcę parku jakim jest Zarząd Zieleni Miejskiej lub pod nadzorem Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie i myślę, że wszelkie pieniądze, które na takie zamierzenia będą wydawane, będą podlegały też zajęciu stanowiska przez Państwa. Druga poprawka jest złożona przez Pana Radnego Grzegorza Stawowego i ona jak gdyby dotyczy dwóch zagadnień. Pierwszym Pan Radny oczekiwał, aby obecny obszar, który w projekcie planu jest zapisany oznaczony symbolem MW/U6 włączyć do terenu U10 i teren MW/U7 włączyć do terenu U11, macie Państwo pokazywane te tereny, a drugie zagadnienie poruszane w tej poprawce w nowo wyznaczonym terenie U10 wprowadzić zakaz lokalizacji garaży jako kondygnacji podziemnych. Zaproponowana poprawka zwłaszcza w tej części pierwszej będzie skutkowała tym, że część terenów pomiędzy ulicą Bagrową i Mierzei Wiślanej przekształci się w teren zabudowy usługowej. Oczywiście w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W tym przypadku mamy Studium z 2014 roku, które wskazało na tym obszarze zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną zapisując to symbolami UM, dla którego ustalono maksymalną wysokość 25 m z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16 m. Dodatkowo w dokumencie Studium w jednostce 30 jako kierunek zmian w strukturze przestrzennej wskazano, że tereny postindustrialne na południe od ulicy Lipskiej wraz, oraz na wschód od ulicy Bagrowej są wskazane do przekształceń w kierunku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kształtowanej w formie kwartałów zabudowy skupionych wokół przestrzeni publicznej, co jest niezwykle istotne gdyż oczekiwanie Pana Radnego jest, aby przekształcenie nastąpiło w kierunku jednak usług. Takie stanowisko mówiące o tym, że jest oczekiwanie, aby funkcja tam nie była li tylko funkcją usługową, ale była również funkcją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, takie oczekiwania wyraziła również Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna podczas posiedzenia, kiedy prezentowany był ten projekt planu. W związku z tym, a przede wszystkim w związku z tą wysokością, która byłaby podniesiona, tak czytamy intencje Pana Radnego, do 25 m nastąpiłoby zwiększenie parametrów zabudowy na obszarze. Poza tym jeszcze jednym elementem, który tutaj żeśmy porównywali jest element wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wiązałoby się to ze zmniejszeniem wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej gdyż dla terenów mieszkaniowych ten wskaźnik wynosi 40 %, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, a dla terenów usługowych minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej to jest 30. Za tym, oczywiście za zwiększeniem wysokości pójdzie również zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy. Odnosząc się z kolei do drugiego zagadnienia związanego z zakazem lokalizacji garaży jako kondygnacji podziemnych w terenie oznaczonym symbolem U10, który jest zlokalizowany wzdłuż ulicy Mierzei Wiślanej wyjaśnia się, że nie ma przesłanek merytorycznych do wprowadzenia takiego zakazu w tym terenie gdyż w projekcie planu po dokonaniu analiz zakazy dotyczące realizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży i parkingów zostały wprowadzone jedynie w terenach MW/U7, proszę zobaczyć, to są te w bliskości zalewu, bardzo proszę Pana projektanta o pokazywanie obszarów, czyli teren MW/U7, U11 i U13 i tereny te znajdują się w południowo – wschodniej części obszaru objętego planem w sąsiedztwie zbiornika Bagry w przeciwieństwie do terenu U10, który znajduje się już w pewnej odległości. Ponadto pragnę Państwa poinformować, że na etapie procedury planistycznej w ramach złożonych uwag została przekazana do Wydziału Planowania Przestrzennego wykonana przez Pana dr Tadeusza Soleckiego, uprawnionego geologa analiza uwarunkowań hydrogeologicznych i technologicznych związanych z realizacją kondygnacji podziemnych na terenach

sporządzanego planu miejscowego, całego planu miejscowego. Oczywiście uczciwie mówiąc analiza bały sporządzana dla konkretnej inwestycji, ale jednak nie obejmowała li tylko działki, na której ta inwestycja miałaby powstać, obejmowała większy krąg. W wyżej wymienionym opracowaniu zawarto informacje, że często przywoływany jest do porównania Staw Płaszowski i szkody w nim wywołane w związku z nieuprawnionymi robotami budowlanymi związanymi z wykonywaniem odwodnień budowlanych. Według tego opracowania Staw Płaszowski nie jest odpowiednim przykładem mającym wskazać na podobne zagrożenie dla Zalewu Bagry, ponieważ niewielka głębokość Stawu Płaszowskiego czyni go bardziej wrażliwym na zmiany poziomu wody podziemnej w jego sąsiedztwie, czego nie można powiedzieć o Zalewie Bagry. Projekt planu był oczywiście opiniowany i uzgadniany, tak jak to mówi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tutaj uzyskaliśmy pozytywne uzgodnienia, pozytywną opinię Geologa Powiatowego. Ponadto może to jest jeszcze istotne, że w projekcie planu miejscowego w paragrafie 8 dotyczącym zasad ochrony środowiska i przyrody w ust. 14 znajduje się zapis, iż wykonywanie odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi należy każdorazowo poprzedzić udokumentowaniem warunków hydrogeologicznych. To może tyle, bo oczywiście podczas dyskusji nad tym projektem planu występowały również takie zagadnienia jak to, że zabudowę mieszkaniową wielorodzinną może nie należy w tym obszarze lokalizować ze względu na sąsiedztwo i uciążliwość oczyszczalni ścieków Płaszów, ale trzeba również przyznać, że inne plany obowiązujące i sporządzane w tym obszarze w promieniu tej uciążliwości oczyszczalni też wskazują możliwość realizacji obiektów zabudowy wielorodzinnej. Oczywiście przyjęcie poprawek przez Państwa Radnych będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej i bardzo Państwa proszę, żebyście Państwo rozważyli możliwość jednak uchwalenia tego projektu planu i proszę o to żeby poprawki zostały odrzucone i żeby plan został uchwalony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Więc mamy tak, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do tego projektu uchwały, opinie negatywne Prezydenta do zgłoszonych poprawek, poprawki w istocie były trzy, ale poprawka numer 1 Panów Radnych Pietrasa i Maślony została wycofana, w zamian została zgłoszona poprawka numer 2, jest też poprawka Pana Radnego Grzegorza Stawowego, w związku z tym te dwie poprawki są, są dwie autopoprawki Prezydenta, to w zasadzie tyle z takich informacji technicznych. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy! Chciałem zapytać o ten plan miejscowy, jeżeli nastąpiłaby, nastąpiłoby przyjęcie jakiejś poprawki i wydłużenie procedury, jakie są zagrożenia w tym planie miejscowym potencjalne, to znaczy gdzie jest jakieś pozwolenie na budowę w najbliższym czasie możliwe do skonsumowania, żebyśmy mniej więcej wiedzieli jakie jest zagrożenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona się zgłaszał, więc zapraszam, potem Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

Pierwsze pytanie dotyczy tego, jest, dotyczy kwestii, którą poruszaliśmy na Komisji Planowania, a mianowicie Państwo podnoszą, że trzeba się spieszyć z przyjmowaniem tego planu ponieważ wchodzą w życie już pozwolenia na budowę, wuzetki, zabudowa będzie i tam generalnie presja jest bardzo duża, więc ja prosiłem o szczegółową informację co do też terminów, które będą w związku z wydawaniem wuzetek, ile jeszcze mamy zapasu w związku z wstrzymaniem procedury wydawania tych wuzetek i kwestie pozwoleń na budowę, ponieważ wątpliwości, które powstają na etapie tego planu są znane już Państwu z Komisji Planowania, ja powtórzę, chodzi o kwestie właśnie tego, że na terenie planu jest Zalew Bagry, nauczeni złymi doświadczeniami lokalizowania inwestycji deweloperskich w pobliżu tego typu zalewów chcieliśmy już jako Komisja Kształtowania Środowiska, ale nie mieliśmy takiej możliwości, bo projekt nie był przesłany do nas do opiniowania, a ponadto tak się zbiegł, termin był taki, że nie mogliśmy podjąć stosownych poprawek, w związku z tym jako indywidualnie razem z Radnym Pietrasem zgłosiliśmy te dwie poprawki, bo intencja jest jedna, a mianowicie Państwo opierają się na analizie hydrogeologicznej, która rzekomo wskazuje, że lokalizowanie tych garaży podziemnych nie stanowi żadnego niebezpieczeństwa, owszem, może by nie stanowiło gdyby one były wykonywane w sposób właściwy i był sprawowany nad tym nadzór. Natomiast na tej Komisji Kształtowania była dyskusja z Wydziałem Kształtowania Środowiska i z Dyrekcją MPWiK, że tak naprawdę jako Urząd nie mają Państwo możliwości nadzoru ciągłego w kwestii odwodnień budowlanych bo nie da się opomiarować ilości wody, która jest wypompowywana, tak przynajmniej Pan Dyrektor twierdził, również Wydział Kształtowania Środowiska podnosił, że nie ma narzędzi do kontroli, może ewentualnie zawiadamiać Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego za każdym razem gdy ktoś zgłasza nieprawidłowości. Więc to nie jest taka kontrola ciągła tylko to jest kwestia tak naprawdę interwencji z zewnątrz, jeśli ktoś zgłosi to wtedy dopiero Państwo reagują. Więc nauczeni tymi złymi doświadczeniami chcielibyśmy aby na terenie całego planu jednak nie było możliwości lokalizowania garaży podziemnych, żeby uniknąć tego typu sytuacji. Była zgłoszona poprawka, ale wobec wątpliwości, które podnosili urzędnicy wycofaliśmy ją, natomiast pojawiła się również kwestia związana z tym, że możemy złożyć wniosek formalny o odesłanie tego projektu do projektodawcy celem wprowadzenia właśnie zapisów, które ograniczają powstanie na tym terenie tego planu garaży podziemnych i prosiłem Państwa żeby udzielić nam szczegółowej informacji jak to będzie się wiązało z dalszym procesem planistycznym, na ile go wstrzyma, co będzie trzeba zrobić, tak żeby Radni mieli pełną wiedzę, nie żebyśmy bazowali na jakichś wydumanych informacjach tylko konkrety, czyli jeśli np. Państwo zgodzą się z wnioskiem Rady, oczywiście poddany będzie ten wniosek pod głosowanie, to o ile wydłuży się procedura czy to wobec tych terminów, które idą na wuzetkach, pozwoleniach, spowoduje, że np. któraś z tych decyzji będzie musiała być wydana, ponieważ naprawdę chciałbym żebyśmy w końcu zaczęli rozmawiać o planowaniu przestrzennym nie pod presją czasu, że ktoś jakiś rzekomy inwestor może nas zabudować, tylko żebyśmy w sposób taki jednak bardziej spokojny mogli ten proces cały przechodzić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja nie szedłem drogą argumentowania mojej poprawki co do niezgodności ze Studium, dlatego, że cytuję, który Państwo, to co Państwo cytujecie, tereny postindustrialne na południe od Lipskiej oraz na wschód od Bagrowej do przekształceń w formie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kształtowanej w formie kwartałów zabudowy skupionej wokół przestrzeni publicznych ma się nijak do tego planu. Więc to czy tam będzie tak jak jest, czy jest inaczej, to jest dość trudna droga interpretacji zapisów dokumentu co do zgodności ze Studium, raczej bym pozostał na tym, że Studium przewidziało przeznaczenie funkcji podstawowych i to wystarczy. Oczywiście ja nie chcę dyskutować na temat mojej poprawki zbyt szczegółowo, ponieważ ja ją zgłosiłem w celu trochę takiej manifestacji tego i powiedzenia tego publicznie co mówią mieszkańcy coraz częściej o odorze i smrodzie, który tam jest i o problemach, które oni mają niezależnie od pory roku i niezależnie od pory doby, a tak de facto zależnie od różnicy wiatrów, którą mają w danym dniu. Osobiście uważam, że nie powinniśmy puszczać tej zabudowy bliżej ponieważ te protesty się tylko nasilą. Dzisiaj w moich oczach nie ma możliwości znalezienia nowej lokalizacji na oczyszczalnię ścieków, nie ma na terenie miasta możliwości znalezienia miejsca na sortownię odpadów, a tam są bodajże dwie albo trzy i przybliżanie zabudowy z perspektywy kilku lat ten problem tylko będzie powiększać. Już osiedle o nazwie Bagry Park pokazuje jak no mieszkańcy w pewnym okresie, nie wiem dlaczego na etapie budowy nie wiedzieli, że tam śmierdzi, stwierdzają, że im jednak śmierdzi i im to nie pasuje. Ja mówię głównie o tym, nie chcę wchodzić w polemikę na temat zgodności lub niezgodności ze Studium, bo w mojej opinii ta poprawka jest zgodna, ona oczywiście, że Studium, ona oczywiście podnosi parametry zabudowy ponieważ usługi mają wyższe parametry zabudowy, ale nie zmienia linii z rysunku. Ale to nie ma o czym dyskutować, bo ja nie chcę żeby ta poprawka była głosowana, ja chciałem podkreślić problem, który tam się pojawia i ustaliliśmy na Komisji Planowania albo na pierwsze albo na drugie posiedzenie po Nowym Roku, ja zaproszę Prezesa MPWiK w sprawie tego co się wydostaje zapachowo z oczyszczalni, postaram się również zaprosić prezesów albo dyrektorów firm, które tam przetwarzają odpady bo to jest problem, który trzeba jakoś spróbować rozwiązać bo ten odór to nie tylko wspomniane przeze mnie Bagry Park, to również całe tereny wokół Bagrów, to również osiedla na Nowym Przewozie i ci ludzie mają ten problem co rusz i on się nie rozwiąże, ten plan go nie rozwiąże ani żaden inny, rozwiąże go albo likwidacja oczyszczalni ścieków albo rozwiązanie, które spowoduje, że tam nie będzie zapachu, nie wiem, uszczelnienie systemu, nie wiem co bo się na tym nie znam, ale problem pozostaje. Ja swoją poprawkę wycofuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, poprawka została wycofana, tutaj jest oryginał, Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja odniosę się najpierw tutaj do Pana Przewodniczącego Stawowego, oczywiście nie do jakby jego poprawki, którą wycofał, ale do problemu, który poruszył, bo uważam, że to ważna rzecz i bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, że również będzie to spotkanie, o którym powiedział w ramach Komisji Planowania, bo faktycznie problem zapachowy, odorowy, że śmierdzi w tamtym rejonie to wiemy i nie od wczoraj, nie od tygodnia, nie od roku tylko od dłuższego czasu. Natomiast faktycznie ten głos coraz bardziej jest słyszalny ze względu na to, że coraz więcej osób tam mieszka i my jako mieszkańcy, którzy gdzieś tam mieszkamy od lat

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

może w jakimś stopniu do tego przyzwyczailiśmy się, natomiast nowi mieszkańcy zdecydowanie są tym zdziwieni jak można do takiej sytuacji dopuszczać, natomiast prawda jest taka, że ten głos tych tubylców czasami był mało słyszalny bo to była mała liczba osób. To jest problem, który dotyczy i zarówno osiedla Rybitwy, osiedla Przewóz, nowych osiedli, o których Pan Przewodniczący mówił, ale również osiedla Biezanów, osiedla Złocien gdzie też mamy dynamicznie rozwijającą się zabudowę mieszkaniową. I oczywiście tutaj ten problem musi być rozwiązany i tutaj dzięki działaniom Prezydenta Miasta Krakowa został powołany przy współudziale Wydziału Kształtowania Środowiska specjalny zespół zadaniowy, który tym problemem się zajmuje, to jest problem proszę Państwa dość mocno złożony i myślę, że ci Państwo, którzy się borykali z tym problemem również na Baryczy mają świadomość, że to jest problem złożony, bo to nie jest tak jak, nie jest tylko i wyłącznie oczyszczalnia, na którą notabene mamy wpływ i która działania modernizacyjne tej jednostki, tej spółki, tej infrastruktury, którą posiada realizuje od kilkunastu lat i tutaj pod naciskami między innymi również tego zespołu, pod naciskami mieszkańców w ostatnim czasie wydano prawie 5 mln zł na pewnego rodzaju hermetyzację pewnych elementów i myślę, że tutaj władze spółki i miasto też ma świadomość tego, że trzeba będzie hermetyzować całą oczyszczalnię, bo my jej nigdzie nie przeniesiemy i tutaj jest pełna zgoda ze słowami Pana Przewodniczącego Stawowego. Oczywiście mamy tam firmy, które zajmują się, kompostownia, która działa w systemie gospodarki odpadami komunalnymi i mamy trzy czy cztery firmy pozostałe, które również w tym systemie działają, mamy jeszcze garbarnię, mamy kilka podmiotów, które tak naprawdę dość mocno dają się odczuć mieszkańcom jeżeli chodzi o swoje zapachy i my ten problem powinniśmy rozwiązać i w tym kontekście bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za złożenie tej poprawki i tych deklaracji. Jeżeli chodzi o tą drugą poprawkę, która została złożona przez Radnego Pietrasa i Pana Maślone, bo nie będę tutaj ze względu na czas odnosił się do poprawki jeżeli chodzi o parkingi, na ten temat też już dyskutowaliśmy i mam troszeczkę inne zdanie, natomiast oczywiście dziękuję Panom za to, że zwróciliście uwagę na kwestie problemu, że są na budowach odpompowywane wody, które mają wpływ na otoczenie, czyli tak jak było to w przypadku Stawu Płaszowskiego, gdzie było 7 wybudowanych nielegalnie studni, z których pompowano wodę w czasie budowy przy ulicy Na Dołach. I my musimy jako miasto, jeżeli mamy takie narzędzia, mamy i mam nadzieję, że będziemy je wykorzystywać to przy wszystkich budowach powinien być mocny nadzór szczególnie w rejonach takich zbiorników jak Staw Płaszowski czy Zalew Bagry czy tak jak miało to miejsce przy Stawie w rejonie Alei Pokoju. I tutaj zdecydowanie powinniśmy zwracać uwagę przez jednostki czy urzędy, które mogą prowadzić nadzór. Natomiast wracając do poprawki, którą panowie złożyliście, ja nie obawiałbym się tego, że na terenie który jest miejski nagle będziemy coś zabudowywać, bo po pierwsze w tym terenie WS jest zakaz zabudowy, zakaz zabudowy nawet do tego stopnia, że przygotowując projekt zagospodarowania terenu części wschodniej wzięliśmy, że w terenie WS nie będziemy mogli wybudować nawet toalety czy przebieralni, nie możemy tego zrobić. Natomiast jak ograniczamy się sami to proszę zwrócić uwagę na projekt, który jest, za chwileczkę wykonawca wyjdzie na realizację części wschodniej gdzie wycofaliśmy się z projektowania pewnych zakresów w ramach obecnie obowiązującego planu Bagry tylko z tego względu, że gdybyśmy chcieli ten teren zagospodarować, który wydawał się, że jest terenem ZP, ale był zapis, że w pewnych miejscach były usługi, my musielibyśmy zrealizować usługi czego nie chcieliśmy robić, nie chcieliśmy zrobić. Dlatego myślę, że nie ma obawy jeżeli chodzi o nadmiar jakiegokolwiek rozbudowy w terenach WS czy w terenach ZP, natomiast istotne dla tego planu jest to, że zmieniamy tereny, które w obecnym miejscowym planie zagospodarowania są przeznaczone pod tereny mieszkaniowe, na tereny ZP i chcemy je jak

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

najszybciej również włączyć w zakres Parku Bagry Wielkie, żeby wprowadzić regulamin, żeby można było tam podejmować już w najbliższym sezonie działania, że tak powiem, prewencyjne jeżeli chodzi o zachowanie się osób, które tam przychodzą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Jan Stanisław Pietras, zapraszam.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja pozwolę sobie wypowiedzieć się na temat poprawki, która została przez nas wycofana, ale z jednego powodu takiego, że zawnioskowaliśmy o zakaz budowy na tym obszarze garaży i robiąc/.../, że nie wskazaliśmy na zakaz budowy kondygnacji podziemnych w przeznaczeniu innym. Ponieważ to nie jest tak wydaje mi się jak wygląda Państwa przekaz na tej Sesji, że Zalew Bagry różni się od Stawu Płaszowskiego. Jeden z drugi jest w zakresie wód czwartorzędowych położonych na, wobec tego ta czternasto czy piętnasto metrowa warstwa wodonośna jest jeszcze w dodatku o zwierciadle swobodnym. To nie jest tak, że Staw Bagry rozumiem, że musiałby być z boku otoczony łąkami, żeby nie było dopływu z boku. Zgodnie z materiałem, który mam tutaj z tej ekspertyzy jest tak, że poziom Bagrów jest na poziomie stwierdzonego zwierciadła wody w otworach wiertniczych w odległości X. W związku z tym istnieje naturalne połączenie warstwą przepuszczalną wodonośną z Bagrami. To, że Bagry mają głębokość 5 m, nie wiem ile ma Płaszów, być może sprawi to, że podczas pompowania i wypompowania wody będzie jeszcze możliwość pozostania w tej niecce wody. Natomiast bez względu jakby na to nie patrząc od strony technicznej nie można powiedzieć, że pompowanie, a zwłaszcza w takich systemach i przy takim nadzorze jak się ostatnio odbywają, jakie były przy Stawie Płaszowskim będą dawały rękojmię na to, że ostatnie zbiorniki wodne naturalne w Krakowie nie zaczną umierać śmiercią przemysłową, bo tego typu działalność przemysłowa, głębsze posadowienie sprawia to, że konieczne jest wytworzenie /.../, tym bardziej przypominam zwłaszcza tym, którzy się orientują, że są warstwy wodonośne na 14, 15 m, żeby ją przypchnąć należy bić ścianki szczelne co najmniej 1 m, 2 m jeszcze w łąki i w tym momencie jest pytanie, konia z rządem temu inwestorowi, który sobie pozwoli na zawyżanie kosztów przygotowania terenu pod inwestycje. Wspomniał tu kolega Jacek Bednarz o 6, 7 studniach, które miały, u nas na komisji była informacja o tym żeby z wykopu było zalecane i było według projektu to były 3 dni pompowania, które powinno opróżnić wykop pod budowę, okazało się, przynajmniej według tych informacji, które mieliśmy było to pompowanie przez dwa czy trzy miesiące. I dlatego uważam, że my mamy przywilej stanowienia prawa, ale też mamy obowiązek w momencie, kiedy jest taka, a nie inna sytuacja ustanawiać prawo, które jest w stanie egzekwować rzeczywiście rozwiązania korzystne dla mieszkańców i dla środowiska. Nie chcę tutaj przedłużać swoją wypowiedź o te problemy ze środowiskiem itd., bo one są każdemu znane. Dlatego uważam, że ja będą przynajmniej z komisji wnioskował o to, aby wszelkie te plany, które mają jednak na swoim terenie wody powiązane z tymi wodami podziemnymi czy ewentualnie z zielenią żeby jednak były opiniowane też przez Komisję Kształtowania Środowiska. Natomiast w przypadku konkretnym tych Bagrów uważam, że jednak Rada powinna się pochylić nad takim rozwiązaniem, które zapewni nam nie policyjne tylko normalne formalnoprawne rozwiązanie, aby tego typu problem nie wynikł w trakcie zabudowy tego terenu, a czy będziemy mieli w tym momencie możliwość wpływu na to, to jest sprawa, jak już będzie ta zabudowa, bardziej dyskusyjna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze głosy w dyskusji spośród Radnych? Nie widzę, a zatem dopuszczam spoza Rady Panią Annę Latacz, przypominam, że dyskutujemy w sprawie autopoprawek i poprawek, bo jest to II czytanie. Czy Pani Anna Latacz jest? Zapraszam.

Pani Anna Latacz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Bardzo się cieszę, że Panowie składający poprawki poruszyli temat kwestii odwodnień i kwestii prawidłowego zabezpieczenia wkopów, ponieważ my w tym terenie realizujemy swoje inwestycje deweloperskie od lat i to chciałam powtórzyć Państwu to, co między innymi mówiłam na Komisji Planowania w poniedziałek, owszem, my wykonaliśmy zabezpieczenie wykopu zabijając ścianę Larsena do 13 m zgodnie z projektem, który nam zaakceptował Urząd Miasta, byliśmy kontrolowani przez Wydział Kształtowania Środowiska i nadzór budowlany kilkakrotnie, w związku z tym naprawdę jako osoba reprezentująca użytkownika wieczystego gruntów, o których właśnie w tym momencie rozmawiamy, a poza tym kilkunastoletni inżynier budowy z uprawnieniami absolutnie nie zgadzam się ze stwierdzeniem Panów, że nie ma możliwości dopilnowania tego. Jesteśmy głęboko zaniepokojeni tym, że próbuje się całe środowisko deweloperów obarczać popełnieniem przestępstwa przez jednego z przedsiębiorców kilka czy kilkanaście lat temu. To mniej więcej wygląda podobnie jakby Państwo zakazali wjazdu do Krakowa wszystkim kierowcom dlatego, że jeden z kierowców parę tygodni temu potracił osobę na przejściu. Absolutnie jest to argumentacja dla nas nie do przyjęcia. Chcę również zwrócić uwagę Państwu na to, że Wydział Kształtowania Środowiska w tym roku, w roku poprzednim wydał decyzje pozytywne dla inwestycji z garażami podziemnymi. To są między innymi tereny na północ od Zalewu Bagry w odległości identycznej jak nasze nieruchomości. Nie widzimy absolutnie żadnych podstaw, nie ma ani osoby, które są specjalistami w danej dziedzinie, ani środowisko inżynierów nie widzi problemu w tym żeby w sposób bezpieczny dla inwestora, w sposób bezpieczny dla wykonawcy, w sposób bezpieczny dla środowiska i dla mieszkańców zrealizować tę inwestycję. W związku z tym bardzo prosimy o nie przyjmowanie poprawki zakazującej realizacji garaży podziemnych w tej części miejscowego planu. Chciałam się jeszcze odnieść do poprawki, którą co prawda Pan Przewodniczący Stawowy wycofał, ale chciałam Państwu zwrócić uwagę, że również w tej części niecałe 100 m od naszych nieruchomości Państwo podjęli uchwałę i zgodę na realizację tężni, urządzenia, które ma służyć wsparciu mieszkańców skorzystania ze świeżego powietrza. No więc jeżeli argumentem jest ograniczenie zabudowy mieszkaniowej w pobliżu oczyszczalni bo śmierdzi to nie bardzo widzimy podstawę do tego żeby wydawać kilka milionów z budżetu miasta na budowę tężni. Podjęli Państwo też kilka miesięcy temu uchwałę o przystąpieniu do sporządzania nowego miejscowego planu o nazwie Nowe Miasto w części, która od lat w Krakowie jest dzielnicą o niezbyt dobrej renomie ze względu właśnie na problemy ze smrodem. No więc nie wiem czy Państwo będą na tamym terenie całkowicie wykluczać zabudowę mieszkaniową, domyślałam się, że nie, bo przecież my przedsiębiorcy tutaj pracujący, realizujący inwestycje w Krakowie dla mieszkańców Krakowa też mamy tam tereny, też realizujemy tam inwestycje, Państwo od tego nie uciekną. W związku z tym bardzo prosimy Państwa o jednak pochylenie się nad tymi poprawkami i zagłosowanie za ich nie przyjmowaniem, ponieważ one są w bardzo krzywdzący sposób sformułowane dla całego środowiska deweloperskiego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Przypomnę, że dwie poprawki zostały wycofane, została jedna poprawka, więc jeżeli już to mówimy o jednej poprawce, a nie o poprawkach. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Proszę przedstawicieli wnioskodawców, bardzo proszę o zabranie głosu, bo z tego co wiem były zadane pytania i stanowiska.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Chciałam odpowiedzieć na pytanie Pana Przewodniczącego, z informacji, które pozyskaliśmy w Wydziale Architektury na obszarze planu miejscowego, o którym dzisiaj mówimy jest wydane w październiku br. jedna wuzetka, wuzetka jest na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na obszarze, który w projekcie planu wskazany jest jako tereny usługowe. Oprócz tego jest wydanych parę pozwoleń na budowę, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną też w części, tutaj pokazujemy, w której części, natomiast te pozwolenia, które są wydane są w zgodności z ustaleniami tego projektu planu, który prezentujemy, a poza tym w momencie, kiedy pozwolenie jest już ostateczne to inwestor może przystąpić do realizacji inwestycji. Ja rozumiem też, że Panowie Radni jak mówią o garażach podziemnych, bo cały czas mówimy, to określenie tu pada garaże podziemne, garaże podziemne, w poprawkach też to się pojawiało, ale proszę rozważyć i zauważyć, że plan miejscowy raz mówi o garażach podziemnych, a raz mówi o kondygnacjach podziemnych. I rozumiem, że z punktu widzenia właściwych tych inwestycji, które mają być wprowadzone tak jak Państwo sobie życzą to mówimy o zakazaniu kondygnacji podziemnych, niezależnie czy one będą spełniały funkcje garaży czy będą po prostu pomieszczeniami gospodarczymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Projekt planu, dlaczego projekt planu w tym obszarze w rejonie ulicy Mierzei Wiślanej wskazuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, bo proszę zauważyć, że oczywiście jest robiony w zgodności ze Studium, które pozwala na równych prawach mieć zabudowę usługową i mieszkaniową, ale jednak musimy patrzeć co się z tym terenem w tej chwili dzieje. On jest na obszarze obowiązującego planu Płaszów Rybitwy i dlatego, że w tamtym planie został wykazany jako tereny de facto przemysłowe, też lekko usługowe to tam nie następuje absolutnie żaden rozwój tego terenu. I danie tej funkcji częściowo usługowej, a częściowo mieszkaniowej, jeszcze jeżeli jest w bliskości Zalewu Bagry ta funkcja mieszkaniowa to jest nadzieja, że on zostanie po prostu uaktywniony i chyba nam o to wszystkim chodzi. Kwestia zapachu i odoru to jest głębsza kwestia, to myślę, że miasto będzie się zastanawiało na etapie realizacji tych dużych projektów, które są tuż przed nami, np. Nowe Miasto. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Pan Jan Pietras bardzo proszę.

Radny – p. J. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałem od razu jeszcze raz powtórzyć i przypomnieć jedno, my nie jesteśmy przeciwko zabudowie garażami podziemnymi czy kondygnacjami podziemnymi, mamy świadomość, że Kraków to jest miasto, które musi mieć budynki czy budowle w różnych standardach, w różnych terenach. Tym co teraz jest chcemy zwrócić uwagę na to, że oprócz obowiązku budowy zapewnienia mieszkań czy innych funkcji jest też kwestia zapewnienia mieszkańcom tego środowiska, kształtowania tego środowiska korzystnego dla mieszkańców, a na pewno nie niszczenia go. I dlatego w tym przypadku zwracamy uwagę, że to jest konkretny przykład

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

gdzie w pobliżu istniejącego stawu istnieje możliwość zabudowy przy uwarunkowaniach takich, które nawet pani, przedstawiciel dewelopera stwierdziła, że jednak występują, niemożności zapewnienia wyegzekwowania takich warunków prowadzenia inwestycji gdzie nie będzie żadnego wpływu na ten zbiornik wodny. A chcę powiedzieć, że – jeszcze raz podkreślić – że zbiornik ten ma powiązanie z całym poziomem wodonośnym, przynajmniej w tym materiale, który jest, który został przedstawiony na komisji, w tej ekspertyzie jest wyraźnie napisane, wyraźnie w tabelkach, można sobie odczytać, że poziom Stawu Bagry ma nawiązanie do poziomu zwierciadła wód podziemnych, że staw ma w granicach około 5 m głębokości oraz, że przegłębienia, w tej tabelce, budowy będą poniżej istniejącego stwierdzonego poziomu wodonośnego. Jeżeli takie coś będzie wobec tego w tym momencie musi zastąpić zabezpieczenie przed wodami podziemnymi. I dlatego jeszcze raz, nie przedłużając, proszę Państwa to są szczególne przypadki, kiedy lokalizujemy inwestycje budowlane w sąsiedztwie, w bezpośrednim sąsiedztwie wrażliwych elementów wodnych, które po prostu możemy stracić, albo w sposób nieodwracalny przekształcić coś, co się do niczego nie będzie nadawało. I dlatego uważaliśmy, pomimo tego spóźnionego okresu, zgłosiliśmy te poprawki w tym trybie mając świadomość przy wycofaniu, że nie ujęliśmy w sposób bardziej uniwersalny czyli nie napisaliśmy o wycofaniu możliwości zabudowy kondygnacjami podziemnymi między innymi z przeznaczeniem na garaże, ale mającymi możliwość też innego przeznaczenia. Bardzo proszę jednak o uwzględnienie tego, aby w tego typu przypadkach jednak nie podchodzić do tego całkowicie standardowo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Łukasz Maślona, Pan Radny również ma drugie wystąpienie, bardzo proszę o przestrzeganie dyscypliny czasowej.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Rozumiem, że uzyskaliśmy część odpowiedzi na postawione pytania, a mianowicie widać nie ma żadnej presji wuzetkowej ani pozwoleń na budowę ponieważ uchwalanie planu i tak nie unieważni pozwoleń, które już zostały wydane, a jedyna wuzetka, która jest, tak naprawdę chodzi o charakter zabudowy mieszkaniowej lub usługowej, więc ta wątpliwość już została rozwiana, więc teraz chciałbym się dowiedzieć jak ewentualne odesłanie tego wniosku do projektodawcy będzie wpływało na dalszy proces planistyczny, chciałbym bardzo konkretną informację, że w sytuacji, kiedy z takim wnioskiem wystąpimy i Rada go poprze, wtedy wniosek trafia do Urzędu w celu zakazu lokalizowania podziemnych kondygnacji bez rozróżniania czy to ma być garaż czy jakakolwiek inna funkcja i wtedy jak to wygląda, co się dzieje dalej z tym, jak to wygląda czasowo i proceduralnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pani Dyrektor albo Pan Prezydent by łaskawie odpowiedzieli na te wątpliwości jeszcze? Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Odnosząc się jak gdyby do kwestii konsekwencji powiedzmy sobie wprost, nie podjęcia w dniu dzisiejszym uchwały w zakresie przyjęcia planu miejscowego dla Bagrów to ja mogę powiedzieć tak, że na pewno wydłuży nam się o kilka miesięcy, jeżeli byśmy tylko brali pod uwagę aspekty formalne, to znaczy zakładając, że jeżeli dzisiaj przyjmujemy, odsyłamy ten

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

projekt do Prezydenta, dokonujemy pewnych poprawek i następnie rozpoczynamy ponowne opiniowanie, uzgadnianie oraz wyłożenie to jest na pewno kwestia 4, 5 miesięcy zakładając, że od razu jak gdyby rozpoczynamy ten proces. Natomiast ja proszę Państwa muszę powiedzieć, że jako Prezydent absolutnie uważam, że nie możemy iść w tą stronę, dlatego, że proszę Państwa mamy 14 % obszaru miasta wyłączony z jakiegokolwiek inwestycji na skutek obowiązywania planu generalnego dla Lotniska Balice i w pierwszej kolejności są realizowane prace planistyczne, co prawda już w poszerzonym składzie Wydziału Planowania Przestrzennego ponieważ są stworzone zręby trzeciej pracowni urbanistycznej, po to zresztą była cała ta przeprowadzka, żeby stworzyć lepsze warunki lokalowe do pracy planistów i proszę Państwa sytuacja jest taka, że jeżeli odsyła się dany plan on wypada w pewnym sensie z pewnego rytmu, nawet w kontekście, oczywiście my musimy brać pod uwagę różnego rodzaju zagrożenia, które towarzyszą przypadkom, kiedy jest gonitwa z wuzetką czy z pozwoleniem na budowę, faktycznie może tutaj w odniesieniu do tego planu takiego przypadku nie ma. Natomiast proszę Państwa ja biorąc pod uwagę możliwości przerobowe, oraz biorąc pod uwagę pewien, pewną wartość tego planu miejscowego również w kontekście uchwalonego przed chwilą przez Państwa budżetu, gdzie przewidujemy wydatkowanie w roku 2020 jeżeli chodzi o Zalew Bagry kwoty 5 mln zł. Proszę Państwa wydaje mi się, że również podnoszenie tego aspektu, że istnieje pewnego rodzaju ryzyko w sensie środowiskowym to ja powiem tak, każda inwestycja proszę Państwa w mieście w pewnym sensie ma wpływ na środowisko i oczywiście ja ze zrozumieniem ustosunkowuję się czy uwzględniam ten apel Państwa, żeby nasze zapisy w granicach prawa maksymalizowały to bezpieczeństwo w zakresie ochrony środowiska. Natomiast w mojej ocenie musimy też mieć świadomość, że jesteśmy w tym momencie w obszarze, który w sensie jak gdyby założeń Studium, strategii rozwoju miasta, jest obszarem, który uwzględniając oczywiście walory związane ze środowiskiem jakim jest na pewno niewątpliwie, nie wątpliwie są Bagry i które z punktu widzenia dostępności dla mieszkańców mają niekwestionowany walor i oczywiście muszą podlegać maksymalnej ochronie z naszej strony, to nie zmienia postaci rzeczy, że nie może się to odbywać kosztem pewnej konsekwentnej polityki miasta, która została przez Radę Wysoką zaakceptowana najpierw w strategii, czy najpierw w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, następnie w strategii rozwoju miasta na bazie tego Studium i to są wszystko świeże dokumenty, bo mówimy o początku 2018 roku. Więc rozumiejąc oczywiście te obawy mimo wszystko wnioskowałbym tutaj i apelował, żeby ten plan, który jest planem istotnym, bo jest planem zarówno z jednej strony inwestycyjnym, ale równocześnie planem, który ma otworzyć Bagry jako w pełni zorganizowane kąpielisko dla wszystkich mieszkańców Krakowa. I cała koncepcja Prezydenta w tym obszarze jest taka, ażebyśmy maksymalnie szybko, w ciągu najbliższych dwóch, trzech lat całe Bagry zagospodarowywali w sposób, który będzie miejscem przyjaznym dla wszystkich. Więc ja tutaj wnioskuję o to, że owszem mogę powiedzieć tak, jeżeli zostanie to/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa ja bardzo proszę o ciszę, bardzo proszę o ciszę Panie Radny Krzysztońek, Panie Radny Migdał, Panie Radny Wantuch, bardzo proszę nie przeszkadzać.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Więc proszę Państwa podsumowując tą moją wypowiedź z punktu widzenia formalnego jeżeli zostaną uwzględnione poprawki, jeżeli zostanie skierowany projekt planu z powrotem do Prezydenta to gdybyśmy od razu mieli przystąpić, a tak się nie stanie, niestety z punktu widzenia biorąc pod uwagę inne bardzo ważne prace planistyczne, które toczą się w Wydziale

Planowania Przestrzennego, które mają w mojej ocenie niewspółmiernie większą argumentację uzasadniającą przyspieszenia tych prac planistycznych, to niestety, ale musimy tutaj przewidzieć znacznie dłuższy okres niż co najmniej pół roku, co najmniej, jeżeli nie dłużej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Prezydencie za tą odpowiedź. Czy mamy jeszcze jakieś wypowiedzi, trzecie wystąpienie, jakiś wniosek formalny? To bardzo proszę ad vocem, ale krótko, bo to jest to trzecie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

W związku z tą wypowiedzią nie będziemy więc składać tego wniosku formalnego, natomiast będziemy chcieli, aby wraz z Urzędem Miasta jedno z posiedzeń komisji poświęcić właśnie kwestiom odwodnień budowlanych tak żeby tę sprawę przedyskutować, natomiast pozostawiamy poprawkę dotyczącą ograniczenia możliwości inwestycyjnych na samej tafli Zalewu Bagry, jeśli Radni będą popierać to wtedy ewentualnie będzie procedura przedłużona, ale już tę decyzję zostawiamy Radnym, natomiast nie składamy wniosku formalnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Grażyna Fijałkowska zgłaszała się? Pani Radna bardzo uprzejmie proszę nie przyciskać zbędnie przycisku. Rozumiem, dziękuję. Pani Anna Latacz jeszcze chciała krótko, ale to proszę bardzo, z reguły nie dopuszczam do takich wystąpień chyba, że coś istotnego do uzupełnienia, proszę krótko.

Pani Anna Latacz

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jeszcze tylko chciałam Państwa uspokoić, ponieważ w okolicy zrealizowane są już dwie inwestycje z garażami podziemnymi, jedna to jest inwestycja za Farminą, która jest usługowa, ale tak naprawdę jest inwestycją mieszkaniową, druga inwestycja jest za stacją benzynową przy nowej kładce tramwajowej, tam się naprawdę nic nie dzieje tylko wymaga to od wszystkich należytego nadzoru, od inwestora, wykonawcy i Wydziału Kształtowania Środowiska w połączeniu z nadzorem budowlanym. Nie mamy żadnych sygnałów, że z Zalewem Bagry coś się dzieje przez ostatnie dwa czy trzy lata, a inwestycje tam są realizowane z podpiwniczeniem pełnym. W związku z tym bardzo Pana proszę, bardzo Państwa proszę wszystkich jednak o odrobinę zaufania do nas i do urzędników, my naprawdę staramy się jak najlepiej realizować nasze inwestycje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w ten sposób wyczerpaliśmy dyskusję, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania. Mamy tutaj jedną aktualną poprawkę pozostawioną bo dwie zostały wycofane, a zatem w bloku głosowań najpierw będziemy głosowali poprawkę i w zależności od rezultatu tego głosowania będziemy dalej procedować ten punkt. Tak, że stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 895, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 16 grudnia i uzyskał pozytywną opinię. Do druku Nr 895 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 grudnia 2019 roku dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposobie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wykładanego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik. Treść autopoprawki wynika z podjętej w dniu 5 grudnia 2019 roku przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 777/19 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik, której projekt według druku 896 prezentowany był na Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 4 grudnia 2019 roku. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej, natomiast do druku 895 wpłynęły dwie poprawki Radnych Miasta Krakowa, przyjęcie którejkolwiek z poprawek będzie oczywiście skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Pozwolę sobie omówić te poprawki, do obu poprawek Prezydent Miasta Krakowa przygotował opinię, w przypadku obu opinii, obie opinie są negatywne. Pierwsza poprawka jest złożona przez Pana Andrzeja Hawranka i jest następującej treści: zmienia się przeznaczenie obszaru MN/U8 znajdującego się na skrzyżowaniu ulic Królowej Jadwigi i Lajkonika na obszar MN, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, oczywiście należy dokonać stosownych zmian we wszystkich wymagających tego miejscach uchwały, w mapach i w załącznikach do uchwały. Uzasadnienie Prezydenta na odrzucenie tej poprawki jest takie, że oczywiście plan miejscowy jest sporządzany zgodnie z dokumentem wyższej rangi jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w tymże dokumencie obszar, o którym mówimy znajduje się w terenie MN, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w którym jednak dopuszcza się lokalizację usług. Dlatego też wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub po zabudowę budynkami usługowymi pozostaje w zgodności ze Studium. Wskazany w poprawce teren MN/U8 u zbiegu ulicy Królowej Jadwigi i Lajkonika znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu, który został wyznaczony jako teren zabudowy usługowej i oznaczony został na projekcie planu symbolem U7, w którym zlokalizowane są już usługi to jest istniejący obiekt o funkcji gastronomicznej oraz sportowo – rekreacyjnej, a więc w przypadku wyznaczenia terenu oznaczonego MN/U8 jest jak gdyby kontynuacja funkcji usługowej. Ze względu na dostępność komunikacyjną oraz potencjalny przyrost zabudowy mieszkaniowej zarówno w obszarze objętym planem jak i w terenach sąsiadujących umożliwienie usług przylegających do ulicy Królowej Jadwigi jest uzasadnione i właściwe, co również ma odzwierciedlenie w istniejącym zagospodarowaniu wzdłuż tej ulicy, mówię o ulicy Królowej Jadwigi. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu dotyczące terenu MN/U8 nie wskazują na

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

możliwość lokalizacji konkretnego zakresu usług, a więc będzie możliwa lokalizacji zarówno obiektu handlowego jak również innych obiektów typu żłobek, przedszkole, usług sportu, rekreacji czy usług zdrowia. Należy przy tym podkreślić, że nie całość terenu MNU będzie mogła zostać zabudowana budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi lub budynkami usługowymi gdyż tak jak w każdym planie są pewne ograniczenia, które wynikają z parametrów, które dla danej zabudowy są określone. I tutaj mamy minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, który został określony na poziomie 60 % oraz wskaźnik powierzchni zabudowy, który nie może przekraczać 25 %. Ponadto ograniczenia związane z wysokością takie, iż wysokość zabudowy może wynosić 8,5 m w przypadku dachów płaskich lub 9 m przy innych kontach nachylenia połaci dachowej. Parametry te nawiązują do wyznaczonych parametrów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej to znaczy są takie same lub nawet mniejsze niż dla terenów położonych w sąsiedztwie terenu MN/U8, a więc potencjalne obiekty w tym terenie nie będą odbiegały skalą od zabudowy sąsiedniej. Ponownie oczywiście, przyjęcie przez Państwa Radnych poprawki będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej, również chciałam tutaj powiedzieć, że wtedy będziemy mieli potrzebę kolejnego – i w tym przypadku szóstego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – bo projekt ten już miał pięć wyłożeń i przystąpienie do opracowania jego nastąpiło dość dawno bo miało miejsce 5 listopada 2014 roku. Ponadto obszar, część obszaru, część zachodnia obszaru planu miejscowego Strzelnica – Sikornik objęta jest zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury w listopadzie 2018 roku planem generalnym Lotniska Kraków – Balice na lata 2016 – 2036, zgodnie z którym dla przedmiotowego obszaru istnieje obowiązek sporządzenia planu miejscowego i zawieszenie wszystkich procedur związanych z decyzjami ustalającymi warunki zabudowy. W związku z tym dla wielu inwestorów będzie sytuacja taka, że te planowane przez nich inwestycje niestety nie będą mogli dość szybko realizować. To jest poprawka Pana Radnego Hawranka. Druga poprawka została złożona przez Pana Radnego Grzegorza Stawowego i brzmi w następujący sposób: w paragrafie 16 ust. 1 pozycja 1 wykreśla się słowa: MN22, MN24, MN27, MN32, MN33, do projektu oczywiście wprowadza się poprawki i stosowne zmiany. Natomiast sprawa dotyczy tego, iż Pan Radny chciałby, aby znikł zapis dopuszczający możliwość zabudowy bliźniaczej na tych terenach, które wymieniłam tutaj tych pięciu symboli. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania dopuszczono zabudowę bliźniaczą, ale to są te rejony i te fragmenty, w których ta zabudowa już istnieje, bo wskazane w poprawce są już w tej chwili zabudowane zabudową bliźniaczą, większość działek jest jednak zabudowana zabudową wolnostojącą i dobudowa drugiego segmentu do tych istniejących już wolnostojących obiektów jest prawie mało prawdopodobna. Natomiast projekt planu dosyć szczególnie przeanalizował obszary i dla obszarów, które, nawet nie raz bezpośrednio sąsiadują z tymi obszarami, które wymienił Pan Przewodniczący Stawowy jeżeli są działki, na których jest dużo działek niezabudowanych to dla tych obszarów wprowadzono, nie dopuszczono absolutnie na tych terenach zabudowy bliźniaczej. Ponadto wyjaśnia się, że na etapie poszczególnych wyłożeń projektu planu, a tak jak powiedziałam było ich 5, wpłynęło w sumie 246 uwag i pism, lecz w odniesieniu do zapisów dopuszczających zabudowę bliźniaczą na terenach MN22, 24, 27, 32 i 33 tylko jedna osoba wniosła uwagi i pisma kwestionujące ten zapis. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w swojej opinii Nr 88/2016 w styczniu 2016 roku nie wносиła o zmianę zapisów dopuszczających zabudowę bliźniaczą na niektórych terenach wyznaczonych w planie i zaopiniowała ten projekt planu pozytywnie. Oczywiście ta poprawka jeżeli będzie przez Państwa przegłosowana też będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej i tak jak w przypadku poprzedniej informuję, że obszar jest w części, obszar planu jest objęty planem

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

generalnym Lotniska Kraków – Balice. Bardzo proszę o nie przegłosowanie tych poprawek i jeśli Państwo nie przegłosujecie to bardzo proszę o podjęcie uchwały o uchwaleniu planu miejscowego Strzelnica – Sikornik.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo jesteśmy w toku II czytania, I czytanie tego projektu uchwały odbyło się w dniu 4 grudnia 2019 roku, do tego druku wpłynęła autopoprawka jak również wspomniane i dokładnie omówione przez wnioskodawczynię dwie poprawki, Pana Radnego Andrzeja Hawranka i Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Mamy tutaj opinię Komisji Planowania Przestrzennego do tego druku pozytywną i też jeśli chodzi o poprawki Radnych, zresztą to omówiła też dokładnie Pani Dyrektor, mamy negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa. Ja oczywiście dopuszczę możliwość zabrania głosu, ale przypominam, że zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa dyskusja odbyła się już nad tym projektem uchwały, możemy dyskutować jedynie i zabierać głos w sprawie autopoprawki i poprawek, które zostały w tej chwili doręczone. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie poprawek czy też autopoprawki do tego projektu uchwały? Pan Radny Andrzej Hawranek, autor jednej poprawki.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!
Złożona przeze mnie poprawka jest poprawką, którą złożyłem na wniosek mieszkańców i to mieszkańców nie tylko tego terenu, ale mieszkańców dzielnicy VII, którzy obawiają się przez zapis widniejący na danej działce powstania na tejże działce marketu i takie, że tak powiem zakusy w tym terenie są i istnieją. W związku z powyższym uważam, że taka groźba może być groźbą realną. Stąd zmiana przeznaczenia tej działki z działki mieszkaniowo – usługowej na działkę mieszkaniową. Pani Dyrektor, która tutaj mówiła przede mną twierdzi, że opinia jest negatywna i między innymi w uzasadnieniu tej opinii czytamy, że poprawki czy plany muszą być zgodne ze Studium. Tak, tylko, że Studium w tym terenie dopuszcza zabudowę mieszkaniowo – jednorodziną albo usługową. W związku z powyższym poprawka mówiąca o tym, że ma być zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest w 100 % zgodna ze Studium i w tym momencie nie bardzo rozumiem negatywną opinię Prezydenta do tejże poprawki. W dalszej części opinii czytamy z kolei, że w pobliżu znajdują się obiekty handlowe. Tak, znajdują się obiekty handlowe, te obiekty na tym terenie znajdują się od kilkudziesięciu lat, ale to nie znaczy, że należy kolejne sąsiednie działki przeznaczać pod zabudowę usługową tym bardziej, że tak jak mówię jest realna groźba, że powstanie tam market jednej ze znanych europejskich sieci, co byłoby tragedią dla tego miejsca, tragedią dla ulicy Królowej Jadwigi bo wbrew temu co Pani Dyrektor mówiła Królowa Jadwigi nie jest fantastycznym ciągiem komunikacyjnym tylko po pierwsze jest ulicą, na której permanentny korek stoi zwłaszcza w godzinach szczytu i wybudowanie tam obiektu o powierzchni np. 1,5 tys.m², a taki zapis w tym planie dopuszczałby taki obiekt, spowodowałby kompletny paraliż tej okolicy nie mówiąc już o tym, że w mojej opinii jak również w opinii mieszkańców taki obiekt jest tam po prostu niepotrzebny. I być może o takich inwestorach, którzy czekają na wydanie decyzji Pani Dyrektor mówiła tutaj używając argumentu, że nie uchwalenie planu spowoduje, że inwestorzy nie dostaną czy będą oczekiwali nadal na wydanie dokumentów potrzebnych do zrealizowania inwestycji. Podsumowując apeluję do Państwa Radnych żeby poprawka została przyjęta, nie ma tam zagrożenia zabudowy na wuzetkach jako, że ten teren jest objęty planem ogólnym dla Balic, w związku z powyższym taki apel i taka prośba. Jest to apel zgodny z opiniami mieszkańców, zresztą Państwo Radni myślę zresztą tak samo jak ja dostawali w

ostatnim czasie dziesiątki, a być może setki maili w tej sprawie i krótko mówiąc proszę żebyśmy nie dopuścili do budowy marketu w tym miejscu, bo to byłoby dalece niewskazane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś spośród Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Mam proszę Państwa siedem zgłoszeń spoza Rady z tym, że ja przypominam, że dyskusja nad projektem uchwały odbyła się już dwa tygodnie temu. I bardzo proszę, jeżeli Państwo podtrzymują zabranie głosu, aby były to głosy dotyczące poprawek bądź autopoprawki. A ponadto jeżeli jest to siedem głosów żeby się nie powtarzały, żeby każdy z głosów miał charakter powiedziałbym nowatorski w sensie ewentualnych zawieranych argumentów, dlatego, że ja już podkreślam jeszcze raz, dyskusja nad projektem tej uchwały się odbyła. Po tym moim krótkim wprowadzeniu przechodzę zatem do proszenia o zabranie głosu przez osoby spoza Rady, czy Pani Agnieszka Chwałek jest obecna, Stowarzyszenia Ochrony Sikornika, bardzo proszę trzy minuty i proszę wziąć pod uwagę moją prośbę.

Pani Agnieszka Chwałek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Reprezentując Stowarzyszenie Ochrony Sikornika, a tym samym społeczność lokalną, mieszkańców chciałabym w ich imieniu prosić Państwa Radnych o poparcie poprawki zgłoszonej przez Pana Radnego Andrzeja Hawranka odnośnie terenu MN/U8. To jest wspomniana działka na rogu ulicy Królowej Jadwigi i ulicy Lajkonika. Proponowany na chwilę obecną w projekcie planu zapis dla tej działki dopuszcza budowę sklepu wiekopowierzchniowego i dla takiego właśnie obiektu został już złożony wniosek o wydanie wuzetki obecnie zawieszony na wniosek inwestora. Na chwilę obecną w promieniu 300 m od tej działki roi się od mniejszych i większych sklepów, w tym też jest sporej wielkości Lewiatan. Uważamy jako mieszkańcy, że z racji na charakter zabudowy tej okolicy czyli rozproszone budownictwo jednorodzinne nie ma absolutnie zapotrzebowania na kolejny obiekt handlowy. To nie jest osiedle ani strefa gęstej zabudowy wysokiej. Natomiast jak najbardziej przychylamy się do zapisu o zabudowie jednorodzinnej. To naszym zdaniem jest zgodne z charakterem i rozwojem tej okolicy. Dodatkowo realizacja takiego obiektu handlowo – usługowego w tym miejscu generować będzie dodatkowy ruch o średnim natężeniu około 80 samochodów na godzinę, co przy regularnie korkującej się ulicy Królowej Jadwigi doprowadzi tylko do dalszego jej paraliżu, również na drogach bocznych używanych już obecnie do objazdu korka. Nasze starania o ratowanie unikalnego charakteru tej okolicy, z której korzysta przecież cały Kraków, spotkało się z poparciem i zrozumieniem Komisji Planowania Przestrzennego oraz jej Przewodniczącego Pana Radnego Grzegorza Stawowego, byliśmy w poniedziałek, dyskutowaliśmy. Przyjęcie poprawki nie stanowi zagrożenia procedowania na wuzetkach gdyż większość obszaru planu chroniona jest obecnie, tak jak już było wspomniane przez Pana Radnego Hawranka, przez plan generalny oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Wzgórze św. Bronisławy. Apelujemy do Państwa Radnych jako reprezentantów mieszkańców o wsparcie naszych starań. Jeśli teraz zostanie ten plan uchwalony bez tej poprawki to jutro wyrośnie w tym miejscu kolejny paskudny market i poza dobiciem ulicy Królowej Jadwigi komunikacyjnie zostanie zeszpecony bezpowrotnie ten unikalny fragment miasta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę o konkluzję, minęło trzy minuty, dziękuję Pani bardzo.

Pani Agnieszka Chwałek

W tym dzisiejszym tu głosowaniu jest nasza ostatnia nadzieja na uratowanie tego fragmentu miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pan Jerzy Buczek, Stowarzyszenie Ochrony Sikornika. Proszę o nowe jakieś w tej sprawie wnoszenie argumentów.

Pan Jerzy Buczek

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Nie chciałbym powtarzać argumentów, które tu już padły. Dodam tylko to, że proszę zwrócić uwagę, że ten teren to jest naprawdę teren rekreacyjny dla mieszkańców Krakowa, nie tylko mieszkańców okolic, ale również Krakowa. Ulica Pod Sikornikiem, ulica Lajkonik to jest ulica stąd rozpoczynają się wszelkiego rodzaju wycieczki młodzieży, spacer, rozpoczynają się do Sikornika, a stąd na cały Las Wolski. Więc umieszczenie tam tego typu obiektu handlowego zupełnie zniszczy, zniszczy całą strukturę tej okolicy. Tylko tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu uprzejmie za odpowiedź na apel i uzupełnienie poprzedniej wypowiedzi. Pan Rafał Ślaski czy jest obecny? Czy Pan Rafał Ślaski? Nie ma. Czy Pan Piotr Czeka, bardzo proszę i uprzejmie ponawiam prośbę o nowe jakieś elementy w sprawie i dotyczące poprawek.

Pan Piotr Czeka

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Mieliśmy możliwość uczestniczenia w dwóch posiedzeniach Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w czasie, których był dyskutowany plan sam i później zgłoszone poprawki i dzisiaj przystąpimy czy wczoraj już do analizy zapisów tej dyskusji, w czasie której stwierdziliśmy, tej analizy, iż podane w czasie dyskusji argumenty zarówno pierwszej jak i drugiej przez Biuro Planowania i projektanta nie do końca odpowiadają stanowi rzeczywistości. Chcieliśmy zwrócić na to uwagę Państwa Radnych, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to chciałem powiedzieć o pewnym zawodzie i utracie zaufania społecznego przez, w wyniku tego co się stało podczas rozpatrywania poprawek dotyczących dokładnie tej działki, dlaczego o tym mówię, bo głosując za tą poprawką mają Państwo możliwość przywrócenia tego zaufania, mianowicie zgłoszona przez mieszkańców poprawka o zmianę przeznaczenia z usługowego na mieszkaniowe została rozpatrzona poprzez dodanie funkcji mieszkaniowej do funkcji usługowej, co w rozumieniu społeczności lokalnej jest naruszeniem tego właśnie zaufania. Można to znaleźć w postępowaniu. Teraz głosując tą poprawkę mogą Państwo przywrócić jakąś część zaufania społeczeństwa lokalnego do Rady Miasta i do Urzędu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu uprzejmie. Pan Jan Buczek, Stowarzyszenie Ochrony Sikornika i oczywiście bardzo proszę o nowe elementy w sprawie jeśli Pan będzie miły.

Pan Jan Buczek

Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu. Ja tylko krótko popieram postulaty moich przedmówców jako mieszkaniec. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Pan Maciej Skocz, przygotuje się Pan Stefan Daniluk.

Pan Maciej Skocz

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa jak zwykle diabeł tkwi w szczegółach, dlatego, że ogólna zasada taka żeby budować obiekty usługowe wzdłuż traktów komunikacyjnych i powiększać ich możliwość, ich podaż w związku z powiększającą się liczbą mieszkańców są jak najbardziej słuszne, ale w tym przypadku koszty zbudowania tego typu obiektu w tym miejscu rodzą bardzo poważne konsekwencje ze względu na utrudnienia komunikacyjne, a także wiele z tych środowiskowych bym powiedział szkód, które będą spowodowane tego typu obiektem. Dlatego w imieniu Stowarzyszenia bardzo gorąco proszę Państwa o poparcie poprawki Pana Radnego Hawranka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu uprzejmie. I mamy jeszcze Pana Stefana Daniluka, bardzo proszę, też Stowarzyszenie Ochrony Sikornika.

Pan Stefan Daniluk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym dodać jeszcze parę kwestii do moich przedmówców, przede wszystkim Pani Dyrektor parokrotnie stwarzała wizję zagrożenia jakoby to groziło ponowieniem procedury planistycznej. Wysoka Rado jest to podstawowe uprawnienie Rady do kierowania poprawek do planów miejscowych i trudno uznać to za jakieś wydarzenie niekorzystne. Ponadto Pani Dyrektor wskazała, że miało miejsce pięć wyłożeń do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Strzelnica Sikornik, ale niestety za każdym razem uwagi składane przez mieszkańców jak i Stowarzyszenie Ochrony Sikornika nie znajdowało poparcia u Prezydenta Miasta, dlatego mimo, że były ponawiane przy kolejnych wyłożeń i konsekwencja jest też taka, że zwracamy się do Wysokiej Rady o to, aby chociaż jedną poprawkę, poprawkę Pana Radnego Hawranka poprzeć i w ten sposób, w jakikolwiek sposób wesprzeć dążenia społeczności lokalnej i Stowarzyszenia Ochrony Sikornika. Jednocześnie, co jest istotne do podkreślenia, nie ma żadnej, nie ma żadnego zagrożenia niekontrolowanej zabudowy w drodze postępowań WZ, ponieważ obszar w dużej części jest objęty już obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Wzgórze św. Bronisławy II i to w o wiele większym stopniu tereny zielone są chronione aniżeli w planie Strzelnica Sikornik, ponadto obowiązuje plan generalny dla Lotniska Balice i dlatego wszystkie postępowania WZ są wstrzymane. W niewielkim zakresie obszar jest monitorowany i Stowarzyszenie Ochrony Sikornika jest stroną w postępowaniach WZ, między innymi na obszarze, którego dotyczy poprawka Pana Radnego Hawranka jest postępowanie WZ, toczy się z wniosku inwestora o budowę budynku handlowo – usługowego, ale jest ono zawieszona na wniosek inwestora, co oznacza, że nawet jeżeli ta poprawka zostanie przyjęta, a inwestor złoży wniosek o odwołanie postępowania nie będzie ryzyka zabudowy, ponieważ po pierwsze Wydział Architektury i Urbanistyki może zawiesić następnie do postępowanie do 9 miesięcy ze względu na zaawansowane prace nad uchwaleniem planu miejscowego, ponadto Stowarzyszenie Ochrony Sikornika jest stroną już w tym postępowaniu i na pewno skorzysta z prawa do złożenia, do zaskarżenia tych decyzji, a w międzyczasie wszedłby w życie plan miejscowy, który uniemożliwiłoby powstanie budynku handlowo – usługowego. Dodatkowo jeszcze z takich argumentów, które nie były

wcześniej przytoczone należy wskazać, co jest kluczowe, a pominięte, że obszar ten znajduje się całości na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, a zatem kwestie związane z ochroną przyrody powinny być priorytetowym celem przy projektowaniu planu, natomiast powstanie tego planu spowoduje zwiększenie ruchu, tym samym zwiększenie emisji spalin, zwiększenie hałasu, odbije się to negatywnie nie tylko na florze, ale faunie Wzgórza Sikornika. Ponadto istotne jest, że w poprzednich projektach planów miejscowych dla tego obszaru ten obszar był przeznaczony pod zielen i miał tworzyć pas zieleni, w zasadzie od rzeki Rudawy aż po Wzgórze Sikornika, ze względów urbanistycznych wskazywano na pasmo widokowe Sikornika, dlatego w ogóle w zasadzie nie powinna być tam dopuszczona zabudowa, w drodze pewnego kompromisu można się zgodzić na zabudowę jednorodziną, ale nie koniecznie od razu, zabudowę typu handlowo – usługowego. Dlatego gorąco prosimy w imieniu społeczności lokalnej jak i Stowarzyszenia Ochrony Sikornika o poparcie poprawki Pana Radnego Andrzeja Hawranka i nie dopuszczenie do powstania zabudowy usługowej na tym obszarze.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu uprzejmie. Proszę Państwa w ten sposób wyczerpaliśmy dyskusję spoza Rady, czy jeszcze z Rady, albo ktoś z wnioskodawców chciałby zabrać głos? Widzę, że z wnioskodawców, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja tylko krótko się chciałam odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Hawranka i chciałam sprostować, że ja nigdy nie powiedziałam, że w tej chwili wykluczenie możliwości zabudowy usługowej pozostaje w niezgodności ze Studium. Studium rzeczywiście mówi tam, zabudowa dla tego obszaru, dla jednostki, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, ale dopuszcza tak samo zabudowę mieszkaniową jednorodziną jak dopuszcza usługi, usługi typu usługi podstawowe. W związku z tym i w jednym przypadku i w drugim przypadku zgodność ze Studium jest. Padło tutaj pewne powierzenie, z naszych wyliczeń wynika, że jeżeli powstałby tam obiekt usługowy to jego powierzchnia zabudowy byłaby w granicach 800, 900 m² i słowo obiekt handlowy wielkopowierzchniowy nie ma tu absolutnie zastosowania, bo obiekty takie mogą powstawać po pierwsze w zgodności ze Studium wtedy, kiedy w Studium jest symbol UH czyli jest wskazane już w dokumencie Studium miejsce gdzie takie obiekty mogą być lokalizowane i te obiekty to są obiekty powyżej 2 tys. m². A ostatnia rzecz to zawieszanie postępowań wuzetkowych oczywiście tak, może Urząd zawiesić postępowanie na 9 miesięcy, ale od momentu złożenia wniosku przez inwestora. Z tego też co się orientuję postępowania wuzetkowe tam już trwają wiele lat. W związku z tym te, które są prowadzone już nie mogą być zawieszane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Nie widzę. A zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę Państwa mamy dwie poprawki, a zatem znowu w tej sytuacji będziemy najpierw w bloku głosowań głosować dwie poprawki, w zależności od rezultatu głosowania dalsze procedowanie tego druku się odbędzie. Przechodzę do kolejnego druku 855.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Zgody w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 855, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku przy al. Słowackiego 33 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 878, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3935/1006338 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta, druk 879, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym przy ul. Lentza w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 880, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Zakliki z Mydlnik.

Projekt Prezydenta, druk 881, II czytanie, Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3818/251521 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 55 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 882, II czytanie, Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 9 usytuowanego w budynku na os. Wandy 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 61% bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 883, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 44 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Armii Krajowej Nr 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta, druk 884, II czytanie, Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3935/1006338 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 885, II czytanie, Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3759/1835143 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 886, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7809/413512 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Prof. T. Seweryna 14 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta, druk 887, II czytanie, Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku położonym na os. Willowym 36 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 44 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 888, II czytanie, Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5494/351496 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 44 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 913, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej części bonifikaty wynoszącej ½ część od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej, która położona jest w Krakowie na os. Piastów 44. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty w części została przeanalizowana na dwóch komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz na Komisji Budżetowej i zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego opinią swoją z 22 października 2019 roku jak i Komisja Budżetowa opinią 357/19 wyraziły zgodę na możliwość zastosowania tej sytuacji, to znaczy na odstąpienie od żądania zwrotu, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5494/351496 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 44 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wymienionej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 914, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 914 przewiduje wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Krakowie na os. Piastów 44. Zgodnie z przyjętą procedurą szczegółowe omówienie tej sytuacji, która spowodowała możliwość zastosowania przepisu o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy na dwóch komisjach. Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa 22 października 2019 roku oraz

Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 9 lipca 2019 roku zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 91/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Gdańskiej 40 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, druk 915, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ulicy Gdańskiej 40. Sprawa była przedmiotem analizy szczegółowej na dwóch komisjach, obydwie komisje zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego jak i Komisja Budżetowa wyraziły opinię pozytywną, w związku z tym przedstawiam dzisiaj Państwu projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 763/40442 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 916, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 8. Sprawa była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, dwie komisje zaopiniowały pozytywnie możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty i zgodnie z przyjętą procedurą został przygotowany projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 27 położonym przy ul. Ks. Siemaszki w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 917, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Księdza Siemaszki w budynku numer 27. Sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która wynosi 92.427 zł została przeanalizowana na dwóch komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz na Komisji Budżetowej, Komisja Budżetowa w dniu 9 kwietnia, odpowiednio również Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego w dniu 6 listopada 2018 roku zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa

określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2020 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ul. Ludwisarzy 6 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, druk 918, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Krakowie bonifikaty od opłaty rocznej, która będzie płacona od 2020 roku w wysokości 90 %, to jest nieruchomość położona przy ulicy Ludwisarzy 6, która będzie służyła celom statutowym Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, w związku z tym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zwrócił się do Pana Prezydenta, oczywiście ponieważ pozostaje to w kompetencji Rady w związku z tym przygotowany został projekt uchwały i po wyrażeniu zgody przez Państwa na zastosowanie tej bonifikaty opłata roczna będzie wynosiła 179,65 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 8 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76% bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 933, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zastosowanie indywidualnej bonifikaty, która będzie wynosiła 76 % dla najemcy lokalu mieszkalnego położonego w budynku na osiedlu Słonecznym 8. Sprawa możliwości zastosowania tej bonifikaty była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, zgodnie z przyjętym algorytmem Komisja Budżetowa i Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego zaakceptowały wysokość bonifikaty w wysokości 76 % i stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku przy Rynku Kleparskim 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 53 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 934, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który położony jest w budynku przy Rynku Kleparskim 4 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która będzie wynosiła 53 % od ceny lokalu, a także od ceny sprzedaży związanego z lokalem mieszkalnym udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej. Sprawa była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, zgodnie z przyjętymi zasadami został obliczony właśnie ten procent i stąd dziś przygotowany projekt uchwały indywidualnej, który będzie właśnie dotyczył 53 % bonifikaty od ustalonej ceny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7303/1050820 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Aleksandry 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 935, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 23, sprawa możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem szczegółowych analiz na dwóch komisjach i odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 9 lipca 2019 roku, a Komisja Budżetowa 22 października 2019 roku po przeprowadzeniu analizy i dyskusji zaopiniowała taką możliwość pozytywnie, dlatego dzisiaj przedstawiam Państwu projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 763/40442 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Kolorowym 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 936, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 3/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty jaka była udzielona od sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej, która była związana z lokalem mieszkalnym położonym na osiedlu Kolorowym 8. Sprawa była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, zarówno Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego jak i Komisja Budżetowa uznały, że przypadek tutaj, z którym mieliśmy do czynienia zasługuje na uznanie go za szczególnie uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, stąd przygotowany dziś projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 20 grudnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 23 grudnia 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710, 801, 852, 854, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 801, 852, 853, 854, 855, 900 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 909, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zwiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 561.878 zł, między innymi w związku z otrzymaniem środków z rezerwy części subwencji ogólnej, otrzymaniem nagrody od Fundacji Tauron oraz otrzymaniem dotacji z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków. Ponadto autopoprawka zawiera zmniejszenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 3.365.720 oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 3.600.800 z przeznaczeniem na wydatki bieżące na łączną kwotę 5,8 mln na dwa zadania bieżące oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 1.166.000 na cztery zadania inwestycyjne oraz przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 488.106 zł między innymi w ramach działania Wydziału Gospodarki Komunalnej, Zarząd Dróg Miasta Krakowa, Zarząd Transportu Publicznego oraz pozostałe zmiany w rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, oczywiście mamy autopoprawkę, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, czy w sprawie autopoprawki ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad według druku 911.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 801 i 900 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 911, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zmiany w planie wydatków bieżących w łącznej kwocie 14.205 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic na rok 2019. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, oczywiście mamy autopoprawkę, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, czy w sprawie autopoprawki ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam

odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad.

Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 942, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera propozycje Pana Prezydenta na wprowadzenie wydatków, które nie wygasają z rokiem 2019 na 51 zadaniach na łączną kwotę 53.820.503 zł, szczegółowe uzasadnienie oraz lista zadań jest załączona w projekcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy tu pozytywną opinię Komisji Budżetowej, ale mamy również wniosek formalny o wprowadzenie tego projektu uchwały do II czytania jako sprawy nagłej. Zatem proszę Państwa informuję o tym, bardzo proszę czy mamy stanowiska innych komisji, stanowiska klubów? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zawieszam procedowanie tego druku, w zależności od głosowania formalnego w bloku głosowań czy będziemy tu mieli dwa czytania, podejmę dalsze procedowanie tego druku. Kolejny projekt uchwały według druku 890. Przepraszam, oczywiście tak Pani Marto, chciałem przyspieszyć, oczywiście wyznaczam, stwierdzam odbycie I czytania, zamykam dyskusję i wyznaczam terminy na godzinę 19.20 na autopoprawki i godzinę 19.30 na poprawki, może za duże te terminy, 19.00 i 19.10 na poprawki, przepraszam, oczywiście nie można za bardzo przyspieszać. Kolejny druk.

Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 890, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Hanczakowski, zapraszam.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku wpłynęła jedna poprawka Pana Radnego Migdała, poprawka nie dotyczy meritum uchwały, dotyczy przepisów dotyczących publikacji tego druku czyli ma charakter redakcyjny, jest poprawką jak najbardziej zasadną, w związku z czym posiada pozytywną opinię Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Infrastruktury, pozytywną też opinię Pana Prezydenta do zgłoszonej poprawki przez Pana Radnego Adama Migdała doręczoną prawidłowo w dniu dzisiejszym, w tej sytuacji czy do poprawki jakieś są głosy w dyskusji, czy wnioskodawca poprawki jest na Sali? Nie widzę, ale tu Pan Dyrektor wyjaśnił nam, że nie dotyczy ona meritum sprawy, jest takim pewnym uzupełnieniem do projektu tej uchwały, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy w bloku głosowań najpierw głosowali poprawkę, a potem oczywiście projekt uchwały w

zależności od wyniku tego pierwszego głosowania. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad.

Zmiana uchwały Nr VIII/69/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 907, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Paweł Sularz.

Dyrektor Zarządu Cmentarzy Komunalnych – p. P. Sularz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku została zgłoszona jedna poprawka Pana Radnego Adama Migdała zmierzająca do tego, ażeby umożliwić przekształcanie grobów ziemnych na groby murowane na cmentarzu Wola Duchacka i Prokocim. Jest pozytywna Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję serdecznie Panu Dyrektorowi. Proszę Państwa to jest drugie czytanie, tu jest poprawka Pana Migdała, ale rozumiem, że, nie wiem czy jest Pan Radny, czy w sprawie poprawki ktoś by chciał zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali najpierw poprawkę w bloku głosowań, a potem w zależności od tego pierwszego wyniku głosowania projekt uchwały. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad.

Założenie Samorządowego Przedszkola nr 31 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D, założenia Szkoły Podstawowej nr 13 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 908, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji, nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, tym razem jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury – Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 912, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Jest tu autopoprawka prawidłowo doręczona w dniu 17 grudnia 2019.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały wraz z autopoprawką dotyczy udzielenia dotacji podmiotowej Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu w łącznej kwocie 1.676.000 zł z przeznaczeniem na współpracę programową przy festiwalu Sacrum Profanum i and Saunt, tworzenie portalu internetowego oraz zapewnienie wkładu własnego do projektu dofinansowanego ze środków unijnych w kwocie 876 tys., to jest wkład własny, otrzymaliśmy w ramach programu Kreatywna Europa 1,2 mln zł na ten projekt. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Jak już wspomniałem mamy tu autopoprawkę, mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków jeśli chodzi o projekt tej uchwały i Komisji Budżetowej, która też wydała pozytywną opinię do projektu uchwały wraz z autopoprawką. Czy są stanowiska innych komisji, czy są stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, druk 932, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Nr LXI/1328/16 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Projekt Prezydenta, druk 932, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zasady przystankowe, które są elementem wydawanych później przez Marszałka lub dla naszych przewoźników, w ramach uchwały wprowadzamy dwa punkty, które doprecyzowują ustawę odnośnie tych zasad, to znaczy zostało zidentyfikowane, że część przewoźników nie realizuje kursów lub realizuje niezgodnie z tymi zasadami, dlatego zostało doprecyzowane na czym polega konieczność przestrzegania tych zasad i jakie są związane sankcje z tym jeśli zasady nie są przestrzegane.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektorze. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. W trybie statutowym nie została zgłoszona autopoprawka, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu naszych obrad, druk 938, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a

poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do realizacji Programu Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2019 – 2020, realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 938, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Program Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej to program Ministerstwa Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej, jest realizowany w ramach Funduszu Solidarnościowego, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie przystąpił do tego programu, zawnioskował o zaakceptowanie udziału w nim, pozyskano środki w wysokości blisko 1 mln zł na realizację usług wobec osób niepełnosprawnych ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Zgodnie z programem istnieje konieczność podjęcia przez Radę Gminy uchwały intencyjnej o uczestnictwie w programie. Uprzejmie proszę o podjęcie takiej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa oraz Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku naszych obrad, druk 939, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 939, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Beata Tracka – Samborska.

Dyrektor MCOO – p. B. Tracka – Samborska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy objęcia obsługą przez Miejskie Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie od 1 stycznia 2020 roku XXIV Liceum Ogólnokształcącego mieszczącego się przy ulicy Wilka Wyrwińskiego w Krakowie. W związku z powyższym należy zaktualizować wykaz jednostek obsługiwanych przez Miejskie Centrum Obsługi Oświaty będący załącznikiem do statutu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Tu nie mamy opinii Komisji Edukacji Pani Dyrektor? Rozumiem, to jest finansowa sprawa? To jest organizacyjna. W trybie statutowym nie ma autopoprawki, nie mamy opinii Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku naszych obrad, druk 940, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta, druk 940, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury na realizację zadań dzielnicowych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku naszych obrad, druk 941, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 941, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji podmiotowej 21 instytucjom kultury z przeznaczeniem przede wszystkim na realizację zadań bieżących polegających na realizacji remontów, dofinansowaniu do projektów, które uzyskały wsparcie ze środków pochodzących z programów operacyjnych Ministra Kultury, a ponadto na realizację drugiego etapu w drugim półroczu zadań w ramach Klubu Rodziców. Ponadto projekt uchwały wraz z autopoprawką polega na udzieleniu dofinansowania w ramach dotacji celowej dla 8 zadań

inwestycyjnych, które realizowane są w instytucjach kultury i będą zrealizowane do końca tego roku. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy tutaj autopoprawkę doręczoną 17 grudnia. Mamy pozytywne opinie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej, opinia jest pozytywna do projektu uchwały wraz z autopoprawką. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Proszę Państwa i niespodziewanie, ale dobiegliśmy do tego co było w porządku obrad, natomiast mamy wprowadzenia, ja do tego muszę mieć frekwencję, zatem bardzo proszę, chciałbym zaprosić Państwa bo mamy jeszcze 6 druków dotyczących skarg, zgłaszanych tradycyjnie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, zapewne Pan Przewodniczący tej Komisji Pan Radny Adam Kalita jest przygotowany, ale zanim będzie wprowadzał to chciałbym jednak żebyśmy mieli na sali kworum, a przede wszystkim możliwość przegłosowania wprowadzenia. Zatem ogłaszam 5-minutową przerwę techniczną i zapraszam wszystkich Państwa Radnych na salę obrad, bo za chwilę rozpoczniemy blok głosowań. Proszę Państwa 5 minut organizacyjnej przerwy.

Przerwa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o sprawdzenie kworum. Najpierw będą wprowadzenia projektów uchwał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a potem będziemy głosować w bloku głosowań wszystkie te rzeczy, które mamy do przegłosowania. Stwierdzam kworum, wznawiam obrady, rozumiem, że Pan Przewodniczący Adam Kalita z wnioskami formalnymi o wprowadzenie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 947 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania wprowadzenia tego projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeśli nie to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

32 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wprowadziliśmy ten projekt uchwały do porządku obrad. Kolejny wniosek.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 948 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania wprowadzenia tego projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

34 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wprowadziliśmy do porządku obrad ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 949 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 30 Radnych, wszyscy Radni byli za. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Kolejny wniosek.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 950 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 33 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały. I kolejny wniosek.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 951 w sprawie skargi na działania Grodzkiego Urzędu Pracy. Projekt Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Za było 32 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten wniosek. I ostatni wniosek.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały według druku 952 w sprawie rozpatrzenia petycji. Projekt Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

33 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały. I teraz szybko bym prosił Pana Przewodniczącego o zreferowanie tychże projektów, druk 947, projekt uchwały w trybie jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Przedstawiam projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji według druku 947 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji, uznaje tą skargę za niezasadną, nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki, proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, jeszcze tylko formułka. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Projekt uchwały według druku 948.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk 948, tryb jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt Komisji Skarg i Wniosków, projekt według druku 948 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji zakłada niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów. Nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 32 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały według druku 959, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu

Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt Komisji Skarg i Wniosków według druku 949, projekt w sprawie skargi Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, Komisja uznała tą skargę za niezasadną, nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki. Proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 32 Radnych, nikt nie był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Druk 950, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt Komisji Skarg i Wniosków według druku 950 w sprawie skargi na działania Prezydenta oraz Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Projekt Komisji przewiduje uznać tą skargę za niezasadną, nie wpłynęła autopoprawka ani żadna poprawka. Proszę o przegłosowanie tego druku.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 Radnych było za, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Druk 951, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Skarga na działanie Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały, tutaj jest poprawka.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały Komisji Skarg i Wniosków według druku 951 w sprawie skargi na działania Grodzkiego Urzędu Pracy. Projekt Komisji przewiduje uznać tą skargę za niezasadną, nie wpłynęła autopoprawka, wpłynęła jedna poprawka, to jest sprawa techniczna, ponieważ w projekcie uchwały błędnie został wpisany Prezydent Miasta Krakowa i Zarząd Dróg Miasta Krakowa, powinien być Grodzki Urząd Pracy w Krakowie i o tym mówi poprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Istotnie poprawka omyłkę pisarską tylko koryguje. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu i będziemy głosować najpierw poprawkę techniczną, a potem projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada poprawkę przyjęła. I teraz głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk 952, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany załącznika nr 2 do uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Przedstawiam projekt Komisji Skarg i Wniosków według druku 952 w sprawie rozpatrzenia petycji, petycja dotyczy ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe. Projekt Komisji proponuje uznać tą, nie uwzględniła wniesionej petycji, ponieważ nie tak dawno przecież ustaliliśmy nowe ceny przejazdów ulgowych i przepisów taryfowych, w związku z tym stąd problem tej petycji jest niezasadny. Nie wpłynęła żadna autopoprawka ani poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. I to był ten blok uchwał związanych z działaniem Komisji Skarg i Wniosków. Szanowni Państwo teraz wracamy do druku 946, tutaj mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, to jest ta uchwała w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie wniosek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeśli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych było za. W związku z uzyskaniem większości głosów wniosek został przyjęty. Dlatego proszę Panią Radną Teodozję Maliszewską w zastępstwie za Pana Jacka Bednarza o zreferowanie projektu, przechodzimy do II czytania, informacja o poprawkach.

Zmiana uchwały Nr XXX/789/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado!
Do druku nie wpłynęła ani autopoprawka ani poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam II czytanie, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania tego projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Szanowni Państwo rozpoczynamy już ten zasadniczy blok głosowań, druk 893. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bagry. Tutaj mieliśmy, mamy dwie autopoprawki, trzy poprawki, w tym dwie poprawki wycofane, została poprawka numer 2 Panów Radnych Pietrasa i Pana Radnego Maślony. Poddaję pod głosowanie tą poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 4 Radnych, przeciw 33, poprawka została odrzucona. Zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z dwoma autopoprawkami.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, nikt nie był przeciw 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik. I tutaj mamy poprawkę Pana Radnego Andrzeja Hawranka, poprawkę Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Rozumiem, że te poprawki nie zostały wycofane, zatem przystępujemy do głosowania poprawek, w

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

kolejności zgłoszenia pierwsza jest poprawka Pana Radnego Andrzeja Hawranka, zatem poddaję ją pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw było 17 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Proszę o wydruk. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Radny – p. G. Stawowy

Można w sprawie formalnej? W tej sytuacji ja wycofuję swoją poprawkę, bo nie ma sensu żeby ten plan miejscowy przez kolejne kilka miesięcy wisiał, bo te zmiany, które moja poprawka wprowadza są dość znikome.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka Radnego Grzegorza Stawowego została wycofana, zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 28 Radnych, 1 Radny był przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 855. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym na os. Zgody w Krakowie. Tutaj nie mamy poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 878. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku przy al. Słowackiego 33 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 84 % bonifikaty. Również jest to druk w wersji pierwotnej, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 Radnych za, 0 przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Druk 879. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3935/1006338 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej, tutaj nie ma poprawek ani autopoprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 Radnych za, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 880. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 4 położonym przy ul. Lentza w Krakowie. Też projekt uchwały w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 28 Radnych, 0 przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 881. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Zakliki z Mydlnik. Nie ma tutaj poprawek ani autopoprawek, zatem w wersji pierwotnej poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 Radnych za, 4 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kolejny projekt uchwały według druku 882. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3818/251521 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 55 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 30 Radnych, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 883. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 9 usytuowanego w budynku na os. Wandy 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 61% bonifikaty. Nie ma poprawek ani autopoprawek zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 33 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 884. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 44 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Armii Krajowej Nr 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Nie było poprawek ani autopoprawek, zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 30 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 885. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3935/1006338 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Spółdzielców 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części. Nie było poprawek ani autopoprawek, zatem poddaję projekt uchwały w wersji pierwotnej pod głosowanie.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych było za, nikt nie był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 886. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3759/1835143 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. Nie było poprawek ani autopoprawek, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 887. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7809/413512 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Prof. T. Seweryna 14 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Nie było poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt uchwały w wersji pierwotnej pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam podjęcie uchwały.

Druk Nr 888. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku położonym na os. Willowym 36 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 44 % bonifikaty. Nie było poprawek ani autopoprawek, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 31 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam podjęcie uchwały.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kolejny projekt uchwały według druku 909. Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710, 801, 852, 854, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 801, 852, 853, 854, 855, 900 i 926/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, była doręczona autopoprawką, zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką, druk 909.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 20 Radnych, 4 Radnych było przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 911. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 801 i 900 – zadania dzielnic/. Mamy autopoprawkę, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 25 Radnych, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Mamy już godzinę 19.00? Jest godzina 19.10 więc z tzw. bezpieczeństwa procesowego, druk 890. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Druk 890. I tutaj mamy poprawkę Pana Radnego Adama Migdała do tego projektu uchwały. Zatem po pierwsze poddaję pod głosowanie poprawkę Pana Radnego Adama Migdała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. I teraz poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Za głosowało 37 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Minęła nam godzina 19.10 w związku z tym możemy procedować projekt uchwały według druku 942. Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019. I tu rozumiem, że był wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania wniosku formalnego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Rada przyjęła wniosek, II czytanie, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach Pana Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie formalnej do tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania projektu uchwały w wersji pierwotnej wobec nie zgłoszenia poprawek ani autopoprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 35 Radnych, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 907. Zmiana uchwały Nr VIII/69/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. I tu jest poprawka Pana Radnego Adama Migdała, nie mamy żadnych autopoprawek. Zatem poddaję pod głosowanie poprawkę Pana Radnego Adama Migdała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 35 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 908. Założenie Samorządowego Przedszkola nr 31 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D, założenia Szkoły Podstawowej nr 13 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D oraz utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 12 w Krakowie, ul. ks. Józefa Meiera 16D. Nie było tutaj poprawek ani autopoprawek do tego projektu uchwały, zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 37 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 912. Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury – Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu. Mamy tutaj zgłoszoną autopoprawkę do tego projektu uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 Radnych było za, 4 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 932. Zmieniająca uchwałę Nr LXI/1328/16 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Nie było autopoprawek ani poprawek, zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 36 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Kolejny projekt uchwały, druk 938. Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do realizacji Programu Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2019 – 2020, realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Nie było poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 37 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 939. Zmieniająca uchwałę nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie. Nie było poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt uchwały w wersji pierwotnej pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 31 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 940. Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury. Nie było poprawek ani autopoprawek, poddaję ten projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 941. Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Projekt uchwały wraz z autopoprawką, poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 Radnych za, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Oświadczenia i komunikaty.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 862, 863, 909, 901, 942, 893, 895 o przygotowanie do 20 grudnia i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Pani Radna Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie Radne i Panowie Radni!

Pozwólcie, ponieważ w dniu dzisiejszym odbył się akcja pod tytułem Kapelusze, nawiasem mówiąc był to kapelusz Pana Prezydenta Koźmidera, zawsze nam co roku wypożycza, dlatego mówię co roku, ponieważ ta akcja się powtarza regularnie, bardzo dziękuję wszystkim Państwu tym, którzy się raczyli dorzucić do kapelusza, chciałam dwa słowa, mianowicie usłyszałam o tym, że są instytucje charytatywne, te, które się zajmują sprawami, że płacimy podatki, itd., od niektórych z Państwa słyszałam, dosypali się również do tego niektórzy urzędnicy, ale poza wszystkim Szanowni Państwo chyba w tym czasie panuje coś takiego, co się nazywa życzliwością, po łacinie jest to Misericordia i chyba to jest ten nasz akt jakiegoś takiego dołożenia się do spraw związanych ze wsparciem ludzi, którzy są ubożsi. Proszę Państwa zebraliśmy 920 zł, proszę Państwa tak sobie myślę, bo ja za chwilę je przekażę na ręce Artura Buszka, który pojedzie z Alicją Szczepańską i kupią rzeczy konkretne, przekażemy te wszystkie konkretne rzeczy do Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych na ręce Pani Prezes Zarządu Agnieszki Kęski. I tak sobie pomyślałam, to jest 920 zł, jakby się jeszcze znalazło jakieś 80 zł to byśmy dali 1000, czekam na oferty. Nie, nie, od niej nie wezmę, 80 zł brakuje żebyśmy dali 1000, brakuje 70 jeszcze złotych. Przebiliśmy 1000 zł, daję te pieniądze na ręce Artura Buszka i Alicji, bardzo się cieszę i bardzo wam dziękuję. Dziękuję.

Radna – p. A. Szczepańska

Ja tylko dla formalności, jeszcze raz chciałam z całego serca podziękować, warto być życzliwym dla wszystkich, bo tym samym pokazujemy że jesteśmy dla wszystkich otwarci i myślimy o wszystkich, szczególnie w tym szczególnym czasie, jak tylko zakupimy suchy prowiant przekażemy rachunki celem wglądu dla Państwa. Dziękuję bardzo.

Radny – p. A. Buszek

To ja bardzo krótko, chciałem tylko podziękować za tą zbiórkę, za ten odruch serca i wszystkiego dobrego na święta.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja myślę Pani Radna, że gdyby ktoś miał w ogóle na myśli, że coś innego się może z tymi pieniędzmi dziać to by nie dał, więc myślę, że wszyscy chcieli tutaj się przyłożyć do tego

dobrego celu. Proszę Państwa ja tradycyjnie chciałem Państwa zaprosić na Bieg Sylwestrowy, bieg radości, 31 grudnia, od 16 lat jest to o godzinie 12.00 start na 5 km, w kilkunastu edycjach wzięłem udział, nie we wszystkich, ale zapraszam Państwa i oczywiście chciałbym również w imieniu własnym i Klubu Przyjazny Kraków złożyć Państwu jeszcze raz najlepsze życzenia z okazji zbliżających się świąt, rodzinnych, Bożonarodzeniowych, spokojnych świąt, rodzinnego ciepła, a w przyszłym roku żebyśmy wspólne cele również osiągnęli i życzę Państwu jak zwykle dużo, dużo dobrych myśli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Teraz ja się do głosu zapisałem, udało mi się jako trzeciemu się zgłosić. Przede wszystkim dziękuję tym wszystkim z Państwa, którzy wzięli udział w akcji wspierania psów i kotów, wspierania naszego schroniska, mamy ponad 100 kg karmy dla zwierzaków, to jest pewnym sukcesem i daje nadzieję na to, że ta akcja będzie kontynuowana w latach kolejnych, będzie to pewne świecka tradycja naszej Rady. Jednocześnie ze swojej strony chciałem złożyć Państwu serdeczne życzenia, zdrowych, spokojnych świąt oraz szczęśliwego Nowego Roku. Myślę, że tyle, krótko, Pan Radny Hawranek się zgłasza, więc zapraszam, a potem Pan Radny Sobieraj, bo też się zgłaszał.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu własnym jak również Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałem złożyć wszystkim serdeczne życzenia na nadchodzące święta, zdrowia, spokoju i wszystkiego dobrego w Nowym Roku jako, że przed Nowym Rokiem się już nie zobaczymy najprawdopodobniej na tej sali, wszystkiego dobrego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj, zapraszam. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, w imieniu swoim, a także Ochotniczej Straży Pożarnej w Tyńcu chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia zdrowych, spokojnych i wesołych świąt Bożego Narodzenia, a w nadchodzącym 2020 roku samych sukcesów, samych dobrych pomysłów w Radzie Miasta i spełnienia choćby kilku najsłynniejszych marzeń. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja ten kalendarz mogę przekazać na ręce Pani Radnej Jantos? To będzie miała dwa. Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowni Państwo zdrowych, spokojnych, radosnych świąt i wszystkiego dobrego w Nowym Roku życzę Państwu od siebie i od całego naszego Klubu Kraków dla Mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Prezydent jeszcze chciał zabrać głos, więc zapraszam.

XXXII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 grudnia 2019 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałem Państwu w imieniu własnym złożyć naprawdę najserdeczniejsze życzenia świąteczne, zdrowych, pogodnych, radosnych świąt, oczywiście to jest taka formuła, która jednym głosem jest przez nas wszystkich mówiona, natomiast ja chciałem Państwu przy tej okazji przede wszystkim życzyć takiego oddechu, odpoczynku, dystansu do tego wszystkiego, co nas otacza, życzyć Państwu żeby przyszły rok to był taki rok dobry gdzie Państwo będziecie głównie otoczeni przyjaciółmi. Mam nadzieję, że tak będzie, a ja ze swojej strony chcę Państwu bardzo serdecznie podziękować za ten pierwszy rok mojej funkcji, kiedy miałem przyjemność z Państwem współpracować i pomimo tego, że nie raz być może mieliśmy różną ocenę różnych czy tych samych zdarzeń to jednak wiele to mnie nauczyło i nie ukrywam, że dla mnie jest ogromną satysfakcją współpraca z Państwem. Bardzo Państwu dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy wszyscy z Państwa zabrali głos, którzy chcieli? Zatem Szanowni Państwo sprawdzanie listy obecności. Ja myślę, że wszyscy, proszę o listę. Pan Radny Jacek Bednarz oddelegowany, Pan Radny Jakub Kosek oddelegowany, Pani Małgorzata Kot usprawiedliwiona, Pan Radny Stanisław Moryc oddelegowany, Pani Agata Tataro to nie mam informacji i Pan Radny Stanisław Zięba oddelegowany.

Zamykam XXXII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Mamy godzinę 19.26.