

BADANIE DOTYCZĄCE POCZUCIA BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW KRAKOWA

**RAPORT Z BADANIA
ZREALIZOWANYCH PRZEZ
BBS OBSERWATOR**

Kraków, październik 2019

Wykonawca i autor raportu:

BBS Obserwator

Przemysław Budziło

Dariusz Jacek Socąła

Zamawiający:

URZĄD MIASTA KRAKOWA

Pl. Wszystkich Świętych 3-4

31-004 Kraków

Spis treści

1.	Wstęp	4
2.	Cel badania.....	4
3.	Nota metodologiczna	5
4.	Charakterystyka próby badawczej	6
5.	Opis wyników badań	11
5.1.	Problemy Krakowa i bezpieczeństwo w mieście	11
5.2.	Bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania	18
5.3.	Korzystanie z rowerów jako środka transportu.....	32
5.4.	Wiktyalizacja, prawdopodobieństwo wiktyalizacji, środki ochrony przed wiktyalizacją .	36
5.5.	Ocena służb porządkowych	53
5.6.	Ocena programu Bezpieczny Kraków.....	60
6.	Indeksy	62
6.1.	Indeks Strachu.....	62
6.1.1.	Dodatkowe analizy	72
6.2.	Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyalizacji	75
6.2.1.	Dodatkowe analizy	83
6.3.	Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku	87
6.3.1.	Dodatkowe analizy	92
6.4.	Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyalizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu.....	96
6.4.1.	Dodatkowe analizy	102
6.5.	Skala Niepokojów Kryminalnych.....	106
6.5.1.	Dodatkowe analizy	113
	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)	113
6.6.	Skala Stosunku Do Służb Odpowiedzialnych Za Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny.....	116
6.6.1.	Dodatkowe analizy	124
6.7.	Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych.....	128
6.7.1.	Dodatkowe analizy	136
7.	Spis tabel, wykresów i rysunków	139
8.	Wzór kwestionariusza wykorzystanego w badaniu	143
9.	Aneks – zestawienie miejsc uznawanych za niebezpieczne w Krakowie	156

1. Wstęp

Prezentowany raport jest efektem realizacji prac w ramach badania **ankietowego dotyczącego poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa**. Wykonawcą badania było Biuro Badań Społecznych Obserwator. Badanie zrealizowano metodą ilościową CATI wśród mieszkańców Krakowa - obszarem realizacji były wszystkie dzielnice miasta.

Głównym celem opracowania była weryfikacja opinii społecznej na temat problemów i zagrożeń występujących w Krakowie, a także sposobów radzenia sobie z nimi. Zakres badawczy odnosił się do wyznaczenia hierarchii problemów dostrzeganych przez mieszkańców, oceny bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania, określenia poziomu wiktylizacji, i jej prawdopodobieństwa oraz oceny służb porządkowych.

Prezentowane opracowanie stanowi kontynuację dotychczasowych badań prowadzonych przez Urząd Miasta Krakowa, we współpracy z BBS Obserwator, obejmujących swoim zakresem lata 2013 - 2018. W celu utrzymania ciągłości i porównywalności danych, zastosowano zbliżony układ prezentacji danych. Analizy oparto na tożsamej metodologii, dokonując niewielkich modyfikacji.

Raport składa się z następujących części: wstępu, zawierającego podstawowe dane na temat przedmiotu zamówienia, opisu celów badawczych, gdzie wymieniony został zakres analiz, rozdziału metodologicznego, w którym zawarto opis wykorzystanej metody, próby badawczej i operatu badawczego oraz kwestionariusza, charakterystyki próby badawczej oraz rozdziału prezentującego szczegółowe wyniki badania.

2. Cel badania

Celem nadrzędnym badania, podobnie jak w latach ubiegłych, była ocena poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa na podstawie następujących indeksów i skal:

- ⇒ Indeks strachu,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka wiktylizacji,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka fizycznego ataku,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka wiktylizacji przestępstwami przeciwko mieniu,
- ⇒ Skala niepokojów kryminalnych,
- ⇒ Skala stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny,
- ⇒ Indeks bezpieczeństwa społeczności lokalnych.

W ramach analiz ustalono wzajemne zależności między skalami/indeksami a zmiennymi społeczno-demograficznymi oraz poszczególnymi zmiennymi kwestionariusza. Dokonane zostało również porównanie najważniejszych wyników z danymi uzyskanymi poprzednich edycjach badania.

3. Nota metodologiczna

Badanie zostało przeprowadzone metodą wywiadu telefonicznego wspomaganego komputerowo CATI (*ang. Computer Assisted Telephone Interview*).

CATI (ang. Computer Assisted Telephone Interview) to jedna z podstawowych technik dla metody sondażowej. Polega na przeprowadzeniu przez ankietera wywiadu z respondentem przez telefon na podstawie listy pytań sterowanych jednolitym kwestionariuszem przy wsparciu specjalistycznego oprogramowania komputerowego. Głównym celem wywiadu jest uzyskanie określonego zestawu informacji od respondenta w procesie wzajemnej komunikacji respondent – ankieter.

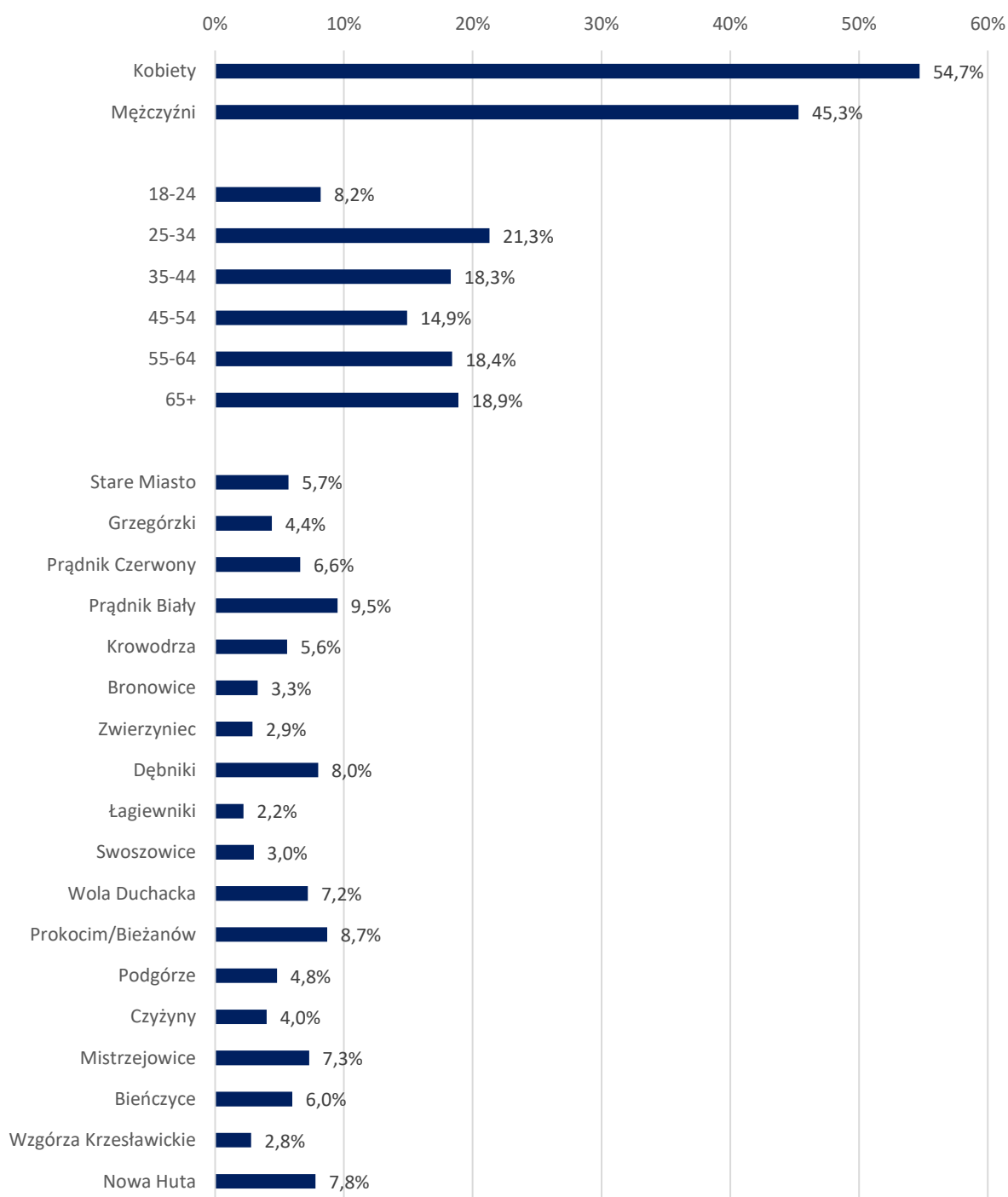
Wywiady przeprowadzono na próbie 1807 respondentów – pełnoletnich mieszkańców Krakowa w dniach 1 października – 30 października 2019, średni czas wywiadu wynosił 19 min i 50 s. Próba była nieproporcjonalna ze względu na dzielnice, w każdej zrealizowano minimum 100 ankiet. W celu zapewnienia reprezentatywności próba została zważona przy uwzględnieniu następujących zmiennych: płeć, wiek oraz dzielnica. Ważenie dokonano w oparciu o metodę poststratyfikacyjną. W efekcie ważenia uzyskano reprezentatywną próbę dorosłych mieszkańców Krakowa ze względu na płeć, wiek oraz dzielnicę zamieszkania.

Operatem wykorzystanym w badaniu była baza telefoniczna mieszkańców Krakowa, obejmująca zarówno telefony stacjonarne, jak i komórkowe.

W trakcie badania objęto kontrolą bieżącą następujące elementy: poprawność przeprowadzania wywiadów, kompletność wywiadów oraz poziom realizacji próby. Po zakończeniu badania przeprowadzono kontrolę całościowej realizacji próby oraz poprawności i kompletności danych w bazie odpowiedzi. Po procesie kontrolnym wyniki badania zostały poddane analizie ilościowej. Niniejszy raport stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych prac badawczych.

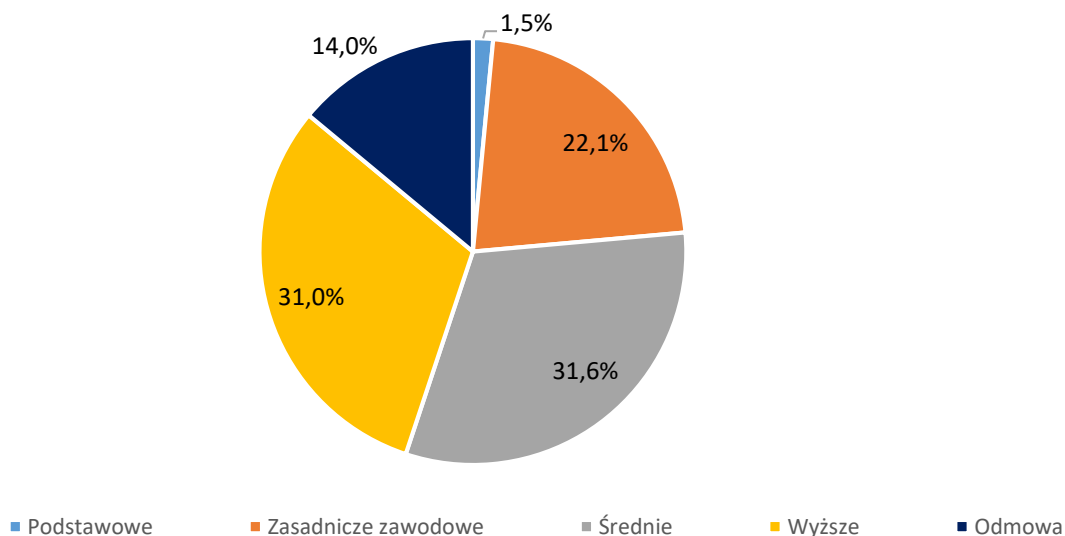
4. Charakterystyka próby badawczej

W badaniu wzięło udział 1807 respondentów. Wywiady zostały zrealizowane z mieszkańcami wszystkich dzielnic Krakowa – po 100 wywiadów w każdej. Nieproporcjonalna próba została poddana ważeniu ze względu na dzielnicę, płeć i wiek – dzięki czemu uzyskano reprezentatywność. Ze względu na płeć przeważały kobiety – stanowiły 54,7%. Najliczniejszą grupę wiekową stanowią osoby w wieku 25-34 lata (21,3%), a następnie 65+ (18,9%) oraz 55-64 lata (18,4%) i 35-44 lata (18,3%).



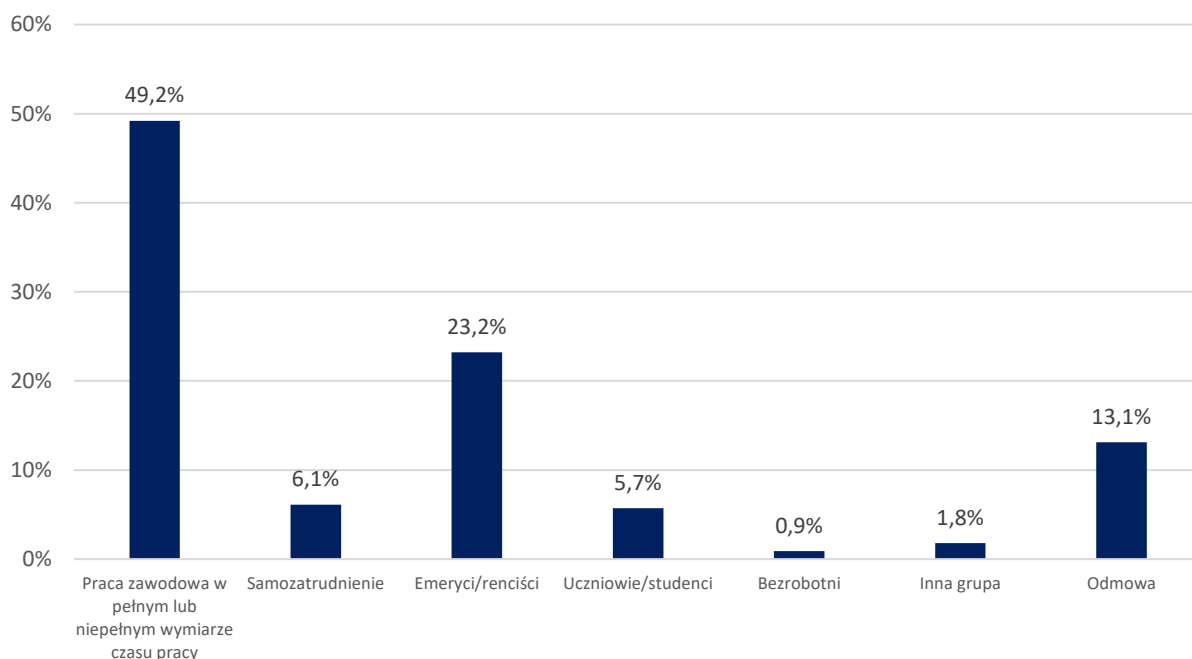
Wykres 1. Charakterystyka respondentów ze względu na płeć, wiek i dzielnicę zamieszkania, próba zważona

Poziom wykształcenia respondentów jest zróżnicowany. Najwięcej osób legitymowało się wykształceniem wyższym (31%), a następnie średnim (31,6%).



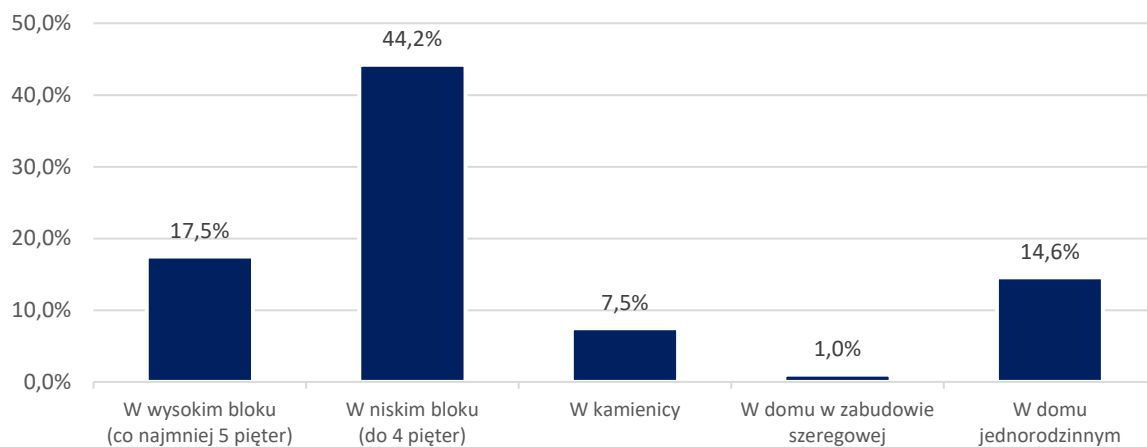
Wykres 2. Charakterystyka respondentów ze względu na wykształcenie

Prawie połowa badanych (49,2%) pracuje zawodowo w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, a 6,1% to osoby samozatrudnione. Emeryci/renciści stanowią 23,2% ogółu ankietowanych, a uczniowie i studenci 5,7%.



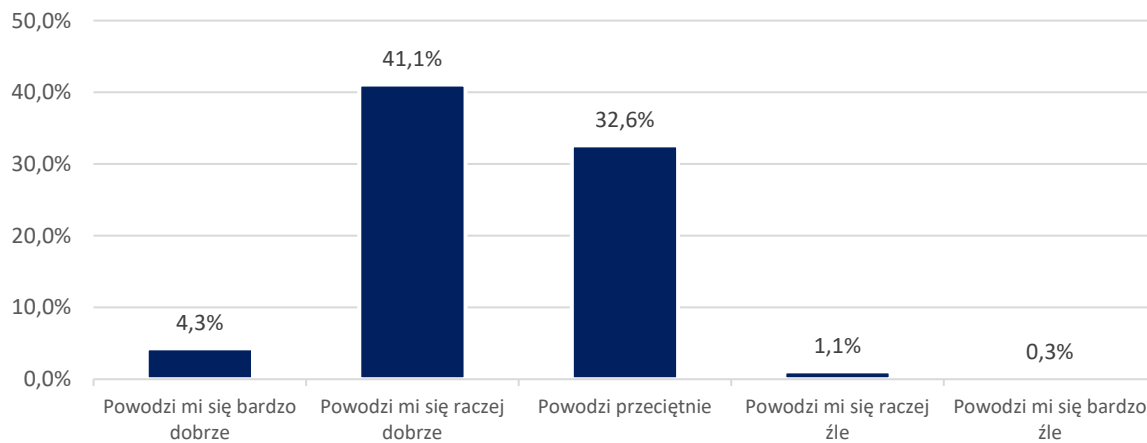
Wykres 3. Charakterystyka respondentów ze względu na status społeczno-zawodowy

Największa grupa respondentów zamieszkuje w niskim bloku, tj. do 4 pięter (44,2%). W wysokich blokach, tj. 5 pięter i więcej, mieszka 17,5% badanych, a w domach jednorodzinnych 14,6%. Mieszkańcy kamienicy stanowią 7,5% badanych.



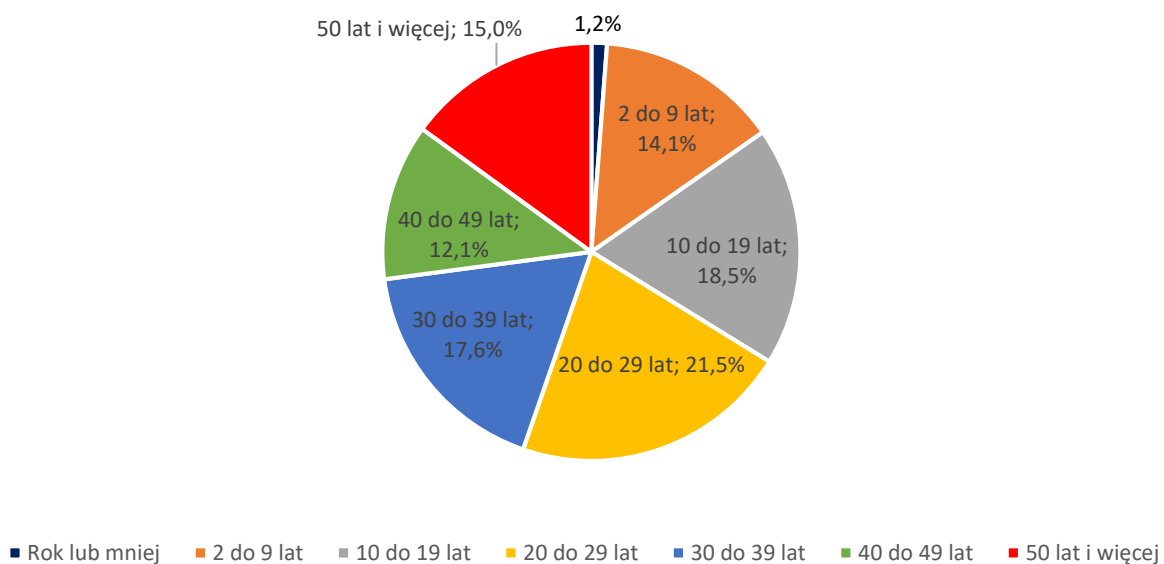
Wykres 4. Charakterystyka respondentów ze względu na typ zabudowy mieszkania

Sytuacja materialna została oceniona pozytywnie przez połowę badanych (w tym 4% badanych uważa, że powodzi im się bardzo dobrze). Co trzeci ankietowany ocenia swoją sytuację materialną jako przeciętną.



Wykres 5. Sytuacja materialna

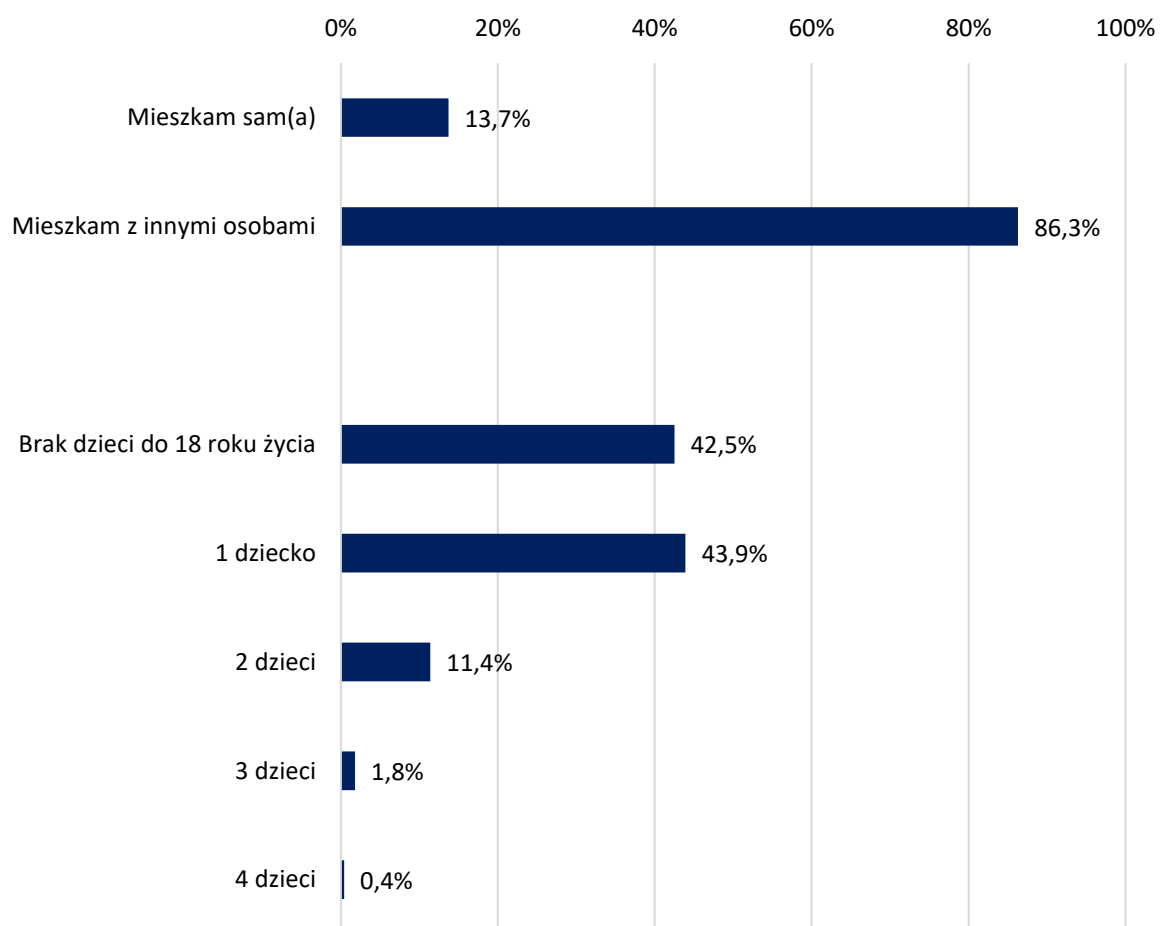
Ponad połowa badanych (51,2%) to osoby, które w Krakowie mieszkają co najmniej 20 lat i więcej. Wśród nich najliczniejszą grupę stanowili respondenci, mieszkający w mieście od 20 do 29 lat (21,5%). Prawie co piąty badany zamieszkuje w Krakowie od 10 do 19 lat.



Wykres 6. Okres zamieszkiwania respondentów w Krakowie

Zdecydowana większość ankietowanych w okresie badania mieszkała z innymi osobami we wspólnym gospodarstwie domowym (86,3%).

W 42,5% gospodarstw domowych nie ma dzieci do 18 roku życia. W 43,9% badanych gospodarstw jest jedno dziecko a w 11,4% dwoje dzieci.



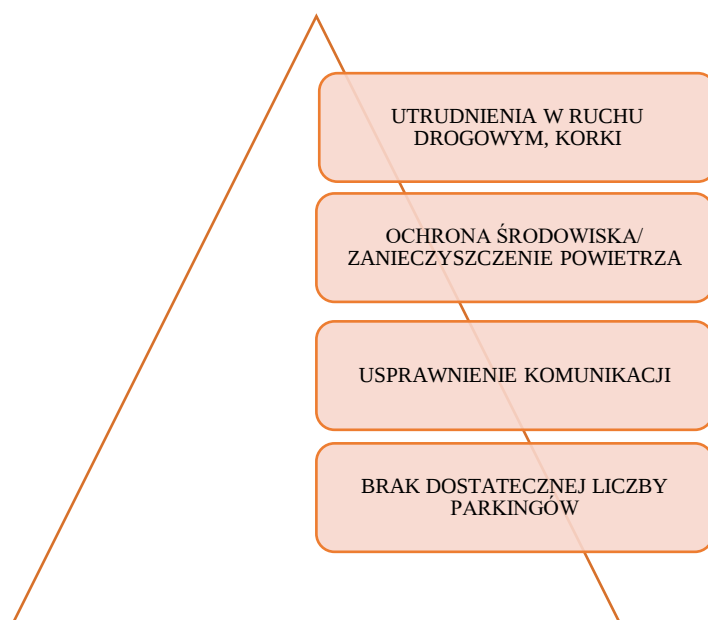
Wykres 7. Charakterystyka sytuacji rodzinnej respondentów

5. Opis wyników badań

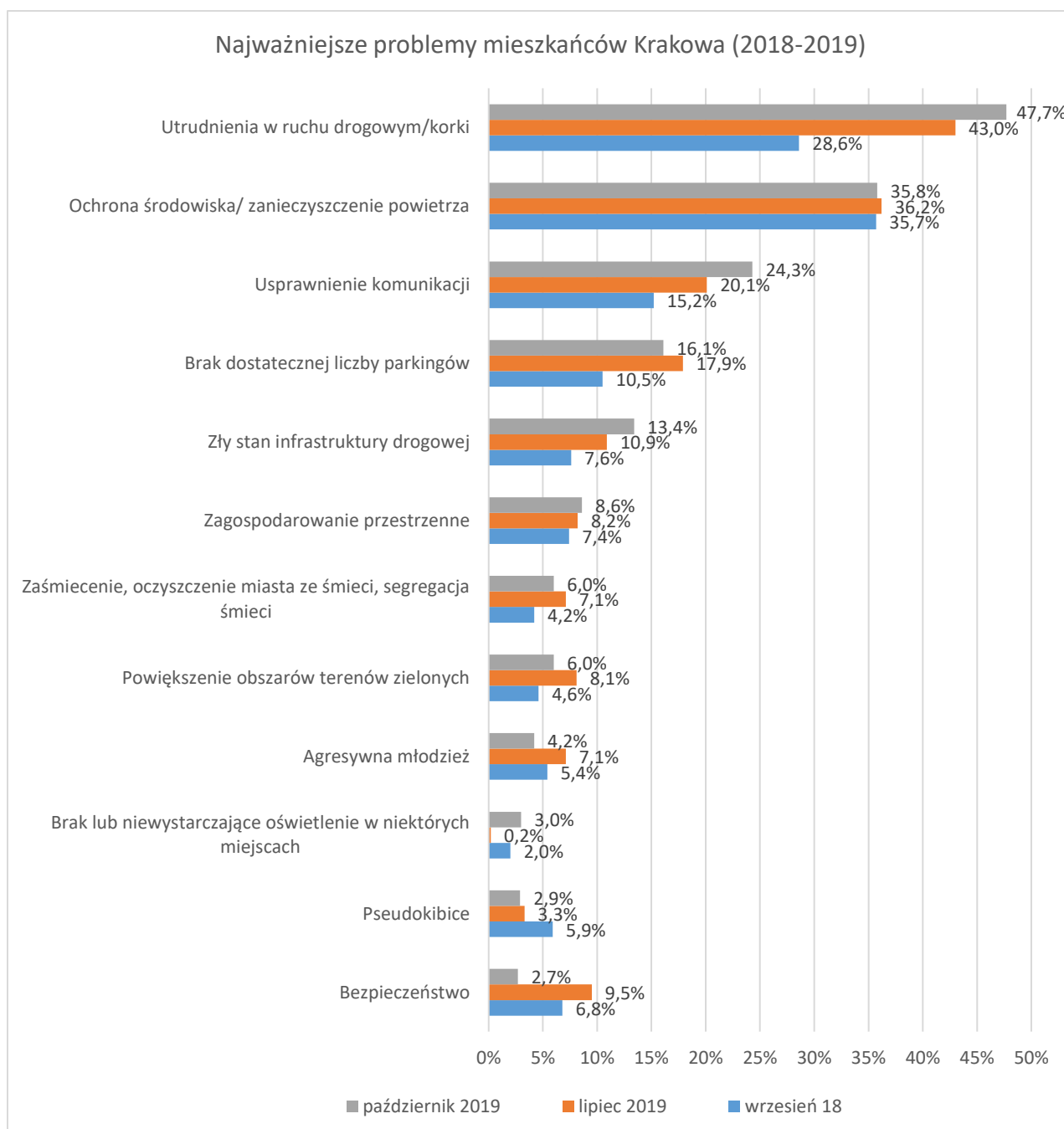
5.1. Problemy Krakowa i bezpieczeństwo w mieście

Najważniejszym problemem dla mieszkańców Krakowa w październiku 2019 roku są utrudnienia w ruchu drogowym, korki (47,7% wskazań - problem ten nasila się od trzech kolejnych edycji badania, tj. od lipca 2018 roku), następnie ochrona środowiska, zanieczyszczenie powietrza (35,8%) oraz usprawnienie komunikacji (24,3% wskazań – również ten aspekt wymieniany jest coraz częściej – w lipcu 2018 roku wskazało go zaledwie 15,2% ankietowanych).

Odsetek badanych, który wymienił bezpieczeństwo jako problem Krakowa spadł o ok. 7 pkt proc. w porównaniu z poprzednim pomiarem – z 9,5% do 2,7%.



Rysunek 1. Top 4 problemów w Krakowie



Wykres 8. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa (październik 2019)

W poniższym zestawieniu uwzględniono wszystkie odpowiedzi ankietowanych, tj. wymieniane przez nich problemy dotyczące Krakowa. Szarym kolorem oznaczono wszystkie kategorie wiążące się z bezpieczeństwem – agresywna młodzież (4,2%), pseudokibice (2,9%), bezpieczeństwo (2,7%), przestępczość (1,7%), zakłócenia porządku publicznego (1,3%), zbyt mało patroli służb porządkowych oraz wandalizm, niszczenie mienia (0,8%). Łączny odsetek wskazań na kategorie odnoszące się do bezpieczeństwa w październiku 2019 roku wynosi 13,6%.

Tabela 1. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa (wrzesień 2018 – październik 2019)

A1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa?	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Utrudnienia w ruchu drogowym/korki	494	28,6%	737	43,0%	860	47,7%
Ochrona środowiska/ zanieczyszczenie powietrza	616	35,7%	620	36,2%	646	35,8%
Usprawnienie komunikacji	263	15,2%	345	20,1%	438	24,3%
Brak dostatecznej liczby parkingów	182	10,5%	307	17,9%	291	16,1%
Zły stan infrastruktury drogowej	132	7,6%	186	10,9%	241	13,4%
Zagospodarowanie przestrzenne	128	7,4%	140	8,2%	155	8,6%
Powiększenie obszarów terenów zielonych	80	4,6%	138	8,1%	108	6,0%
Zaśmiecenie, oczyszczenie miasta ze śmieci, segregacja śmieci	73	4,2%	122	7,1%	109	6,0%
Agresywna młodzież	93	5,4%	121	7,1%	76	4,2%
Brak lub niewystarczające oświetlenie w niektórych miejscach	36	2,0%	34	0,2%	54	3,0%
Pseudokibice	101	5,9%	57	3,3%	53	2,9%
Bezpieczeństwo	117	6,8%	163	9,5%	48	2,7%
Bezdomni	38	2,1%	79	4,6%	46	2,5%
Służba zdrowia	80	4,6%	37	2,2%	31	1,7%
Niesprzątanie po swoich psach	76	4,4%	20	1,2%	31	1,7%
Przestępczość	32	1,8%	29	1,7%	31	1,7%
Zbyt mała ilość ścieżek rowerowych					30	1,7%
Utrudnienia dla osób starszych, niepełnosprawnych	39	2,2%	27	1,6%	28	1,6%
Wysokie ceny parkingów					27	1,5%
Brak lub zły stan chodników	80	4,6%	24	1,4%	24	1,3%
Zakłócenia porządku publicznego	63	3,6%	65	3,8%	23	1,3%
Zbyt mało patroli służb porządkowych	116	6,7%	16	0,9%	21	1,2%

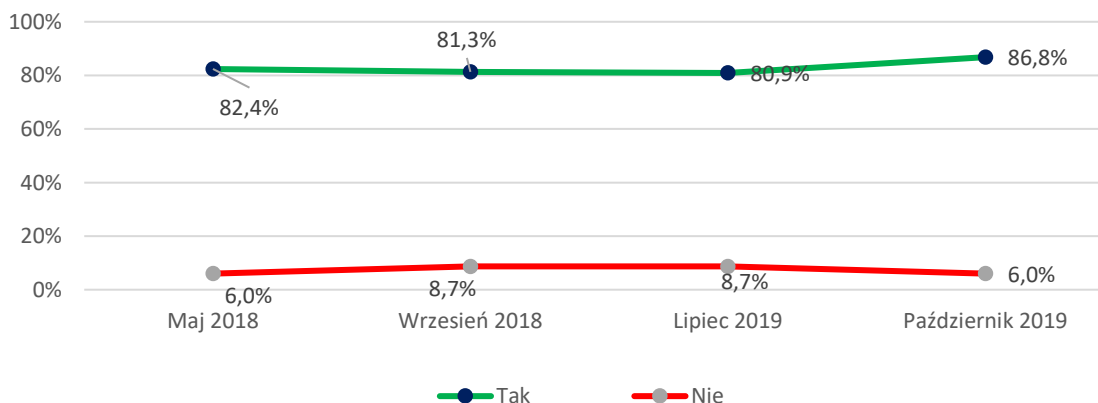
A1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa?	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Graffiti/napisy na budynkach	29	1,6%	18	1,1%	22	1,2%
Niekompetencja/nieudolność władz lokalnych	28	1,6%	32	1,9%	20	1,1%
Likwidacja służb porządkowych	11	0,6%	16	0,9%	17	0,9%
Hulajnogi elektryczne	-	-	-	-	17	0,9%
Zaniedbana zielen	66	3,8%	26	1,5%	14	0,8%
Wandalizm/ niszczenie mienia publicznego	13	,7%	47	2,7%	15	0,8%
Rozszerzenie strefy płatnego parkowania	-	-	-	-	14	0,8%
Uzależnienia (narkotyki, alkoholizm)	13	,8%	33	1,9%	11	0,6%
Problem dostępu do żłobków, przedszkoli i szkół	17	0,9%	33	1,9%	9	0,5%
Rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych	14	0,8%	8	0,4%	9	0,5%
Zbyt duża liczba sklepów monopolowych	21	1,2%	9	0,5%	8	0,4%
Bezrobocie	14	0,8%	16	0,9%	7	0,4%
Jakość kształcenia w szkołach	9	0,5%	7	0,4%	8	0,4%
Rozwój kulturalny / Oferta kulturalna	6	0,3%	10	0,6%	8	0,4%
Korupcja w instytucjach publicznych	15	0,9%	3	0,2%	3	0,2%
Bieda	-	-	-	-	3	0,2%
Zły stan gospodarki/zadłużenie/ brak pieniędzy	-	-	-	-	3	0,2%
Przemoc w szkołach	1	0,1%	1	0,1%	-	-

Wskaźnik poczucia bezpieczeństwa od kilku lat pozostaje na bardzo wysokim poziomie – w porównaniu z pomiarem w lipcu 2019 roku odnotowano wzrost o ok. 6 pkt. proc. – **obecnie 86,8% ankietowanych uważa, że Kraków jest bezpiecznym miastem.**

Tabela 2. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	318	17,6%	304	16,8%	433	24,0%
Raczej tak	1150	63,7%	1159	64,1%	1135	62,8%
Ani tak, ani nie	156	8,6%	169	9,4%	116	6,4%
Raczej nie	125	6,9%	133	7,4%	89	4,9%
Zdecydowanie nie	32	1,8%	23	1,3%	19	1,0%
Nie wiem	23	1,3%	19	1,1%	15	0,8%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Poniższy wykres prezentuje jak kształtowały się opinie mieszkańców Krakowa na temat bezpieczeństwa w swoim mieście w kolejnych edycjach badania, z uwzględnieniem podziału na opinie pozytywne (zdecydowanie tak, raczej tak), negatywne (raczej nie, zdecydowanie nie) i neutralne (ani tak, ani nie).



Wykres 9. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie - kolejne edycje badania

Poczucie bezpieczeństwa wśród mężczyzn i kobiet jest podobne.

Tabela 3. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem płci

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	17,4%	17,9%	18,2%	17,7%	22,3%	26,0%
Raczej tak	61,8%	66,3%	63,4%	65,4%	64,1%	61,3%
Ani tak, ani nie	9,8%	7,2%	8,1%	8,8%	7,0%	5,6%
Raczej nie	7,6%	6,1%	7,1%	6,5%	4,8%	5,1%
Zdecydowanie nie	1,7%	1,9%	1,7%	1,2%	0,9%	1,2%
Nie wiem	1,8%	0,6%	1,5%	0,4%	0,9%	0,8%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

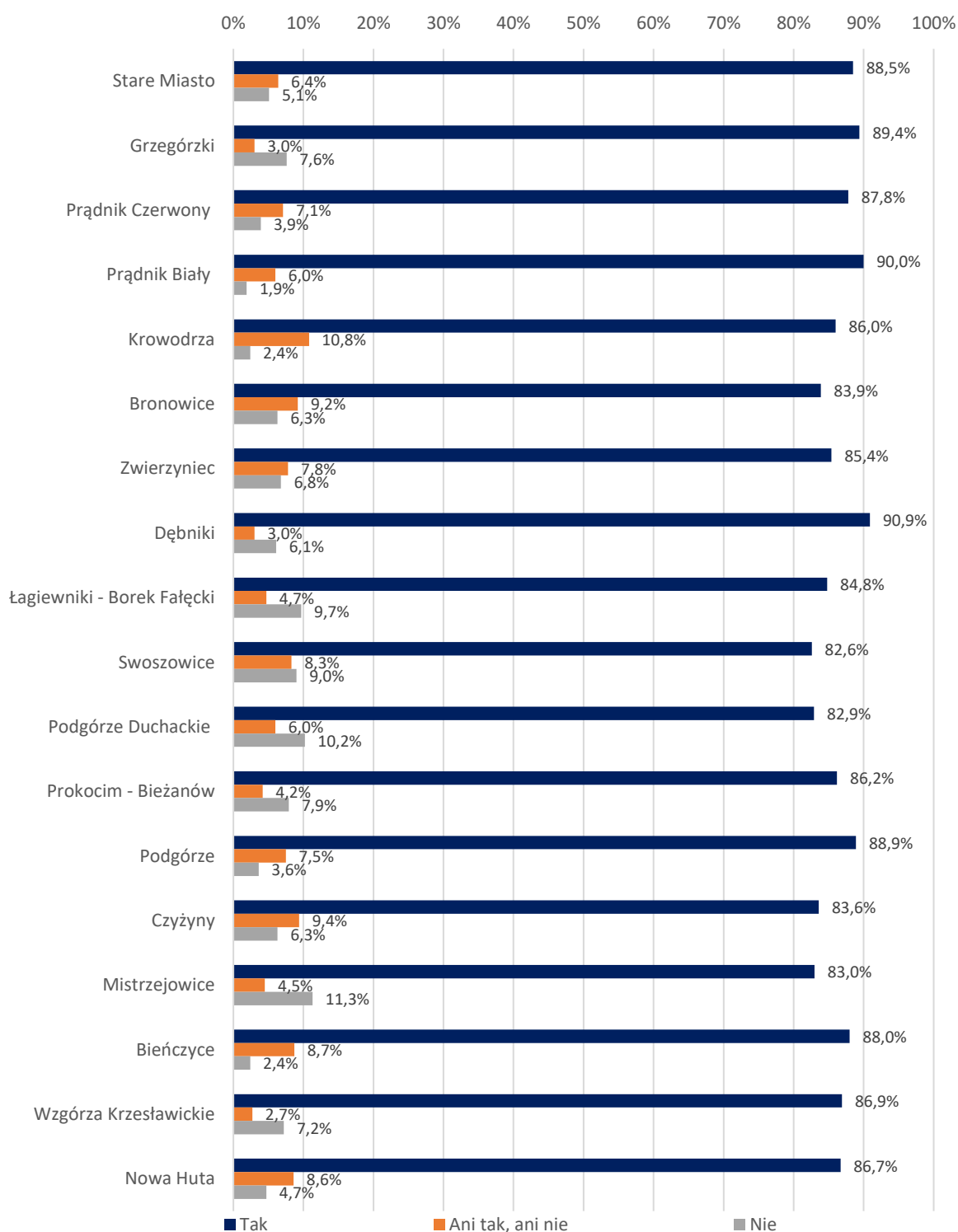
Mieszkańcy wysokich bloków neco częściej niż pozostali uważają, że Kraków nie jest bezpiecznym miastem (7,7% respondentów mieszkających w wysokich blokach wyraziło taką opinię, w przypadku mieszkańców domów jednorodzinnych – 4,3%).

Tabela 4. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem typu miejsca zamieszkania

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Zamieszkiwany budynek					
	W wysokim bloku	W niskim bloku	W kamienicy	W domu w zabudowie szeregowej	W domu jednorodzinnym	Ogółem
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	22,0%	25,6%	30,6%	30,9%	21,8%	24,0%
Raczej tak	61,4%	61,7%	56,5%	50,6%	67,3%	62,8%
Ani tak, ani nie	8,3%	6,3%	5,6%	13,5%	5,7%	6,4%
Raczej nie	6,3%	4,9%	5,5%	2,7%	3,9%	4,9%
Zdecydowanie nie	1,4%	0,9%	0,0%	2,4%	0,4%	1,0%
Nie wiem	0,6%	0,7%	1,8%	0,0%	1,0%	0,8%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W celu zachowania przejrzystości prezentowanych danych, odpowiedzi z uwzględnieniem dzielnic Krakowa zostały skumulowane: zdecydowanie tak i raczej tak („Tak”) oraz zdecydowanie nie i raczej nie („Nie”). Taki sposób prezentacji zastosowano w całym raporcie.

Najczęściej przekonanie o tym, że Kraków jest bezpiecznym miastem wyrazili mieszkańcy Dębnik (90,9%) oraz Prądnika Białego (90%).



Wykres 10. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

5.2. Bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania

W opinii zdecydowanej większości respondentów dzielnica w której mieszkają jest bezpieczna. Takie odczucia zadeklarowało w październiku 2019 roku 88,2% - poprzednio, w lipcu 2019 roku - 84,3%.

Przeciwnie zdanie na temat bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania wyraża obecnie 6,2% ankietowanych.

Tabela 5. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania

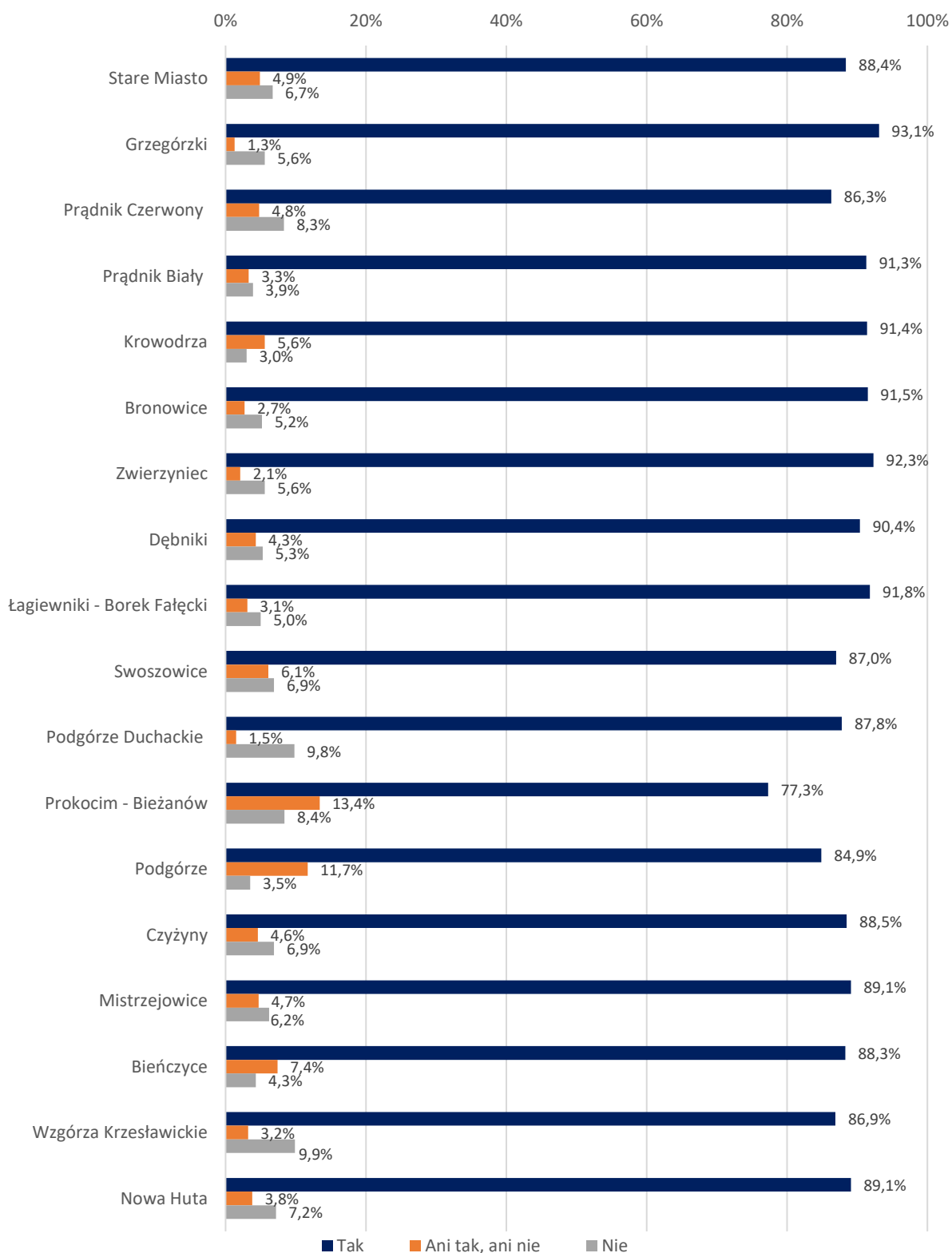
A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	398	22,1%	452	25,0%	631	34,9%
Raczej tak	1124	62,3%	1072	59,3%	963	53,3%
Ani tak, ani nie	123	6,8%	96	5,3%	94	5,2%
Raczej nie	108	6,0%	146	8,1%	94	5,2%
Zdecydowanie nie	37	2,1%	40	2,2%	19	1,0%
Nie wiem	14	0,8%	1	0,1%	6	0,3%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Odsetek mężczyzn i kobiet twierdzących, że dzielnica w której mieszkają jest bezpieczna jest bardzo podobny.

Tabela 6. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem płci

A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	21,7%	22,5%	26,2%	26,4%	33,7%	36,4%
Raczej tak	61,3%	63,6%	55,8%	62,0%	53,3%	53,2%
Ani tak, ani nie	7,3%	6,2%	6,0%	3,4%	6,0%	4,3%
Raczej nie	6,2%	5,7%	9,3%	6,5%	5,3%	5,1%
Zdecydowanie nie	2,3%	1,8%	2,6%	1,7%	1,6%	0,4%
Nie wiem	1,2%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%	0,6%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Na podstawie analizy odpowiedzi wynika, że za najbezpieczniejsze dzielnice mieszkańcy uważają Grzegórzki i Zwierzyniec, a najmniej bezpieczne w opinii mieszkańców są Wzgórze Krzesławickie i Podgórze Duchackie.



Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania

W październiku 2019 roku aż 92,7% ankietowanych zadeklarowało, że czują się bezpiecznie w swojej okolicy w ciągu dnia – wskaźnik ten jest nieco wyższy niż w poprzedniej edycji badania (91,7%).

Tabela 7. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia

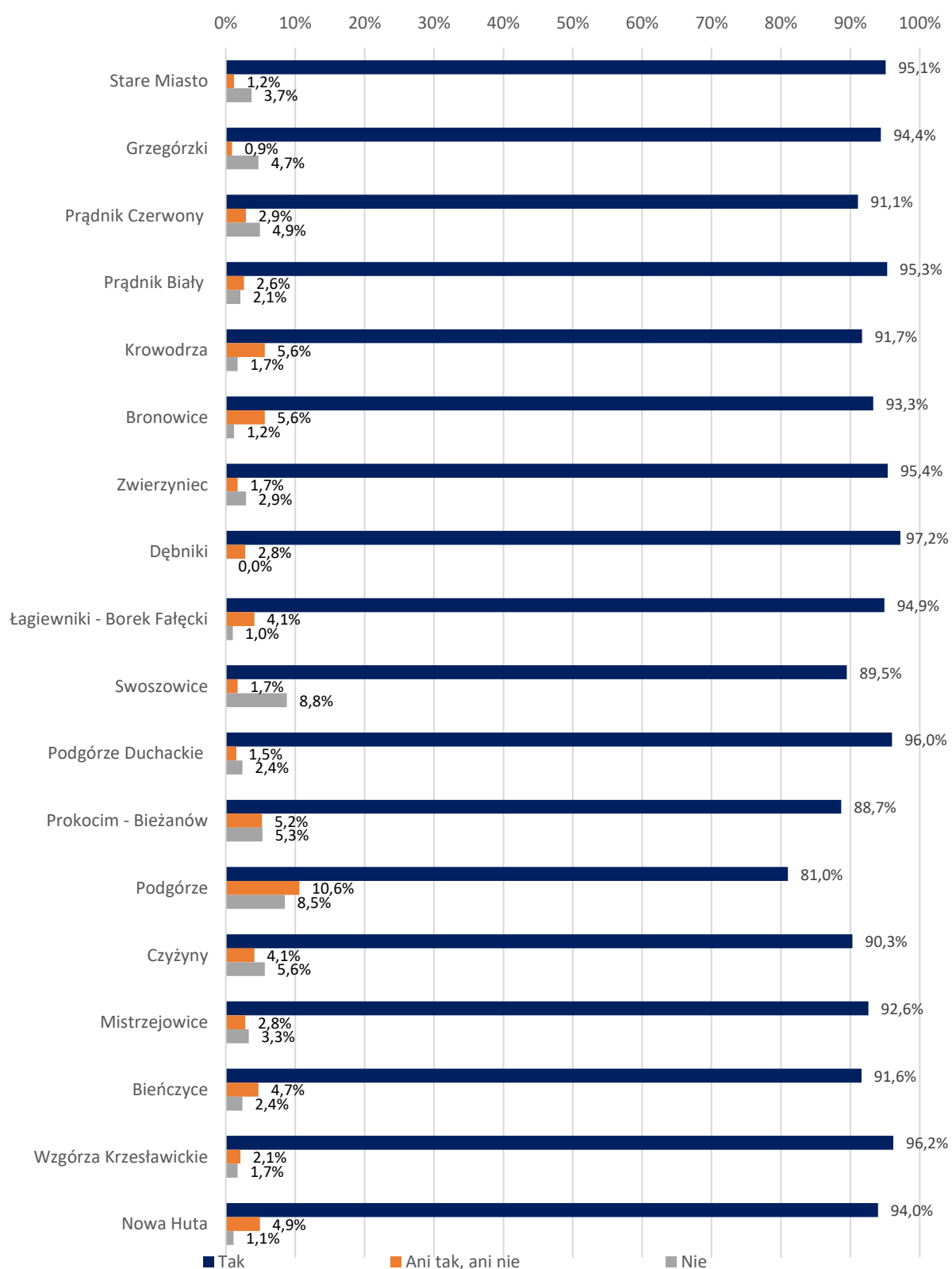
B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	804	44,6%	749	41,4%	856	47,3%
Raczej tak	886	49,1%	909	50,3%	821	45,4%
Ani tak, ani nie	37	2,1%	44	2,4%	65	3,6%
Raczej nie	50	2,8%	76	4,2%	42	2,4%
Zdecydowanie nie	13	0,7%	23	1,3%	16	0,9%
Nie wiem	14	0,8%	6	0,3%	7	0,4%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Wskaźniki poczucia bezpieczeństwa wśród kobiet i mężczyzn podobnie jak w ubiegłym roku są bardzo zbliżone (94,6% wśród mężczyzn i 91,3% wśród kobiet).

Tabela 8. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem płci

B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019			
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	46,1%	42,6%	45,3%	43,6%	46,7%	48,1%
Raczej tak	46,8%	52,0%	46,5%	49,0%	44,6%	46,5%
Ani tak, ani nie	2,4%	1,6%	2,2%	2,2%	3,8%	3,4%
Raczej nie	2,6%	3,0%	4,0%	3,9%	3,0%	1,6%
Zdecydowanie nie	1,0%	0,4%	1,8%	1,2%	1,5%	0,1%
Nie wiem	1,1%	0,4%	0,2%	0,1%	0,5%	0,3%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Poczucie bezpieczeństwa w ciągu dnia w poszczególnych dzielnicach jest bardzo wysokie – najwyższe na Dębnikach (97,2%), Wzgórzach Krzesławickich (96,2%) i w Podgórzu Duchackim. Najmniej bezpiecznie w ciągu dnia czują się mieszkańcy Podgórza (8,5%) i Swoszowic (8,8%).



Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Spacer w okolicy miejsca zamieszkania po zapadnięciu zmroku oceniany jest jako bezpieczny przez 70,2%, co oznacza niewielki wzrost w porównaniu z poprzednią edycją badania o ok. 2 pkt proc.

Tabela 9. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku

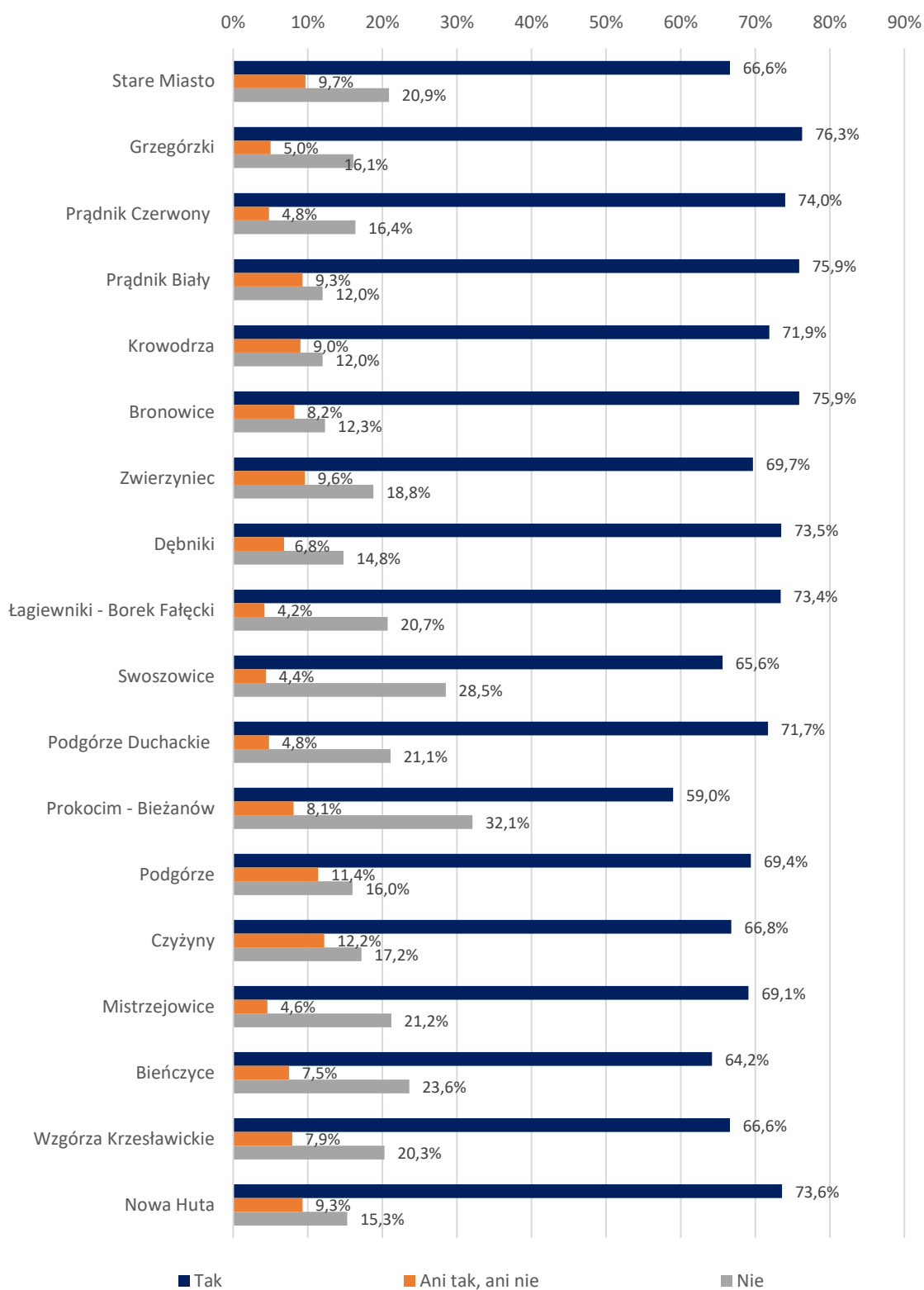
B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	287	15,9%	364	20,1%	534	29,5%
Raczej tak	796	44,1%	874	48,4%	735	40,7%
Ani tak, ani nie	149	8,3%	136	7,5%	138	7,6%
Raczej nie	302	16,7%	276	15,3%	268	14,8%
Zdecydowanie nie	122	6,8%	88	4,9%	72	4,0%
Nie wiem	148	8,2%	69	3,8%	61	3,4%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Mężczyźni czują się bezpieczniej po zapadnięciu zmroku od kobiet, co potwierdza wyniki poprzednich pomiarów.

Tabela 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem płci

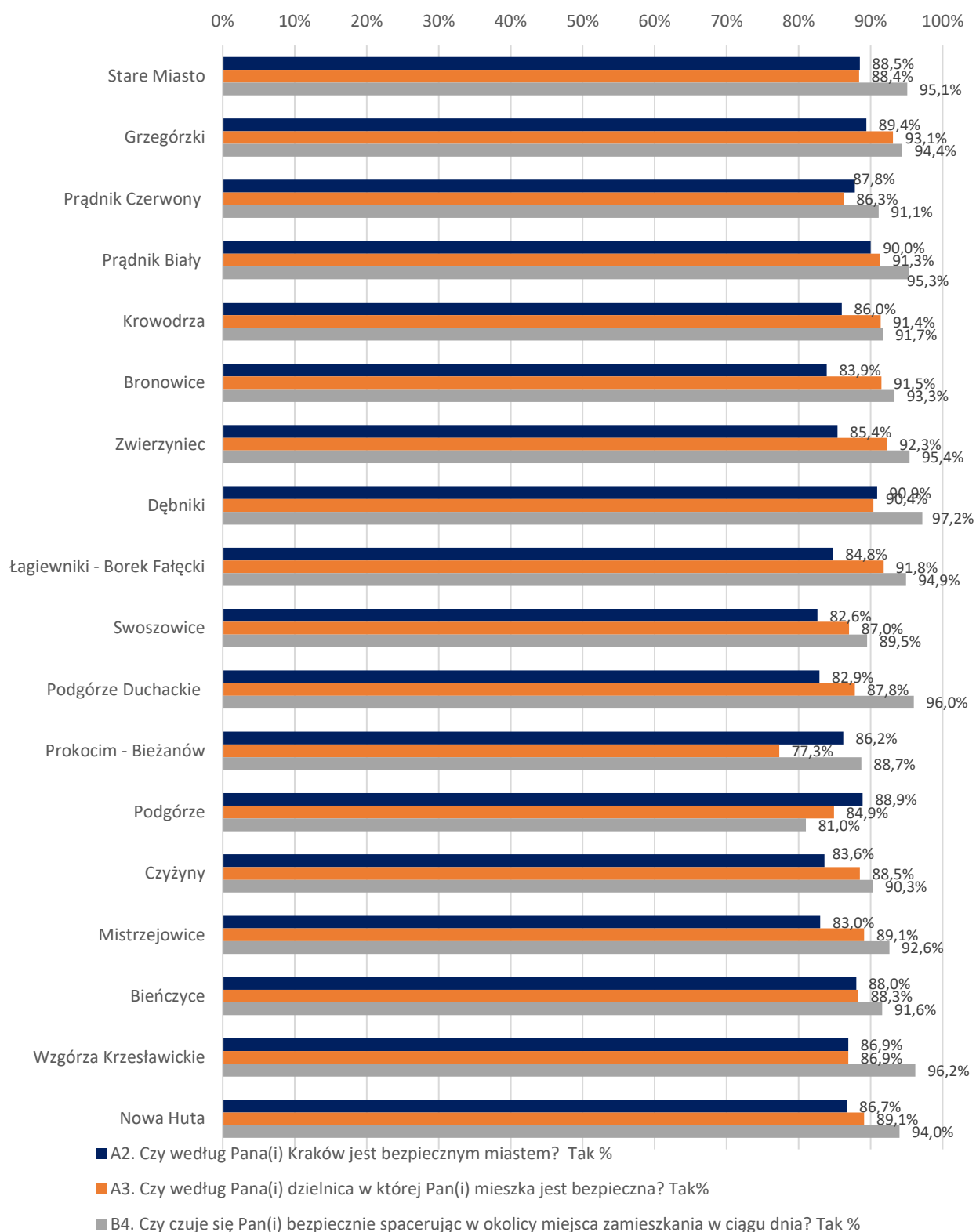
B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	13,3%	19,2%	18,9%	25,4%	25,3%	34,6%
Raczej tak	39,6%	49,9%	43,7%	52,4%	41,1%	40,1%
Ani tak, ani nie	9,0%	7,3%	8,3%	5,7%	7,8%	7,4%
Raczej nie	18,3%	14,8%	17,7%	11,4%	15,7%	13,7%
Zdecydowanie nie	9,1%	3,8%	6,8%	2,7%	5,6%	2,0%
Nie wiem	10,7%	5,1%	4,7%	2,4%	4,6%	2,0%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Najmniej bezpiecznie po zmroku czują się mieszkańcy Prokocimia-Bieżanowa.



Wykres 13. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

W celu zobrazowania jak rozkładają się odpowiedzi mieszkańców różnych dzielnic na pytania dotyczące poczucia bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicy zamieszkania oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia, umieszczono odpowiedzi pozytywne na wspólnym wykresie.

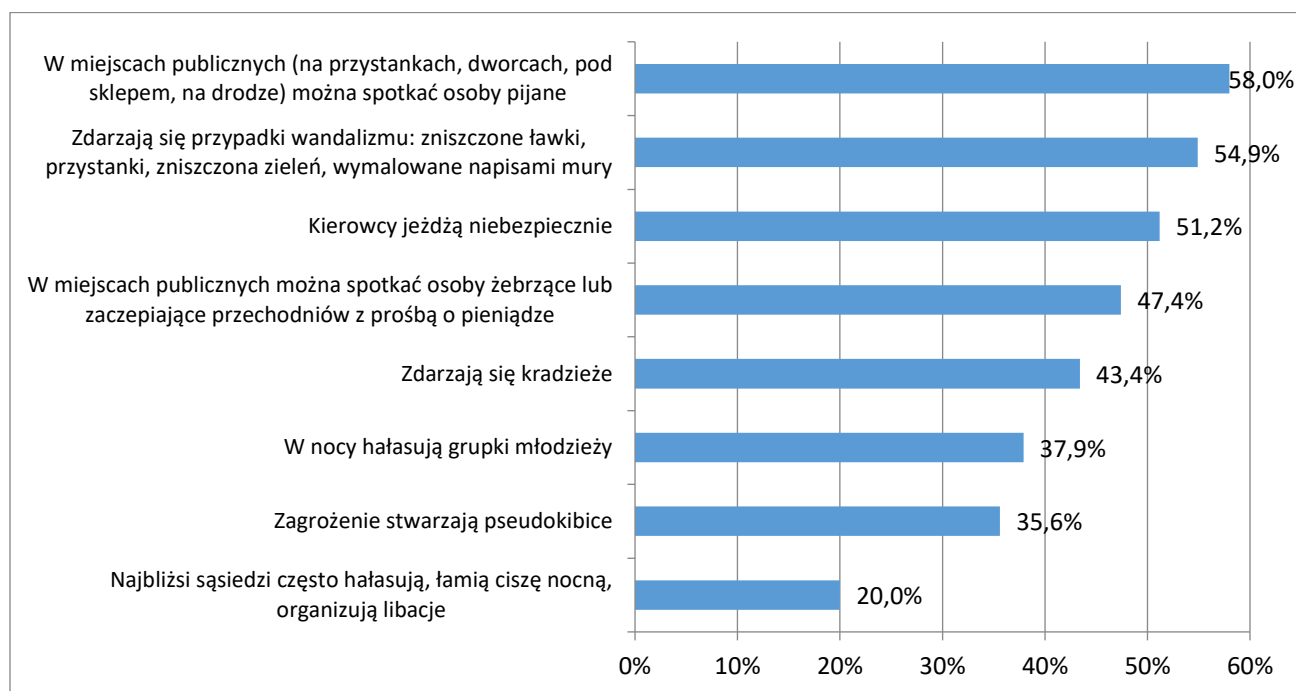


Wykres 14. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicach oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia (odsetek odczuwających zdecydowane bezpieczeństwo i raczej czujących się bezpiecznie)

Respondentów poproszono o wyrażenie opinii na temat zagrożeń mogących mieć miejsce w okolicy ich zamieszkania.

Najbardziej prawdopodobne zdaniem badanych jest spotkanie osób pijanych w miejscach publicznych (58%), zdarzają się przypadki wandalizmu (54,9%) oraz kierowcy jeżdżą niebezpiecznie (51,2%).

Ankietowani najrzadziej doświadczają łamania ciszy nocnej, libacji (20%).



Wykres 15. Sytuacje związane z bezpieczeństwem w okolicy miejsca zamieszkania

Tabela 11. Stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania ogółem oraz z uwzględnieniem płci

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami? W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Zdarzają się kradzieże	Zdecydowanie tak	10,7%	7,9%	10,3%	9,4%	13,0%	11,0%	12,1%
	Raczej tak	28,7%	31,3%	33,7%	37,5%	30,2%	32,5%	31,3%
	Ani tak, ani nie	8,7%	10,3%	10,3%	8,7%	8,8%	9,6%	9,2%
	Raczej nie	30,6%	32,3%	31,0%	30,2%	34,4%	33,5%	34,0%
	Zdecydowanie nie	12,7%	11,7%	10,6%	10,0%	10,7%	12,0%	11,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	8,6%	6,6%	4,1%	4,2%	3,0%	1,4%	2,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
W nocy hałasują grupy młodzieży	Zdecydowanie tak	11,5%	10,9%	14,8%	13,4%	10,7%	9,9%	10,3%
	Raczej tak	29,9%	29,5%	32,7%	32,8%	27,0%	28,4%	27,6%
	Ani tak, ani nie	8,9%	10,0%	9,4%	10,1%	8,1%	8,9%	8,5%
	Raczej nie	27,5%	35,7%	30,2%	32,5%	37,8%	38,2%	38,0%
	Zdecydowanie nie	20,2%	12,4%	12,7%	10,7%	15,4%	14,2%	14,8%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,0%	1,5%	0,2%	0,5%	1,0%	0,4%	0,7%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	Zdecydowanie tak	24,7%	15,2%	22,9%	17,2%	18,9%	16,3%	17,7%
	Raczej tak	33,4%	39,9%	40,5%	46,5%	36,6%	37,9%	37,2%
	Ani tak, ani nie	8,0%	7,3%	7,3%	5,4%	7,1%	7,7%	7,3%
	Raczej nie	23,4%	30,8%	22,4%	23,6%	27,7%	29,3%	28,4%
	Zdecydowanie nie	9,3%	6,0%	6,5%	6,5%	8,5%	8,1%	8,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,2%	0,8%	0,4%	0,7%	1,3%	0,6%	1,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami? W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	Zdecydowanie tak	26,2%	15,5%	23,9%	18,9%	22,0%	15,2%	18,9%
	Raczej tak	34,1%	36,4%	44,3%	47,6%	38,0%	40,4%	39,1%
	Ani tak, ani nie	10,3%	11,1%	8,0%	7,4%	7,7%	8,3%	8,0%
	Raczej nie	21,9%	30,6%	19,8%	22,8%	24,9%	29,2%	26,9%
	Zdecydowanie nie	4,7%	4,9%	3,8%	3,1%	6,4%	6,5%	6,4%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,7%	1,5%	0,2%	0,3%	1,0%	0,4%	0,7%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	Zdecydowanie tak	4,7%	3,0%	6,1%	4,6%	5,2%	3,8%	4,6%
	Raczej tak	11,9%	17,7%	13,1%	14,6%	15,8%	14,9%	15,4%
	Ani tak, ani nie	7,9%	10,4%	6,3%	7,6%	6,6%	8,6%	7,5%
	Raczej nie	29,3%	34,7%	35,1%	40,5%	38,9%	43,2%	40,8%
	Zdecydowanie nie	45,2%	33,8%	39,1%	32,5%	33,0%	29,0%	31,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,9%	0,3%	0,4%	0,2%	0,6%	0,5%	0,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	Zdecydowanie tak	24,9%	15,0%	19,8%	16,5%	22,8%	19,3%	21,2%
	Raczej tak	26,6%	29,6%	35,4%	38,6%	30,3%	29,7%	30,0%
	Ani tak, ani nie	11,7%	16,6%	10,6%	11,0%	10,0%	9,6%	9,8%
	Raczej nie	24,8%	28,6%	27,6%	28,7%	29,3%	34,1%	31,5%
	Zdecydowanie nie	9,2%	9,3%	5,9%	4,3%	6,3%	6,7%	6,5%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,8%	0,9%	0,8%	1,0%	1,3%	0,6%	1,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami? W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	Zdecydowanie tak	16,7%	12,1%	19,3%	12,5%	17,4%	12,7%	15,3%
	Raczej tak	26,4%	29,5%	37,3%	45,2%	30,2%	34,4%	32,1%
	Ani tak, ani nie	8,6%	11,3%	6,2%	7,9%	8,6%	7,2%	8,0%
	Raczej nie	30,8%	32,5%	24,6%	23,5%	31,5%	32,9%	32,1%
	Zdecydowanie nie	16,2%	13,7%	12,1%	10,2%	11,5%	12,6%	12,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,3%	1,0%	0,5%	0,8%	0,9%	0,2%	0,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zagrożenie stwarzają pseudokibice	Zdecydowanie tak	12,7%	11,0%	14,9%	11,4%	10,9%	12,0%	11,4%
	Raczej tak	19,8%	24,4%	27,9%	27,7%	24,9%	23,4%	24,2%
	Ani tak, ani nie	11,3%	10,0%	7,4%	7,6%	7,1%	8,5%	7,7%
	Raczej nie	30,3%	32,2%	32,7%	35,3%	37,8%	40,7%	39,1%
	Zdecydowanie nie	21,9%	20,0%	14,5%	15,8%	17,6%	14,3%	16,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,0%	2,4%	2,6%	2,1%	1,8%	1,1%	1,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ponad połowa ankietowanych (53,9%) uważa, że w okolicy ich miejsca zamieszkania nie ma miejsc szczególnie niebezpiecznych (w poprzednim pomiarze odsetek takich wskazań był nieco wyższy – 56,1%).

Zmalał o ok. 6 pkt. proc odsetek osób, które uważają, że w ich rejonie zamieszkania są miejsca niebezpieczne – obecnie 20,2%. Co dziesiąty badany uważa, że wszędzie jest niebezpiecznie.

Zestawienie miejsc uznanych za niebezpieczne zostało zamieszczone w Aneksie.

Tabela 12. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania

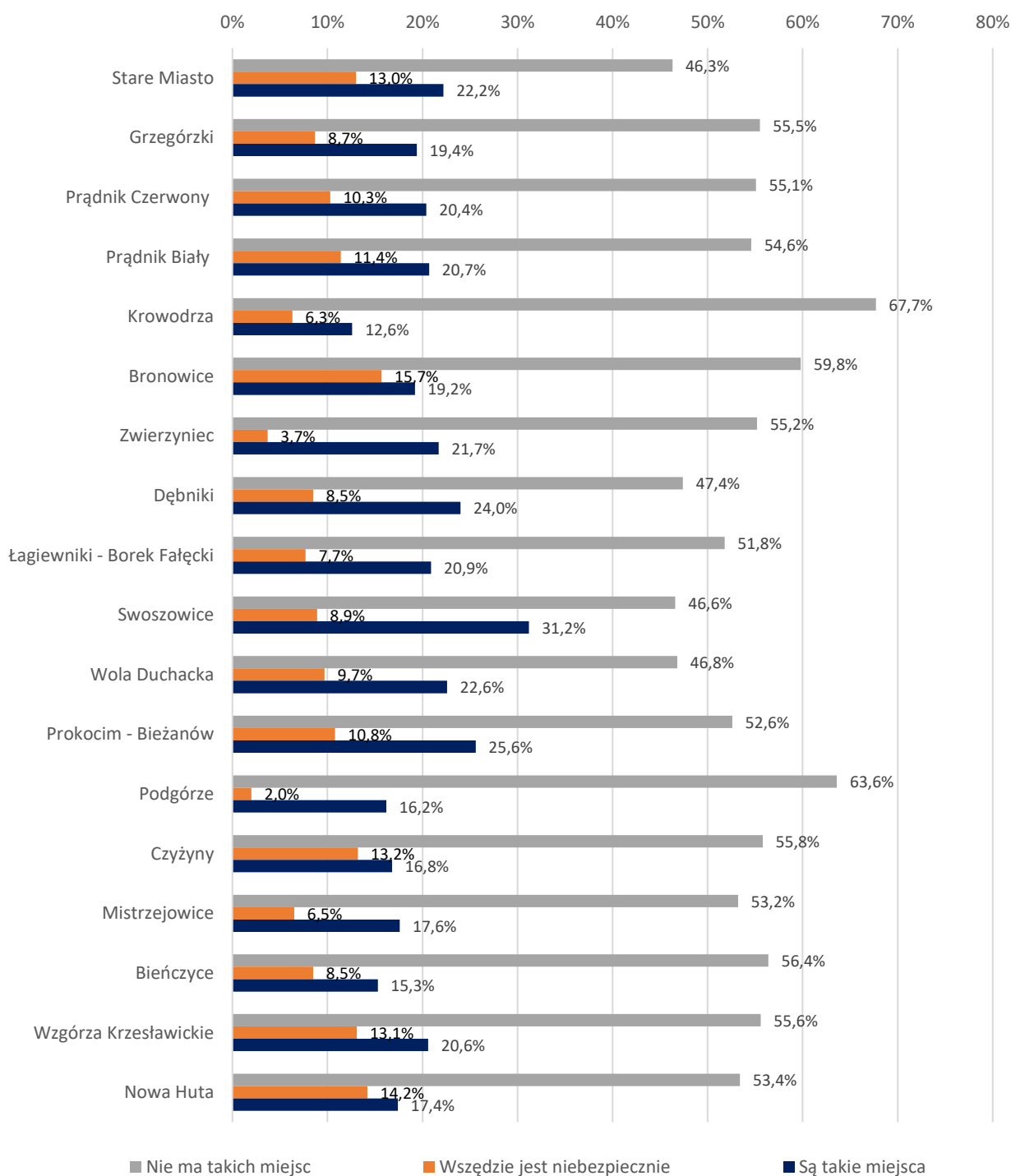
B7. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Nie ma takich miejsc	895	49,6%	1014	56,1%	974	53,9%
Wszędzie jest niebezpiecznie	116	6,4%	227	12,6%	176	9,7%
Są takie miejsca	576	31,9%	475	26,3%	365	20,2%
Nie wiem	217	12,0%	91	5,0%	292	16,1%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Kobiety nieco częściej niż mężczyźni wyrażają przekonanie, że w ich okolicy są niebezpieczne miejsca.

Tabela 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem płci

B7. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Nie ma takich miejsc	48,7%	50,8%	54,3%	61,4%	51,8%	56,4%
Wszędzie jest niebezpiecznie	6,0%	6,9%	12,2%	11,1%	9,3%	10,2%
Są takie miejsca	32,8%	30,8%	27,9%	23,7%	22,8%	17,1%
Nie wiem	12,5%	11,5%	5,6%	3,9%	16,1%	16,2%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Spośród wszystkich respondentów, największy odsetek przekonanych o tym, że w ich dzielnicy występują miejsca niebezpieczne odnotowano w Swoszowicach (31%).



Wykres 16. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Kolejne pytanie zostało zadane w celu poznania stosunków sąsiedzkich panujących wśród mieszkańców Krakowa.

Z badań wynika, że 41,2% ankietowanych ma od 1 do 5 sąsiadów z którymi wymienia „dzień dobry”, prawie połowa (49,2%) ma od 1 do 5 sąsiadów z którymi wymienia kilka zdań, 46,3% ma od 1 do 5 sąsiadów z którymi zna się z imienia, podobny odsetek (45,5%) ma od 1 do 5 sąsiadów z którymi świadczy sobie drobne przysługi, a 85,3% nie ma sąsiadów z którymi są kłótnie.

Tabela 14. Stosunki mieszkańców Krakowa z sąsiadami z uwzględnieniem płci

B9. Czy są tacy sąsiedzi, o których może Pan(i) powiedzieć, że:		Płeć		Ogółem
		Kobieta	Mężczyzna	
Kiedy się spotykamy, powiemy sobie „dzień dobry”, ale nic więcej	Nie ma takich sąsiadów	5,8%	4,8%	5,3%
	Są - od 1 do 5	41,5%	40,9%	41,2%
	Więcej niż 5, ale nie większość	24,8%	24,5%	24,7%
	Większość	27,9%	29,8%	28,7%
Kiedy się spotykamy, wymieniamy kilka zdań	Nie ma takich sąsiadów	4,2%	4,8%	4,5%
	Są - od 1 do 5	48,1%	50,6%	49,2%
	Więcej niż 5, ale nie większość	36,4%	34,6%	35,6%
	Większość	11,3%	10,0%	10,8%
Znamy się z imienia	Nie ma takich sąsiadów	17,1%	15,5%	16,4%
	Są - od 1 do 5	45,7%	47,2%	46,3%
	Więcej niż 5, ale nie większość	28,5%	27,9%	28,2%
	Większość	8,7%	9,4%	9,0%
Świadczymy sobie drobne przysługi, np. Pożyczanie artykułów spożywczych, odbiór przesyłek itp.	Nie ma takich sąsiadów	33,7%	35,5%	34,5%
	Są - od 1 do 5	47,2%	43,5%	45,5%
	Więcej niż 5, ale nie większość	17,7%	18,5%	18,1%
	Większość	1,4%	2,6%	2,0%
Bywamy u siebie w celach towarzyskich, na imieninach, uroczystościach rodzinnych itp.	Nie ma takich sąsiadów	55,8%	56,0%	55,9%
	Są - od 1 do 5	35,0%	33,6%	34,4%
	Więcej niż 5, ale nie większość	8,2%	7,6%	7,9%
	Większość	0,9%	2,7%	1,7%
Ciągłe są z nimi kłótnie	Nie ma takich sąsiadów	86,2%	84,1%	85,3%
	Są - od 1 do 5	12,2%	13,2%	12,7%
	Więcej niż 5, ale nie większość	1,5%	1,8%	1,7%
	Większość	0,1%	0,8%	0,4%

5.3. Korzystanie z rowerów jako środka transportu

Prawie co piąty ankietowany korzysta przynajmniej raz w miesiącu z roweru, 8,8% czyni to przynajmniej raz w tygodniu, a 5,9% to osoby jeżdżące kilka razy w tygodniu. Odsetek badanych w ogóle nie jeżdżących rowerem wynosi 64,9%.

Tabela 15. Korzystanie z roweru jako środka transportu

B10. Jak często w ciągu ostatniego miesiąca poruszał(a) się Pan(i) po Krakowie rowerem	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Przynajmniej raz w miesiącu	273	15,1%	327	18,1%
Przynajmniej raz w tygodniu	217	12,0%	159	8,8%
Kilka razy w tygodniu	143	7,9%	107	5,9%
Codziennie	69	3,8%	41	2,3%
W ogóle nie poruszał(em) się	1105	61,2%	1172	64,9%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Zdecydowana większość badanych rowerzystów, podobnie jak w poprzednim pomiarze, czuje się na rowerze bezpiecznie (70,7%), a prawie 18% nie czuje się bezpiecznie lub nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie.

Tabela 16. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się rowerem po Krakowie

B11. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie rowerem?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	111	15,8%	90	14,2%
Raczej tak	393	56,0%	358	56,5%
Ani tak, ani nie	61	8,7%	73	11,6%
Raczej nie	95	13,5%	62	9,8%
Zdecydowanie nie	28	4,0%	31	4,9%
Trudno powiedzieć	14	2,0%	19	3,0%
Ogółem	702	100,0%	635	100,0%

Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się pieszo po Krakowie jest jeszcze wyższe niż w przypadku roweru i wynosi 82,6%.

Tabela 17. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się pieszo po Krakowie

B12. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie pieszo?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	530	29,3%	546	30,2%
Raczej tak	981	54,3%	946	52,4%
Ani tak, ani nie	102	5,6%	116	6,4%
Raczej nie	108	6,0%	94	5,2%
Zdecydowanie nie	46	2,5%	65	3,6%
Trudno powiedzieć	40	2,2%	39	2,1%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Badani w zdecydowanej większości (88,7%) deklarują, że potrafią się zachować w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa na ulicy.

Tabela 18. Świadomość konieczności podjęcia działań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.

B13. Czy można powiedzieć, że wie Pan(i) jak się zachować w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	726	40,2%	814	45,0%
Raczej tak	865	47,9%	790	43,7%
Ani tak, ani nie	55	3,0%	92	5,1%
Raczej nie	50	2,8%	35	2,0%
Zdecydowanie nie	24	1,3%	13	0,7%
Trudno powiedzieć	87	4,8%	63	3,5%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Podobny odsetek badanych (87,2%) zdecydowałby się na złożenie zeznań, będąc świadkiem przestępstwa na ulicy.

Tabela 19. Deklaracja złożenia zeznań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.

B14. Czy w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy zdecydował(a)by się Pan(i) na złożenie zeznań?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	834	46,2%	895	49,6%
Raczej tak	760	42,1%	680	37,6%
Ani tak, ani nie	56	3,1%	109	6,0%
Raczej nie	49	2,7%	52	2,9%
Zdecydowanie nie	26	1,4%	13	0,7%
Trudno powiedzieć	82	4,5%	56	3,1%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Zdecydowanie ponad połowa badanych (64,1%) deklaruje posiadanie umiejętności udzielania pomocy ratującej życie, a co czwarty badany ocenia, że są one niewystarczające.

Tabela 20. Ocena umiejętności udzielania pierwszej pomocy.

B15. Jak ocenia Pan(i) swoje umiejętności udzielania pierwszej pomocy ratującej życie - czy sądzi Pan(i), że są one wystarczające, czy niewystarczające?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie wystarczające	354	19,6%	390	21,6%
Raczej wystarczające	850	47,0%	767	42,5%
Raczej niewystarczające	359	19,9%	338	18,7%
Zdecydowanie niewystarczające	127	7,0%	113	6,2%
Trudno powiedzieć	117	6,5%	199	11,0%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Zdecydowana większość badanych (88,9%) jest gotowa do udzielenia pierwszej pomocy ratującej życie.

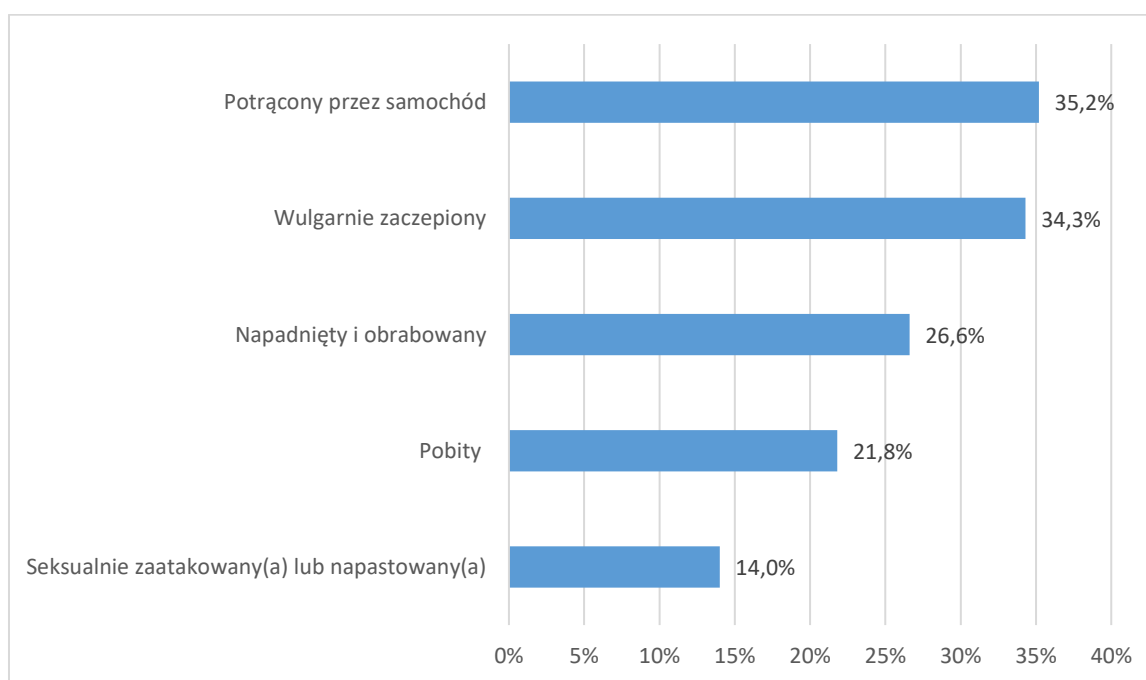
Tabela 21. Ocena gotowości udzielania pierwszej pomocy.

B16. A w sytuacji, gdyby była komuś potrzebna pierwsza pomoc ratująca życie - udzielił(a)by jej Pan(i), czy nie?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie tak	842	46,6%	777	43,0%
Raczej tak	718	39,7%	830	45,9%
Raczej nie	77	4,3%	48	2,6%
Zdecydowanie nie	55	3,0%	23	1,3%
Trudno powiedzieć	115	6,4%	130	7,2%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

5.4. Wiktyimizacja, prawdopodobieństwo wiktyimizacji, środki ochrony przed wiktyimizacją

Następna część badania dotyczy prawdopodobieństwa wiktyimizacji, ocenie skali wiktyimizacji, a także ustaleniu sposobów ochrony przed nią. Pytano o ocenę prawdopodobieństwa doświadczenia przez badanych fizycznych obrażeń, takich jak: pobicie, potrącenie przez samochód, napadnięcie i obrabowania oraz seksualne zaatakowanie/napastowanie czy wulgarne zaczepki.

W opinii ankietowanych najbardziej prawdopodobne jest, podobnie jak w poprzedniej edycji badania, potrącenie przez samochód (35,2% ankietowanych) oraz padnięcie ofiarą wulgarnych zaczepek (34,3%). Za najmniej prawdopodobną badani uważają napaść seksualną (14%).

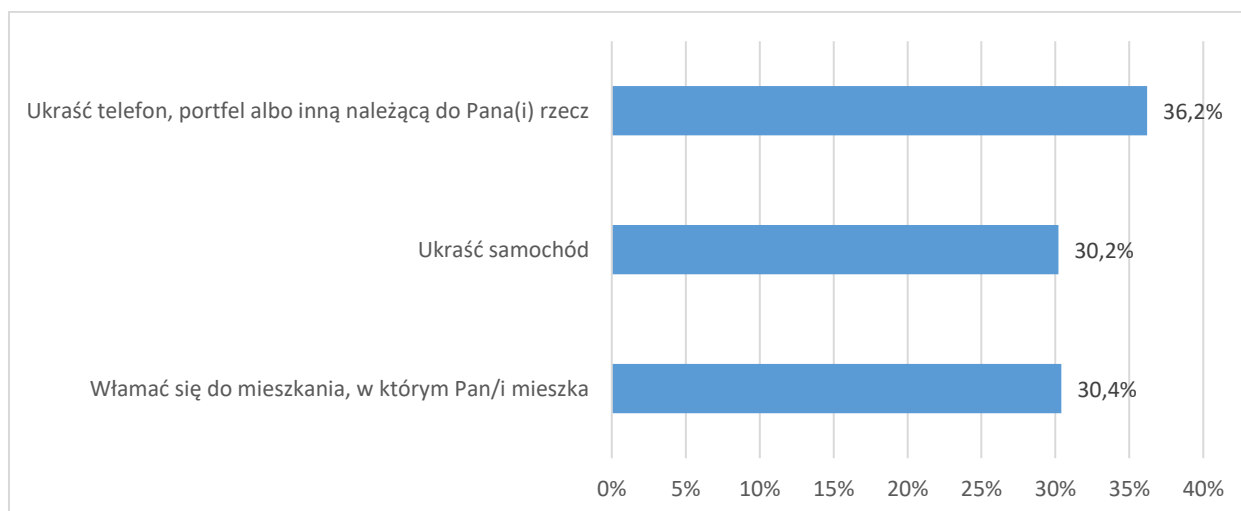


Wykres 17. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji

Tabela 22. Ocena prawdopodobieństwa doświadczenia obrażeń fizycznych - dane ogólne z podziałem na płeć

C10. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie mógłbym zostać:		Płeć						
		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019		
		Kobieta	Meżczyzna	Kobieta	Meżczyzna	Kobieta	Meżczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Wulgarnie zaczepiony/a	Zdecydowanie tak	12,3%	9,8%	12,8%	9,3%	14,2%	9,1%	11,9%
	Raczej tak	18,1%	18,2%	23,9%	24,4%	22,9%	21,7%	22,4%
	Ani tak, ani nie	7,0%	10,8%	12,5%	13,2%	14,3%	15,8%	14,9%
	Raczej nie	36,7%	34,3%	32,5%	37,3%	26,5%	31,8%	28,9%
	Zdecydowanie nie	16,5%	16,3%	10,2%	9,7%	9,1%	12,0%	10,4%
Pobity(a)	Zdecydowanie tak	4,1%	4,2%	2,9%	4,8%	5,3%	4,8%	5,1%
	Raczej tak	11,6%	11,0%	16,8%	17,9%	16,5%	16,9%	16,7%
	Ani tak, ani nie	5,6%	9,3%	14,6%	13,2%	14,3%	16,4%	15,2%
	Raczej nie	44,5%	45,4%	37,8%	41,8%	37,5%	39,5%	38,4%
	Zdecydowanie nie	25,0%	19,8%	18,3%	14,8%	11,7%	12,2%	11,9%
Potrącony(a) przez samochód	Zdecydowanie tak	13,7%	8,5%	10,6%	7,2%	13,1%	7,7%	10,7%
	Raczej tak	24,0%	19,7%	28,0%	26,8%	27,1%	21,4%	24,5%
	Ani tak, ani nie	12,1%	10,6%	16,1%	16,4%	13,4%	16,1%	14,6%
	Raczej nie	28,1%	33,6%	26,9%	32,0%	28,3%	34,3%	31,0%
	Zdecydowanie nie	14,3%	17,0%	10,2%	10,7%	6,4%	9,6%	7,8%
Napadnięty(a) i obrabowany(a)	Zdecydowanie tak	7,9%	4,4%	4,2%	4,4%	7,3%	6,0%	6,7%
	Raczej tak	16,9%	13,0%	26,0%	19,5%	21,7%	17,6%	19,9%
	Ani tak, ani nie	9,0%	8,5%	13,6%	13,1%	14,1%	15,6%	14,8%
	Raczej nie	40,5%	41,4%	35,0%	41,4%	32,5%	37,4%	34,7%
	Zdecydowanie nie	16,7%	21,9%	12,3%	14,0%	10,0%	12,9%	11,3%
Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	Zdecydowanie tak	4,1%	2,4%	2,4%	0,6%	3,6%	1,8%	2,8%
	Raczej tak	9,6%	3,2%	15,2%	9,6%	13,8%	8,0%	11,2%
	Ani tak, ani nie	4,1%	4,7%	12,2%	10,7%	13,2%	15,4%	14,1%
	Raczej nie	38,3%	34,0%	37,5%	35,1%	31,6%	37,5%	34,2%
	Zdecydowanie nie	30,3%	44,6%	21,6%	34,2%	20,5%	24,6%	22,4%

Największy odsetek badanych (36,2%) uważa, że najbardziej prawdopodobna jest kradzież portfela lub innego przedmiotu.



Wykres 18. Prawdopodobieństwo wiktymizacji (2)

Tabela 23. Prawdopodobieństwo bycia ofiarą przestępstwa - dane ogólne oraz z podziałem na płeć

C11. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie ktoś mógłby:		Płeć						
		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Włamać się do mieszkania, w którym Pan/i mieszka	Zdecydowanie tak	9,8%	6,2%	6,2%	5,1%	11,8%	6,3%	9,3%
	Raczej tak	19,1%	20,2%	28,1%	26,8%	22,2%	19,8%	21,1%
	Ani tak, ani nie	10,2%	9,2%	14,3%	13,1%	13,3%	17,1%	15,0%
	Raczej nie	37,3%	36,2%	33,4%	39,5%	31,6%	37,4%	34,2%
	Zdecydowanie nie	16,1%	18,3%	8,6%	10,1%	9,6%	10,3%	9,9%
	Nie wiem	7,5%	9,9%	9,4%	5,4%	11,5%	9,2%	10,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ukraść Panu(i) samochód	Zdecydowanie tak	8,3%	6,3%	5,2%	4,4%	10,3%	6,2%	8,5%
	Raczej tak	14,8%	16,8%	25,4%	25,7%	22,2%	21,1%	21,7%
	Ani tak, ani nie	6,9%	9,5%	10,6%	13,2%	13,1%	17,5%	15,1%
	Raczej nie	32,1%	32,0%	30,8%	36,2%	28,9%	33,8%	31,2%
	Zdecydowanie nie	13,7%	19,3%	8,6%	11,9%	8,4%	9,8%	9,1%
	Nie posiadam samochodu	18,0%	8,1%	9,8%	3,8%	6,9%	1,9%	4,7%
	Nie wiem	6,1%	7,9%	9,6%	4,7%	10,1%	9,6%	9,9%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	Zdecydowanie tak	13,1%	6,7%	10,9%	7,8%	12,7%	6,8%	10,0%
	Raczej tak	27,3%	22,2%	36,6%	32,2%	27,5%	24,5%	26,2%
	Ani tak, ani nie	7,9%	10,6%	11,7%	11,9%	14,4%	18,2%	16,1%
	Raczej nie	32,6%	34,0%	25,9%	35,8%	26,8%	32,8%	29,5%
	Zdecydowanie nie	12,3%	16,5%	6,1%	7,9%	8,0%	8,0%	8,0%
	Nie wiem	6,8%	9,9%	8,7%	4,4%	10,7%	9,8%	10,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W bieżącym pomiarze 26,4% badanych przyznało, że w swoim życiu padło ofiarą przestępstwa, najczęściej zdarzało się dawniej niż 5 lat temu (13,3%).

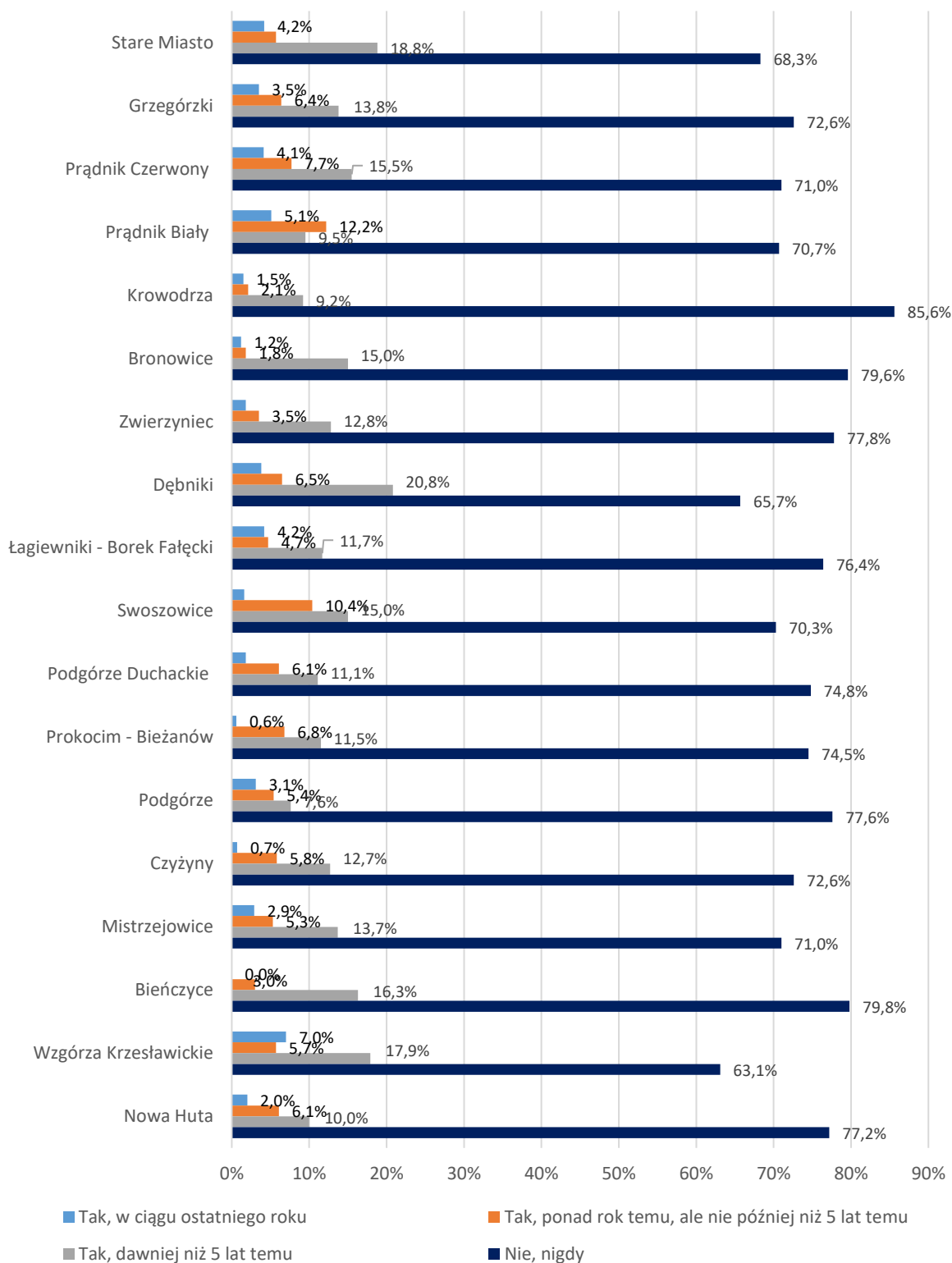
Tabela 24. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa

C12. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	43	2,4%	66	3,7%	49	2,7%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	85	4,7%	107	5,9%	112	6,2%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	330	18,3%	365	20,2%	241	13,3%
Nie, nigdy	1283	71,1%	1205	66,7%	1330	73,6%
Nie pamiętam / nie chcę udzielać odpowiedzi	63	3,5%	64	3,5%	75	4,2%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 25. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem płci

C12. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
Tak, w ciągu ostatniego roku	2,3%	2,4%	4,4%	3,7%	2,4%	3,0%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	4,8%	4,7%	6,4%	5,9%	5,1%	7,6%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	19,5%	18,3%	20,4%	20,2%	13,4%	13,2%
Nie, nigdy	70,6%	71,1%	65,8%	66,7%	75,4%	71,5%
Nie pamiętam / nie chcę udzielać odpowiedzi	2,9%	3,5%	3,0%	3,5%	3,7%	4,7%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W ciągu ostatniego roku przestępstw najczęściej doświadczali mieszkańcy Wzgórz Krzesławickich.



Wykres 19. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Osoby, które przyznały, że padły ofiarami przestępstw najczęściej doświadczyły, podobnie jak w poprzednich pomiarach, drobnych przestępstw przeciwko mieniu (52,8%) oraz przestępstw przeciwko mieniu o znacznej wartości (17,9%).

Tabela 26. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci

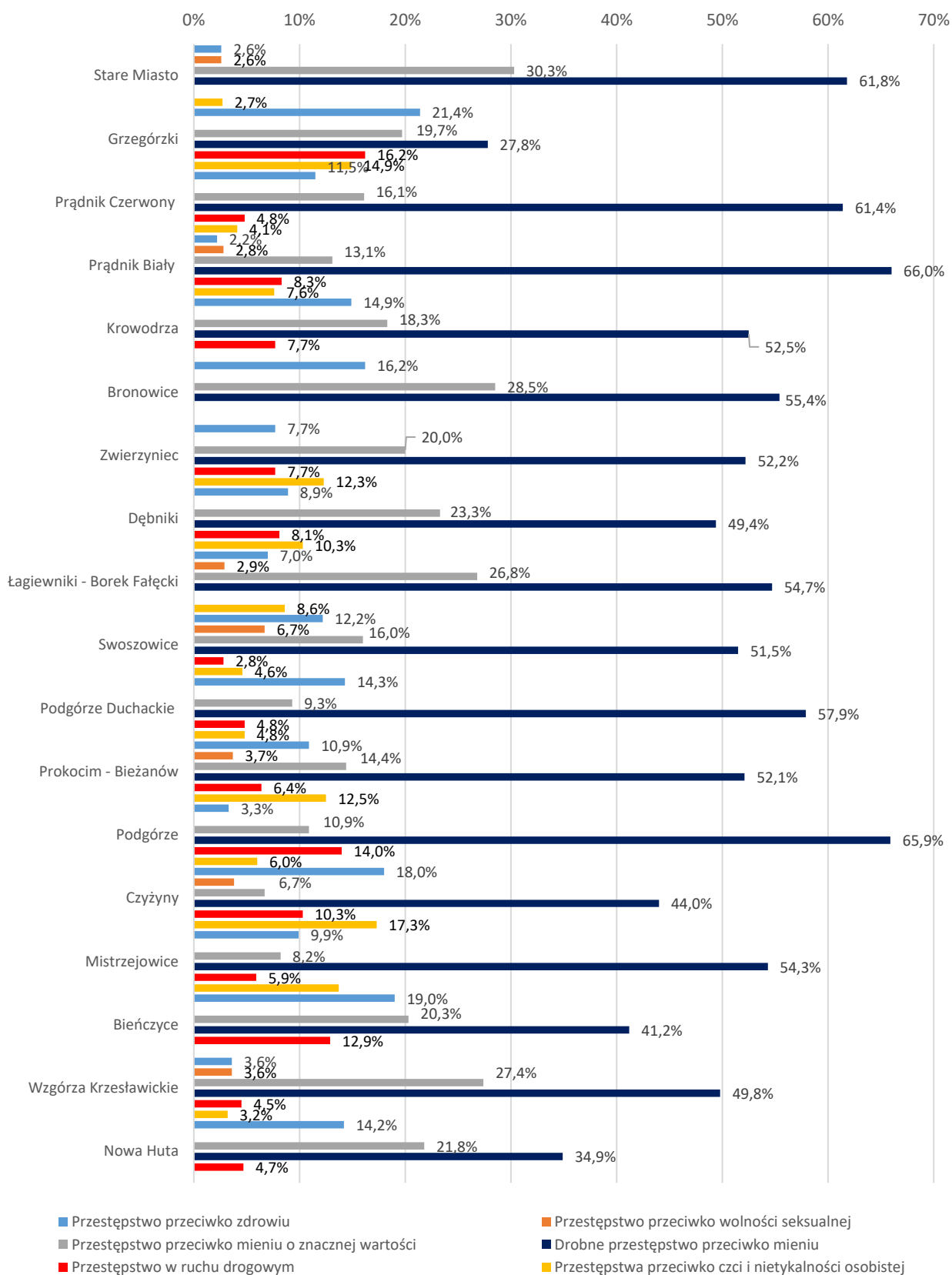
C13. Jakie to było przestępstwo?			
	Wrzesień 2018	Lipiec 2019	Październik 2019
	%	%	%
Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia)	53,8%	56,6%	52,8%
Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości	25,2%	19,2%	17,9%
Przestępstwo przeciwko zdrowiu	10,5%	11,0%	10,2%
Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej	6,8%	7,3%	7,0%
Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała)	1,8%	2,9%	6,7%
Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej	0,8%	1,5%	1,4%
Inne	-	1,4%	3,9%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%

Mężczyźni częściej od kobiet padali ofiarami przestępstw przeciwko zdrowiu (15,1%), kobiety natomiast nieco częściej od mężczyzn doświadczają drobnych przestępstw przeciwko mieniu.

Tabela 27. Przestępstwa jakich doświadczili respondenci z uwzględnieniem płci

C13. Jakie to było przestępstwo?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Przestępstwo przeciwko zdrowiu	5,9%	16,2%	6,2%	8,9%	5,6%	15,1%
Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej	1,4%	0,0%	2,4%	0,0%	1,5%	1,2%
Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości	26,9%	23,1%	16,6%	22,8%	19,1%	16,6%
Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia)	56,4%	50,5%	61,8%	49,6%	56,8%	48,6%
Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej	5,9%	7,9%	8,7%	14,2%	7,4%	6,7%
Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała)	1,1%	1,1%	2,0%	0,8%	6,8%	6,7%
Inne	2,3%	1,2%	2,3%	3,7%	2,9%	5,1%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

We wszystkich dzielnicach przeważnie zdarzają się drobne przestępstwa przeciwko mieniu (najczęściej w Podgórzu), następnie – przeciwko mieniu o znacznej wartości (najczęściej w Bronowicach).



Wykres 20. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Zawiadomienie Policji o przestępstwie złożyło 72,3% osób – ofiar przestępstw.

Tabela 28. Zawiadamianie Policji o przestępstwie

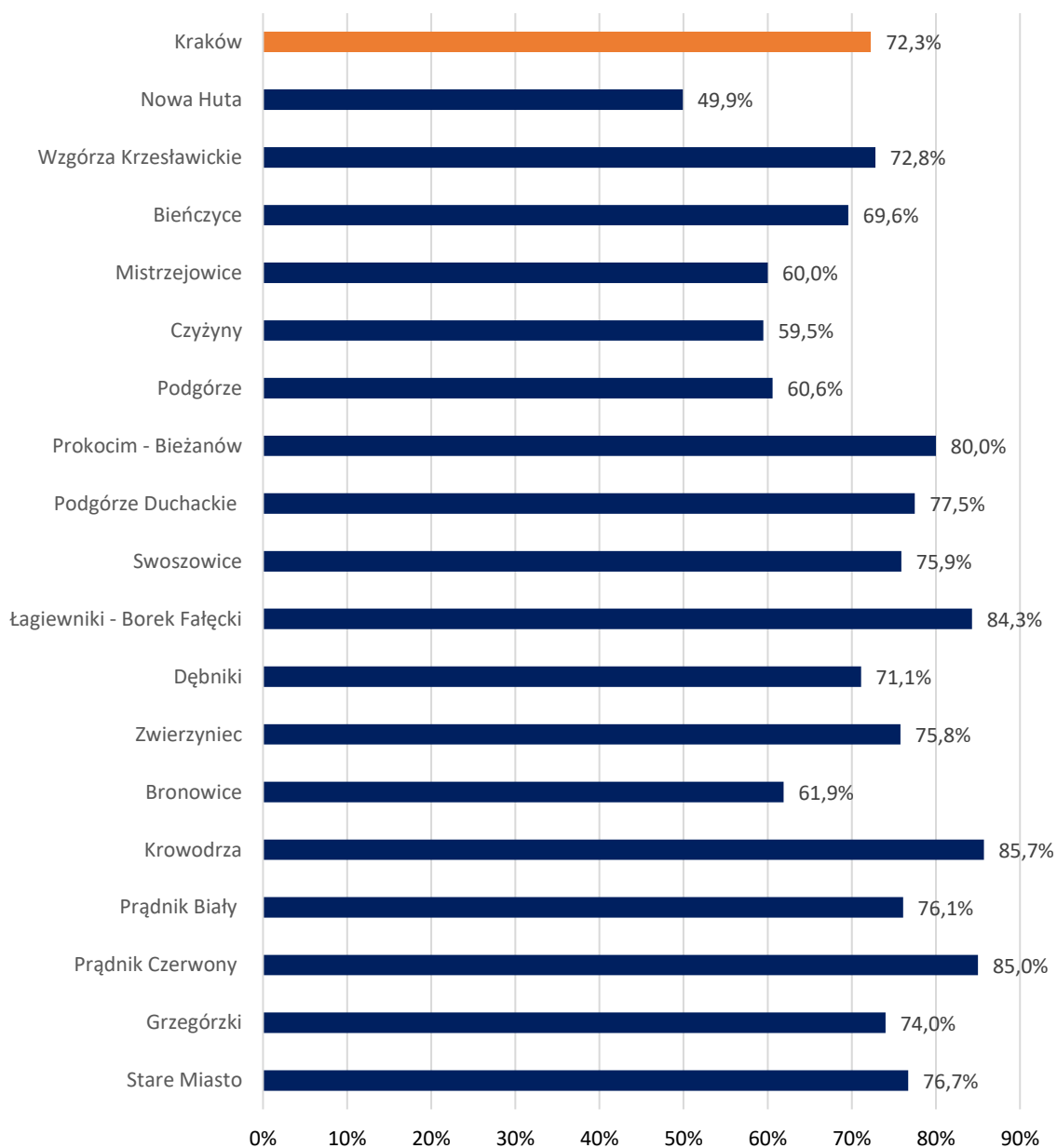
C14. Czy zawiadomił(a) Pan(i) policję?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Tak	320	69,9%	393	73,0%	290	72,3%
Nie	138	30,1%	145	27,0%	111	27,7%
Ogółem	458	100,0%	538	100,0%	402	100,0%

W bieżącym pomiarze nieco wyższy odsetek mężczyzn (74,5%) niż kobiet (70,2%) zawiadomił policję o przestępstwie.

Tabela 29. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem płci

C14. Czy zawiadomił(a) Pan(i) policję?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Tak	63,0%	64,9%	72,2%	73,4%	70,2%	74,5%
Nie	37,0%	35,1%	27,8%	26,6%	29,8%	25,5%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Najczęściej o byciu ofiarą przestępstwa powiadamiali Policję mieszkańcy Krowodrzy (85,7%) i Prądnika Czerwonego (85%), a najrzadziej Nowej Huty (49%).



Wykres 21. Zawiadamanie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Najczęściej wymienianymi powodami braku wezwania policji były, podobnie jak w poprzednim pomiarze w lipcu 2019 roku: brak wiary w skuteczność działań policji (22,2%) oraz niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo) aby zawiadamiać policję (14,6%). Wyniki te potwierdzają obserwacje z poprzednich edycji badania.

Tabela 30. Przyczyny niewzywania Policji do przestępstwa

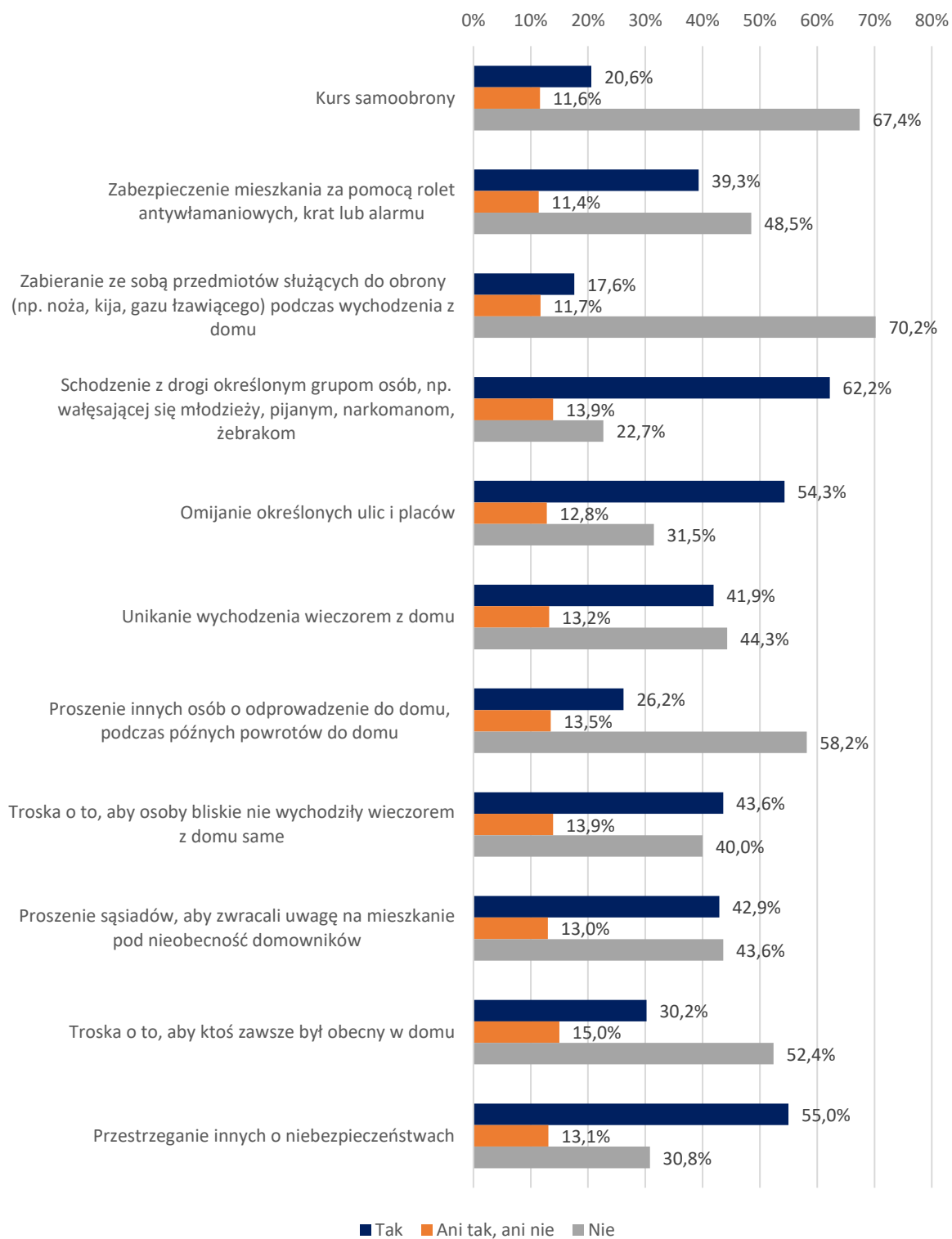
C15a. Dlaczego nie zawiadomił Pan/i policji?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%
Brak wiary w skuteczność działań	41	28,3%	25	22,2%
Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadamiać policję	22	15,2%	16	14,6%
Poradzenie sobie we własnym zakresie	14	9,7%	14	12,7%
Niedostrzeganie potrzeby składania zawiadomienia	11	7,6%	8	7,1%
Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione	8	5,5%	9	7,8%
Udzielenie pomocy przez inne osoby	8	5,5%	4	4,0%
Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)	6	4,1%	7	6,3%
Ucieczka sprawców	6	4,1%	3	3,1%
Nadmiar biurokracji związanej ze zgłoszeniem przestępstwa policji	6	4,1%	6	5,0%
Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	3	2,1%	1	0,8%
Obawa przed zemstą sprawców	1	0,7%	3	2,5%

Kobiety częściej niż mężczyźni uzasadniają brak kontaktu z policją niską szkodliwością społeczną czynu (16,5%), mężczyźni częściej wskazywali stwierdzenie o braku wiary w skuteczność działań policji (25,5%) oraz poradzenie sobie we własnym zakresie (18,3%).

Tabela 31. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa z uwzględnieniem płci

C15a. Dlaczego nie zawiadomił Pan/i policji?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta %	Mężczyzna %	Kobieta %	Mężczyzna %
Brak wiary w skuteczność działań	25,3%	32,3%	19,6%	25,5%
Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadamiać policję	20,5%	8,1%	16,5%	12,2%
Poradzenie sobie we własnym zakresie	10,8%	8,1%	8,1%	18,3%
Niedostrzeganie potrzeby składania	9,6%	4,8%	3,6%	11,5%
Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione	7,2%	3,2%	10,8%	4,0%
Udzielenie pomocy przez inne osoby	3,6%	8,1%	5,3%	2,4%
Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)	3,6%	4,8%	5,3%	7,5%
Ucieczka sprawców	2,4%	6,5%	4,4%	1,6%
Nadmiar biurokracji związanej ze	3,6%	4,8%	4,9%	5,1%
Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	3,6%	-	1,4%	-
Obawa przed zemstą sprawców	1,2%	-		

Aby ochronić się przed byciem ofiarą przestępstwa, badani najczęściej wybraliby schodzenie z drogi określonym grupom osób (62,2%) oraz przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach (55%) i omijanie określonych ulic i placów (54,3%).



Wykres 22. Potencjalna ochrona przed wiktymizacją

W poniższej tabeli zaprezentowano szczegółowe dane dotyczące udzielanych odpowiedzi z uwzględnieniem podziału na płeć w trzech kolejnych edycjach badania.

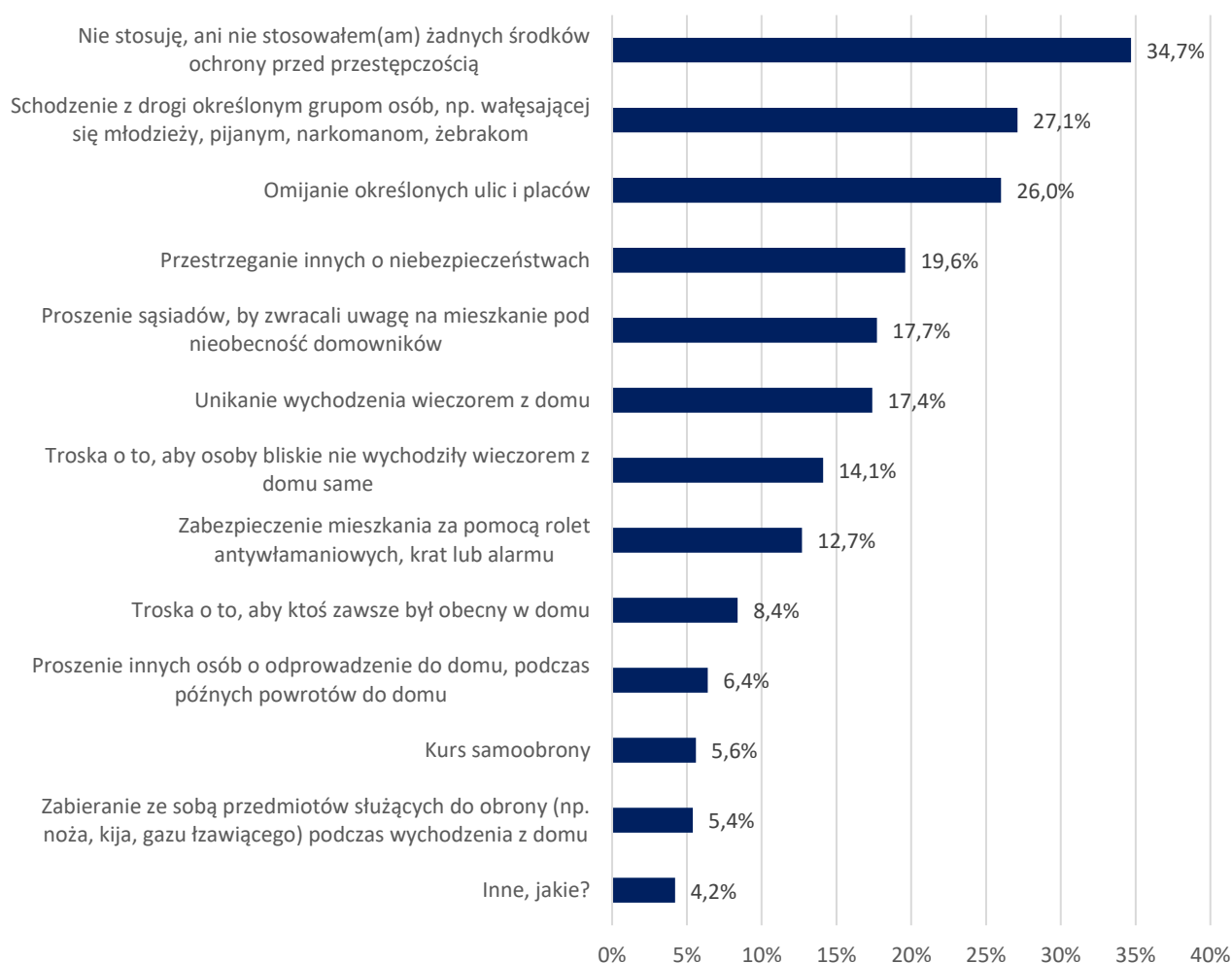
Tabela 32. Potencjalna ochrona przed wiktylizacją z uwzględnieniem płci

S15. Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu był(a)by Pan(i)skłonny(a) sięgnąć po te środki?		Płeć					
		Lipiec 2018		Wrzesień 2019		Październik 2019	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Kurs samoobrony	Zdecydowanie tak	11,0%	14,4%	11,6%	10,9%	9,4%	8,6%
	Raczej tak	25,9%	21,4%	22,6%	22,2%	12,3%	10,6%
	Ani tak, ani nie	7,6%	8,4%	11,9%	12,2%	10,7%	12,6%
	Raczej nie	20,1%	25,1%	27,5%	33,7%	37,1%	40,9%
	Zdecydowanie nie	26,8%	24,5%	24,8%	19,0%	30,0%	26,9%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	8,6%	6,3%	1,6%	2,1%	0,6%	0,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych krat lub alarmu	Zdecydowanie tak	23,2%	17,2%	19,0%	19,5%	19,4%	14,3%
	Raczej tak	22,4%	27,3%	28,6%	28,9%	22,5%	21,8%
	Ani tak, ani nie	6,1%	7,0%	9,6%	9,6%	11,0%	12,0%
	Raczej nie	19,8%	20,4%	22,1%	22,2%	23,6%	29,7%
	Zdecydowanie nie	22,2%	24,7%	20,0%	19,5%	22,7%	21,7%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	6,4%	3,4%	0,6%	0,2%	0,8%	0,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	Zdecydowanie tak	10,2%	9,0%	9,1%	7,5%	7,1%	5,9%
	Raczej tak	23,8%	25,8%	22,5%	22,1%	11,6%	10,4%
	Ani tak, ani nie	7,5%	7,0%	13,1%	8,5%	10,9%	12,7%
	Raczej nie	19,7%	23,0%	24,5%	30,3%	33,6%	37,2%
	Zdecydowanie nie	37,6%	33,9%	30,0%	31,3%	36,3%	33,4%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,3%	1,3%	0,9%	0,3%	0,6%	0,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Schodzenie z drogi określonym grupom osób	Zdecydowanie tak	36,8%	26,7%	34,1%	17,2%	31,9%	15,7%
	Raczej tak	41,3%	42,2%	42,7%	51,3%	36,1%	39,6%
	Ani tak, ani nie	5,4%	7,6%	9,0%	10,0%	13,0%	15,0%
	Raczej nie	9,5%	13,6%	6,9%	11,9%	12,5%	19,0%
	Zdecydowanie nie	3,7%	6,4%	6,5%	8,1%	5,5%	9,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,3%	3,5%	0,8%	1,3%	1,2%	1,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Omijanie określonych ulic i placów	Zdecydowanie tak	23,5%	15,7%	25,2%	13,1%	25,8%	12,9%
	Raczej tak	37,6%	37,2%	37,8%	37,4%	37,3%	30,6%
	Ani tak, ani nie	5,5%	8,1%	10,7%	13,7%	11,6%	14,3%
	Raczej nie	19,2%	22,1%	16,3%	19,2%	12,2%	24,0%
	Zdecydowanie nie	10,5%	14,3%	8,5%	15,2%	11,6%	17,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,6%	2,6%	1,5%	1,3%	1,5%	1,2%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

S15. Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu był(a)by Pan(i)skłonny(a) sięgnąć po te środki?		Płeć					
		Lipiec 2018		Wrzesień 2019		Październik 2019	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	Zdecydowanie tak	20,3%	9,0%	16,3%	8,7%	18,2%	8,4%
	Raczej tak	33,1%	29,7%	38,4%	29,8%	32,1%	23,5%
	Ani tak, ani nie	9,5%	8,9%	13,3%	10,6%	11,9%	14,7%
	Raczej nie	22,0%	26,3%	19,3%	27,9%	20,6%	30,3%
	Zdecydowanie nie	12,9%	24,8%	11,8%	22,1%	16,8%	22,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,2%	1,2%	0,9%	1,0%	0,3%	0,9%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Prośenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	Zdecydowanie tak	14,4%	8,2%	16,4%	7,0%	13,0%	4,8%
	Raczej tak	31,9%	26,9%	28,9%	23,7%	19,7%	13,6%
	Ani tak, ani nie	6,4%	6,0%	9,2%	8,9%	14,1%	12,7%
	Raczej nie	24,8%	25,4%	25,9%	30,4%	30,7%	39,6%
	Zdecydowanie nie	19,0%	29,4%	17,2%	26,0%	21,7%	25,8%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,4%	4,3%	2,2%	4,0%	0,9%	3,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same	Zdecydowanie tak	27,2%	21,9%	22,1%	16,7%	21,0%	15,8%
	Raczej tak	35,0%	41,1%	39,2%	40,0%	25,8%	23,9%
	Ani tak, ani nie	8,9%	7,5%	9,8%	9,2%	13,2%	14,9%
	Raczej nie	15,7%	15,7%	17,4%	25,7%	25,9%	30,6%
	Zdecydowanie nie	7,4%	10,0%	8,6%	6,6%	11,5%	12,6%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	5,7%	3,8%	2,9%	1,7%	2,6%	2,2%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Prośenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	Zdecydowanie tak	54,9%	47,2%	35,5%	27,1%	26,8%	20,1%
	Raczej tak	17,1%	21,4%	34,0%	39,6%	19,2%	19,1%
	Ani tak, ani nie	5,3%	7,8%	8,9%	8,1%	13,1%	12,9%
	Raczej nie	10,3%	10,6%	14,3%	15,7%	28,8%	33,9%
	Zdecydowanie nie	10,4%	10,9%	6,3%	9,1%	11,9%	13,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,0%	2,0%	1,0%	0,4%	0,3%	0,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	Zdecydowanie tak	10,7%	10,9%	13,3%	9,8%	11,3%	7,6%
	Raczej tak	23,6%	16,8%	30,5%	28,6%	23,2%	17,4%
	Ani tak, ani nie	10,6%	10,6%	12,2%	12,3%	13,0%	17,4%
	Raczej nie	27,2%	30,3%	30,3%	35,2%	30,3%	36,0%
	Zdecydowanie nie	21,4%	25,4%	11,4%	10,8%	19,9%	19,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	6,4%	6,0%	2,4%	3,4%	2,3%	2,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Przestrzeganie innych niebezpieczeństw	Zdecydowanie tak	43,4%	39,9%	31,9%	25,0%	24,2%	18,6%
	Raczej tak	28,2%	32,0%	39,6%	42,3%	34,9%	31,5%
	Ani tak, ani nie	5,9%	6,9%	10,5%	11,0%	11,1%	15,5%
	Raczej nie	12,3%	12,6%	12,7%	15,3%	19,6%	22,7%
	Zdecydowanie nie	7,5%	6,8%	4,1%	5,3%	9,0%	10,7%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,7%	1,7%	1,2%	1,1%	1,2%	0,9%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ostatnie pytanie w tym dziale weryfikuje faktyczne wykorzystanie omawianych powyżej środków zapobiegawczych przez mieszkańców Krakowa.

Z badań wynika, że nieco więcej niż jedna trzecia badanych mieszkańców Krakowa (34,7%) nie stosuje żadnych środków ochrony przed przestępstwami. Wśród stosowanych przez mieszkańców środków zapobiegawczych najpopularniejsze jest schodzenie z drogi określonym grupom osób, które wyglądają na niebezpieczne (27,1%) oraz omijanie określonych ulic i placów (26%).



Wykres 23. Środki ochronne stosowane przed przestępczością

5.5. Ocena służb porządkowych

Ostania część pytań w ankiecie została poświęcona ocenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek w mieście i sprawdzenia jak dużym zaufaniem mieszkańcy darzą policję i straż miejską.

Odsetek badanych, którzy wierzą w pomoc policji wynosi 77,4%, co oznacza wzrost o 5 pkt. proc. w porównaniu do poprzedniego pomiaru. Zaledwie co dziesiąty ankietowany nie wierzy w pomoc policji w sytuacji, która tego wymaga.

Tabela 33. Ocena działań Policji

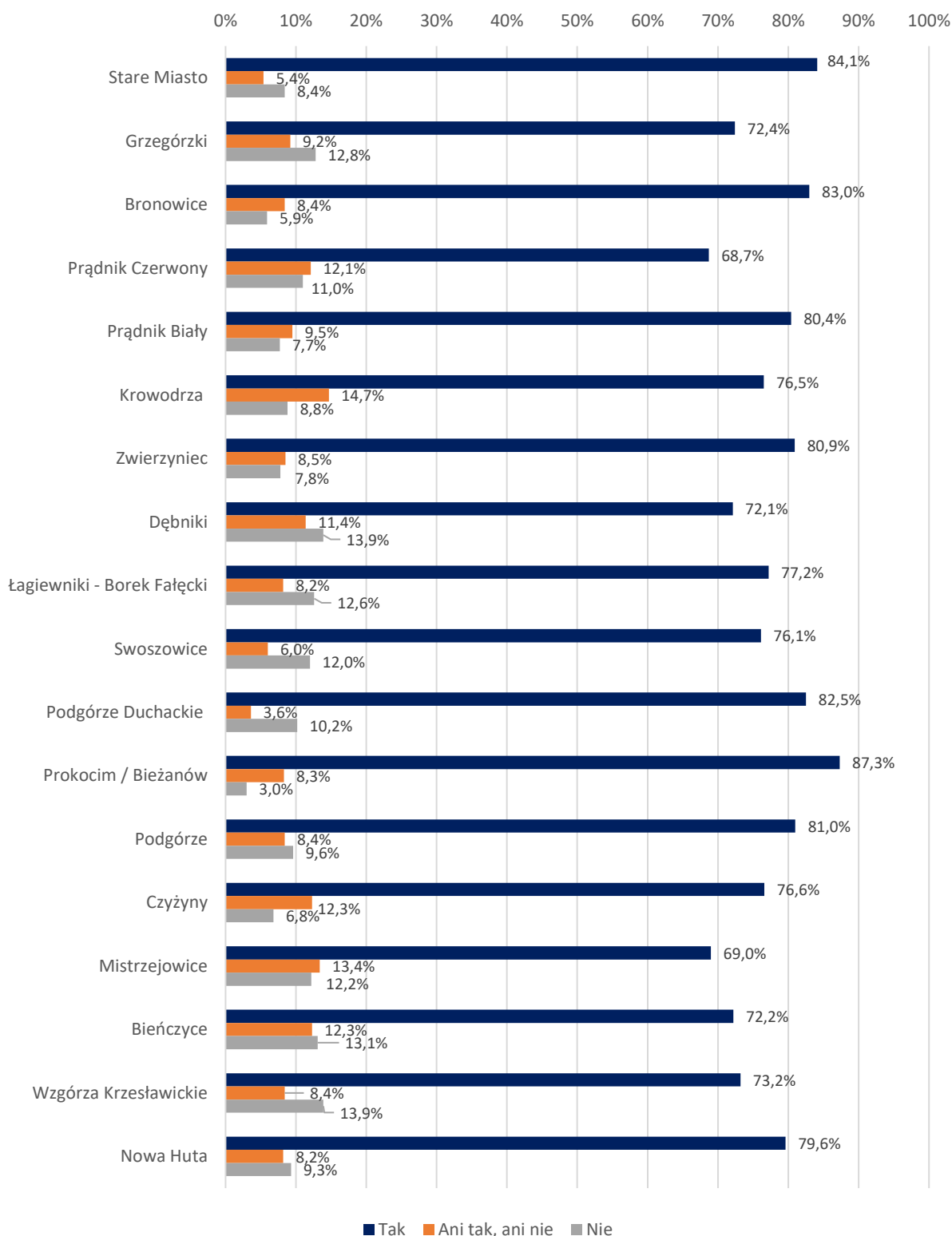
D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	315	17,5%	263	14,6%	286	15,8%
Raczej tak	955	52,9%	1044	57,8%	1112	61,6%
Ani tak, ani nie	156	8,6%	158	8,7%	171	9,4%
Raczej nie	176	9,8%	216	12,0%	86	4,8%
Zdecydowanie nie	67	3,7%	68	3,8%	89	4,9%
Nie wiem	135	7,5%	58	3,2%	62	3,5%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Działania policji oceniają podobnie kobiety, jak mężczyźni.

Tabela 34. Ocena działań Policji z uwzględnieniem płci

D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	20,0%	14,7%	15,7%	13,1%	17,1%	14,3%
Raczej tak	54,8%	51,4%	55,9%	60,0%	61,2%	61,9%
Ani tak, ani nie	6,1%	8,7%	9,4%	7,9%	9,4%	9,4%
Raczej nie	10,1%	12,2%	11,2%	12,9%	4,9%	4,5%
Zdecydowanie nie	2,0%	5,8%	4,2%	3,3%	4,0%	6,1%
Nie wiem	7,0%	7,2%	3,6%	2,8%	3,3%	3,6%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Największe zaufanie do pracy policji mają mieszkańcy Prokocimia-Bieżanowa (87,3%), a najmniejszy Grzegórzek (72,4%).



Wykres 24. Ocena działań Policji z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

W październiku 2019 roku 54,6% badanych twierdziło, że można liczyć na pomoc straży miejskiej (oznacza to wzrost zaufania do straży miejskiej o ok. 9 pkt. proc.)

Tabela 35. Ocena działań Straży Miejskiej

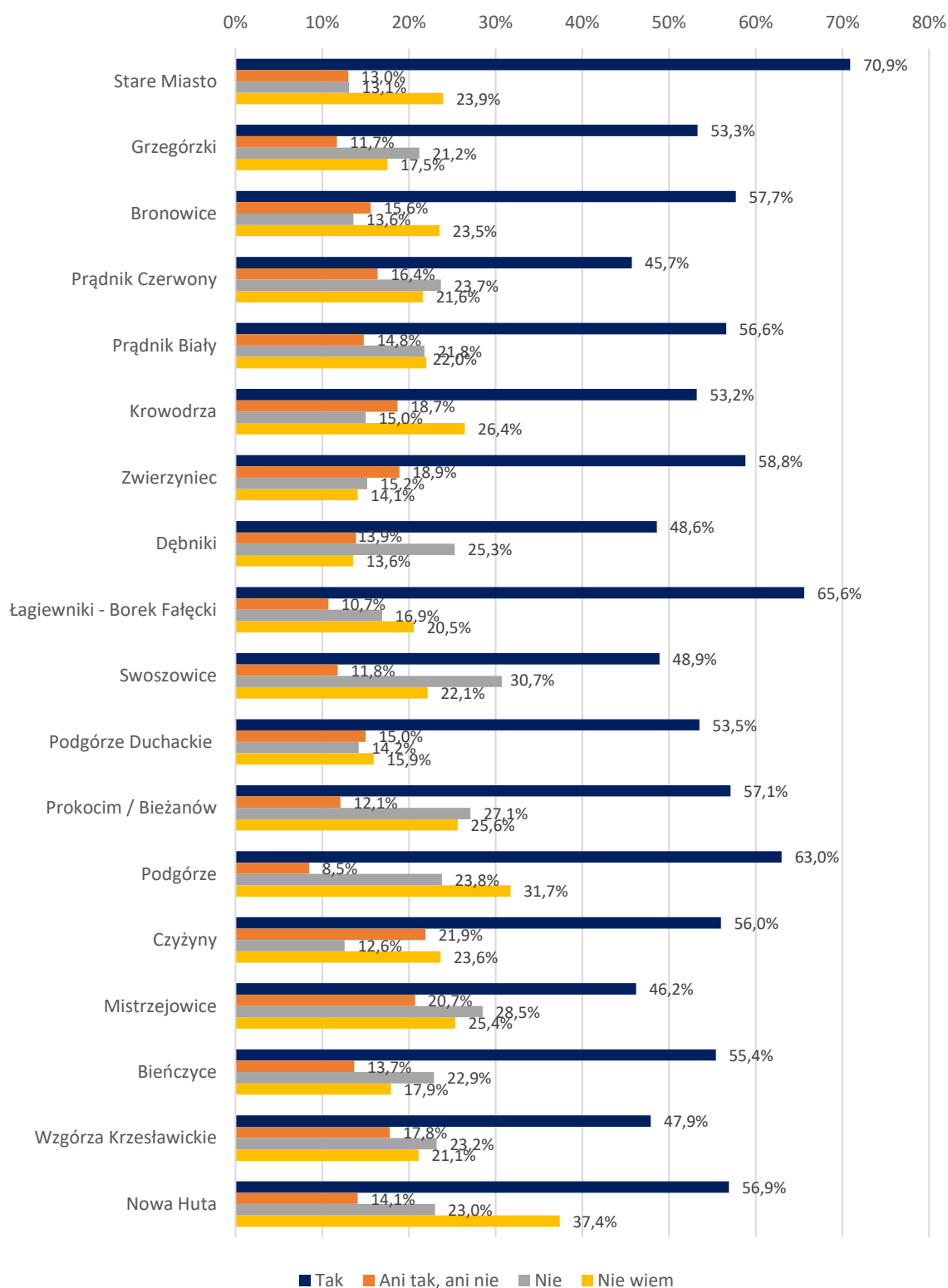
D19. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Ogółem					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	182	10,1%	132	7,3%	145	8,0%
Raczej tak	704	39,0%	687	38,0%	842	46,6%
Ani tak, ani nie	199	11,0%	185	10,2%	270	14,9%
Raczej nie	286	15,9%	383	21,2%	173	9,6%
Zdecydowanie nie	215	11,9%	280	15,5%	211	11,7%
Nie wiem	218	12,1%	140	7,7%	166	9,2%
Ogółem	1804	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Nadal obserwujemy tendencję wskazującą, że kobiety mają większe zaufanie do Straży Miejskiej od mężczyzn. Ta tendencja dotyczyła również dwóch ostatnich edycji badania.

Tabela 36. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem płci

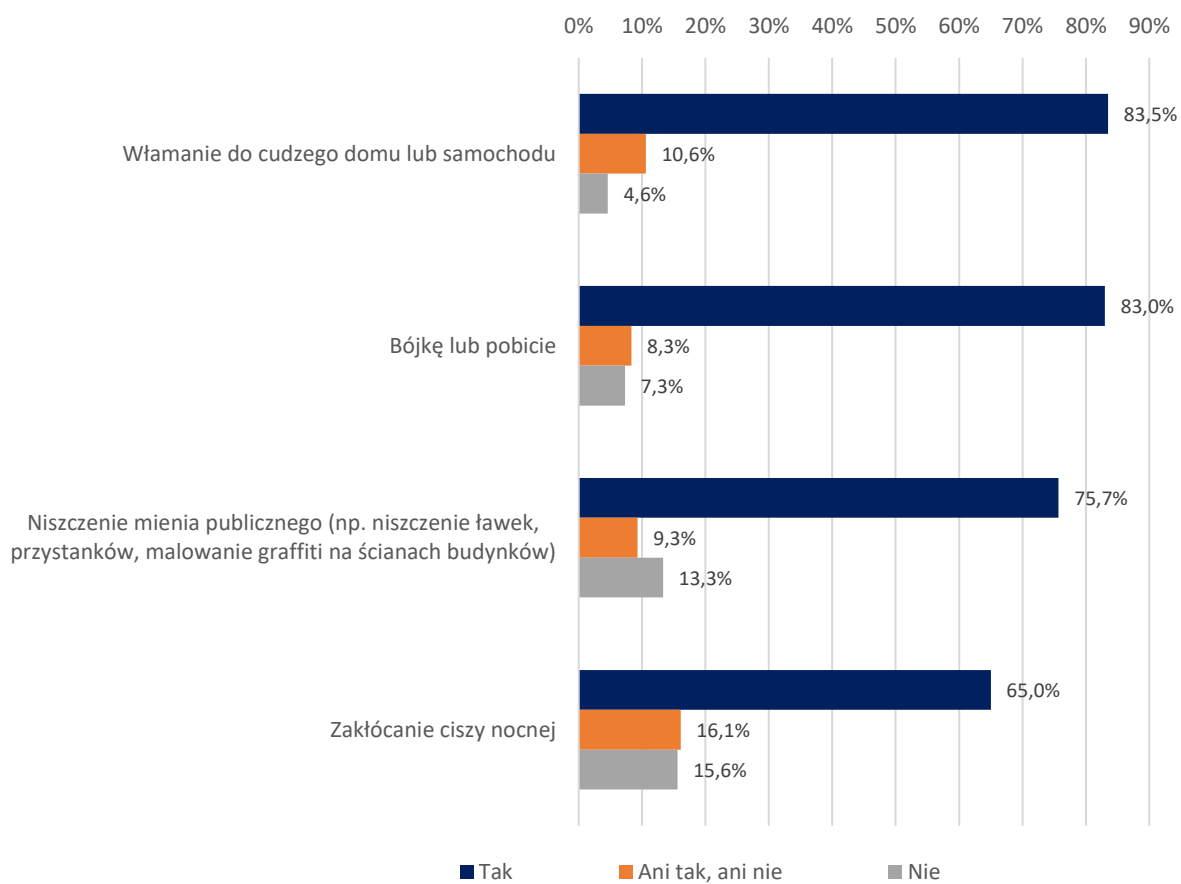
D19. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Płeć					
	Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	12,9%	6,9%	10,5%	6,6%	9,2%	6,6%
Raczej tak	43,7%	35,6%	37,9%	39,5%	47,5%	45,6%
Ani tak, ani nie	7,5%	10,1%	9,5%	10,1%	14,5%	15,4%
Raczej nie	13,7%	17,8%	18,9%	21,5%	7,7%	11,9%
Zdecydowanie nie	9,0%	17,6%	14,8%	16,6%	11,7%	11,7%
Nie wiem	13,3%	12,1%	8,5%	5,8%	9,4%	9,0%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Najczęściej przekonanie o właściwym działaniu Straży Miejskiej (pomoc w razie potrzeby) wyrażają mieszkańcy Starego Miasta, a najbardziej krytyczni są mieszkańcy Swoszowic.



Wykres 25. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Respondenci wyrazili największą gotowość zgłoszenia na Policję przypadków włamania do cudzego domu lub samochodu (83,5%) oraz bójki lub pobicia (83%).



Wykres 26. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji

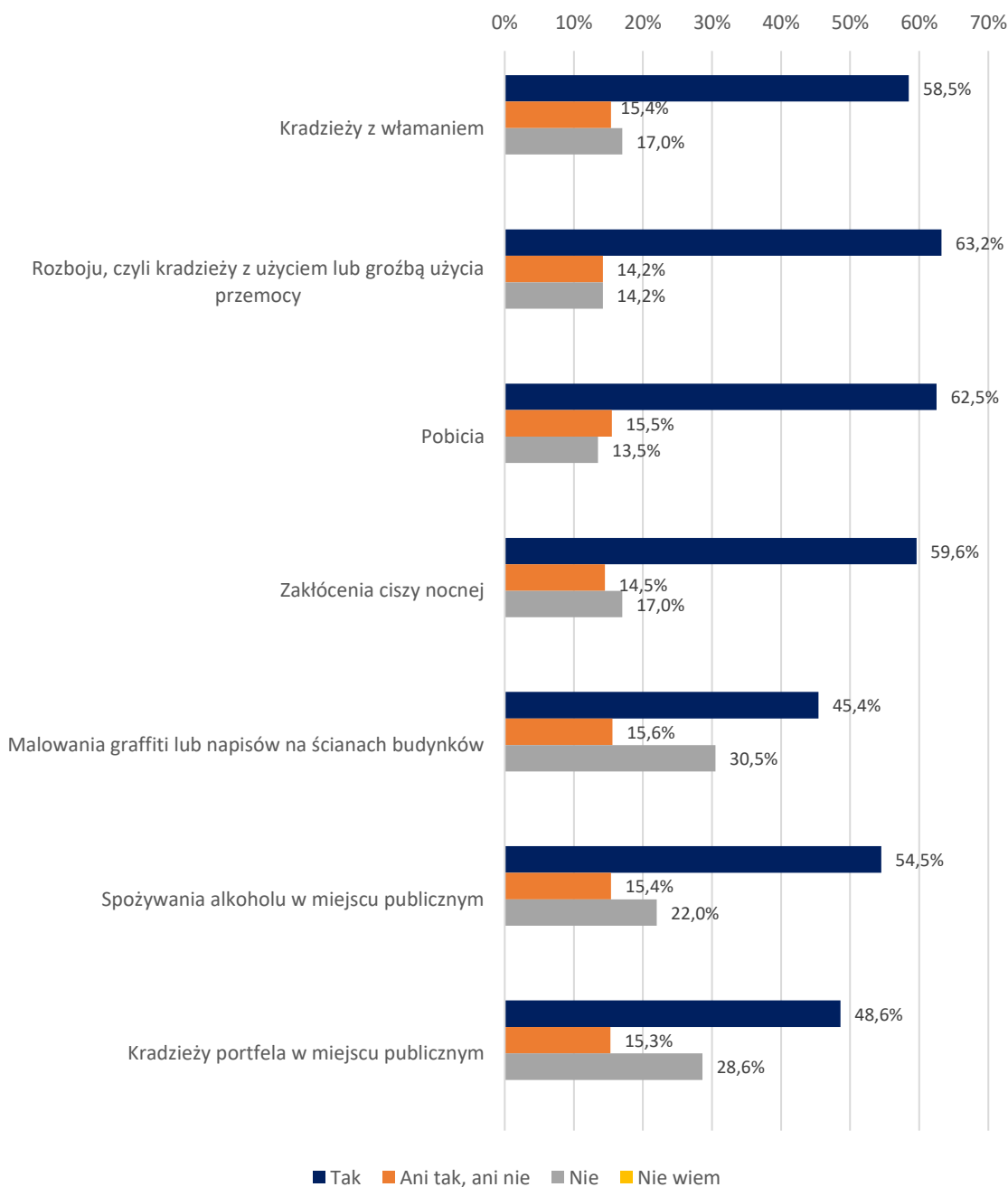
Tabela 37. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem płci

D20. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję widząc następujące zdarzenia?		Płeć					
		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Włamanie do cudzego domu lub samochodu	Zdecydowanie tak	71,3%	67,4%	64,8%	62,3%	54,2%	54,2%
	Raczej tak	21,9%	24,5%	24,1%	27,0%	26,5%	26,5%
	Ani tak, ani nie	1,9%	0,6%	5,5%	5,5%	12,2%	12,2%
	Raczej nie	3,1%	4,2%	3,2%	3,0%	3,8%	3,8%
	Zdecydowanie nie	1,0%	1,4%	0,3%	0,9%	1,8%	1,8%
	Nie wiem	0,8%	1,9%	2,2%	1,4%	1,6%	1,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bójkę lub pobicie	Zdecydowanie tak	64,9%	54,9%	58,9%	55,7%	56,0%	50,8%
	Raczej tak	26,1%	28,9%	27,0%	30,7%	29,4%	29,3%
	Ani tak, ani nie	1,0%	4,8%	7,1%	6,9%	7,4%	9,5%
	Raczej nie	4,0%	5,5%	3,7%	3,6%	4,9%	7,6%
	Zdecydowanie nie	2,7%	2,8%	0,9%	1,3%	0,9%	1,6%
	Nie wiem	1,3%	3,1%	2,4%	1,8%	1,4%	1,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie grafitti na ścianach budynków)	Zdecydowanie tak	47,1%	48,3%	51,5%	46,6%	46,1%	47,0%
	Raczej tak	33,2%	33,7%	30,9%	36,1%	30,2%	28,1%
	Ani tak, ani nie	5,3%	4,9%	6,2%	6,4%	8,5%	10,2%
	Raczej nie	7,4%	7,6%	8,0%	6,8%	11,5%	11,1%
	Zdecydowanie nie	1,4%	2,0%	1,1%	2,4%	2,1%	1,9%
	Nie wiem	5,7%	3,6%	2,3%	1,7%	1,6%	1,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100%	100,0%	100,0%	100,0%
Zakłócanie ciszy nocnej	Zdecydowanie tak	27,0%	27,6%	33,8%	29,1%	34,8%	31,4%
	Raczej tak	32,8%	32,1%	30,8%	32,7%	33,1%	30,0%
	Ani tak, ani nie	11,3%	12,6%	13,6%	16,7%	14,3%	18,4%
	Raczej nie	18,8%	17,8%	14,2%	14,6%	11,1%	12,4%
	Zdecydowanie nie	4,8%	4,6%	3,9%	4,5%	3,6%	4,3%
	Nie wiem	5,4%	5,4%	3,7%	2,4%	3,1%	3,6%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Na zakończenie zadano respondentom pytanie o to, na ile prawdopodobne jest wykrycie sprawcy następujących zdarzeń przez odpowiednie służby.

Za najbardziej prawdopodobne uznano wykrycie sprawcy rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy (63,2%) oraz pobicia (62,5%).

Z kolei za najmniej prawdopodobne uznano wykrycie sprawcy malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków (45,4%) oraz kradzieży portfela w miejscu publicznym (48,6%).



Wykres 27. Opinie na temat prawdopodobieństwa wykrycia sprawców przestępstw

5.6. Ocena programu Bezpieczny Kraków

Zdaniem większości badanych (65,85) władze lokalne w Krakowie dbają o bezpieczeństwo swoich mieszkańców.

Tabela 38. Czy władze lokalne dbają o bezpieczeństwo?

E29. Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniem, że władze lokalne dbają o bezpieczeństwo mieszkańców Krakowa.	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Zdecydowanie się zgadzam	131	7,2%	154	8,5%
Raczej się zgadzam	933	51,6%	1036	57,3%
Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	252	13,9%	163	9,0%
Raczej się nie zgadzam	216	12,0%	109	6,1%
Zdecydowanie się nie zgadzam	68	3,8%	38	2,1%
Trudno powiedzieć	207	11,5%	306	17,0%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Co siódmy badany mieszkaniec Krakowa słyszał coś na temat programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie, prowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa.

Tabela 39. Znajomość programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie

E30. Urząd Miasta Krakowa prowadzi program poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa. Czy słyszał(a) Pan(i) o takim programie?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Tak	396	21,9%	277	15,3%
Nie	1411	78,1%	1530	84,7%
Ogółem	1807	100,0%	1807	100,0%

Wśród osób, które są świadome prowadzenia przez Urząd Miasta Krakowa programu bezpieczeństwa, 31,4% poprawnie wskazało jego nazwę („Bezpieczny Kraków”).

Tabela 40. Znajomość nazwy programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie

E31. Czy przypomina sobie Pan(i) nazwę tego programu?	Lipiec 2019		Październik 2019	
	Liczebność	%	Liczebność	%
Poprawnie wskazano nazwę programu Bezpieczny Kraków	139	35,1%	87	31,4%
Niepoprawnie wskazano nazwę programu	45	11,4%	34	12,3%
Respondent nie wskazał żadnej nazwy programu	212	53,5%	156	56,4%
Ogółem	396	100,0%	277	100,0%

6. Indeksy

6.1. Indeks Strachu

Indeks Strachu zbudowano w oparciu o pytania odnoszące się do poczucia bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania zarówno w dzień oraz w nocy, pytania wskazujące na stopień prawdopodobieństwa bycia osobą poszkodowaną (wiktyimizacja) oraz pytania odnoszące się do potencjalnej ochrony przed przestępczością. Poniżej w tabeli znajduje się lista wykorzystanych pytań, które wchodzi w skład indeksu. Wszystkim odpowiedziom udzielonym na poszczególne pytania przypisano odpowiednią wagę. Na Indeks Strachu składają się trzy komponenty: afektywny (średnia

z pytań B4 i B5), poznawczy (pytanie C10 i C11) i behawioralny (pytanie C16). Każdy z komponentów mógł przyjąć punktację od 0 do 30 punktów. Wagi odpowiedziom na poszczególne pytania zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) malała waga przypisywana tymże odpowiedziom.

B4	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	0
2	Raczej tak	7,5
3	Ani tak, ani nie	15
4	Raczej nie	22,5
5	Zdecydowanie nie	30
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0
B5	Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie	
1	Zdecydowanie tak	0
2	Raczej tak	7,5
3	Ani tak, ani nie	15
4	Raczej nie	22,5
5	Zdecydowanie nie	30
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0

C10	Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani. W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> mógłbym zostać:	Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
2	Pobity(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Potrącony(a) przez samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
C11	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> ktoś mógłby:	Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w którym Pan(i) mieszka	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
2	Ukraść Panu(i) samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0

C16	Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu <u>byłby Pan(i) skłonny(a) sięgnąć po te środki?</u> Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Kurs samoobrony	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
5	Omijanie określonych ulic i placów	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
7	Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0

9	Proszenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	2,73	2,05	1,36	0,68	0	0

Indeks Strachu to suma punktów wszystkich powyższych pytań, dlatego część wyników ukazana jest w formie miar tendencji centralnej. Dodatkowo przedstawiono natężenie indeksu za pomocą trzech poziomów: **indeksu niskiego** (0-29,9 pkt.), **średniego** (30-59,92 pkt.) i **wysokiego** (60-90 pkt.) ukazanego za pomocą odsetka osób charakteryzujących się danym poziomem Indeksu. Druga kategoryzacja dzieli Indeks na pięć kategorii: bardzo niski (0-29,99 pkt.), raczej niski (30-39,99 pkt.), średni (40-49,99 pkt.), raczej wysoki (50-59,99 pkt.), bardzo wysoki (60-90 pkt.).

Tabela 41 Indeks strachu

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Indeks Strachu	Niski	753	41,7%	610	33,8%	803	44,5%
	Średni	992	55,0%	1108	61,4%	941	52,1%
	Wysoki	59	3,3%	88	4,9%	61	3,4%
	Ogółem	1804	100%	1806	100,0%	1805	100,0%

Tabela 42 Indeks strachu

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Indeks Strachu	Bardzo niski	753	41,8%	610	33,8%	803	44,5%
	Raczej niski	589	32,7%	570	31,6%	492	27,3%
	Średni	284	15,8%	376	20,8%	338	18,7%
	Raczej wysoki	117	6,5%	162	9,0%	111	6,1%
	Bardzo wysoki	59	3,3%	88	4,9%	61	3,4%
	Ogółem	1802	100%	1806	100,0%	1805	100,0%

Tabela 43. Indeks strachu z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	30.16	825,00	29.85	.00	86.27
Kobieta	34.51	982,00	33.48	.00	84.66
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27

Tabela 44. Indeks strachu z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	31.85	123,00	30.12	.00	64.72
25-34	32.00	358,00	31.08	.00	75.01
35-44	32.70	322,00	32.26	.00	79.62
45-54	32.10	280,00	31.75	.00	78.78
55-64	32.51	350,00	32.24	.00	77.59
65+	33.41	374,00	32.07	.00	86.27
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27

Tabela 45. Indeks strachu z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	26.56	24,00	24.95	.94	57.98
Zasadnicze zawodowe	32.55	150,00	32.59	.00	67.09
Średnie	33.65	441,00	32.74	.00	77.59
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	32.19	242,00	31.96	.00	78.09
Pomaturalne	33.47	91,00	31.51	.00	79.62
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	30.38	47,00	31.62	9.90	53.58
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	31.88	555,00	31.03	.00	86.27
Odmowa	32.88	257,00	32.52	2.72	84.66
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27

Tabela 46. Indeks strachu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

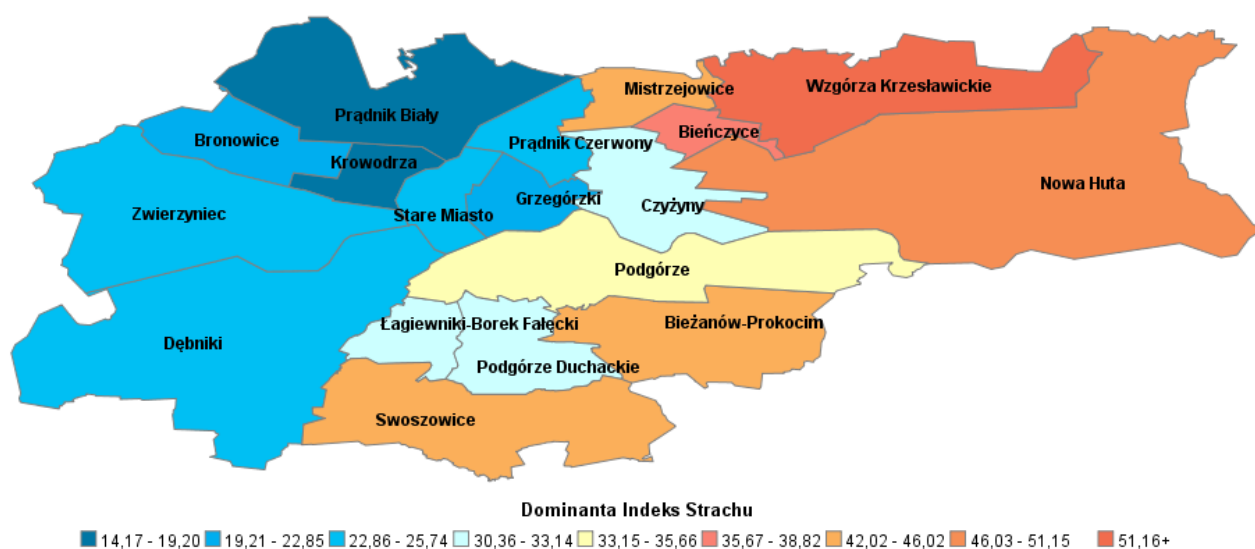
Status społeczno-zawodowy	Średni a	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa	32.91	877,00	32.09	.00	86.27
Samozatrudnienie	32.40	121,00	31.15	3.67	63.79
Emeryci/renciści	32.17	437,00	31.96	.00	75.01
Uczniowie/studenci	33.42	81,00	30.71	7.52	63.25
Bezrobotni	31.87	17,00	28.99	8.11	53.47
Inna grupa	38.91	28,00	39.60	.94	79.03
Odmowa	30.84	246,00	30.57	2.72	84.66
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27

Tabela 47. Indeks strachu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej.

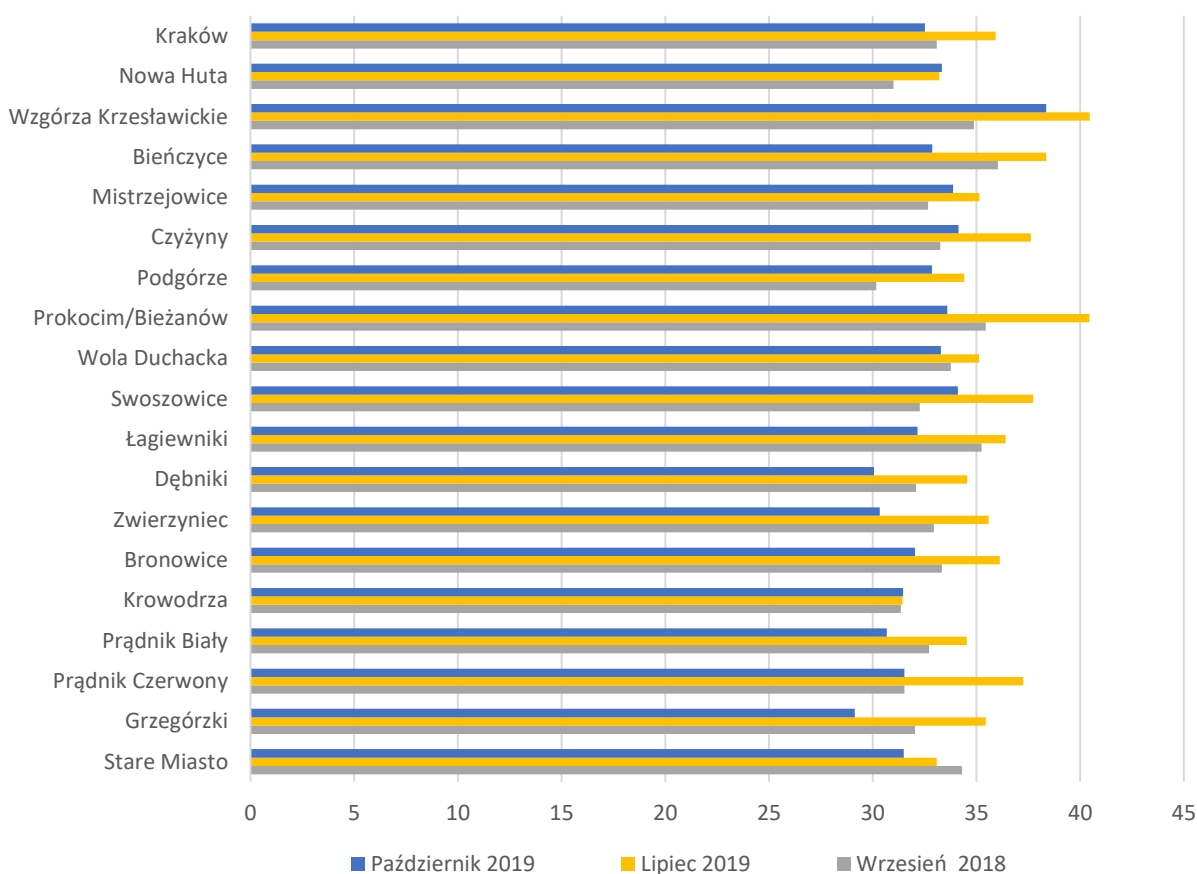
Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodziennym?	Średni a	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	32.86	303,00	31.77	2.73	79.62
W niskim bloku	32.23	742,00	31.62	.00	78.78
W kamienicy	29.79	134,00	28.82	.00	70.59
W domu w zabudowie szeregowej	29.07	21,00	28.66	.00	50.31
W domu jednorodziennym	33.50	321,00	33.87	.00	86.27
Odmowa	33.37	286,00	32.39	.00	84.66
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27

Tabela 48. Indeks strachu z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	31.49	101,00	30.86	.00	72.64
Grzegórzki	29.13	100,00	29.07	.00	74.53
Prądnik Czerwony	31.53	100,00	30.39	.00	84.66
Prądnik Biały	30.68	100,00	29.32	.00	60.36
Krowodrza	31.47	100,00	29.73	.00	66.60
Bronowice	32.03	100,00	30.42	.00	59.08
Zwierzyńiec	30.34	98,00	29.21	.00	77.59
Dębniki	30.06	100,00	29.35	.00	70.59
Łagiewniki	32.16	100,00	31.63	.00	86.27
Swoszowice	34.11	100,00	34.33	5.37	79.03
Wola Duchacka	33.28	101,00	32.87	.00	67.94
Prokocim/Bieżanów	33.59	105,00	32.68	2.72	74.01
Podgórze	32.85	101,00	31.64	.00	78.09
Czyżyny	34.13	101,00	32.74	.00	65.81
Mistrzejowice	33.87	100,00	33.96	.00	67.53
Bieńczyce	32.87	100,00	32.46	.00	79.62
Wzgórza Krzesławickie	38.37	100,00	35.89	12.37	67.16
Nowa Huta	33.34	100,00	33.39	2.73	75.01
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27



Mapa 1. Natężenie Indeksu Strachu w poszczególnych dzielnicach



Wykres 28. Indeks strachu w poszczególnych dzielnicach w latach 2018 - 2019

Tabela 49. Indeks strachu z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	.00	61.46	24.14	.00	61.46
Powodzi mi się raczej dobrze	.00	79.62	32.17	.00	79.62
Powodzi mi się przeciętnie	.00	86.27	30.73	.00	86.27
Powodzi mi się raczej źle	6.66	47.10	28.83	6.66	47.10
Powodzi mi się bardzo źle	8.11	65.81	28.40	8.11	65.81
Odmowa	.00	84.66	33.14	.00	84.66
Ogółem	.00	86.27	31.80	.00	86.27

Tabela 50. Indeks strachu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	28.55	259,00	27.98	.00	67.94
Z innymi osobami	33.19	1548,00	32.43	.00	86.27
Ogółem	32.52	1807,00	31.80	.00	86.27

Tabela 51. Indeks strachu z uwzględnieniem liczby dzieci w gospodarstwie domowym

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
0	33.23	781,00	30.72	.00	86.27
1	34.27	189,00	34.86	.00	63.67
2	41.34	29,00	41.65	20.88	72.64
3	43.00	6,00	39.22	21.04	63.26
4	37.50	1,00	37.50	37.50	37.50
5	30.98	765,00	31.16	.00	78.78
Ogółem	32.53	1771,00	31.85	.00	86.27

6.1.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	1,7%	2,0%	4,4%	5,4%	14,8%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	5,4%	4,5%	4,4%	8,1%	13,1%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	13,1%	14,6%	12,4%	18,0%	18,0%
Nie, nigdy	76,7%	75,2%	72,5%	64,9%	42,6%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	3,1%	3,7%	6,2%	3,6%	11,5%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	77,2%	68,3%	72,2%	74,3%	75,0%
Nie	22,8%	31,7%	27,8%	25,7%	25,0%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	38,6%	15,1%	10,4%	2,7%	6,6%
Raczej tak	56,6%	75,6%	70,1%	62,2%	29,5%
Ani tak, ani nie	2,4%	6,7%	12,5%	15,3%	8,2%
Raczej nie	1,9%	2,4%	6,9%	16,2%	39,3%
Zdecydowanie nie	0,5%	0,2%	0,0%	3,6%	16,4%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	52,6%	24,4%	17,6%	9,0%	9,8%
Raczej tak	43,8%	68,7%	65,8%	58,6%	26,2%
Ani tak, ani nie	1,5%	4,5%	9,5%	9,9%	6,6%
Raczej nie	1,9%	2,2%	6,8%	18,0%	36,1%
Zdecydowanie nie	0,3%	0,2%	0,3%	4,5%	21,3%
B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	67,5%	34,0%	27,8%	26,1%	18,0%
Raczej tak	31,5%	61,7%	63,3%	54,1%	27,9%
Ani tak, ani nie	0,8%	3,9%	6,5%	6,3%	6,6%
Raczej nie	0,1%	0,2%	2,1%	12,6%	27,9%
Zdecydowanie nie	0,1%	0,2%	0,3%	0,9%	19,7%
B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	53,7%	15,2%	9,2%	1,8%	3,3%
Raczej tak	36,3%	66,5%	38,7%	24,5%	8,2%
Ani tak, ani nie	2,8%	7,7%	17,6%	14,5%	1,6%
Raczej nie	6,3%	10,0%	28,3%	46,4%	39,3%
Zdecydowanie nie	0,9%	0,6%	6,3%	12,7%	47,5%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	19,9%	11,8%	18,6%	11,7%	11,5%
Raczej tak	57,7%	68,1%	58,3%	63,1%	44,3%
Ani tak, ani nie	6,8%	10,2%	10,1%	14,4%	21,3%
Raczej nie	5,4%	3,5%	6,2%	7,2%	11,5%
Zdecydowanie nie	6,4%	4,7%	3,3%	0,9%	8,2%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks strachu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	12,7%	5,1%	6,2%	3,6%	4,9%
Raczej tak	42,5%	51,4%	51,5%	45,0%	29,5%
Ani tak, ani nie	13,6%	18,1%	14,5%	14,4%	24,6%
Raczej nie	10,5%	7,5%	7,1%	9,9%	16,4%
Zdecydowanie nie	11,5%	10,4%	10,9%	13,5%	19,7%

6.2. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji

Skalę Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji zbudowano w oparciu o pytania odnoszące się do określenia prawdopodobieństwa stania się ofiarą wskazanych ośmiu przestępstw przeciwko mieniu oraz przeciwko nietykalności cielesnej, przypisując odpowiednią wagę poszczególnym odpowiedziom. Na Skalę Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji składają się pytania C10 i C11. Wagi odpowiedziom na poszczególne pytania zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) wzrastała waga przypisywana tymże odpowiedziom, a w związku z tym wzrastała punktacja skali.

C10	Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani.						
	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> mógłbym zostać:		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
2	Pobity(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Potrącony(a) przez samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
C11	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> ktoś mógłby:						
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0

	którym Pan(i) mieszka						
2	Ukraść Panu(i) samochód	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	3,75	2,81	1,88	0,94	0	0

Kategoryzacja oparta na pięciu kategoriach Skali Ryzyka Wiktylizacji wygląda następująco: poziom bardzo niski (0-9,99 pkt.), raczej niski (10-13,33 pkt.), średni (13,34-16,67 pkt.), raczej wysoki (16,68-19,99 pkt.), bardzo wysoki (20-30 pkt.).

Tabela 52. Skala ryzyka wiktylizacji

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Ryzyka Wiktylizacji	Bardzo niska	533	54,8%	782	43,3%	834	46,2%
	Raczej niska	157	16,1%	276	15,3%	244	13,5%
	Średnia	109	11,2%	232	12,8%	258	14,3%
	Raczej wysoka	79	8,2%	247	13,7%	179	9,9%
	Bardzo wysoka	94	9,7%	270	14,9%	292	16,2%
	Ogółem	972	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Część wyników została ukazana za pomocą odsetka osób charakteryzujących się niskim (0-9,99 pkt.), średnim (10-19,99 pkt.) lub wysokim (20-30 pkt.) poziomem skali.

Tabela 53. Skala ryzyka wiktylizacji trzystopniowa

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Ryzyka Wiktylizacji	Niska	533	54,8%	782	43,3%	834	46,2%
	Średnia	345	35,5%	755	41,8%	681	37,7%
	Wysoka	94	9,7%	270	14,9%	292	16,2%
	Ogółem	972	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 54. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	11.22	825,00	10.34	.00	30.00
Kobieta	12.23	982,00	11.26	.00	30.00
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00

Tabela 55. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	11.96	123,00	11.28	.00	30.00
25-34	11.80	358,00	10.34	.00	30.00
35-44	11.72	322,00	10.34	.00	30.00
45-54	11.94	280,00	11.26	.00	30.00
55-64	11.90	350,00	11.27	.00	30.00
65+	11.46	374,00	10.33	.00	30.00
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00

Tabela 56. Skala ryzyka wiktymizacji z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	9.03	24,00	7.52	.00	30.00
Zasadnicze zawodowe	10.72	150,00	10.32	.00	30.00
Średnie	11.67	441,00	10.34	.00	30.00
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	11.51	242,00	9.40	.00	27.19
Pomaturalne	12.84	91,00	12.22	.00	30.00
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	10.58	47,00	10.33	.00	21.55
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	12.41	555,00	12.19	.00	30.00
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00

Tabela 57. Skala ryzyka wiktymizacji z uwzględnieniem wieku statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	12.06	877,00	11.24	.00	30.00
Samozatrudnienie	11.72	121,00	10.34	.00	25.30
Emeryci/renciści	10.86	437,00	9.39	.00	30.00
Uczniowie/studenci	12.04	81,00	11.28	.00	30.00
Bezrobotni	12.25	17,00	11.27	.00	22.48
Inna grupa	15.57	28,00	15.95	.94	27.19
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00

Tabela 58. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej

Typ zabudowy	Średni a	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)	12.38	303,00	11.26	.00	30.00
W niskim bloku (do 4 pięter)	11.22	742,00	9.40	.00	30.00
W kamienicy	11.08	134,00	9.39	.00	30.00
W domu w zabudowie szeregowej	11.66	21,00	13.16	.00	25.31
W domu jednorodzinnym	12.69	321,00	13.12	.00	30.00
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00

Tabela 59. Skala ryzyka wiktyimizacji z uwzględnieniem dzielnic

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średni a	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	11.56	101,00	9.40	.00	30.00
Grzegórzki	10.40	100,00	8.91	.00	25.30
Prądnik Czerwony	11.11	100,00	10.33	.00	28.12
Prądnik Biały	11.48	100,00	10.33	.00	30.00
Krowodrza	11.78	100,00	10.32	.00	27.18
Bronowice	12.13	100,00	10.34	.00	30.00
Zwierzyniec	10.45	98,00	8.45	.00	30.00
Dębniki	11.66	100,00	11.26	.00	30.00
Łagiewniki	11.44	100,00	12.21	.00	30.00
Swoszowice	11.74	100,00	11.25	.00	27.19
Wola Duchacka	11.97	101,00	11.24	.00	30.00
Prokocim/Bieżanów	10.92	105,00	9.40	.00	30.00
Podgórze	12.05	101,00	11.26	.00	28.13
Czyżyny	11.98	101,00	11.26	.00	26.25
Mistrzejowice	12.81	100,00	13.60	.00	30.00
Bieńczyce	10.88	100,00	9.40	.00	30.00
Wzgórze Krzesławickie	14.85	100,00	15.04	.00	30.00
Nowa Huta	12.63	100,00	11.27	.00	30.00
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00



Mapa 2. natężenie skali ryzyka wiktymizacji w poszczególnych dzielnicach

Tabela 60. Skala ryzyka wiktymizacji z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Sytuacja materialna	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	10.91	83,00	8.44	.00	30.00
Powodzi mi się raczej dobrze	12.08	723,00	11.25	.00	30.00
Powodzi mi się przeciętnie	11.16	585,00	10.32	.00	30.00
Powodzi mi się raczej źle	13.09	22,00	13.59	1.88	26.25
Powodzi mi się bardzo źle	12.59	7,00	14.06	4.70	20.61
Odmowa	12.19	387,00	12.22	.00	30.00
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	30.00

Tabela 61. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	10.42	259,00	8.45	.00	
Z innymi osobami	11.99	1548,00	11.26	.00	
Ogółem	11.77	1807,00	11.25	.00	

Tabela 62. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem liczby dzieci do 18 roku życia

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
1	13.02	781,00	12.22	.00	30.00
2	11.80	189,00	10.34	.00	30.00
3	15.07	29,00	16.87	2.82	25.30
4	15.16	6,00	15.02	4.70	24.37
5	15.04	1,00	15.04	15.04	15.04
Ogółem	11.73	1771,00	11.24	.00	30.00

6.2.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	0,6%	4,9%	2,7%	5,6%	6,8%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	4,4%	4,9%	4,3%	8,9%	7,2%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	9,5%	15,6%	11,2%	24,0%	20,9%
Nie, nigdy	83,1%	70,9%	76,0%	54,2%	58,9%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	2,4%	3,7%	5,8%	7,3%	6,2%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	79,3%	64,5%	66,0%	81,2%	70,6%
Nie	20,7%	35,5%	34,0%	18,8%	29,4%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	35,3%	16,5%	9,8%	19,1%	10,7%
Raczej tak	57,0%	70,2%	75,3%	62,4%	68,5%
Ani tak, ani nie	4,1%	7,0%	9,4%	10,1%	8,0%
Raczej nie	3,0%	5,8%	5,5%	6,7%	9,3%
Zdecydowanie nie	0,6%	0,4%	0,0%	1,7%	3,5%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	43,5%	31,6%	23,3%	31,8%	20,7%
Raczej tak	50,5%	58,2%	64,6%	52,5%	58,6%
Ani tak, ani nie	3,4%	5,3%	5,4%	6,1%	5,2%
Raczej nie	2,3%	4,5%	5,8%	7,8%	11,0%
Zdecydowanie nie	0,4%	0,4%	0,8%	1,7%	4,5%

B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	51,6%	50,2%	32,9%	53,6%	37,6%
Raczej tak	44,0%	44,0%	60,1%	38,5%	51,4%
Ani tak, ani nie	2,6%	3,3%	5,4%	2,2%	3,4%
Raczej nie	1,1%	2,1%	1,6%	4,5%	4,8%
Zdecydowanie nie	0,6%	0,4%	0,0%	1,1%	2,8%

B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	38,0%	30,3%	18,3%	30,4%	14,7%
Raczej tak	41,7%	48,3%	46,4%	40,9%	42,3%
Ani tak, ani nie	5,6%	7,1%	8,3%	9,4%	12,6%
Raczej nie	12,7%	10,1%	21,4%	13,5%	22,0%
Zdecydowanie nie	2,0%	4,2%	5,6%	5,8%	8,4%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	16,9%	16,0%	14,7%	14,5%	19,5%
Raczej tak	64,4%	61,5%	62,0%	53,6%	51,7%
Ani tak, ani nie	6,5%	8,2%	8,5%	14,5%	15,8%
Raczej nie	4,0%	5,7%	5,4%	9,5%	6,2%
Zdecydowanie nie	5,8%	4,5%	5,0%	3,9%	4,1%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	10,4%	10,2%	7,8%	4,5%	5,1%
Raczej tak	48,7%	42,2%	53,5%	36,3%	43,2%
Ani tak, ani nie	17,4%	14,3%	13,6%	14,0%	13,0%
Raczej nie	9,0%	9,4%	4,3%	14,5%	10,6%
Zdecydowanie nie	9,1%	11,1%	12,4%	15,1%	15,4%

6.3. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku

Odpowiedzi na pytanie C10 tworzyły Skalę Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku. Punktacja do skali była wyliczana podobnie jak wcześniej Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji, na podstawie sumy punktów uzyskanych w ramach odpowiedzi na poszczególne pytania. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku (0-18,75 pkt.) przyjmowała trzy poziomy, gdzie poziom niski odnosił się do osób, które uzyskały punktację od 0 do 6,24, średni - od 6,25 do 12,49, wysoki - od 12,50 do 18,75.

Tabela 63. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku	Niska	570	58,7%	878	48,6%	894	49,5%
	Średnia	308	31,8%	647	35,8%	634	35,1%
	Wysoka	93	9,5%	282	15,6%	279	15,4%
	Ogółem	971	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 64. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku	Bardzo niska	570	58,7%	878	48,6%	894	49,5%
	Raczej niska	110	11,3%	181	10,0%	150	8,3%
	Średnia	157	16,2%	307	17,0%	369	20,4%
	Raczej wysoka	41	4,2%	159	8,8%	115	6,4%
	Bardzo wysoka	93	9,5%	282	15,6%	279	15,4%
	Ogółem	971	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 65. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	6.66	825,00	5.64	.00	18.75
Kobieta	7.29	982,00	6.57	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 66. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	7.35	123,00	7.51	.00	18.75
25-34	7.15	358,00	6.57	.00	18.75
35-44	7.03	322,00	6.10	.00	18.75
45-54	6.95	280,00	6.57	.00	18.75
55-64	7.03	350,00	6.57	.00	18.75
65+	6.72	374,00	5.62	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 67. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	5.90	24,00	4.70	.00	18.75
Zasadnicze zawodowe	6.43	150,00	4.70	.00	18.75
Średnie	6.91	441,00	5.64	.00	18.75
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	6.93	242,00	4.70	.00	18.75
Pomaturalne	7.61	91,00	8.44	.00	18.75
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	6.53	47,00	6.57	.00	14.06
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	7.35	555,00	6.57	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 68. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	7.20	877,00	6.57	.00	18.75
Samozatrudnienie	7.02	121,00	6.57	.00	17.81
Emeryci/renciści	6.42	437,00	4.70	.00	18.75
Uczniowie/studenci	7.05	81,00	5.63	.00	18.75
Bezrobotni	7.95	17,00	8.45	.00	15.94
Inna grupa	9.38	28,00	10.31	.00	18.75
Odmowa	6.95	246,00	7.52	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 69. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej

Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodzinnym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	7.38	303,00	6.57	.00	18.75
W niskim bloku	6.77	742,00	5.63	.00	18.75
W kamienicy	6.76	134,00	5.63	.00	18.75
W domu w zabudowie szeregowej	6.70	21,00	7.52	.00	15.94
W domu jednorodzinnym	7.39	321,00	6.58	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 70. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	7.26	101,00	6.57	.00	18.75
Grzegórzki	6.32	100,00	4.70	.00	15.94
Prądnik Czerwony	6.49	100,00	5.16	.00	17.81
Prądnik Biały	6.91	100,00	6.56	.00	18.75
Krowodrza	6.74	100,00	5.16	.00	18.75
Bronowice	7.26	100,00	5.63	.00	18.75
Zwierzyńiec	6.17	98,00	4.70	.00	18.75
Dębniki	6.85	100,00	6.10	.00	18.75
Łagiewniki	6.69	100,00	6.57	.00	18.75
Swoszowice	6.83	100,00	5.63	.00	18.75
Wola Duchacka	7.26	101,00	5.62	.00	18.75
Prokocim/Bieżanów	6.60	105,00	4.70	.00	18.75
Podgórze	7.25	101,00	6.57	.00	18.75
Czyżyny	7.04	101,00	6.56	.00	18.75
Mistrzejowice	7.90	100,00	8.92	.00	18.75
Bieńczyce	6.46	100,00	5.63	.00	18.75
Wzgórza Krzesławickie	8.74	100,00	9.38	.00	18.75
Nowa Huta	7.21	100,00	6.57	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75



Mapa 3. Natężenie skali subiektywnego ryzyka fizycznego ataku w poszczególnych dzielnicach.

Tabela 71. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	6.65	83,00	4.70	.00	18.75
Powodzi mi się raczej dobrze	7.19	723,00	6.57	.00	18.75
Powodzi mi się przeciętnie	6.71	585,00	5.63	.00	18.75
Powodzi mi się raczej źle	8.57	22,00	8.44	.00	18.75
Powodzi mi się bardzo źle	6.83	7,00	8.44	.94	11.24
Odmowa	7.06	387,00	6.57	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 72. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	6.29	259,00	4.70	.00	18.75
Z innymi osobami	7.12	1548,00	6.57	.00	18.75
Ogółem	7.00	1807,00	6.56	.00	18.75

Tabela 73. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem liczby dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
1	7.83	781,00	7.51	.00	18.75
2	6.96	189,00	5.64	.00	18.75
3	8.80	29,00	9.40	.00	14.05
4	9.54	6,00	9.39	4.70	14.05
5	9.40	1,00	9.40	9.40	9.40
Ogółem	6.96	1771,00	6.56	.00	18.75

6.3.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	0,9%	6,2%	3,3%	6,2%	4,2%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	5,3%	6,4%	6,5%	7,4%	8,2%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	9,3%	16,7%	10,4%	29,9%	21,7%
Nie, nigdy	81,5%	68,9%	73,9%	47,9%	60,8%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	3,0%	1,8%	6,0%	8,6%	5,0%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	78,2%	55,6%	74,6%	70,5%	70,2%
Nie	21,8%	44,4%	25,4%	29,5%	29,8%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	33,3%	13,9%	15,5%	15,0%	15,6%
Raczej tak	58,5%	79,6%	67,8%	65,1%	63,5%
Ani tak, ani nie	4,4%	3,3%	10,3%	7,7%	9,1%
Raczej nie	2,7%	3,1%	6,0%	11,5%	9,1%
Zdecydowanie nie	1,0%	0,0%	0,5%	0,6%	2,7%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	42,5%	38,5%	26,9%	21,8%	25,5%
Raczej tak	51,2%	48,5%	59,3%	56,1%	54,4%
Ani tak, ani nie	3,4%	9,4%	8,5%	6,5%	4,1%
Raczej nie	2,6%	3,3%	4,8%	14,3%	11,4%
Zdecydowanie nie	0,3%	0,3%	0,4%	1,3%	4,6%

B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	50,1%	60,2%	40,5%	47,8%	42,1%
Raczej tak	45,2%	35,4%	50,4%	43,8%	46,5%
Ani tak, ani nie	3,5%	3,5%	5,1%	1,7%	3,0%
Raczej nie	0,7%	0,9%	3,1%	6,4%	5,7%
Zdecydowanie nie	0,5%	0,0%	1,0%	0,2%	2,7%

B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	37,7%	32,3%	22,7%	26,6%	19,4%
Raczej tak	42,3%	47,8%	42,3%	40,1%	39,0%
Ani tak, ani nie	5,7%	5,5%	9,7%	12,7%	11,6%
Raczej nie	12,3%	11,8%	19,3%	12,5%	22,7%
Zdecydowanie nie	2,0%	2,6%	6,0%	8,0%	7,3%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	16,1%	14,0%	14,1%	16,0%	18,2%
Raczej tak	65,2%	59,0%	62,3%	50,9%	54,7%
Ani tak, ani nie	5,8%	9,8%	9,9%	21,3%	15,5%
Raczej nie	3,8%	9,2%	4,5%	5,6%	5,6%
Zdecydowanie nie	5,9%	4,4%	4,2%	2,4%	4,3%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala subiektywnego ryzyka ataku fizycznego)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	10,6%	4,2%	6,8%	3,2%	5,4%
Raczej tak	48,8%	39,7%	50,9%	35,7%	41,9%
Ani tak, ani nie	15,9%	15,6%	12,8%	20,4%	12,1%
Raczej nie	8,6%	15,2%	6,0%	12,0%	13,6%
Zdecydowanie nie	9,8%	13,3%	11,5%	17,2%	14,8%

6.4. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu

Odpowiedzi na pytanie C11 tworzyły Skalę Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu. Punktacja do tej skali była wyliczana podobnie jak Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji, na podstawie sumy punktów uzyskanych w ramach odpowiedzi na poszczególne pytania. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu przyjmuje wartości punktowe od 0 do 11,25 i podzielona została na trzy poziomy. Poziom niski charakteryzował się punktacją od 0 do 3,75, średni od 3,76 do 7,49 punktów i wysoki od 7,5 do 11,25 punktów.

Tabela 74. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu	Niska	533	54,9%	769	42,6%	843	46,7%
	Średnia	247	25,4%	512	28,3%	467	25,8%
	Wysoka	192	19,7%	526	29,1%	497	27,5%
	Ogółem	972	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 75. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu	Bardzo niska	262	26,9%	292	16,2%	352	19,5%
	Raczej niska	301	31,0%	542	30,0%	525	29,1%
	Średnia	217	22,3%	447	24,7%	433	24,0%
	Raczej wysoka	129	13,2%	427	23,6%	351	19,4%
	Bardzo wysoka	63	6,5%	99	5,5%	146	8,1%
	Ogółem	972	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 76. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	4.56	825,00	3.76	.00	11.25
Kobieta	4.94	982,00	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 77. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	4.61	123,00	3.75	.00	11.25
25-34	4.65	358,00	3.76	.00	11.25
35-44	4.69	322,00	4.69	.00	11.25
45-54	4.99	280,00	5.15	.00	11.25
55-64	4.87	350,00	4.69	.00	11.25
65+	4.74	374,00	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 78. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	3.13	24,00	2.82	.00	11.25
Zasadnicze zawodowe	4.29	150,00	3.75	.00	11.25
Średnie	4.77	441,00	4.69	.00	11.25
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	4.58	242,00	2.82	.00	11.25
Pomaturalne	5.24	91,00	4.69	.00	11.25
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	4.05	47,00	3.75	.00	9.37
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	5.06	555,00	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 79. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy	4.86	877,00	3.76	.00	11.25
Samozatrudnienie	4.71	121,00	3.76	.00	11.25
Emeryci/renciści	4.43	437,00	3.75	.00	11.25
Uczniowie/studenci	4.99	81,00	4.69	.00	11.25
Bezrobotni	4.30	17,00	3.75	.00	8.43
Inna grupa	6.19	28,00	6.56	.00	11.25
Odmowa	4.84	246,00	5.64	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 80. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej

Typ zabudowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)	5.00	303,00	4.69	.00	11.25
W niskim bloku (do 4 pięter)	4.45	742,00	2.82	.00	11.25
W kamienicy	4.33	134,00	3.75	.00	11.25
W domu w zabudowie szeregowej	4.96	21,00	4.70	.00	11.25
W domu jednorodzinnym	5.30	321,00	5.64	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 81. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem dzielnicy

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	4.30	101,00	3.75	.00	11.25
Grzegórzki	4.07	100,00	2.82	.00	11.25
Prądnik Czerwony	4.62	100,00	4.23	.00	11.25
Prądnik Biały	4.58	100,00	3.76	.00	11.25
Krowodrza	5.05	100,00	3.76	.00	11.25
Bronowice	4.87	100,00	4.23	.00	11.25
Zwierzyńec	4.29	98,00	2.82	.00	11.25
Dębniki	4.81	100,00	4.69	.00	11.25
Łagiewniki	4.75	100,00	5.63	.00	11.25
Swoszowice	4.91	100,00	4.69	.00	11.25
Wola Duchacka	4.71	101,00	4.69	.00	11.25
Prokocim/Bieżanów	4.31	105,00	3.75	.00	11.25
Podgórze	4.79	101,00	4.69	.00	11.25
Czyżyny	4.94	101,00	4.69	.00	11.25
Mistrzejowice	4.91	100,00	5.63	.00	11.25
Bieńczyce	4.42	100,00	3.76	.00	11.25
Wzgórze Krzesławickie	6.11	100,00	5.64	.00	11.25
Nowa Huta	5.41	100,00	5.64	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25



Mapa 4. Natężenie Skali Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu w poszczególnych dzielnicach

Tabela 82. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwno Mieniu z uwzględnieniem sytuacji materialnej.

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	4.26	83,00	2.82	.00	11.25
Powodzi mi się raczej dobrze	4.89	723,00	4.69	.00	11.25
Powodzi mi się przeciętnie	4.45	585,00	3.75	.00	11.25
Powodzi mi się raczej źle	4.52	22,00	4.23	.00	9.37
Powodzi mi się bardzo źle	5.76	7,00	6.56	.94	9.37
Odmowa	5.13	387,00	5.64	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 83. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	4.13	259,00	2.82	.00	11.25
Z innymi osobami	4.87	1548,00	4.69	.00	11.25
Ogółem	4.77	1807,00	4.69	.00	11.25

Tabela 84. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktyimizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem liczby dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
1	5.19	781,00	4.69	.00	11.25
2	4.83	189,00	3.76	.00	11.25
3	6.27	29,00	5.64	.00	11.25
4	5.63	6,00	7.04	.00	11.25
5	5.64	1,00	5.64	5.64	5.64
Ogółem	4.77	1771,00	4.69	.00	11.25

6.4.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przesłpstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	0,9%	1,7%	3,2%	4,0%	9,6%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	3,4%	5,1%	5,3%	5,7%	10,3%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	9,7%	9,5%	13,4%	22,5%	19,9%
Nie, nigdy	83,8%	81,5%	73,0%	58,4%	59,6%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	2,3%	2,1%	5,1%	9,4%	0,7%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przesłpstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	77,6%	70,9%	66,3%	77,9%	77,6%
Nie	22,4%	29,1%	33,7%	22,1%	22,4%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwno Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	31,7%	36,5%	11,7%	13,2%	17,9%
Raczej tak	56,8%	55,5%	73,2%	73,4%	59,3%
Ani tak, ani nie	5,5%	5,0%	8,4%	6,0%	9,7%
Raczej nie	5,2%	2,5%	5,8%	6,3%	9,7%
Zdecydowanie nie	0,9%	0,6%	0,9%	1,1%	3,4%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwno Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	42,2%	42,9%	26,9%	22,5%	33,1%
Raczej tak	48,7%	50,6%	62,6%	62,1%	46,9%
Ani tak, ani nie	4,3%	4,0%	3,9%	6,3%	4,1%
Raczej nie	3,7%	2,1%	5,6%	7,7%	11,0%
Zdecydowanie nie	1,1%	0,4%	0,9%	1,4%	4,8%

B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przystępstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	55,1%	51,8%	38,6%	35,7%	58,2%
Raczej tak	40,9%	43,6%	54,2%	56,0%	30,8%
Ani tak, ani nie	2,0%	3,2%	4,2%	2,6%	4,8%
Raczej nie	1,4%	0,8%	2,3%	4,6%	3,4%
Zdecydowanie nie	0,6%	0,6%	0,7%	1,1%	2,7%

B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przystępstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	39,0%	37,5%	20,3%	18,3%	31,5%
Raczej tak	32,6%	45,7%	47,9%	51,3%	28,0%
Ani tak, ani nie	6,7%	5,9%	7,7%	8,8%	14,0%
Raczej nie	19,6%	8,6%	17,4%	17,4%	16,8%
Zdecydowanie nie	2,1%	2,3%	6,5%	4,1%	9,8%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przystępstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	24,7%	12,2%	12,9%	18,2%	20,5%
Raczej tak	57,1%	67,4%	65,1%	55,6%	42,5%
Ani tak, ani nie	5,4%	8,2%	8,3%	13,1%	16,4%
Raczej nie	3,7%	4,8%	4,2%	6,3%	12,3%
Zdecydowanie nie	6,5%	4,4%	5,8%	3,4%	5,5%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przystępstwami Przeciwko Mieniu)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	16,5%	6,7%	6,7%	7,1%	5,5%
Raczej tak	39,5%	54,7%	51,0%	40,2%	34,2%
Ani tak, ani nie	15,1%	17,1%	15,0%	13,7%	15,1%
Raczej nie	10,2%	8,8%	8,1%	8,0%	14,4%
Zdecydowanie nie	11,6%	7,6%	9,5%	16,0%	19,9%

6.5. Skala Niepokojów Kryminalnych

Skalę Niepokojów Kryminalnych zbudowano w oparciu o poniższe osiem stwierdzeń opisujących różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy zamieszkania, poprzez przypisanie odpowiedniej wagi poszczególnym odpowiedziom. Wagi te zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) wzrastała waga przypisywana tymże odpowiedziom, a w związku z tym wzrastała punktacja Skali.

B6	Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa <u>w okolicy miejsca zamieszkania</u> . Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
W okolicy <u>mojego miejsca zamieszkania</u> :		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	3	2,25	1,5	0,75	0	0
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	3	2,25	1,5	0,75	0	0
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	3	2,25	1,5	0,75	0	0
4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	3	2,25	1,5	0,75	0	0
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	3	2,25	1,5	0,75	0	0
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	3	2,25	1,5	0,75	0	0
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	3	2,25	1,5	0,75	0	0
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	3	2,25	1,5	0,75	0	0

Skalę tworzy suma punktów dla wszystkich pozycji odpowiedzi na pytanie B6 przyjmując wartości od 0 do 21. Skalę podzielono na trzy kategorie: niską (0 do 7,99 punktów), średnią (od 8 do 15,99 punktów) i wysoką (od 16 do 24). Drugi podział Skali dzielił ją na pięć kategorii: bardzo niską (0 do 7,99 pkt.), raczej niską (8 do 10,6 pkt.), średnią (10,7 do 13,3 pkt.), raczej wysoką (13,4 do 15,99 pkt.), bardzo wysoką (16 do 24 pkt.).

Tabela 85. Skala Niepokojów Kryminalnych

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Niepokojów Kryminalnych	Niska	213	21,9%	310	17,2%	432	23,9%
	Średnia	605	62,2%	1019	56,4%	1013	56,1%
	Wysoka	154	15,8%	478	26,5%	362	20,0%
	Ogółem	972	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 86. Skala Niepokojów Kryminalnych

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Niepokojów Kryminalnych	Bardzo niska	213	21,9%	310	17,2%	432	23,9%
	Raczej niska	245	25,2%	349	19,3%	410	22,7%
	Średnia	178	18,3%	288	15,9%	264	14,6%
	Raczej wysoka	182	18,7%	382	21,1%	339	18,8%
	Bardzo wysoka	154	15,8%	478	26,5%	362	20,0%
	Ogółem	972	100,0%	1807	100,0%	1807	100,0%

Tabela 87. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Kobieta	11.38	825,00	11.25	.00	24.00
Mężczyzna	11.81	982,00	12.00	.00	24.00
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 88. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	11.60	123,00	12.00	.00	21.00
25-34	11.95	358,00	12.00	.00	24.00
35-44	11.86	322,00	12.00	.00	23.25
45-54	11.75	280,00	12.00	.00	24.00
55-64	11.27	350,00	11.25	.00	24.00
65+	11.31	374,00	10.50	.00	24.00
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 89. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	11.66	24,00	11.25	.00	24.00
Zasadnicze zawodowe	11.58	150,00	10.50	.00	24.00
Średnie	12.37	441,00	12.75	.00	24.00
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	11.97	242,00	12.00	.00	21.00
Pomaturalne	11.87	91,00	11.25	.00	24.00
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	10.85	47,00	10.50	.00	21.00
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	11.18	555,00	11.25	.00	24.00
Odmowa	10.99	257,00	9.75	.00	21.75
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 90. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło)	11.72	877,00	12.00	.00	24.00
Samozatrudnienie	13.57	121,00	14.25	2.25	23.25
Emeryci/renciści	10.87	437,00	10.50	.00	24.00
Uczniowie/studenci	11.78	81,00	12.00	.00	21.00
Bezrobotni	12.49	17,00	13.50	6.00	21.75
Inna grupa	13.37	28,00	12.75	6.00	21.75
Odmowa	11.27	246,00	10.50	.00	24.00
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 91. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej

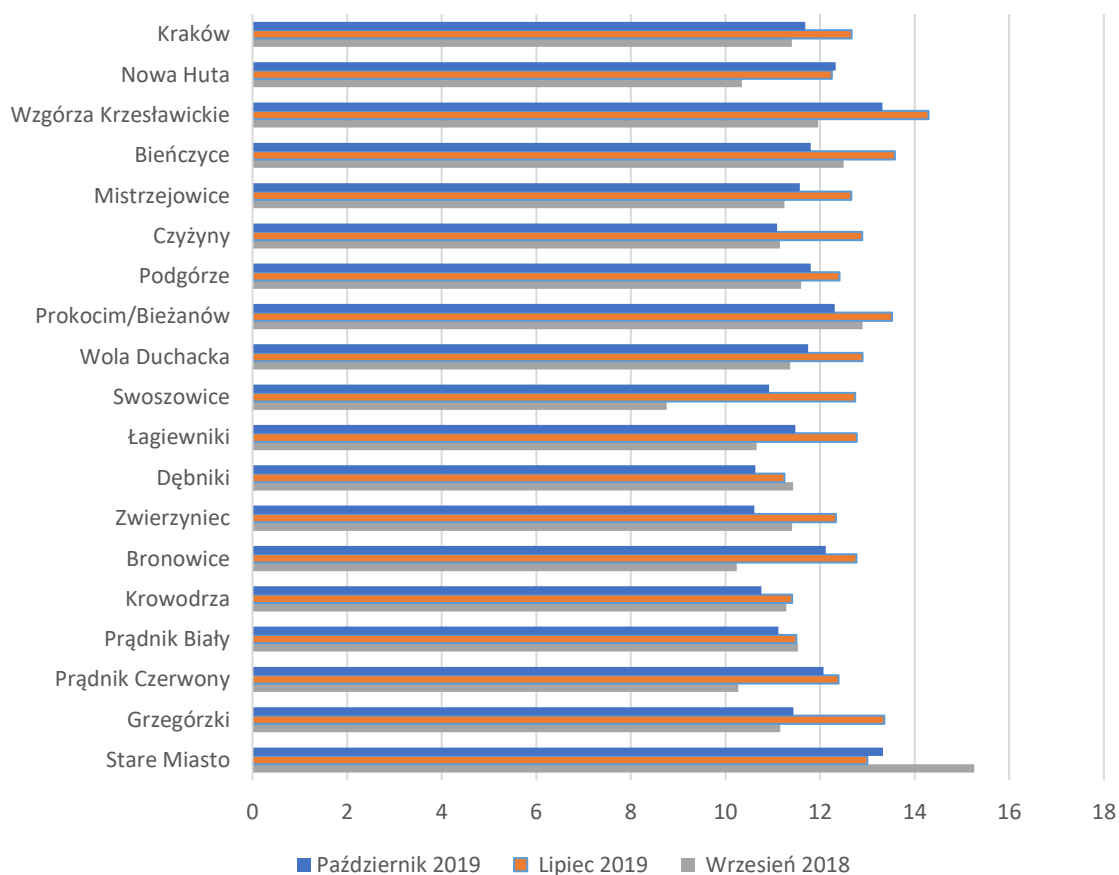
Typ zabudowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	11.37	303,00	10.50	.00	23.25
W niskim bloku	11.88	742,00	12.00	.00	24.00
W kamienicy	12.17	134,00	12.00	.00	24.00
W domu w zabudowie szeregowej	11.29	21,00	10.50	.00	24.00
W domu jednorodzinnym	10.85	321,00	10.50	.00	24.00
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 92. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem dzielnic

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	13.33	103,05	13.50	.00	24.00
Grzegórzki	11.44	79,64	11.25	.00	24.00
Prądnik Czerwony	12.07	119,93	12.75	.00	24.00
Prądnik Biały	11.12	171,48	10.50	.00	24.00
Krowodrza	10.76	101,10	10.50	.00	24.00
Bronowice	12.12	59,27	12.00	.00	21.75
Zwierzyniec	10.61	52,78	10.50	.00	24.00
Dębniki	10.63	145,31	10.50	.00	24.00
Łagiewniki	11.48	39,69	10.50	.00	21.75
Swoszowice	10.92	54,33	10.50	.00	21.75
Wola Duchacka	11.75	130,98	12.00	.00	21.75
Prokocim/Bieżanów	12.31	157,78	12.00	4.50	24.00
Podgórze	11.80	86,77	11.25	.00	23.25
Czyżyny	11.09	72,95	11.25	3.00	23.25
Mistrzejowice	11.57	131,63	10.50	.00	21.75
Bieńczyce	11.80	108,79	12.00	.00	21.75
Wzgórza Krzesławickie	13.32	50,27	14.25	2.25	24.00
Nowa Huta	12.33	141,21	12.00	3.00	24.00
Ogółem	11.69	1806,96	12.00	.00	24.00



Mapa 5. Natężenie skali niepokojów kryminalnych w podziale na dzielnice.



Wykres 29. Skala Niepokojów Kryminalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.

Tabela 93. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo	9.91	83,00	9.75	.00	24.00

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
dobrze					
Powodzi mi się raczej dobrze	12.10	723,00	12.00	.00	24.00
Powodzi mi się przeciętnie	11.90	585,00	12.00	.00	24.00
Powodzi mi się raczej źle	12.61	22,00	13.13	2.25	19.50
Powodzi mi się bardzo źle	12.21	7,00	12.75	6.00	23.25
Odmowa	10.58	387,00	9.00	.00	24.00
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 94. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	10.84	259,00	10.50	.00	24.00
Z innymi osobami	11.74	1548,00	12.00	.00	24.00
Ogółem	11.61	1807,00	11.25	.00	24.00

Tabela 95. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem liczby dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
1	11.57	781,00	11.25	.00	24.00
2	12.38	189,00	12.75	.00	20.25
3	14.48	29,00	15.00	6.00	18.75
4	13.13	6,00	14.63	2.25	18.00
5	19.50	1,00	19.50	19.50	19.50
Ogółem	11.62	1771,00	11.25	.00	24.00

6.5.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	1,9%	2,0%	4,2%	1,8%	5,8%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	4,6%	3,7%	4,5%	8,0%	6,4%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	12,5%	12,0%	17,8%	15,9%	12,7%
Nie, nigdy	78,0%	76,1%	71,2%	72,9%	68,2%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	3,0%	6,3%	2,3%	1,5%	6,9%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	78,0%	83,3%	77,1%	64,4%	67,8%
Nie	22,0%	16,7%	22,9%	35,6%	32,2%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	38,9%	24,8%	21,7%	13,4%	14,8%
Raczej tak	56,2%	68,3%	65,0%	71,7%	59,3%
Ani tak, ani nie	2,1%	4,7%	8,4%	9,2%	9,7%
Raczej nie	2,3%	2,0%	3,4%	5,1%	13,4%
Zdecydowanie nie	0,5%	0,2%	1,5%	0,6%	2,8%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo Niski	Raczej Niski	Średni	Raczej Wysoki	Bardzo Wysoki
Zdecydowanie tak	54,9%	32,6%	33,0%	21,6%	23,9%
Raczej tak	43,1%	63,7%	53,8%	63,3%	52,8%
Ani tak, ani nie	0,9%	1,5%	7,2%	8,9%	6,1%
Raczej nie	0,9%	2,2%	4,5%	4,7%	13,9%
Zdecydowanie nie	0,2%	0,0%	1,5%	1,5%	3,3%
B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	62,2%	46,9%	47,7%	36,1%	37,1%
Raczej tak	36,2%	50,9%	44,7%	53,3%	51,2%
Ani tak, ani nie	0,7%	1,2%	5,3%	7,1%	3,3%
Raczej nie	0,7%	1,0%	1,1%	2,1%	6,4%
Zdecydowanie nie	0,2%	0,0%	1,1%	1,5%	1,9%
B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	46,9%	32,7%	27,0%	19,5%	17,1%
Raczej tak	41,6%	50,3%	39,1%	44,1%	39,9%
Ani tak, ani nie	4,2%	4,5%	12,5%	12,5%	7,6%
Raczej nie	5,1%	11,3%	18,8%	19,8%	24,4%
Zdecydowanie nie	2,2%	1,3%	2,7%	4,3%	11,0%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	26,2%	15,1%	17,0%	10,9%	12,2%
Raczej tak	48,6%	62,4%	61,7%	68,1%	64,6%
Ani tak, ani nie	10,2%	7,1%	9,1%	10,6%	9,7%
Raczej nie	3,7%	5,6%	4,9%	4,7%	7,7%
Zdecydowanie nie	7,4%	6,6%	3,4%	2,7%	3,9%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3,9%	3,2%	3,8%	2,9%	1,9%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Skala Niepokojów Kryminalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	16,9%	6,8%	9,1%	4,1%	4,4%
Raczej tak	37,0%	40,7%	45,1%	57,5%	54,4%
Ani tak, ani nie	16,0%	14,4%	18,6%	15,6%	13,3%
Raczej nie	7,9%	9,5%	9,8%	8,3%	10,8%
Zdecydowanie nie	14,4%	15,9%	8,0%	6,5%	10,2%
Nie wiem, trudno powiedzieć	7,9%	12,7%	9,5%	8,0%	6,9%

6.6. Skala Stosunku Do Służb Odpowiedzialnych Za Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny

Skalę Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek zbudowano w oparciu o poniższe pytania, przypisując odpowiednią wagę poszczególnym odpowiedziom. Wagi te zostały nadane w sposób arbitralny tak, aby wraz ze wzrastającym poziomem odpowiedzi (od zdecydowanie nie do zdecydowanie tak) wzrastała waga przypisywana tymże odpowiedziom, a w związku z tym wzrastała punktacja Skali, świadcząc o zwiększającym się zaufaniu do służb porządkowych.

D18	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Policji</u> , gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	3
2	Raczej tak	2,25
3	Ani tak, ani nie	1,5
4	Raczej nie	0,75
5	Zdecydowanie nie	0
D19	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Straży Miejskiej</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	3
2	Raczej tak	2,25
3	Ani tak, ani nie	1,5
4	Raczej nie	0,75
5	Zdecydowanie nie	0

D20		Czy byłby Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję obserwując następujące zdarzenia ... Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.					
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	włamanie do cudzego domu lub samochodu	3	2,25	1,5	0,75	0	
2	bójkę lub pobicie	3	2,25	1,5	0,75	0	
3	niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)	3	2,25	1,5	0,75	0	
4	zakłócanie ciszy nocnej	3	2,25	1,5	0,75	0	
D21		W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi służb bezpieczeństwa i porządku publicznego? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.					
Jest prawdopodobne, że sprawca zostanie wykryty przez odpowiednie służby		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Kradzieży z włamaniem	3	2,25	1,5	0,75	0	
2	Rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy	3	2,25	1,5	0,75	0	
3	Pobicia	3	2,25	1,5	0,75	0	
4	Zakłócenia ciszy nocnej	3	2,25	1,5	0,75	0	
5	Malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków	3	2,25	1,5	0,75	0	
6	Spożywania alkoholu w miejscu publicznym	3	2,25	1,5	0,75	0	
7	Kradzieży portfela w miejscu publicznym	3	2,25	1,5	0,75	0	

Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek będąc skalą ilościową przyjmowała wartości punktowe od 0 do 39. Dodatkowo została podzielona na trzy poziomy: niski (0 do 12,99), średni (13 do 25,99), wysoki (26 do 39 pkt.). Druga kategoryzacja dzieląca skalę na pięć poziomów wyglądała następująco: bardzo niski (0 do 12,99), raczej niski (13 do 16,99), średni (17 do 21,99), raczej wysoki (22 do 25,99) i bardzo wysoki (26 do 39).

Tabela 96. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek	Niska	72	7,4%	110	6,1%	118	6,5%
	Średnia	563	58,4%	912	50,5%	796	44,1%
	Wysoka	330	34,2%	783	43,4%	891	49,4%
	Ogółem	965	100,0%	1805	100,0%	1805	100,0%

Tabela 97. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek	Bardzo niska	72	7,4%	110	6,1%	118	6,5%
	Raczej niska	114	11,8%	135	7,5%	130	7,2%
	Średnia	262	27,1%	416	23,0%	382	21,2%
	Raczej wysoka	188	19,5%	361	20,0%	284	15,7%
	Bardzo wysoka	330	34,2%	783	43,4%	891	49,4%
	Ogółem	965	100,0%	1805	100,0%	1805	100,0%

Tabela 98. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	24.36	825,00	24.75	.00	39.00
Kobieta	25.20	982,00	26.25	.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 99. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	25.10	123,00	27.75	4.50	37.50
25-34	24.74	358,00	25.50	1.50	39.00
35-44	24.48	322,00	24.75	6.75	39.00
45-54	24.67	280,00	25.88	3.00	39.00
55-64	24.66	350,00	24.75	6.75	39.00
65+	25.34	374,00	26.25	.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 100. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	26.16	24,00	28.50	9.00	39.00
Zasadnicze zawodowe	24.87	150,00	26.63	.00	39.00
Średnie	24.63	441,00	25.50	4.50	39.00
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	26.29	242,00	27.75	9.75	38.25
Pomaturalne	25.11	91,00	26.25	.00	39.00
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	24.29	47,00	24.00	9.75	35.25
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	25.72	555,00	25.50	4.50	39.00
Odmowa	21.64	257,00	21.75	3.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 101. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji społeczno-zawodowej.

Status społeczno-zawodowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	25.77	877,00	27.00	3.00	39.00
Samozatrudnienie	23.84	121,00	23.25	9.00	39.00
Emeryci/renciści	25.19	437,00	26.25	.00	39.00
Uczniowie/studenci	26.17	81,00	28.50	11.25	37.50
Bezrobotni	24.44	17,00	24.75	9.75	39.00
Inna grupa	22.93	28,00	24.38	3.00	37.50
Odmowa	21.03	246,00	21.00	.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 102. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej

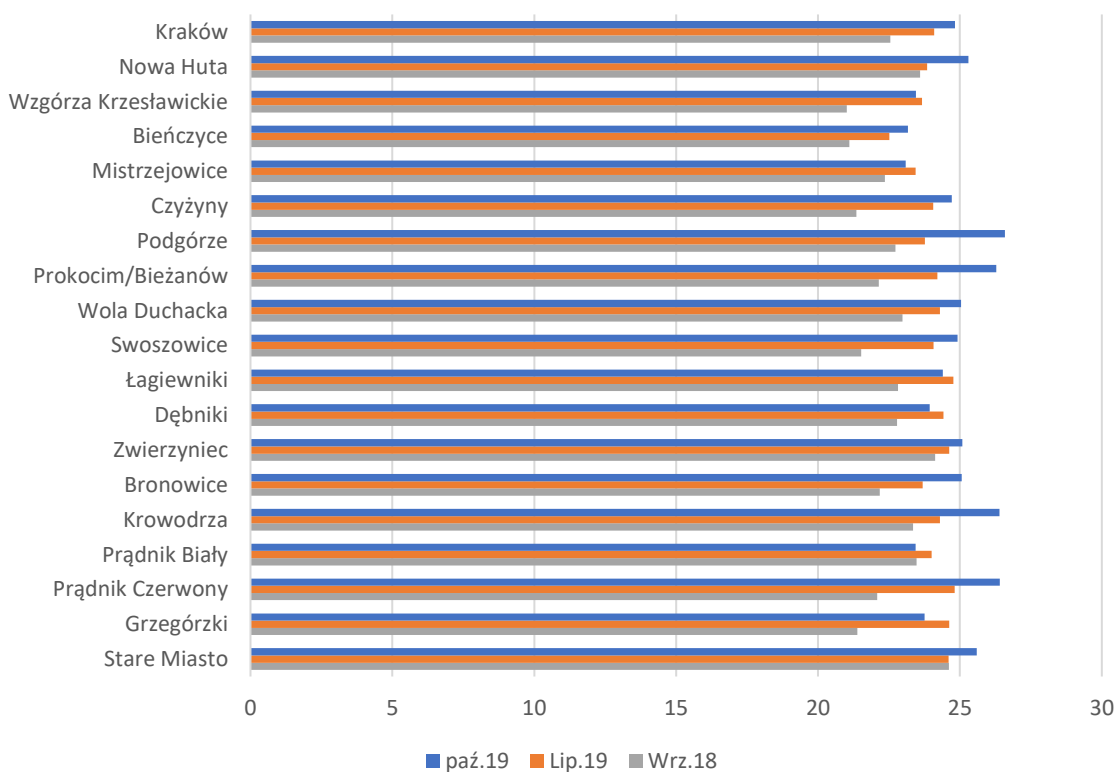
Typ zabudowy	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	24.10	303,00	24.75	1.50	39.00
W niskim bloku	25.19	742,00	26.25	.00	39.00
W kamienicy	25.03	134,00	25.50	9.00	39.00
W domu w zabudowie szeregowej	22.93	21,00	21.75	12.75	36.00
W domu jednorodzinnym	25.61	321,00	26.25	4.50	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 103. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem dzielnic

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	25.59	101,00	25.50	4.50	39.00
Grzegórzki	23.75	100,00	25.13	4.50	39.00
Prądnik Czerwony	26.40	100,00	27.00	9.00	39.00
Prądnik Biały	23.44	100,00	23.63	9.00	39.00
Krowodrza	26.39	100,00	27.75	11.25	37.50
Bronowice	25.06	100,00	26.63	6.75	39.00
Zwierzyniec	25.08	98,00	26.63	9.00	37.50
Dębniki	23.93	100,00	24.75	3.00	38.25
Łagiewniki	24.40	100,00	24.38	9.00	37.50
Swoszowice	24.92	100,00	26.25	4.50	39.00
Wola Duchacka	25.04	101,00	25.50	.00	39.00
Prokocim/Bieżanów	26.28	105,00	27.75	9.00	36.00
Podgórze	26.59	101,00	27.75	9.00	39.00
Czyżyny	24.71	101,00	26.25	5.25	36.75
Mistrzejowice	23.09	100,00	23.25	3.00	36.75
Bieńczyce	23.17	100,00	23.25	1.50	39.00
Wzgórza Krzesławickie	23.45	100,00	22.88	3.00	37.50
Nowa Huta	25.30	100,00	25.50	.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00



Mapa 6. Natężenie skali stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek w poszczególnych dzielnicach.



Wykres 30. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.

Tabela 104. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji materialnej.

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	27.96	83,00	29.25	4.50	39.00
Powodzi mi się raczej dobrze	25.69	723,00	26.25	4.50	39.00
Powodzi mi się przeciętnie	25.62	585,00	27.00	3.00	39.00
Powodzi mi się raczej źle	20.86	22,00	19.88	14.25	30.75
Powodzi mi się bardzo źle	21.64	7,00	21.00	11.25	29.25
Odmowa	21.56	387,00	21.75	.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 105. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem zamieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	25.74	259,00	27.75	.00	39.00
Z innymi osobami	24.66	1548,00	25.50	.00	39.00
Ogółem	24.82	1807,00	25.50	.00	39.00

Tabela 106. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem liczby posiadanych dzieci

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
1,00	24.35	781,00	24.75	.00	39.00
2,00	24.40	189,00	25.50	7.50	39.00
3,00	28.01	29,00	29.25	16.50	37.50
4,00	19.38	6,00	20.25	12.00	24.75
5,00	24.00	1,00	24.00	24.00	24.00
Ogółem	24.82	1771,00	25.50	.00	39.00

6.6.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	2,5%	4,6%	4,7%	2,5%	2,2%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	3,4%	3,8%	7,3%	5,6%	4,9%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	13,6%	20,8%	14,7%	15,1%	12,1%
Nie, nigdy	68,6%	66,2%	69,6%	72,5%	77,4%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	11,9%	4,6%	3,7%	4,2%	3,3%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	78,3%	73,7%	66,7%	71,2%	77,9%
Nie	21,7%	26,3%	33,3%	28,8%	22,1%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	18,1%	8,0%	15,9%	21,6%	30,4%
Raczej tak	62,9%	76,8%	69,2%	63,6%	59,7%
Ani tak, ani nie	7,8%	7,2%	7,2%	8,1%	5,4%
Raczej nie	8,6%	6,4%	5,8%	6,4%	3,8%
Zdecydowanie nie	2,6%	1,6%	1,9%	0,4%	0,7%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	27,1%	22,5%	27,4%	31,4%	40,7%
Raczej tak	54,2%	62,0%	58,7%	58,0%	51,6%
Ani tak, ani nie	8,5%	7,0%	4,5%	4,6%	3,6%
Raczej nie	7,6%	7,0%	7,1%	5,3%	3,5%
Zdecydowanie nie	2,5%	1,6%	2,4%	0,7%	0,7%

B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	33,3%	43,8%	42,1%	47,2%	50,7%
Raczej tak	52,1%	46,9%	49,5%	47,2%	45,1%
Ani tak, ani nie	5,1%	5,4%	4,2%	3,5%	2,1%
Raczej nie	6,8%	3,1%	2,6%	1,8%	1,5%
Zdecydowanie nie	2,6%	0,8%	1,6%	0,4%	0,6%

B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	21,9%	21,6%	21,9%	30,4%	34,5%
Raczej tak	50,9%	46,4%	47,8%	46,0%	39,1%
Ani tak, ani nie	7,9%	12,8%	7,2%	5,4%	7,9%
Raczej nie	15,8%	8,8%	14,4%	15,9%	16,2%
Zdecydowanie nie	3,5%	10,4%	8,6%	2,2%	2,3%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	1,7%	14,6%	10,2%	15,1%	22,2%
Raczej tak	29,7%	44,6%	60,5%	60,6%	67,1%
Ani tak, ani nie	28,0%	10,0%	12,0%	10,9%	5,1%
Raczej nie	11,9%	16,2%	7,6%	3,2%	2,6%
Zdecydowanie nie	22,9%	11,5%	4,2%	4,6%	2,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	5,9%	3,1%	5,5%	5,6%	1,0%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	0,0%	3,8%	5,2%	8,1%	12,0%
Raczej tak	22,0%	30,8%	45,0%	39,8%	54,7%
Ani tak, ani nie	26,3%	17,7%	16,8%	18,3%	12,1%
Raczej nie	12,7%	13,1%	11,0%	10,9%	6,8%
Zdecydowanie nie	32,2%	20,0%	12,6%	10,2%	7,2%
Nie wiem, trudno powiedzieć	6,8%	14,6%	9,4%	12,7%	7,2%

6.7. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych

Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych zbudowano w oparciu o pytania oceniające poczucie bezpieczeństwa w najbliższej okolicy zamieszkania badanych w ciągu dnia oraz w nocy (za pomocą wyliczenia średniej arytmetycznej z tych dwóch zmiennych), a także w całej dzielnicy. Ponadto w skład indeksu wchodzi osiem stwierdzeń odnoszących się do kwestii bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania, co do których badani wyrażali pewien stopień zgodności na skali pięciostopniowej.

Wartości z tych trzech zmiennych zostały zsumowane, a następnie pomnożone przez 100 w celu utworzenia indeksu o wartościach od 0 do 100 i podzielone 55, a więc maksymalna wartość sumy, jaką można było uzyskać przy maksymalnej ocenie.

A3	Czy według Pana(i) <u>dzielnica</u> ... (nazwa dzielnicy) ... w której Pan mieszka jest bezpieczna? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	5
2	Raczej tak	4
3	Ani tak, ani nie	3
4	Raczej nie	2
5	Zdecydowanie nie	1
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0
B4	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia</u> ? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	5
2	Raczej tak	4
3	Ani tak, ani nie	3
4	Raczej nie	2
5	Zdecydowanie nie	1
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	0

B5	Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania</u> po zmroku? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie						
1	Zdecydowanie tak						5
2	Raczej tak						4
3	Ani tak, ani nie						3
4	Raczej nie						2
5	Zdecydowanie nie						1
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						0
B6	Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa <u>w okolicy miejsca zamieszkania</u>. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
W okolicy <u>mojego miejsca zamieszkania</u> :		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	1	2	3	4	5	96
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	1	2	3	4	5	96
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	1	2	3	4	5	96
4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	1	2	3	4	5	96
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	1	2	3	4	5	96
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	1	2	3	4	5	96
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	1	2	3	4	5	96
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	1	2	3	4	5	96

Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych został stworzony jako suma punktów na poszczególne pytania przedstawione powyżej. Został on ponadto przedstawiony za pomocą podziału na trzy kategorie: niską (0 - 33,33 pkt.), średnią (33,34 - 66,66 pkt.) i wysoką (66,67 do 100 pkt.). Drugi podział pięciokategorialny wyglądał następująco: poziom bardzo niski (0 - 33,33 pkt.), raczej niski (33,34 - 44,44 pkt.), średni (44,45 - 55,55 pkt.), raczej wysoki (55,56 - 66,66 pkt.), bardzo wysoki (66,67 - 100 pkt.).

Tabela 107. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych	Niski	8	1,0%	3	0,2%	42	2,5%
	Średni	641	80,7%	1131	70,2%	1226	73,9%
	Wysoki	145	18,3%	476	29,6%	391	23,6%
	Ogółem	794	100,0%	1610	100,0%	1659	100,0%

Tabela 108. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych

		Wrzesień 2018		Lipiec 2019		Październik 2019	
		N	%	N	%	N	%
Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych	Bardzo niski	8	1,0%	3	0,2%	42	2,5%
	Raczej niski	73	9,2%	124	7,7%	151	9,1%
	Średni	278	35,1%	416	25,8%	535	32,2%
	Raczej wysoki	289	36,4%	591	36,7%	540	32,5%
	Bardzo wysoki	145	18,3%	476	29,6%	391	23,6%
	Ogółem	794	100,0%	1610	100,0%	1659	100,0%

Tabela 109. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem płci

Płeć	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Mężczyzna	57.66	825,00	57.73	25.45	90.91
Kobieta	58.43	982,00	58.18	29.09	90.91
Ogółem	58.07	1807,00	58.18	25.45	90.91

Tabela 110. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wieku

Wiek	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
18-24	57.94	123,00	58.18	32.73	82.73
25-34	58.92	358,00	59.55	29.09	90.91
35-44	58.61	322,00	59.09	30.91	85.45
45-54	58.50	280,00	58.18	32.73	90.91
55-64	57.11	350,00	56.36	25.45	90.91
65+	57.35	374,00	56.36	32.73	90.91
Ogółem	58.07	1807,00	58.18	25.45	90.91

Tabela 111. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wykształcenia

Wykształcenie respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Podstawowe	60.86	24	59.09	47.27	90.91
Zasadnicze zawodowe	57.68	150	54.55	25.45	90.91
Średnie	59.64	441	60.00	29.09	90.91
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	58.90	242	60.00	32.73	82.73
Pomaturalne	58.69	91	56.82	32.73	90.91
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	56.77	47	56.36	32.73	83.64
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier, wyższe niż magisterskie)	57.33	555	58.18	29.09	90.91
Odmowa	56.09	257	52.73	32.73	84.55
Ogółem	58.07	1807	58.18	25.45	90.91

Tabela 112. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego

Status społeczno-zawodowy respondenta	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu	58.18	877	58.18	29.09	90.91
Samozatrudnienie	62.61	121	63.64	38.18	85.45
Emeryci/renciści	56.46	437	55.45	29.09	90.91
Uczniowie/studenci	58.22	81	58.18	32.73	82.73
Bezrobotni	60.65	17	60.45	42.73	78.18
Inna grupa	61.29	28	59.09	43.64	85.45
Odmowa	57.52	246	54.55	25.45	84.55
Ogółem	58.07	1807	58.18	25.45	90.91

Tabela 113. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem typu budynku mieszkaniowego

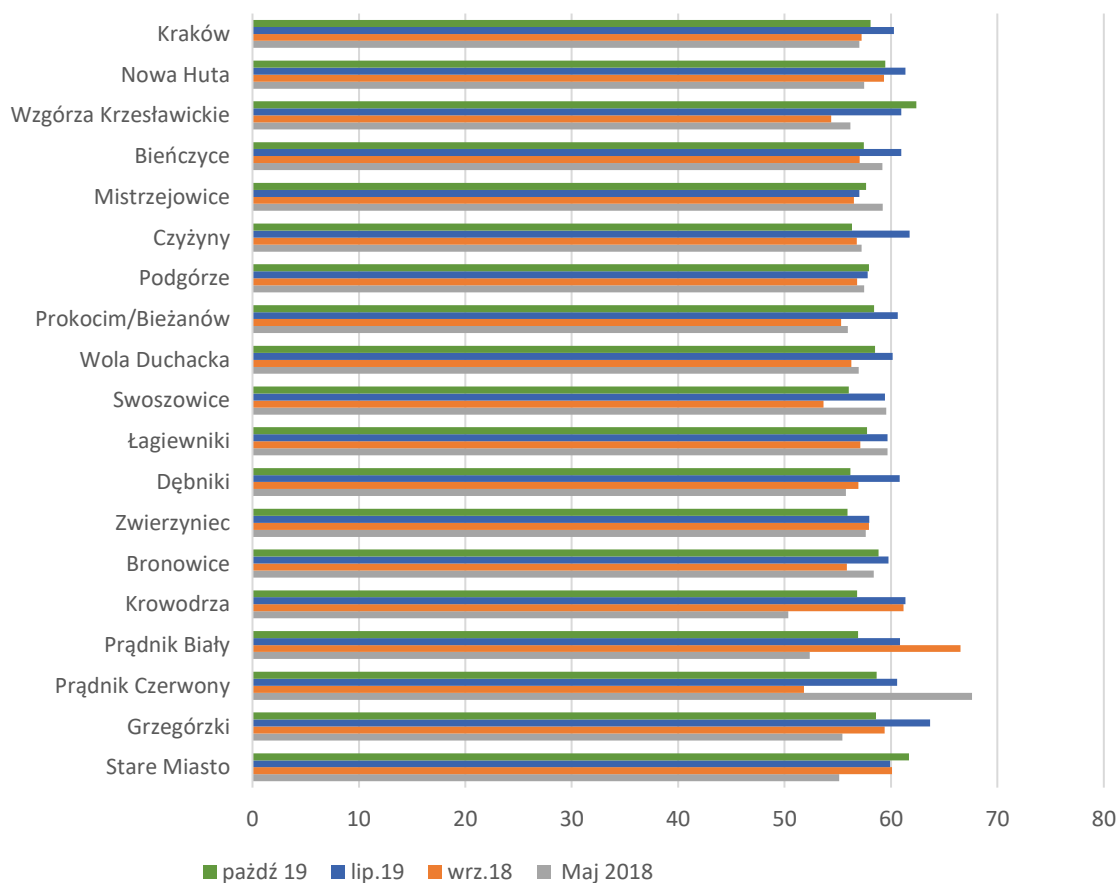
Typ budownictwa	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
W wysokim bloku	57.16	303	55.45	30.00	83.64
W niskim bloku	58.71	742	58.18	29.09	90.91
W kamienicy	60.15	134	60.00	32.73	90.91
W domu w zabudowie szeregowej	57.61	21	56.36	32.73	81.82
W domu jednorodzinnym	56.29	321	56.36	29.09	84.55
Ogółem	58.07	1807	58.18	25.45	90.91

Tabela 114. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem dzielnic

Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Stare Miasto	61.68	101	60.00	25.45	90.91
Grzegórzki	58.59	100	58.18	32.73	80.91
Prądnik Czerwony	58.64	100	58.18	32.73	90.91
Prądnik Biały	56.92	100	56.36	32.73	90.91
Krowodrza	56.81	100	56.36	32.73	90.91
Bronowice	58.82	100	59.09	40.00	85.45
Zwierzyniec	55.92	98	56.36	32.73	81.82
Dębniki	56.18	100	57.27	29.09	90.91
Łagiewniki	57.74	100	55.00	30.00	84.55
Swoszowice	56.04	100	55.45	32.73	76.36
Wola Duchacka	58.49	101	58.18	32.73	83.64
Prokocim/Bieżanów	58.40	105	57.73	40.91	80.00
Podgórze	57.93	101	57.27	32.73	83.64
Czyżyny	56.34	101	57.73	29.09	81.82
Mistrzejowice	57.67	100	56.36	32.73	83.64
Bieńczyce	57.46	100	57.27	30.91	80.00
Wzgórza Krzesławickie	62.37	100	63.64	40.00	81.82
Nowa Huta	59.47	100	58.18	40.00	90.91
Ogółem	58.07	1807	58.18	25.45	90.91



Mapa 7. Natężenie Indeksu Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem dzielnicy.



Wykres 31. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.

Tabela 115. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej

Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Powodzi mi się bardzo dobrze	55.01	83	55.45	32.73	90.91
Powodzi mi się raczej dobrze	59.45	723	60.00	29.09	90.91
Powodzi mi się przeciętnie	58.58	585	60.00	30.91	90.91
Powodzi mi się raczej źle	61.82	22	58.18	38.18	80.00
Powodzi mi się bardzo źle	59.27	7	61.82	43.64	78.18
Odmowa	55.07	387	52.73	25.45	84.55
Ogółem	58.07	1807	58.18	25.45	90.91

Tabela 116. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi

Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
Sam(a)	57.24	259	57.27	32.73	57.24
Z innymi osobami	58.20	1548	58.18	25.45	58.20
Ogółem	58.07	1807	58.18	25.45	58.07

Tabela 117. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi

Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	Średnia	N	Mediana	Minimum	Maksimum
0	56.75	373,00	55.45	30.00	85.45
1,00	59.19	353,00	58.18	32.73	90.91
2,00	59.01	260,00	60.00	29.09	80.00
3,00	60.64	43,00	63.18	40.00	75.45
4,00	60.23	10,00	61.82	38.18	72.73
5,00	76.36	1,00	76.36	76.36	76.36
Ogółem	58.07	1807,00	58.18	25.45	90.91

6.7.1. Dodatkowe analizy

C12 Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak, w ciągu ostatniego roku	0,0%	2,6%	2,2%	2,8%	5,1%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	2,4%	5,3%	2,8%	6,9%	6,9%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	23,8%	8,6%	11,8%	14,8%	13,8%
Nie, nigdy	71,4%	82,1%	76,8%	72,2%	69,6%
Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi	2,4%	1,3%	6,4%	3,3%	4,6%

C14 Czy zawiadomił Pan(i) Policję?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Tak	90,9%	76,0%	80,0%	71,2%	66,3%
Nie	9,1%	24,0%	20,0%	28,8%	33,7%

A2 Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	78,6%	15,3%	25,6%	20,1%	20,0%
Raczej tak	14,3%	77,3%	66,4%	63,9%	63,1%
Ani tak, ani nie	0,0%	2,7%	5,0%	8,2%	7,9%
Raczej nie	4,8%	4,0%	2,1%	6,7%	7,7%
Zdecydowanie nie	2,4%	0,7%	0,9%	1,1%	1,3%

A3 Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan mieszka jest bezpieczna?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	85,7%	30,5%	35,5%	30,4%	31,7%
Raczej tak	11,9%	64,9%	57,0%	55,0%	55,0%
Ani tak, ani nie	0,0%	1,3%	3,7%	6,9%	4,9%
Raczej nie	2,4%	2,6%	2,4%	7,0%	6,4%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,7%	1,3%	0,7%	2,0%

B4 Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	90,5%	36,4%	49,2%	41,5%	44,5%
Raczej tak	4,8%	59,6%	46,9%	47,4%	50,4%
Ani tak, ani nie	0,0%	2,0%	2,2%	5,7%	2,8%
Raczej nie	4,8%	1,3%	1,1%	3,7%	1,8%
Zdecydowanie nie	0,0%	0,7%	0,6%	1,7%	0,5%

[

B5 Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	83,3%	21,9%	32,9%	27,0%	23,8%
Raczej tak	4,8%	60,3%	46,0%	37,0%	45,0%
Ani tak, ani nie	2,4%	6,0%	5,8%	11,1%	7,2%
Raczej nie	7,1%	6,6%	12,9%	20,4%	17,6%
Zdecydowanie nie	2,4%	5,3%	2,4%	4,4%	6,4%

D18 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	38,1%	17,2%	18,7%	13,3%	13,0%
Raczej tak	40,5%	61,6%	57,2%	65,4%	68,3%
Ani tak, ani nie	4,8%	13,9%	9,0%	9,1%	9,2%
Raczej nie	9,5%	0,7%	3,6%	5,7%	5,1%
Zdecydowanie nie	7,1%	2,6%	8,2%	3,5%	2,8%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0,0%	4,0%	3,4%	3,0%	1,5%

D19 Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Skala duża (Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych)				
	Bardzo niski	Raczej niski	Średni	Raczej wysoki	Bardzo wysoki
Zdecydowanie tak	16,7%	9,3%	12,0%	6,7%	4,9%
Raczej tak	45,2%	41,7%	37,6%	52,6%	58,8%
Ani tak, ani nie	4,8%	23,8%	14,8%	17,0%	12,5%
Raczej nie	14,3%	6,6%	8,6%	9,4%	9,2%
Zdecydowanie nie	16,7%	10,6%	15,7%	8,1%	7,7%
Nie wiem, trudno powiedzieć	2,4%	7,9%	11,4%	6,1%	6,9%

7. Spis tabel, wykresów i rysunków

Tabela 1. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa (wrzesień 2018 – październik 2019).....	13
Tabela 2. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie	15
Tabela 3. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem płci	16
Tabela 4. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem typu miejsca zamieszkania	16
Tabela 5. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania	18
Tabela 6. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem płci	18
Tabela 7. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia	20
Tabela 8. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem płci	20
Tabela 9. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku	22
Tabela 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem płci	22
Tabela 11. Stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania ogółem oraz z uwzględnieniem płci	26
Tabela 12. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania	29
Tabela 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem płci....	29
Tabela 14. Stosunki mieszkańców Krakowa z sąsiadami z uwzględnieniem płci	31
Tabela 15. Korzystanie z roweru jako środka transportu	32
Tabela 16. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się rowerem po Krakowie	32
Tabela 17. Poczucie bezpieczeństwa w trakcie poruszania się pieszo po Krakowie	33
Tabela 18. Świadomość konieczności podjęcia działań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.....	33
Tabela 19. Deklaracja złożenia zeznań w sytuacji bycia świadkiem przestępstwa.	34
Tabela 20. Ocena umiejętności udzielania pierwszej pomocy	34
Tabela 21. Ocena gotowości udzielania pierwszej pomocy.	35
Tabela 22. Ocena prawdopodobieństwa doświadczenia obrażeń fizycznych - dane ogólne z podziałem na płeć	37
Tabela 23. Prawdopodobieństwo bycia ofiarą przestępstwa - dane ogólne oraz z podziałem na płeć	39
Tabela 24. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa	40
Tabela 25. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem płci	40
Tabela 26. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci	42
Tabela 27. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem płci.....	43
Tabela 28. Zawiadamianie Policji o przestępstwie	45
Tabela 29. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem płci	45
Tabela 30. Przyczyny niewzywania Policji do przestępstwa.....	47
Tabela 31. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa z uwzględnieniem płci	48
Tabela 32. Potencjalna ochrona przed wiktyimizacją z uwzględnieniem płci.....	50
Tabela 33. Ocena działań Policji	53
Tabela 34. Ocena działań Policji z uwzględnieniem płci.....	53
Tabela 35. Ocena działań Straży Miejskiej	55
Tabela 36. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem płci	55
Tabela 37. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem płci	58
Tabela 38. Czy władze lokalne dbają o bezpieczeństwo?	60
Tabela 39. Znajomość programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie	60
Tabela 40. Znajomość nazwy programu poprawy bezpieczeństwa w Krakowie	61

Tabela 41 Indeks strachu.....	66
Tabela 42 Indeks strachu.....	66
Tabela 43. Indeks strachu z uwzględnieniem płci	66
Tabela 44. Indeks strachu z uwzględnieniem wieku	67
Tabela 45. Indeks strachu z uwzględnieniem wykształcenia.....	67
Tabela 46. Indeks strachu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego	68
Tabela 47. Indeks strachu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej.	68
Tabela 48. Indeks strachu z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	69
Tabela 49. Indeks strachu z uwzględnieniem sytuacji materialnej	71
Tabela 50. Indeks strachu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi	71
Tabela 51. Indeks strachu z uwzględnieniem liczby dzieci w gospodarstwie domowym	71
Tabela 52. Skala ryzyka wiktylizacji	76
Tabela 53. Skala ryzyka wiktylizacji trzystopniowa	77
Tabela 54. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem płci	77
Tabela 55. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wieku	77
Tabela 56. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wykształcenia.....	78
Tabela 57. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem wieku statusu społeczno-zawodowego	78
Tabela 58. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej.....	79
Tabela 59. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem dzielnicy	80
Tabela 60. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem sytuacji materialnej	81
Tabela 61. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem zamieszkania z innymi	82
Tabela 62. Skala ryzyka wiktylizacji z uwzględnieniem liczby dzieci do 18 roku życia	82
Tabela 63. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku.....	87
Tabela 64. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku	87
Tabela 65. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem płci	87
Tabela 66. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku	88
Tabela 67. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem wieku	88
Tabela 68. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem statusu społeczno- zawodowego	89
Tabela 69. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkalnej	89
Tabela 70. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem dzielnicy.....	90
Tabela 71. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem sytuacji materialnej	91
Tabela 72. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem zamieszkania z innymi	92
Tabela 73. Skala Subiektywnego Ryzyka Fizycznego Ataku z uwzględnieniem liczby dzieci.....	92
Tabela 74. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu.....	96
Tabela 75. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu.....	96
Tabela 76. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem płci.....	96
Tabela 77. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem wieku.....	97
Tabela 78. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem wykształcenia	97
Tabela 79. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego.....	98
Tabela 80. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przestępstwami Przeciwko Mieniu z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej.....	98

Tabela 81. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem dzielnicy	99
Tabela 82. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem sytuacji materialnej.....	100
Tabela 83. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem zamieszkania z innymi.....	101
Tabela 84. Skala Subiektywnego Ryzyka Wiktylizacji Przepęstwami Przeciwo Mieniu z uwzględnieniem liczby dzieci	101
Tabela 85. Skala Niepokojów Kryminalnych.....	107
Tabela 86. Skala Niepokojów Kryminalnych.....	107
Tabela 87. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem płci	107
Tabela 88. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wieku	108
Tabela 89. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem wykształcenia	108
Tabela 90. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego	109
Tabela 91. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej	109
Tabela 92. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem dzielnicy	110
Tabela 93. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej	111
Tabela 94. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem zamieszkania z innymi	112
Tabela 95. Skala Niepokojów Kryminalnych z uwzględnieniem liczby dzieci.....	112
Tabela 96. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek	118
Tabela 97. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek.....	118
Tabela 98. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem płci.....	118
Tabela 99. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wieku.....	119
Tabela 100. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem wykształcenia	119
Tabela 101. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji społeczno-zawodowej.	120
Tabela 102. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem typu zabudowy mieszkaniowej	120
Tabela 103. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem dzielnicy	121
Tabela 104. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem sytuacji materialnej.....	123
Tabela 105. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem zamieszkania z innymi.....	123
Tabela 106. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek z uwzględnieniem liczby posiadanych dzieci	123
Tabela 107. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych.....	130
Tabela 108. . Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych.....	130
Tabela 109. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem płci	130
Tabela 110. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wieku	131
Tabela 111. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem wykształcenia	131
Tabela 112. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem statusu społeczno-zawodowego	132
Tabela 113. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem typu budynku mieszkaniowego	132

Tabela 114. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem dzielnicy	133
Tabela 115. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem sytuacji materialnej	135
Tabela 116. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi	135
Tabela 117. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych z uwzględnieniem mieszkania z innymi	135
Wykres 1. Charakterystyka respondentów za względu na płeć, wiek i dzielnicę zamieszkania, próba zważona	6
Wykres 2. Charakterystyka respondentów ze względu na wykształcenie	7
Wykres 3. Charakterystyka respondentów ze względu na status społeczno-zawodowy	7
Wykres 4. Charakterystyka respondentów ze względu na typ zabudowy mieszkania	8
Wykres 5. Sytuacja materialna	8
Wykres 6. Okres zamieszkiwania respondentów w Krakowie	9
Wykres 7. Charakterystyka sytuacji rodzinnej respondentów	10
Wykres 8. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa (październik 2019)	12
Wykres 9. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie - kolejne edycje badania	15
Wykres 10. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.	17
Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania	19
Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	21
Wykres 13. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	23
Wykres 14. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicach oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia (odsetek odczuwających zdecydowanie bezpieczeństwo i raczej czujących się bezpiecznie)	24
Wykres 15. Sytuacje związane z bezpieczeństwem w okolicy miejsca zamieszkania	25
Wykres 16. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	30
Wykres 17. Prawdopodobieństwo wiktymizacji	36
Wykres 18. Prawdopodobieństwo wiktymizacji (2)	38
Wykres 19. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	41
Wykres 20. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	44
Wykres 21. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	46
Wykres 22. Potencjalna ochrona przed wiktymizacją	49
Wykres 23. Środki ochronne stosowane przed przestępczością	52
Wykres 24. Ocena działań Policji z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	54
Wykres 25. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	56
Wykres 26. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji	57
Wykres 27. Opinie na temat prawdopodobieństwa wykrycia sprawców przestępstw	59
Wykres 28. Indeks strachu w poszczególnych dzielnicach w latach 2018 - 2019	70
Wykres 29. Skala Niepokojów Kryminalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.	111
Wykres 30. Skala Stosunku do Służb Odpowiedzialnych za Bezpieczeństwo i Porządek w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.	122
Wykres 31. Indeks Bezpieczeństwa Społeczności Lokalnych w poszczególnych dzielnicach w latach 2018-2019.	134

8. Wzór kwestionariusza wykorzystanego w badaniu

Kwestionariusz wywiadu „Bezpieczeństwo w Krakowie”

INSTRUKCJA: Szanowny(a) Pani(e)! Dzień dobry. Jestem ankieterem ...(NAZWA FIRMY). Na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa prowadzimy badania, których celem jest uzyskanie informacji o problemach i zagrożeniach dostrzeganych przez mieszkańców, a także sposobach radzenia sobie z nimi. Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania niniejszej ankiety. Dane uzyskane na jej podstawie posłużą do usprawnienia działań instytucji i służb miejskich oraz dostosowania ich do potrzeb i oczekiwań mieszkańców Krakowa. Jednocześnie pragniemy zapewnić, że ankieta jest anonimowa, a uzyskane informacje opracowane będą wyłącznie w formie zbiorczych zestawień statystycznych.

Z góry dziękujemy za współpracę.

A. PROBLEMY KRAKOWA I BEZPIECZEŃSTWO W MIEŚCIE

A1	Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców <u>miasta Krakowa</u>, Pana(i) zdaniem? Proszę wymienić maksymalnie trzy.	
(KAFETERIA <u>DLA ANKIETERA</u>)		
1	Bezpieczeństwo	
2	Ochrona środowiska/zanieczyszczenie powietrza	
3	Zły stan infrastruktury drogowej	
4	Usprawnienie komunikacji	
5	Utrudnienia w ruchu drogowym/korki	
6	Zaśmiecenie, oczyszczenie miasta ze śmieci, segregacja śmieci	
7	Przestępczość	
8	Brak dostatecznej liczby parkingów	
9	Rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych	
10	Likwidacja służb porządkowych	
11	Problem dostępu do żłobków, przedszkoli i szkół	
12	Jakość kształcenia w szkołach	
13	Pseudokibice	
14	Agresywna młodzież	
15	Bezdomni	
16	Bezrobocie	
17	Bieda	
18	Brak lub niewystarczające oświetlenie w niektórych miejscach	
19	Korupcja w instytucjach publicznych	
20	Niekompetencja/nieudolność władz lokalnych	

21	Nie sprzątanie po swoich psach	
22	Powiększenie obszarów, terenów zielonych	
23	Przemoc w szkołach	
24	Rozwój kulturalny / Oferta kulturalna	
25	Służba zdrowia	
26	Utrudnienia dla osób starszych, niepełnosprawnych, poszkodowanych	
27	Uzależnienia (narkotyki, alkohol)	
28	Zagospodarowanie przestrzenne	
29	Zły stan gospodarki/zadłużenie/ brak pieniędzy	
30	Wandalizm/niszczenie mienia publicznego	
31	Graffiti/napisy na budynkach	
32	Zakłócenia porządku publicznego (chuligaństwo/zakłócanie ciszy nocnej/wykroczenia nietrzeźwych/pijaństwo)	
33	Zbyt duża liczba sklepów monopolowych	
34	Inne, jakie?	
96	Nie wiem, trudno powiedzieć	
A2	Czy według Pana(i) <u>Kraków</u> jest bezpiecznym miastem? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	
A3	Czy według Pana(i) <u>dzielnica</u> ... (nazwa dzielnicy) ... w której Pan mieszka jest bezpieczna? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	

4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

B. BEZPIECZEŃSTWO W MIEJSCU ZAMIESZKANIA

B4	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

B5	Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

B6	Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa <u>w okolicy miejsca zamieszkania</u>. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
W okolicy <u>mojego miejsca zamieszkania</u>:		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	1	2	3	4	5	96
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	1	2	3	4	5	96
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleni, wymalowane napisami mury	1	2	3	4	5	96
4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na	1	2	3	4	5	96

	drodze) można spotkać osoby pijane						
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	1	2	3	4	5	96
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	1	2	3	4	5	96
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	1	2	3	4	5	96
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	1	2	3	4	5	96

B7	Czy w Pana(i) <u>okolicy</u> są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?		
1	Nie ma takich miejsc		<i>Przejdź do pytania nr C9</i>
2	Wszędzie jest niebezpiecznie		<i>Przejdź do pytania nr C9</i>
3	Są takie miejsca		<i>Przejdź do pytania nr B8</i>
4	Nie wiem		<i>Przejdź do pytania nr C9</i>
B8	Czy może Pan(i) określić, jakie miejsca <u>w swojej okolicy</u> uważa Pan(i) za niebezpieczne i dlaczego?		
	ANKIETER: ZAPISZ DOKŁADNIE ODPOWIEDŹ RESPONDENTA W ODNIESIENIU DO LOKALIZACJI KAFETERIA <u>DLA ANKIETERA</u> W ODNIESIENIU DO PRZYCZYNY:		
1	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpiecznie jeżdżący kierowcy/rowerzyści, zła organizacja ruchu, brak przejść dla pieszych/chodników/ścieżek rowerowych, nieprawidłowo parkujący kierowcy, nocne wyścigi samochodowe)		
2	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem, grupy osób pijących stwarzające zagrożenie)		
3	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczne oświetlenie, graffiti)		
4	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi (np. miejsca spotkań/gromadzenia się osób bezdomnych)		
5	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą		
6	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych		
7	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić itp.)		
8	Inne, jakie?		
B9	Czy są tacy sąsiedzi, o których może Pan(i) powiedzieć, że: 1 – nie ma takich sąsiadów, 2 – są, od 1 do 5,		

	3 – więcej niż 5, ale nie większość, 4 - większość
1	Kiedy się spotykamy to mówimy sobie „dzień dobry”, ale nic więcej
2	Kiedy się spotykamy, wymieniamy kilka zdań
3	Znamy się z imienia
4	Świadczymy sobie drobne przysługi, np. pożyczanie artykułów spożywczych, odbiór przesyłek, itp.
5	Bywamy u siebie w celach towarzyskich, na imieninach, uroczystościach rodzinnych, itp.
6	Ciągle są z nimi kłótnie
B10	Jak często w ciągu ostatniego miesiąca poruszał się Pan(i) po Krakowie rowerem?
1	w ogóle nie poruszałem(a) się – przejdź do B12
2	przynajmniej raz w miesiącu
3	przynajmniej raz w tygodniu
4	kilka razy w tygodniu
5	codziennie
B11	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie rowerem?
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
B12	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie poruszając się po Krakowie pieszo?
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
B13	Czy można powiedzieć, że wie Pan(i) jak się zachować w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy?
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
B14	Czy w sytuacji, w której był(a)by Pan(i) świadkiem przestępstwa na ulicy zdecydował(a)by się Pan(i) na złożenie zeznań?
1	Zdecydowanie tak
2	Raczej tak
3	Ani tak, ani nie
4	Raczej nie
5	Zdecydowanie nie
96	Trudno powiedzieć
B15	Jak ocenia Pan(i) swoje umiejętności udzielania pierwszej pomocy ratującej życie - czy sądzi Pan(i), że są one wystarczające, czy niewystarczające?
1	Zdecydowanie wystarczające
2	Raczej wystarczające

C. WIKTYMIZACJA, PRAWDOPODOBIENSTWO WIKTYMIZACJI, ŚRODKI OCHRONY PRZED WIKTYMIZACJĄ

C17	Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani. W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w <u>Krakowie</u> mógłbym zostać:	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	1	2	3	4	5	96
2	Pobity(a)	1	2	3	4	5	96
3	Potrącony(a) przez samochód	1	2	3	4	5	96
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	1	2	3	4	5	96
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	1	2	3	4	5	96
C18	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w <u>Krakowie</u> ktoś mógłby:	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w którym Pan(i) mieszka	1	2	3	4	5	96
2	Ukraść Panu(i) samochód	1	2	3	4	5	96 95 – nie posia dło samo chod u
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	1	2	3	4	5	96
C19	Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?						
1	Tak, w ciągu ostatniego roku					Przejdź do pytania nr C13	
2	Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu					Przejdź do pytania nr C13	
3	Tak, dawniej niż 5 lat temu					Przejdź do pytania nr C13	
4	Nie, nigdy					Przejdź do pytania nr C16	
5	Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi					Przejdź do pytania nr C16	

C20	Jakie to było przestępstwo? Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do <u>ostatniego</u> przestępstwa.	
(KAFETERIA DLA ANKIETERA)		
1	Przestępstwo przeciwko zdrowiu · (przestępstwa, które wymagały długotrwałego – trwającego dłużej niż tydzień – leczenia i których następstwem były np. utrata wzroku, słuchu, mowy, ciężkie kalectwo, długotrwała lub nieuleczalna choroba, znaczące zeszpecenie, choroba zagrażająca życiu osoby, trwała niezdolność do wykonywania pracy; · przestępstwa, których następstwem był inny rodzaj uszkodzenia ciała, wymagające interwencji medycznej lub krótszego leczenia szpitalnego – np. wstrząśnienie mózgu, złamanie kończyny; · bójka, pobicie, bez względu na rozmiar i długotrwałość konsekwencji dla zdrowia ofiary; · długotrwałe znęcanie się fizyczne lub psychiczne; · rozbój – osoba została okradziona przez sprawcę, który stosuje wobec niej przemoc - siłę fizyczną, broń palną, nóż, kij albo inny niebezpieczny przedmiot, a także gdy tylko grozi użyciem takiej przemocy)	
2	Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej (np. zgwałcenie, molestowanie seksualne, molestowanie seksualne małoletniego)	
3	Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości (włamanie do mieszkania, kradzież samochodu, oszustwo – sprawca wprowadza w błąd ofiarę żeby skłonić ją do niekorzystnego rozporządzenia jej pieniędzmi lub mieniem, np. wyłudza pieniądze, skłania do zaciągnięcia kredytu, pożyczki i pozbawia ofiarę pochodzących z tego tytułu środków itp.)	
4	Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia – np. wybite szyby w samochodzie, zarysowanie karoserii itp.)	
5	Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała – jeżeli w wypadku nikt nie ucierpiał fizycznie proszę przyporządkować takie zdarzenie do kategorii 7 - inne)	
6	Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej (np. · pomówienie – publiczne rozgłaszanie nieprawdziwych informacji o osobie, mające na celu jej poniżenie lub utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu, zajmowania stanowiska, prowadzenia działalności; · publiczne znieważenie; · naruszenie nietykalności cielesnej – pojedyncze uderzenie, szturchnięcie, kopnięcie – nie wymagające żadnej interwencji medycznej)	
7	Inne, jakie? 	
C21	Czy zawiadomił Pan(i) Policję? Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do ostatniego przestępstwa.	
1	Tak	Przejdź do pytania C16
2	Nie	Przejdź do pytania C15
C22	Jeśli nie, to dlaczego? (KAFETERIA DLA ANKIETERA)	

1	Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia Policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)																																																																							
2	Brak wiary w skuteczność działań Policji																																																																							
3	Nadmiar biurokracji związanej ze zgłoszeniem przestępstwa Policji																																																																							
4	Niedostrzeganie potrzeby składania zawiadomienia																																																																							
5	Niemożność dodzwonienia się na Policję																																																																							
6	Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadamiać Policję																																																																							
7	Obawa przed zemstą sprawców																																																																							
8	Poradzenie sobie we własnym zakresie (znalezienie sprawców na własną rękę, rozwiązanie problemu bezpośrednio ze sprawcami, skierowanie sprawy do mediacji)																																																																							
9	Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne																																																																							
10	Ucieczka sprawców																																																																							
11	Udzielenie pomocy przez inne osoby																																																																							
12	Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione																																																																							
13	Nie wiem, nie chcę udzielić odpowiedzi																																																																							
14	Inne, jakie?																																																																							
C23	Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu byłby Pan(i) skłonny(a) sięgnąć po te środki? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.																																																																							
	<table><tr><td></td><td>Zdecydowanie tak</td><td>Raczej tak</td><td>Ani tak, ani nie</td><td>Raczej nie</td><td>Zdecydowanie nie</td><td>Nie wiem</td></tr><tr><td>1</td><td>Kurs samoobrony</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>2</td><td>Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>3</td><td>Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>4</td><td>Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>5</td><td>Omijanie określonych ulic i placów</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>6</td><td>Unikanie wychodzenia wieczorem z domu</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>7</td><td>Prośenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr><tr><td>8</td><td>Troska o to, aby osoby bliskie nie</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>96</td></tr></table>		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem	1	Kurs samoobrony	1	2	3	4	5	96	2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	1	2	3	4	5	96	3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	1	2	3	4	5	96	4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom	1	2	3	4	5	96	5	Omijanie określonych ulic i placów	1	2	3	4	5	96	6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	1	2	3	4	5	96	7	Prośenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	1	2	3	4	5	96	8	Troska o to, aby osoby bliskie nie	1	2	3	4	5	96
	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem																																																																		
1	Kurs samoobrony	1	2	3	4	5	96																																																																	
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	1	2	3	4	5	96																																																																	
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	1	2	3	4	5	96																																																																	
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom	1	2	3	4	5	96																																																																	
5	Omijanie określonych ulic i placów	1	2	3	4	5	96																																																																	
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	1	2	3	4	5	96																																																																	
7	Prośenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	1	2	3	4	5	96																																																																	
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie	1	2	3	4	5	96																																																																	

	wychodziły wieczorem z domu same						95 - nie dotyczy, mieszkam sam/sam a
9	Proszenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	1	2	3	4	5	96
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	1	2	3	4	5	96
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	1	2	3	4	5	96
C24	Czy aktualnie sięga Pan(i) lub zdarzyło się Panu(i) sięgać w przeszłości po środki zapobiegawcze, aby uchronić się przed przestępczością? Jakże to środki?						
KAFETERIA <u>DLA ANKIETERA</u>							
1	Kurs samoobrony						
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu						
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu						
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom						
5	Omijanie określonych ulic i placów						
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu						
7	Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu						
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same						
9	Proszenie sąsiadów, by zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników						
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu						
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach						
112	Inne działania. Jakże?						
13	Nie stosuję, ani nie stosowałem(am) żadnych środków ochrony przed przestępczością.						

D. OCENA SŁUŻB PORZĄDKOWYCH

D25	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Policji</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
1	Zdecydowanie tak						
2	Raczej tak						
3	Ani tak, ani nie						
4	Raczej nie						
5	Zdecydowanie nie						
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						
D26	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Straży Miejskiej</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
1	Zdecydowanie tak						
2	Raczej tak						
3	Ani tak, ani nie						
4	Raczej nie						
5	Zdecydowanie nie						
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						
D27	Czy byłby Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję obserwując następujące zdarzenia ... Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	włamanie do cudzego domu lub samochodu	1	2	3	4	5	96
2	bójkę lub pobicie	1	2	3	4	5	96
3	niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)	1	2	3	4	5	96
4	zakłócanie ciszy nocnej	1	2	3	4	5	96
D28	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi służb bezpieczeństwa i porządku publicznego? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
	Jest prawdopodobne, że sprawca zostanie wykryty przez odpowiednie służby	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem

1	Kradzieży z włamaniem	1	2	3	4	5	96
2	Rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy	1	2	3	4	5	96
3	Pobicia	1	2	3	4	5	96
4	Zakłócenia ciszy nocnej	1	2	3	4	5	96
5	Malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków	1	2	3	4	5	96
6	Spożywania alkoholu w miejscu publicznym	1	2	3	4	5	96
7	Kradzieży portfela w miejscu publicznym	1	2	3	4	5	96
E. PROGRAM BEZPIECZNY KRAKÓW E29			Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniem, że władze lokalne dbają o bezpieczeństwo mieszkańców Krakowa.				
1			Zdecydowanie się zgadzam				
2			Raczej się zgadzam				
3			Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam				
4			Raczej się nie zgadzam				
5			Zdecydowanie się nie zgadzam				
96			Trudno powiedzieć				
E30			Urząd Miasta Krakowa prowadzi program poprawy bezpieczeństwa dla miasta Krakowa. Czy słyszał(a) Pan(i) o takim programie?				
1			Tak				
2			Nie – przejdź do F32				
E31			Czy przypomina sobie Pan(i) nazwę tego programu? [ANKIETER: jeśli respondent nie wskazał nazwy pomimo deklaracji, że ją zna – proszę o nią dopytać, a następnie ocenić prawidłowość odpowiedzi; proszę nie czytać kafeterii!]				
1			Poprawnie wskazano nazwę programu "Bezpieczny Kraków"				
2			Niepoprawnie wskazano nazwę programu				
3			Respondent nie wskazał żadnej nazwy programu				

E. METRYCZKA (CECHY SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNE)

E22	Płeć respondenta	
1	Mężczyzna	
2	Kobieta	
E23	Rok urodzenia respondenta	
____ (Ankieter zapisuje dokładnie rok urodzenia respondenta)		
E24	Wykształcenie respondenta	
1	Podstawowe	
2	Zasadnicze zawodowe	
3	Średnie	
4	Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	
5	Pomaturalne	

6	Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)			
7	Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier)			
E25	Status społeczno-zawodowy respondenta			
1	Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło)			
2	Samozatrudnienie			
3	Emeryci/renciści			
4	Uczniowie/studenci			
5	Bezrobotni			
6	Inna grupa			
7	Odmowa			
E26	Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodinnym?			
1	W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)			
2	W niskim bloku (do 4 pięter)			
3	W kamienicy			
4	W domu w zabudowie szeregowej			
5	W domu jednorodinnym			
E 27	Od jak dawna mieszka Pan(i) w tym miejscu?			
99	Mniej niż rok			
	Liczba lat:			
E28	Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent			
1	Stare Miasto		10	Swoszowice
2	Grzegórzki		11	Wola Duchacka
3	Prądnik Czerwony		12	Prokocim/Bieżanów
4	Prądnik Biały		13	Podgórze
5	Łobzów		14	Czyżyny
6	Bronowice		15	Mistrzejowice
7	Zwierzyniec		16	Bieńczyce
8	Dębniki		17	Grębałów
9	Łagiewniki		18	Nowa Huta
E29	Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?			
1	Powodzi mi się bardzo dobrze			
2	Powodzi mi się raczej dobrze			
3	Powodzi mi się przeciętnie			
4	Powodzi mi się raczej źle			

5	Powodzi mi się bardzo źle	
6	Odmowa	
E 30	Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	
1	Sam(a)	
2	Z innymi osobami	
E 31	Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	
	WPISZ:	

9. Aneks – zestawienie miejsc uznawanych za niebezpieczne w Krakowie

DZIELNICA I STARE MIASTO	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogo- we/związane z ruchem dro- gowym (np. wypadki, nie- bezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, noc- ne wyścigi	Zagrożenie związane z alkoho- lem/dystrybucj- ą alkoho- lu/spożywanie m alkoholu i innymi używ- kami (np. skle- py całodobowe z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustosta- ny, zaniedbane teren, ciemne zaułki, brak/ nieodpowiednie oświetlenie	Zagrożenie związane z osobami bez- domnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibica- mi	Zagrożenie związane z przestępczo- ścią (np. miej- sca, w których dokonywano kradzieży, na- paści, pobić, itp.)	Inne	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
ul. Skąleczna					1				1
ul. Długa					1				1
ul. Krowoderska			1		1				2
ul. Dietla	1								1
ul. Bagatela	1							1	2
Rynek Główny		1							1
Podgórze						1	1		2
Planty		1		1			1		3
Plac Nowy		2							2
Strefy kibiców		1							
ul. Kordeckiego	1								1
Park Strzelecki		1							1
Okolice Dworca		1							1
Dolne Młyny	1							1	2
Bulwary Wiślane		2							2
al. 29 listopada	1								1
Kazimierz					1				1
Ogółem	5	9	1	1	4	1	2	2	25

DZIELNICA II GRZEGÓRZKI	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogo- we/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, nie- bezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związa- ne z alkoho- lem/dystrybucją alkoho- lu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związa- ne z pseudokibica- mi	Zagrożenie związa- ne z pseudokibica- mi	Zagrożenie związa- ne z przestępczo- ścią (np. miejsca, w których dokonywa- no kradzieży, napa- ści, pobić, itp.)	Inne	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
zjazd do ul. Widok	1						1
Ul. Francesco Nullo				1	1		2
Ul. Meissnera (sklep monopolowy)		1					1
schody na Rondo Mogiłskie	1						1
Ul. Miodowa (okolice wiaduktu)		1					1
Ul. Powstańców Wielkopolskich			1				1
Rondo Mogiłskie		1					1
Hala Targowa			1				1
Bulwary Wiślane		1					1
Ogółem	2	4	2	1	1	0	10

DZIELNICA III PRĄDNIK CZERWONY	Przyczyna zagrożenia					
	Zagrożenie drogo- we/związane z ruchem drogowym (np. wypad- ki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pie- szych, nocne wyścig	Zagrożenie związane z alko- holem/dystrybucją alkoho- lu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zanie- dbane tereny, ciemne zaufki, brak/ niedosta- teczne oświetlenie	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agre- sywną młodzieżą	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
ul. Stoneckiego	0	1	0	0	0	1
ul. Mogilska	1	0	0	0	0	1
ul. Mejera	1	0	0	0	0	1
ul. Majora	1	0	0	0	0	1
ul. Strzelców	0	0	0	0	1	1
ul. Księży Pijarów	1	0	0	0	0	1
ul. Dobrego Pasterza	1	0	0	0	0	1
Skrzyżowanie ul. Dobrego Pasterza i al. 29 Listopada	0	0	0	1	0	1
ul. Ułanów (przychodnia)	0	0	1	0	0	1
Park okolice ul. Wileńskiej	0	0	1	0	0	1
Ogółem	5	1	2	1	1	10

DZIELNICA IV PRĄDNIK BIAŁY	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogo- we/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z al- koholem/dystrybucją alko- holu/spożywaniem alko- holu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alko- holem)	Zagrożenie związane z za- niedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/ niedostateczne oświetlone	Zagrożenie związane z oso- bami bezdomnymi	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
wzdłuż Żabińca			1		1
ul. Pachofskiego	1		2		3
Ul. Opolska (nocne wyścigi)	1				1
Ul. Nad Sudołem (sklep z alkoholem)		1			1
ul. Mackiewicza		1			1
ul. Górnickiego (przy wiadukcie kolej- owym)			1		1
ul. Glogera	1		2		3
Przejście od Nowego Kleparza do ul. Bratysławskiej		1			1
Pod wiaduktem nad rzeką Strugą				1	1
ogródki działkowe w okolicy ul. Po- wstańców/ Meiera		1			1
ul. Stelmachów (okoliczna łąka)		1			1
Mostek na Białusze			1		
Ogółem	3	5	7	1	16

DZIELNICA V KROWODRZA	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Prądnicka		1			1
Ul. Nawojki	1				1
Ul. Krowoderskich Zuchów	1				1
Ul. Gnieźnierska	1			1	2
Ul. Stachewicza				1	1
okolice przystanku Bratysławska			1		1
Ul. Jaremy				1	1
Ogółem	3	1	1	3	8

DZIELNICA VI BRONOWICE	Przyczyna zagrożenia			
	Zagrożenie drogowe/związane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Inne	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Conrada	1			1
Zielony Most			1	1
Okolice Młynówki Królewskiej		1		1
Ogółem	1	1	1	3

DZIELNICA VII ZWIERZYNIEC	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogowe/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/ niedostateczne oświetlenie	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Wały nad Rudawą		1			1
Okolice parku Decjusza	1	1			2
Ul. Księcia Józefa (Bielany)	1				1
Bulwary Wiślane		1			1
Ul. Mrówczana				1	1
Lasek Wolski			1		1
Ogółem	2	3	1	1	7

DZIELNICA VIII DĘBNIKI	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogowe/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczne oświetlenie)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Zakrzówek		1			1
Ul. Szwedzka	1			1	2
Ul. Konopnickiej (rozjazd pod hotelem Hilton)	1				1
Ul. Komandosów		1			1
Ul. Sodowa	1				1
Ul. Pyrlińskiego	1				1
Ul. Pawlickiego (skrzyżowanie)	1				1
Ul. Powiśle	1				1
Przystanek tramwajowy Ruczaj		1			1
Polana Żywiecka (lasek)			1		1
Bulwary Wiślane (ul. Czarodziejska)		1			1
Park Dębnicki	1			1	2
Rynek Dębnicki	1			1	2
Ul. Grota-Roweckiego (okolice)			1		1
Ogółem	8	4	2	3	17

DZIELNICA IX ŁAGIEWNIKI	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie dro- gowe/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, noc- ne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholo- lem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną prze- strzenią (np. pusto- stany, zaniedbane tereny, ciemne zauł- ki, brak/ niedosta- teczne oświetlenie)	Zagrożenie zwią- zane z osobami bezdonnymi	Zagrożenie związa- ne z pseudokibi- cami	Zagrożenie zwią- zane z przestęp- czością (np. miej- sca, w których dokonywano kradzieży, napa- ści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Nowogrodzka (Dom łazarza)				1		1	2
Las Borkowski		1		1	1		3
Ul. Żywiecka	1		1				2
Ul. Zbrojarzy (skrzyżowanie)	1						1
Ul. Wadowicka	1						1
Nad Wilgą			1				1
Borek Fałęcki (pętla tramwajowa)		1		1			2
Ogółem	3	2	2	3	1	1	12

DZIELNICA X SWOSZOWICE	Przyczyna zagrożenia			
	Zagrożenie drogowe/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Wróblowicka (rozwidlenie)	1			1
Ul. Zakopiańska (skrzyżowanie)	1			1
Zjazd z autostrady	1			1
Opatkowice			1	1
Ul. Zakarczmie			1	1
Uzdrowisko Kraków Swoszowice		1		1
Ul. Niewodniczańskiego	1			1
Okolice szkoły we Wróblowicach	1			1
Ogółem	5	1	2	8

DZIELNICA XI WOLA DUCHACKA	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogo- we/zwiazane z ru- chem drogowym (np. wypadki, nie- bezpieczna jazda, brak przejść dla pie- szych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholo- lem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrze- nią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki ,brak/ niedostateczne oświe- tlenie)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których do- konywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Bojki					1		1
Ul. Witosa		2		2			4
Ul. Lipska/ ul. Saska	2						2
Ul. Stojałowskiego		1					1
Ul. Sadka, ul. Błot- na, ul. Podlesie	1						1
Ul. Cechowa			1				1
Ul. Bujaka	2				2		4
Park na Kurdwa- nowie		1		1			2
Okolice pawilonu handlowego						1	1
Ogółem	5	4	1	3	3	1	17

DZIELNICA XII PROKOCIM/BIEŻANÓW	Przyczyna zagrożenia					
	Zagrożenie drogo- we/związane z ruchem drogowym (np. wypad- ki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pie- szych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi użyt- kami (np. sklepy całodo- bowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrze- nią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/ niedostateczne oświe- tlenie)	Zagrożenie związane z agresywną mło- dzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Polonijna		1				1
Ul. Popiełuszki					1	1
Ul. Bieżanowska		1	1		1	3
Ul. Szkolna				1	1	2
Ul. Malachitowa (skwerek)				1		1
Ul. Nowosądecka / ul. Wielic- ka (skrzyżowanie)	1	1				2
Pogranicze między Nowym Prokocimem a Nowym Bie- żanowem		1	1			2
Piaski Wielkie				1		1
Osiedle Złocień		1				1
Kurdwanów					1	1
Ul. Teligi / ul. Jerzmanowskie- go / ul. Ćwikliń- skiej(skrzyżowanie)	2					2
Park na Prokocimiu					1	1
Bagry		1				1
Ogółem	3	6	2	3	5	19

DZIELNICA XIII PODGÓRZE	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie drogowe/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczne oświetlenie)	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Okólna		1			1
Ul. Lasówka		1			1
Park na Prokocimiu		2	1		3
Okolice stadionu Cracovia				1	1
Ul. Grota-Roweckiego	1				1
Ogółem	1	4	1	1	7

DZIELNICA XIV CZYŻYNY	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/ niedostateczne oświetlenie)	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Tuwima	1			1	2
Ul. Narciarska	1				1
Al. Pokoju/ul. Centralna	1			1	2
Rondo Czyżyńskie (przejście podziemne)	1	1		1	3
Park Skalskiego	1				1
Park Dywizjonu 303		1			1
Łąki Nowohuckie	1				1
Os. Niepodległości			1		1
Os. Kazimierzowskie	1				1
Ogółem	7	2	1	3	13

DZIELNICA XV MISTRZEJOWICE	Przyczyna zagrożenia				
	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczne oświetlenie)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Os. Bohaterów Września (sklep monopolowy)	1				1
Os. Piastów (park)	1				1
Planty Mistrzejowickie	1		1	1	3
Os. Tysiąclecia (park)	1				1
Os. Oświecenia (nr od 30 do 40)	1		1		2
Mistrzejowice – forty	1		1		2
Os. Piastów - bunkry		1			1
Ogółem	6	1	3	1	11

XVI BIEŃCZYCE	Przyczyna zagrożenia					Ogółem
	Zagrożenie drogo- we/związane z ru- chem drogowym (np. wypadki, niebezpiecz- na jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używ- kami (np. sklepy całodo- bowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w któ- rych dokonywano kradzieży, napaści, pobić, itp.)	
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Planty Bieńczyckie		2	1			3
Place zabaw po zmroku				1		1
Os. Jagiellońskie				1		1
Os. Złotego Wieku				1		1
Okolice sklepów alkoholowych, przejścia w bramach					1	1
Ul. Nad Dłubnią (niedaleko Arki)			1			1
Os. Kazimierzowskie		1				1
DH Wanda (sklep monopolowy i przysta- nek)		1				1
Al. Andersa (od DH Wanda do ronda Kocmyrzowskiego)	1					1
Ogółem	1	4	2	3	1	11

DZIELNICA XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogo- we/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypad- ki, niebezpieczna jazda, brak przejść dla pie- szych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholo- lem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną prze- strzenią (np. pusto- stany, zaniedbane tereny, ciemne zauł- ki, brak/ niedosta- teczne oświetlenie)	Zagrożenie związane z osobami bezdom- nymi	Zagrożenie zwi- zane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie zwi- zane z przestęp- czością (np. miej- sca, w których dokonywano kradzieży, napa- ści, pobić, itp.)	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność		
Ul. Wadowska, ul. Lubocka	1						1
SP 129	1				1		2
Pawilon Handlowy Wzgórza Krze- sławickie (sklep monopolowy)		1				1	2
Ul. Jagiełły (Skate Park)		1					1
Park Wadów			1				1
Komisariat na Stokach (okoliczne sklepy monopolowe)		1					1
Forty				1			1
Park Zielony Jar	1	2			1	1	5
Lasek od Huty Sendzimira do ul. Wąwozowej	1						1
Okolice pętli tramwajowej		1					1
Okolice stadniny koni (Grębałów)			1				1
Cmentarz Grębałów			1				1
Bieńczycki Plac Targowy		1					1
Ogółem	4	7	3	1	2	2	19

DZIELNICA XVIII NOWA HUTA	Przyczyna zagrożenia						
	Zagrożenie drogo- we/związane z ru- chem drogowym (np. wypadki, niebez- pieczna jazda, brak przejść dla pieszych, nocne wyścigi)	Zagrożenie związa- ne z alkoholo- m/dystrybucją alkoholo- lu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem)	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrze- nią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/ niedostateczne oświe- tlenie)	Zagrożenie związane z osobami bez- domnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami	Ogółem
	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność	Liczebność
Ul. Bulwarowa/ al. Solidarności	1						1
Os. Kalinowe, os. Słoneczne, os. Szkolne					1		1
Stare forty			1				1
Ul. Ptaszyckiego (stadion)						1	1
Planty Bieńczyckie						1	1
Park Wiśniowy Sad			1				1
Park Mistrzejowicki						1	1
Os. Złotej Jesieni		1					1
Os. Zielone			1				1
Miejsca oddalone od zabudowań			1				1
Łąki nowohuckie				1			1
Czyżyny	1						1
Centrum A (skwerek)		1					1
Al. Solidarności, od. Szkolne, os. Stalowe	1						1
Ogółem	3	2	4	1	1	3	15