

Znak postępowania: **DS-Z-271-4/19**

Kraków, dnia 6.11.2019r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Przebudowa, rozbudowa i modernizacja budynku techniczno - administracyjnego zlokalizowanego na os. Teatralnym 23 w Krakowie – Nowej Hucie Dz. Nr. 57/2 Obr. 50 Nowa Huta” w formule projektuj i buduj.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Teatr Ludowy z siedzibą w Krakowie, informuje, że wpłynęły zapytania do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z **art. 38 ust. 2 i 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.*), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania oraz zmienia zapisy treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i zmienia termin składania ofert:

I. Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ

Pytanie 1:

W odpowiedzi na jedno z pytań Oferentów Zamawiający przytoczył zakres praw autorskich przekazanych przez autora koncepcji (odpowiedź 3, ppkt 5 lit. b): „(...) na rozporządzanie i korzystanie z utworów zależnych, o których mowa powyżej, przez osoby trzecie bez konieczności uzyskiwania zgody Wykonawcy, ale za zgodą autora projektu, któremu służą autorskie prawa osobiste do projektu koncepcyjnego”. Prosimy o informację, czy wspomniane opiniowanie przez autora koncepcji będzie odpłatne i kto ponosi jego koszty?

Odpowiedź 1:

Wszelkie koszty związane z uzyskiwaniem zgód i opinii autora projektu w ramach wykonywania przez niego autorskich praw osobistych (wskazanych w art. 16 ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych) będą spoczywały na oferencie/Wykonawcy. Zamawiający nie będzie ponosił kosztów uzyskiwania zgód i opiniowania przez autora projektu koncepcyjnego.

Pytanie nr 2

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wskazuje, iż dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp

Pytanie 3:

Prosimy o wykreślenie postanowienia ujętego w paragrafie 9 ust. 11 umowy z uwagi na konieczność zagwarantowania zasady równości stron. Chodzi np. o sytuację, gdy zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie wniesione przez podwykonawcę w formie gotówkowej.

Odpowiedź 3:

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 4:

Prosimy o wprowadzenie postanowienia ustanawiającego limit wszystkich kar umownych w maksymalnej wysokości 5 % wartości wynagrodzenia brutto za cały przedmiot umowy.

Odpowiedź 4:

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 5

Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt. 1, 3-7, 9, 11-15 do np. 500,00 zł pkt. 2 do np. 50,00 zł, pkt. 8, 10 do np. 5%.

Odpowiedź 5

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 6

Prosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający przed skorzystaniem z możliwości naliczenia Wykonawcy kar umownych, jak też przed skorzystaniem z możliwości odstąpienia od umowy zawiadomi Wykonawcę na piśmie o zaistnieniu okoliczności uzasadniających zastosowanie kar umownych, jak też odstąpienia od umowy i wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na podjęcie odpowiednich działań.

Odpowiedź 6

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 7

Prosimy o modyfikację postanowień umowy i ustalenie, że Wykonawca usunie wady/usterki w terminie uzgodnionym przez Strony z uwzględnieniem rodzaju wady/usterki i możliwości technologicznych Wykonawcy.

Odpowiedź 7

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że koszty materiałów eksploatacyjnych (np. źródeł światła w oprawach oświetleniowych, których konieczność wymiany wynika ze zwykłego zużycia, a nie istnienia w nich wad) w okresie gwarancji będzie ponosił Zamawiający (tj. koszty zakupu ww. materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany).

Odpowiedź 8

Zamawiający potwierdza, że koszty materiałów eksploatacyjnych (tj. koszty zakupu ww. materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany), których konieczność wymiany wynika ze zwykłego zużycia, a nie istnienia w nich wad, w okresie gwarancji będzie ponosił Zamawiający.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, że jest możliwe zgłoszenie podwykonawców na etapie realizacji inwestycji, a nie wskazanych w ofercie ani w umowie.

Odpowiedź 9

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m.in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź 10

Jak odpowiedź nr 2 niniejszego pisma.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że opóźnienie po stronie Zamawiającego w przekazaniu dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz placu budowy będzie stanowiło podstawę do zmiany Umowy w zakresie wydłużenia czasu realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 11

Zamawiający wskazuje, iż w par. 21 umowy określone zostały przesłanki zmiany umowy.

Pytanie 12

Jednocześnie prosimy o modyfikację umowy i ustalenie, że w przypadku przesunięcia terminu zakończenia realizacji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający pokryje dodatkowe koszty poniesione przez Wykonawcę w związku ze zmianą terminu (tj. w szczególności koszty wykonania zabezpieczenia przerwanych robót, utrzymania placu budowy i in.).

Odpowiedź 12

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 13

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że oświadczenie zawarte w pkt. 8 Formularza oferty stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ dotyczy stanu istniejącego w dacie podpisywania umowy, natomiast nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego za wady lub niekompletność dokumentacji przetargowej w tym PFU, opisującej przedmiot zamówienia. Wykonawca może złożyć oświadczenie, iż zapoznał się z warunkami zawartymi w SIWZ, ale oświadczenie może dotyczyć tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego. Nie wyłącza to jednak prawa Wykonawcy do zgłaszania uwag do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej w tym PFU, przyjętych w niej rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz braku możliwości prowadzenia na terenie budowy robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Ponadto objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji w tym w PFU, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej w tym PFU nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Wprowadzenie przez Zamawiającego do wzoru umowy w/w oświadczeń, stanowi *de facto* obciążeniem Wykonawcy odpowiedzialnością za nienależyte wykonanie obowiązków umownych ciążących na Zamawiającym! Przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności w tym zakresie jest w świetle art. 473 § 1 k.c. niedopuszczalne

Odpowiedź 13

Jeżeli Wykonawcy ma uwagi do przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej winien je zgłaszać do Zamawiającego do dnia składania ofert. Zamawiający informuje, że nie wymaga od

Wykonawcy, aby Wykonawca wycenił roboty nieprzewidziane w dokumentacji. Powyższego nie należy jednak utożsamiać i mylić z robotami, których wystąpienie jest naturalną konsekwencją procesu budowlanego i w naturalny sposób z niego wynikają, pomimo tego, że dokumentacja ich nie przewiduje – w tym wypadku nie są to bowiem roboty nieprzewidziane w dokumentacji, lecz roboty (prace) objęte zakresem danego zamówienia przy wynagrodzeniu ryczałtowym.

Pytanie 14

Mając na uwadze treść oświadczenia zawartego w postanowieniach § 2 ust.5 wzoru umowy, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że przedmiotowe oświadczenie dotyczy tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej terenu budowy i załączonych/udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów w tym PFU?. Przypominamy, że wprowadzenie wymogu przyjęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za wykonanie robót, których Wykonawca nie jest w stanie oszacować na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, a także wystąpienia prac, których nie dało się ustalić w toku przeprowadzonej wizji lokalnej terenu budowy i terenów sąsiadujących jest naruszeniem przepisu art. 29 Pzp.

Odpowiedź 14

Zamawiający informuje, że oświadczenie, o którym mowa w zapytaniu dotyczy tych informacji, które Wykonawca mógł pozyskać przed dniem zawarcia umowy.

Pytanie 15

W związku z obowiązkiem uzyskania przez Wykonawcę uzyskania akceptacji Inżyniera kontraktu dla materiałów przeznaczonych do wbudowania przed ich wbudowaniem – na podstawie przedstawionych atestów i świadectw jakości (tj. zapis § 3 ust. 2 pkt. 7) wzoru umowy). Prosimy Zamawiającego o przekazywanie pisemnych akceptacji dokonywanych przez Inżyniera kontraktu w terminie 7 dni (lub ewentualnie nie przekraczającym 14 dni), od dnia złożenia przez Wykonawcę pisemnego wniosku (wraz z załącznikami) dotyczącego zatwierdzania materiałów i urządzeń?. Zgodnie z orzeczeniem KIO z dnia 4 lutego 2013 r (sygn. akt. KIO 171/13) „ Akceptacja winna być udzielona w terminie nie przekraczającym 2 tygodni od daty przedstawienia przez Wykonawcę kompletnego wniosku”.

Odpowiedź 15

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z art. 38 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do wyjaśnienia treści SIWZ. W przedmiotowym pytaniu brak wątpliwości.

Pytanie 16

W związku z wymogiem przedłożenia przez Wykonawcę ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dotyczącej Inwestycji oraz przekazania przed dokonaniem odbioru końcowego inwestycji prawomocnej i ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie prosimy o informację czy Zamawiający udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa do zrzeczenia się w jego imieniu prawa do wniesienia odwołania od tych decyzji, by przyspieszyć proces uprawomocniania się decyzji zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a.?

Odpowiedź 16

Zamawiający informuje, że nie wymaga uzyskania przed dokonaniem odbioru końcowego inwestycji prawomocnej i ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (par. 11 ust. 18 umowy).

Pytanie 17

W związku z treścią § 3 ust. 2 pkt. 15a) wzoru umowy, prosimy Zamawiającego o załączenie/udostępnienie wszelkich informacji oraz aktualnych i kompletnych inwentaryzacji ewentualnych kolizji infrastruktury technicznej istniejącej (nadziemnej i podziemnej), zlokalizowanych na terenie budowy należąca lub będąca w zarządzie podmiotów zewnętrznych. Nie posiadając wiedzy na temat ewentualnych kolizji z infrastrukturą podziemną lub naziemną oraz z niezinventaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, Wykonawca nie zna wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, które musi uwzględnić w wycenie, aby oferta została wykonana w sposób rzetelny i które w związku z tym powinny wynikać z opisu przedmiotu zamówienia. Wprowadzenie wymogu przyjęcia przez Wykonawcę

odpowiedzialności za wykonanie robót, których Wykonawca nie jest w stanie oszacować na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia jest naruszeniem przepisu art. 29 Pzp.

Odpowiedź 17

Zamawiający informuje, iż na stronie Zamawiającego została opublikowana dokumentacja, którą dysponuje Zamawiający w niniejszym postępowaniu – wszystkie informacje jakie są w posiadaniu Zamawiającego zostały udostępnione Wykonawcom.

Pytanie 18

W związku z obowiązkiem przeszkolenia wskazanych przez Zamawiającego pracowników w zakresie obsługi zamontowanych w danym obiekcie instalacji i urządzeń, prosimy Zamawiającego o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) kiedy (w jakim okresie) ma zostać przeprowadzone przedmiotowe szkolenie osób?;
- 2) ile max. osób będzie uczestniczyć w przedmiotowym szkoleniu ?
- 3) czy Wykonawca będzie miał obowiązek sporządzenia stosownych protokołów i instrukcji stanowiskowych i przekazania Zamawiającemu?.

W przypadku gdy Zamawiający nie ma lub nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytania to czy ustalenie dogodnego terminu na przeprowadzenie przedmiotowego szkolenia odbędzie się na zasadzie uzgodnień poczynionych przez Strony (Zamawiającego i Wykonawcę) tj. z co najmniej 30 dniowym wyprzedzeniem Zamawiający poinformuje Wykonawcę o liczbie uczestników szkolenia i uwzględni niezbędny Wykonawcy okres/ czas na przygotowanie materiałów i na przeprowadzenie przedmiotowego szkolenia?.

Odpowiedź 18

Wykonawca będzie zobowiązany do sporządzenia instrukcji stanowiskowych i przekazania ich Zamawiającemu. Zamawiający poinformuje Wykonawcę z 30 dniowym wyprzedzeniem o terminie i ilości uczestników szkoleń.

Pytanie 19

Prosimy o potwierdzenie, że koszty badań materiałów, o których mowa w § 3 ust. 5 wzoru umowy, w zakresie wykraczającym poza badania wyszczególnione w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, będą po stronie Zamawiającego, jeżeli wykażą prawidłowość wykonanych robót. Z uwagi na to, że w/w zapis wzoru umowy nie określa o jakie badania chodzi, bez wyjaśnienia tej kwestii w kalkulacji wynagrodzeń ofertowych należałoby uwzględnić ryzyko wykonania nieokreślonych badań, których może zażądać Zamawiający.

Odpowiedź 19

Zamawiający informuje, iż par. 3 ust. 5 umowy dotyczy kosztów związanych z organizowaniem i prowadzeniem badań materiałów obejmujących realizację niniejszego zamówienia.

Pytanie 20

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że za nienależyte wykonanie umowy z powodu nie uzyskania bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie uznane zostanie jedynie uzyskanie takiej decyzji, w której organ wydający decyzję uzależni użytkowania obiektu od konieczności wykonania części robót wykończeniowych lub innych robót budowlanych przewidzianych w dokumentacji przetargowej w tym PFU opisującej przedmiot zamówienia. Jeżeli natomiast w przedmiotowej decyzji użytkowanie obiektu zostanie uzależnione od wykonania robót budowlanych, które nie zostały przewidziane w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, to okoliczność ta będzie podstawą do zgłoszenia przez Wykonawcę konieczności wykonania robót dodatkowych i przedłużenia terminu wykonania umowy. W takim przypadku bowiem do wykonania zamówienia podstawowego w zakresie uzyskania bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie niezbędne będzie wykonanie nie objętych tym zamówieniem prac projektowych oraz robót budowlanych.

Odpowiedź 20

Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wniosku i uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie budynku będącego przedmiotem Inwestycji.

Pytanie 21

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu na uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, który obecnie przewidziany jest na jeden miesiąc od daty zakończenia robót związanych z realizacją przedmiotu umowy i dokonania odbioru końcowego technicznego. W naszej ocenie jest to termin niewystarczający do tego, aby Wykonawca uzyskał taką decyzję i przedłożył ją Zamawiającemu przed datą odbioru końcowego, jeżeli weźmiemy pod uwagę terminy obowiązujące w ramach procedury administracyjnej oraz odbiorowej. W celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Wykonawca zobowiązany będzie powiadomić Państwową Inspekcję Pracy oraz Państwową Straż Pożarną o zakończeniu budowy. Organy te mają 14 dni od dnia otrzymania takiego powiadomienia na wniesienie ewentualnych uwag bądź sprzeciwu. Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia o braku sprzeciwu lub uwag tych organów do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 57 ust. 3 ustawy Prawo budowlane), a więc musi się liczyć z tym, że wniosek taki będzie mógł złożyć dopiero po upływie 14 dni od zawiadomienia w/w organów o zakończeniu budowy. Po złożeniu wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie organ nadzoru budowlanego przeprowadza obowiązkową kontrolę (na co ma 21 dni od dnia złożenia wniosku – art. 59 i 59a ustawy Prawo budowlane), po czym wydaje decyzje o pozwoleniu na użytkowanie w terminie do 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku (art. 35 § 3 k.p.a.). Zakładając, że Zamawiający upoważni Wykonawcę do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji, stanie się ona ostateczna i prawomocna w momencie doręczenia organowi oświadczenia w tym przedmiocie (art. 127 a § 2 k.p.a.). Konieczny do zapewnienia Wykonawcy realny termin wykonania tych czynności wynosi więc ok. 3 miesięcy.

Odpowiedź 21

Jak odpowiedź na pytanie nr 20 niniejszego pisma. Zamawiający nie wymaga uzyskania prawomocności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie lecz jej ostateczności.

W zakresie przedłużenia terminu na uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, Zamawiający przekazuje informację o zmianie terminu realizacji zamówienia - pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 22

Mając na uwadze treść zapisu § 4 ust. 2 pkt. 2) wzoru umowy, prosimy o odpowiedź: czy Zamawiający dopuszcza zmianę kolejności wykonywania robót budowlanych oraz kolejność zamawiania przez Wykonawcę urządzeń i dostaw na teren budowy ze względu na wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy czy Zamawiającego np. atmosferyczne, technologiczne czy wystąpienie zdarzeń noszących znamiona siły wyższej które uniemożliwią prowadzenie prac lub dostaw w kolejności wynikającej z harmonogramu rzeczowo-finansowego?

Odpowiedź 22

Zamawiający wskazuje, iż realizacja zamówienia winna być zgodna z zaakceptowanym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Pytanie 23

Prosimy o odpowiedź w jakim terminie zostanie protokolarnie przekazany Wykonawcy plac budowy? Wnosimy również o uzupełnienie treści zapisów § 4 ust. 4 pkt. 4) i § 8 ust. 2 pkt. 1) wzoru umowy o przedmiotowy termin określony liczbą dni.

Odpowiedź 23

Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy niezwłocznie po terminie przekazania Zamawiającemu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Pytanie 24

Wnosimy o uzupełnienie treści zapisu § 4 ust. 4 pkt. 5) wzoru umowy i nadania mu brzmienia :

„ 5) przejęcia i odbioru prac projektowych na zasadach określonych § 6 wzoru umowy oraz do powołania komisji odbiorowych i przeprowadzenia w terminach określonych w § 11 wzoru umowy odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, odbioru częściowego robót oraz odbioru końcowego technicznego i odbioru końcowego Inwestycji”.

Zważywszy, że Wykonawca jest zobowiązany postanowieniami niniejszej umowy do opracowania i przekazania Zamawiającemu prac projektowych, to obowiązkiem Zamawiającego jest przejęcie i odebranie przedmiotowych prac, zachowując prawo wniesienia uwag do przekazanej dokumentacji w terminach wynikających z umowy. Ponadto zgodnie z prawem budowlanym obowiązkiem Kierownika Budowy jest zgłaszanie Inwestorowi/Zamawiającemu do sprawdzenia lub odbioru wykonanych robót ulegających zakryciu bądź zanikających, których poprawności wykonania nie będzie można sprawdzić w całości lub w pewnym zakresie na końcu inwestycji. Prawo budowlane nakłada na Inspektora Nadzoru Inwestorskiego obowiązek odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, potwierdzania wpisem do dziennika budowy faktycznie wykonanych robót oraz podpisania Wykonawcy protokołu odbioru robót. Mając powyższe na względzie wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź 24

Zamawiający odsyła do treści par. 6 i 11 wzoru umowy (odbioru prac projektowych, odbioru robót budowlanych).

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że mimo protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawcy, nie będzie mógł on rozpocząć wykonywania robót budowlanych bez uzyskaniu pisemnej zgody Zamawiającego.

Odpowiedź 25

Zamawiający informuje, że nie widzi przeszkód w rozpoczęciu robót budowlanych po protokolarnym przekazaniu terenu budowy.

Pytanie 26

W związku z treścią § 8 ust. 2 pkt. 9) wzoru umowy, zwracamy się do Zamawiającego o odpowiedź w jaki sposób Wykonawca ma oszacować koszty związane z uzyskaniem zgody (na wejście w teren) od właścicieli lub zarządców terenów i infrastruktury technicznej?

Przypominamy, że wprowadzenie wymogu przyjęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za wykonanie robót, których Wykonawca nie jest w stanie oszacować na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia, a także wystąpienia prac, których nie dało się ustalić w toku przeprowadzonej wizji lokalnej terenu budowy i terenów sąsiadujących jest naruszeniem przepisu art. 29 Pzp.

Odpowiedź 26

Zamawiający informuje, iż szacunek winien być dokonany w sposób przyjęty u danego Wykonawcy, w oparciu o informacje udostępnione w niniejszym zamówieniu oraz w oparciu o doświadczenie Wykonawcy.

Pytanie 27

Mając na uwadze treść zapisu § 8 ust. 2 pkt. 9) wzoru umowy, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie jakie nadzory specjalistyczne Zamawiający ma na myśli?. Wnosimy również o uzupełnienie/rozwińnięcie treści przedmiotowego § 8 ust. 2 pkt. 9) wzoru umowy poprzez wyspecyfikowanie wszelkich nadzorów kryjących się pod określeniem „Specjalistyczne”.

Odpowiedź 27

Przedmiot zamówienia w zakresie realizacji robót budowlanych obejmuje wykonywanie robót związanych przykładowo z przekładkami, likwidacją sieci, wykonywaniem wpięć do sieci i itp. W przypadku wymienionych robót należy zgłosić te czynności u gestora sieci (np. : MPWiK, ZE, ORANGE, MPEC), a

ewentualne koszty wymagalnego przez te jednostki właściwego inspektora nadzoru delegowanego przez operatora sieci ponosić będzie Wykonawca. Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia winien zapewnić nadzór specjalistyczny w zakresie niezbędnym do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie widzi potrzeby uzupełnienia /rozwinęcia treści zapisu umowy.

Pytanie 28

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź 28

Zamawiający potwierdza, iż podwykonawca może realizować zakres prac wchodzący w przedmiot niniejszego zamówienia.

Pytanie 29

Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu zgłasza pisemnych zastrzeżeń do projektów umów lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także ich zmian do 7 dni, (§ 9 ust. 5 wzoru umowy) co nie jest sprzeczne z art.143d ust.1 pkt.2 PZP i art. 647¹ k.c., natomiast zależne od dobrej woli Zamawiającego.

Odpowiedź 29

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 30

Czytając postanowienia ust. 5 § 9 wzoru umowy odnosimy wrażenie, że jest on niekompletny, wnosimy zatem o uzupełnienie jego treści zgodnie z poniższym:

„ 5. Niezgłoszenie przez Zamawiającego, w terminie 14 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy lub projektu zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, pisemnych zastrzeżeń dotyczących niespełniania przez projekt umowy lub projekt zmian umowy wymagań określonych w niniejszej umowie lub też wymagań określonych w SIWZ, uważa się za akceptację projektu umowy lub projektu zmiany umowy przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 30

Zamawiający dokonuje zmiany umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Paragraf 9 ust. 5 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

Niezgłoszenie przez Zamawiającego, w terminie 14 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę projektu umowy lub projektu zmiany umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, pisemnych zastrzeżeń dotyczących niespełniania przez projekt umowy lub projekt zmian umowy wymagań określonych w niniejszej umowie lub też wymagań określonych w SIWZ, uważa się za akceptację projektu umowy lub projektu zmiany umowy przez Zamawiającego.

Pytanie 31

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wyrazi zgodę na zatrzymanie kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wystawionych przez Podwykonawcę (dalszego Podwykonawcę) faktur, przy czym zatrzymanie tej kwoty nastąpi w drodze potrącenia roszczenia o zapłatę zabezpieczenia należytego wykonania umowy z roszczeniem o zapłatę wynagrodzenia? Zwracamy uwagę , że mali przedsiębiorcy, a tacy również będą uczestniczyć w realizacji przedmiotu zamówienia jako Podwykonawcy (wykonując roboty budowlane) nie mają możliwości złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej czy też bankowej – są dla tych przedsiębiorców zbyt kosztowne, a wielu przypadkach wręcz nieosiągalne. W większości przypadków nie zgadzają się również na wniesienie zabezpieczenia w formie gotówki lub jej nie wnoszą w terminach wynikających z podpisanej przez Strony umowy, wtedy jedyną możliwością jest potrącenie za zgodą Zamawiającego, kwoty zabezpieczenia z

wystawionych przez Podwykonawcę faktur. Przy rozstrzyganiu przedmiotowej kwestii prosimy Zamawiającego o wzięcie pod uwagę również faktu, iż brak jest na rynku budowlanym - firm podwykonawczych mających odpowiednie zaplecze maszynowo -sprzętowe jak również posiadających dostateczną grupę wykwalifikowanych pracowników fizycznych. Mając powyższe na uwadze chcemy zaproponować rozwiązanie problemu proponując zmianę zapisu ust. 11 § 9 wzoru umowy na poniższy zapis:

„W przypadku, gdy Wykonawca, zgodnie z zawartą z Podwykonawcą umową, dokonuje zatrzymania części wynagrodzenia na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub dokonuje potrącenia z wynagrodzenia Podwykonawcy naliczonych kar umownych, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia do ostatniej faktury oświadczenia Podwykonawcy, iż w zakresie potrąconej lub zatrzymanej przez Wykonawcę kwoty Podwykonawca zrzeka się roszczenia o zapłatę w stosunku do Zamawiającego”.

Odpowiedź 31

Zamawiający pozostawia umowę bez zmian. Jednocześnie informuje, że zgodnie z postanowieniem par. 9 ust. 11 umowy potrącenie wierzytelności podwykonawcy o zapłatę części wynagrodzenia z wierzytelnością Wykonawcy o wniesienie przez podwykonawcę w pieniądzu zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy, nie będzie traktowane jako zatrzymanie części wynagrodzenia podwykonawcy.

Pytanie 32

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający mógłby zrezygnować z wymogu zawierania aneksu do umowy w każdym przypadku zmiany podwykonawcy lub wprowadzania nowych części przedmiotu umowy, które będą realizowane przy udziale podwykonawcy? W umowach o zamówienia publiczne w zakresie robót budowlanych powszechnie stosuje się rozwiązanie, zgodnie z którym wprowadzanie tego typu zmian do umowy nie wymaga zawarcia aneksu. Wystarczającym jest sama akceptacja podwykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź 32

Zamawiający informuje, że par. 21 umowy dotyczy zmian umowy.

Pytanie 33

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z treścią § 11 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający nie będzie przejmował w posiadanie poszczególnych części przedmiotu umowy odbieranych podczas odbiorów częściowych, a więc że przejęcie w posiadanie Zamawiającego całego obiektu wybudowanego w ramach przedmiotu umowy nastąpi jednorazowo w dacie odbioru końcowego Inwestycji.

Odpowiedź 33

Zamawiający informuje, że zasady przejmowania rezultatów poszczególnych odbieranych prac zostały szczegółowo określone w umowie.

Pytanie 34

W związku z informacją zamieszczoną w „Programie Funkcjonalno-Użytkowym” dotyczącą wycinki drzew kolidujących z planowaną rozbudową, prosimy Zamawiającego o przekazanie prawomocnego pozwolenia na wycinkę drzew. Jeżeli pozwolenie takie nie zostało wydane, prosimy o określenie po czyjej stronie będzie uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew oraz kto pokryje koszty związane z uzyskaniem przedmiotowego pozwolenia, oraz wycinki i utylizacji drzewostanu?

Odpowiedź 34

Zamawiający nie dysponuje pozwoleniem na wycinkę drzew kolidujących z planowaną rozbudową. Uzyskanie wymaganego pozwolenia w oparciu o załączoną do PFU inwentaryzację leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa i przekaze wymagane oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla wystąpienia przez Wykonawcę i uzyskania przedmiotowego pozwolenia.

Koszty związane z uzyskaniem pozwolenia oraz koszty wycinki i utylizacji drzewostanu pozostają po stronie Wykonawcy.

Pytanie 35

Informujemy, że w okresie od marca do października w przypadku wystąpienia na drzewach gatunku ptaków będących pod ochroną, wycinka wyżej wymienionego drzewostanu będzie niemożliwa do czasu zakończenia okresu lęgowego ptaków. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy niemożność dokonania wycinki drzew w tym okresie uniemożliwi wykonywania robót wchodzących w zakres przedmiotu umowy w tym okresie, termin wykonania Przedmiotu Umowy zostanie odpowiednio przedłużony?

Odpowiedź 35

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zapisów w tym zakresie. Przedmiot zamówienia w całości należy wykonać w terminach określonych w umowie.

Pytanie 36

Prosimy o odpowiedź, na kim będzie spoczywał obowiązek pokrycia kosztów przestoju lub przerw w wykonywaniu robót wprowadzonych na żądanie Zamawiającego?. Jeżeli koszty te ma pokrywać Wykonawca, to prosimy o zamieszczenie we wzorze umowy zapisu określającego maksymalny okres trwania przerwy w robotach na tych zasadach, aby umożliwić Wykonawcom w kalkulowanie tego ryzyka w wysokości oferowanego wynagrodzenia, albo zamieszczenie zapisu o następującym brzmieniu: „Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie”.

Odpowiedź 36

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania przestojów lub przerwy w wykonywaniu robót na żądanie Zamawiającego.

Pytanie 37

Prosimy o doprecyzowanie postanowienia § 11 ust. 19 wzoru umowy i nadania mu brzmienia: „19. Za Odbiór końcowy techniczny uważa się odbiór bez wad istotnych, które uniemożliwiałyby użytkowanie budynków”, bowiem tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych nienadających się do usunięcia i które uniemożliwiają korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu Umowy, jak również stanowią podstawę do odstąpienia od umowy Zamawiającego z winy Wykonawcy. Potwierdza to wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 1999 roku, I KKN 957/97 „Inwestor/ Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania”.

Odpowiedź 37

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 38

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 12 ust.1 wzoru umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej w tym PFU, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacji przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji (PFU, SIWZ wraz z załącznikami), nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie

wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji przetargowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). W obecnym stanie prawnym niedopuszczalne jest udzielanie zamówień dodatkowych i uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki, (zamiast zamówienia z wolnej ręki) możliwe jest dokonanie zmiany w trybie zmiany umowy (aneksu), jednak tylko i wyłącznie na podstawie przesłanek określonych w art. 144 Pzp, co może znacząco ograniczyć wolumen zamówień dodatkowych i nakłada na Zamawiających obowiązek przygotowanie dokumentacji postępowania, w sposób bardziej kompleksowy, dotyczy to w szczególności przewidzenia warunków zmiany umowy, w tym prawa opcji i warunków udzielenia zamówień uzupełniających. Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia(...) Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p.”(wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12).

Odpowiedź 38

Jak odpowiedź na pytanie nr 13 niniejszego pisma.

Pytanie 39

Zgodnie z treścią § 12 ust. 15 wzoru Umowy „ Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego”.

Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). *Jeżeli uznanie rachunku wierzyciela nastąpi po terminie płatności, może on w każdym razie domagać się ustawowych odsetek za opóźnienie (niezależnie od ewentualnej szkody i winy dłużnika), a jeżeli nadto doznał szkody – może żądać odszkodowania (jeżeli dłużnik ponosi winę za powstałą szkodę).* Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, natomiast korzystanie z uprzywilejowanej pozycji nie może przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę Stron umowy. Art. 353¹ k.c. zawiera zasadę swobody zawierania umów, która polega na swobodzie kształtowania treści stosunku prawnego, jak i na swobodzie wyboru kontrahenta czy też wyboru formy zawarcia umowy. Niemniej jednak swoboda kontraktowania ulega ograniczeniom, gdyż z uwagi na treść lub cel umowy nie mogą one sprzeciwiać się naturze stosunku zobowiązaniowego, zasadom współżycia społecznego ani być sprzeczne z ustawą. Nie jest więc możliwe takie ukształtowanie treści umowy, które prowadziłoby do naruszenia

bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, czyli takich, które nie mogą być zmienione lub wyłączone przez strony. Zasada swobody zawierania umów doznaje ograniczeń wyłącznie w takim zakresie, jak wynika to z przepisów prawa.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 12 ust. 15 wzoru Umowy i uzna dniem zapłaty dzień wpływu kwoty należnej na rachunek bankowy Wykonawcy?

Odpowiedź 39

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 40

Prosimy o odpowiedź, czy w sytuacji, kiedy Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy lub Podwykonawcy podpisania oświadczenia o którym mowa w § 12 ust. 17 pkt. 2) i ust. 18 pkt. 2) wzoru Umowy, to czy w takim przypadku Zamawiający uzna za wystarczający dowód zapłaty przedstawienie *potwierdzenia przelewu środków na rachunek bankowy danego podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku, a który zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 17 pkt. 4) wzoru Umowy stanowi również dowód zapłaty?*

Odpowiedź 40

Zamawiający uzna wskazany przez Wykonawcę dokument za dowód zapłaty.

Pytanie 41

Prosimy o wyjaśnienie z jakich przyczyn Zamawiający wprowadził w § 12 ust. 17 wzoru umowy (powyżej ust. 18) uprawnienie do zwrotu faktury z powodu nie przedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawców oraz wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia, wraz zastrzeżonym uprawnieniem do dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy (§ 12 ust. 20 wzoru umowy), skoro z ust. 20 § 12 wzoru umowy wynika jednoznacznie, że wypłacone w ten sposób wynagrodzenie podwykonawcy zostanie potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy? W naszej ocenie zapis dotyczące bezpośredniej zapłaty są wystarczające do tego, aby zabezpieczyć roszczenia podwykonawców o zapłatę należnego im wynagrodzenia.

Odpowiedź 41

Zamawiający informuje, iż ustawa Pzp nie przewiduje trybu wyjaśniania przyczyn wprowadzania do umowy konkretnych jej postanowień lecz wyjaśnianie wątpliwości treści SIWZ. I w tym też zakresie Zamawiający może udzielać wyjaśnień w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 42

W przypadku braku uzasadnionych argumentów Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 29, prosimy o wykreślenie fragmentu postanowienia § 12 ust. 17 wzoru umowy o treści: „.....*W przypadku nieprzekazania wszystkich wymienionych dokumentów termin zapłaty faktury biegnie od momentu złożenia kompletnej faktury tj. zawierającej wszystkie dokumenty wskazane w niniejszym paragrafie, które winny być dołączone do faktury. Niekompletne faktury lub błędnie wypełnione będą zwracane.....*”.

Odpowiedź 42

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 43

Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie zawarte w zdaniu drugim i trzecim § 12 ust. 20 wzoru umowy nie oznacza zrzeczenia się przez Wykonawcę roszczenia o dochodzenie zapłaty części wynagrodzenia z powodu dokonania przez Zamawiającego bezpodstawniej bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy i potrącenia jej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Jeżeli natomiast taka jest intencja tego zapisu, to prosimy o jego wykreślenie. Brak jest bowiem podstaw do tego, aby Wykonawca zrzekał się tego roszczenia.

Odpowiedź 43

Zamawiający wskazuje, iż w par. 12 ust. 20 umowy jest mowa o wygaśnięciu długu Zamawiającego wobec Wykonawcy i w tym znaczeniu postanowienie to winno być interpretowane.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody powstałe na przejętym terenie budowy, odpowiada swym zakresem odpowiedzialności, o której mowa w art. 652 k.c. Jeżeli natomiast zamiarem Zamawiającego było umowne rozszerzenie tej odpowiedzialności, to prosimy o wskazanie przesłanek przemawiających za odstąpieniem od zasad ogólnych.

Odpowiedź 44

Zamawiający zwraca uwagę, iż w przepisie art. 652 k.c. chodzi wyłącznie o odpowiedzialność deliktową i nie ma on znaczenia w reżimie odpowiedzialności kontraktowej. Umowa nie wyłącza odpowiedzialności Zamawiającego (na zasadzie art. 415 k.c.) za jego działania własne. Zamawiający wskazuje, iż na podstawie art. 652 k.c. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe na terenie budowy "na zasadach ogólnych", co oznacza, że odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie tego przepisu dotyczy wszelkich szkód powstałych na przejętym terenie. W aspekcie podmiotowym obejmuje zarówno odpowiedzialność wobec osób trzecich, jak i odpowiedzialność wobec stron uczestniczących w procesie budowlanym. W aspekcie przedmiotowym odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy zarówno szkód na osobie, jak i szkód na mieniu. Umowne rozszerzenie tej odpowiedzialności byłoby więc niemożliwe.

Pytanie 45

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązuje się, przez cały okres wykonywania niniejszej umowy, w tym w trakcie sprawowania nadzoru autorskiego, posiadać polisę ubezpieczeniową na sumę ubezpieczeniową nie mniejszą niż 2 mln złotych na wypadek zdarzeń skutkujących odpowiedzialnością cywilną (OC) projektanta w związku z wykonywaniem prac wskazanych w niniejszej umowie, w szczególności za wady (usterki) projektowe, uchybienia lub zaniedbania Wykonawcy lub inne zdarzenia, za które ponosi on odpowiedzialność z tytułu prowadzonej działalności zawodowej w zakresie projektowania.

Odpowiedź 45

Zamawiający potwierdza powyższy obowiązek.

Pytanie 46

Wnosimy o wykreślenie ze wzoru umowy treści ust. 4 § 13, bowiem ubezpieczenie ALOP (Advanced Loss of Profits) to ubezpieczenie utraty zysku Inwestora (w tym wypadku Zamawiającego) w wyniku szkody objętej ubezpieczeniem budowlano - montażowym). Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje utratę zysku brutto Zamawiającego na wypadek opóźnionego przekazania inwestycji do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem, pod warunkiem, że opóźnienie to jest wynikiem szkód w robotach kontraktowych, które powstały wskutek jakichkolwiek przyczyn nie wyłączonych wyraźnie w ogólnych warunkach ubezpieczenia. Zwracamy uwagę, iż Zamawiający w niniejszym postępowaniu już przy obecnych zapisach umowy wymaga szeregu ubezpieczeń tj. OC Wykonawcy, CAR oraz OC projektanta. Pozyskanie kolejnego ubezpieczenia, w tym wypadku ALOP, zwiększy koszty Wykonawcy co automatycznie podroży końcową cenę oferty.

Odpowiedź 46

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Zawarcie ubezpieczenia ALOP ma dla Zamawiającego istotne znaczenie – ubezpieczenie to ma rekompensować skutki opóźnienia w oddaniu inwestycji i opóźnienia w rozpoczęciu działalności w obiekcie. Tego typu szkody nie będą mogły być pokryte z innych ubezpieczeń.

Pytanie 47

Wnosimy o usunięcie fragmentu zapisu ust. 7 § 13 wzoru umowy o treści: „.....oraz przeniesie uprawnień z tej polisy na Zamawiającego”.

Obiekt budowlany w stadium budowy narażony jest na wiele zagrożeń. W każdej chwili może on ulec poważnemu uszkodzeniu wskutek nagłych i nieprzewidzianych zdarzeń losowych, takich jak: *pożar, powódź, ulewny deszcz, śnieg, wichura, zapadanie się lub osuwanie gruntu, osuwanie się skał czy też wskutek innych niszczycielskich zjawisk bądź włamania, kradzieży tudzież aktów wandalizmu*. Dla tego w celu ochrony swojego interesu majątkowego, Wykonawca zawiera ubezpieczenie robót budowlanych tzw. CAR (ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowy). Zwracamy uwagę, że w przypadku uszkodzenia obiektu w trakcie budowy na przykład w wyniku np. zalania, pożaru czy wichury (czego nie można wykluczyć) Wykonawca tak czy inaczej będzie zobowiązany do oddania Zamawiającemu obiektu po uzgodnionej w umowie cenie. Jednak po wycenieniu szkody, Wykonawca może liczyć na zwrot kosztów związanych z usunięciem poniesionych strat materialnych polegających na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu mienia, odbudowę lub naprawę obiektu (będącego w budowie). Jeśli Wykonawca zgodzi się na przeniesienie uprawnień z tej polisy (tj. CAR ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowy) na Zamawiającego to będzie musiał na własny koszt wykonać wspomniane wyżej naprawy lub domagać się zwrotu poniesionych kosztów od Zamawiającego, występując zapewne na drogę sądową. Mając powyższe na względzie wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź 47

Zamawiający na wniosek Wykonawcy zmienia treść zapisu par. 13 ust. 7 umowy, który otrzymuje nowe brzmienie :

„Najpóźniej w dniu rozpoczęcia robót budowlanych, Wykonawca zobowiązany jest posiadać, obowiązujące przez cały okres realizacji robót ubezpieczenie od odpowiedzialności z tytułu wszelkich ryzyk (CAR) na kwotę stanowiącą wysokość co najmniej 100% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w niniejszej umowie”.

Pytanie 48

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada majątkowe prawa autorskie do koncepcji będącej załącznikiem PFU i czy posiada możliwość wprowadzania zmian w przedmiotowej koncepcji?

Odpowiedź 48

Jak odpowiedź na pytanie nr 1 niniejszego pisma oraz odpowiedź nr 3 i 4 pisma z dnia 28.10.2019r. w sprawie wyjaśnienia i zmian treści SIWZ.

Pytanie 49

Wnosimy o zmianę treści § 14 ust. 1 pkt. 5) i pkt 6) wzoru umowy i nadania im brzmienia zgodnego z poniższym:

„ 5) Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w protokole Odbioru końcowego technicznego, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu stwierdzonych wad

6) Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu stwierdzonych wad.”

Mając na uwadze duży zakres prac do wykonania oraz krótki termin realizacji, którego dotrzymanie będzie wymagało narzucenia przez Wykonawcę szybkiego tempa prowadzonych prac oraz zaangażowania dużego potencjału ludzkiego stanowi już poważne wyzwanie organizacyjne, natomiast uniknięcie wystąpienia choćby drobnych wad (nieistotnych) podczas odbioru końcowego technicznego będzie bardzo trudno uzyskać . Dlatego prosimy Zamawiającego o przychylenie się do wniosku bowiem w przeciwnym wypadku Wykonawca będzie zmuszony do skalkulowania ewentualnego ryzyka (tj, zapłaty kary umownej w wysokości 1 000 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu jednej wady stwierdzonej w

protokole Odbioru końcowego technicznego) i zwiększenia ceny oferty, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to konieczne wartości.

Odpowiedź 49

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 50

Czy w zakres niniejszego postępowania wchodzi montaż rolety akustycznej?

Odpowiedź 50

Zamawiający informuje, że montaż rolety akustycznej, ze względu na planowaną likwidację istniejącego świetlika dachowego nie będzie realizowany i nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 51

Wnosimy o zmianę treści zapisu pkt. 10 ust. 1 § 14 wzoru umowy poprzez obniżenie/ zmniejszenie sumy do jakiej mogą być naliczane kary umowne i ustanowienie limitu na poziomie 1% wynagrodzenia brutto za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty przez Wykonawcę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszym podwykonawcom. W naszej opinii ustanowienie zapisu uprawniającego Zamawiającego do naliczania kar umownych do poziomu 10% jest wygórowana w stosunku do powszechnie stosowanych kar w przetargach publicznych za tożsame przewinienie. Nie do przyjęcia jest dla Wykonawcy fakt, iż będzie karany za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia dalszym podwykonawcom o których udziale Wykonawca nie wiedział, bo nie zostali zgłoszeni przez Podwykonawcę zgodnie z procedurą wynikającą z postanowień umowy. Ponadto celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie Stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej Strony. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym.

Odpowiedź 51

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 52

Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o zmianę treści § 14 ust. 2 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowanie przewyższające zastrzeżone w umowie kary umowne. .”

Nieuzasadnionym wydaje się wyłączenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wyłącznie przez jedną ze Stron umowy.

Odpowiedź 52

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa nie przewiduje możliwości dochodzenia przez Wykonawcę kar umownych (nie wyłącza za to możliwości dochodzenia przez Wykonawcę od Zamawiającego odsetek za opóźnienie w płatnościach), stąd modyfikacja par. 14 ust. 2 jest zbędna.

Pytanie 53

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wynikającym z postanowień umowy, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych?

Odpowiedź 53

Zamawiający informuje, iż będzie przeprowadzał odbiory zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie 54

Mając na uwadze że Wykonawca zgodnie z przedmiotem zamówienia musi dokonać rozbiórki budynku magazynowo - gospodarczego, prosimy Zamawiającego o odpowiedź:

- 1) czy załączonych przez Zamawiającego dokumentach dotyczących prac rozbiórkowych wynika, że Wykonawca wykonując przedmiotowe prace napotka na wyroby szkodliwe zawierające np. azbest, oleje, glikol lub inne wyroby szkodliwe?
- 2) czy Wykonawca ma uwzględnić w ofercie koszty rozbiórki tych wyrobów i ich utylizacji?

Nadmieniamy, iż objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji przetargowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź 54

Przeznaczony do rozbiórki budynek magazynowo gospodarczy nie zawiera w swej strukturze wyrobów azbestowych, nie były w nim składowane żadne wyroby szkodliwe w tym oleje i glikol.

Pytanie 55

Wnosimy o zmianę treści zapisu pkt. 4) ust. 2 § 17 wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:

„w przypadku gdy Wykonawca z przyczyn od siebie zależnych pozostaje w zwłoce w stosunku do terminu wyznaczonego na uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę Inwestycji”

Zdaniem Wykonawcy do nie uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę Inwestycji mogą przyczynić się okoliczności nienależnego od Wykonawcy które nie powinny uzasadniać powstania po stronie Zamawiającego prawa do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź 55

Zamawiający pozostawia teść umowy bez zmian.

Pytanie 56

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy może nastąpić wyłącznie w formie pisemnej pod rygorem nieważności i powinno zawierać uzasadnienie.

Zdaniem Wykonawcy zasadnym jest aby decyzja o odstąpieniu od umowy nastąpiła w formie pisemnej pod rygorem jej nieważności oraz była należycie uzasadniona.

Odpowiedź 56

Zamawiający informuje, iż warunki odstąpienia zostały wskazane w par. 17 umowy.

Pytanie 57

Zwracamy uwagę, iż czytając postanowienia § 17 wzoru umowy terminy „Odstąpienie od umowy”, „Rozwiązanie umowy” są używane przez Zamawiającego zamiennie, bo choć wszystkie one prowadzą do tego samego celu, jakim jest zakończenie obowiązywania umowy, to jednak z każdą z tych form (rozwiązanie umowy i odstąpienie od umowy) wiążą się inne zasady i nieco inne są konsekwencje. Prawo do odstąpienia wynika albo z przepisów, albo z umowy. W praktyce umowne prawo odstąpienia jest z reguły następstwem nieprawidłowego wykonywania umowy, czyli Zamawiający może odstąpić od umowy, gdy jest jasne, że Wykonawca nie wykonuje zamówienia zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Ponadto odstąpienie od umowy czy wypowiedzenie umowy jest czynnością jednostronną, czyli jest ważna bez względu na zgodę drugiej strony lub jej brak, natomiast rozwiązanie umowy wymaga współpracy obu stron umowy. W praktyce rozwiązanie umowy o zamówienie publiczne nie może nastąpić na podstawie zgodnego porozumienia stron, tak jak może to mieć miejsce w odniesieniu do wielu umów cywilnoprawnych. Niewywiązywanie się chociażby jednej ze stron umowy z nałożonego zobowiązania nie jest przyczyną rozwiązania takiego stosunku prawnego, lecz zastosowania zastrzeżonych kar umownych.

Dotyczy to tak Zamawiającego jak i Wykonawcy. Natomiast zgodnie z postanowieniami Art. 145a. ustawy PZP Zamawiający może rozwiązać umowę, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:

- 1) zmiana umowy została dokonana z naruszeniem art. 144 ust. 1-1b, 1d i 1e;
- 2) wykonawca w chwili zawarcia umowy podlegał wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1;
- 3) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, że państwo polskie uchybiło zobowiązaniom, które ciąży na nim na mocy Traktatów, dyrektywy 2014/24/UE i dyrektywy 2014/25/UE, z uwagi na to, że zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem przepisów prawa Unii Europejskiej.

W przypadku, o którym mowa w art. 145a, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy (Art. 145b ustawy PZP) .

Odpowiedź 57

Zamawiający informuje, iż brak zapytania uniemożliwia udzielenie odpowiedzi.

Pytanie 58

Wzór umowy nie zawiera postanowień określających prawo Wykonawcy do wstrzymania (na koszt i ryzyko Zamawiającego) robót, a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena ofertowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Stąd zasadnym jest, aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy, które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy. Prosimy zatem o wprowadzenie stosownego zapisu do § 17 wzoru umowy.

Odpowiedź 58

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 59

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn, z powodu których zmiany treści zawartej umowy, o którym mowa w § 21 ust. 1 wzoru umowy jest tylko fakultatywne, a nie obligatoryjne?. W naszej ocenie jeżeli zajdzie konieczność zmiany postanowień w przypadku niemożliwej do przewidzenia w chwili zawarcia umowy konieczności zwiększenia zakresu zamówienia np. w przypadku powstania potrzeby przeprowadzenia dodatkowych badań, wszelakich inwentaryzacji, opracowań, ekspertyz, lub pokrycia kosztów wykonania „dodatkowych robót budowlanych”, które nie były przewidziane niniejszą umową, a warunkujących zakończenie robót będących przedmiotem niniejszej umowy. Podobnie w przypadku gdy rozpoczęcie realizacji umowy lub przerwy w jej wykonaniu zostały spowodowane okolicznościami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, to Zamawiający powinien być zobowiązany do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu zakończenia prac, a nie tylko deklarować, że może taką zgodę wyrazić. Dłużnik nie odpowiada bowiem za nienależyte (nieterminowe) wykonanie zobowiązania powstałe z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści ust. 1§ 21wzoru umowy i nadanie mu brzmienia zgodnego z poniższym:

„1 Zmiana treści umowy nastąpi wyłącznie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, przy uwzględnieniu postanowień art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odpowiedź 59

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia przesłanek, o których mowa w par. 21 umowy nie będzie widział przeszkód w tym, aby dokonać zmian umowy.

Pytanie 60

Prosimy o potwierdzenie, że przedłużenie terminu zakończenia prac w przypadku wystąpienia okoliczności o którym mowa w § 21 ust. 2 pkt. 7) wzoru umowy może nastąpić nie tylko o okres wynikający z przerw lub opóźnień rozpoczęcia prac, ale również o okres konieczny do zniwelowania skutków przerw

lub opóźnień. W trakcie trwania takiej przerwy lub oczekiwania na możliwość rozpoczęcia robót Wykonawca może być bowiem np. zmuszony do zrezygnowania z zamówienia na materiały, które później mogą nie być dostępne od ręki, bądź też mogą wystąpić inne okoliczności zakłócające przebieg procesu budowlanego, których nie da się zniwelować z dnia na dzień. Jeżeli Zamawiający nie wskaże takich uzasadnionych przyczyn, to prosimy o zmianę treści postanowienia § 21 ust. 2 pkt. 7) wzoru umowy na nowy zapis o brzmieniu: *„Jeśli zaistnieje jedna z okoliczności, o której mowa poniżej, niezależna od Stron, uniemożliwiająca terminowe wykonanie umowy, to termin realizacji będzie przedłużony o okres, w którym wystąpiła niemożność realizacji przedmiotu zamówienia oraz o okres konieczny do zniwelowania skutków przerw lub opóźnień”*.

Odpowiedź 60

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 61

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści zapisu § 21 ust. 2 pkt. 7) ppkt. b) wzoru umowy poprzez doprecyzowanie/ uzupełnienie katalogu i nadania brzmienia:

„ b) opóźnienia organów administracji w stosunku do terminów wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub, jeśli przepisy takich terminów w przypadku danej czynności organów administracji nie wskazują, w stosunku do terminu, który działając z należytą starannością Wykonawca mógł założyć (np. takich jak: pozwolenie na budowę, zezwolenie na zajęcia pasa drogowego, pozwolenie na wycinkę drzew, decyzję pozwolenia na użytkowanie, decyzji środowiskowych itp.)”

Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź 61

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 62

Wnosimy o zmianę treści § 21 ust 2 pkt. 7) ppkt. c) wzoru umowy i nadanie mu brzmienia zgodnego z poniższym:

„ c) ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, nieujawnionymi na mapach i w wykazach urzędowych, o których Strony nie wiedziały w chwili zawarcia umowy”.

Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź 62

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 63

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu § 21 ust. 2 pkt. 7) ppkt. d) wzoru umowy poprzez uzupełnienie katalogu zdarzeń noszących znamiona „siły wyższej” o następujące zjawiska tj. „ d)..... powódź, podtopienia, huragany, trąby powietrzne, trzęsienia ziemi, pożar, działania wojenne, upadek statku powietrznego” . Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź 63

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 64

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści zapisu § 21 ust. 2 pkt. 7) ppkt. e) wzoru umowy poprzez doprecyzowanie/ uzupełnienie katalogu zdarzeń o : „ e) *warunki pogodowe uniemożliwiające wykonywanie prac zewnętrznych (np. intensywne opady atmosferyczne takie jak: intensywne opady śniegu, ulewne deszcze, nawałnice, powodzie, ekstremalnie wysokie lub niskie temperatury - poniżej 5° C przy pracach związanych z betonowaniem, a przy pozostałych pracach temperatury poniżej -10° C)*”

Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź 64

Zamawiający pozostawia treść umowy bez zmian.

Pytanie 65

Wnosimy o uzupełnienie treści § 21 ust. 2 pkt. 7) o następujące przypadki:

- „ i). *napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały lub wystąpienie uwarunkowań przyrodniczych/środowiskowych, które czasowo wstrzymają rozpoczęcie lub realizację robót;*
- j) *odkrycie na terenie budowy przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym, a także szczątków ludzkich oraz kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, których zabezpieczenie i inwentaryzacja uniemożliwia wykonywanie robót budowlanych w terminach wynikających z niniejszej umowy*”

Powyższe przypadki mogą wystąpić w toku realizacji umowy, zaś brak stosownych przesłanek uniemożliwi jej zmianę (ze względu na brzmienie art 144 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź 65

Zamawiający na wniosek Wykonawcy zmienia treść zapisu par. 21 ust. 2 pkt 7 umowy, poprzez dodanie ppkt i) oraz ppkt j), w następującym brzmieniu:

- „ i) *napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały lub wystąpienie uwarunkowań przyrodniczych/środowiskowych, które czasowo wstrzymają rozpoczęcie lub realizację robót;*
- j) *odkrycie na terenie budowy przedmiotów o znaczeniu archeologicznym i historycznym, a także szczątków ludzkich oraz kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, których zabezpieczenie i inwentaryzacja uniemożliwia wykonywanie robót budowlanych w terminach wynikających z niniejszej umowy*”.

Pytanie 66

Mając na uwadze, że Wykonawca zgodnie z przedmiotem zamówienia musi dokonać rozbiórki budynku magazynowo - gospodarczego, prosimy Zamawiającego o odpowiedź:

- 1). Czy Zamawiający jest w posiadaniu opinii przyrodniczej stwierdzającej obecność lub brak gatunków chronionych (tj. ptaków i nietoperzy) i ich siedlisk w budynku magazynowo- gospodarczym przeznaczonym do rozbiórki? - w przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o odpowiedź kto pokryje koszty przedmiotowej opinii oraz koszty przygotowania ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej wraz z nadzorem przyrodniczym?
- 2) W jaki sposób Wykonawca ma oszacować związane z tym koszty w cenie oferty?
- 3) Czy Zamawiający wie, że w okresie od marca do października w przypadku wystąpienia w budynku gatunku ptaków lub nietoperzy będących pod ochroną rozbiórka wyżej wymienionego budynku będzie niemożliwa do czasu zakończenia okresu lęgowego ptaków i nietoperzy?.
- 4) Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy niemożność dokonania rozbiórki budynków w tym okresie uniemożliwi wykonywania robót wchodzących w zakres przedmiotu umowy w tym okresie, termin wykonania Przedmiotu Umowy zostanie odpowiednio przedłużony, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe?.

Nadmieniamy, iż objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji przetargowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne

z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji przetargowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź 66

Zamawiający nie posiada opinii przyrodniczej stwierdzającej obecność lub brak gatunków chronionych (tj. ptaków i nietoperzy) i ich siedlisk w budynku magazynowo- gospodarczym przeznaczonym do rozbiórki. W budynku tym nie stwierdzono występowania, będącej przedmiotem zapytania fauny (ptaki, nietoperze), a także w okresie lęgowym ptaki nie zakładają gniazd na elementach zewnętrznych budynku (elewacja, dach). W związku z czym Zamawiający nie widzi potrzeby wykonywania będącej przedmiotem zapytania opinii, ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej wraz z nadzorem przyrodniczym.

II. Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia oraz terminu składania i otwarcia ofert w następujący sposób :

1) IV. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Punkt IV. SIWZ otrzymuje brzmienie :

Szacuje się, że realizacja przedmiotu zamówienia będzie trwała **do 15 czerwca 2022 r.**, w tym:

- 1) przekazanie Zamawiającemu kompletnego projektu budowlanego wymaganego dla uzyskania pozwolenia na budowę dla Inwestycji, zawierającego wszelkie uzgodnienia i opinie – w terminie do **120 dni** od daty zawarcia umowy,
- 2) uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla Inwestycji oraz zaświadczeń o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszeń budowy/robót budowlanych/rozbiórki – w terminie do **240 dni** od daty zawarcia umowy,
- 3) przekazanie Zamawiającemu projektów wykonawczych, przedmiarów robót, STWiORB i kosztorysów inwestorskich – w terminie do 14 dni od daty uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla Inwestycji,
- 4) Odbiór końcowy techniczny – do dnia **30.04.2022 r.**
- 5) wykonanie przedmiotu zamówienia, potwierdzone Odbiorem końcowym Inwestycji, stanowiącym równocześnie Odbiór końcowy przedmiotu umowy – do dnia **15.06.2022 r.**

2) XII. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT

Punkt XII.4.9 otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w jednym egzemplarzu, w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości, opatrzoną na opakowaniu informacjami:

Adres:

Teatr Ludowy, 31-948 Kraków, os. Teatralne 34 – piętro I, sekretariat.

Znak i nazwa postępowania: DS-Z-271-4/19 „Przebudowa, rozbudowa i modernizacja budynku techniczno - administracyjnego zlokalizowanego na os. Teatralnym 23 w Krakowie – Nowej Hucie Dz. Nr. 57/2 Obr. 50 Nowa Huta” w formule projektuj i buduj.

Nie otwierać przed 02.12.2019 r. godz. 12:30

Nazwa i adres Wykonawcy (ewentualnie pieczęć):

3) XIII. TERMIN ORAZ MIEJSCE SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Punkt XIII.1 SIWZ otrzymuje brzmienie :

Termin i miejsce składania ofert

Oferty należy składać na adres: Teatr Ludowy, 31-948 Kraków, os. Teatralne 34 – piętro I, sekretariat – nie później niż do dnia **02.12.2019 r. do godz. 12:00**.

Sekretariat jest czynny od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00 – 16:00.

Punkt XIII.2 SIWZ otrzymuje brzmienie :

Termin i miejsce otwarcia ofert

Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **02.12.2019 r. o godz. 12:30** w siedzibie Teatru Ludowego w Sali Prób, poziom -1, os. Teatralne 34.

4) Załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy

Paragraf 4 ust. 1 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

1. Rozpoczęcie wykonania przedmiotu umowy nastąpi z dniem jej zawarcia. Strony ustalają następujące terminy umowne:
 - 1) przekazanie Zamawiającemu kompletnego projektu budowlanego wymaganego dla uzyskania pozwolenia na budowę dla Inwestycji, zawierającego wszelkie uzgodnienia i opinie – w terminie do **120 dni** od daty zawarcia umowy,
 - 2) uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla Inwestycji oraz zaświadczeń o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszeń budowy/robót budowlanych/rozbiórki – w terminie do **240 dni** od daty zawarcia umowy,
 - 3) przekazanie Zamawiającemu projektów wykonawczych, przedmiarów robót, STWiORB i kosztorysów inwestorskich – w terminie do 14 dni od daty uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę dla Inwestycji,
 - 4) Odbiór końcowy techniczny – do dnia **30.04.2022 r.**
 - 5) zakończenie wykonania przedmiotu umowy, potwierdzone Odbiorem końcowym Inwestycji, stanowiącym równocześnie Odbiór końcowy przedmiotu umowy – do dnia **15.06.2022r.**

Tekst jednolity Wzoru umowy (Załącznik nr 1 do SIWZ) został zamieszczony na stronie BIP, gdzie znajduje się dokumentacja dotycząca niniejszego postępowania.

W związku ze zmianami wprowadzonymi niniejszym pismem, Zamawiający zmienia treść Ogłoszenia o zamówieniu, zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych UZP <https://bzp.uzp.gov.pl>, analogicznie do powyższego, tj. w zakresie terminu realizacji zamówienia oraz terminu składania i otwarcia ofert.

ZATWIERDZAM
Dyrektor
Małgorzata Bogajewska

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego.
2. Wykonawcy, którzy ujawnili się w niniejszym postępowaniu.
3. A/a