

STENOGRAM

XXIII SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
28 sierpnia 2019 roku

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

SPIS TREŚCI:

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	9-14 i 99-100 i 101
2.	Interpelacje Radnych	14-17
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	17
4.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku przy ul. Stachiewicza 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty	17 i 102
5.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 45 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87% bonifikaty	18 i 102
6.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku na os. Przy Arce 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90% bonifikaty	18 i 102
7.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 27 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty	18 i 102
8.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty	19 i 103
9.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Krakowiaków 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 58 % bonifikaty od ceny ustalonej z uwzględnieniem nakładów poniesionych na adaptację lokalu	19 i 103
10.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ul. Retoryka 6A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62% bonifikaty	19 i 103
11.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty	20 i 103
12.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2790/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Seweryna 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	20 i 104

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

13.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2929/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Seweryna 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	20 i 104
14.	Zmieniająca uchwałę nr LXII/1347/17 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta na lata 2016 – 2020	21 i 104
15.	Ogłoszenie zamiaru zmiany siedzib dwóch filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków	21 i 104
16.	Przyjęcie Powiatowego programu zwiększenia ilościści Miasta Krakowa na lata 2018 – 2040	22-27 i 105
17.	Powołanie Komisji Kształtowania Środowiska Rady Miasta Krakowa	27 i 44-45 i 105
18.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Armii Krajowej 11 w Krakowie	27 i 105
19.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Armii Krajowej 11 w Krakowie	28 i 105
20.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie	29 i 106
21.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie	29 i 106
22.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie	30 i 106
23.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr LXXX/1223/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi dla Miasta Krakowa pod nazwą Krakowski program małej retencji wód opadowych	31 i 106
24.	Zaliczenie ulicy prof. Jana Studniarskiego do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu	31 i 107
25.	Pozbawienie ulicy Koberzyńskiej na odcinku od ul. Kapelanka do ul. Rydlówka kategorii drogi publicznej powiatowej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych	32 i 107
26.	Zaliczenie ulicy Tadeusza Kantora do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu	33 i 107
27.	Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu	33 i 107
28.	Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu	34 i 107
29.	Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu	34 i 108
30.	Zaliczenia ulicy Leona Henryka Sternbacha do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu	35 i 108
31.	Zmieniająca uchwałę Nr XXIV/302/11 w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego	35 i 108

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

32.	Zmieniająca uchwałę Nr XIII/228/19 w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2019 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności	36 i 108
33.	Powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej	36 i 109
34.	Przyjęcie do realizacji przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej	37 i 109
35.	Szczegółowe warunków wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów	38 i 109
36.	Źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych	39 i 109
37.	Tygodniowy obowiązkowy wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli	40 i 110
38.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ożywienia Nowej Huty pod kątem organizowania w pięciu nowohuckich dzielnicach cyklicznych wydarzeń miejskich, tj. targi, pokazy, koncerty	40-44 i 110
39.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących określenia działań związanych z rewitalizacją i renowacją obiektów małej architektury - fontann wraz z ich otoczeniem - zlokalizowanych na terenie Dzielnicy XVIII Nowa Huta oraz przygotowania dokumentacji i budowy nowej fontanny na Placu Centralnym im. Ronalda Reagana	45 i 110
40.	Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących poszerzenia strefy płatnego parkowania	46-48 i 111
41.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu przez Gminę Miejską Kraków działki przy ulicy Senatorskiej	48 i 61-62 i 111
42.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystosowania siedzib organów Dzielnic Miasta Krakowa dla potrzeb osób niepełnosprawnych	48-52 i 112
43.	Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 lipca 2019 r. nr WN-II.4131.1.27.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr XIX/389/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Komisji Nocnego Burmistrza	52-54 i 112

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

44.	Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 lipca 2019 r. nr WN-II.4131.1.29.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr XVIII/391/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych	54 i 112
45.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki cięż wśród nastolatek, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyki HIV	55-60 i 112
46.	Zgłoszenia kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2020 – 2023, które pozostawia się bez dalszego biegu	62 i 113
47.	Zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników w wyborach na kadencję 2020 – 2023	63 i 113
48.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 852 i 855/	64 i 113
49.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 020, 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 926/	64-67
50.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	67
51.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	68
52.	Zmiana uchwały nr CVIII/2810/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie	69
53.	Ustalenie zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych realizujących zadania związane z bieżącym utrzymaniem wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji	69
54.	Zmiana uchwały nr CXIII/2968/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 95 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 37 %	70
55.	Zmiana uchwały nr CXV/3067/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 41 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 36 % bonifikaty	70

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

56.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3A położonego przy ul. Puszkarskiej w Krakowie	71
57.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 640/25149 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Sądowej 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	71
58.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3973/503359 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Bajecznej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	72
59.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Tadeusza Kantora Nr 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	72
60.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2798/1116358 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wymienionej części	73
61.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2798/1116358 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części	73
62.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 34 położonego przy ul. Rydlówka w Krakowie	74
63.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4939/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 23 w Krakowie	74
64.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 13/1000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Pachońskiego 16 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	75

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

65.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4939/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	75
66.	Zmiana uchwały nr VI/99/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 108 usytuowanego w budynku na os. Handlowym 8 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 41% bonifikaty	76
67.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5011/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	76
68.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5494/351496 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 44 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części	77
69.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2798/1116358 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części	77
70.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 14 przy ulicy Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 26 położonego przy ul. Retoryka w Krakowie	78
71.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 18/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zielińskiej 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części	78
72.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 18/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zielińskiej 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	79

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

73.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 53 usytuowanego w budynku przy ul. Bosaków 9 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 79 % bonifikaty	79
74.	Zmiana uchwały nr CXV/3061/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 87 usytuowanego w budynku na os. Teatralnym 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 82 % bonifikaty	80
75.	Zmiana uchwały nr CXI/2900/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty	80
76.	Zmiana uchwały nr VI/98/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 70 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 45 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 7 % bonifikaty	81
77.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku na os. Krakowiaków 21 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty	81
78.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 16A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Basztowej Nr 15 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr CVII/2757/18 z dnia 5 lipca 2018 r.	82
79.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2983/447907 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Telimeny 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	82
80.	Wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 75/2959 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kozińskiego 1 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	83
81.	Zmiana uchwały nr VI/97/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku położonym na os. Na Stoku 23 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 34 % bonifikaty	83
82.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 18B usytuowanego w budynku przy Rynku Kleparskim 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty	84

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

83.	Zmiana uchwały nr CXIII/2965/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 29 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 66% bonifikaty	84
84.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonego przy ul. Rydygiera w Krakowie	85
85.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Wrocławskiej Nr 12B wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	85
86.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	86-92 i 113
87.	Zmiana uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	92-98
88.	Rezolucja w sprawie podjęcia działań skutkujących rozwiązaniem kwestii zadłużenia klubu sportowego TS Wisła Kraków SA w stosunku do Gminy Miejskiej	99 i 114
89.	Regulamin określający niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	100 i 114
90.	Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 14 sierpnia 2018 roku nr WN-II.4131.1.34.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały nr XXI/441/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie podjęcia działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie	101-102 i 115
91.	Oświadczenia, komunikaty	115
92.	Zamknięcie sesji	115

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo, zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę obrad i zajmowanie miejsc, proszę uprzejmie. Proszę Przewodniczących klubów o zgłaszanie gotowości do rozpoczęcia obrad. Proszę przygotować urzędników do sprawdzenia obecności. Proszę o przyciśnięcie przycisku obecny, sprawdzamy obecność, bardzo proszę. Czy wszyscy Państwo

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

przycisnęli przycisk obecny? Radny Chrzanowski ma zaznaczoną obecność, ja rozumiem, że Państwo wszyscy przycisnęli przycisk obecny, proszę o wyświetlenie obecności. Radny Jan Stanisław Pietras nieobecny usprawiedliwiony i Pani Agata Tatara nieobecna. Wszyscy pozostali Radni obecni, zatem mamy w tej chwili obecnych 41 Radnych, a zatem stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Otwieram posiedzenie XXIII Sesji Rady Miasta Krakowa, sesji zwyczajnej. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Bardzo serdecznie witam Pana Prezydenta Miasta Krakowa, witam Sekretarza, witam Panią Skarbnik, nie widzę, witam również wszystkich pracowników i urzędników miasta, witam wszystkich przybyłych gości, jest również z tego co mi wiadomo Pan Poseł Meysztowicz, też witam pana parlamentarzystę, a zatem witam wszystkich przybyłych na XXIII Sesję Rady Miasta Krakowa. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z XXI Sesji z 10 lipca oraz stenogram z XXII nadzwyczajnej Sesji z dnia 17 lipca są do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Proszę Państwa pod koniec lipca zmarł śp. Leszek Dzierżanowski, Radny Miasta Krakowa I kadencji w latach 1990 – 1994, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa w latach 1992 – 1993, wybitny samorządowiec oraz działacz Komitetu Obywatelskiego Miasta Krakowa. Za zasługi w działalności na rzecz przemian demokratycznych oraz transformacji ustrojowej w Polsce uhonorowany wieloma odznaczeniami i nagrodami. Szanowni Państwo proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Leszka Dzierżanowskiego, Radnego Miasta Krakowa. Dziękuję. Cześć Jego Pamięci.

Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo Radni uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły pisma dotyczące ogłoszenia o terminach pierwszych posiedzeń rad społecznych miejskich podmiotów leczniczych. Uprzejmie proszę o przekazanie prośby o przypomnieniu właśnie podczas tej sesji, jest to skierowane przez Dyrektora Biura Pana Michała Marszałka, a zatem przypominam Radnym Miasta Krakowa powołanym w skład rad społecznych miejskich podmiotów leczniczych w kadencji 2019 – 2023 o terminach pierwszych posiedzeń. Termin pierwszego posiedzenia rady społecznej Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych i Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielných, powołanej uchwałą Rady Miasta Krakowa wyznaczono na dzień 5 września o godzinie 12.00 w siedzibie podmiotu ulica Wielicka 267, sala konferencyjna. Termin posiedzenia rady społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie powołanej uchwałą Rady Miasta wyznaczono na dzień 12 września, godzina 13.00 w siedzibie podmiotu, ulica Prądnicka, sala seminaryjna. I termin posiedzenia rady społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego wyznaczono na dzień 17 września, godzina 10.00 w budynku głównym, gabinet dyrekcji. Jednocześnie informuję, że materiały w sprawie posiedzeń zostały przesłane drogą elektroniczną Radnym będącym członkami tych ciał. Proszę Państwa informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na XXII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 10 lipca wpłynęło 10 skarg. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania spraw, głosowania lub zamknięcia i czytania. Porządek obrad XXIII Sesji Rady został ustalony przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, taki mamy zwyczaj, że w okresie wakacyjnym Komisja Główna się nie zbiera, ustalił go zatem Przewodniczący Rady Miasta. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

1. Druk 602, źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
2. Druk 603, tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć niektórych nauczycieli.
3. Druk 607, opinia o lokalizacji kasyna przy Placu Szczepańskim 3.
4. Druk 608, również opinia o lokalizacji kasyna przy Placu Szczepańskim 3.
5. Druk 609, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na 2019 w działach 801, 852 i 855.
6. Druk 610, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019, dot. zwiększenia dochodów w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900 i 926 oraz zmiany planu wydatków w działach 020, 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 926.
7. Druk Nr 611, zmiany w budżecie Miasta na rok 2019, dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic.
8. Druk 612, zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z 27 marca 2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.
9. Druk 613, zgłoszenia kandydatów na ławników do sądu okręgowego i sądów rejonowych dla miasta Krakowa na kadencję 2020 – 2023, która pozostanie bez dalszego biegu.
10. Druk 614, zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników w wyborach na kadencję 2020 – 2023.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały druk Nr 606, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu prowadzenie kompleksowej kontroli w spółce Miejska Infrastruktura. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady czyli 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Bardzo proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem złożyć wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 236, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie ankiety dotyczącej nauczania lekcji religii. Chciałem Państwu po prostu zwrócić uwagę, że dzisiaj porządek obrad jest bardzo napięty, jest dużo spraw, które należy rozpatrzyć mi myślę, że można to zrobić w innym czasie. Dzisiaj proszę o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Który to jest druk? Proszę Państwa informuję, że chodzi o zdjęcie z porządku obrad druku Nr 236, projekt uchwały, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie dotyczącej nauczania lekcji religii. Jest to druk 236. Proszę bardzo kto następny? Bardzo proszę Pan Radny i Przewodniczący Rady Dominik Jaśkowiec.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 617-R, to jest rezolucja skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie podjęcia działań skutkujących rozwiązaniem kwestii zadłużenia Klubu Sportowego TS Wisła Kraków S.A w stosunku do Gminy Miejskiej Kraków.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy z tym mikrofonem coś się da zrobić proszę Państwa, bo niestety/.../

Radny – p. D. Jaśkowiec

Druk 617-R, to jest rezolucja w sprawie Wisły Kraków, tak dla przypomnienia.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś propozycje? Proszę bardzo Pan Radny Wiceprzewodniczący Rady Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad druku 606, jest to uchwała kierunkowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu przeprowadzenia kompleksowej kontroli w spółce Miejska Infrastruktura. Proszę Państwa audyt został przeprowadzony w Miejskiej Infrastrukturze, ten audyt jest zamieszczony na BIP, to jest pierwsza sprawa, były tam nieprawidłowości, zostały zgłoszone do prokuratury, w tym momencie prokuratura jakby działa i sprawdza co tam się po prostu działo, spółka została zlikwidowana, wydaje się, że w tym momencie wydawanie pieniędzy podatnika na dodatkowy audyt zewnętrzny jest nieuzasadnione. Uważam, że zaczekajmy do momentu, kiedy będzie decyzja prokuratury i wtedy możemy dalej podjąć decyzję. Proszę Państwa o zdjęcie tego z porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Numer 606. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia dotyczące zmiany porządku obrad? Nie widzę, a zatem będziemy proszę Państwa procedować trzy zgłoszone wnioski. Zaczniemy według kolejności zgłaszania od zdjęcia z porządku obrad na wniosek Grupy Radnych projektu druku Nr 236, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie uchwały dotyczącej nauczania lekcji religii. Z głosem za? Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Ja jestem z głosem za dlatego, że kwestia, mimo, że jestem referentem tej uchwały, dlatego, że kwestia nauczania religii w szkołach jest kwestią bardzo drażliwą i mamy okres przedwyborczy, za miesiąc będą wybory, chciałbym żeby ta kwestia była przedmiotem dogłębnej debaty nie związanej właśnie z wyborami. Dlatego proszę o ściągnięcie i przeprowadzenie takiej debaty po 13 października, wtedy, kiedy emocje będą znacznie mniejsze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Kto jest z głosem przeciw? Pani, proszę o ciszę, Pani Radna Nina, bardzo proszę.

Radna – p. N. Gabrys

Myślę, że trudno mnie posadzić o niezgodność ideologiczną z tego typu działaniami, które Pan proponuje w tej uchwale, ale ta uchwała jest nie merytoryczna, niezgodna z prawem i naprawdę głosowanie jej po prostu nie ma sensu w takiej formie bo Wojewoda ją, jak wiemy, zawetuje i akurat tutaj będzie miał rację.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mieliśmy głos za, głos przeciw. Bardzo proszę o przygotowanie urzędnika o przegłosowanie wniosku formalnego w sprawie zdjęcia z porządku obrad druku Nr 236, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie dotyczącej nauczania religii.

Kto jest za zdjęciem tego druku z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty, a zatem został zdjęty z porządku obrad projekt tej uchwały. Proszę wydruk.

Przechodzimy do kolejnego druku, kolejnego wniosku, chodzi w tym wypadku o również wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji skierowanej do Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie podjęcia działań skutkujących rozwiązaniem kwestii zadłużenia Klubu Sportowego TS Wisła Kraków w stosunku do Gminy Miejskiej Kraków. Kto jest z głosem za? Kto jest z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urzędnika i przegłosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Bardzo proszę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało, nie wzięły udziału w głosowaniu 2, a zatem wniosek został przyjęty i wprowadzamy do porządku obrad druk 617-R. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do kolejnego, trzeciego wniosku, Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad druku 606, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w celu przeprowadzenia kompleksowej kontroli w spółce Miejska Infrastruktura. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Bardzo proszę Pan Radny Maślona, głos przeciw.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja rozumiem, że okres wakacyjny sprzyja temu, że niektórzy zapominają o pewnych kwestiach więc przypomnę Panu Radnemu Komarewiczowi o tym, o naszej dyskusji nad likwidacją spółki Miejska Infrastruktura. Wtedy również jako Klub złożyliśmy poprawkę o to,

aby przeprowadzić taki audyt w spółce zanim ją zlikwidujemy, Prezydent Kulig wtedy argumentował, że nie można warunkować rozwiązania tejże spółki pod warunkiem przeprowadzenia audytu, w związku z czym złożyliśmy projekt uchwały. Nie zgodzę się z tym, że prokuratura bardzo dokładnie zbada tę sprawę, ponieważ z informacji, które przekazał Pan Prezydent wynika, że zgłoszeniu uległo tylko naruszenie polegające na bodajże pobieraniu opłat za parkowanie. Natomiast audyt jest dużo szerszym działaniem, da nam odpowiedź na to co w tej spółce działało źle, dlaczego, mając postawione tak ambitne zadania w ogóle praktycznie ich nie zrealizowała, dlaczego osoby, które zasiadały we władzach tej spółki teraz będą nadal piastować stanowiska w innych czy to spółkach miejskich czy też wydziałach Urzędu Miasta, w związku z tym chcemy definitywnie rozliczyć działanie tejże spółki. Sam Pan Prezydent Kulig przyznał, że jej działanie było porażką, my chcemy się dowiedzieć jak również mieszkańcy chcą się dowiedzieć jak wielką tą porażką działanie tej spółki było. Dlatego apeluję do Państwa o to, aby dzisiaj procedować ten wniosek i tę uchwałę i skierować ją później pod dyskusję i głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku o zdjęcie z porządku obrad druku 606 w sprawie kompleksowej kontroli spółki Miejska Infrastruktura, proszę o przyciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 3 przeciw, 13 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu, a zatem wniosek został przyjęty, proszę o wydruk. Dziękuję. W ten sposób proszę Państwa zamknęliśmy porządkowanie porządku obrad, przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad.

Interpelacje i wnioski Radnych.

Proszę o wciskanie zabrania głosu przez Państwa Radnych, którzy chcą wygłosić swoje interpelacje. Jak zwykle bardzo mi miło poinformować, że pierwszym zgłaszającym interpelacje jest Pan Radny Bolesław Kosior, którego serdecznie zapraszam na mównicę. Do protokołu, dziękuję bardzo. Bolesław Kosior do protokołu, kolejny jest Pan Radny Aleksander Miszalski, też do protokołu, czyli Radny Aleksander Miszalski do protokołu, kolejna Radna Pani Małgorzata Jantos, bardzo uprzejmie proszę.

Radna – p. M. Jantos

Do zamieszania w tejże sali/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa proszę o uwagę, mamy normalne procedowanie w tej chwili punktu Interpelacje, proszę o nie przeszkadzanie koleżance i wzajemny szacunek.

Radny – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Chciałam wygłosić dwie interpelacje, moim zdaniem istotne. Mianowicie pierwsza sprawa foliowe worki na odpady. Proszę Państwa 1 września czyli za parę dni nastąpi sprzedaż wszystkich foliówek, będzie obciążona podatkiem ekologicznym. Ograniczenie zużycia foliowych opakowań to jeden z celów Ministerstwa Środowiska. W przypadku odpadów Bio stosowanie worków powoduje duże straty. Szanowni Państwo od 1 września następuje zakaz właściwie i obciążenie finansowe worków ekologicznych, a folia używana jest przy odpadach Bio w dalszym ciągu. Apeluję do Pana Prezydenta, że powinien jak najszybciej coś z tym zrobić i wymyśleć jakieś rozwiązanie.

Szanowni Państwo chciałam jeszcze drugą interpelację, trzecią złożyć. Szanowni Państwo w tworzeniu grzebowiska dla zwierząt domowych gmina poniosła po raz kolejny sromotną klęskę, tak to widzę. Od 11 lat w czasie, kiedy zaczęliśmy poszukiwać miejsca na grzebowisko inne miejsca takie gminy znalazły. Obok grzebowisk dość intensywnie powstają inwestycje zastępujące grzebowiska związane z krematorium dla zwierząt domowych. Apeluję do Pana Prezydenta i zaczynam kolejną batalię o sprawę, moim zdaniem, bardzo słuszną czyli znalezienie miejsca dla krematorium dla małych zwierząt domowych, psów, kotów, tych zwierząt, które zastępują niestety w tym dzisiejszym czasie rodziny, bliskich i właściwie są częścią składową rodzin. W związku z czym będę walczyła o następną sprawę, zapowiadam, od dnia dzisiejszego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Kolejnym zgłaszającym jest Pan Łukasz Sęk, do protokołu, Pan Artur Buszek do protokołu, Pan Radny Marek Sobieraj, zapraszam.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Państwo Radni!

Po tej długiej przerwie wakacyjnej chciałbym zgłosić tutaj 8 interpelacji. Jedną z nich, która uważam, że jest dość istotna, nie wiem czy mi się uda teraz wyświetlić film na You Tube, jeżeli się nie uda to postaram się przesłać Państwu Radnym na skrzynki. Natomiast problem jest taki, że w wakacje nawiedziła nas kolejna burza, ona wcale nie była jakaś super wielka, natomiast ulica Bogucianka i ulica Benedyktyńska zamieniły się w rwący potok, który niszczy pobocza, uniemożliwia przejście suchą stopą mieszkańcom. Uważam, że w mieście takim jak Kraków nie jest to dopuszczalne, abyśmy pozwalali na tego typu sytuacje. U mnie tu już na laptopie, idzie, niestety nie ma jeszcze na rzutniku. Jeżeli nie uda nam się dzisiaj tego Państwu pokazać, Państwu Dyrektorom zwłaszcza, to chciałbym żebyście Państwo wiedzieli, że w XXI wieku nie powinno być takich sytuacji gdzie po prostu nie da się ulicą przejść. Tym bardziej, że droga, o której wspominałem to jest skrzyżowanie do Opactwa Benedyktynów, które jest pomnikiem historii, jest to jeden z najcenniejszych zabytków naszego miasta, a obraz, który tutaj widzimy to jest po prostu dramat, tam w ogóle nie ma chodników, nie ma odwodnienia burzowego i sami Państwo widzicie, przez centrum osiedla gdzie jest przystanek po prostu płynie wartki strumień. Też chciałbym zaznaczyć, że ta sytuacja powoduje wypłukanie pobocza kamiennego i obrywanie się nakładek asfaltowych. Nawet czasem świeża nakładka asfaltowa potrafi być zniszczona w ciągu dwóch, trzech miesięcy, ponieważ pierwsze opady deszczu wypłukują, po tym deszczu miejskie służby mają znowu cały dzień sprzątania, ponieważ na tym zakręcie jest mnóstwo piasku, kamienia, żwiru, na którym motocykliści się przewracają, nawet rowerzyści spokojnie nie mogą przejechać. To powoduje ogromne zagrożenie i mnie się wydaje, że tu powinniśmy być

jednogłośni. Ponadto chciałbym zauważyć, że miał być zrobiony przetarg, przetarg na projekt chodnika, pieniądze były w zeszłym roku, w tym roku już ich nie ma i dlatego uważam, że ta sytuacja powinna zostać wyjaśniona, moja interpelacja mam nadzieję odpowie mi na kilka pytań, które mnie i naszych mieszkańców niepokoją. Chciałbym dodać, że mieszkańcy tego osiedla już są tak zdesperowani, że nie wiem czy uda mi się ich powstrzymać przed protestami tym bardziej, że jest to gorący okres przedwyborczy, będą chcieli z tego skorzystać. Tak, że mam nadzieję, że miasto i Rada Miasta wyjdzie naprzeciw ludziom i pomogą po prostu w tej sytuacji.

Kolejna interpelacja, która jest dość istotna, to chciałbym tylko nadmienić tutaj zwłaszcza do Zarządu Zieleni Miejskiej o kontrolę wody na Zakrzówku dlatego, że zaczęły się tam prace remontowe, budowlane, nie chciałbym żeby doszło do sytuacji, kiedy jedna firma zamienia drugą i nikt nie kontroluje stanu jakości wody, co może później rozmyć odpowiedzialność za zniszczenie tamtego zalewu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pani Radna Grażyna Fijałkowska złożyła do protokołu, zatem Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pięć w sumie. Zaczęć szybko od pierwszej. Proszę Państwa prośba do Pana Prezydenta, bo nie wiem czy ktoś jest z ZDMK, jest Pan Dyrektor Łukasz Franek to też odbierze, jest sytuacja taka na drugim etapie, że ma być otwarcie 31 w sobotę na ulicy Myślenickiej II etapu i ma ruszyć komunikacja miejska. Zgodnie z rozmową telefoniczną jaką dzisiaj przeprowadziłem z kierownikiem budowy istnieje problem, mianowicie taki, jeżeli dzisiaj nie będzie podpisana albo nie podpisana tylko wyrażona zgoda na to, że skrzyżowanie na ulicy Szybisko i Myślenickiej będzie wykonane w asfalcie, jest to zamiana z kostki brukowej na asfalt, wówczas Panie Dyrektorze w sobotę autobusy nie ruszą i trzeba będzie odwołać to wszystko. To jest dziwna trochę sytuacja dla mnie, bo to co powiedziałem przed wakacjami, że istnieje niedogadanie się między poszczególnymi jednostkami, które powstały po zlikwidowaniu ZIKiT, wychodzi na jaw, po prostu jest sprawa dziwna trochę, ludzie przygotowują się do tego, że autobusy ruszą i co będzie jeżeli w sobotę nie pojadą czy w poniedziałek. W poniedziałek się rozpoczyna rok szkolny, istnieje zagrożenie, że – ja nie wymuszam, że ma być zamiana bo to wzrastają koszty – ale nie należało doprowadzić do takiej sytuacji, że trzy dni przed tym nie wiemy co po prostu się stanie. Nie może być takiej sytuacji, że w dniu 2 września autobusy, będzie dezorganizacja, po prostu dezorganizacja. Ja mam prośbę, niech Pan Dyrektor porozmawia z przedstawicielami ZDMK i ustalcie to tak żeby to po prostu ruszyło. Jeżeli nie będzie otwarcia to prosiłbym żeby od razu ruszyć z kampanią w Internecie, przekazać na portale, ja pomogę.

I druga sprawa proszę Państwa jeżeli chodzi też o ulicę Myślenicką, w IV etapie istnieje kanalizacja deszczowa, jest fizycznie zbudowana w 2002 czy w 2003 roku i można ją wykorzystać. Ja uzyskuję dziwną informację, że zgodnie z projektem ta kanalizacja ma być wyburzona i będziemy od nowa budować. Dla mnie to jest kretynizm, to jest strata dwóch, trzech miesięcy, wystarczy tylko zmienić projekt, czyli poprawkę w projekcie i można tą kanalizację wykorzystać, ona została zbadana, nie ma problemów z tym, jest problem tylko z projektantem, ponieważ dalej Panie Prezydencie nie jest podpisana ugoda z Biurem Projektowym dotycząca ulicy Myślenickiej. I to jest kłopot. Sądzę, że nie będę musiał mówić o niegospodarności jeżeli nastąpi wyburzenie tej kanalizacji deszczowej.

Trzecia interpelacja dotyczy i prośba, Pan Prezydent obiecał, że w 2020 roku dokończymy II etap budowy Centrum Osiedlowego Sportu i Rekreacji przy KS Rajska, które ma służyć nie tylko prośbę Państwa młodzieży, ale też to jest, tak sobie wymyśliłem, że ma to być też również dla osób niepełnosprawnych, które mają korzystać w godzinach przedpołudniowych do godziny 14.00, a po południu młodzież.

I kolejna. Chodzi o wykonanie koncepcji użytku ekologicznego czy przywrócenie stawu przy ulicy Belzy do funkcjonowania. Chodziło nam o to żeby można nad tym stawem odpocząć i to też miało być powiązane z tym osiedlowym centrum. Tak, żeby po prostu ci niepełnosprawni poprzez chodniki, które mają być budowane na II etapie mieli zjeżdżać do tego stawu i tam można by było po prostu odpocząć. Na razie ten staw jest zarośnięty szuwarami i nie nadaje się do niczego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło cztery minuty Panie Radny.

Radny – p. J. Jalocho

Już kończę. Powiem tylko tyle, że 3 m od brzegu kaczka zamiast pływać to ona stoi prośbę Państwa, tak staw jest zabagniony.

Piąta. Panie Przewodniczący ponieważ dawno nie przemawiałem to/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale też prośbę szanować regulamin Panie Radny.

Radny – p. J. Jalocho

Sprawa kanalizacji, prośbę o informację na jakim etapie jest budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Osterwy, Geologów, Kanarów, Matematyków Krakowskich, Gołaba, Szczawnickiej itd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan doręczy na piśmie. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, a zatem bardzo prośbę Pana Sekretarza o odpowiedzi na interpelacje Radnych,

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej sesji zwyczajnej do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi 132 interpelacje i zapytania Radnych. Udzielono odpowiedzi na 115 z nich, ustawowy termin udzielenia pozostałych 17 odpowiedzi przypada na okres pomiędzy 28 sierpnia, a 10 września. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. W ten sposób prośbę Państwa będziemy już procedować zgodnie z porządkiem obrad, który przed chwilą uzupełniliśmy i przechodzę do punktu 4.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku przy ulicy Stachiewicza 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 454, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Przypomnę, że mamy tu pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 45 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87% bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 461, II czytanie i ponownie Pani Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy tu pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku na os. Przy Arce 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90% bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 462, II czytanie, ponownie głos ma Pani Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 27 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 470, II czytanie, głos ma Pani Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, brak poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 471, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, brak poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Krakowiaków 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 58 % bonifikaty od ceny ustalonej z uwzględnieniem nakładów poniesionych na adaptację lokalu.

Projekt Prezydenta, druk 472, II czytanie, głos ma Pani Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, w związku z tym, że nie mamy żadnych poprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ul. Retoryka 6A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62% bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 510, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, brak poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty.

Projekt Prezydenta, druk 511, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, w związku z brakiem poprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2790/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Seweryna 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 512, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, w związku z brakiem poprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2929/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Seweryna 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 513, II czytanie, referuje Pani Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, w związku z brakiem poprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego projektu uchwały.

Zmieniająca uchwałę nr LXII/1347/17 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta na lata 2016 – 2020.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 469, II czytanie, referuje Pani Katarzyna Wysocka.

Dyrektor Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji – p. K. Wysocka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Ogłoszenie zamiaru zmiany siedzib dwóch filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 508, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Doksa – Tverberg. Przed chwilą Panią Dyrektor widziałem, zawieszam ten punkt, proszę dać jej znać żeby przybyła na salę obrad, przechodzę do kolejnego punktu.

Przyjęcie, jest Pani Dyrektor, przed chwilą Panią widziałem Pani Dyrektor i nagle mi Pani zniknęła, nie podejrzewała Pani, że tak szybko będzie. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Szanowni Radni!

Do projektu nie wpłynęły poprawki, natomiast została złożona zgodnie z obietnicą autopoprawka Pana Prezydenta, która wyraźnie wskazuje, że obok filii nowej przy ulicy Przyzby 10 będzie działał punkt biblioteczny w dotychczasowej lokalizacji przy ulicy Żywieckiej 32 i filia numer 42 ulica Agatowa 33 to będzie nowa filia biblioteczna, natomiast w dotychczasowej lokalizacji przy ulicy Telimieny 9 będzie działał punkt biblioteczny. Bardzo proszę o przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, w związku z tym, że wpłynęła autopoprawka czy ktoś w sprawie autopoprawki chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta autopoprawka, dziękuję Panu Prezydentowi, że mieszkańcy, którzy zgłosili ten postulat do mnie żeby utrzymać punkt biblioteczny na tym osiedlu, dlatego tam jest kilkudziesięcne

osiedle i myślę, że ta autopoprawka spełni oczekiwania mieszkańców. Natomiast z rozmowy z Panią Dyrektorem wiem, że godziny otwarcia można jeszcze będzie ustalić w jaki sposób to będzie najdogodniej, w jakich godzinach funkcjonowało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos, autopoprawki? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

Przyjęcie Powiatowego programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 514, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka Prezydenta jeszcze przed I czytaniem, która polegała na uzupełnieniu dokumentu o załączniki stanowiące integralną część. Do projektu uchwały również wpłynęła poprawka Radnego Pana Łukasza Sęka, poprawka ta polegała na dodaniu do paragrafu 4 po paragrafie 3 o treści: Zapisy Powiatowego programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa na lata 2018 – 2040 traktowane są priorytetowo podczas przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszar zapisany w programie. Do tej poprawki została wydana opinia Prezydenta Miasta Krakowa, który opiniuje tą poprawkę negatywnie. Opinia negatywna wynika ze stanowiska Biura Planowania Przestrzennego i ze stanu prawnego. Odczytam to uzasadnienie. W wyniku podjętych czynności ustalono, że niedopuszczalnym jest wprowadzenie wymogów zgodności planu miejscowego z innymi dokumentami kierunkowymi bądź programami gminnymi bez uwzględnienia zasad sporządzania planów miejscowych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy wskazać, iż w planie miejscowym określone są obowiązkowe między innymi zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, zasad ochrony dóbr kultury współczesnej oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. To jest paragraf 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dlatego poszczególne kategorie przeznaczenia terenu wyznaczone w planie miejscowym wynikają z uwarunkowań faktycznych i prawnych występujących na danym terenie, obszarze miasta, a rozpatrywanych na etapie opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zaproponowany w poprawce według druku Nr 514 wymóg zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Powiatowym programem zwiększania lesistości miasta Krakowa na lata 2018 – 2040 stanowiłby naruszenie przepisów art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zasad sporządzenia planu miejscowego mogących skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały o planie miejscowym przez organ nadzoru albo sąd administracyjny. Ponadto należy wskazać, że zgodnie z tym paragrafem 15 ust. 1 zdanie, wójt, burmistrz, prezydent sporządza projekt planu miejscowego zawierający część tekstową i graficzną zgodnie z zapisami Studium oraz z przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszaru objętego planem wraz z uzasadnieniem. Wskazać należy, że przedmiotowy program nie jest Studium jak również nie jest przepisem odrębnym, wobec

czego nie stanowi on podstawy opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tym samym treść miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może uzależniać od zapisu przedmiotowego programu. Mając powyższe poprawka ta została zaopiniowana negatywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Proszę Państwa w związku z tym, że mamy autopoprawkę oraz poprawkę rozpoczynam w tej sprawie dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa w sprawie autopoprawki bądź poprawki chciałby zabrać głos? Rozumiem, że wnioskodawca poprawki Pan Radny Łukasz Sęk prosi o głos, bardzo proszę, udzielam i zapraszam na mównicę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zacznę od krótkiej uwagi technicznej to znaczy moja poprawka została złożona 18 lipca, teraz mamy koniec sierpnia i dzisiaj rano dostaliśmy opinię Prezydenta, ja rozumiem, że jest okres wakacyjny, ale ciężko się odnieść do opinii, którą się widzi od dwóch godzin w trakcie trwania sesji, procedowania punktów, więc jeżeli mamy dyskutować merytorycznie to dobrze by było żebyśmy mieli chociaż jeden dzień na odniesienie się do takiej opinii Pana Prezydenta, bo teraz takiego czasu nie mamy. Natomiast odnosząc się na szybko po pierwsze poprawka brzmi dokładnie tak, że te zapisy powinny być traktowane priorytetowo podczas przygotowania planów. Nigdzie w tej poprawce nie ma takiego zapisu, który warunkowałby przyjęcie planu, jego zgodnością z Powiatowym programem, z planem zalesiania. Dlatego jestem zdziwiony trochę tą opinią bo ta poprawka nie dotyczy warunkowania, a dotyczy uwzględniania. Bo jeżeli nie uwzględnimy tego programu zalesiania w przygotowywanych planach zagospodarowania przestrzennego to po co ten plan przyjmujemy, jakby już teraz jest procedowany plan dotyczący Czyżyn i rejonu ulicy Cichociemnych gdzie mieszkańcy protestują, zebrali 2 tys. podpisów ponad, gdzie w planie zalesiania ten teren jest zgłoszony pod zalesienie, a w planie zagospodarowania przygotowywanym przez innym Wydział tego samego Urzędu jest wpisany pod zabudowę. To albo przyjmujemy jakiś plan zalesiania i chcemy go realizować i chcemy te tereny zalesiać, albo przyjmujemy coś, co tak naprawdę ładnie wygląda, a potem albo to zabudujemy, albo zalesimy, w sumie to niewiadomo, przyjmujemy tak żeby to ładnie wyglądało. Stąd jest ta poprawka po to żeby o tym planie pamiętać. Oczywiście będą sytuacje wyjątkowe gdzie pewnie jakieś zmiany trzeba będzie wprowadzić, więc ta poprawka nie mówi o warunkowaniu i koniecznej zgodności, bo oczywiście to by było niezgodne z przepisami prawa, mówi tylko o tym, żeby uwzględniać w przygotowywaniu planów również zapisy tego programu zalesiania, bo jeżeli nie będziemy ich uwzględniać w planowaniu przestrzennym to po co nam taki plan zalesiania skoro później te tereny przeznaczymy na coś innego. To jest zasadnicze pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy Pan Dyrektor się chciał do tego jakoś odnieść? Jeszcze głos, ale to może ad vocem, a potem Pana dopuszczę do głosu chyba, że będzie też w sprawie tej poprawki, mamy tylko w sprawie poprawki albo autopoprawki, proszę bardzo Pan Radny Przewodniczący Komisji Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znacząca poprawka jest troszeczkę nie do końca dobrze napisana bo w zasadzie w dokumentach planistycznych co do, w zasadzie co do zasady, ale zasada jest taka, że w planach miejscowych uwzględnia się dokumenty miejskie, to dotyczy na równi programu lesistości jak i np. polityki parkingowej do tego stopnia, że niektóre zapisy z polityk ogólniejszych są wprost wpisywane do planów miejscowych, np. kształtowanie ciągów zieleni, które wynikają ze Studium, nawet tam gdzie tej zieleni w Studium nie ma wrysowanej, jeżeli jest w opisie to się ją wprost przepisuje i wrysowuje. I w zasadzie zapisy programu lesistości powinny być również wprowadzane, stąd ta poprawka jest trochę zbędna z punktu widzenia formalnego bo to i tak się będzie działo. Natomiast w tym programie Panie Dyrektorze jest inny problem, ponieważ to co się stało na Czyżynach o czym tutaj wspominał Łukasz Sęk, Państwo robicie w większej ilości miejsc. Znacząca Państwo wkładacie kij w szprychy uchwalania planów miejscowych jako Zarząd Zieleni Miejskiej, ponieważ wprowadzacie w terenach wyznaczonych pod inwestycje w Studium tereny pod lasy. Problem będzie taki jak jest na Cichociemnych, że setki tysięcy wniosków będą wpływały o takie albo inne rozwiązanie i przez Państwa działanie, które jest sprzeczne z Wydziałem Planowania Przestrzennego w ramach jednego Urzędu robicie bałagan. Ja jestem zaskoczony, ja byłem przekonany, że dzisiaj Pan proponuje zdjęcie tego punktu z porządku obrad żeby przeanalizować niezgodności zapisów programu z tym co jest w Studium bo ta sytuacja z Cichociemnych będzie się powtarzała w co najmniej kilku miejscach w Krakowie i Pan wie o tym doskonale. I teraz będzie taka sytuacja, że jeżeli dzisiaj Rada uchwali to co kilka miesięcy będziemy mieli wielki protest mieszkańców, którzy będą uznawali, że chcą gdzieś terenu lasu ponieważ Zarząd Zieleni sobie tam wpisał las, a w Studium są tereny budowlane. Oczywiście Studium dopuszcza możliwość przesuwania przeznaczenia terenu, ale każde przesunięcie ma swoje granice, jeżeli się nie będzie dało to mamy niezgodność planu miejscowego ze Studium, co Pan czytał z opinii do poprawki Radnego Sęka, a jednocześnie robicie dokładnie to samo co, tylko nawet jeszcze gorzej niż Łukasz Sęk, bo wy wprowadzacie wprost lokalizację terenów pod zalesienie w terenach przeznaczonych pod zabudowę. Byłem przekonany, że Pan dzisiaj ten druk zdejmie po to żeby go poddać analizie, bo będzie jeszcze więcej konfliktów jak na Cichociemnych niż było. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby, proszę bardzo Pan Radny Michał Drewnicki, Wiceprzewodniczący, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Faktycznie ja się zgadzam tutaj z przedmówcami w tym obszarze, że tworzenie sprzecznych z sobą dokumentów gdy jedno są prawem miejscowym jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i drugie, które są pewną strategią działania jak program lesistości, te dokumenty powinny być spójne, bo w sytuacji rozbieżności wychodzi na to, że program, o którym dzisiaj rozmawiamy, rozmawialiśmy przed wakacjami, jest nietrafiony, będzie tylko na papierze, a w rzeczywistości powstanie coś innego. Ja się tutaj zgadzam, dla mnie to jest nieporozumienie, zwyczajne nieporozumienie jeśli chodzi o taki tryb działania. Ja też chciałem złożyć wniosek formalny o odesłanie tego projektu uchwały do Prezydenta celem, ja mam tutaj cel wpisany, skontaktowali się z nami mieszkańcy Krakowa, to jest drobna sprawa, akurat nie dotyczy tych poprzednich zdań, ale mieszkańcy osiedla Chałupki w Nowej Hucie,

to jest okolica Przylasku Rusieckiego proszą o wyłączenie działki numer 108 obręb 39 Nowa Huta z tego programu, to jest nieduża działka, nie chodzi tutaj o zabudowę, wręcz odwrotnie, mieszkańcy chcą przywrócić ten teren do celów rekreacyjnych, na tym terenie znajduje się stare boisko gdzie dzieci grają, w sytuacji wprowadzenia tam lasu to boisko zostanie zlikwidowane i mieszkańcy wnioskuje o wprowadzenie na tym obszarze terenu zieleni urządzonej. Dlatego ja składałam wniosek formalny o odesłanie do Prezydenta Miasta Krakowa celem uwzględnienia tego wniosku mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo uprzejmie proszę na piśmie, jest tam cel określony? Dziękuję bardzo. Proszę Państwa jeszcze skończmy dyskusję, bardzo proszę Pan Radny, witam serdecznie, Józef Jałocha, udzielam głosu.

Radny – p. J. Jałocha

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo!

Pozwolę sobie zabrać głos jako zwolennik normalnego traktowania ludzi czyli proszę Państwa jeżeli przedstawiamy mieszkańcom, że program zalesiania to jest możliwość to to jest możliwość czyli zwracamy się do nich o wykup, oni nie zgadzają się i dalej mają to co mają. Nie może być tak, że Pan Radny zgłasza poprawkę, która staje się prawem i my musimy to wykupić. Ja tak to odczytałam. To jest tak jak uchwalenie planu miejscowego gdzie wpisujemy zielen publiczną i jesteśmy zmuszeni do wykupu. Jeżeli ustalimy, ustalone jest w Studium to nie może być tak jak Pan Przewodniczący powiedział, że zmieniamy tereny inwestycyjne na zielone, ponieważ jest zasada utrzymania praw nabytych. Czyli jeżeli w Studium były tereny inwestycyjne to należy to utrzymać. I ja informowałam mieszkańców w ten sposób proszę Państwa przed zbieraniem wniosków do Studium, że te tereny, które w Studium są terenami inwestycyjnymi zostaną utrzymane zgodnie z tym co usłyszałem od Wiceprezydenta. Byłoby teraz nie fair, że tego nie dotrzymujemy, mogę przesłać taką informację, że należy tych terenów inwestycyjnych przy rozpatrywaniu wniosków i wyłożeniu, pierwszym wyłożeniu, pilnować czy czasem tak kolokwialnie ci mieszkańcy, którzy mieli inwestycyjne nie zostali okradzeni i mają teraz tereny zielone, tereny leśne, bo jest różnica między ceną za ar terenu budowlanego, a terenu zielonego. Proszę Państwa to nie tylko jest kwestia ta, bo przy tej kwestii wychodzą też osuwiska, tam też jest kwestia taka, że mamy tereny inwestycyjne i nagle robią się tereny zielone. Sprawa jest trudna i to co proponował Pan Przewodniczący żeby odesłać do Pana Prezydenta i z tym co Pan Przewodniczący Stawowy powiedział, że gdzieś tam w Hucie są tereny inwestycyjne zmienione na zielone, proponuję żeby to z powrotem wróciło do Pana Prezydenta i dostosować te zalesianie do Studium. To co w Studium jest terenem inwestycyjnym powinno pozostać, a nie powinno być odwrotnie. Zresztą rozmawiałem z Wiceprezydentem, Panem Wiceprezydentem Muzykiem, bo na samym początku przy programie zalesiania właśnie ta sprawa wzbudziła moje kontrowersje. Nie może być sytuacji takiej, że program zalesiania będzie traktowany nadrzędnie i wymuszał z góry, że coś takiego zostanie wprowadzone. W związku z czym popieram wniosek Pana Przewodniczącego Drewnickiego o odesłanie projektu uchwały do Pana Prezydenta celem dostosowania do Studium.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja bym bardzo uprzejmie prosił Pana Michała Drewnickiego, aby jednak poszerzyć ten swój wniosek w sensie uzasadnienia i celu bo jest tu wskazana jedna drobna sprawa, a tutaj kolega/.../

Radny – p. M. Drewnicki

Ja bym chciał właśnie rozszerzyć wniosek o przeanalizowanie, rozszerzam w takim razie ten wniosek formalny o odesłanie dodatkowo o przeanalizowanie tej uchwały pod kątem – nie wiem czy zgodności – ale pod kątem terenów, pod kątem zapisów Studium, żeby Prezydent wskazał te obszary gdzie mógłby potencjalnie wystąpić jakiś konflikt dokumentów, a gdzie ten konflikt nie występuje. Po prostu chcielibyśmy poznać taką listę czy mapę terenów gdzie tutaj może być jakiś problem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jakby Pan to uzupełnił to bardzo proszę. Dziękuję. Czy Pan Dyrektor w tym momencie chciałby się do tego ustosunkować, co tu przed chwilą zostało przedstawione? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Postaram się po kolei. Jeżeli chodzi o opinię do poprawki tutaj to jest opinia, która wynika ze stanu prawnego i przygotowana po analizie prawnej tej poprawki, w której wprost prawnicy stwierdzili sprzeczność z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wobec tego tak opinia została przygotowana. Jeżeli chodzi o kolizję z terenami budowlanymi my tworząc program robiliśmy taką analizę i taka sytuacja występuje w sytuacji, kiedy działka jest własnością gminy albo skarbu państwa. I faktycznie tam, i tam gdzie jeszcze doszła do tego dodatkowa sukcesja i takie przypadki zdarzają się niezwykle rzadko w tym programie. Przypominam, że w programie wyznaczaliśmy 1430 ha czyli bardzo dużą część Krakowa, oczywiście zaznaczam, że takim rozstrzygnięciem czy dany teren będzie zalesiany czy też nie jeżeli chodzi o procedurę planowania oczywiście program będzie uwzględniany tak jak inne dokumenty i strategiczne i inne dokumenty programowe i plany miejskie i wówczas już konkretnie dany plan będzie tą sytuację rozstrzygał. Oczywiście wskazanie takiego terenu w programie budzi dodatkowe dyskusje, ale uważam, że dobrze, ponieważ zwiększenie lesistości w Krakowie jest bardzo ważną rzeczą i uważam, że odesłanie tego projektu w tym momencie będzie takim krokiem wstecz, a oczywiście jest ta grupa terenów 200 ha, które z grupą, z wyznaczoną grupą rezerwową właśnie na wypadek taki, kiedy z innych przyczyn równie istotnych tak jak np. obecność boiska i konieczność wykorzystania rekreacyjnego, to nie jest tak, że jakby po szczegółowej analizie będziemy na siłę tereny zalesiać, ponieważ program skonstruowany jest tak, że w pierwszej części program wyznacza 1430 ha, natomiast takie opracowanie już szczegółowe czyli plan zalesień został wyznaczony dla części terenu, który już jest gminny i który jest przygotowany do zalesienia i nie ma tych wszystkich wątpliwości. Tak, że przed przystąpieniem do zalesienia taki plan zalesień szczegółowy będzie realizowany i dopiero zalesienie będzie się odbywało w oparciu o plan zalesień czyli z tym planem zalesień możemy się zapoznać w drugiej części programu jak to wygląda. Tak, że pokrótce tyle, bardzo proszę o przyjęcie tego programu i nie ściąganie go z porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze? Proszę bardzo, drugie wystąpienie Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Dyrektorze właśnie dokładnie chodzi o to żeby nie stało się to co się stało na Cichociemnych. Pan mówi, że można coś zmieniać, tylko ludzie już patrzą na dokument.

Uważają, że sytuacja jest taka, że oni np. mają argumenty do tego żeby dany teren utrzymać jako teren zielony i nie wdając się w dyskusję czy mają rację czy nie. Przykład, który jest przy Nowohuckiej, Cichociemnych pokazuje, że nie ma Pan racji, bo Pan mówi, że plan miejscowy rozstrzygnie czy to będzie zielone czy nie. A ja Panu mówię, że obok Telewizji idzie gigantyczna wuzetka na 25 m bloki i ten las to jest najmniejszy problem jak im za domami powstaną bloki cztery razy wyższe niż ich własne domy. I Prezydent Miasta, którego Pan reprezentuje odrzucił 2 tys. wniosków mieszkańców wychodząc z założenia, że jednak ważniejsze jest zatrzymanie potężnego osiedla robionego na wuzetce przez dewelopera, niż sprzeczność między dyrektorami jednostki i wydziału w Urzędzie Miasta. To na etapie dokumentu ma być rozstrzygnięte, a nie na etapie planu miejscowego, bo później się okaże, że protesty spowodują nieuchwalanie planów miejscowych bo Rada będzie czekała na rozstrzygnięcia, a mieszkańcy będą ciągle składali wnioski i uwagi do planu miejscowego i na końcu i tak będzie konflikt. I zakładam, że jak ten plan się tu pojawi to pojawi się grupa mieszkańców, która będzie protestowała przeciwko uchwaleniu w wersji, w której jest przedstawiony przez Prezydenta, a będzie wychodził tutaj Prezydent Muzyk i mówił, proszę Państwa uchwalicie, bo jak nie uchwalicie to ten lasek prawdopodobnie zniknie, ale będzie gigantyczne osiedle w terenach gdzie są sklepy wielkopowierzchniowe, a za 5 lat będzie protest mieszkańców przeciwko dostawom do M1 i do Selgrosa i do Telewizji, że kręcą wieczorem jakieś seriale. To trzeba rozstrzygnąć na etapie programu, a nie na etapie planu miejscowego, Pan chce przesunąć problem, a my byśmy chcieli żebyście między sobą, między Zarządem Zieleni, a Wydziałem Planowania rozstrzygnęli te kwestie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zawieszam procedowanie tego punktu w tym momencie, jest wniosek formalny o odesłanie do wnioskodawców i w bloku głosowań najpierw będziemy głosowali wniosek formalny, w zależności od efektów tego głosowania będzie przebiegało procedowanie tego druku dalej. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

Powołanie Komisji Kształtowania Środowiska Rady Miasta Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 424, referuje Pan Radny Łukasz Maślona, którego nie widzę, a zatem zawieszam procedowanie tego punktu, jeżeli ktoś ma kontakt z Panem Łukaszem Maślona to proszę go zaprosić, aby przybył na salę obrad i brał uczestnictwo w obradach zgodnie z tym co deklaruje czyli referuje projekty uchwał, które zostały przez jego klub zgłoszone. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 565, minął zgodnie ze Statutem czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Armii Krajowej 11 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 565, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek skierowany przez spółkę Bukmacher spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wydania pozytywnej opinii przez

Radę Miasta Krakowa dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Armii Krajowej 11. W toku opiniowania tego wniosku stwierdzono, że nie wyklucza się możliwości lokalizacji kasy gry we wspomnianym budynku i rada dzielnicy V Krowodrza uchwałą z dnia 24 czerwca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. W tej chwili na terenie miasta Krakowa na podstawie ustawy o grach hazardowych limit kasyn gry jest wyczerpany, funkcjonują w tej chwili cztery kasyna gry z siedzibami przy ulicy Papierniczej, Kalwaryjskiej, Armii Krajowej, a także przy Placu Szczepańskim, natomiast wnioskodawcy składają swoje wnioski, a ostateczną decyzję podejmuje Minister właściwy ds. finansów. W związku z tym, że wszystkie te opinie były pozytywne Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie, do tego druku jest też autopoprawka ze względu na oczywistą omyłkę pisarską jaka nastąpiła w adresie spółki, która jest wnioskodawcą w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, mamy zgłoszoną autopoprawkę zgodnie ze Statutem, proszę bardzo, czy są stanowiska innych komisji, klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk wraz z autopoprawką, w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 566 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Armii Krajowej 11 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 566, tryb jednego czytania i ponownie zapraszam Pana Dyrektora Tomasza Popiołka.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta sama lokalizacja, natomiast inny wnioskodawca, spółka FINCORP, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, tutaj podobnie jak w przypadku poprzedniego wniosku pozytywne opinie w tym zakresie, rada dzielnicy V Krowodrza uchwałą z dnia 28 marca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, w związku z czym Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji, klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 567 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 567 i ponownie zapraszam Pana Dyrektora Tomasza Popiołka.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wniosek złożony przez spółkę FINCORP spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie dotyczy lokalizacji kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie. Tutaj w toku opiniowania również pozytywne stanowiska w zakresie możliwości lokalizacji kasyna gry we wspomnianym budynku, a rada dzielnicy I uchwałą z dnia 25 kwietnia 2019 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. W związku z tymi stanowiskami Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji, klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani autopoprawek ani poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 607 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 607, tryb jednego czytania, ponownie zapraszam Pana Dyrektora Tomasza Popiołka o zreferowanie tego projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta sama lokalizacja co w poprzednim druku czyli Plac Szczepański 3, natomiast wniosek złożony przez spółkę Bukmacher, spółka z o.o z siedzibą w Warszawie, tutaj również wszelkie pozytywne opinie w tym zakresie, a rada dzielnicy I uchwałą z dnia 27 czerwca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Biorąc pod uwagę te cząstkowe stanowiska Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywną opinię co do tej lokalizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie tu mamy wątpliwości bo nie jest wpisana pozytywna opinia, a ja byłem w dniu wczorajszym, byłem w dniu wczorajszym na Komisji Mienia i pamiętam, że była pozytywna opinia, ale sprawdziliśmy, jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji, czy są stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nasuwa mi się takie pytanie, ponieważ prawie co sesję mamy wnioski o nowe kasyna gry. W związku z czym moja prośba jest taka, ile tych kasyn, pytanie, ile tych kasyn gier jest i gdyby Pan Dyrektor informował nas np. że jest to trzynaste kasyno gry, czternaste, piętnaste bo na razie słyniemy z tego, że mamy miasto wycieczkowe nie mówiąc o tym, że największą restaurację mamy na Rynku Głównym, nie chciałbym żebyśmy jeszcze byli jak Monte Carlo kasynem gry. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są głosy w dyskusji? Jeżeli nie to Panie Dyrektorze proszę o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Jeśli można Szanowny Panie Radny referując pierwszy druk informowałem, że w tym momencie na podstawie ustawy o grach hazardowych aktualny limit kasyn dla miasta Krakowa wynosi 4. I ten limit kasyn jest wyczerpany, mamy cztery kasyna przy ulicy Papierniczej, Kalwaryjskiej, Armii Krajowej i Placu Szczepańskim, są to kasyna, które przedsiębiorcy otrzymali koncesję w 2018 roku, koncesję przyznaje Minister Finansów i ta koncesja jest ważna przez 6 lat. Natomiast cały czas przedsiębiorcy składają kolejne wnioski, które pewnie będą oczekiwać w Ministerstwie na rozpatrzenie. Tak, że my tutaj tylko wyrażamy, Państwo wyrażają tylko pozytywną opinię w tym zakresie lub negatywną, natomiast jest to jeden z kilkunastu dokumentów, które przedsiębiorca musi złożyć do Ministerstwa Finansów, tam odbywa się całe postępowanie, wylaniany jest podmiot, który może prowadzić takie kasyno gry. Tak, że to, że omawiamy tutaj 5 wniosków nie oznacza, że zaraz 5 kasyn nowych przybędzie w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Rozumiem, że odpowiedź jest wystarczająca, a zatem jeżeli nie ma chętnych zamykam dyskusję, co zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z tym, że nie mamy żadnych poprawek będziemy głosować projekt tej uchwały w wersji pierwotnej w bloku głosowań. I jeszcze z tego cyklu jeden projekt uchwały według druku 608, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk Nr 608, tryb jednego czytania i ponownie jeszcze Pan Dyrektora Tomasza Popiołka zapraszam.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ostatni druk z tej serii, dotyczy lokalizacji przy Placu Szczepańskim 3 w Krakowie, wniosek został złożony przez spółkę Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A z siedzibą w Warszawie, tutaj również w toku opiniowania pozyskano pozytywne opinie w tym zakresie, a rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 21 marca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała

ten wniosek. W związku z powyższym Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywną opinię co do tej lokalizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy są stanowiska innych komisji, klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani autopoprawek ani poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 568 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr LXXX/1223/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi dla Miasta Krakowa pod nazwą Krakowski program małej retencji wód opadowych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 568, tryb jednego czytania, zapraszam Panią Dyrektor Małgorzatę Mrugałę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W 2013 roku Rada podjęła uchwałę dotyczącą Krakowskiego programu małej retencji, zmiany, które zostały wprowadzone w 2014, 2015 i w 2019 roku skłaniają do tego, że zgodnie z zasadami legislacji powinniśmy utworzyć tekst jednolity. Bardzo proszę o podjęcie takiej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 569 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zaliczenie ulicy prof. Jana Studniarskiego do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Projekt Prezydenta, druk 569, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski, zapraszam.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zaliczenia ulicy Jana Studniarskiego do kategorii dróg gminnych, ulica Jana Studniarskiego została zrealizowana w trybie przepisów, w trybie decyzji ZRID, przebieg tej ulicy i drogi rozgraniczające są widoczne w załączniku graficznym, także działki, które obejmuje. Droga w chwili obecnej stanowi drogę wewnętrzną, ma uregulowany stan prawny, spełnia parametry techniczne właściwe dla kategorii dróg gminnych oraz stanowi lokalne połączenie drogowe z innymi drogami publicznymi, tym samym spełnia przesłanki z art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych konieczne do zaliczenia do kategorii dróg gminnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 570. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Pozbawienie ulicy Kobierzyńskiej na odcinku od ulicy Kapelanka do ulicy Rydlówka kategorii drogi publicznej powiatowej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 570, tryb jednego czytania, ponownie Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski, zapraszam.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zgodnie z art. 6a ustawy o drogach publicznych rada powiatu właściwa jest do zmiany kategorii drogi poprzez pozbawienie kategorii drogi powiatowej, w tym przypadku ulicy Kobierzyńskiej, tak jak Pan Przewodniczący wspominał na odcinku od ulicy Kapelanka do ulicy Rydlówka, na którym to odcinku ta ulica przestała pełnić funkcję drogi powiatowej. Do tego, iż by taką uchwałę Rady mogła podjąć niezbędne było porozumienie z Urzędem, z województwem małopolskim oraz dwoma zarządami dróg, posiadamy stosowną pozytywną opinię zarówno Urzędu Marszałkowskiego jak i Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce, Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego w sprawie się nie wypowiedział, co zgodnie z prawem uznawane jest za akceptację propozycji. Przyjęcie przez Radę tej uchwały o pozbawieniu kategorii drogi publicznej powiatowej jest równoznaczne z zaliczeniem tego fragmentu ulicy Kobierzyńskiej do kategorii dróg gminnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 571. Projekt uchwały w trybie jednego

czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zaliczenie ulicy Tadeusza Kantora do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Projekt Prezydenta, druk Nr 571, tryb jednego czytania, ponownie Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski, zapraszam.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ulica Tadeusza Kantora stanowi dzisiaj drogę wewnętrzną o uregulowanym stanie prawnym, posiada parametry techniczne właściwe dla kategorii dróg gminnych i stanowi lokalne połączenie drogowe między innymi drogami publicznymi i stanowi istotny element układu drogowego, co za tym idzie spełnia warunki określone w art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych konieczne do zaliczenia do kategorii dróg gminnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 572. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Projekt Prezydenta, druk 572, tryb jednego czytania, ponownie Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ulica łącząca ulicę Wita Stwosza z ulicą Kamienną zrealizowana w trybie decyzji ZRID, podobnie jak w poprzednich przypadkach stanowi drogę wewnętrzną o uregulowanym stanie prawnym, stanowi istotny element układu komunikacyjnego miasta i posiada parametry techniczne niezbędne do zaliczenia do kategorii dróg gminnych, co stanowi przesłankę z art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych do takowego zaliczenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według

druku 573. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Projekt Prezydenta, druk 573, tryb jednego czytania i ponownie Pan Dyrektor Marcin Hanczakowski.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Analogicznie jak w przypadku poprzednim ulica boczna z ulicy Półłanki, zrealizowana w trybie decyzji ZRID w chwili obecnej stanowi drogę wewnętrzną o uregulowanym stanie prawnym, posiada parametry techniczne właściwe dla drogi kategorii gminnej oraz stanowi lokalne połączenie drogowo z innymi drogami publicznymi oraz istotny element w układzie komunikacyjnym miasta, a zatem spełnia przesłanki określone w art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych niezbędne do nadania tej kategorii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 574. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Projekt Prezydenta, druk 574, tryb jednego czytania, referuje też ponownie Pan Marcin Hanczakowski.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Analogicznie droga przebiegająca boczna od Alei Pokoju, zrealizowana w trybie przepisów ustawy o ZRID posiadająca uregulowany stan prawny, parametry techniczne właściwe dla kategorii dróg gminnych, stanowi istotny element w układzie komunikacyjnym miasta oraz istotne lokalne połączenie drogowo pomiędzy innymi drogami publicznymi, a zatem spełnia przesłanki określone w art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych niezbędne do nadania kategorii drogi gminnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali

projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I ostatni projekt uchwały z tego cyklu, według druku 575. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zaliczenie ulicy Leona Henryka Sternbacha do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Projekt Prezydenta, druk 575, tryb jednego czytania i ponownie zapraszam Pana Marcina Hanczakowskiego.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa – p. M. Hanczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ulica Leona Henryka Sternbacha zrealizowana również w trybie decyzji ZRID stanowi dzisiaj nowo wybudowaną drogę wewnętrzną o uregulowanym stanie prawnym, posiada parametry techniczne właściwe dla drogi kategorii gminnej, stanowi lokalne połączenie drogowe z innymi drogami publicznymi oraz istotny element w układzie komunikacyjnym miasta, a co za tym idzie spełnia przesłanki określone w art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych niezbędne do zaliczenia do kategorii dróg gminnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 576. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zmieniająca uchwałę Nr XXIV/302/11 w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego.

Projekt Prezydenta, druk 576, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Magdalena Doksa – Tverberg.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Jak Państwo wiecie przyznajemy nagrodę teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego w dwóch kategoriach, jest to nagroda w wysokości 30 tys. zł przeznaczona dla artysty, reżysera bądź teatru instytucjonalnego i nagroda specjalna w wysokości 10 tys., nagrodą indywidualną dla artysty ze sceny nie instytucjonalnej bądź 15 tys. zł nagrodą zespołową. Projekt uchwały zakłada zwiększenie nagrody głównej z dotychczasowej wysokości 30 tys. zł do 50 tys. zł z tym, że te 50 tys. przeznaczone by było jako nagroda zespołowa dla zespołu teatralnego, czyli nagroda główna w wysokości 30 tys. zł jako nagroda indywidualna pozostaje na tym samym poziomie, natomiast zwiększamy o 20 tys. nagrodę dla zespołu teatralnego zakładając, że jest to zespół teatru instytucjonalnego. Bardzo proszę o przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Dyrektor mam nie wpisane tutaj czy była pozytywna opinia Komisji, było opiniowane, Pani była na Komisji, proszę uzupełnić w dokumentacji w takim razie. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 588. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zmieniająca uchwałę Nr XIII/228/19 w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2019 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 588, tryb jednego czytania i ponownie referuje Pani Dyrektor Magdalena Doksa – Tverberg.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowni Państwo!

Projekt zakłada zmianę przeznaczenia dotacji udzielonej uchwałą przytoczoną wcześniej Rady Miasta Krakowa dla Klasztoru Sióstr Klarysek na ulicy Grodzkiej. W wyniku komisji konserwatorskiej okazało się, że pilną potrzebą jest zaopiekowanie się wcześniej dachami i komunami, pierwotnie dotacja przeznaczona była na elewację zespołu klasztornego od strony Grodzkiej, uchwała właśnie zakłada zmianę przeznaczenia tej dotacji, wysokość udzielonej dotacji czyli 100 tys. zł pozostaje bez zmian. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 587. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 587, tryb jednego czytania, referuje Pan Andrzej Karpierz.

Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji – p. A. Karpierz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Aktualnie funkcjonująca Komisja Inwentaryzacyjna została powołana uchwałą z 2007 roku, wielokrotnie nowelizowaną, obecna propozycja uchwałodawcza zastępuje tamtą uchwałą i uwzględnia wszystkie wnioski zarówno klubów jak i Prezydenta odnośnie składu osobowego Komisji. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, druk 589, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie do realizacji przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 589, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zadanie publiczne w formie interwencji kryzysowej dla mieszkańców powiatu krakowskiego jest obecnie na mocy porozumienia na lata 2017 – 2019 realizowane przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Pismem z dnia 9 lipca starosta krakowski zwrócił się do Pana Prezydenta z prośbą o kontynuację realizacji tego zadania przez Ośrodek Interwencji Kryzysowej w latach 2020 – 2022. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. Oczywiście na realizację tego zadania powiat krakowski przekaze Gminie Miejskiej Kraków dotację łącznie w kwocie 420 tys. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy tu pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Sprawa jest jasna, a zatem nie ma chętnych do zabrania głosu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, druk 590, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 590, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uczniów Zdolnych mamy element, który nazywa się Matura na 100 %, do tej pory maturzyści, którzy otrzymali ze wszystkich przedmiotów maturalnych, ze wszystkich egzaminów 100 % dostawali nagrodę w wysokości 1000 zł. My proponujemy zmianę do tej uchwały w projekcie obejmującą tę nagrodę w wysokości aż 10 tys. zł brutto i taka nagroda miałaby być wypłacana od przyszłego roku dla nas budżetowego, a dla maturzystów od najbliższej matury w 2020 roku. Pozostałe poprawki do tej uchwały są zwane ze zmianą nazewnictwa, mają charakter doprecyzowujący, nie będą ich wymieniać. Mamy też autopoprawkę do tego projektu i ona pojawiła się w trakcie bieżącego roku i naszych prac i ta autopoprawka obejmuje włączenie do całego programu wspierania uczniów zdolnych także tych uczniów, którzy teraz po podstawówce przystępowali do egzaminów 8-klasistów i również otrzymali 100 % z tego egzaminu. Proponujemy by od przyszłego roku ci 8-klasiści otrzymywali nagrodę w wysokości 1000 zł brutto i myśmy przygotowali tak ten projekt, żeby ci, którzy w tym roku otrzymali takie wyniki, a jest to 6 osób, również mogli otrzymać taką nagrodę. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie autopoprawkę doręczoną 27, również Komisja Edukacji wyraziła opinię pozytywną do tego projektu uchwały wraz z autopoprawką. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, ja wiem, że Pani Radna już się wyrywa do głosu i oczywiście serdecznie zapraszam tylko proszę według kolejności.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Ja sobie tylko pozwolę uzupełnić to co Pani Dyrektor powiedziała, po pierwsze chciałam wyrazić wielkie zadowolenie z tego, ale chciałam odpowiedzieć, ponieważ ktoś z Radnych mnie się zapytał, że to jest dość duża suma. Więc chciałam Państwa uspokoić, że sprawa dotyczy wybitnych i bardzo zdolnych uczniów i to są proszę Państwa śladowe tak naprawdę wydatki ponieważ takich osób bodajże w zeszłym roku były dwie osoby w całym Krakowie. W związku z tym spokojnie, to nie zrujnuje na pewno naszego budżetu, a myślę, że zachęta i docenianie wybitnych uczniów jest bardzo istotne. Więc chciałam tylko uzupełnić ilością osób, które będą ewentualnie aplikowały o tego typu nagrodę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że spoza trybu również zabrała głos Pani Maliszewska, ale nie wpisuję do protokołu, dziękuję bardzo. Proszę Państwa kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Kolejny

punkt naszych obrad, druk 602, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 602, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ten projekt z kolei obejmuje zmiany, które wprowadzamy ze względu na zmianę w prawie oświatowym. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma uprawnienia do tego żeby po pierwsze określić jednostki budżetowe, które mogą gromadzić dochody na takim wydzielonym rachunku, czyli na takim rachunku ekstra gdzie wszystkie ekstra dochody zarobione przez te, które zostały zarobione przez dyrektorów mogą być umieszczone, po drugie źródła z których te dochody mogą być gromadzone na rachunku, ich przeznaczenie i dalsze szczegółowe elementy dotyczące gromadzenia na rachunkach tych środków. I myśmy wprowadzili zmiany po pierwsze, które dostosowały wykaz samorządowych szkół do obecnie obowiązujących tak żeby od 1 września dyrektorzy tych placówek, których zmieniły się nazwy, które zostały nowo powołane, w stosunku do których były jakiegokolwiek zmiany mogli już od 1 września takie środki gromadzić, wprowadziliśmy zmianę polegającą na tym, że dodaliśmy także możliwość gromadzenia środków za świadczenia usług w ramach kształcenia zawodowego i dwie zmiany dotyczą tego na co mogą być wydatkowane środki z tego rachunku. Pierwsza dotyczy dodania możliwości przeznaczenia przez dyrektorów środków na te projekty edukacyjne, które wynikają z inicjatywy uczniów, nazywamy to takim małym budżetem obywatelskim szkolnym, zaczynamy w ten sposób, tutaj ta zmiana się znajduje w projekcie uchwały przez Państwa Radnych procedowanej i druga zmiana dotyczy tego, że do tej pory w pierwszej kolejności te wydatki miały być przeznaczane na finansowanie wydatków bieżących związanych z uzyskiwaniem przez jednostkę budżetową dochodów i uszczegółowiliśmy to w ten sposób, że napisaliśmy, że w szczególności chcielibyśmy, żeby co najmniej 20 % tych dochodów było przeznaczanych na media, na te rachunki, które są związane z mediami w szkole. To są wszystkie zmiany, bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy w tej sprawie, ja nie mam wpisane, czy było to na Komisji Edukacji Pani Dyrektor? Czy to było na Komisji Edukacji, i pozytywna była opinia, nie ma opinii. Proszę Państwa zatem nie mamy opinii Komisji Edukacji w tej sprawie. Pytam czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. A zatem jeżeli nie ma chętnych do zabrania głosu zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań. I przechodzę do kolejnego punktu, druk 603 zgodnie z porządkiem obrad. Projekt uchwały w

trybie jednego czytania, minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 603, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rada Miasta Krakowa ma również kompetencje do tego żeby określić obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin dla poszczególnych grup nauczycieli, pracowników i to czynimy tym projektem uchwały, będzie uchylona dotychczasowa uchwała z 2016 roku i ten projekt miałby wejść w życie+ 1 września 2019 roku i określiliśmy obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin dla następujących stanowisk, dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych 22 godziny, nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych 22 godziny, nauczycieli praktycznej nauki zawodu 20 godzin, natomiast obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznym i nauczycieli kształcenia na odległość zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin na 18 godzin tygodniowo. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, druk 536, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ożywienia Nowej Huty pod kątem organizowania w pięciu nowohuckich dzielnicach cyklicznych wydarzeń miejskich, tj. targów, pokazów, koncertów.

Projekt Grupy Radnych, druk 536, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny i Wiceprzewodniczący Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Projekt tej uchwały wyniknął z dwóch rzeczy, pierwsza rzecz, która często się pojawia w dyskusji, w rozmowach, także w debacie na naszej Radzie Miasta Krakowa mówi, że Nowa Huta potrzebuje ożywienia, potrzebuje takiego impulsu, który pozwoliłby po pierwsze dać mieszkańcom możliwość spędzania wolnego czasu, ale także by pokazać im, że władze miasta, miasto chce, widzi Nową Hutę, dostrzega ją i chce stworzyć takie wydarzenia, które będą pewnymi markami, żeby kojarzyły się z Nową Hutą. I tutaj już na wczorajszej Komisji Kultury była mowa o jednym takim wydarzeniu, który moim zdaniem jest kapitalnym

przykładem jak skutecznie i dobrze promować wydarzenia, a tym samym promować Nową Hucę i była to gala operetkowa, gala operetkowa, która jest organizowana od jakiegoś czasu, w tym roku również, ona przyciąga bardzo wielu po pierwsze mieszkańców, mieszkańców Nowej Huty, po drugie mieszkańców całego miasta. I to jest ten pozytywny przykład. Chcemy poprzez tą uchwałę żeby większa część wydarzeń odbywała się w Nowej Hucie, bo pozwoli to pokazać tą dzielnicę nie tylko mieszkańcom, ale także innym mieszkańcom naszego miasta, a to spowoduje, że być może będzie to dalszy impuls do rozwoju dzielnicy. Wiemy, że w Nowej Hucie jest problem z kawiarniami, z ogródkami, z miejscami spotkań, a być może taki drobny element spraw, że to będzie taki początek drogi do rewitalizacji, faktycznej rewitalizacji Nowej Huty. Drugi argument z kolei wynika z problemów centrum Krakowa. W centrum jak wiemy odbywa się bardzo dużo wydarzeń, bardzo dużo imprez, to z kolei skutkuje choćby zwiększonym ruchem samochodowym, często problemami z dojazdem komunikacją miejską ze względu na przeciążone niektóre linie tramwajowe czy autobusowe, z kolei jak mamy informacje około 300 dni w roku na Rynku Głównym w Krakowie dzieją się wydarzenia. Ja tą uchwałę napisałem przed wakacjami, w wakacje mogliśmy przeczytać w mediach, że tutaj Urząd jakby zgadza się z tym kierunkiem żeby wyprowadzać część wydarzeń z centrum miasta, nie chodzi o wszystkie, chodzi o pewną część, która mogłaby być z powodzeniem tworzona w Hucie, bo zdają sobie sprawę, że część, duża nawet część powinna być w centrum, w Rynku, na Małym Rynku, na Kazimierzu, ale część z powodzeniem można by było do Nowej Huty przenieść, choćby ten jeden przykład wspomniany z przeszłości, gala operetkowa. Więc tutaj ta uchwała łączy ze sobą korzyści zarówno dla centrum miasta jak i dla Nowej Huty. I dlatego proszę o to by przyjąć tą uchwałę, bo mam nadzieję, że będzie to początek takiej drogi ożywiania Nowej Huty, w której mieszka 250 tys. mieszkańców, która jest taką spójną, w miarę spójną przynajmniej kulturowo, przestrzennie dzielnicą mimo, że składa się teraz administracyjnie z 5 dzielnic. Natomiast na zakończenie jeszcze dodam, że ta uchwała kierunkowa, co zresztą jest zapisane, jest zgodna z dokumentami miejskimi, choćby z programem rozwoju kultury do 2040 roku gdzie jest wprost zapisane o tym, że trzeba dyslokować wydarzenia kulturalne czy inne wydarzenia w naszym mieście po różnych częściach miasta. Co więcej, ja składałem interpelację w podobnym duchu kilka miesięcy temu, Prezydent wtedy odpisał dość pozytywnie na ten postulat, że jest taka konieczność, nawet został powołany wtedy zespół, który miałby się tym zajmować, dlatego sądzę, że my tą uchwałą możemy dodatkowo wesprzeć, dodatkowo zmotywować do pozytywnego działania dla Krakowa i dla Nowej Huty. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kto następny z Państwa, bardzo proszę Pan Rady Łukasz Gibała, który zgłosił w międzyczasie poprawkę zgodnie ze Statutem, bardzo proszę, pewnie będzie chciał ją przedstawić.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, oczywiście rozpoczynam dyskusję, nie powiedziałem tego sakramentalnego słowa, ale wcześniej przy Michale Drewnickim chyba to powiedziałem. W każdym razie mamy dyskusję.

Radny – p. Ł. Gibała

Projekt jest bardzo dobry, w pełni go popieram, myślę, że cały nasz Klub go poprze, nie mam co do tego wątpliwości, natomiast dwa słowa o poprawce, którą złożyłem, a która polega na dodaniu dwóch zapisów i mam nadzieję, że zostanie poparta przez Radnych. Po pierwsze to dobrze, że chcemy przenosić część wydarzeń kulturalnych z Krakowa do Nowej Huty, ale również dobrze by było gdyby w obrębie samej tej dużej Nowej Huty, składającej się z 5 dzielnic nie doszło do jakiejś asymetrii polegającej na tym, że te wydarzenia będą się odbywały tylko w okolicach Placu Centralnego, albo na terenach mocno zurbanizowanych na zachód w stronę centrum od Placu Centralnego. Więc proponuję żeby również, jeśli to będzie możliwe, a pewnie w przypadku niektórych wydarzeń jest to możliwe, część z tych wydarzeń odbywała się na osiedlach peryferyjnych Nowej Huty gdzie ta oferta kulturalna jest najslabsza i mieszkańcy często do mnie się zgłaszają i narzekają bo czują się bardzo zaniedbani. A drugi zapis, który dodaję dotyczy tego, że nie byłoby dobrze gdybyśmy te wydarzenia z centrum Krakowa do Nowej Huty przenosili tak jeden do jednego bez uwzględnienia pewnej unikalnej architektury, tradycji i atmosfery Nowej Huty i w związku z tym proponuję żeby zapisać, żeby przy okazji tych wydarzeń, które będą się odbywały w Nowej Hucie promować właśnie tę nowohucką, dobrze rozumianą nowohuckość polegającą na niepowtarzalnej, unikatowej w skali Polski, a być może nawet świata architekturze, urbanistyce, atmosferze i kulturze Nowej Huty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Uzupełniając jeszcze powiem, mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków i proszę w dyskusji kolejną uczestniczkę Panią Radną Ninę Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Ja chciałam dodać tylko słowem wstępu, też pełne poparcie dla tej uchwały, która jest bardzo istotna dla rozwoju całej Nowej Huty, ale także całej naszej polityki kulturalnej w mieście, bo absolutnie impulsem rozwojowym jest decentralizacja i przeniesienie punktów ciężkości na nasze dzielnice. Dlatego tak jak wczoraj na komisji też mówiłam, bardzo liczę na to, że dużo wydarzeń miejskich i przede wszystkim KBF zostanie przeniesione w dużej mierze do Nowej Huty, choćby Off Camera, która kina letnie organizuje zazwyczaj w centrum. Myślę, że Nowa Huta oferuje w tym zakresie świetne lokalizacje i będzie to na pewno bardzo istotna zmiana dla rozwoju dzielnicy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Przypomnę również tutaj, że mamy negatywną opinię Pana Prezydenta, też istotny element w tej sprawie. Jest Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja właśnie w tej sprawie chciałem tak powiedzieć, że Państwo cały czas próbujecie tu takie przesłanie dać dla mieszkańców, że Nowa Huta jest w jakiś sposób niedoinwestowana, mało ukulturalniona, proszę Państwa powiedzmy zaprzeczeniem tego wszystkiego jest opinia Pana Prezydenta, która akurat do tej uchwały jest negatywna. Pan Prezydent tutaj przedstawia wszystkie wydarzenia kulturalne, inwestycje w Nowej Hucie, które się odbyły i które się odbywają. Są tam różne zadania, które są wieloletnie i przez wiele lat odbywają się pewne

impresy i przez pewne, Opera Rara chociażby, nie będę Państwu tego czytał, Państwo macie to do wglądu, więc proszę to sobie pooglądać. Tak, że jest to taka przesłanka mówienia wciąż, że Nowa Huta jest jakaś gorzej traktowana. Ja myślę, że nie, że Nowa Huta jest tak samo traktowana jak każdy, a przynajmniej tak ja odnoszę wrażenie, jak nawet może lepiej niż moja dzielnica, dzielnica IX, w związku z powyższym trzeba się zastanowić czy ta uchwała ma rację bytu w ogóle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Rozumiem, że Pan referent i wnioskodawca na pewno chce się ustosunkować, proszę uprzejmie.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam problem z tą opinią Prezydenta, chociaż bardziej powinienem powiedzieć, że to Prezydent raczej ma problem z tą opinią bo w odpowiedzi na interpelację przed wakacjami pozytywnie wyraził się do tego apelu, podczas gdy dzisiaj kilka miesięcy później ta opinia Prezydenta jest negatywna. Więc tutaj widać Prezydent albo dwóch różnych urzędników pisało tą opinię, albo był jakiś inny powód, o którym trudno mi tutaj wyrokować. Natomiast wchodząc w szczegóły, w tej opinii tak naprawdę większość tych wydarzeń, o których Pan mówi dotyczą 70-lecia Nowej Huty, dotyczą tegorocznych wydarzeń, a sądzę, że poprzez tą uchwałę my chcemy jako Radni Miasta Krakowa powiedzieć, że my chcemy więcej wydarzeń takich, które będą pewną marką i są pewną marką, nie tylko raz na 70 lat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, dziękuję bardzo Panu Michałowi Drewnickiemu, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przepraszam, bardzo proszę.

Radny – p. St. Moryc

Szanowni Państwo!

Wydaje się, że uchwała, która jest zgłoszona, jest jak najbardziej potrzebna. Trzeba pamiętać o tym, że Nowa Huta to ta część Krakowa, która zawsze w jakiś sposób jest pomijana w wielu rzeczach, nie tylko i wyłącznie w tych kulturalnych, ale i również inwestycyjnych, więc chciałbym tutaj zwrócić uwagę Państwa Radnych na to, że jednak mieszkańcy Nowej Huty zasługują aby w tej dzielnicy były lokowane takie wydarzenia kulturalne, które są wydarzeniami odbywającymi się cyklicznie. Wspomniana tutaj chociażby gala operetkowa, która od zawsze u nas funkcjonuje, ale jest wiele takich wydarzeń, które można by było spróbować przenieść do Nowej Huty i tu je realizować. Oczywiście mam na myśli Nową Hutę w zakresie wszystkich 5 dzielnic nowohuckich bo tutaj trzeba kłaść nacisk na to żeby rozwijać równomiernie wszystkie te dzielnice. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych, patrzę na ekran, parzę na salę, nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Mamy w tej sprawie zgłoszoną poprawkę, a zatem w bloku głosowań najpierw będziemy głosowali poprawkę, a później ewentualnie będziemy głosować dopiero projekt uchwały. Mam jedną zaległość i Pan

Łukasz Maślona poinformował mnie, że jest gotów, chodziło o udział jeszcze w dyskusji osoby z zewnątrz, chodzi o druk 424.

Powołanie Komisji Kształtowania Środowiska Rady Miasta Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk 424, II czytanie, referuje Pan Łukasz Maślona. Jest doręczona autopoprawka i w związku z powyższym będzie możliwość zabrania głosu w trybie ustosunkowania się do autopoprawki.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Autopoprawka konsumuje wszystkie uwagi, które pojawiły się na etapie procesu legislacyjnego, natomiast jest też dzisiaj osoba z zewnątrz, chciała zabrać głos, ja tylko wróćę do sprawy, prawie 10 miesięcy już ta kadencja Rady Miasta trwa, my od początku sugerujemy, że kwestie związane z ochroną środowiska, ze zmianami klimatu powinny znaleźć nasze, powinny być przedmiotem naszej szczególnej uwagi, w związku z tym zaproponowaliśmy, żeby powołać dodatkową komisję, która właśnie zajmie się w szczególności tymi kwestiami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę, a zatem dopuszczam do głosu Panią Natalię Matuszak, bo to chodzi o autopoprawkę, to jest II czytanie przypominam, mówimy o ewentualnie zabranii głosu w kontekście autopoprawki. Bardzo proszę Pani Natalio o zabranie głosu i przestrzeganie dyscypliny czasowej.

Pani Natalia Matuszak

Ja zawsze przestrzegam dyscypliny czasowej. Szanowni Radni! Szanowne Radne! Panie Przewodniczący!

Zapewne zauważyliście, że ostatnio dużo się dzieje na świecie w kwestiach klimatu, strajk dla ziemi stara się żeby wszyscy to zauważyli, katastrofa klimatyczna w tym roku dotknęła Polskę tak mocno, że większość wyborców uważa klimat za jeden z najważniejszych tematów politycznych. Chcą wiedzieć co politycy na różnych szczeblach zamierzają zrobić żeby zapewnić Polsce suwerenność energetyczną, bezpieczeństwo żywnościowe i wystarczające zasoby wody, żeby chronić gospodarkę, zwłaszcza małe i średnie przedsiębiorstwa, co zamierzają zrobić żeby ludzie nie umierali w miastach takich jak Kraków w czasie fal upałów, upałów, które tutaj w tym mieście już zagroziły sprawnej pracy szpitali. Szanowna Rado adaptacja do zmian klimatu to nie jest żadna pojedyncza uchwała ani pojedynczy dokument, ani deklaracja, ani nawet zestaw postulatów, to jest nieustający proces oceny projektów pod kątem klimatu i ich wdrażania. Sami kompetentni urzędnicy nie wystarczą, przedsięwzięcie wymaga grupy znaków tematu i czuwających nad procesem uchwałodawczym i spójnością energii. Strajk dla ziemi nie mówi, że miasto nic w tym temacie nie robi, wprost przeciwnie, ale tempo tych zmian i zagrożenia jakie stwarzają nie pozwala nam na błędy i niedopatrzania, ani niespójności albo sprzeczności między uchwałami i planami miasta. Krakowianie coraz bardziej chcą współdecydować o strategii rozwoju miasta i podejmowanych inwestycjach we wszystkich kwestiach, od nowych dróg i osiedlu po energetykę i oczekują konkretnych rozwiązań przynoszących odczuwalne i wymierne korzyści. Chcemy miasta, w którym za 10 lat będzie można żyć bezpiecznie, zdrowo i w miarę wygodnie. Coraz głośniejsze – tu dajemy temu wyraz – i pozwolę sobie zdradzić, że ten zapal nie słabnie, w czasie upałów nawet

rośnie. Demokracja i rozsądek wymaga żeby Rada Miasta Krakowa pozwoliła przenieść coraz częściej dyskusję, która obecnie rozgrywa się głównie na parkingu przed Urzędem do Urzędu. I dlatego strajk i inne ruchy klimatyczne proszą Radę Miasta żeby pozwoliła na utworzenie tej komisji oraz na to żeby mieszkańcy mogli w niej uczestniczyć i dawać swój wkład do tutaj odbywających się obrad i podejmowanych decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie to proszę Państwa informuję, że w tym momencie zamykam i stwierdzam odbycie II czytania, mamy doręczoną autopoprawkę do tego druku, poprawek brak, a zatem będziemy, mamy tu pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań wraz z autopoprawką. I wracam do tych procedur, które rozpoczęliśmy według kolejności porządku obrad, teraz mamy druk 543. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących określenia działań związanych z rewitalizacją i renowacją obiektów małej architektury - fontann wraz z ich otoczeniem - zlokalizowanych na terenie Dzielnicy XVIII Nowa Huta oraz przygotowania dokumentacji i budowy nowej fontanny na Placu Centralnym im. Ronalda Reagana.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 543, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Stanisław Moryc, teje dzielnicy.

Radny – p. St. Moryc

Szanowni Państwo Radni!

Projekt tej uchwały jest skierowany do Pana Prezydenta o to, aby spróbować uregulować kwestie związane z małą architekturą, pewnymi perełkami, które są w Nowej Hucie, a tak naprawdę są bardzo zaniedbanymi miejscami na dzisiaj. Stąd to jest taki pomysł, abyśmy po kolejnych elementach, które już dzisiaj są porządkowane w Nowej Hucie, chociażby zabytkowych murkach, które tworzą klimat Nowej Huty spróbowali uporządkować elementy związane z małą architekturą. Tych fontann na terenie Nowej Huty, starej części Nowej Huty jest proszę Państwa 9, one są zinwentaryzowane, część z nich to są miejsca, które zostały niestety zasypane kilka lat temu, należy je w całości tutaj odtworzyć, a część to są miejsca, w których te fontanny w sposób szczątkowy jeszcze istnieją. Oczywiście trzeba pamiętać, że z uwagi na to, że te miejsca zostały zasypane to zostały tam utworzone np. przez mieszkańców klomby, które są zagospodarowane. W zakresie tej uchwały jest propozycja, aby przeprowadzić każdorazowo konsultacje z mieszkańcami, które by wskazały czy mieszkańcy chcą aby ten element małej architektury został przywrócony czy też zwracają się ku temu, aby zagospodarować ten teren w inny sposób czyli np. zostawić tam klomb, który w tym momencie już istnieje. I to jest to odtworzenie tych elementów małej architektury, które jest najważniejsze w zakresie tego aby poprawić wygląd Nowej Huty czyli przywracać to co było w niej takie przyciągające, to co było w niej takie bliskie dla mieszkańców w zakresie spotkań sąsiedzkich na poszczególnych osiedlach. Drugi element to Szanowni Państwo, bo nie ma tego w Nowej Hucie i wielu mieszkańców zwraca się o to, budowa fontanny, która mogłaby

być zlokalizowana albo na Placu Centralnym albo też Szanowni Państwo na Al. Róż, to jest próba po raz kolejny zwrócenia uwagi na to, że Nowa Huta jednak jest takim miejscem, które nie zawiera wszystkich elementów, które mogłyby być uzupełnione w zakresie tej przestrzeni publicznej chociażby właśnie o fontannę, która uświetniałaby te reprezentacyjne miejsca, stąd proszę Państwa Radnych o wyrażenie zgody i przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy mamy stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 546, projekt uchwały w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie.

Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących poszerzenia strefy płatnego parkowania.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 546, tryb jednego czytania i referuje go oczywiście Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!
Wystąpiłem z inicjatywą przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie poszerzenia strefy płatnego parkowania o obszary Krakowa, których mieszkańcy domagają się tego, aby ich osiedla, ich najbliższe otoczenie, ulice były takową strefą objęte. Tych wniosków, monitów, maili, zapytań, również uchwał rad dzielnic jest bardzo dużo, uważam, że powinniśmy przeprowadzić jeszcze jedno konsultacje w wyniku, których, jeżeli mieszkańcy oczywiście tego zechcą, powinno nastąpić poszerzenie strefy, ale ostateczne poszerzenie strefy tak, aby jej obszar ukształtować. Problemy, które są, o których mówią mieszkańcy to między innymi fakt bardzo negatywnie wpływającej, rozwijającej się zabudowy biurowej na infrastrukturę osiedlową, drogową, parkingową, po prostu parkingi są traktowane przez osoby dojeżdżające do biura jako parkingi obsługujące ich miejsca pracy i tym ma między innymi ta inicjatywa przeciwdziałać jeśli oczywiście uzyska ona w konsultacjach poparcie Krakowian. Ja złożyłem też wniosek o to, aby ten projekt uchwały procedować w trybie dwóch czytań, aby na sesji, drugiej sesji wrześniowej czyli pod koniec września przeprowadzić II czytanie dlatego, że wiele dzielnic zgłasza potrzebę poszerzenia tego projektu uchwały o tereny będące w ich obrębie, to jest między innymi dzielnica IV, która w tej sprawie ma się niedługo wypowiedzieć, też dzielnica V, złożyłem też autopoprawkę już, aby uwzględnić w tym projekcie uchwały postulat dzielnicy VI, więc dobrze by było jeszcze dać czas, kończymy teraz okres wakacyjny, a więc jeszcze ten miesiąc czasu, aby wszystkie postulaty w zakresie poszerzenia strefy zebrać w jednym dokumencie, zapytać się mieszkańców co na ten temat myślą, ewentualnie takie poszerzenie strefy przeprowadzić. Prezydent Miasta Krakowa odniósł się do tej mojej inicjatywy pozytywnie, jest tam pozytywna opinia z uwagą dotyczącą terminarza, to też zostało już wstępnie skorygowane w autopoprawce, niemniej jednak chciałbym żebyśmy do końca września jeszcze poczekali na te wszystkie dzielnice, które w formie uchwał wyrażą swoją opinię i ewentualnie do tego projektu uchwały dołączone

zostaną kolejne obszary tak żeby te konsultacje były pełne. To jest chyba najważniejsze abyśmy zrobili pełne, wspólne konsultacje wszystkich obszarów, które są postulowane i potem podjęli decyzję czy powiększamy strefę czy zostawiamy. Jeżeli tak to w jakich obszarach, czy zostawiamy tak jak ona jest i żebyśmy ten temat też rozrostu strefy spróbowali zamknąć. To oczywiście może być trudne, ale liczę, że się uda, bo jednak oczekiwania mieszkańców, którzy mieszkają blisko strefy, ale nie w samej strefie są jednoznaczne, chcieliby też w tej strefie się znaleźć. A co ciekawe, jeszcze żaden postulat o zmniejszeniu strefy płatnego parkowania czy też wykreślenia jakiegoś obszaru przynajmniej do mnie nie dotarł, więc chyba strefa spełnia swoje zadanie i tam gdzie ona obowiązująca te problemy parkingowe się zmniejszają i są przynajmniej w jakiejś części rozwiązywane. Oczywiście strefa jak wiemy też ma pewne negatywne oddziaływania np. związane z funkcjonowaniem dróg wewnętrznych czy też dróg, które są w zarządzie terenów, które są w zarządzie spółdzielni, więc przy okazji tych konsultacji też warto ten problem rozwiązać tak, żeby ci partnerzy społeczni do tej zmiany się przygotowali i również w tym uczestniczyli i ten projekt wsparli i też oczywiście w toku czy też w rozumowaniu, że muszą zadbać o to żeby ich mieszkańcy, mieszkańcy czy to spółdzielni czy to wspólnot mieli gdzie parkować i mieli jak w miarę poprawnie funkcjonować. Dziękuję, jeśli będą jakieś pytania to będę starał się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę bardzo, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Proszę bardzo Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja myślę, że zakończenie problemu ze strefą płatnego parkowania będzie wtedy jeżeli z granicami tej strefy dojdziemy do granic miasta Krakowa i problem się rozwiąże. Dlaczego tak mówię, ponieważ na przestrzeni kilku lat następuje proces poszerzenia strefy parkowania i ci, którzy się znajdują poza tą strefą proszą żeby ją rozszerzyć. W związku z czym tak jak powiedziałem, zakończenie problemu jest na granicach miasta Krakowa. A faktycznie jak jest, proszę Państwa jest tak, że w dzielnicy XI wszystkie supermarkety typu Biedronka i Lewiatan, Lewiatan to nie jestem pewny, ale mają już ograniczenia w parkowaniu, na zakupy dwie godziny, plac handlowy dwie godziny, powoli to wchodzi, spółdzielnie zablokowały swoje wjazdy, zakaz parkowania, tylko dla mieszkańców, w związku z czym pozostają tylko ulice. Jest pytanie czy faktycznie, to znaczy nie faktycznie, może tak, byłoby dobrym rozwiązaniem żeby dzielnice wszystkie wypowiedziały się na temat tego co Pan Przewodniczący powiedział, żeby się wypowiedziały na temat strefy, ponieważ nie chciałbym żebyśmy po wyznaczeniu strefy nowej parkowania z tych nowych terenów za rok czy półtora roku znowu spotykali się z tym samym problemem, to wyznaczmy to na zapas, w ten sposób. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Państwu tu przypomnę, że mamy autopoprawkę doręczoną, jest poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha z negatywną opinią Pana Prezydenta i jest oczywiście wniosek o rozpatrzenie projektu uchwały w trybie dwóch czytań. Jeżeli nie ma już głosów w dyskusji to

ja zwieszę procedowanie tego punktu chyba, że jeszcze chciał się Pan Przewodniczący do, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Istotnie poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha została ujęta w autopoprawce po pewnych korektach wynikających z negatywnej opinii Prezydenta do tej poprawki, ale jednak w autopoprawce udało się to wszystko naprostować, to taka uwaga.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jasne, proszę Państwa jak już powiedziałem jest wniosek formalny o rozpatrzenie projektu uchwały w trybie dwóch czytań, a zatem ja zawieszam procedowanie tego punktu, w bloku głosowań przegłosujemy najpierw wniosek formalny, w zależności od głosowania, ale jest to wniosek zgłoszony przez wnioskodawcę więc na pewno uzyska Państwa akceptację, wtedy zamknę I czytanie i wyznaczę termin poprawek do II czytania. Przechodzę do kolejnego punktu, druk 561, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu przez Gminę Miejską Kraków działki przy ulicy Senatorskiej.

Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, druk Nr 561, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny dzielnicy VII Zwierzyniec Krzysztof Kwarciak, czy jest Pan Radny Kwarciak? Czy coś wiadomo o jego bytności na Radzie, mieszkaniec nie, nie ma w tej chwili dyskusji bo jeżeli nie mam w tej chwili referenta to nie będę procedował punktu, na razie zawieszam procedowanie tego punktu celem wyjaśnienia sprawy, przykro mi, nie może Pan zabrać głosu bo nie ma referenta i nie rozpocząłem procedowania tego punktu. Zawiesiłem na razie sprawę do wyjaśnienia czy będzie to Pan Kwarciak czy też będzie inna osoba, która by zreferowała ten punkt. Przechodzę do kolejnego punktu, druk 586, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystosowania siedzib organów Dzielnic Miasta Krakowa dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 586, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec, zapraszam.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Przy okazji prac nad zmianą polityki obsługi Urzędu Miasta Krakowa została przeprowadzona z inicjatywy Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa Bogusława Kośmidera taka analiza czy w dzielnicach można by było wprowadzić dzienniki podawcze i wykorzystać je do składania tych wszystkich postulatów, wniosków, pism, które Krakowianie przedstawiają. Okazało się, że dzielnice są do tego nieprzystosowane i to jest inny wątek tak naprawdę, ale z tych analiz wyszedł jeden wielki problem, na który chciałem Wysokiej Radzie i też Prezydentowi zwrócić uwagę, mianowicie na fakt, że dzielnice również nie są przystosowane do tego, aby korzystały z nich osoby, które mają problemy poruszania się czyli

występuje u nich niepełnosprawność. I to jest problem duży, ponieważ wszystkie budynki instytucji publicznych powinny być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, powinny być wyposażone w odpowiednie pochylnie, windy, które umożliwiałyby korzystanie, udanie się do rady dzielnicy. Niestety w wielu przypadkach nie ma takiej możliwości i osoby, które poruszają się np. na wózku inwalidzkim nie mogą do biura dzielnicy się dostać. To jest sytuacja absurda, wydaje się, że już dawno powinniśmy zakończyć wojnę z trzema schodami jednym wielkim zwycięstwem, niestety tak nie jest i zawsze jakieś obszary są odkrywane, w którym jednak względy prawa osób niepełnosprawnych nie są spełnione, nie są respektowane, nie są szanowane. Więc proponuję Radzie Miasta Krakowa podjęcie takiej uchwały dzięki, której miejmy nadzieję Prezydent z większą uwagą, atencją się tym problemem zajmie, zostanie wprowadzony program inwestycyjny i te bariery architektoniczne w biurach rad dzielnic znikną. Należy pamiętać, że dzielnice mają być tym miejscem pierwszego kontaktu mieszkańca w sytuacjach trudnych, w sytuacjach problematycznych, w sytuacjach alarmistycznych. Po to mamy te jednostki pomocnicze, więc również osoby niepełnosprawne powinny mieć prawo dostępu do takich miejsc i móc z nich korzystać. Więc proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego miejmy nadzieję nie kontrowersyjnego projektu uchwały i też faktycznie wyjście w kierunku rozwiązania problemu jaki przy okazji prac nad zupełnie inną sprawą został pokazany, ujawniony i gdzieś tam doskwiera. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Dialogu Obywatelskiego oraz Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Pan Radny Józef Jałocha, niezawodny, bardzo proszę, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie mam nic przeciwko temu projektowi uchwały tylko mam takie jedno zasadnicze, to znaczy taką prośbę do Pana Prezydenta jak już ten projekt uchwały przegłosujemy. Chodzi o to żeby się zastanowić czy faktycznie budynki, w których są siedziby rad dzielnic, czy nie trzeba było, nie byłaby tańsza zmiana siedziby dzielnic niż dostosowywanie, bo czasami są w budynkach przypadkowych np. jak u nas w dzielnicy X, jest w budynku klubu na I piętrze, w związku z czym koszt, budowa windy itd., czy czasami nie byłoby lepiej żeby znaleźć nowe siedziby dzielnic, myślę, że dzielnice będą istnieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Edward Porębski, zapraszam.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu!

Uważam, że ten druk, projekt uchwały, jest bardzo ważny i uważam, że powinniśmy go poprzeć i bardzo tu proszę, ponieważ jak sami Państwo pamiętacie 22 maja jak dobrze pamiętam podjęliśmy już w tym temacie taką uchwałę dotyczącą przyjęcia programu działania na rzecz osób niepełnosprawnych. I tu przed chwileczką kolega Józef Jałocha mówił na temat, że są niektóre siedziby rad dzielnic na piętrach, ale dużo, czy wyżej jeszcze w

budynkach. Natomiast powiem, że dużo rad dzielnic jest na poziomie plus minus zero i tu nie ma większego problemu. Wiemy, że to będą koszty pewnie bardzo duże żeby to wszystko doprowadzić, żeby możliwość osoby niepełnosprawnej była umożliwiona wjazd do tego budynku, do tego pomieszczenia, natomiast to jest rozłożone na lata, nikt tego za rok ani za dwa lata nie robi, ale w tym programie, o którym ja w tej chwili mówię mamy do 2022 roku. I mam nadzieję, to jest uchwała kierunkowa do Pana Prezydenta i pewnie Pan Prezydent rozwiąże problem, albo będziemy robić windy i podjazdy, albo będziemy przenosić siedziby na poziom plus minus zero. Ja uważam, że ta uchwała jest słuszna, zasadna i będę głosował za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Jeszcze jest spoza Rady, to może Pan na końcu zabierze głos jako wnioskodawca, Pan, spoza Rady dopuszczam Pana Rafała Magrysia, zapraszam.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Tutaj muszę się zgodzić z Panem Dominikiem mimo to, że ma z nim konflikty w innej sprawie, ale to jest, zwrócił uwagę na bardzo podstawową rzecz, że mamy dużo pism, które nie zostają odpowiedziane i nie kumulujemy tych pism. Tak samo ja zwracam uwagę na bardzo poważny problem jakim jest dysleksja i problem z czytaniem i pisanem. Mamy bardzo duży problem, bardzo duży odsetek społeczeństwa, który ma problem z tym. To nie jest to, że ci ludzie nie mają umiejętności czytania i pisania tylko sprawia im to duży dyskomfort i zajmuje im to multum czasu żeby w ogóle sformułować pismo, napisać pismo, odczytać pismo, przekazać pismo, potem z tego pisma dowiadujemy się, że należy napisać kolejne pismo do kolejnej osoby i mamy takie błędne koło. Wydaje mi się, że dzielnice można przebroić do tego żeby po prostu mieszkańcy mogli przyjść i ustnie zgłosić swoją uwagę, skargą, mamy do tego odpowiednie urządzenia, możemy stworzyć pomieszczenie gdzie będzie nagranie, tak jak teraz ja używam tu wystąpienia do zaprotokołowania swoich słów, ponieważ uważam, że nie ma żadnego programu, który umożliwi mi napisanie pisma i uzyskanie na to pismo rzetelnej odpowiedzi. Dzięki temu, że mielibyśmy takie zgłoszenia i takie miejsca można również myśleć o poprawieniu siedzib do głosowania, ponieważ naprawdę jak pamiętam z dzieciństwa siedziby do głosowania wyglądały ładnie, a teraz po prostu idę do parszywego miejsca, siadam na dziecięcych stolikach i nie ma to nic wspólnego z dostojnością chwili, w której mam uczestniczyć. Tak, że dzielnice, naprawdę można pomyśleć, że naprawdę będą chętne do tego, będą przystępne do tego żeby mieszkańcy z nich korzystali nie w sposób wyuczony jak nas uczy szkoła, co również tutaj mogę do Pani Dyrektor mieć ale, ponieważ mógłbym stwierdzić, że to jest dyskryminacja mnie, ponieważ nie ma szans żeby ja napisał maturę z naszymi oczekiwaniami mając dysleksję i dysgrafię, ponieważ nie spełnię tych warunków. Tak, że tutaj mówimy o tym, że powinniśmy się tolerować, ale promujemy jakiś pewien schemat społeczny akceptowany jako poprawny. Natomiast żyjemy tutaj jak różni ludzie i mamy różne problemy i właśnie powinniśmy poszukać tego żeby te rozwiązana były na jak największą skalę tych problemów, a wtedy ze sobą po prostu się będziemy mogli porozumieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec, jeszcze jest Pan Radny Moryc, bardzo proszę i przygotowuje się wnioskodawca, jeszcze Pan Sekretarz chce zabrać głos.

Radny – p. St. Moryc

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w maju skierowałem interpelację do Pana Prezydenta w tej sprawie, prosiłem Pana Prezydenta o odpowiedź gdzie i w jakich siedzibach rad dzielnic mogą się dostać osoby niepełnosprawne i otrzymałem taką odpowiedź i wynika z niej, że jedynie do 8 rad dzielnic mogą się osoby niepełnosprawne dostać i jest to dzielnica II, IV, VI, VIII, IX, XIV, XV i XVI. Do pozostałych niestety nie. Ale to nie jest Szanowni Państwo jedyny problem, to, że my zrobimy podjazd, windę dla osoby niepełnosprawnej, która będzie mogła się dostać do siedziby rady dzielnicy, problemem jest jeszcze Szanowni Państwo całkiem co innego, czy ta osoba niepełnosprawna, i to także pytałem Pana Prezydenta w tej interpelacji, jest w stanie poruszać się po tej siedzibie rady dzielnicy, bo niestety nie we wszystkich radach dzielnic jest to możliwe. Niestety uzyskałem odpowiedź, że taka analiza w tych aspektach związanych odnośnie poruszania się siedzibie rad dzielnic nie została przeprowadzona. I tutaj też jest zasadne żeby jeżeli my dzisiaj będziemy podejmować taką uchwałę kierunkową do Pana Prezydenta, także Pan Prezydent zechciał pochylić się nad tym faktem w jaki sposób ta osoba niepełnosprawna może poruszać się po tej radzie dzielnicy, a przede wszystkim według mnie czy może się dostać na salę gdzie odbywają się sesje rady dzielnicy żeby móc w nich spokojnie uczestniczyć. Mówimy o osobie, która jest mieszkańcem, ale także mówimy o osobach, które są osobami niepełnosprawnymi, a są np. radnymi dzielnic. To także jest bardzo istotne abyśmy mogli w pełni dostosować te siedziby do tego aby osoby niepełnosprawne dostawały i mogły korzystać ze wszelkich zdobyczy związanych z demokracją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Panie Przewodniczący zapraszam.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Dwie sprawy na koniec. Pierwsza sprawa związana z uchwałą, a potem komunikat jeszcze. Istotnie też trzeba pamiętać, że dużo jeżeli chodzi o siedziby dzielnic w ostatnich latach się poprawiło to znaczy miasto spowodowało, że prawie wszystkie chyba w tej chwili, wszystkie dzielnice mają swoje siedziby w budynkach, które są własnością miasta, jak też kilka dzielnic, które miały najgorsze siedziby uzyskało nowe pomieszczenia, więc tutaj się też dużo zmienia i dobrze by było żeby te dobre zmiany dalej kontynuować i również zapewnić je w tym aspekcie, w którym tutaj też Państwo mówiliście czyli dostępu do biura dzielnicy, ale też dostępu do, czy też faktu poruszania się po wszystkich pomieszczeniach, dostępu do miejsc gdzie zbierają się komisje, gdzie są sesje rady dzielnicy mieszkańców z niepełnosprawnościami. I dlatego też faktycznie ta uchwała została przeze mnie przedłożona, dziękuję za te głosy poparcia bo to jest inicjatywa, która myślę nie powoduje żadnych politycznych napięć, a próbuje zwrócić uwagę i rozpocząć, zainicjować rozwiązywanie pewnego problemu, który może nie jest jakiś rzucający się w oczy, ale ja uważam, że dość palący i powinien być rozwiązany. A co do komunikatu to o godzinie 13.00 będę prosił Pana Przewodniczącego czyli za jakieś 20 minut o przerwę żebyśmy mogli odbyć Komisję Główną w Sali Lea, tak, że to sygnalizuję, że o 13.00 taka Komisja się odbędzie i to też chciałem Państwu przekazać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy jeszcze w tej sprawie projektu uchwały jakieś są głosy w dyskusji? Pan Sekretarz jeszcze, prosił wcześniej, przepraszam, oczywiście dopuszczam przedstawiciela Pana Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście jak najbardziej wpisujemy się w ten kierunek dotyczący dostosowywania rad dzielnic, siedzib rad dzielnic do wymogów niezbędnych dla osób niepełnosprawnych. Chciałem tylko zauważyć, że Prezydent jeszcze w I półroczu zlecił taką kompleksową inwentaryzację rad dzielnic właśnie pod kątem spełnienia wymogów dla osób niepełnosprawnych nie tylko w zakresie dostania się do tego budynku przez osobę niepełnosprawną, ale również poruszania się wewnątrz. Taki dokument został już przygotowany, w tej chwili są szacowane koszty ewentualnie prac dostosowawczych i oczywiście będzie tak, że tam gdzie te koszty będą nazbyt duże to będziemy starać się poszukać jakiegoś innego lokalu. Tak, że chciałem powiedzieć, że w tym temacie już Urząd działa od przeszło 3-ch miesięcy. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Sekretarzu. Proszę Państwa nie widzę kolejnych zgłoszeń, a zatem zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Przechodzę do kolejnego punktu obrad według druku 594, uchwała w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 lipca 2019 r. nr WN-II.4131.1.27.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr XIX/389/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Komisji Nocnego Burmistrza.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 594, tryb jednego czytania i referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Już wiele spraw, dyskusji medialnej na temat tej aktywności Wojewody w zakresie uchylania naszych uchwał zostało powiedziane, więc ja już do tego nie chcę wracać, natomiast zdecydowałem się przedstawić Wysokiej Radzie dwa projekty uchwał, w których w wypadku ich przyjęcia zostaną skierowane skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Małopolskiego. Są dwa konkretne przypadki, w których też po wnikliwej analizie przeprowadzonej przez magistracki zespół radców prawnych wydaje się, że te działania Wojewody były nieuzasadnione, znaczy i opinie prawne do tych projektów uchwał i ich treść, cały proces legislacyjny wskazuje na to, że nie nastąpiło tutaj takie naruszenie przepisów prawa przez Wysoką Radę, aby Wojewoda musiał z tego trybu korzystać i uchylać uchwały w całości. Wojewoda ma też inne możliwości działania czyli może zaskarżyć daną uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego lub uchylić ją tylko w części. I w tych dwóch przypadkach pierwszy, które teraz omawiamy to jest Komisja Nocnego Burmistrza, proponuję żebyśmy jednak tak naprawdę po raz pierwszy od 2009 roku wystąpili z takimi skargami jako Rada Miasta Krakowa do Sądu Administracyjnego celem zbadania przez sąd zasadności tych decyzji Wojewody. Ja też

poprosiłem o takie spotkanie, tutaj dziękuję Panu Sekretarzowi za udział, abyśmy tą sprawę kompleksowo spróbowali rozwiązać tak aby w przyszłości tego typu uchylecia się nie zdarzały. Zostawiam fakt, że według mnie ta aktywność Wojewody ma charakter polityczny, zostawiam to na boku bo nie czas i nie miejsce żeby już do tego wracać, niemniej jednak kilka wniosków z tych wszystkich spotkań, analiz prawnych jest i chciałbym też je Państwu przedstawić. Przede wszystkim zostało wystosowane pismo, ale Pani Radna mi bardzo przeszkadza.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna Renata Kucharska proszona jest o nie przeszkadzanie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Zostało wystosowane pismo do Pana Prezydenta z prośbą o większą aktywność w procesie legislacyjnym dotyczącym uchwał kierunkowych. To tak naprawdę dotyczy jednostek, wydziałów, których dane uchwały dotyczą, ale oprócz przygotowywania opinii, które nie zawsze są składane również zostały przedstawiane poprawki, postulaty jak daną uchwałę zmienić, aby tych kontrowersji nie było. Również skierowałem wczoraj do Państwa Radnych pismo i bardzo bym prosił o zapoznanie się z tym pismem, aby w uchwałach kierunkowych nie pojawiał się jeden pewnego rodzaju mankament prawny, to znaczy Państwo wskazujecie techniczne formy realizacji przez Prezydenta danej uchwały. To jest najczęściej wykorzystywane przez Wojewodę do uchylecia naszych projektów, oczywiście zdaniem radców prawnych Wojewoda powinien uchylać tylko sam podpunkt dotyczący tychże form realizacji, które w danej uchwale wskazujemy, natomiast nie samą uchwałę, czy nie samo jej meritum tylko techniczne elementy. Natomiast oczywiście tego nie robi, będzie to badał sąd administracyjny w sytuacji projektu uchwały, bo takie zjawisko, taki fakt występuje, uchwały dotyczącej ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych. Jednak tutaj my też powinniśmy większą uwagę na ten element wnieść. Sugeruję również częstsze korzystanie z inicjatywy rezolucji czy też z możliwości składania rezolucji, które co do treści nie powinny być czy też nie są elementem nadzoru. To jest również ważne narzędzie zwrócenia uwagi na jakiś ważny problem, z którym się do nas zwracają mieszkańcy. I również też chcę zaznaczyć, że w miarę możliwości, część przynajmniej z tych projektów uchwał, które Wojewoda zaskarżył, będą do Wysokiej Rady powracać w formie zmienionej, na razie zgłosiłem taki jeden projekt, ale również w sprawie Komisji Nocnego Burmistrza jak też w kwestii ułatwienia dostępu osobom niepełnosprawnym do świadczeń medycznych, ale w tych dwóch kwestiach, w których dzisiaj są uchwały zaskarżające decyzję Wojewody dane projekty przedłożę po to, żeby te sprawy bardzo ważne dla mieszkańców Krakowa i bardzo palące problemy, które są z nimi związane zostały rozwiązane i żeby Rada mogła działać. Jeżeli chodzi o Komisję Nocnego Burmistrza to tutaj opinia radców prawnych do tego projektu uchwały w trakcie jego procedowania była pozytywna, tam były tylko zastrzeżenia związane z złą podstawą prawną, co zostało zmienione w autopoprawce, więc moim zdaniem, ale też zdaniem prawników nie ma uzasadnienia do tego, aby ta uchwała była uchylona i jest to problem ważny, przestrzeganie ciszy nocnej, zachowanie porządku w mieście w godzinach nocnych jest istotne i w opinii przynajmniej radców prawnych naszych magistrackich ta uchwała też z przyczyn prawnych nie powinna być uchylona. Do sprawy kolejnej czyli drugiego projektu uchwały, dotyczącej świadczeń medycznych odniosę się już w dyskusji nad tym projektem, jeśli są pytanie to oczywiście postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Dialogu. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I z tego zakresu mamy drugą uchwałę, ale już częściowo Pan Przewodniczący ją omówił, ale przypominam, jest to druk 595, minął czas składania autopoprawek, poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 lipca 2019 r. nr WN-II.4131.1.29.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr XVIII/391/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk 595, tryb jednego czytania i zapraszam, Pan Dominik Jaśkowiec jest na mównicy.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

To jest ta sprawa którą już sygnalizowałem. Tutaj zastrzeżenia prawne dotyczyły tego, że Wysoka Rada wskazała Prezydentowi formy realizacji tej uchwały i tak naprawdę całe orzeczenie Wojewody dotyczyło tego, że organ stanowiący nie ma prawa narzucać form wykonywania uchwały organowi wykonawczemu. I to jest prawda i ja tego nie neguję i również prawnicy tego nie negują, bo również w naszej opinii wewnętrznej magistrackiej dotyczącej tego projektu uchwały było to zaznaczone. Niemniej jednak – i to też chcę podkreślić – w tej sytuacji Wojewoda powinien uchylić tylko ten podpunkt, który dotyczy tych form, a nie całą uchwałę, ponieważ jak najbardziej w kompetencjach Rady mieści się fakt i mieści się możliwość opracowania programu, który ma osobom niepełnosprawnym, osobom z wykluczeniami poprawić dostęp do świadczeń medycznych, które są realizowane między innymi przez nasze miejskie podmioty. Dlatego w tym wypadku decyzja Wojewody o unieważnieniu tej uchwały, i to chcę powiedzieć już z całą stanowczością, poszła za daleko, powinien być uchylony jeden podpunkt, nie cała uchwała i o to chcemy w sądzie zawalczyć żeby ta uchwała w tej formie wróciła. I tutaj proszę Państwa o poparcie też zwłaszcza, że sama problematyka tej, poruszana w tej uchwale jest naprawdę ważna i osoby z wykluczeniami mają problem w dostępie do tych świadczeń, z których jako obywatele Rzeczypospolitej Polskiej mają prawo korzystać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku

głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 596, minął czas składania autopoprawek, poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki cięż wśród nastolatków, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyki HIV.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 596, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Ten projekt uchwały również powstał dlatego, że Wojewoda poprzednią naszą uchwałę w tej sprawie uchylił. I to też działanie nadzorcze Wojewody jest bardzo kontrowersyjne. Po dokładnej analizie uzasadnienia i faktu, że nie udało nam się zaskarżyć tej decyzji Wojewody, ponieważ były miesiące wakacyjne i nam upłynął termin na możliwość zgłaszania skarg, a nie dało się zebrać kworum w Radzie, to też dzwoniłszy do Państwa w połowie sierpnia i pytaliśmy czy jest to możliwe, zdecydowałem się przedstawić projekt uchwały, który przynajmniej w opinii prawnej nie powinien być podważony od strony merytorycznej. Zobaczymy czy tak będzie, i od strony prawnej, czy również tutaj się nie pojawi po raz kolejny jakiś, jakaś decyzja unieważniająca go. Natomiast z tym projektem cięższej już, ten projekt jeżeli Państwo zdecydują się podjąć o co apeluję, cięższej będzie unieważnić, trudniej się będzie zmierzyć i da nam to w przypadku decyzji Wojewody o jego unieważnieniu argumenty do tego, aby tą decyzję zaskarżyć. Poprzedniego projektu, tak jak mówiłem, poprzedniej uchwały, którą Wojewoda w lipcu unieważnił nie udało się zaskarżyć, ponieważ minęły nam terminy, więc inna forma tutaj działania i inna forma wspierania tak naprawdę Państwa postulatów bo to przecież Państwo te projekty uchwał od strony merytorycznej zgłaszali w tych wersjach pierwotnych i próbujemy jakoś tą sprawę też, ważną społecznie, bo zdecydowanie ważną społecznie, nagłośnić i przeciwdziałać tym wszystkim zagrożeniom, które z tego wynikają. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, w tej sprawie Komisja Dialogu Obywatelskiego wydała pozytywną opinię. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Czekałem na to, że ktoś mnie wyręczy i zabierze głos w imieniu rodziców, dyrektorów szkół bo wydaje mi się, że my jesteśmy tak wspaniali i tak wszechstronni i tak wszystko wiemy, że chcemy dodatkowo uszczęśliwić przez wprowadzenie dodatkowych lekcji. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący otrzymał tysiące listów od rodziców, którzy chcą wprowadzenia dodatkowych lekcji dotyczących edukacji seksualnej. Rodzice mają zagwarantowane wychowanie dzieci w taki sposób w jaki uważają. I w szkole to samo jest, tam jest rada rodziców i głos rodziców, a także dorosłych dzieci liczy się czy powinno się wprowadzać czy nie. W związku z czym ja uważam, że najpierw należałoby zasięgnąć informacji od rodziców,

od dyrektorów szkół, rad rodziców czy faktycznie to powinno być wprowadzone. Przykro mi, może to plotka, ale słyszałem, że ma być to przez organizacje pozarządowe, rozumiem, że to nie będą te organizacje, które mówią, że najpierw będziemy mówić o rzeczach wspaniałych, a później odbędziemy jazdę czyli po prostu będziemy nauczać dzieci tak jak będziemy chcieli. Ostatnio słyszałem od pewnego byłego wiceministra, że 6-letni chłopiec powinien już wiedzieć jak nakładać prezerwatywę, i to w telewizji. Przykro mi bardzo, że coś takiego jest. Ludzie, zastanówcie się po prostu gdzie są pewne granice przyzwoitości, bo coś takiego jak przyzwoitość jeszcze istnieje. Dlatego ja mam prośbę, że nie mówmy w ten sposób, że Pan Wojewoda to jest zły i niedobry, jeżeli macie taką możliwość to usuńcie Pana Wojewodę, wstawcie swojego i będzie pisał wtedy dobre oceny. To samo jeżeli chodzi o kwestie oceniania. Mówi się, że Wojewoda ocenia, a Państwo co robicie, przecież Państwo robicie to samo, oceniacie. Mało tego, usłyszałem w wywiadzie czy przeczytałem w Internecie, że prawnicy, nasi prawnicy też uznają, że Wojewoda postąpił niesłusznie. Proszę Państwa jest Konstytucja i tego powinniśmy się trzymać. Przecież słyszałem w telewizji cały czas, Konstytucja, demokracja itd., jeżeli rodzice mają prawo do tego i nie zgłaszają, tak mi się wydaje, że nie zgłaszają, aby były dodatkowe lekcje edukacji seksualnej wprowadzone to po co to wprowadzać. Słyszałem 150 zł za godzinę. To proszę Państwa 10 godzin to jest, policzcie sobie, to tylko nic tylko zostać edukatorem seksualnym i wprowadzać. Wydaje mi się, że to nie ma sensu. Ja proponuję żebyśmy najpierw, jeżeli Pan Przewodniczący chce wprowadzić taką, taki projekt uchwały, żeby najpierw sprawdzić co się dzieje w szkołach, czy to jest niewystarczające i wtedy dopiero. Jeżeli, widzę, że Pani Nina Gabryś już jest przygotowana do tego żeby zabrać głos, w związku z tym ja zadaję pytanie bo na pewno będzie kwestia cięż, proszę podać ile tych cięż nastolatek jest faktycznie, czy się ta skala zwiększyła itd. Bazujemy na danych, a nie na ogólnych rzeczach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Nina Gabryś. Pan Łukasz Wantuch, proszę bardzo, tym razem kobieta robi pierwszeństwo mężczyźnie, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Z tego co ja rozumiem udział w tego typu lekcjach jest absolutnie dobrowolny. To nie jest tak, że przyjedzie jakiś seks edukator i będzie zmuszał dzieci do wysłuchania pogadank na tematy związane z seksem. To rodzic będzie o tym decydował. Ja jako rodzic dwóch chłopców, którzy za parę lat będą wchodzili w okres dojrzewania chciałbym żeby oni czerpali wiedzę na ten temat nie z Internetu, nie od kolegów czy od koleżanek tylko od fachowców, seksualność jest jedną ze stref naszego życia i to co proponuje Radna Nina Gabryś, to żeby młodzież, już właściwie młodzież za zgodą rodziców dowiedziała się na temat tego jak unikać chorób, w tym chorób śmiertelnych, jest czymś absolutnie właściwym. My nikogo nie zmuszamy, ale taka edukacja, taka informacja jest potrzebna. Część dyrektorów na pewno widzi taką potrzebę tylko boją się, boją się np. Pani Kurator i potrzebują wsparcia ze strony Rady Miasta Krakowa, ze strony Radnych, którzy stwierdzą, że tego typu edukacja jest potrzebna. I taki jest cel tej uchwały i za bardzo nie rozumiem skąd bierze się ten opór skoro udział w tym projekcie dla młodzieży jest absolutnie dobrowolny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Pani Radna Nina Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Dziękuję serdecznie. Przyznam, że powoływanie się przez Radnego PiS na Konstytucję jest dość zabawnym zabiegiem, ale zostawmy to. Wracając do edukacji seksualnej, po pierwsze bardzo zachęcam do przeczytania uzasadnienia do tej uchwały, nie tej tylko tej pierwotnej, ponieważ było bardzo szczegółowo wypisane tam same liczby, był tam raport za raportem wskazującym na to gdzie istnieją problemy, liczy ciąż nastoletnich to jest 20 tys. w skali kraju, to jest 4 % wszystkich porodów. Dodatkowo 70 % nastoletników deklaruje, że miało kontakt z pornografią, ale nie miało kontaktu z żadną edukacją seksualną na żadnym etapie edukacji czy z wiedzą do życia w rodzinie gdzie te wątki zostały przedstawione. Te wszystkie liczby w tej uchwale są i specjalnie powołałam się na konkretne dane żebyśmy rozmawiali merytorycznie, żebyśmy nie rozmawiali o 4-latkach i 6-latkach bo uchwała dotyczy uczniów klas, uczniów powyżej 15 roku życia. I specjalnie było tam zanotowane w odpowiedzi na Pana Radnego zapytanie o rodziców, że każdy uczeń, który do tych zajęć miałby przystępować, będzie do nich przystępował za zgodą rodziców. Więc nie umiem się tutaj, jakby nie potrafię zrozumieć dlaczego rozmawiamy na temat wyimaginowanych i nie potwierdzonych nigdzie w żadnym dokumencie, o którym tutaj dzisiaj rozmawiamy kwestiach, zamiast rozmawiać o uchwale, która faktycznie była przedstawiona, dotyczyła konkretnych danych, konkretnych zagrożeń, konkretnych liczb, były tam podane statystyki wzrastającej w Polsce, wzrastającej liczby osób chorujących na choroby weneryczne, w tym osoby poniżej 18 roku życia, które coraz częściej chorują, były podane statystyki dotyczące tego na jakim etapie i w jakim wieku podejmują nastolatki inicjację seksualną w Polsce i że ten problem dotyczy nawet wcześniej wielu osób niż 15 rok życia i że na żadnym etapie nie deklarują oni sami, ci uczniowie w ankietach, że rozmawiali z kimkolwiek dorosłym, wykwalifikowanym czy to nauczycielem czy rodzicem w tej sprawie. Deklarują, że wiedzę pozyskują w pierwszej kolejności z Internetu, z telewizji, z radia i od znajomych. I wystarczy spojrzeć na stronę dojrzewamy.pl, wejść na zakładkę seks i przeczytać jakie pytania dzieci w jakim wieku zadają. I wtedy naprawdę zastanowić się czy nie potrzebujemy realnego wsparcia dla tych dzieciaków w szkole żeby te informacje dotarły do nich merytoryczne, sprawdzone, od ludzi wykształconych w tym temacie, przygotowanych, empatycznych, którzy porozmawiają z nimi w sposób mądry, a nie w sposób, który odbywa się na forach internetowych. Myślę, że jest to w interesie nas wszystkich.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

My chyba tutaj na jakichś mitach operujemy i nie sprawdzonych informacjach, albo specjalnie, choć przedmówcy posługiwali się nieścisłościami czy też nieprawdziwymi informacjami mówiąc, że, o niektórych z tych tematów, które są ujęte w uchwale w ogóle nie ma w szkole. Otóż w szkole jest taki przedmiot jak wychowanie do życia w rodzinie, był ten przedmiot, ja sam będąc w gimnazjum miałem zajęcia z tego, miałem zajęcia z informacji o choćby HIV, o którym tutaj Pani Radna wspominała, więc ja nie wiem czy Pani Radna nie wie tego czy celowo próbuje tutaj jakby argumentować i przytaczać argumentu do uzasadnienia tej uchwały. Ja jestem jej przeciwny i uważam, że nie powinniśmy się tym tematem zajmować, bo jest to drażliwy temat, sprawa jest delikatna i tak naprawdę od rodziców powinno zależeć czego oni sami chcą uczyć, a czego nie, a tworzenie takich niby nieobowiązkowych przedmiotów w szkole nie wiem jakby to miało wyglądać, jest rzeczą złą,

co pokazują choćby statystyki w Wielkiej Brytanii gdzie takie zajęcia były wprowadzane, a statystyki ciąży u nastolatek są bardzo wysokie, aborcji wśród nastolatek są bardzo wysokie, chorób są bardzo wysokie. Więc może zastanówmy się czy to nie przyniesie efektu odwrotnego od zamierzonego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja dziękuję Pani Radnej, że Pani Radna zapisała mnie do Prawa i Sprawiedliwości, ale uprzejmie informuję, że nie jestem członkiem i w obronie Radnych Prawa i Sprawiedliwości powiem tyle, że oni też mają prawo czytać Konstytucję, znać ją i mogą ją cytować, cieszę się bardzo tylko należałoby żeby ta druga strona też przestrzegała Konstytucji. Wracając do tego co Pani powiedziała jeszcze a propos dyrektorów szkół, to ja tym dyrektorom szkół, którzy boją się Pani Kurator, to ja proponuję żeby się zwolnili, bo co z takiego dyrektora. Jak bym nie miał odwagi to bym zrezygnował z mandatu Radnego i tyle. Jeżeli chodzi o to co Pan Łukasz Wantuch powiedział, że to będzie dobrowolne i ileś tam młodzieży będzie brać udział. To ja się pytam po co taki program skoro nie będzie obejmował całej grupy, to nie ma sensu. Jeżeli chodzi o program, proszę, ale nie rozmawiam z Panem Panie Michale/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę zabrać głos Panie Michale.

Radny – p. J. Jałocha

To nie jest dialog. Jeżeli chodzi o program, który istnieje w szkołach. Proszę Państwa jeżeli macie i są problemy faktycznie z tym programem no to należy napisać rezolucję o zmianę, ale my tego nie zmienimy bo nie mamy do tego prawa. Jeżeli coś takiego zrobicie i rozpoczniemy debatę na tym podręczniku, który jest, dołączą do tego rodzice, to jestem za, bo jestem przeciwko temu żeby nastoletnie dziewczyny zachodziły w ciążę, ale to zrobimy normalnie, a nie na zasadzie takiej, że robicie za przeproszeniem szopkę przed wyborami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Alicja Szczepańska, zapraszam Panią Radną.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Witam Państwa!

Szanowni Państwo ja w pełni popieram inicjatywę uchwałodawczą, którą przedstawiła Radna Nina Gabryś, to jest kwestia dobrowolna i decyzja rodziców. Więc tak jak mówił mój poprzednik niech rodzice zdecydują jakiej edukacji chcą. Muszę powiedzieć, że przez wiele lat byłam koordynatorem ds. przestępstw seksualnych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie i wiem przy prowadzeniu czynności wyjaśniających dotyczących innych czynności seksualnych z udziałem nieletnich, wiem bardzo dobrze jak ta wiedza wygląda w praktyce i czym skutkuje, bo skutkuje różnymi zachowaniami o charakterze przestępczym o czym ci ludzie nie wiedzą, dzieci nie wiedzą jak się zachować, nie wiedzą jak reagować na różne zachowania, uważam, że w tym przypadku zgodnie zresztą z ustawą o prawie oświatowym i

zgodnie z Konstytucją to rodzice winni zdecydować, a to jest tylko i wyłącznie uchwała kierunkowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mam spoza Rady zgłoszenie Pana Rafała Magrysia, bardzo proszę.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja jestem stabilny, mam jedno pojęcie i występuję tutaj w tej samej kwestii, raz byłem przeciwko tamtej stronie, a teraz jestem przeciwny Państwu, ale to jest cały czas ta sama kwestia. Nie wyobrażam sobie żebyśmy mogli mówić o współżyciu pomiędzy człowiekiem tylko i wyłącznie za pomocą poezji. Poezja jest czysta, poezja jest wzniosła, poezja mówi tylko o takich wspaniałych uczuciach. To nam przedstawia religia. Ja jestem tego wyznania, jestem wychowany w tym wyznaniu, nie napisałem apostazji tylko dlatego, żeby zmienić tą wiarę z tego względu, bo ja uważam, że sam Jezus nauczył się od misjonarza buddyjskiego właśnie miłosierdzia i przedstawiał to właśnie wszystkim. Jest to to samo, ale inaczej. Tak, że prawo i kwestia perspektywy jest bardzo różna. Jest w każdym razie fakt taki, że dzieci teraz w Internecie dostają jeden wielki kłam, nikt im tego nie wytłumaczy, one to przeżywają wedle własnego organizmu i to co pozostali, z jednej strony z filmów porno i z biologii uczymy się, że to jest mechanika, że są to śluz, wymiana gruczołów śluzowych, że to jest tak naprawdę pot i wszystko inne, z drugiej strony uczymy jakie to jest cudowne, mistyczne. Tak naprawdę potrzebne jest naturalne, realne podejście do tego żeby człowiekowi przedstawiać. Wydaje mi się, że tak jak tutaj patrzymy, że to powinno być faktycznie z biologicznego punktu widzenia, że to powinno być merytoryczne tak jak jest z nazwami po prostu naukowymi, bez żadnych, żeby nie było skojarzeń czy to w tą czy w tamtą stronę. Tak, że jakby nie było wychowanie jest bardzo potrzebne i faktycznie zrobmy to co powinien zrobić kościół, że nie powinno to być obowiązkowe, tak samo jak religia w kościele. Tu nie powinno być obowiązkowe, nie powinniśmy na to cisnąć i tutaj nie powinno być czegoś takiego, że religia ma jako jedyna rzecz właśnie pierwszeństwo w wykonywaniu takich nauk. Odnosnie w ogóle tego punktu, jak pojawiło się LGBT, byłem na spotkaniu właśnie w Ambasadzie Krakowian z ludźmi, omawialiśmy sobie to punkt po punkcie, ja akurat równocześnie jeszcze miałem badania z dzieckiem gdzie właśnie widziałem rozwój małego człowieka. Do 11 roku życia nie ma szans żebyśmy mówili o tym z dziećmi w sposób właśnie taki, że powinno się to robić jak prokreacja programu 500+ czy statystyka, którą utrzymujemy, dwa plus jeden, współczynnik czyli każde małżeństwo ma mieć dwójkę dzieci, a co dziesiąte powinno mieć trójkę. To jest tylko i wyłącznie mechanizm marketingowy, który ma powodować biznes państwowy, a nie ma powodować zdrowego społeczeństwa. Zdrowe społeczeństwo nie musi mieć typowej ilości dzieci tylko ma mieć poukładane w głowie po prostu. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Dominik Jaśkowiec jako wnioskodawca.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja chciałem Państwu powiedzieć po tej dyskusji pasjonującej poniekąd, że warto czytać, warto czytać bo we wszelkich książkach ukryta jest mądrość, warto czytać też ze zrozumieniem. Np. Jezus chociaż nie wiem co byśmy robili, nie mógł brać nauk od mnichów buddyjskich, ponieważ buddyzm powstał w VII wieku naszej ery. To pierwsza rzecz i kilkaset lat po tym jak powstało chrześcijaństwo, hinduizm owszem, ale nie buddyzm. Ale warto też

czytać projekty uchwał i warto też czytać opinie do nich bo jakby w tym też zawarta jest mądrość i forma jak tą uchwałę chcemy zrealizować i czego ta uchwała dotyczy. Ona ma faktycznie inny wymiar niż uchwała, która była podjęta przez Wysoką Radę na wiosnę tego roku, ponieważ ona, problem czy też konieczność profilaktyki wyprowadza ze szkół, co pewnie Państwa ucieszy, natomiast mówi o tym, że takie zajęcia powinny być organizowane i same szczegóły już zostawia Prezydentowi. Prezydent do niej ustosunkował się nomen omen w pozytywnej opinii do tego projektu uchwały, wskazał możliwość realizacji tego projektu uchwały do postulatu w zakresie rozszerzenia programu Zdrowy Kraków, mamy taki program, na lata 2019 – 2021, o te wszystkie zagadnienia, o których mówimy. I to jest forma realizacji. Prezydent również w swojej opinii zaznacza, że takie zajęcia nie mogą być obowiązkowe, a uczniowie, osoby, które chcą w nich brać udział mogą to zrobić albo za własną zgodą jeśli są pełnoletnie, a jeśli nie są pełnoletnie to oczywiście muszą taką zgodę rodziców uzyskać. Więc spuśćmy trochę te emocje bo faktycznie problem jest, gdy o problemie się nie mówi to nie znaczy, że go nie ma, problem jest, problem funkcjonuje, istnieje w społeczeństwie i warto o tym rozmawiać. Jeżeli mamy programy zdrowotne, mamy program Zdrowy Kraków to warto po prostu rozszerzyć go o te elementy wiedzy, które są tak naprawdę człowiekowi do normalnego funkcjonowania w świecie potrzebne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Nie widzę kolejnych zgłoszeń, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Proszę Państwa zgodnie z wcześniejszym wnioskiem Pana Przewodniczącego ogłaszam przerwę i informuję członków Komisji Głównej do pokoju 303 zapraszam, przerwę ogłaszam półgodzinną czyli do godziny 13.40, sala Lea, przepraszam bardzo, zapraszam członków Komisji Głównej do sali Lea czyli tu zaraz obok na posiedzenie Komisji Głównej, a przerwa do 13.40.

Przerwa do godziny 13.40.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam serdecznie, chcę wznowić obrady sesji, proszę o zajmowanie miejsc, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, minął czas przerwy zgodnie z ustaleniami o godzinie 13.40 i bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc na sali obrad, aby móc wznowić obrady XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Krakowa, zapraszam serdecznie. Proszę Państwa, aby móc wznowić obrady muszą mieć kworum, a zatem bardzo proszę żebym nie musiał mobilizować Państwa, na razie tego kworum nie widzę, zatem bardzo proszę jeśli Państwo są w zasięgu mojego głosu o przybycie na salę obrad i zajęcie miejsc, abyśmy mogli procedować kolejne punkty. Jeszcze proszę Państwa zostało ich sporo, więc bardzo proszę o przybycie na salę obrad. Brakuje nam, wzrokowo patrzę, jeszcze kilku osób, a za chwilę włączę frekwencję. Proszę przygotować urządzenie do sprawdzenia frekwencji, to znaczy kworum, nie obecności tylko kworum. Zapraszam serdecznie Radnych z Prawa i Sprawiedliwości bo naprawdę jest ich bardzo mało na sali obrad. Wznawiam obrady i proszę o sprawdzenie kworum. Proszę przycisnąć przycisk obecny. Brakuje jeszcze trzy osoby. Czy wszyscy obecni na sali wycisnęli przycisk obecny? Jeszcze brakuje nam dwie osoby. Mamy kworum, wznowiłem obrady, przystępujemy do procedowania zaległego punktu, przypomnę, że taki mamy punkt dotyczący uchwały według druku 561 w trybie jednego czytania, przypominał,

że minął czas składania autopoprawek do tego druku, a czas poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu przez Gminę Miejską Kraków działki przy ulicy Senatorskiej.

Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, druk Nr 561, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Dzielnicy VII Zwierzyniec Krzysztof Kwarciak, zapraszam Pana Radnego.

Pan Krzysztof Kwarciak

Szanowni Państwo!

Działka jest położona w centrum Półwsia Zwierzynieckiego, jest to teren gęsto zurbanizowany, w okolicy presja inwestycyjna jest bardzo duża, nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, myślę, że nie ma przesady w stwierdzeniu, że budynki wciskają się w każdą wolną przestrzeń, tych inwestycji odnośnie, których są kierowane wnioski o warunki zabudowy jest bardzo dużo. Na tej konkretnie działce deweloper planuje budowę 7-kondygnacyjnego budynku, budynek ma mieć 60 m długości, będzie położony dosłownie kilkanaście metrów od innych zabudowań, w tym niektóre z tych zabudowań mają po dwie kondygnacje, mieszkańcy bardzo się obawiają, że gdyby plany dewelopera zostały zrealizowane to spory kwartał wręcz zostanie odcięty od światła słonecznego. Obawy mieszkańców, działka jest ulokowana w okolicach Placu Na Stawach, jest to też naturalne przedłużenie takiej przestrzeni publicznej, takie swoiste centrum dzielnicy komunikacyjne. Dlatego ten teren jest niezwykle cenny jeżeli mówimy o funkcjonowaniu naszej dzielnicy. Plany dewelopera wywołały bardzo duży opór społeczności lokalnej, w efekcie powstało Stowarzyszenie Zieleń Na Stawach, mieszkańcy bardzo się zmobilizowali, zebrali ponad 1000 podpisów pod apelem o wykup działki. W tej propozycji jest wniosek żeby ta działka została wykupiona pod park, w naszym przekonaniu warto również rozważyć wykup ewentualnie pod żłobek czy dom kultury bo tych dwóch obiektów bardzo brakuje, w okolicy naszej dzielnicy nie ma żadnego żłobka, to jest taki temat, który bardzo często się pojawia w rozmowach z mieszkańcami, więc, a według mojej wiedzy formalnej dużo łatwiej jest wykupywać teren pod konkretną inwestycję bo tutaj można wystąpić o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, co potencjalnie byłoby podstawą do prowadzenia dalszych działań. To jest tylko uchwała kierunkowa, chodzi o sprawdzenie jakie potencjalnie byłyby możliwości wykupu tej działki i ile by to kosztowało, chcemy zainicjować procedurę, na uchwałę powstała na wniosek mieszkańców, na wniosek tysiąca mieszkańców, mamy świadomość, że osiągnięcie celu nie będzie łatwe, ale wydaje mi się, że powinniśmy zrobić co w naszej mocy, żeby jednak ten teren, który znajduje się w sercu naszej dzielnicy mógł służyć społeczności lokalnej tym bardziej, że troszeczkę pikanterii dodaje sprawie fakt, że dawniej to był teren należący do samorządu województwa. Kilkanaście lat temu został sprzedany, więc szkoda, że ten teren niestety już nie należy do samorządu, wydaje mi się, że tu są potrzebne trzy kroki, przede wszystkim trzeba ustalić jakie są możliwości wykupu, ile by kosztował wykup tej działki oraz konieczne jest w dalszym kroku ustalenie na jaki cel zostałby ten grunt nabyty do zasobu gminy oraz wydaje mi się, że tutaj wszystkie działania powinny być podejmowane we współpracy z mieszkańcami, tutaj mieszkańcy muszą być partnerem dalszych działań. Dlatego proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały, warto sprawdzić jakie w ogóle mamy możliwości żeby ten teren pozyskać do zasobu Gminy Miejskiej. Dziękuję bardzo Państwu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Dzielnicy VII. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Mamy również już poprawkę doręczoną prawidłowo przez Pana Radnego Andrzeja Hawranka. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Jeżeli nie to dopuszczam do głosu spoza Rady Pan Olaf Swolkień, zapraszam przedstawiciela mieszkańców z tego rejonu, bardzo proszę.

Pan Olaf Swolkień

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niewiele mam do dodania bo Pan referent już tutaj wszystko powiedział. Ja tylko chciałem podkreślić, oprócz takiej krzywdy ludzkiej, ludzie, którzy bezpośrednio mieszkają naprzeciwko tego budynku, który ma być wzniesiony w zasadzie na chodniku, bo on w tej chwili w zasadzie zajmuje chodnik, tam w zasadzie nie ma przejścia i jest bardzo blisko ulicy, oprócz tego aspektu ekologicznego czyli potrzeby zieleni i przewietrzania miasta, bo to jest zachodnia pierzeja Placu Na Stawach i jeżeli coś wieje to właśnie trochę świeżego powietrza się wdziera tam, to właśnie przede wszystkim też aspekt chciałbym podkreślić architektoniczny i społeczny, to jest takie centrum tego małego jakby miasta jakim jest Półwie Zwierzynieckie i jest tam trochę architektury takiej modernistycznej, ten budynek jakoś koresponduje z gmachem na Morawskiego i jakoś z kinem Kijów, z Cracovią, teraz, kiedy ten barak, który przed nim został rozebrany widać, że ta przychodnia też ma jakieś estetyczne potencjały, by nabrał patyny czy klasy. Tak, że jest to miejsce z dużym potencjałem. Tutaj myślę też jeżeli by to był żłobek byłoby warto chyba rozważyć możliwość połączenia z powrotem tej działki z działką pod ośrodkiem, która jest własnością województwa żeby ten teren z dużym potencjałem takim, taką wartością dodaną na jakieś piękne miejsce w centrum tego mini miasta zrobić. Wiem, że to będzie trudne, my też jesteśmy przygotowani na dłuższą walkę, chociaż nie chodzi nam o walkę, chodzi nam o jakiś pozytywny rezultat. Tak, że bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę, a zatem będziemy w bloku głosowań najpierw głosować poprawkę, a potem w zależności od tego pierwszego głosowania uchwałę. W ten sposób mamy wszystkie zaległości wyrównane i przechodzę, punkt będzie teraz 46, druk 613, bo zrealizowaliśmy do 45. A zatem projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 613. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zgłoszenia kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2020–2023, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 613, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo Radni!

Jak Państwo wiecie kończy się obecna kadencja ławników krakowskich sądów, z tego względu Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie w maju br. rozpoczął można powiedzieć procedurę w trybie przepisów ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych, procedurę wnioskowania i wyboru kandydatów do nowej kadencji 2020 – 2023. Państwo jako Radni Rady Miasta Krakowa powołaliście w związku z tym zespół opiniodawczy ds. wyboru ławników pod przewodnictwem Pana Przewodniczącego Bolesława Kosiora, który zajmował się między innymi weryfikacją, sprawdzeniem i zaopiniowaniem złożonych przez kandydatów na ławników wniosków. Ten projekt uchwały według druku 613 jest jakby jednym z pierwszym etapów procedowania przez Radę Miasta Krakowa odpowiednich uchwał w trybie ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych i dotyczy tych wniosków kandydatów, które posiadały różnorakie wady prawne czy też formalne, które uniemożliwiały zakwalifikowanie tych wniosków do dalszego etapu procedowania. Sąd też zgodnie z ustawą prawo o ustroju sądów powszechnych została przygotowana, został przygotowany projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie właśnie tych wniosków, które są, które posiadają wady prawne o pozostawieniu tych wniosków bez dalszego formalnego biegu. Bardzo proszę o przyjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię zespołu opiniującego ds. wyboru ławników jak również Komisji Głównej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, sprawa jest jasna, przygotowana starannie przez zespół ds. ławników, który sami wybraliśmy, a zatem z pełnym zaufaniem możemy procedować dalej ten projekt uchwały. Zgodnie ze Statutem nie ma dyskusji, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosować ten projekt uchwały w wersji pierwotnej w bloku głosowań. I drugi z tego cyklu bo też dotyczy ławników, projekt uchwały druk 614, też jedno czytanie, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników w wyborach na kadencję 2020 – 2023.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 614, tryb jednego czytania, referuje Pan Piotr Bukowski z tym, że mamy tutaj autopoprawkę doręczoną prawidłowo, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 614 jest kolejnym etapem tej procedury, o której wspominałem poprzednio. Ustawa o ustroju sądów powszechnych wymaga, aby te prawidłowe wnioski złożone przez kandydatów na ławników zostały decyzją Rady Miasta Krakowa przekazane do Komendanta Wojewódzkiego Policji celem zweryfikowania tych kandydatów pod kątem uwarunkowań tej ustawy. Stąd też został przygotowany projekt uchwały zawierający w załącznikach wykaz tych wszystkich nazwisk. Autopoprawka, o której wspominał Pan Przewodniczący jest związana z tym, że w toku późniejszych prac zostały zaobserwowane w kilku przypadkach omyłki pisarskie w nazwiskach, to jest związane z tym, że wnioski nie zawsze są wypełniane w sposób czytelny i jednoznaczny przez

wnioskujących, tak, że tą autopoprawką po prostu jakby naprawiamy właściwe brzmienie czy też redakcję brzmienia nazwisk kandydatów. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Głównej, zespołu ds. wyboru ławników wraz z autopoprawką, więc można powiedzieć, że tutaj również zespół ds. ławników uwzględnił tą autopoprawkę. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką. I mamy jeszcze tu jedną uchwałę w trybie jednego czytania według druku 609. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 852 i 855/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 609, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 620.013 zł w związku z otrzymaniem środków z funduszy europejskich na realizację programu Erasmus Plus oraz dofinansowaniem z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Tu mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I mam prośbę do Pana Radnego i Przewodniczącego Rady Dominika Jaśkowca jakby był miły mnie zastąpić, muszę na pół godziny w pilnych sprawach na razie Państwa opuścić, ale będziemy dalej, mam nadzieję, sprawnie procedować i tu będą teraz uchwały w trybie dwóch czytań. Bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zreferowaliśmy, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, projekt uchwały według druku 610.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 855, 900, 921 i 926/.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 610, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 301.418 zł, między innymi w związku z otrzymaniem środków z tytułu wypłaty za wycinkę drzew, wpływami ze zwrotu z lat ubiegłych, z podpisanymi umowami z Okręgową Komisją Egzaminacyjną na przeprowadzenie kursów kwalifikacyjnych, otrzymanymi odszkodowaniami za szkody powstałe w wyniku zalania lokali, podpisaniem porozumień na szkolenie pracowników MDK Domu Harcerza, wpływami z tytułu usług za żywienie oraz umowami kompensacyjnymi. Ponadto zawiera zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 100 tys. zł na zadaniach Miejskiego Konserwatora Zabytków celem pokrycia części kosztów wykonania prac renowacyjnych frontowej elewacji Szpitala im. Stefana Żeromskiego, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 850 tys., w tym na zadaniach system pomocy 112, monitoring wizyjny, program pilotażowy dla dzielnicy III Prądnik Czerwony 300 oraz Ogród nad Sudolem kwota 550 tys., zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 550 tys. z przeznaczeniem na wykonanie usług w zakresie gospodarki leśnej, zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 400 zł między innymi na remont elewacji frontowej Szpitala im. Stefana Żeromskiego oraz przebudowę Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 993.165 zł między innymi w związku z przejściem przez Ośrodek Kultury Biblioteka Polskiej Piosenki druku śpiewników wykorzystywanych podczas odbywających się Krakowskich lekcji śpiewania, zakup licencji na potrzeby pracy Wydziału Geodezji, na realizację akcji pod nazwą Bezpieczne wakacje, na wypłatę w III kwartale zasiłków stałych ze środków własnych miasta Krakowa, na realizację dodatkowych patroli pieszych funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji dedykowanych kontroli emisji spalin pojazdów, na przeprowadzenie pomiarów emisji spalin poprzez metodę teledetekcji i na planowane wykonanie opracowania aktualizacja programu obsługi parkingowej. Ponadto projekt uchwały zawiera zmianę w rachunku dochodów własnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Ja mam, proszę Pan Radny Starobrat, nie widziałem, przepraszam.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam pytanie, które jest kontynuacją pytania zadanego podczas Komisji Budżetowej, na które niestety nie uzyskałem odpowiedzi, dostałem obietnicą, że dostanę dzisiaj odpowiedź, widzę, że już nie muszę zadawać, ale dla formalności zadam to pytanie, stąd wzięła się kwota 120 tys. na zadanie aktualizacja programu obsługi parkingowej. Już nie chodzi mi o celowość tego przedsięwzięcia tylko w jaki sposób, na bazie jakich kryteriów, jakich parametrów została wyliczona dokładnie ta kwota 120 tys., dlaczego nie jest to 90 tys., albo 150.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja ma też pytanie odnośnie Ogród Nad Sudołem ponieważ Państwo proponujecie ściągnąć z tego zadania pieniądze, to jest zadanie wieloletnie, wprowadzie niemniej jednak jest już na nie pozwolenie na budowę, więc przetarg mógł odbyć się w tym roku, realizacja też, natomiast patrzę sobie do Wieloletniej Prognozy Finansowej i te pieniądze w roku przyszłym nie są pokazane, więc moje pytanie jest jak będzie wyglądać realizacja tego zadania po tym jak Rada przyjmie tą uchwałę i środki przeznaczone na ten rok zostaną zmniejszone praktycznie do zera skoro nie mamy w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok kolejny zaplanowanej kontynuacji tego zadania. To tyle z mojej strony. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę o odpowiedź na te pytania przedstawicieli Prezydenta, a jeżeli nie będzie odpowiedzi to będziemy zawieszają punkty.

Wydział Gospodarki Komunalnej Pani Ewa Bielas

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego pragnę poinformować, że szacunek kosztów na tym poziomie, o który tutaj wnioskujemy został dokonany na podstawie opracowań o podobnym charakterze, które były wykonywane, został przeprowadzony rekonesans rynku, natomiast jest to kwota dodatkowa, która jest nam po prostu niezbędna do opracowania aktualizacji dokument. Jeżeli Państwo Radni widzieliby taką potrzebę to szczegółowe informacje mogą zostać przedstawione na Komisji Infrastruktury. Dziękuję. Taka propozycja, jeżeli Państwo chcieliby uzyskać jakieś szczegółowe informacje to jak najbardziej w najbliższym terminie na Komisji Infrastruktury możemy to przedstawić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Na moje pytanie rozumiem nie ma odpowiedzi, jest Pan Dyrektor Pawlik.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej - p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Faktycznie ściągnęliśmy środki z tego zadania i będziemy pieniądze w celu realizacji tego zadania uzupełniać, będziemy proponować do uzupełnienia w przyszłorocznym budżecie tak, żeby można było zrealizować to zadanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, ale z tego co mi wiadomo to obowiązuje jednak Wieloletnia Prognoza Finansowa i jeżeli inwestycje są realizowane w cyklu wieloletnim, a o takiej tu mówimy bo środki już zostały wydane na opracowanie dokumentacji projektowej więc, a powinno być to ukazane w wieloletnim planie finansowym przedsięwzięć inwestycyjnych, a ja tego tu nie znajduję, przynajmniej te zmiany w tym zakresie, więc moje pytanie pozostaje aktualne dlaczego ściągają Państwo środki finansowe z zadania na ten rok, one nie są wskazywane na rok przyszły. To, że Państwo będą to chcieli w budżecie uzupełnić to super, pewnie skończy się to na tym, że po raz trzeci chyba na to zadanie będę składał poprawkę, bo Zarząd Zieleni Miejskiej nie potrafi tego zadania zrealizować. Natomiast zasada jest taka, w ustawie o finansach publicznych również jest to zapisane, że zadania wieloletnie powinny być wskazane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i ja nie mam nic przeciwko nawet zdjęciu tych pieniędzy tylko chodzi o to, że powinno być to ukazane w programie finansowej, w planie inwestycyjnym zwłaszcza, że takie zadanie w tym planie się znajduje, natomiast jego kwota nie została zmieniona. I to jest moje pytanie. Rozumiem, że odpowiedzi ze strony Prezydenta

nie będzie. Znaczący po prostu jest to niezgodne z ustawą o finansach publicznych co Państwo proponują.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Tam na tym zadaniu w tym momencie nie ma żadnych zobowiązań finansowych, dokumentacja projektowa i pozwolenie na budowę jest i to zadanie będzie realizowane, faktycznie w tym momencie nie ma pokazanego tego zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie ma proszę Pana, Panie Dyrektorze w projekcie druku 612, natomiast w WPF jako takim to zadanie funkcjonuje, ale dobrze, wyjaśnimy to sobie, to jest w ramach parków kieszonkowych, jest takie zadanie zgłoszone i też pytanie będzie o to czy WPF będzie razem z, czy będzie WPF się pokrywał w budżecie i co na to Regionalna Izba Obrachunkowa jeżeli przyjmujemy WPF, w którym będą rozbieżności z budżetem w nim występować, ale to jest Państwa odpowiedzialność i jakiś Państwa też problem, który się tu wziął. Pan Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o zmniejszenie to się znajdzie w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej, więc będzie to dostosowane.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale zwiększenie już nie. Zobaczymy, najwyżej złożę tutaj poprawkę żeby pomóc Urzędowi wypełniać obowiązki prawne. Czy ktoś jeszcze w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam I czytanie. Stwierdzam, zamykam dyskusję co oznacza, że Rada odbyła I czytanie. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 września 2019 roku, godzina 15.00., albo nie, 6 września, to będzie piątek poprawek, czyli tak, ostateczny termin zgłoszenia autopoprawek to jest 3 września 2019 roku godzina 15.00, termin zgłaszania poprawek 6 września 2019 roku godzina 15.00., to jest piątek więc łatwiej będzie stosowne poprawki złożyć. Kolejny projekt uchwały.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Druk 611, proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 378.809 w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin autopoprawek na dzień 3 września 2019 rok godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 września 2019 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk, 612.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały, Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 612, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybranych 17 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Dyrektorze! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie o pozycję w tej tabelce, rubryka 1.3.2.107, mianowicie tutaj jest zwiększenie środków na, potrzebną skądinąd rzecz jaką jest termomodernizacja budynków komunalnych, natomiast te środki mają pochodzić ze zmniejszenie pieniędzy na likwidację pieców węglowych w budynkach, których właścicielem jest miasto. I w związku z tym pytanie dlaczego tak robimy, czy mam rozumieć, że były jakieś oszczędności jak chodzi o likwidację pieców węglowych czy też Państwo nie chcecie ich do końca zlikwidować, a jeśli tak to dlaczego, prosiłbym o odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są jeszcze inne zapytania do tego projektu uchwały? Jeżeli nie to proszę o odpowiedź na pytania Pana Radnego.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie ma niestety przedstawiciela ZBK, a tam chodziło o to, że zmniejszyła się ilość bodajże jakby budynków w zasobie ZBK i z tego tytułu jakby nie ma konieczności w tej chwili przeznaczenia środków na wymianę pieców, ponieważ zmniejszyła się jakby substancja w zasobie ZBK z tego tytułu, dlatego zostało to przeniesione na inne wydatki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To była odpowiedź. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych do tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 9 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 10 września 2019 roku godzina 15.00. 9 września autopoprawki, 10 września poprawki, ostateczny termin, często przy WPF tak robimy. Kolejny projekt uchwały, druk 559.

Zmiana uchwały nr CVIII/2810/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie.

I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, proszę o zreferowanie.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Drobne korekty w statucie Zarządu Transportu Publicznego, przede wszystkim wynikające ze zmieniającej się rzeczywistości dookoła nas, jak wiemy temat urzędzeń transportu osobistego z każdym dniem staje się wyzwaniem coraz większym i chodziło o to żeby przypisać do jednostki kto w zakresie zarządzania między innymi hulajnogami, hulajnogami elektrycznymi i tego typu urządzeniami, które pewnie będą jeszcze ewaluowały miałyby się zajmować. Poza tym wykorzystując jakby sytuację zmiany doprecyzowana jest kwestia pomiędzy ZTP i ZDMK, zarządzania częścią infrastruktury transportowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin, przepraszam, 3 września 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 września 2019 roku również godzina 15.00. Druk 577, również projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Ustalenie zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych realizujących zadania związane z bieżącym utrzymaniem wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 577, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała, zapraszam. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W 2017 roku prawo wodne dało taką możliwość Radzie Miasta, że może dotować działania spółek wodnych. Do tej pory takiej formalnoprawnej możliwości nie było. Te działania dotyczą głównie utrzymania wód i urządzeń wodnych, natomiast również działania związane z działalnością inwestycyjną spółki związanej z gospodarką wodami. Wysokość dotacji jaką byśmy zaplanowali to jest 20 tys. jednak nie częściej niż na dwa lata, maksymalna wysokość kosztów to do 50 % kosztów dofinansowania. My na terenie Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa można powiedzieć zachowały nam się dwie spółki wodne, jest to Międzyzakładowa Spółka Wodna w Krakowie w Czyżynach, która utrzymuje odcinek 3 km potoku Łęgówka i druga spółka wodna WOD-DOM, to jest spółka, która zaopatruje około 250 gospodarstw domowych w wodę w rejonie ulicy Pasternika. Mała liczba spółek wynika też z tego, że kiedyś zgodnie z prawem wodnym był obowiązek, każdy to posiadał urządzenie wodne, głównie rowy melioracyjne, miał obowiązek przystąpić do tej spółki w latach, mniej więcej 70-tych ten obowiązek został zlikwidowany, a jak nie ma przymusu to jakoś tak nam nie

idzie, wobec tego wiele osób z tego się wypisywało i mamy nadzieję, że między innymi nasze kłopoty związane z utrzymaniem urządzeń wodnych, urządzeń liniowych, które są dość kłopotliwe troszeczkę zachęci też mieszkańców do tworzenia takiej spółki. Spółka wodna to jest specyficzny twór prawny na bazie prawa wodnego, natomiast kompetencje do zarejestrowania takiej spółki do zatwierdzenia statutu ma starosta, u nas w Krakowie Prezydent Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 532.

Zmiana uchwały nr CXIII/2968/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 95 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 37 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, zapraszam. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zmiana uchwały wynika z faktu, iż nastąpiło przekształcenie wieczystego użytkowania w prawo własności, zatem uchwała podjęta 10 października 2018, która mówiła o tym, że bonifikata dotyczy ceny lokalu oraz opłat z tytułu użytkowania wieczystego, uchwała ta musi być poprawiona, ponieważ w tej chwili bonifikata obejmuje oprócz lokalu prawo własności, a nie użytkowania wieczystego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że wprowadzenie było. Otwieram dyskusję, czy ktoś Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 533.

Zmiana uchwały nr CXV/3067/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 41 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 36 % bonifikaty.

Referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również zmiana uchwały podjętej w listopadzie 2018 związana jest z wejściem w życie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego, zatem bonifikata obejmować będzie teraz prawo, udziały w prawie własności, a nie w prawie użytkowania wieczystego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały również w trybie dwóch czytań, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3A położonego przy ul. Puskarskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, najemca lokalu został wezwany do zwrotu bonifikaty ze względu na fakt, że wyprowadził się z lokalu do lokalu na osiedlu Wandy, w toku postępowania wnioskodawca wyjaśnił, że przeniesienie miało charakter tymczasowy, wiązało się z pogorszeniem stanu zdrowia, z koniecznością przeprowadzenia się do mieszkania siostrzeńca w celu pomocy w codziennym funkcjonowaniu i stan zdrowia uległ poprawie i Pani wróciła do miejsca gdzie ma umowę najmu. Tutaj obie komisje pozytywnie zaopiniowały, czyli Mienia i Budżetowa, pozytywnie zaopiniowały projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały również w trybie dwóch czytań, druk 545, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 640/25149 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Sądowej 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Tutaj bonifikata była udzielona wyłącznie od gruntu ponieważ lokal został wyodrębniony z zasobu spółdzielni mieszkaniowej Wspólnota Dąbie, Państwo po nabyciu prawa własności dokonali darowizny na rzecz brata i wnioskodawca prosi Radę Miasta o odstąpienie motywując to, że darowizna miała na celu zapewnienie opieki nad chorą niepełnosprawną siostrą, nie uzyskał z tego tytułu żadnych korzyści finansowych. Komisja Mienia i Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały również w trybie dwóch czytań, druk 549, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3973/503359 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Bajecznej 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Tutaj również bonifikata była wyłącznie od gruntu, też lokal z zasobu spółdzielni mieszkaniowej Państwo nabyli, następnie po nabyciu spadku po mężu wnioskodawczyni przeniosła na rzecz córki swojej siostry bliźniaczki własność tego lokalu, jest osobą samotną, w starszym wieku, wymagała pomocy, nie mając swoich dzieci zdecydowała się na darowiznę na rzecz siostrzenicy w celu zapewnienia jej opieki. Również Komisja Mienia i Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 550.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Tadeusza Kantora Nr 2 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Lokal ma 13 m² przy ulicy Kantora, znajduje się na III piętrze, składa się z kuchni, łazienki, pokoju i przedpokoju, aktualny stan techniczny utrudnia jego racjonalne wykorzystanie, z tego względu został przeznaczony do zbycia, będzie to przetarg ustny nieograniczony, wartość lokalu 75.855 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 551. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2798/1116358 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wymienionej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo Radni!

Tutaj bonifikata dotyczyła również tylko gruntu, ponieważ lokal od zasobów spółdzielni mieszkaniowej Na Kozłówce, Państwo mieli wyodrębniony, następnie po śmierci właścicielki spadek nabyła siostra w udziale 2/4, bratanica 1/4 oraz bratanek 1/4 i Państwo sprzedali ten lokal i to jest wniosek jednej z osób, która zwraca się z prośbą o odstąpienie ponieważ z uwagi na trudną sytuację życiową swojej 7-osobowej rodziny przeznaczyła te środki na remont własnego mieszkania i z tego względu ten jej udział był niewielki i tak prosi Radę Miasta o odstąpienie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2798/1116358 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Ten sam lokal, natomiast druga osoba czyli spadek nabyło kilka osób i w tej chwili rozpatrujemy drugi wniosek spadkobiercy, który nabył ¼ udziału i prosi o odstąpienie ze względu na fakt, że środki przeznaczył na remont własnego mieszkania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 554. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 34 położonego przy ul. Rydlówka w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tutaj bonifikata dotyczy całego lokalu, Państwo po nabyciu od gminy umową darowizny lokal został darowany na rzecz brata, a następnie tym samym aktem brat zbył lokal w drodze darowizny na rzecz swojej córki, więc lokal pozostał w kręgu rodziny, niejako zrobiono to za pośrednictwem brata chociaż darowizna mogła nastąpić bezpośrednio na rzecz bratanicy, w każdym razie tutaj uzyskano też pozytywne opinie Komisji Mienia i Budżetowej odnośnie projektu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4939/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 23 w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Też tutaj jest bonifikata wyłącznie od gruntu ponieważ lokal wyodrębniony z zasobów spółdzielni, po śmierci właściciela lokalu spadek nabyła córka oraz wnuczka, które dokonały zbycia. W tej chwili wniosek dotyczy wnuczki, która prosi Radę Miasta o odstąpienie

motywując to tym, iż środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyła na cele mieszkaniowe nieruchomości, w której przebywa jak również na utrzymanie się, jest studentką na Uniwersytecie Jagiellońskim. Obie Komisje pozytywnie projekt zaopiniowały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 556, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 13/1000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem położonym przy ul. Pachońskiego 16 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Też bonifikata wyłącznie od gruntu, lokal z zasobów spółdzielni mieszkaniowej Prądnik Biały Zachód, Pan, który nabył uzyskał bonifikatę, darował lokal wraz z udziałem w gruncie na rzecz swojej żony na majątek odrębny, następnie żona umową darowizny darowała lokal swojej siostrze i w związku z tym prosi Radę Miasta o odstąpienie, ponieważ kierując się trudną sytuacją osobistą spowodowaną kłopotami zdrowotnymi jej i męża postanowiła uregulować sytuację mieszkaniową. Obie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 557, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4939/1792344 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Nowosądeckiej 23 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Lokal ten już był przedmiotem analizy dzisiaj, natomiast w tej chwili projekt dotyczy wniosku, była rozpatrywana sprawa wnuczki, z wniosku wnuczki, teraz mama tej Pani czyli

córka, która odziedziczyła spadek prosi Radę Miasta o odstąpienie motywując to bardzo trudną sytuacją finansową oraz zdrowotną, choroba męża, ciężka choroba dziecka i również jej spowodowała, że środki przeznaczyła i przeznaczą w dalszym ciągu na rehabilitację oraz leczenie. Obie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 558, to jest I czytanie.

Zmiana uchwały nr VI/99/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 108 usytuowanego w budynku na os. Handlowym 8 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 41% bonifikaty.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ta zmiana tej uchwały ze stycznia 2019 jest związana z ustawą o przekształceniu, tamta uchwała dotyczyła bonifikaty od udziałów, między innymi udziału w gruncie, w prawie użytkowania wieczystego, ze względu na przekształcenie w prawo własności istnieje konieczność zmiany tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 560, to jest I czytanie.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5011/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Tutaj też bonifikata tylko od gruntu, lokal wyodrębniony z zasobów spółdzielni Na Kozłowiec, został następnie zbyty w drodze darowizny na rzecz syna, syn z kolei darował na rzecz córki, prośba do Rady Miasta uzasadniona tym, że nie uzyskano żadnych korzyści z

tytułu transakcji, ojciec chciał pomóc córce w jej sytuacji mieszkaniowej. Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, to jest I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5494/351496 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 44 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w wyżej wymienionej części.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 563.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Ta sama kategoria sprawy, bonifikata wyłącznie od gruntu, lokal z zasobów spółdzielni mieszkaniowej Mistrzejowice Północ, właściciele lokalu, jeden z właścicieli zmarł, spadkobiercy, którzy odziedziczyli nieruchomość dokonali działu spadku w ten sposób, że lokal mieszkalny na osiedlu Piastów otrzymała żona zmarłego, w związku z tym nie miały tu miejsca żadne finansowe korzyści, lokal pozostał w kręgu rodziny. Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, to jest I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2798/1116358 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 22 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni w wyżej wymienionej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Też bonifikata wyłącznie od gruntu, lokal spółdzielni mieszkaniowej Na Kozłówce, Państwo po nabyciu, jeden z współwłaścicieli, właścicielka zmarła, spadek nabyła siostra, bratanica i

bratanek w udziałach, następnie dokonano zbycia lokalu bo miał niewielką powierzchnię i ze względu na to że było kilku spadkobierców zdecydowano się na sprzedaż. Wnioskodawca posiadał niewielki udział, prosi Radę Miasta o odstąpienie, znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, nie ma środków, przekazał te środki na leki, rehabilitację męża.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 578, to jest I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 14 przy ulicy Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 26 położonego przy ul. Retoryka w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj bonifikata była udzielona od lokalu, natomiast projekt przewiduje odstąpienie od żądania udziału czyli 33 % bonifikaty, ze względu na fakt, że właściciel lokalu po nabyciu od gminy nieruchomości przy Retoryka, Pani sprzedała lokal i nie wszystkie środki wykorzystwała na nabycie innego lokalu przy ulicy Wybickiego wydatkowała jedynie 43 % tej kwoty, którą uzyskała, dlatego bonifikata i odstąpienie dotyczy jedynie procentowego udziału w całej kwocie bonifikaty.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 579, to jest I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 18/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Zielińskiej 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczynie we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj też jest tylko bonifikata od gruntu, lokal z zasobów spółdzielni Prądnik Biały Zachód, po nabyciu prawa własności mąż zmarł i spadek nabyła żona i syn, następnie dokonano działki spadku w ten sposób, że na wyłączną własność lokal otrzymała żona, więc też prośba do Rady Miasta ponieważ syn, który dokonał zrzeczenia na rzecz swojej matki uznał, że to będzie, to umożliwi jej dalsze dysponowanie swobodnie tym lokalem. Obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 18/1000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem położonym przy ul. Zielińskiej 20 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 580, proszę o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Tutaj jest ten sam lokal, matka, żona, która odziedziczyła udział i na rzecz, której zrzekł się syn, następnie lokal ten sprzedała, aby kupić mieszkanie w miejscowości Myślenice gdzie mieszka najbliższa rodzina, która jest w stanie jej pomóc ze względu na problemy zdrowotne. Obie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 581, I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 53 usytuowanego w budynku przy ul. Bosaków 9 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 79 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Lokal nie może być zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ okazało się, że Państwo posiadają udział 1/3 części w nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w miejscowości Marszowice gmina Gdów. I wartość udziału, który Państwo posiadali został określony na 25.133 zł, uwzględniając wartość posiadanego udziału oraz szacunkową wartość lokalu o nabycie, którego Państwo się ubiegają Komisja Mienia i Budżetowa zaproponowały, aby wysokość bonifikaty wynosiła 79 % i projekt właśnie taką proponuje bonifikatę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 582, I czytanie tego projektu.

Zmiana uchwały nr CXV/3061/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 87 usytuowanego w budynku na os. Teatralnym 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 82 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Również ta zmiana uchwały podjętej 7 listopada o zgodzie na sprzedaż musi być zmieniona ze względu na to, że w pierwotnej uchwale były udziały w użytkowaniu wieczystym jako prawo związane z własnością lokalu. Ze względu na przekształcenie ta bonifikata obejmuje udziały w prawie własności, a nie w użytkowaniu wieczystym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 583, I czytanie tego projektu.

Zmiana uchwały nr CXI/2900/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 583, proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Ta zmiana uchwały z września 2018 roku jest związana również z przekształceniem udziału w prawo własności, a uchwała dotyczyła udziału w prawie użytkowania wieczystego, więc taka formalna zmiana ze względu na zmianę ustawową.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 584, I czytanie tego projektu.

Zmiana uchwały nr VI/98/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 70 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 45 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 7 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Też zmiana uchwały podjętej w styczniu 2019 ze względu na wejście w życie ustawy przekształceniowej, czyli musimy bonifikatą objąć udziały w prawie własności, a uchwała dotyczyła udziału w prawie użytkowania wieczystego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 585, I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 26 usytuowanego w budynku na os. Krakowiaków 21 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 585, proszę o referowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tutaj jest sytuacja taka, że nie może być zbycie z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ najemca umową darowizny uzyskał ¼ części nieruchomości we wsi Zielona, zabudowanej i to jest gmina Koniusza, z operatu szacunkowej wartości tego udziału wynosi 8.275 zł i stosując algorytm w tego typu sprawach Komisja Mienia i oraz Komisja Budżetowa zaproponowały bonifikatę 87 %.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 591, I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 16A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Basztowej Nr 15 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr CVII/2757/18 z dnia 5 lipca 2018 roku.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 591, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Sprawa dotyczy lokalu przy ulicy Basztowej, lokal ma 88,5 m², Basztowa 15, Rynek Kleparski, narożna kamienica, lokal położony jest na dziewiątej kondygnacji, składa się z trzech pokoi, kuchni, łazienki, schowka, przedpokoju. Stan techniczny utrudnia jego możliwość wykorzystania, wymagałby poniesienia znacznych nakładów finansowych jak również amfiladowy układ pomieszczeń utrudnia jego wykorzystanie, dlatego został przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu. Wartość 884.759 zł, będzie to przetarg ustny nieograniczony.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 592, I czytanie tego projektu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2983/447907 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Telimeny 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 592, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Bonifikata była udzielona wyłącznie od gruntu, lokal z zasobów spółdzielni, następnie właściciel aktem notarialnym zbył w drodze umowy dożywocia ten lokal i prosi Radę Miasta o odstąpienie motywując to następująco, nie miał własnej rodziny dlatego zdecydował się

zawrzeć umowę dożywocia, aby zapewnić sobie dożywotnie utrzymanie, pomoc, pielęgnowanie i do końca swoich dni. Obie komisje, Mienia i Budżetowa, zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 593, I czytanie tego projektu. I przekazuję do prowadzenia obrady Panu Przewodniczącemu Pietrzykowi, który przybył błyskawicznie, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem proszę Państwa kontynuujemy, druk 593.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 75/2959 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Kozińskiego 1 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta, druk 593, I czytanie, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Szanowni Państwo!

Też bonifikata wyłącznie od gruntu, lokal z zasobów spółdzielni Nowy Prokocim, następnie lokal został sprzedany, Państwo przed tą sprzedażą orzeczono w odniesieniu do Państwa rozwód, zdecydowali się sprzedać lokal, aby pokryć długi i w tej chwili rozpatrywany jest wniosek Pana, który prosi Radę Miasta motywując to, iż za środki uzyskane ze sprzedaży nabył dom położony poza Krakowem, dom malutki, 28 m, w miejscowości Strzyżów, ze względu na wiek i stan zdrowia nie byłby w stanie zwrócić kwoty. Obie komisje, Mienia i Budżetowa zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały nr VI/97/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku położonym na os. Na Stoku 23 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 34 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 597, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ta zmiana uchwały z 30 stycznia jest związana również z przekształceniem, które weszło w życie, w związku z tym winna być zmieniona, ponieważ obecnie do lokalu przynależą udziały w prawie własności, a nie w prawie użytkowania wieczystego, zatem bonifikata będzie obejmować udziały w prawie własności części wspólnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 18B usytuowanego w budynku przy Rynku Kleparskim 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 598, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie może być 90 % bonifikaty przy sprzedaży lokalu przy Rynku Kleparskim 4 ze względu na fakt, że najemcy posiadali udział 1/3 części w nieruchomości stanowiącej lokal przy ulicy Palacha 15. Wartość tego lokalu została określona na 51.666 zł, uwzględniając wartość posiadanego udziału w lokalu oraz wartość nieruchomości o nabycie, której najemcy się ubiegają, stosując algorytm w tego typu sprawach Komisja Mienia i Komisja Budżetowa zaproponowały 78 % bonifikaty.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały nr CXIII/2965/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 29 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 66% bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 599, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj również zmiana uchwały podjętej w październiku 2018, jest związana z wejściem w życie ustawy o przekształceniu8 prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, obecnie bonifikatą będą objęte udziały w prawie własności, a w tekście uchwały tej z października były to udziały w prawie użytkowania wieczystego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonego przy ul. Rydygiera w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 600, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bonifikata tutaj dotyczy ceny lokalu, prawa własności, następnie właściciel lokalu dokonał umowy darowizny darując lokal na rzecz swoich dwóch synów, po ½ części, jeden z obdarowanych przekazał swój udział w ½ części na rzecz swojego brata, a więc lokal pozostał dalej w kręgu rodziny i nie uzyskano żadnych korzyści finansowych w wyniku tej transakcji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Wrocławskiej Nr 12B wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 601, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Lokal przy Wrocławskiej ma powierzchnię 35,07 m² i jest położony w budynku trzypiętrowym, nieruchomość nie jest wpisana do rejestru zabytków, nawet nie jest w gminnej ewidencji, lokal jest położony na parterze, składa się z przedpokoju, pokoju, jasnej kuchni oraz pomieszczenia w.c, aktualny stan techniczny utrudnia jego racjonalne wykorzystanie. Jest to jeden z dwóch ostatnich lokali w tym budynku, wartość lokalu określona przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 238.655 zł, taka będzie co najmniej cena wywoławcza w przetargu ustnym nieograniczonym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określę termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 3 września 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 września 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań chociaż już nie z cyklu dotyczącego Wydziału Skarbu, tym razem będziemy mieli sprawę Klubu Radnych czyli Radni zgłaszają projekt uchwały.

Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego /z późn. zm./.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 440, I czytanie, referuje Pani Radna Alicja Szczepańska, którą zapraszam na mównicę.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam przedstawić projekt uchwały Rady Miasta dotyczącej nieodpłatnych przejazdów dla weteranów pokrzywdzonych w ramach misji pokojowych. Chciałam zwrócić uwagę, że takie projekty funkcjonują w innych miastach wojewódzkich i nie tylko, bo między innymi w Łodzi, w Poznaniu, Bielsku – Białej, w Lublinie, w Mińsku Mazowieckim, mnóstwo żeby wymieniać, również inne formy wsparcia społecznego i zniżki dla tych osób. Uważam, że skoro na chwilę obecną nie istnieje na szczeblu wyższym akt prawny w jakiś sposób dający zadośćuczynienie za to, że osoby, które służą dla ojczyzny, działają na rzecz kraju doznały uszczerbku na zdrowiu winniśmy to jako miasto przyjazne wszystkim mieszkańcom również uczynić w formie tych nieodpłatnych przejazdów komunikacją miejską. Chciałam zaznaczyć, że ten projekt uchwały posiada pozytywną opinię Regionu Małopolskiego Niezależnych Związków Zawodowych Solidarność. W Polsce w ogóle weteranów pokrzywdzonych misjami pokojowymi jest na chwilę obecną 786 osób. Natomiast w samym Krakowie jest tych osób 19. Ja wiem, że mieszkańcy mogą się martwić, że to może generować dodatkowe koszty z ich podatków, natomiast te 19 osób w Krakowie jako takie to są naprawdę drobne kwoty

tym bardziej, że osoby na pewno część z nich nie korzysta z komunikacji miejskiej. Natomiast biorąc pod uwagę skalę całej Polski nikt do Krakowa nie będzie przyjeżdżał tylko o to żeby się przejechać tramwajem, a to dotyczy tylko i wyłącznie osób posiadających tą legitymację z wyłączeniem ich rodzin. I mam nadzieję, że ten problem zadośćuczynienia, w jakiś sposób ich wsparcia, tych weteranów zostanie pogłębiony również innymi inicjatywami uchwałodawczymi i tutaj w tym przypadku liczę na Pana Radnego Adama Kalitę, nie ukrywam i na pomoc, w związku z tym proszę o przyjęcie tej uchwały łącznie z autopoprawkami, które były zawarte w opinii prawnej, a dotyczą uzupełnienia podstawy prawnej i tym, że legitymacja jest wydawana nie tylko przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, ale również przez Ministerstwo Obrony Narodowej. I tutaj jeszcze mam do Pana Przewodniczącego wniosek odbycia II czytania dzisiaj. 786 osób w skali Polski, 19 osób w skali Małopolski.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jest formalny wniosek. Proszę Państwa mamy następującą sytuację, był to projekt uchwały w trybie dwóch czytań, ale jest wniosek formalny o to, aby dzisiaj w trybie nagłym odbyć II czytanie, są dwie autopoprawki, poprawka Pana Radnego Sęka wycofana, czy tak Panie Łukaszu? Jedna z dwóch, czyli mamy dwie poprawki Pana Łukasza Sęka, pierwsza jest zachowana, druga jest wycofana, więc mamy poprawkę Pana Łukasza Sęka i mamy dwie autopoprawki. Proszę Państwa w związku z tym, że za chwilę będziemy już w bloku głosowań, ale zawieszam procedowanie tego druku w tej sytuacji, chociaż jeszcze, przepraszam, bo dyskusji nie odbyliśmy, najpierw zapytam, mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy mamy jakieś stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, oczywiście Pan Radny Łukasz Sęk, który wiadomo, że zgłaszał poprawkę, pewnie chce ją przybliżyć. Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ta poprawka dotyczy włączenia również i przyznania takich uprawnień do bezpłatnych przejazdów dla dawców i honorowych dawców przeszczepu. To dotyczy osób, które oddały swój organ do przeszczepu lub są honorowymi dawcami szpiku kostnego. Takich osób w Krakowie to są na ten moment z danych przytoczonych przez Pana Prezydenta w opinii 202 osoby, z tego w Fundacji DKMS jest zarejestrowanych bodajże 137 osób i takie uprawnienia dotyczące tej grupy osób funkcjonują w wielu miastach w Polsce, między innymi Poznań, Warszawa, Rzeszów, można jeszcze tutaj wymieniać, tych miast jest minimum kilkanaście w tym momencie, w tym właściwie wszystkie duże miasta, które posiadają rozbudowany system transportowy. Odnosząc się do opinii Pana Prezydenta odnośnie tej poprawki po pierwsze kwota 383 tys. zł, która tam jest podana jest takim trochę, kwotą wirtualną zdecydowanie bo ona zakłada, że wszyscy ci ludzie kupowaliby bilety okresowe co miesiąc i nagle przestali, jak wiemy wszyscy mieszkańcy Krakowa nie kupują biletów okresowych, więc to już jest jakiś procent, do tego nie wszyscy kupują przez 12 miesięcy, więc ta kwota tak naprawdę dotyczy przejazdu tramwajem jednorazowego i ona jest zdecydowanie mniejsza. Zresztą opinia Komisji Budżetowej w ogóle do projektu uchwały jest pozytywna i to nie są tak duże koszty. I tam jest też przytoczona liczba 1,6 mln osób, która jest zarejestrowana potencjalnie w bazie dawców szpiku. Ja myślę, że jeżeli będziemy mieli taki moment, że będziemy mieli 1,5 mln dawców szpiku to jakby, to będą już takie czasy cudowne, że będziemy żyli 300 czy 500 lat i raczej nie doczekamy takiej sytuacji, że ci ludzie nagle będą korzystać z bezpłatnej komunikacji w Krakowie. Tak, że apeluję o przyjęcie tego, również Fundacja DKMS

przysłała pismo, w którym popiera te starania krakowskich Radnych i apeluje o to żeby ci dawcy przeszczepu i dawcy szpiku mieli takie same uprawnienia jak w innych polskich miastach.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w dyskusji? Pan Radny Adam Kalita, zapraszam. Panowie nie przeszkadzajcie bo procedujemy dalej, Panowie, proszę wyjść i uzgadniać sobie sprawy, bardzo proszę Panie Adamie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Może Pan nie rozmawiać tylko mnie posłuchać bo do Pana mówię, bo ja nie mam nic przeciwko tylko chciałem zauważyć, że musi się Pan albo zdecydować albo dopowiedzieć. Mianowicie mówi Pan o dwóch rzeczach, mówi Pan o przeszczepie organów i o przeszczepie szpiku, to są dwie różne sprawy, więc dobrze byłoby żeby Pan się zdecydował chyba, że Pan powie, że to dotyczy jednych i drugich. Chcę tylko zauważyć, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła taka petycja dotycząca darmowych, bezpłatnych biletów dla osób, które udzieliły swoich organów jeżeli chodzi o przeszczepy. I w związku z tym myśmy dzisiaj tą petycję procedowali, przesłaliśmy do Komisji Zdrowia o opinię, generalnie Komisja Skarg i Petycji jest za tym żeby tą petycję poprzeć, w związku z tym myślę, że dobrze by było żeby Pan, żebyśmy dzisiaj nie procedowali tego druku, a przede wszystkim żeby Pan podjął decyzję o co chodzi bo szczerze mówiąc z Pana wypowiedzi to nie wynika. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Kalicie. Bardzo proszę czy są kolejne głosy? Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos i Pan Łukasz Sęk, który oczywiście się musi ustosunkować do zadanego pytania.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Właściwie to powinnam powtórzyć to co powiedział Pan Adam Kalita, ponieważ sprawa przeszczepów i sprawa dawców szpiku to są dwie różne rzeczy. Mówienie o tym Szanowni Państwo, brzmi to zresztą powiedziałabym w jakiś sposób dość drastyczny, mówienie o tym, że usiłujemy znaleźć jakiegokolwiek zabezpieczenie w komunikacji miejskiej dla dawców organów. Proszę Państwa w 80 %, mówię to jako człowiek, który uczył własnych studentów tego, w 80 % są to dawcy, którzy są zmarli, których nie ma po prostu, to jest jedna sprawa, Polska ma dość duże problemy jeśli chodzi o tzw. przeszczepy rodzinne, w związku z tym trzeba uważać na to co się mówi i w jaki sposób, jakimi pojęciami się posługujemy, bo to jest sprawa odpowiedzialności pewnej naszej. Wyobraźcie sobie, że tego typu komunikaty będą udostępnione pro publico, z całym szacunkiem naprawdę trzeba się zastanowić nad tym, co mówimy i rzeczywiście gdybyśmy rozgraniczyli tą sprawę pomiędzy dawcami szpiku, a dawcami organów to niektórzy już nie potrzebują dojazdów, z całym szacunkiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Łukasz Sęk, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odnosząc się do tych dwóch głosów, Pani Radna jakby Pani przeczytała poprawkę i sprawdziła, to by Pani wiedziała o czym mówię, ale uszczegółowiając, odznaka dawcy przeszczepu i legitymacja przysługuje każdemu kto oddał organ lub oddał szpik i o tym mówiłem i to jest zapisane w poprawce. I na tej podstawie ma przysługiwać prawo do bezpłatnych przejazdów. Tak samo funkcjonuje to w przytoczonych wcześniej Wrocławiu, w Warszawie czy Poznaniu, osoby, które oddały szpik lub oddały organ mają prawo do legitymacji dawcy przeszczepu, którą wydaje ministerstwo. I na tej podstawie mogą korzystać z bezpłatnych przejazdów komunikacją i o tym mówi poprawka.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Dyrektor Franek się zgłasza.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja przepraszam, że zabieram głos tylko chciałbym, bo pogubiliśmy się trochę w tych poprawkach i ja już nie wiem czy to na pewno jakby która jest która. Ale chciałem tylko uczulić na jedną rzecz, Bank Dawców, samych dawców jest znacznie większy, znaczy w sensie, dobrze, ok. jeśli to wypełnia, zwracam tylko uwagę bo jakby trochę jest w tym wszystkim, chodzi tylko o to żeby nie było sytuacji, w której na końcu każdy kto odda szpik, na takiej zasadzie będzie już uprawniony do bezpłatnych przejazdów. No właśnie, jako zarejestrowany, o to chodzi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie zarejestrowany, ten, który zostanie dawcą.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Ok., tylko żeby nie było tak, bo to jest jakby formalność, ja się na tym nie znam, chodzi mi tylko o to żeby zabezpieczyć, żeby ktoś po prostu tylko zarejestrował się i ma bezpłatne przejazdy. Jeśli to jest spełnione nie ma problemu, ale tylko uczulam na to.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna proszę nie insynuować jakichś rzeczy wobec Pana Dyrektora. Pan Łukasz Sęk krótko jeszcze, żebyśmy mieli pełną jasność. Dobrze, Pan Radny Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak jak powiedziałem przed chwilą ja jestem za i myślę, że tu w ogóle nie będzie problemu z tą uchwałą tylko prosiłbym o wstrzymanie się do wydania opinii przez Komisję Zdrowia, ponieważ Komisja Zdrowia zaproponuje uszczegółowienie pojęć i, tym bardziej, że na pewno będzie się tym zajmować.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest bardziej apel do Pani Szczepańskiej, która dzisiaj tu przyniosła druk w trybie nagłym do II czytania, żeby może wycofała, żebyśmy jednak odbyli to w trybie dwóch czytań i wtedy byłby czas na wyrażenie opinii przez Komisję Zdrowia. Nie wiem, nie widzę Pani Alicji Szczepańskiej na sali, ale za chwilę mam nadzieję, że wszyscy dotrą bo za chwilę będzie blok

głosowań. Tylko proszę pamiętać, że główny druk składała Pani Alicja Szczepańska, nie Pan Łukasz Sęk, Pan Łukasz Sęk, są to dwie różne sprawy, ale są w jednym druku, do druku Pani Alicji Szczepańskiej, proszę Państwa ja wiem co proceduję. Proszę jeszcze Panie Łukaszu krótkie wyjaśnienie.

Radny – p. Ł. Sęk

Bardzo krótko. Poprawka była złożona 28 czerwca, dwa miesiące temu, był czas żeby się z nią zapoznać naprawdę na każdą stronę i przeanalizować, Pan Prezydent wydał opinię i odnosząc się do tego o co pytał Pan Dyrektor Franek nie jest tak, że ktoś się zarejestruje i to wystarczy, to jest tak samo jak z dawcami np. krwi honorowymi, jeżeli ktoś będzie oddawał, jeżeli ktoś będzie dawcą szpiku i otrzyma w związku z tym legitymację z ministerstwa to będzie mu to przysługiwać. Natomiast tak jak mówię tych osób jest 202, nie ma zagrożenia, że nagle ich będzie 100 tys., 200 tys., bo to nie jest możliwe fizycznie, tych przeszczepów tyle się nie odbywa, to też są dawcy, którzy mieszkają w Krakowie, więc nie ma możliwości, że nagle za rok to będzie 20 tys., w Krakowie 202 osoby.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo proszę żeby Panowie wyrazili poglądy dzisiaj, już jest trochę za późno żeby tak polemizować tym bardziej, że tu słusznie uwagę zwrócił kolega Łukasz Sęk, że poprawka była zgłoszona 28 czerwca. Proszę Państwa jest następująca sytuacja, procedujemy projekt uchwały w trybie dwóch czytań, tak się to rozpoczęło i jest to wniosek Klubu, projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, który referowała Pani Radna Alicja Szczepańska. Dotyczył on weteranów, że tak powiem, wojen współczesnych, a poprawka Pana Sęka idzie po prostu dalej i chce poszerzyć tą grupę zupełnie nie związaną z tymi osobami, które były w pierwotnym wniosku. Dobrze by było żeby Pani Alicja Szczepańska wysłuchała, szkoda, że nie słucha swojego druku i przebiegu dyskusji, które tu zgłaszał Pan Adam Kalita, ale Pan Adam Kalita zgłosił tutaj bardzo istotny element, że jest to procedowane też właśnie przez Komisję Skarg i Petycji i dobrze by było żebyśmy mieli kompleksowe spojrzenie na całą sprawę i mieli opinię Komisji Zdrowia, która tu w tym przypadku powinna się do tego ustosunkować bo się pojawił nowy element, który dotyczy właśnie zakresu zdrowia, bo tamten nie dotyczył. Więc proszę Państwa ja na dzisiaj mam w tej chwili wniosek o odbycie II czytania w trybie nagłym i będę, na razie jest dyskusja, czy jeszcze ktoś w dyskusji zabierze głos bo jeżeli nie to będę musiał zawiesić procedowanie tego i w bloku głosowań najpierw przegłosować wniosek formalny i w zależności od wyniku tego głosowania procedować dalej, albo jeżeli Państwo wniosek odrzucą to będzie normalnie w dwóch czytaniach i wtedy wyznaczę terminy, zamknę I czytanie i wyznaczę terminy poprawek, albo jeżeli przejdzie wniosek to dzisiaj jest głosowanie i nad drukiem i nad poprawką, którą Pan zgłosił Łukasz Sęk. Proszę bardzo Pani Małgorzata Jantos jeszcze drugie wystąpienie.

Radna – p. M. Jantos

Ja jeszcze chciałam wrócić do naszej komisji, o której rozmawialiśmy dzisiaj do południa, mianowicie pytaliśmy się Pani dr Prokop – Staszeckiej czy np. dawca szpiku – i tutaj niestety nie posiadam takiej wiedzy – czy dawca szpiku może być tylko raz dawcą czy może być wielokrotnie. I właśnie chcę wam powiedzieć, że takiej odpowiedzi też nie uzyskałam, w związku z tym ja też bym proponowała żeby tą sprawę rozpatrzyć w dwóch czytaniach i jeszcze jedną rzecz, to znaczy my wszyscy idziemy w kierunku bezpłatnej komunikacji dla wszystkich i bardzo mnie to cieszy, ale przy takich punktach powinniśmy się jednak zastanowić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej na głos. Jeszcze Pan Łukasz Wantuch, też chce zabrać głos.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja mam propozycję kompromisową dla Radnego Łukasza Sęka i dla Radnej Alicji Szczepańskiej ponieważ, jeżeli mogę prosić?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa czy wnioskodawcy czyli Pani Alicja Szczepańska może posłuchać co się dzieje i brać udział w procedowaniu swojego druku naprawdę, bo padły tu bardzo ważne sprawy, a Pani była nieobecna, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja mam propozycję dla Pana Radnego Łukasza Sęka i Pani Radnej Alicji Szczepańskiej, ponieważ największe wątpliwości czy kontrowersje wzbudza poprawka Radnego Łukasza Sęka, a za chwilę będziemy omawiać mój druk, 562, który dotyczy dokładnie tej samej uchwały. Ja bym, ponieważ Pani Radna chce zrobić dzisiaj dwa czytania to ja bym proponował przenieść poprawkę Radnego Łukasza Sęka z druku 440 do druku 562, bo na pewno ten druk będzie w dwóch czytaniach rozpatrywany.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Terminy poprawek były oznaczone i o czym Pan mówi.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja mówię o druku 562, do którego jeszcze nie były oznaczone terminy, do druku 562 nie były wyznaczone terminy składania poprawek, bo tego druku jeszcze nie procedujemy, więc można byłoby uniknąć, pogodzić te dwie sprzeczne rzeczy i przenieść tą poprawkę do mojego druku, który i tak na pewno nie będzie dzisiaj robiony w dwóch czytaniach tylko na następnej Sesji. Wtedy przegłosujemy w pierwszym czytaniu uchwałę Pani Radnej, a poprawkę Pana Radnego Łukasza Sęka będzie mogła opiniować Komisja Zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Rozumiem, że Pan Łukasz Sęk słuchał, Pani Alicja Szczepańska słuchała, ale to już naprawdę jedno zdanie.

Radny – p. Ł. Sęk

Jedno zdanie informacyjnie, w związku z tym, że dwa miesiące to było za mało czasu na zapoznanie się, ale nie chcę blokować projektu Pani Radnej Szczepańskiej, ja wycofałem swoją poprawkę, zaczekam pół roku i zgłoszę projekt od nowa żeby wszyscy się zapoznali i mieli czas żeby się z tym zapoznać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli w tym momencie zostały poprawki wycofane, obydwie Pana Łukasza Sęka, przed chwilą otrzymałem na piśmie oświadczenie o wycofaniu poprawki numer 1, zatem sprawa staje się bezprzedmiotowa, która została tu poruszona przez Pana Adama Kalitę i rzeczywiście będzie szansa aby się to odbyło tą drogą i w trybie normalnym, a zatem pozostaje wniosek Pani Alicji Szczepańskiej, projekt uchwały Klubu Kraków dla Mieszkańców z dwoma autopoprawkami i z wnioskiem formalnym. Czy jeszcze ktoś chciałby

zabrać głos? Jeżeli nie to zawieszam procedowanie druku, będę najpierw w bloku głosowań głosował wniosek formalny o odbycie II czytania w trybie nagłym, w zależności od rezultatu tego głosowania będziemy, przepraszam, rzeczywiście ma tu Pani Marta rację, czasami przyspieszenie nie zawsze sprzyja dobrym decyzjom, oczywiście muszę zamknąć dyskusję bo już rozumiem, że nie ma chętnych Państwa. Zamykam dyskusję, w związku z tym, że jest wniosek o odbycie w trybie nagłym II czytania wyznaczam, stwierdzam, że odbyło się I czytanie projektu i wyznaczam termin poprawek godzinowy, do godziny 15.45 i ostateczny termin składania poprawek na godzinę 15.50. I oczywiście będziemy w bloku głosowań głosować wniosek formalny, a potem projekt uchwały. Ja przypominam, że dzisiaj zbliżamy się do końca, zostały nam dwa druki, więc apeluję do Państwa Radnych, którzy są w zasięgu mojego głosu, aby przybyli na salę obrad, bo za chwilę będzie blok głosowań i oczywiście jeśli nie będzie kworum, sprawdzę obecność i będzie to dla tych osób niezbyt takim miłym akcentem tej Sesji. Bardzo proszę procedujemy jeszcze projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jeszcze rezolucja nam zostanie.

Zmiana uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego /z późn. zm./.

Projekt Grupy Radnych, druk 562, I czytanie, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Sekretarzu!

Zacznę może od kwestii formalnych, złożyłem autopoprawkę, która/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny Hawranek bardzo proszę uprzejmie nie przeszkadzać.

Radny – p. Ł. Wantuch

Złożyłem autopoprawkę, która z projektu uchwały przenosi paragraf 2 dotyczący tzw. biletu turysty jako poprawkę, tak samo uprawnienia ulgowe dotyczące mieszkańców gmin podkrakowskich też zostały przeniesione z tekstu uchwały jako poprawka numer 2 oraz została również złożona poprawka numer 3, która ustanawia bilet roczny w wysokości 365 zł, ale będzie on obowiązywał dopiero, kiedy cały ten proces zmian zostanie wprowadzony w życie czyli od 1 stycznia 2022 roku. O co chodzi w tych zmianach, w zeszłym roku wprowadziliśmy Kartę Krakowską i preferencje dla osób, które opłacają podatki w naszym mieście. Jedną z tych/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę o ciszę, Panią Radną Ninę Gabryś bardzo bym prosił żeby nie dyskutowała w trakcie wystąpienia swojego kolegi.

Radny – p. Ł. Wantuch

Jedną ze zmian było rozróżnienie w cenach biletów między osobami, które są mieszkańcami Krakowa a osobami spoza Krakowa. Przez osobę, która jest mieszkańcem Krakowa rozumiem osobę, która płaci podatki w naszym mieście i ma Kartę Krakowską. Wprowadziliśmy wtedy preferencje 20 %, które skutkowały tym, że więcej osób zaczęło płacić podatki w naszym mieście, uzyskały niższą cenę biletów. Parę miesięcy temu wprowadziliśmy dalej idącą zmianę i jeszcze bardziej powiększyliśmy różnicę między ceną biletów dla nie mieszkańca i mieszkańca. Najlepszym przykładem jest bilet na jedną linię dla nie mieszkańca, który wynosi 69 zł, a z kolei bilet sieciowe czyli na wszystkie linie dla mieszkańca wynosi dokładnie tyle samo czyli 69 zł. Efektem tego był gwałtowny wzrost liczby osób, które wystąpiły o Kartę Krakowską. Z jednej osoby, która opłaca podatki w naszym mieście mamy kwotę około 2,5 tys. zł. Moje propozycje idą jeszcze dalej, prowadzą do tego, że zmniejszamy o 30 zł opłatę dla osób, które płacą podatki w naszym mieście przy kupnie biletu sieciowego i również zwiększamy o 30 zł dla nie mieszkańców, czyli de facto wpływy są takie same. Tu zmniejszamy o 30, tu zwiększamy do 30 zł tylko cała operacja jest rozłożona na dwa lata. Te ceny, zwiększanie, zmniejszanie, są korygowane o złotówkę miesięcznie z tego prostego powodu żeby dać czas ludziom na chociażby przeniesienie podatków do naszego miasta czy wyrobienie Karty Krakowskiej. Zapewne wszyscy z Państwa wiedzą, że do uzyskania Karty Krakowskiej nie jest konieczne zameldowanie w naszym mieście. Można być mieszkańcem Tarnowa, Gorlic, innej miejscowości, wystarczy tylko mieszkać w naszym mieście i płacić podatki. I likwidujemy również ceny, likwidujemy również bilety na jedną i na dwie linie co jest chyba zgodne z jakimiś marzeniami nawet bym powiedział Zarządu Transportu Publicznego, bo proszę pamiętać, że przy poprzedniej wersji uchwały również w pierwotnej/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa naprawdę zaczyna być już to, Panowie Stawowy i Pan Jaśkowiec bardzo uprzejmie proszę nie przeszkadzać, jakby Panowie Radni byli tak mili, szanować również to, że toczą się obrady, ja uprzejmie o to proszę, Pan Wantuch mi zwrócił uwagę, że Pan mu przeszkadza więc trudno żebyśmy nie uczynił tego sam. Bardzo Panów proszę o jednak nie przeszkadzanie.

Radny – p. Ł. Wantuch

W pierwotnej wersji uchwały, którą głosowaliśmy parę miesięcy temu w ogóle znajdował się postulat likwidacji biletów na jedną i na dwie linie, później to zostało zmienione, została podwyższona cena. Tutaj proszę Państwa po upływie dwóch lat pozostanie tylko jeden bilet, bilet na wszystkie linie dla mieszkańca w cenie 45 zł miesięcznie czyli w takiej cenie w jakiej obecnie jest bilet na jedną linię, ale jeżeli ktoś, to jest pewna nowość, którą wprowadzamy po raz pierwszy w naszym mieście, jeżeli ktoś podpisze umowę na dwa lata tak jak w przypadku np. sieci komórkowych, cena spada do 39 zł. W ten sposób niejako wiążemy mieszkańca z kupnem biletu gdyż dużo osób wykupuje np. na miesiąc, na dwa i na trzy, będą nadal mogli to robić, ale jeżeli podpiszą umowę na dwa lata czy korzystają czy nie korzystają np. przez okres wakacyjny, cena spada do 39 zł. Więc idea generalna jest taka, przychody są na tym samym poziomie, to co tracimy zmniejszając cenę z 69 do 45 lub 39 rekompensujemy na trzy sposoby, pierwszy sposób podwyższamy cenę dla nie mieszkańca, to jest pierwsza rzecz, druga rzecz, zyskujemy dodatkowe wpływy z tytułu podatku CIT w wysokości 2,5 tys. zł rocznie i trzecia rzecz jeszcze, która jest zrobiona jako poprawka z powodu negatywnej opinii Zarządu Transportu Publicznego, której też za bardzo nie rozumiem to jest tzw. bilet

turysty czyli wprowadzamy rozróżnienie również w przypadku biletów jednorazowych. Tak jak mamy rozróżnienie w przypadku biletów miesięcznych to również tutaj wprowadzamy rozwiązanie, które funkcjonuje w niektórych państwach, w niektórych miastach Europy Zachodniej np. w Wenecji, inną cenę płać mieszkańcy Krakowa, osoby osiadające Kartę Krakowską, inną cenę płać turyści. W przypadku turysty jeżeli będzie chciał skorzystać z komunikacji miejskiej musi zapłacić za 5 zł. Co do kwestii technicznych tego biletu turysty, sprawdzenia itd., to jest bardzo duży temat i chętnie odpowiem na pytania, ale żeby nie uciekać od głównego, od głównej idei tego projektu uchwały zostało to przełożone do poprawek. I teraz Państwo mogą zapytać jaki jest główny cel tej uchwały. Powiem to bardzo wyraźnie, głównym celem uchwały nie jest obniżenie ceny biletu komunikacji miejskiej chociaż ta cena spada z 69 na 39 zł, to nie jest główny cel tej uchwały. Głównym celem tej uchwały jest to żeby skłonić mieszkańców Krakowa do kupna takiego biletu nawet jeżeli korzystają okazynie z komunikacji miejskiej. Teraz przy cenie 69 zł miesięcznie ten bilet kupują osoby, które przeważnie codziennie korzystają z tej komunikacji, a jeżeli ktoś korzysta sporadycznie kupuje bilet jednorazowy. Idea jest taka żeby dana osoba, która zaledwie kilka razy w miesiącu również kupiła taki bilet w obniżonej cenie bo ona sobie skalkuluje, że w najgorszym przypadku zapłaci tyle samo, ale jeżeli ona dostanie ten bilet miesięczny i się przyzwyczai do niego to główną ideą jest to żeby taka osoba porzuciła samochód na rzecz komunikacji miejskiej. I to jest główny cel tej uchwały, stopniowo w okresie dwóch lat obniżamy cenę o złotówkę, podwyższamy o złotówkę. W każdym momencie możemy się zatrzymać. Jedną z najważniejszych cech tej uchwały jest to, że nie wprowadzamy od razu, 69 spada do 39, nie, będzie 69, 68, 67. Jeżeli w pewnym momencie uznamy po próbie np. pół roku, że kalkulacje finansowe, które Państwo otrzymali w uzasadnieniu są nieprawdziwe, możemy się zatrzymać na tej cenie, wtedy nie będzie cena 39 zł, ale np. będzie cena niższa o 5, o 10 zł. To jest potężne narzędzie służące do tego, że jeżeli moje założenia są nieprawidłowe to mówimy stop, nie zgadzają się te wpływy, więc obniżamy cenę powiedzmy z 69 do 59, ale wiąże się to jednocześnie z podwyżką ceny biletów dla nie mieszkańca. Im większa będzie różnica między ceną biletu mieszkańca, nie mieszkańca tym więcej osób będzie płaciło podatki w naszym mieście, bo to jest główny też cel tej uchwały. Chyba nam wszystkim zależy na tym żeby jak najwięcej osób płaciło podatki w tym mieście. Więc ta strata 30 zł będzie rekompensowana przez zwiększone podatki z PIT. Oczywiście musimy poczekać trochę czasu na te wpływy, dlatego jest ten bilet turysty, który możemy wprowadzić nawet w oderwaniu od tej uchwały. Idea jest bardzo prosta, żeby jak najwięcej mieszkańców Krakowa miało w portfelu bilet na wszystkie linie komunikacji miejskiej. To jest podstawowa cecha, nawet osoby, które korzystają sporadycznie, zaledwie parę razy w miesiącu. Przychody są takie same, rozkładamy to w czasie, minimalizujemy ryzyko, dlatego warto moim zdaniem wprowadzić taki projekt. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za wprowadzenie wnioskodawcy i proszę Państwa w tej sprawie nie mamy żadnych tu opinii, ani Komisji Budżetowej ani Komisji Infrastruktury. Rozumiem, że mamy opinię natomiast Związku Zawodowego Solidarność, Region Małopolska, mamy opinię prawną i mamy negatywną opinię z uwagami Prezydenta Miasta Krakowa. Proszę Państwa pytam czy są stanowiska komisji albo stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. A zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę o zgłaszanie się w sprawie projektu tej uchwały. Pan Radny Michał Starobrat jako pierwszy, bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Analizowałem bardzo dokładnie pomysł Radnego Wantucha, obiecałem sam sobie, że nie będę się znęcał nad projektem, więc postaram się merytorycznie najważniejsze rzeczy. Po pierwsze analiza ekonomiczna, którą przedstawił nam Radny Wantuch jest niewiarygodna. Dlatego, dale tego, że zostały tu wzięte pod uwagę dane, które są już nieaktualne, które mówią o tym, że mieszkańcy z Kratą Krakowską są w zdecydowanej mniejszości w porównaniu do mieszkańców, którzy zakupują chociażby bilet okresowy sieciowy bez tej karty. Tutaj w obliczeniach jest stosunek mniej więcej 65 % osób, które nie posiadają Karty Krakowskiej do 35 z Krakowską Kartą. Jeżeli dobrze pamiętam informacje, bo mówię z głowy, mam nadzieję, że Pan Dyrektor Franek mnie poprawi, osiągamy już poziom mniej więcej 50 do 50 czyli to już jest połowa, czy ta baza osób, która przechodzi na Kartę Krakowską w tych wyliczeniach już jest niewiarygodna. Po drugie nigdzie w wyliczeniu, zwracałem już uwagę Radnemu Wantuchowi nie widzę kosztów comiesięcznej zmiany systemu, który jednak trzeba będzie zrobić wprowadzając comiesięczną zmianę. Rozumiem, że Pan Dyrektor ma taką informację ile kosztuje taka, kosztowałaby taka zmiana, która byłaby wykonywana co miesiąc. W analizie nie ma tej zmiany, ten koszt należałoby pomnożyć przez 30, wtedy do analizy można byłoby wziąć pod uwagę takie koszty. I to są takie można powiedzieć najważniejsze aspekty ekonomiczne, poza innymi, nie będę się znęcał, czyli mówiąc krótko ta analiza jest kompletnie niewiarygodna, zrobiona, że tak powiem na błędnych danych, błędnych założeniach i nie zawiera elementów, które zdecydowanie zwiększają element kosztowy i mam prośbę, tak naprawdę nie wiem czy do Radnego Wantucha czy do Pana Dyrektora Franka, o podanie ewentualnych kosztów zmian takiego systemu comiesięczną bo to diametralnie zmienia analizę ekonomiczną i wtedy argument, że mamy takie same wpływy czy takie same koszty nie jest już prawdziwy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę kto następny? Pan Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja w zasadzie zgadzam się z argumentacją Łukasza, że obniżanie cen biletów sprawia, że mieszkańcy chętniej korzystają z komunikacji. Te same argumenty, które podnosiłeś teraz przy okazji twojego projektu uchwały o super bilecie można było również podnieść i podnosiłem je przy okazji dyskusji nad zmianą cennika, która miała miejsce bodajże 27 marca i chciałem wobec tego zapytać co takiego zmieniło się w nastawieniu Radnego Wantucha, że wtedy był przeciwny biletowi rocznemu i obniżaniem ceny i kosztów komunikacji miejskiej dla mieszkańców, a teraz nagle proponuje dużo daleko bardziej idące zmiany, dużo bardziej skomplikowane, ten system jest nieprzejrzysty, o czym mówił również Radny Starobrat, więc takie jedno proste pytanie Łukaszu, co takiego się zmieniło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy, zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Prawdopodobnie na tej sali jestem jedyną osobą, która zlecała przygotowanie oprogramowania do sprzedaży biletów i pracowała w zespole, który takie coś przygotowywał.

W wariantcie, który przedstawił Radny sprawozdawca przy takiej ilości zmiennych, takiej ilości elementów, które wpływają na zmianę taryfy, na jej korygowanie, na jakiegokolwiek czynniki, które zmieniają stałą cenę biletów plus ulgi, o których nie jest mowa, bo przypomnę, że do każdej ceny są jeszcze taryfy ulgowe, czyli dublujemy te ilości, te algorytmy będą w takiej ilości potrzebne do przygotowania, że koszt przygotowania oprogramowania do takiego systemu sprzedaży biletów to będzie co najmniej kilkadziesiąt milionów złotych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze kolejne głosy w dyskusji? Jeszcze jest spoza Rady, to może Pan jako wnioskodawca na końcu. Czy jeszcze poza Panem Łukaszem Wantuchem ktoś z Państwa Radnych bo jeżeli nie to proszę Pana Magryś. Pan Rafał Magryś.

Pan Rafał Magryś

Panie Grzegorz Stawowy bo system jak ja np. proponowałem w budżecie obywatelskim, nie płacę na pobyt w pojeździe, płacę za czas przejazdu, czyli, że to miał być system, który miał, tak jak mamy teraz, na kasowniku jest numer przystanku, system kasuje numer przystanku i wiem o tym, że na tym 20-minutowym bilecie ma do przejechania 8 przystanków wedle czasu MPK. Taki system wedle ZIKiT miał kosztować 4,5 mln, cały system, jest, operacyjny, on działa tylko po prostu nie jest używany bo łatwiej jest żeby ludzie po prostu tracili pieniądze za to, że stoją w korku, a nie mogli uczciwie po prostu jechać, to jest inna sprawa. Kolejna sprawa, Panie Łukasz Wantuch Pan zmierza do tego żeby zrobić darmową komunikację dla mieszkańców, bo tak naprawdę jak już mamy cenę 20 zł przy tym jak podnoszą ceny nam się wszystkiego to za chwilę się okaże, że to 20 zł to będzie paczka gum do żucia w sklepie. Trzeba wziąć pod uwagę też zmianę cen z biegiem czasu i zmianę stopy waluty. Kolejna sprawa, chce Pan ściągać kolejnych mieszkańców z miasta którzy się wynieśli przez to, że mogli używać samochodów za miasto, tam gdzie nie ma komunikacji i teraz Pan chce ich ściągać z powrotem czyli najprawdopodobniej to znowu będzie sytuacja taka, że sztucznie zapchamy sobie miasto czyli te lokale puste, które stoją bo ci ludzie zamożni kupią sobie jakieś mieszkanie w Krakowie, żeby po prostu móc używać Krakowa, a nie koniecznie MPK bo będzie problem z dojazdem w ogóle do swojego miejsca zamieszkania. Tak, że to wszystko zmierza w złą stronę bo nie jest robione dla ludzi tylko jest robione dla zysku. Kolejną rzeczą jaką mamy, jeszcze raz przypomnę, mamy dwie sieci autobusów miejskich w Krakowie, mamy Mobilis i MPK, teraz się okazało, że MPK sprzedało autobusy, które były dobre i brakuje na pokrycie linii, wiemy o tym, że Mobilis ma tańsze linie, za krótsze autobusy bo to Pan Łukasz Maślona przedstawiał czyli dlaczego ja nie mam zakładać, że firma MPK celowo zrobiła to co zrobiła żeby wpuścić Mobilis teraz na szerszy obręb w mieście. To może być celowo zrobione. Przepraszam, Mobilis tak samo od samego początku miał biletomaty gdzie nie przyjmowało bilonu tylko przyjmowało kartę, wprowadzenie drugiej linii jako niby pod MPK i nagle się okazuje, że w jednym mogę płacić bilonem, w drugim nie mogę płacić bilonem i ja mam się zastanawiać, który autobus mi podjeżdża na daną linię, czy ja mogę sobie tak zapłacić, czy ja powinienem tak zapłacić. To nie o to chyba chodzi żebym ja się musiał zastanawiać wychodząc z domu czym ja mogę jechać, którym autobusem, który gdzie dojeżdża. To chodzi tutaj o całość, zaczęliśmy od początku, infrastruktura, gdzie są te Park and Ride, jeżeli to wszystko by było to wtedy Panie Łukasz naprawdę byłby sens żeby Pan o tym mówił, ale, że nie ma tego wszystkiego co miało być wcześniej czyli całej infrastruktury to nie wiem naprawdę co my tutaj mówimy, chcemy

ściągnąć mieszkańców czyli chcemy tylko zapchać te lokale, które stoją puste żeby nie było widać, że są puste.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa, bardzo proszę Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym się odnieść tutaj do wypowiedzi Radnych, zacznę od wypowiedzi Pana Radnego Starobrata, bardzo mało było tego znęca się nade mną, bo spodziewałem się nieco bardziej merytorycznej wypowiedzi. Faktem jest, że zwiększa się liczba osób, które korzystają z biletów miesięcznych na mieszkańca. Zaczynaliśmy rzeczywiście od poziomu 65, 35, teraz jest mniej więcej w granicach 50 %, proszę zauważyć jedną rzecz, skokowy wzrost o 10 tys. osób nastąpił w ciągu jednego miesiąca, kiedy weszła w życie nasza podwyżka i obniżka sprzed kilku miesięcy. Im większa różnica między ceną biletu dla mieszkańca i nie mieszkańca tym więcej osób płaci podatki w Krakowie. Nawet na tym poziomie 50, 50 oznacza to, że około 40 tys. osób w Krakowie kupuje bilety miesięczne nie na mieszkańca, to jest 40 tys. osób, które mieszka w naszym mieście na 100 %, ponieważ te zmiany dotyczą tylko I strefy, to jest 40 tys. osób, które z jakichś powodów nie chcą płacić podatku w naszym mieście, np. są emocjonalnie związani ze swoimi gminami. Był taki radny dzielnicowy, który powiedział, że przeniesie swoje podatki w Bieszczady bo chce zrobić na złość naszemu miastu, bo nie lubi naszego miasta, radny dzielnicowy zresztą z mojej dzielnicy powiedział, że on będzie płacił w Bieszczadach. Nawet te 50 %, te 40 tys. osób to jest 100 mln zł, na pewno z czasem liczba tych osób, które będą płaciły podatki w naszym mieście będzie się zwiększała, będzie więcej osób kupowało bilety mieszkańca i o to chodzi, o to chodzi, że im większy zastosujemy kij w postaci różnicy cen i większą marchewkę w postaci obniżonej ceny tym więcej osób będzie płaciło podatki w naszym mieście. Jedna osoba, przypomnę, to jest 2,5 tys. zł. Co do zmiany systemu, tutaj wypowiedź również Radnego Starobrata i Radnego Stawowego, w naszym mieście mamy 5 punktów gdzie można kupić bilety miesięczne i 150 biletomatów. To nie jest tak, że stoi biletomat, podjeżdża ciężarówka, ładuje na ciężarówkę, zawozi na Wielopole, podłączają się do systemu, zmieniają i przywozi z powrotem. Wszystko to się robi proszę Państwa w sposób elektroniczny, w sposób bezprzewodowy przez system informatyczny. Tak działa system w mieście, a najlepszy przykład mieliśmy parę miesięcy temu gdzie udało się w bardzo szybkim czasie zmienić taryfę w przypadku biletów miesięcznych. Jeżeli Radny Stawowy mówi, że koszt to jest kilkadziesiąt milionów przy tych wszystkich zmianach czy kilka milionów jednorazowe to znaczy, że coś jest nie tak z tym systemem, jeżeli to jest prawda, a to nie jest prawda, to nie są tego typu koszty, to znaczy, że musimy się zastanowić dlaczego płacimy takie absurdalne kwoty na kliknięcie przycisku i wysłanie informacji zaszyfrowanej do biletomatu. To nie są zmiany rzędu milionów złotych nawet, w ZPT są osoby, które nadzorują to, nie musimy brać firmy z zewnątrz przy zmianie tego systemu, przy zmianie cen, robiliśmy to sami. Tak to było zrobione. Radny Maślona, dlaczego wtedy nie popierałem tych zmian, z bardzo prostego powodu, ponieważ to są, te zmiany, które ja proponuję są zmianami stopniowymi, ta zmiana o złotówkę, ja myślę, że mieszkańcy Krakowa są na tyle mądrzy, że zrozumieją całą ideę. Proszę Państwa idea jest bardzo prosta, złotówka mniej, złotówka więcej, jest to zrobione po to żeby zminimalizować ryzyko, nie robimy zmian nagłych, nie zmieniamy nagle ceny, bo może się okazać, że te obliczenia są błędne, stopniowo, miesiąc do miesiąca. Jeżeli zmiana raz na miesiąc o złotówkę jest zbyt skomplikowana dla mieszkańców Krakowa możemy uprościć, raz na kwartał o 3 zł. Ja jednak myślę, że mieszkańcy w bardzo prosty sposób

zrozumieją, zwłaszcza jeżeli zobaczą, że co miesiąc płacą o złotówkę mniej. Dlatego wtedy byłem przeciwny tym zmianom, teraz jestem zwolennikiem ze względu na to, że mamy dwa lata na wprowadzenie tego systemu, nie nagle. Wprowadzamy również bilet roczny za 365 zł, ale również za dwa lata po to żeby jak najwięcej ludzi płaciło podatki w naszym mieście. Więc zmiany tak, ale w przypadku rzeczy, która jest tak niewiarygodnie kosztowna i też na dobrą sprawę obarczona ryzykiem, jeżeli wprowadzamy to stopniowo to w każdym momencie możemy się zatrzymać i powiedzieć stop, zatrzymujemy się przy cenie np. 59 zł. Darmowa komunikacja, ja jestem przeciwnikiem darmowej komunikacji z powodów nazwijmy to filozoficznych. Uważam, że wszystko to co jest darmowe jest uważane za bezwartościowe. Jestem przeciwnikiem darmowej komunikacji miejskiej, jestem zwolennikiem taniej komunikacji miejskiej. Przy cenie 39 zł nadal mamy potężne wpływy z tytułu biletu, a jednocześnie jest to cena na tyle niska, że zachęci wiele osób, które sporadycznie korzystają z komunikacji miejskiej do kupna biletu miesięcznego. To jest najważniejsze proszę Państwa, nie obniżenie ceny tylko chodzi o to żeby jak najwięcej ludzi korzystało z komunikacji miejskiej, żeby mieć tą kartę z której korzystamy na początku kilka razy w miesiącu, później kilkanaście, a z czasem jak ludzie zobaczą, że ta komunikacja działa porzucą samochód. Dlatego też proponuję stopniowe zmiany, wyliczenia finansowe są oczywiście dołączone do uzasadnienia, na pewno zgodzę się z Radnym Starobratem, że te proporcje będą się zmniejszać, zwiększać na korzyść mieszkańców, ale to też jest cel tej uchwały, to jest cel właśnie tej uchwały, każde 10 tys. osób to jest 25 mln. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w dyskusji? Proszę bardzo. Czyżby został Pan przekonany do innego rozwiązania? Rozumiem, dziękuję. Proszę Państwa zatem tak, muszę o tym powiedzieć bo to jest ważne, ja tu się w międzyczasie zapoznałem dokładnie z uwagami różnymi, a przede wszystkim z opiniami. Zwracam uwagę Państwu, że w dokumentacji jest opinia prawna do projektu tej uchwały, która brzmi wyraźnie, o charakterze negatywnym i jest tam wyliczone szereg różnych uwag, ja przeglądałem, nawet formalnoprawnych. To po pierwsze. Po drugie, jest opinia negatywna Pana Prezydenta Miasta Krakowa, która również wskazuje między innymi w ostatnim akapicie, że zawiera tenże projekt wady pod względem formalnoprawnym czyli można powiedzieć, że tu nie chodzi nawet o meritum, ale są tu istotne elementy, meritum też jest tam uzasadnione. W związku z tym proszę Państwa ja wydłużę termin składania poprawek, autopoprawek, żeby się Państwo dokładnie zapoznali z tym całym dokumentem, bo to jest naprawdę decyzja, która dość istotnie by odgrywała rolę. Pan Łukasz Franek nie chce zabierać głosu, ale sądzę, że również gdzieś tam w którymś momencie powinien się do tej sprawy ustosunkować mi np. jako wydział też do Radnych skierować. Dlatego ja proponuję żeby wydłużyć terminy poprawek o dwa tygodnie czyli nie na tą sesję tylko na następną jeszcze sesję po to żeby Państwo mogli się zapoznać z całością dokumentacji i ewentualnie ustosunkować się w sensie czy do poprawek czy też odesłania druku, bo żebyśmy nie robili tego pochopnie. W tej sytuacji, że nie ma dyskusji, zamykam dyskusję, jest to I czytanie, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 września 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 września 2019 godzina 15.00. I to w ten sposób proszę Państwa byśmy przeproszowali już w zasadzie całość merytorycznych plus jedna rezolucja, którą w tej chwili procedujemy i przejdziemy do bloku głosowań. Przechodzę do druku 617-R, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie podjęcia działań skutkujących rozwiązaniem kwestii zadłużenia klubu sportowego TS Wisła Kraków SA w stosunku do Gminy Miejskiej Kraków.

Mamy tutaj autopoprawkę doręczoną dzisiaj czyli zgodnie ze Statutem w terminie. Bardzo proszę o zreferowanie tego druku przez referenta Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Proszę Państwa krótko, istotnie autopoprawka wpłynęła, wykreślamy słowo TS bo tutaj były pewne kontrowersje dotyczące nazwy podmiotu, a poza tym rezolucja przypomina temat, który jest ważny, ewentualne problemy, wszyscy wiemy, klubu sportowego Wisła Kraków mogą doprowadzić do braku operatora na stadionie, co koszty ewentualnej pomocy ze strony miasta na rzecz klubu czy też, tak jest zasugerowane w rezolucji, zaangażowania się reklamowego jako reklamodawcy będą o wiele, wiele większe i te koszty, problemy z tym związane, warto jednak przeanalizować możliwość pomocy klubowi. Rezolucja dlatego, że poprzednia uchwała została przez Wojewodę zakwestionowana jako uchwała kierunkowa w związku z tym zaproponowałem tą formę rezolucji, która też jest formą dopuszczalną, ona wprawdzie nie jest dokumentem stanowiącym, niemniej jednak jakimś tam wyrażeniem stanowiska woli Rady w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Mamy projekt uchwały wraz z autopoprawką, tam jest tylko właściwie techniczna sprawa, wykreślenie takiego przyimka TS, ale oczywiście będziemy głosować wraz z autopoprawką ten druk w bloku głosowań, który za chwilę rozpoczniemy, ale zanim go rozpoczniemy chciałbym prosić jeszcze raz wyraźnie o przybycie na salę obrad i wiem, że są wnioski formalne jeszcze o wprowadzenie do dzisiejszych obrad co najmniej dwóch druków. Pierwszy zgłaszał się Pan Sekretarz, potem Pan Radny Łukasz Maślona.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę w trybie paragrafu 32 Statutu, w trybie nagłym o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 620. Jest to projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. W załączeniu oczywiście wykaz wymaganych podpisów. Jeżeli chodzi o uzasadnienie wprowadzenia tego projektu uchwały to chciałem poinformować, że konieczność zmiany regulaminu wynika ze zmiany ustawy Karta Nauczyciela, ta ustawa zmieniająca Kartę Nauczyciela została uchwalona 13 czerwca, Prezydent podpisał ją w lipcu, zatem dzisiejsza sesja jest pierwszą możliwą, na której można było ten projekt procedować. Oczywiście bardzo ważne jest żeby ten projekt wszedł od 1 września br. Tak, że proszę o wprowadzenie do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy to jest tryb jednego czytania?

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Tak, w trybie jednego czytania.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest druk 620. Proszę państwa zatem mamy w trybie prezydenckim wprowadzenie dzisiaj do porządku obrad projektu uchwały według druku 620, sprawa jest pilna, nagła, wiadomo, że mamy za kilka dni początek roku szkolnego i żeby to wszystko funkcjonowało prawidłowo należałoby tą uchwałę dzisiaj przeprocesować. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie do porządku obrad? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urzędnika celem przegłosowania wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 620.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 620?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk. Czy Pan Sekretarz jest gotowy, aby wprowadzić merytorycznie? Jest to projekt, wprowadziliśmy do porządku obrad projekt uchwały według druku 620 i będziemy go od razu procedować. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania, a zatem minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Regulamin określający niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków.

Projekt Prezydenta, druk Nr 620, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Najważniejsze zmiany, które wprowadzamy do tego regulaminu są następujące. Po pierwsze wprowadzamy minimalną stawkę dodatku funkcyjnego z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy w wysokości 300 zł. Dodatkowo dodatek funkcyjny będzie przysługiwał również nauczycielom, którym powierzono opiekę nad oddziałami przedszkolnymi i ten, w wysokości 150 zł, ja wczoraj referując też na Komisji Edukacji mówiłam też o tym, że tutaj jest wprowadzone ważne kryterium dla nas, ono może nie jest tak istotne z punktu widzenia tych obrad, natomiast przy przyznaniu dodatku motywacyjnego dla dyrektorów też dodajemy dodatkowe kryterium, w którym ustalając ten dodatek bierzemy także pod uwagę poprawność i terminowość wprowadzania zmian do systemu informacji oświatowej i to są te najważniejsze zmiany. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji podjętą w dniu wczorajszym. Zatem czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów?

Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, sprawa jest jasna, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I mamy jeszcze jeden wniosek formalny, proszę bardzo Pan Radny Łukasz Maślona, zapraszam.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa proszę o przyjęcie do porządku obrad i procedowanie uchwały w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie Wojewody w sprawie uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącej kontroli terenów w Nowej Hucie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Na razie jest wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 621, stwierdzam, że jest prawidłowo zebrana liczba podpisów, aby wprowadzić to i rozpatrzyć jako sprawa nagła. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie do porządku obrad? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 621.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 7 osób się wstrzymało, wymagana większość zachowana 22, wniosek został przyjęty. A zatem mamy to w porządku obrad i bardzo proszę, proszę o wydruk. Proszę Pana Maślone jako wnioskodawcę od razu o zreferowanie sprawy, bo zrobimy to jak w poprzednim przypadku.

Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 14 sierpnia 2018 roku nr WN-II.4131.1.34.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały nr XXI/441/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie podjęcia działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak naprawdę kwestia jest prosta, Wojewoda uchylił uchwałę Rady Miasta w związku z tym uważam, że są podstawy do tego żeby skierować taki wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z racji tego, że dokonał tego w okresie wakacyjnym, urlopowym, jest to w trybie nagłym dzisiaj wprowadzane. Natomiast tak naprawdę należy podkreślić to, że myślę, że w trosce o zdrowie i życie mieszkańców Rada Miasta powinna zrobić wszystko aby ta uchwała została wykonana, zaskarżenie uchwały to jest pierwszy z kroków, który możemy podjąć, w związku z tym mam nadzieję, że Państwo zagłosują za tym wnioskiem i zobowiązemy w ten sposób Prezydenta do wystosowania takiej oficjalnej skargi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa otwieram dyskusję w tej sprawie, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań według kolejności w jakiej to zostało zgłoszone czyli na samym końcu, zresztą tak będzie to przyjmowane. Przypominam jeszcze raz, że rozpoczynamy blok głosowań merytorycznych uchwał, które dzisiaj Państwo dyskutowali, procedowaliśmy i przechodzimy już do głosowań. Finis coronat opus, zatem głosowania będą wieńczyć nasze dzieło. Zaczynamy.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku przy ul. Stachiewicza 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 454, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 45 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87% bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 461.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu osoba, a zatem uchwała została podjęta. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku na os. Przy Arce 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90% bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 462, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 27 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 470.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 471.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Krakowiaków 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 58 % bonifikaty od ceny ustalonej z uwzględnieniem nakładów poniesionych na adaptację lokalu. Projekt Prezydenta, druk 472, bardzo proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ul. Retoryka 6A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 510.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 511.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2790/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Seweryna 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Projekt Prezydenta, druk 512.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2929/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Seweryna 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Projekt Prezydenta, druk 513.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmieniająca uchwałę nr LXII/1347/17 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta 2016 – 2020. Druk 469. Projekt Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Ogłoszenie zamiaru zmiany siedzib dwóch filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków. Projekt Prezydenta, druk 508 wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Przyjęcie Powiatowego programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa na lata 2018 - 2040. To jest projekt Prezydenta, druk 514, tu mamy wniosek formalny Pana Michała Drewnickiego, wniosek formalny o odesłanie celem przedstawienia Radzie Miasta Krakowa analizy zgodności lub niezgodności zapisów programu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, sprawa dotyczyła osiedla Chałupki, są to dwie sprawy, to jest ta ogólna i ta bardziej szczegółowa. Proszę Państwa wniosek formalny. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania wniosku formalnego o odesłanie do wnioskodawców druku 514.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku o odesłanie do wnioskodawców tego druku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. A zatem wniosek został przyjęty i w takim razie nie procedujemy dalej tego druku w dniu dzisiejszym.

Przechodzę do kolejnego druku, 424. Powołanie Komisji Kształtowania Środowiska Rady Miasta Krakowa. Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 424 wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta. Proszę wydruk.

Kolejny projekt uchwały. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Armii Krajowej 11 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 565.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 5 przeciw, 7 się osób wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Armii Krajowej 11 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 566.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za, 5 przeciw, 7 osób się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 567.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 4 przeciw, 5 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 607.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 5 przeciw, 6 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 608. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy placu Szczepańskim 3 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 608.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 5 przeciw, 6 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr LXXX/1223/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia programu ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi dla Miasta Krakowa pod nazwą Krakowski program małej retencji wód opadowych. Druk 568, projekt Prezydenta, żadnych poprawek nie było.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zaliczenie ulicy prof. Jana Studniarskiego do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Druk 569, projekt Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Pozbawienie ulicy Kobierzyńskiej na odcinku od ul. Kapelanka do ul. Rydlówka kategorii drogi publicznej powiatowej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Projekt Prezydenta, druk 570.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o przyciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zaliczenie ulicy Tadeusza Kantora do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Projekt Prezydenta, druk 571.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 572. Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Projekt Prezydenta, druk 572.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 573. Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Projekt Prezydenta, druk 573.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 574. Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Projekt Prezydenta, druk 574.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 575. Zaliczenia ulicy Leona Henryka Sternbacha do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Projekt Prezydenta, druk 575.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk 576. Zmieniająca uchwałę Nr XXIV/302/11 w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego. Projekt Prezydenta, druk 576.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk 588. Zmieniająca uchwałę Nr XIII/228/19 w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2019 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności. Projekt Prezydenta, druk 588.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 587. Powołanie Komisji Inwentaryzacyjnej. Projekt Prezydenta, druk 587.

Kto z Państwa Radnych jest za powołaniem Komisji Inwentaryzacyjnej proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 589. Przyjęcie do realizacji przez Gminę Miejską Kraków zadania publicznego Powiatu Krakowskiego z zakresu pomocy społecznej. Projekt Prezydenta, druk 589.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 590. Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów. Projekt Prezydenta, druk 590. To jest z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Źródła dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych. Projekt Prezydenta, druk 602.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

6 za, 30 przeciw, 3 się wstrzymały, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnej teczki, to już będzie końcowa faza.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Tygodniowy obowiązkowy wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli. Druk Nr 603 uchwały. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 536. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ożywienia Nowej Huty pod kątem organizowania w pięciu nowohuckich dzielnicach cyklicznych wydarzeń miejskich, tj. targi, pokazy, koncerty. Projekt Grupy Radnych, druk 536. Tu nie mamy żadnych poprawek, przepraszam, jest poprawka numer 1 Pana Radnego Łukasza Gibały. Zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do przegłosowania poprawki Radnego Łukasza Gibały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej poprawki? Poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 1 przeciw, 3 się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk, poprawka została przyjęta. Przechodzimy do głosowania uchwały wraz z poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 536 wraz z przyjętą poprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 1 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 543. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących określenia działań związanych z rewitalizacją i renowacją obiektów małej architektury - fontann wraz z ich otoczeniem - zlokalizowanych na terenie Dzielnicy XVIII Nowa Huta oraz przygotowania dokumentacji i budowy nowej fontanny na Placu Centralnym im. Ronalda Reagana.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kolejny projekt uchwały według druku 546. Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących poszerzenia strefy płatnego parkowania. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk 546 wraz z autopoprawką. Przepraszam, jest wniosek formalny, myśmy procedowali ten druk w trybie jednego czytania, jest natomiast wniosek formalny o to, aby ten druk procedować w dwóch czytaniach. Zatem wniosek formalny dotyczy dwóch czytań. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy wniosek formalny, aby procedować ten projekt uchwały w dwóch czytaniach.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem jest to wniosek przyjęty i w tej sytuacji nie ma głosowania, będziemy wyznaczać w takim razie terminy poprawek i autopoprawek na dzień 3 września, zamykam oczywiście, czyli nie ten termin, to będzie w takim razie 17 września i 19, w takim razie, oczywiście zamknąłem tutaj procedowanie tego druku jako I czytanie i stwierdzam odbycie I czytania i teraz mamy autopoprawki na dzień 17 września 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 września 2019 godzina 15.00.

Przechodzę do kolejnego druku, 561. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupu przez Gminę Miejską Kraków działki przy ulicy Senatorskiej. Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, druk Nr 561.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały, przepraszam, jest poprawka, jest poprawka Pana Radnego Andrzeja Hawranka, nie pilnuje bo go nie ma, a oczywiście pilnuje Pani Marta, dziękuję, zatem najpierw głosujemy poprawkę Pana Radnego Andrzeja Hawranka.

Kto jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Andrzeja Hawranka?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Głosujemy poprawkę Andrzeja Hawranka.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 2 osoby przeciw, 4 się wstrzymały. Proszę o wydruk. Poprawka została przyjęta. Głosujemy uchwałę, projekt uchwały według druku 561 wraz z przyjętą poprawką Pana Radnego Andrzeja Hawranka.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały według druku 561 wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Kolejny projekt uchwały według druku 586. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystosowania siedzib organów Dzielnic Miasta Krakowa dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 586.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk 594. Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 lipca 2019 r. nr WN-II.4131.1.27.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr XIX/389/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie powołania Komisji Nocnego Burmistrza. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 594.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 14 przeciw, 1 się wstrzymała, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 31 lipca 2019 r. nr WN-II.4131.1.29.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały Nr XVIII/391/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy ułatwienia osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczeń medycznych. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 595.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 596. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki cięż wśród nastolatek, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyki HIV. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 596.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za, 14 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta, proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały według druku 613. Zgłoszenia kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2020–2023, które pozostawia się bez dalszego biegu. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 613.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 614. Zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników w wyborach na kadencję 2020 – 2023. Projekt Prezydenta, druk 614.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk 609. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 852 i 855/. Projekt Prezydenta, druk 609.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały według druku 440. Tu mamy poprawki, ale przypomnę w czym rzecz. Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego /z późn. zm./. To jest projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, zgłoszony przez Alicję Szczepańską, przypomnę, że tam były poprawki Pana Łukasza Sęka, które zostały wycofane, druk jest wraz z autopoprawkami, nie ma jeszcze, przepraszam, bo tu jest wniosek formalny o II czytanie, ale przypominam w czym jest rzecz żeby Państwo wiedzieli co procedujemy, a zatem przechodzę najpierw do przegłosowania wniosku formalnego o odbycie w dniu dzisiejszym II

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

czytania w trybie nagłym. Dotyczy to tylko podkreślam, tych weteranów wojen współczesnych, tak bym to określił. Kto jest z głosem za tym wnioskiem, kto jest z głosem przeciw? Nie widzę, zatem proszę o głosowanie wniosku o odbycie tego dzisiaj w II czytaniu w trybie nagłym.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. A zatem przypomnę, że wyznaczyłem termin autopoprawek na godzinę 15.45 i poprawek na 15.50, nie wpłynęły żadne, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, otwieram II czytanie, ale podkreślam jeszcze raz, że nie ma poprawek ani autopoprawek, a zatem nie będziemy Pani Alicji Szczepańskiej prosić na mównicę, autopoprawki mamy, autopoprawki są dwie, w związku z tym otwieram dyskusję w II czytaniu nad autopoprawkami. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawek? Nie widzę, a zatem zamykam II czytanie i przystępujemy do głosowania projektu uchwały według druku Nr 440 wraz z dwoma autopoprawkami.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 617-R. Rezolucja w sprawie podjęcia działań skutkujących rozwiązaniem kwestii zadłużenia klubu sportowego Wisła Kraków SA, czytam już prawidłowo bo autopoprawka była, w stosunku do Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Grupy Radnych, druk 617-R wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 1 przeciw, 1 osoba wstrzymała się, 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do druku 620. Regulamin określający niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 620.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

XXIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 sierpnia 2019 r.

I proszę Państwa ostatni projekt uchwały według druku 621. Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 14 sierpnia 2018 roku nr WN-II.4131.1.34.2019, stwierdzające nieważność w całości uchwały nr XXI/441/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 lipca 2019 roku w sprawie podjęcia działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie. Projekt Grupy Radnych, druk 621.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 14 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta. I w ten sposób proszę Państwa jak już to dzisiaj powiedziałem zmierzamy do końca.

Oświadczenia i komunikaty.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druku 609 o przygotowanie do dnia 30 sierpnia 2019 i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętej uchwały zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Czy są kolejne oświadczenia i komunikaty? To się rzadko zdarza. Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia obecności. Przyciskamy przycisk obecny? Powinno być 40 osób. Proszę o wyświetlenie. To powiem, że Państwo są obecni, nie będziemy czekać aż naprawi ktoś urządzenie. Andrzej Hawranek nieobecny usprawiedliwiony, Jan Stanisław Pietras nieobecny usprawiedliwiony, Włodzimierz Pietrus nieobecny, nie wpłynęło do mnie usprawiedliwienie na razie, a zatem to wszystko.

Proszę Państwa dziękuję Państwu dzisiaj za wytrwałość, życzę dalszego miłego dnia. Zamykam obrady XXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.