

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „KOBIERZYŃSKA”**

**ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 28 września 2018 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 28 września 2018 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 listopada 2018 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	NR WNIO- KU	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ- NEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB (Podgórze)		WNIOSEK UWZGLĘD- NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	04.10.2018	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD.</li> <li>2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.</li> <li>3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach),</li> <li>b) 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach),</li> <li>c) 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach),</li> <li>d) 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach),</li> </ol>                     Pasy technologiczne dla linii z lit. a powinny być zobrazowane na rysunku planu. Ustalony w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się                 </li> </ol>	cały obszar planu				Ad. 1 nieuwzględniony	<p><b>Ad 1.</b> Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „<i>sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</i>”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p><b>Ad 2 i 3.</b> Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się: – <i>utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu), – <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii.</p> <p>4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku [...] jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.</p> <p>5. Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN,</li> <li>• 1m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</li> </ul> <p>6. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• linii elektroenergetycznych SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym,</li> <li>• stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.</li> </ul> <p>Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci.</p> <p>7. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>8. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p>				Ad. 4 ---	Ad. 4 ---	<p><b>Ad. 4</b> Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p><b>Ad. 5</b> W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się ustaleń dotyczących nasadzeń drzew i krzewów oraz ich wielkości, gdyż do uzyskania decyzji administracyjnych wydanych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest załączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się m. in. układ zieleni. Zapisy odnośnie ograniczeń dla obszaru wzdłuż sieci infrastruktury technicznych (w tym pod liniami elektroenergetycznymi) zawarto w § 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu.</p> <p><b>Ad. 6</b> Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 ustaleń projektu planu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniemi warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p><b>Ad. 7</b> Wniosek nieuwzględniony w zakresie: sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną oraz w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust 1 pkt 6, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 projektu planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust 3 pkt 1.</p> <p><b>Ad. 8</b> Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Zastrzeżenie: Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p>
								Ad. 6 uwzględniony częściowo	Ad. 5 nieuwzględniony	
									Ad. 7 nieuwzględniony	
								Ad. 8 uwzględniony z zastrzeżeniem		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	2	16.10.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.</li> <li>przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz. U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 1 normy PN-91/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie, ul. Gazowa 16 oraz w Gazowni Kraków Podgórze, ul. Sołtysowska 25a.</li> </ol>	cały obszar planu				<p>Ad. 1 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniony</p>	<p><b>Ad. 1</b> Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż wskazane kwestie są regulowane przez przepisy odrębne (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie). Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p><b>Ad. 2</b> Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Zgodnie z §11 projektu planu, nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. W związku z powyższym wskazane kwestie będą regulowane na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Nie uwzględnia się również wniosku w zakresie wpisania konieczności dokonania uzgodnień lokalizacyjnych z OZG, gdyż ustaleniami planu nie można nakładać takiego obowiązku.</p>
3	3	18.10.2018	[...]*	<p>Wnosi, aby przewidziana zabudowa wielorodzinna na przedmiotowych działkach (MW) była ograniczona do wysokości ok. 10 m (analogicznie jak zabudowa na działce 373/5 obr. 43).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Powyższe Wnioskujący motywuje zrównoważoną polityką zabudowy oraz sąsiedztwem zabudowy jednorodzinnej. Przedmiotowe działki zlokalizowane są pomiędzy zabudową jednorodziną przy ul. Zdunów oraz Podhalańskiej, a zabudową wielorodziną na działkach 373/3 i 373/2.</p>	121 122 126/2 113/1 113/2 113/9 113/4	43	MW.15       MNi/MWn.6		nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Według ustaleń Studium wymienione działki położone są w terenie MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 34 Borek Fałęcki „Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25 m ...”.</p> <p>Taka też wysokość zabudowy została przyjęta w projekcie planu dla części terenu MW.15, zwłaszcza że istniejące w sąsiedztwie przy ul. Obozowej i ul. Zdunów budynki wielorodzinne mają taką wysokość. Niemniej jednak wskazane działki (za wyjątkiem południowego fragmentu działki nr 122 obr. 43 Podgórze) położone są w strefie niższej wysokości zabudowy, w której określono maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 16 m.</p> <p>Dodatkowo, działka nr 113/4 obr. 43 Podgórze, ze względu na istniejącą zabudowę jednorodziną, została przeznaczona na Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MNi/MWn.6), dla którego ustalono maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych 13 m.</p>
4	4	07.11.2018	[...]*	<p>1. Wnoszą o przeznaczenie terenu ograniczonego planowaną ul. 8 Pułku Ułanów, Trasą Łagiewnicką oraz ulicami Podhalańską, Zbrojarzy, Turonia ze szczególnym uwzględnieniem terenu pomiędzy ul. Krokusową, realizowaną Trasą Łagiewnicką, ul. Zbrojarzy oraz ul. Turonia pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną o następujących parametrach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wskaźnik intensywności zabudowy: 3 do 4;</li> <li>powierzchnia biologicznie czynna: do 30%;</li> <li>dopuszczalna funkcja usługowa na parterze;</li> <li>wysokość zabudowy: do 25 m;</li> <li>wskaźnik miejsc postojowych: zgodnie z Uchwałą Rady Miasta – 1.2.</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u> 1. Wskazane powyżej parametry sugeruje zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie - w ramach obszaru, którego niniejszy wniosek dotyczy, znajduje się już</p>	228/14	33	U.3, KDGP.1	Ad. 1 nieuwzględniony	<p><b>Ad. 1</b> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony gdyż wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla wskazanych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją dopuszczalną pod „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe”.</p> <p>Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenu z Trasą Łagiewnicką wskazany obszar przeznaczono w większości pod zabudowę budynkami usługowymi. W związku z powyższym:</p>	
	5	07.11.2018	[...]*		228/3 239/2		U.3, KDD.18			
	6	07.11.2018	[...]*		236/5		poza granicą planu			
					228/10		U.3 KDX.3			
					240/11 240/12 244/6		U.3			
					242/1 242/4 243/4 243/8		ZPz.5			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>intensywna zabudowa wielorodzinna przy ul. Zbrojarzy oraz Krokusowej - obszar MW (widoczny na dołączonej ilustracji nr. 1 oraz zdjęcia 1 i 2).</p> <p>2. Na wskazanym obszarze znajdują się domy jednorodzinne, które są nie zamieszkałe lub których stan techniczny wskazuje na ich rozbiórkę w ciągu najbliższych kilku lat.</p> <p>3. Patrząc symetrycznie względem planowanej ul. 8 Pułku Ułanów, znajduje się tam obszar przeznaczony już w Studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Nielogiczne wydaje wskazywanie wnioskowanego obszaru jako zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>4. Całkowicie nieuzasadnionym jest planowanie zabudowy jednorodzinnej w bezpośrednim sąsiedztwie węzła dwóch ruchliwych arterii komunikacyjnych co znacznie obniża wartość przedmiotowego terenu - brak zainteresowania zabudową jednorodziną w przypadku takiego sąsiedztwa.</p> <p>5. Przeznaczenie wnioskowanego terenu pod zabudowę wielorodzinną będzie naturalnym uzupełnieniem przestrzennym istniejącej już zabudowy wielorodzinnnej na zachód od ul. Zbrojarzy.</p> <p>6. Wysoka zabudowa wielorodzinna będzie stanowiła ochronę akustyczną węzła ul. 8 pułku oraz Trasy Łagiewnickiej dla osiedli domów jednorodzinnych położonych na wschód od ul. Zbrojarzy.</p> <p>7. Obserwując działania planistyczne innych miast w Polsce oraz Europie wyraźnie widać, iż to właśnie przy głównych arteriach komunikacyjnych lokuje się intensywną zabudowę wielorodzinną lub usługową, co znacznie podnosi komfort korzystania z niej przyszłych użytkowników.</p>	244/17 244/19		U.3, KDGP.1				<ul style="list-style-type: none"> <li>• działki nr: 240/11, 240/12, 244/6 oraz część działek nr 228/10, 228/14, 228/3, 239/2, 244/17, 244/19 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Tereny zabudowy usługowej (U.3),</li> <li>• działki nr 242/1, 242/4, 243/4, 243/8 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce (ZPz.5), co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla terenów MN jako funkcję dopuszczalną wskazuje „...zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. z formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”,</li> <li>• część działki nr 228/10 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Teren ciągu pieszego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy (KDX.3),</li> <li>• część działek nr 228/14, 228/3, 239/2, 244/17, 244/19 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Tereny dróg publicznych (KDGP.1, KDD.16). Droga KDGP.1 (Trasa Łagiewnicka), której przebieg wynika ze Studium i stanowi ważny element układu komunikacyjnego Miasta.</li> </ul> <p>Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i></p> <p><b>Ad. 1a, 1b, 1d, 1e</b> Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 34 Borek Fałęcki „Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9 m ...”, a „powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%”.</p> <p>W związku z powyższym także inne parametry określone we wniosku tzn. wskaźnik intensywności zabudowy oraz wskaźnik miejsc postojowych zostały określone w projekcie planu jak dla zabudowy usługowej wyznaczonej w Studium w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej .</p>
5	7	20.11.2018	[...]* [...]* [...]*	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. procedowanie przy opracowywaniu planu oddzielnie podzielonych na enklawy obszarów (osobno rejon wskazanych ulic, osobno rejon ul. Kobierzyńskiej, Zalesie, Wiśniewskiego i osobno rejon ul. Obozowej, Zalesie, Studzianki i Przyzby), gdyż różne są uwarunkowania poszczególnych enklaw, a podział może przyczynić się do przyspieszenia opracowania;</p> <p>2. zachowanie terenu wyznaczonego ulicami: Pastelową, Liściastą, Dereniową, Łany, Sąsiedzka, Magnolii i Pszczelną jako obszaru budownictwa wyłącznie jednorodzinnego w celu zachowania istniejącego ładu urbanistycznego. Należy wykluczyć budownictwo wielorodzinne, również tzw. kameralną zabudowę, co już w tym rejonie zaistniało. Zabudowa wielorodzinna zwiększa drastycznie natężenie ruchu drogowego kosztem jego bezpieczeństwa i zmniejsza przepustowość dróg z uwagi na parkujące (nawet pomimo zakazów) samochody. Pominięcie ustawowej zasady „dobrego sąsiedztwa” i dopuszczenie zabudowy wielorodzinnnej spowodowało bałagan komunikacyjny zarówno co do dojazdu, wyjazdu do drogi głównej jak i parkowania</p>	teren obejmujący ulice: Pastelową, Liściastą, Dereniową, Łany, Sąsiedzka, Magnolii i Pszczelną			Ad. 1 ---	Ad. 1 ---	<p><b>Ad. 1</b> Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr CIX/2887/18 z dnia 12 września 2018 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.</p> <p><b>Ad. 2</b> Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium wymienione tereny w przeważającej części położone są w terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod zabudowę</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>samochodów. Wybudowanie wysokich bloków w enklawie domów jednorodzinnych pozbawia właścicieli światła dziennego i zwiększa poziom hałasu. Mieszkańcy nie chcą pogarszania warunków życia, zwłaszcza w obliczu głozonego przez Miasto hasła „żyć wygodniej”;</p> <p>3. umożliwienie na terenie całego obszaru planu wydzielania chodników dla pieszych, w szczególności w rejonie szkół i przedszkoli;</p> <p>4. zaplanowanie przebudowy istniejącego układu komunikacyjnego i utworzenie ronda u zbiegu ulic: Podhalańskiej, Pszczelnej, Magnolii, Zalesie i Obozowej oraz kompleksowej przebudowy ul. Pszczelnej w celu poprawienia przepustowości skrzyżowania i zapewnienia bezpieczeństwa dla pieszych i pojazdów;</p> <p>5. utrzymanie dotychczasowego charakteru bez zabudowy terenów na południe od ul. Zalesie, Obozowej, Studzianki (łąki sąsiadujące z Lasem Borkowskim) i urządzenie na istniejącej bazie parku przyszłego z funkcją rekreacyjną i sportową. Obszar ten stanowi lokalny kanał napowietrzający z zachodu na wschód, tworzy też otulinę Lasu Borkowskiego i jako cenny przyrodniczo nie może być przeznaczony pod żadną formę zabudowy;</p> <p>6. uwzględnienie w planie urządzenia tzw. „parku kieszonkowego” na terenach bez zabudowy w rejonie ulicy Sąsiedzkiej i Łany, ze względu na brak ogólnie dostępnego terenu dla integracji i odpoczynku mieszkańców. Pozostałe wolne tereny w rejonie zabudowy zabezpieczyć dla rekreacji wewnątrzosiedlowej.</p>					<p>Ad. 3 uwzględniony</p> <p>Ad. 4 uwzględniony</p> <p>Ad. 5 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 6 uwzględniony częściowo</p>		<p>mieszkańców wielorodzinną. Niemniej jednak w projekcie planu, dla rejonu określonego we wniosku, uwzględniono stan istniejący i istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, która została zrealizowana w oparciu o prawomocne pozwolenia na budowę. Dlatego też wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną istniejącej oznaczone symbolem MWi jedynie w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje.</p> <p><b>Ad. 3</b> Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§31) „<i>teren drogi publicznej przeznaczony jest pod budowę drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów</i>”, a zatem na obszarze objętym projektem planu będzie możliwa realizacja chodników dla pieszych.</p> <p><b>Ad. 5</b> Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenów sąsiadujących z Lasem Borkowskim pod publicznie dostępny park (ZP.1, ZP.2) oraz pod zieleń urządzonej lub zabudowę usługową obsługującą tereny zieleni (ZP/U.1). Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pozostałego terenu położonego na południe od ul. Zalesie, Obozowej i Studzianki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium wymieniony teren położony jest w terenie MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość utrzymania tego terenu w całości bez zabudowy.</p> <p><b>Ad. 6</b> Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni urządzonej w rejonie ul. Sąsiedzkiej i Łany. Na obszarze planu wyznaczono jednak Tereny zieleni urządzonej, gdzie możliwe jest urządzenie tzw. „parków kieszonkowych”, placów zabaw, ogródków jordanowskich. Ponadto, projekt planu ma na celu ochronę cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni oraz stworzenie ogólnodostępnych terenów dla rekreacji mieszkańców - także wewnątrz osiedli mieszkalnych, gdzie możliwa będzie lokalizacja np. terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw itp., ale też osiedlowa zieleń będzie podlegać ochronie poprzez wyznaczenie „strefy ochrony zieleni osiedlowej”.</p>
6	8	28.11.2018	[...]*	<p>Wnoszą o przeznaczenie terenu:</p> <p>1. pod zabudowę mieszkalno – usługową, oznaczonego symbolem MN/U lub</p> <p>2. część terenu pod zabudowę mieszkaniową a część pod zabudowę usługową.</p>	21/25 21/26 382/2 382/3	43	MN.12	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia wnioskowanych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. Niemniej jednak zgodnie z ustaleniami projektu planu możliwa jest lokalizacja wolnostojących obiektów usługowych, a ich udział w przeznaczeniu podstawowym wynosi max. 20% powierzchni całkowitej zabudowy. Jednocześnie zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego „...dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku”.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	9	27.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną,</li> <li>2. intensywność zabudowy – 36%,</li> <li>3. wysokość zabudowy – 17 m,</li> <li>4. udział powierzchni biologicznie czynnej <math>\geq 25\%</math>,</li> <li>5. uwzględnienie intensywności zabudowy odpowiadającej intensywności zabudowy działek w najbliższym sąsiedztwie tj. działki 5/7, 5/10, 6/14, 123/21.</li> </ol>	<p>377 378/1 378/2 378/4 379 380 381 382/1 383 382/2 382/3 382/4</p>	43	MW.8	<p>Ad. 1 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. 2 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3 uwzględniony</p> <p>Ad. 4 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 5 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p><b>Ad. 1</b> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według ustaleń Studium działki nr: 377, 378/1, 378/2, 378/4, 379, 380, 381, 382/1, 383 obr. 43 Podgórze położone są w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8) i w tym zakresie wnioski zostały uwzględnione. Wniosek nieuwzględniony dla działek nr: 382/2, 382/3 i 382/4 obr. 43 Podgórze dla których Studium wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.12).</p> <p><b>Ad. 2</b> Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”, a więc nie jako udział procentowy. Jako udział procentowy ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 30%.</p> <p><b>Ad. 4</b> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) min. 50%”. W związku z powyższym, w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został ustalony na takim poziomie.</p> <p><b>Ad. 5</b> Zastrzeżenie: Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.8, w którym są położone działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, wynosi 0,1-1,2, a zatem jest zbliżony do intensywności zabudowy wskazanych sąsiednich działek nr 5/7, 5/10, 6/14, 123/21. W wyniku analizy stanu istniejącego dla sąsiednich ww. działek (MW/U.4) ustalono wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 0,3-1,0.</p>
8	10	27.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zabudowę wielorodzinną,</li> <li>2. budynki 6-kondygnacyjne,</li> <li>3. intensywność zabudowy – 36%.</li> </ol>	<p>5/6 5/11 6/16 6/18 6/21</p>	43	MW.8	<p>Ad. 1 uwzględniony</p>	<p>Ad. 2 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3 nieuwzględniony</p>	<p><b>Ad. 2</b> W projekcie planu nie określa się ilości kondygnacji, tylko maksymalną wysokość zabudowy, którą należy rozumieć: całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. W projekcie planu dla terenu MW.8 ustalono maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych 17 m.</p> <p><b>Ad. 3</b> Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.8, w którym są położone wymienione działki, wynosi 0,1-1,2. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, <u>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)</u> ”, a więc nie jako udział procentowy. Jako udział procentowy ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 30%.
9	11	27.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie przedmiotowego terenu obejmującego działki nr 68, 77, 78/1 obr. 43 Podgórze w rejonie ul. Obozowa/Studzianki w Krakowie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o następujących parametrach:</p> <p>a) wskaźnik powierzchni zabudowy - do 40%,  b) wskaźnik intensywności zabudowy -1,5,  c) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – min. 30%,  d) wysokość budynków - 15m dla dachów płaskich i 17 m dla dachów dwu lub wielospadowych,  e) ilość kondygnacji nadziemnych - do 5 kond.,  f) geometria dachu - dwu lub wielospadowe o nachyleniu 30-40° lub dachy płaskie jako jednolita forma dachu obejmująca zespół budynków o jednorodnej formie architektonicznej,  g) miejsca postojowe realizowane w formie naziemnych miejsc postojowych, garaży podziemnych lub wbudowanych w parterach budynków.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  Przyjęcie powyższych parametrów i zasad kształtowania zabudowy stanowić będzie kontynuację istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich w rejonie ul. Torfowej, Studzianki, Obozowej i stanowiącej zabudowę kształtowaną wzdłuż ciek w wodnego podobnie jak na działkach nr 62/8, 62/23, 62/25, 63/31, 59/3, 9/4, 58/14, 28/16, 28/17, 28/19, 41, 42, 48, 54, 360 obr. 43 Podgórze oraz na działkach nr 101/33,101/35, 362/3, 363/1, 3646, 368/1, 373/2, 373/3 obr. 43 Podgórze w rejonie ul. Podhalańskiej i Zdunów oraz pozwoli na utrzymanie jednolitego charakteru zabudowy w tym obszarze.</p> <p>2. przeznaczenie terenu obejmującego działki nr 8/2, 12/3 i 11/3 obr. 43 Podgórze (oraz niezbędnych fragmentów działek sąsiednich), stanowiącego obecną ulicę Zalesie pomiędzy ul. Studzianki a przedmiotowym terenem pod zabudowę mieszkaniową pod drogę publiczną o następujących parametrach:</p> <p>a) szerokość pasa ruchu - 6,0 m,  b) jednostronny chodnik - szerokość 1,5m.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  Utworzenie takiego ciągu komunikacyjnego zapewni prawidłowe funkcjonowanie nie tylko planowanego zespołu mieszkaniowego, ale ureguluje i poprawi komunikację istniejącym nieruchomościom oraz tych, które z pewnością powstaną w przyszłości przy tej ulicy.</p> <p>3. przeznaczenie terenu obejmującego części działek nr 315/4, 189/4 i 194/358 obr. 43 Podgórze pod ciąg komunikacyjny, mający połączyć przedmiotową zabudowę mieszkaniową z planowaną ul. VIII Pułku Ułanów o następujących parametrach:</p>	68 78/1 77	43	MW.12, ZPw.1, WS.1  MW.12, ZPw.1, WS.1, KDD.16  MW.12, MW.11, WS.2, ZPw.2, ZPw.3, KDD.16	Ad. 1 uwzględniony częściowo		<p><b>Ad. 1</b>  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).  Wniosek uwzględniony w zakresie części działek nr 68, 78/1 i 77 przeznaczonych pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.12, MW.11).  Wniosek nieuwzględniony w zakresie tych części ww. działek, które przeznaczone pod tereny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą potokowi Miłyny Kobierzyński (ZPw.1-ZPw.3), co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla terenów MW jako funkcję dopuszczalną wskazuje „...zielenią urządzonej i nieurządzonej m.in. w formie parków, skwerów, zieleni, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”,</li> <li>wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2),</li> <li>dróg publicznych - droga KDD.16 stanowi ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i></li> </ul> <p><b>Ad. 1a, b</b>  Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.12, w którym są położone wymienione działki, wynosi 0,1-1,2, a jego wielkość wynika z pozostałych wskaźników ustalonych w projekcie planu.  Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, <u>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)</u>”.  Wskaźnik powierzchni zabudowy ustalono na poziomie maksimum 30%.</p> <p><b>Ad. 1c</b>  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).  Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) min. 50%”. W związku z powyższym, w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został ustalony</p>
					8/2 12/3 11/3		MN.11		Ad. 1a, b nieuwzględniony	
					315/4 189/4		MW.12, ZPw.2, ZPw.3, WS.2, KDZT.1		Ad. 1c nieuwzględniony	





1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>na obszarze objętym projektem planu będzie możliwa realizacja chodników dla pieszych.</p> <p>W projekcie planu miejscowego określa się szerokość poszczególnych terenów dróg w liniach rozgraniczających, natomiast szerokość poszczególnych elementów – jezdnia, chodnik – będzie określona na etapie przygotowania konkretnych rozwiązań projektowych do uzyskania decyzji administracyjnych.</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Działka nr 194/358 znajduje się poza obszarem objętym sporządzanym planem i w tym zakresie pismo nie stanowi wniosku do tego planu.</p>
10	12	27.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną,</li> <li>2. intensywność zabudowy – 36%,</li> <li>3. wysokość zabudowy – 17 m,</li> <li>4. udział powierzchni biologicznie czynnej <math>\geq 25\%</math>,</li> <li>5. geometria dachu – płaskie,</li> <li>6. powierzchnia podstawy budynku +/- 650 m<sup>2</sup>.</li> </ol> <p>Podane parametry są kontynuacją zabudowy odpowiadającej intensywności zabudowy działek nr 5/7, 5/10, 6/14, 123/21.</p>	<p>377</p> <p>378/1</p> <p>378/2</p> <p>378/4</p> <p>379</p> <p>380</p> <p>381</p> <p>382/1</p> <p>383</p> <p>382/2</p> <p>382/3</p> <p>382/4</p>	43	<p>MW.8</p> <p>MN.12</p>	<p>Ad. 1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 3 uwzględniony</p>	<p>Ad. 1</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według ustaleń Studium działki nr: 377, 378/1, 378/2, 378/4, 379, 380, 381, 382/1, 383 obr. 43 Podgórze położone są w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.8) i w tym zakresie wniosek został uwzględniony.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla działek nr 382/2, 382/3 i 382/4 obr. 43 Podgórze dla których Studium wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.12).</p> <p>Ad. 2</p> <p>Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.8, w którym są położone wymienione działki, wynosi 0,1-1,2.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, <u>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)</u>”, a więc nie jako udział procentowy.</p> <p>Jako udział procentowy ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 30%.</p> <p>Ad. 4</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) min. 50%”. W związku z powyższym, w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został ustalony na takim poziomie.</p> <p>Ad. 5</p> <p>W nawiązaniu do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 7 pkt 1, dla terenu MW.8 ustalono nakaz stosowania dachów dwu lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych 15° do 40° (z wyłączeniem dachu łamanego, lub mansardowego).</p> <p>Ad. 6</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, <u>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)</u>”, a więc nie</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										jako udział procentowy. Jako udział procentowy ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 30%.
11	13	28.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie terenu ograniczonego planowaną ul. 8 Pułku Ułanów a istniejącą ul. Pszczelną pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o następujących parametrach:</p> <p>a) wskaźnik intensywności zabudowy: 3 do 4;  b) powierzchnia biologicznie czynna: do 30%;  c) dopuszczalna funkcja usługowa na parterze;  d) wysokość zabudowy: do 21m;  e) wskaźnik miejsc postojowych: zgodnie z Uchwałą Rady Miasta – 1.2.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>1. Teren w studium przeznaczony jest już pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną  2. Wskazane powyżej parametry sugeruje zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie - w ramach obszaru, którego niniejszy wniosek dotyczy, znajduje się już intensywna zabudowa wielorodzinną przy Pszczelnej (zdjęcie 1) oraz po drugiej stronie planowanej ul. 8 Pułku przy ul. Krokusowej - zdjęcie 2 i 3  3. Przeznaczenie wnioskowanego terenu pod zabudowę wielorodzinną będzie naturalnym uzupełnieniem przestrzennym istniejącej już zabudowy wielorodzinnej przy ul. Pszczelnej oraz Krokusowej  4. Zabudowa wielorodzinną będzie stanowiła ochronę akustyczną od ul. 8 Pułku dla istniejącej już zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej w okolicy ul. Pszczelnej  5. Obserwując działania planistyczne innych miast w Polsce oraz Europie wyraźnie widać, iż to właśnie przy głównych arteriach komunikacyjnych lokuje się intensywną zabudowę wielorodzinną lub usługową, co znacznie podnosi komfort korzystania z niej przyszłych użytkowników.</p>	164/2 168/6 169/4 169/3 172/10 172/16 171/5 172/14 178/2 178/1 177 176 171/6 172/15 173/5 172/9 173/13 172/13 173/27 212/16 213/26 213/32 216/3 217/1 213/17 218/17 218/19 219/3 218/14 218/9 216/2 218/7 218/2 213/18	33	MW.22 KDZT.1 MW.22 MW.22 KDD.6 KDZT.1 MW.22 MW.22 KDZT.1 MW.22 MW.22 KDZT.1 ZI.1 KDGP.1 ZI.1 MW.22 ZI.1 MW.22 ZI.1	Ad. 1 uwzględniony częściowo Ad. 1c, 1e uwzględniony	Ad. 1a, 1b, 1d nieuwzględniony	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr:169/4, 172/16, 171/5, 172/14, 178/2, 178/1, 177, 176, 171/6, 172/15, 173/5, 172/9, 173/13, 172/13, 213/17, 218/7, 218/2 oraz części działek nr 164/2, 168/6, 169/3, 173/27 obr. 33 Podgórze położonych w terenie MW.22.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nr 172/10 oraz części działek nr 164/2, 168/6, 169/3, 173/27, 212/16, 213/26 obr. 33 Podgórze przeznaczonych pod drogi publiczne KDGP.1, KDZT.1 oraz KDD.6 stanowiące ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.</li> <li>Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i></li> <li>nr 213/32, 216/3, 217/1, 218/17, 218/19, 219/3, 218/14, 218/9, 216/2, 213/18 oraz części działek nr 212/16, 213/26 obr. 33 Podgórze przeznaczonych pod Teren zieleni izolacyjnej (ZI.1), co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla terenów MW jako funkcję dopuszczalną wskazuje „...zieleni urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”.</li> </ul> <p><b>Ad. 1a, 1b, 1d</b>  Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).  Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) min. 50%”, a „wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25 m (...), a <u>po wschodniej stronie ul. Pszczelnej do 16 m</u>”.</p> <p>W związku z powyższym, przyjęte w projekcie planu - maksymalna wysokość zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego są zgodne ze Studium.  W nawiązaniu do ww. parametrów wskaźnik intensywności zabudowy został w projekcie planu ustalony na poziomie 0,1-1,5.</p>
12	14	29.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie terenu w sporządzanym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z częścią usługową na parterze.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W bezpośrednim sąsiedztwie ww. działek przy ul. Zbrojarzy istnieje zabudowa wielorodzinna przy ul. Zbrojarzy.</li> <li>Projektowana Trasa Łagiewnicka oraz sąsiadująca zabudowa wielorodzinną spowodują że zainteresowanie budową znajdą jedynie budynki wielorodzinne.</li> </ul>	239/2 239/3 244/6 239/5 240/11 240/12 241/1 241/2	33	U.3 KDD.18 U.3 U.3 KDGP.1 U.3 KDD.18		nieuwzględniony	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony gdyż wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla wskazanych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją dopuszczalną pod „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Wprawdzie na wskazanym terenie znajdują się domy jednorodzinne, jednakże ich stan techniczny, brak podstawowych mediów i niefunkcjonalność powodują, że z biegiem czasu będą musiały być rozebrane. Ponadto „domy” te są niezamieszkałe a niektóre działki o nieuregulowanej własności bez przeprowadzonych procesów spadkowych.	242/1 242/4 243/4 243/8 244/17 244/19		ZPz.5  U.3 KDGP.1			pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe”. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działek z Trasą Łagiewnicką na większości z nich wyznaczono Teren zabudowy usługowej – U.3, przeznaczony pod zabudowę budynkami usługowymi. Działki nr: 239/3, 244/6 oraz część działek nr 239/2, 239/5, 240/11, 240/12, 241/1, 241/2, 244/17, 244/19 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Tereny zabudowy usługowej (U.3). Ponadto: • działki nr 242/1, 242/4, 243/4, 243/8 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce (ZPz.5), co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla terenów MN jako funkcję dopuszczalną wskazuje „...zieleń urządzonej i nieurządzonej m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”, • część działek nr 239/2, 239/5, 240/11, 240/12, 241/1, 241/2, 244/17, 244/19 obr. 33 Podgórze przeznaczono pod Tereny dróg publicznych (KDGP.1, KDD.18). Droga KDGP.1 (Trasa Łagiewnicka), której przebieg wynika ze Studium, stanowi ważny element układu komunikacyjnego Miasta. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i>
13	15	29.11.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniowo – usługową z wysokością 20 m, zgodnie z wytycznymi studium.	35	43	MW/U.5 KDD.15	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części działki Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Na niewielkim fragmencie działki, wzdłuż ul. Torfowej został wyznaczony Teren drogi publicznej - klasy dojazdowej – KDD.15. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wnioskowanej wysokości dla zabudowy. Dla terenu MW/U.5 maksymalna wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych została ustalona na poziomie 17 m, a dla budynków usługowych – 16 m. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęte parametry są najbardziej optymalne w tym terenie.
14	16 20	29.11.2018 30.11.2018 (data stempla pocztowego)	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1. przeznaczenie dz. 221/8 jako MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) w związku z planowaną rozbiórką budynku mieszkalnego usytuowanego na przedmiotowej działce z uwagi na jego stan techniczny; 2. dostosowanie parametrów nowej zabudowy do istniejącego układu urbanistycznego w bezpośrednim sąsiedztwie, tj.: a) wysokość do 8 kondygnacji; b) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 30%; c) wskaźnik intensywności zabudowy 2,7 - 3,5. <u>Uzasadnienie:</u> Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna na działce 221/8 nie wpłynie znacząco na zmiany krajobrazu, a wręcz przeciwnie, będzie stanowić kontynuację istniejącego na działkach sąsiednich sposobu zabudowy. Proponowane przeznaczenie działki stworzy harmonijne i funkcjonalne powiązanie	221/8	33	MN.14 KDL.3		Ad. 1 nieuwzględniony          Ad. 2 a, b, c nieuwzględniony	<b>Ad. 1</b> Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka nr 221/8 obr. 33 Podgórze położona jest w terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia jej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Na niewielkiej, południowej części działki, od strony ul. Podhalańskiej został wyznaczony Teren dróg publicznych - klasy lokalnej – KDL.3.  <b>Ad. 2 a, b, c</b> Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 34 Borek Fałęcki „Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				z terenami sąsiednimi, które stanowi zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana przy ul. Bułgarskiej i Krokusowej. Całość terenu stworzy odseparowane drogami (tj. ul. Zbrojarzy, Bułgarską, Krokusową, Podhalańską) osiedle bloków mieszkalnych wielorodzinnych wysokiej intensywności. Wnioskowany sposób zagospodarowania działki wykorzysta istniejące uwarunkowania do rozwoju funkcji mieszkalnej miasta, jednocześnie zachowując ład przestrzenny i spełniając zasadę zrównoważonego rozwoju.							<i>mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13 m ...</i> , a „ <i>powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%</i> ”. W związku z powyższym także określony we wniosku wskaźnik intensywności zabudowy został określony w projekcie planu jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
15	17	30.11.2018	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie w miejscowym planie działek nr 169/2, 169/3, 169/8 oraz częściowo nr 169/7 na ciąg komunikacyjno-pieszcy umożliwiający dojazd do działki nr 112/8 którą wnoszę o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna; 2. utworzenie parku kieszonkowego z ciągiem pieszym na działkach nr 169/7,169/11, 169/10; 3. przeznaczenie sąsiednich działek tj. 117/16, 117/20, 117/19, 117/22, 117/17 pod zabudowę jednorodzinna co pozwoli stworzyć kompleks domków jednorodzinnych zamkniętych ul. Kobierzyńską i Wiśniewskiego.	112/6 112/9 112/8 169/2 169/3 169/8 169/10 169/11 169/7 117/16 117/20 117/19 117/22 117/17	34	MN.4  KDX.1  KDX.1 MWi.2 MN.3 MN.4 KDD.3	Ad. 1 uwzględniony       Ad. 3 uwzględniony częściowo	Ad. 2 nieuwzględniony	<b>Ad.2</b> Działki nr 169/7, 169/11 i 169/10 obr. 34 Podgórze zostały przeznaczone pod publicznie dostępny ciąg pieszcy - KDX.1 stanowiący element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi ruchu pieszcego do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej (istniejącej). Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> <b>Ad.3</b> Wniosek uwzględniony dla działek nr 117/19, 117/20, 117/22 oraz dla większej części działek nr 117/16, 117/17, na których wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.4. Wniosek nieuwzględniony w zakresie północno – zachodnich części działek nr 117/16, 117/17, na których wyznaczono Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej – KDD.3.	
16	18	30.11.2018	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenia na terenie wskazanych działek przeznaczenia podstawowego pod tereny budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego MW o następujących parametrach: a) powierzchnia terenu biologicznie czynnego do 30%, b) powierzchnia zabudowy do 40%, c) intensywność zabudowy (współczynnik) na poziomie od 1,5 do 1,8 d) wysokość zabudowy: 16m (5 kondygnacji nadziemnych), e) geometria dachu - dach płaski, f) możliwość realizacji parkingów podziemnych, g) możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej sanitarnej i opadowej, energetycznej w tym budowy stacji transformatorowych).	189/4 187/2 184/2 186	33	MW.22  MW.22 KDD.6	Ad. 1 uwzględniony częściowo      Ad. 1f, 1g uwzględniony	Ad. 1a, c nieuwzględniony	<b>Ad. 1</b> Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr:189/4, 187/2, 184/2 oraz przeważającej części działki nr 186 obr. 33 Podgórze położonych w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - MW.22. Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiej zachodniej części działki nr 186 położonej w Terenie komunikacji - KDD.6 stanowiącej ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</i> <b>Ad. 1a, c</b> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn „ <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej</i> ”	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) min. 50%". W związku z powyższym, przyjęty w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest zgodny ze Studium.</p> <p>W nawiązaniu do wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz wysokości zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy został w projekcie planu ustalony na poziomie 0,1-1,5.</p> <p><b>Ad. 1b</b> nieuwzględniony</p> <p><b>Ad. 1b</b> Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu określono, w korelacji z pozostałymi wskaźnikami zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 30%.</p> <p><b>Ad. 1d</b> Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p><b>Ad. 1e</b> nieuwzględniony</p> <p><b>Ad. 1e</b> W nawiązaniu do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 7 pkt 1 lit. d, dla terenu MW.22 ustalono nakaz stosowania dachów dwu lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych 15° do 40° (z wyłączeniem dachu łamanego, lub mansardowego).</p>
17	19	30.11.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. wprowadzenie na terenie działek nr 105, 106/2, 102/1, 102/2, 101/1 obr. 43 Podgórze przeznaczenia podstawowego pod tereny budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego MW o następujących parametrach:</p> <p>a) powierzchnia terenu biologicznie czynnego do 40%,  b) powierzchnia zabudowy 30%,  c) intensywność zabudowy (współczynnik) – na poziomie od 1,5 do 1,8,  d) wysokość zabudowy – 21m (7 kondygnacji nadziemnych),  e) geometria dachu - dach płaski,  f) możliwość realizacji parkingów podziemnych,  g) możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej sanitarnej i opadowej, energetycznej w tym budowy stacji transformatorowych),  h) możliwość skomunikowania terenu działek nr 105, 106/2, 102/1, 102/2, 101/1 obr. 43 Podgórze z planowaną ulicą 8 Pułku Ułanów.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  Wyżej wspomniane zainwestowanie oraz sposób zagospodarowania terenu i określenie warunków i wskaźników zabudowy jest zgodne z aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie ze Studium ww. nieruchomości znajdują się na terenach MW o przeważającej funkcji zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności, realizowanej jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zielenią urządzoną i nieurządzoną).</p>	105 106/2 102/1 102/2 101/1	43	MW.14 MW.14 KDD.17 WS.3 ZPw.5 ZPw.6 MW.14 WS.3 ZPw.6 KDZT.1 MW.13 WS.3 ZPw.5 KDZT.1	Ad. 1 uwzględniony częściowo		<p><b>Ad. 1</b> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>W związku z powyższym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działka nr 105 oraz część działek nr 106/2, 102/2 i 101/1 obr. 43 Podgórze przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnego (MW.13, MW.14); na terenie MW.13 nie ma możliwości lokalizacji kolejnego budynku mieszkaniowego wielorodzinnego z uwagi na wprowadzoną obowiązującą linię zabudowy wokół istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego;</li> <li>• część działek nr 102/1, 102/2 i 101/1 obr. 43 Podgórze przeznaczono pod Tereny wód powierzchniowych śródlądowych, obejmujące potok Młynny Kobierzyński wraz z jego obudową biologiczną (WS.3),</li> <li>• część działek nr 102/1, 102/2 i 101/1 obr. 43 Podgórze przeznaczono pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą potokowi Młynny Kobierzyński (ZPw.5, ZPw.6), co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla terenów MW jako funkcję dopuszczalną wskazuje „...zieleni urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”,</li> <li>• część działek nr 106/2, 102/2, 101/1 obr. 43 Podgórze przeznaczono pod Tereny dróg publicznych (KDZT.1, KDD.17). Droga KDZT.1 (ul. 8 Pułku Ułanów), której przebieg wynika ze Studium, stanowi ważny element układu komunikacyjnego Miasta. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).</li> </ul>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>2. Przeprowadzenie w ramach planu miejscowego aktualizacji uwarunkowań przyrodniczych działek nr 105, 106/2 obr. 43 Podgórze. W obowiązującym Studium fragmenty ww. działek zostały zaliczone do obszarów o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym. Zwraca się uwagę, że na etapie sporządzania Studium posługiwano się dokumentami przyrodniczymi, które obecnie nie przedstawiają aktualnego stanu przyrodniczego przedmiotowego terenu (np. <i>Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa</i>, ProGea Consulting, Kraków 2007). Zasadnym jest aby przy uchwalaniu planu miejscowego opierać się na najbardziej aktualnych i szczegółowych opracowaniach. Niestety, również najnowsze opracowania przyrodnicze np. <i>Atlas pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa z 2016</i>, nie przedstawiają faktycznej wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu, lecz stanowią powtórzenie wyników dotychczasowych badań. Uzasadniony jest zatem postulat, aby w uchwalanym obecnie planie miejscowym uwzględnić rzeczywiste walory przyrodnicze terenów wchodzących w skład działek nr 105, 106/2 obr. 43 Podgórze. Należy wskazać, że od wielu lat cały obszar działek nr 105, 106/2 obr. 43 Podgórze nie przedstawia określonej w Studium wysokiej wartości przyrodniczej. Faktyczne uwarunkowania przyrodnicze ww. terenów zostały w sposób wyczerpujący zweryfikowane przez Urząd Miasta Krakowa w trakcie postępowania o ustalenie warunków zabudowy na działek nr 105, 106/2 obr. 43 Podgórze (sprawa znak AU-02-5.6730.2.1708.2016.AFR). Na potrzeby powyższego postępowania przeprowadzono szczegółowe i wielomiesięczne rozpoznanie uwarunkowań i walorów przyrodniczych obszaru działek nr 105 i 106/2, które przedstawiono w Ekspertyzie przyrodniczej z dnia 17.06.2018 r. Wykonane badania wykazały, że na obszarze działek nr 105 i 106/2 nie występują cenne przyrodniczo zbiorowiska roślinne, siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt. Brak jest zatem czynników, które uzasadniałyby traktowanie tych działek jako obszarów o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym. Wyniki ww. badań przyrodniczych zostały potwierdzone w trakcie obserwacji przeprowadzonych przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK i znalazły wyraz w opinii Wydziału Kształtowania Środowiska UMK z dnia 23 lipca 2018 r., w której potwierdzono, że na terenie działek nr 105, 106/2 nie występują cenne przyrodniczo czynniki, które wymagałyby szczególnej ochrony przewidzianej w ustawie o ochronie przyrody i Prawie ochrony środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe <u>wnosi, aby w uchwalanym planie omawiane fragmenty działek nr 105 i 106/2 nie były zaliczane do obszarów o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym, gdyż taka ich kwalifikacja nie znajduje uzasadnienia w aktualnym stanie faktycznym.</u></p>					<p>Ad. 1a nieuwzględniony</p> <p>Ad. 1b nieuwzględniony</p> <p>Ad. 1c, 1d uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 1e, f, g, h uwzględniony</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniony</p>	<p><b>Ad. 1a</b> Zgodnie ze wskaźnikami zabudowy określonymi w tabeli strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 34 Borek Fałęcki „powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (...) min. 50%”. W związku z powyższym, przyjęty w projekcie planu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest zgodny ze Studium.</p> <p><b>Ad. 1b</b> Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu określono, w korelacji z pozostałymi wskaźnikami zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 25%.</p> <p><b>Ad. 1c, 1d</b> Dla terenów MW.13 i MW.14 maksymalna wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych została ustalona na poziomie 22 m, czyli możliwa będzie realizacja budynków o wnioskowanej wysokości. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisów dotyczących ilości kondygnacji. W nawiązaniu do ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy został w projekcie planu ustalony dla terenu MW.13 na poziomie 2,3-2,7, a dla terenu MW.17 – 0,1-1,8, a zatem mieści się w granicach wnioskowanych wartości.</p> <p><b>Ad. 2</b> W ramach prac planistycznych i opracowanej ekofizjografii przeprowadzone zostały wizje terenowe dla zbadania aktualnego zasobu przyrodniczego na obszarze sporządzanego planu. W zakresie szaty roślinnej i waloryzacji przyrodniczej w opracowaniu ekofizjograficznym oparto się także na <i>Atlasie pokrycia terenu i przewietrzania Krakowa z 2016 roku</i>. Według tej waloryzacji „tereny o najwyższym walorze przyrodniczym” stanowi m.in. płat zmiennowilgotnej łąki trzęślicowej, którego fragment znajduje się w obrębie działki nr 105 obr. 43 Podgórze. W tekście opracowania ekofizjograficznego skomentowano aktualny stan tego zbiorowiska. W zakresie pozostałej części przedmiotowych działek, w „Atlasie...” wydzielono na nich przede wszystkim zarośla, uznając je za obszary „cenne pod względem przyrodniczym”, co z uwagi na stan środowiska na tym terenie oraz pełnione funkcje przyrodnicze, nie budzi wątpliwości.</p>
18	21	30.11.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o zapisanie w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia przedmiotowych działek do zabudowy wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w 100%.	185/5 185/8	33	MW.22 ZI.1	uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 185/5 obr. 33 Podgórze pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – MW.22. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: • działki nr 185/8 obr. 33 Podgórze przeznaczonej pod Teren	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>zieleni izolacyjnej (ZI.1), co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla terenów MW jako funkcję dopuszczalną wskazuje „...zieleni urządzoną i nieurządzoną m.in. z formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dopuszczenia funkcji usługowej w 100%. Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu możliwa jest lokalizacja wolnostojących obiektów usługowych, a ich udział w przeznaczeniu podstawowym wynosi max. 30% powierzchni całkowitej zabudowy.</li> </ul>
19	22	30.11.2018 (data stempla pocztowego)	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>przeznaczenie działek – a w szczególności działki nr 176, 177, 178/1, 178/2 zostały w planie miejscowym przeznaczone na zieleni publiczną.</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W najbliższej okolicy - promieniu ok. 1 km nie ma terenów zieleni publicznej. Planowana jest budowa trasy łagiewnickiej oraz skrzyżowania z ul. 8 Pułku Ułanów.</li> <li>Działki te - będące własnością gminy Kraków będą: <ul style="list-style-type: none"> <li>stanowiąc naturalną barierę między osiedlem a planowaną drogą - ulicą 8 Pułku Ułanów tym samym redukować negatywne oddziaływanie drogi na osiedle i mieszkańców np. tłumić hałas, będąc barierą dla pyłów.</li> <li>przeciwdziałać negatywnemu zjawisku znanemu „miejska wyspa ciepła”. W obrębie obszarów zurbanizowanych występuje nadwyżka ogrzanego powietrza w stosunku do otoczenia, terenów naturalnych i rolniczych. Zwarta, wysoka zabudowa miejska utrudnia wymianę ciepła między atmosferą, a podłożem. Betonowe konstrukcje za dnia pochłaniają ciepło, które w nocy oddają.</li> </ul> </li> <li>ustalenie przy ustalaniu przeznaczenia działek 180/1, 180/2 pod zabudowę, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 30% dla obszaru wyznaczonego przez działki 180/2 180/1 obręb 33 ze względu na aktualnie występujące duże zagęszczenie zabudowy w otoczeniu tych działek oraz problem z wydzieleniem wystarczającej liczby miejsc parkingowych dla planowanych inwestycji oraz zapewnienie wystarczającej powierzchni biologicznie czynnej.</li> </ul>	<p>176 178/2 178/1 177 218/13 218/7 218/2 213/17</p>	33	MW.22		<p>Ad. 1 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniony</p>	<p><b>Ad. 1</b> Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni publicznej na wnioskowanych działkach nr 176, 178/1 i 178/2 obr. 33 Podgórze. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według ustaleń Studium wskazane działki położone są w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Niemniej jednak na obszarze planu wyznaczono tereny zieleni urządzonej – także o charakterze zieleni izolacyjnej, gdzie możliwe jest urządzenie tzw. „parków kieszonkowych”. Teren ZI.1 wyznaczony w sąsiedztwie wskazanych działek będzie zatem stanowił barierę izolacyjną między terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej a planowanymi Trasą Łagiewnicką i ul. 8 Pułku Ułanów.</p> <p><b>Ad. 2</b> Wniosek nieuwzględniony w zakresie określenia w planie procentowego parametru „maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 30%”. Wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu MW.22., w którym są położone wymienione działki, wynosi 0,1-1,5. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, <u>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)</u>”, a więc nie jako udział procentowy. Jako udział procentowy ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy który w projekcie planu określono na poziomie maksimum 30%.</p>

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączyła Iwona Szczęsna, Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

*Wyjaśnienia uzupełniające:*

- Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.