

[illegible]

3.	3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: • diagnoza potrzeb, • proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, • planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, • identyfikacja ryzyk, • liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, • zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), • adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, • metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji, • ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania, • deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania, • dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu, • liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych.	od 0 pkt do 10 pkt											
	3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.	od 0 pkt do 3 pkt											
4.	a) Planowany przez oferenta wkład rzeczowy: <i>Ocena według opisu wkładu rzeczowego w punkcie 13 oferty pn.: Wkład rzeczowy przewidziany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego.</i>	od 0 pkt do 3 pkt											

	b) Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków: <i>Ocena według wyceny wkładu w kalkulacji przewidywanych kosztów zadania publicznego.</i>	od 0 pkt do 3 pkt									
5.	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych: Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: • liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2014-2018 zadań publicznych, • koszt projektów, • opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty, • sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.	od 0 pkt do 3 pkt									
RAZEM:											

Maksymalna liczba punktów = 36 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji wynosi 18 punktów.

UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków.

Podpisy oceniających ofertę członków/członkiń Komisji konkursowej:

1	Przewodniczący/Przewodnicząca Komisji – przedstawiciel/ka komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
2	Przedstawiciel/ka komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
3	Przedstawiciel/ka komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
4	Przedstawiciel/ka komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
5	Przedstawiciel/ka organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
6	Przedstawiciel/ka organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
7	Przedstawiciel/ka organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	

Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:

1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta/oferentów

.....

2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym:

2a) w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego

.....

2b) koszt osobowy obsługi zadania publicznego

.....

3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego

.....

3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne

.....

4a) Planowany przez oferenta wkład rzeczowy

.....

4b) Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków

.....

5) Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych

.....

Data i Podpis Przewodniczącego/Przewodniczącej Komisji:



