

**WSPÓŁPRACA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH
Z WYDZIAŁEM KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
URZĘDU MIASTA KRAKOWA**

Raport z badań przeprowadzonych w 2018 roku

Opracowanie: dr Joanna Szulborska-Łukaszewicz

Katarzyna Olesiak

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Magdalena Doksa-Tverberg

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Opracowanie i redakcja

Joanna Szulborska-Łukaszewicz

Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Urząd Miasta Krakowa

Plac Wszystkich Świętych 11

Tel. 12 6161917

Kraków, 2019

Spis treści

WPROWADZENIE.....	3
Cele badania.....	8
Metodologia.....	9
Formularz ankiety i jego dystrybucja	10
Uczestnicy badania.....	11
Profil uczestników badania	12
Organizacje uczestniczące w badaniu	12
Respondenci.....	13
Aktywność badanych organizacji w oczach respondentów	16
Aktywność w poszukiwaniu źródeł finansowania działalności	17
Skuteczność w pozyskiwaniu środków finansowych z różnych źródeł	21
Udział w konkursach ofert dotyczących kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego organizowanych przez Gminę Miejską Kraków.....	22
Kontakty przedstawicieli organizacji trzeciego sektora z pracownikami wydziału ds. kultury... 23	
Częstotliwość kontaktów	23
Najczęstsze powody kontaktów.....	24
Udział w pracach komisji konkursowej	25
Obszary współpracy	26
Czego oczekują respondenci?	26
Jakiego rodzaju wsparcie respondenci najczęściej otrzymują w wydziale ds. kultury?.....	28
Opinia na temat kontaktów respondentów z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK.....	30
Rozpoznawalność Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury	34
Zainteresowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych spotkaniami z urzędnikami	36
WNIOSKI	37
Spis tabel.....	43
Spis wykresów.....	44
Bibliografia:.....	45
Załącznik Nr 1. Formularz ankiety	46

WPROWADZENIE

Przyjęta w 2003 roku ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹, która weszła w życie z początkiem 2004 roku, zobligowała polskie samorządy do zorganizowanej współpracy z organizacjami pozarządowymi, w tym m. in. do formułowania rocznych programów współpracy², zlecenia części zadań publicznych do wykonania organizacjom pozarządowym w trybie otwartych konkursów ofert. Ustawa ta uregulowała ogólne zasady ogłaszania konkursów oraz tryb przekazywania dotacji organizacjom pozarządowym.

Zapisy ww. ustawy dla samorządu krakowskiego nie były rewolucyjne. Pierwszy program współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi został przyjęty przez Radę Miasta Krakowa już w 1999 roku, a więc na kilka lat wcześniej niż wynika to z ww. ustawy³. Dużo wcześniej, od 1994 roku, część środków finansowych na zadania publiczne w dziedzinie kultury rozdysponowywano w trybie konkursów (*Gminny Program Dofinansowań*⁴). Były one wprawdzie pierwotnie adresowane do wszystkich podmiotów działających w sektorze kultury, nie tylko – co wprowadzono ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – do organizacji pozarządowych⁵, ale trzeba podkreślić, że organizacje pozarządowe były już wówczas bardzo istotnym beneficjentem tego programu. Różnorodność zaś – pod względem formalno-prawnym – podmiotów, które w tych konkursach uczestniczyły, gwarantowała większą konkurencyjność i nie pozostawała bez wpływu na jakość składanych wniosków. Z drugiej strony zaś bywało, że – ze względu na odmienne zasoby – mobilizowała do współpracy.

Miejsce organizacji pozarządowych w polityce kulturalnej Miasta Kraków było i jest istotne. Na przełomie pierwszej i drugiej dekady XXI wieku, w wyniku dialogu prowadzonego z organizacjami trzeciego sektora, w procesie prac nad *Strategią Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010-2014*, dokonano istotnych zmian w zasadach udzielania dotacji organizacjom pozarządowym – wprowadzono podział na konkursy

¹ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Dz. U. z 2003 roku, nr 96 poz. 873.

² Ustawodawca zachęca do tworzenia wieloletnich programów współpracy. Art. 5a ust. 2 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jw.

³ Zob. UCHWAŁA NR XL/300/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Krakowa z organizacjami pozarządowymi, BIP Kraków: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=52091 [dostęp 13.03.2019].

⁴ Gminny Program Dofinansowań był realizowany od 1994 roku. Więcej zob.: J. Szulborska-Łukaszewicz, *Polityka kulturalna w Krakowie*, Kraków 2009, s. 206-210.

⁵ Zob.: J. Szulborska-Łukaszewicz, *Skutki wejścia w życie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dla organizacji pozarządowych w Krakowie w obszarze współpracy organizacji pozarządowych z samorządem gminnym* [w:] tenże, *Polityka kulturalna w Krakowie*, op. cit., s. 219-234.

dotyczące projektów trzyletnich (festiwale), wysoko- i niskobudżetowych, a także konkursy tematyczne⁶.

W procesie prac nad wypracowaniem Programu Rozwoju Kultury w Krakowie do roku 2030, przygotowywanego wspólnie z lokalnymi interesariuszami sektora kultury, uznano, iż najistotniejszym obszarem wymagającym interwencji jest WSPÓŁPRACA. Stwierdzono, iż działające w sektorze kultury podmioty zdecydowanie za mało lub wcale nie współpracują ze sobą, często nie umieją współpracować. W efekcie prowadzi to do rozproszenia potencjałów. Realizacja atrakcyjnych w warstwie projektowej pomysłów, w trakcie realizacji często rozmija się z planem. Stąd też wyzwanie na najbliższą dekadę to: sieciowanie i współpraca, dzielenie się zasobami, wspólne cele, integracja sił i potencjałów na rzecz kultury.

Zgodnie z *Programem Rozwoju Kultury w Krakowie do roku 2030* współpraca, powinna dotyczyć trzech szeroko zakreślonych dziedzin:

- 1) DZIEDZICTWA (materialnego i niematerialnego),
- 2) PRZESTRZENI (zarówno jakości przestrzeni publicznej, jak i infrastruktury kultury),
- 3) ZMYŚLOWOŚCI (oddziaływanie na zmysły za sprawą wysokiego poziomu profesjonalizmu, utrzymanie jakości i atrakcyjności oferty, a także rozwijanie kompetencji, które pozwolą mieszkańcom pełniej uczestniczyć w kulturze, przez jej głębsze doświadczanie za pośrednictwem wszystkich zmysłów, co pozwoli podnieść jakość dyskursu na temat tych doświadczeń)⁷.

Najistotniejszym ogniwem łączącym wszystkie te obszary są LUDZIE – KAPITAŁ LUDZKI, zarówno mieszkańcy miasta, twórcy, artyści, animatorzy kultury, menadżerowie kultury, kadry kultury (ludzie zaangażowani w działalność organizacji pozarządowych, instytucji kultury i biznesu). To LUDZIE, ich aktywność i kreatywność, twórcza współpraca, przekładają się na jakość kultury w mieście. To oni są też adresatem działań prowadzonych w sferze kultury. Twórcza współpraca obywateli winna sprzyjać integracji mieszkańców, w tym środowisk twórczych oraz ich lepszej komunikacji, przyczyniając się do wzmocnienia ekosystemu kultury (m.in. poprzez edukację dla kultury).

W sformułowanej w *Programie Rozwoju Kultury w Krakowie do roku 2030* MISJI zapisano, iż przyszłym celem jest WSPÓŁPRACA na rzecz:

- twórczego pomnażania dziedzictwa kulturowego Krakowa z uwzględnieniem potencjałów miasta i jego mieszkańców,
- budowania otwartej, przyjaznej mieszkańcom i artystom przestrzeni twórczego dialogu, sprzyjającej rozwojowi kultury,
- kształcenia i rozwoju kompetencji, umiejętności oraz talentów społeczeństwa, dla którego pierwszą potrzebą jest KULTURA.

⁶ Zob. Cel I.2.1 [Rozwój zróżnicowanych form wsparcia], [w:] *Strategia Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010-2014*, przyjęta Uchwałą Nr CXIV/1524/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r., s. 38.

⁷ Program Rozwoju Kultury w Krakowie do roku 2030 przyjęto Uchwałą Nr LXXIX/1933/17 z dnia 5 lipca 2017 r.

Program Rozwoju Kultury w Krakowie do roku 2030 przyjęto uchwałą Rady Miasta Krakowa 5 lipca 2017 r. Podstawowym wyzwaniem dla samorządu – jak wynika z programu – jest obecnie wspieranie współpracy podmiotów i osób w sferze kultury, w celu jak najefektywniejszego wykorzystania istniejących zasobów: sektorów publicznego i prywatnego (w tym społecznego), nie tylko infrastruktury, ale i – ogromnie istotnego – potencjału ludzkiego (kapitał społeczny). Chcąc wykorzystać istniejące zasoby i potencjały, trzeba je najpierw szczegółowo rozpoznać i zidentyfikować. Następnie zaś, warto – wspólnie z interesariuszami – zdiagnozować problemy raz wypracować i wdrożyć najefektywniejsze sprzyjające zmianie narzędzia.

Założenia dla tego procesu zostały sformułowane w priorytecie III ww. Programu: WSPÓŁPRACA MIMO KONKURENCJI (w ramach trzeciego obszaru strategicznego: TWÓRCZA WSPÓŁPRACA).

Podstawowe kierunki interwencji, jakie tu wytyczono, to:

III.1. STYMULOWANIE WSPÓŁPRACY PODMIOTÓW I OSÓB DZIAŁAJACYCH W SFERZE KULTURY na rzecz Krakowa (instytucji kultury, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych, podmiotów gospodarczych, ruchów miejskich, samorządów).

III.1.2. WZMACNIANIE WSPÓŁPRACY KRAKOWA Z MIASTAMI PARTNERSKIMI I BLIŻNIACZYMI przy udziale usług i produktów zróżnicowanych podmiotów współtworzących ofertę kulturalną miasta.

III.1.3. POSZUKIWANIE NOWOCZESNYCH NARZĘDZI WSPÓŁPRACY BIZNESU Z KULTURĄ/ KULTURY Z BIZNESEM

Miasto Kraków jest żywo zainteresowane rozwojem współpracy pomiędzy podmiotami działającymi w sferze kultury przy tworzeniu wspólnej, wysokiej jakościowo oferty kulturalnej, w tym artystycznej i edukacyjnej. Jednak materia jest dość specyficzna, trudna, żadne odgórnie wskazane narzędzia nikogo nie nakłonią do współpracy, jeśli ludzie nie będą czuli potrzeby współtworzenia, jeśli nie zobaczą sensu i wynikających z tej współpracy korzyści. Trudno też tworzyć narzędzia sprzyjające współpracy, jeśli się nie rozpozna barier, które tę współpracę ograniczają, ani nie zdiagnozują problemów, to zaś jest możliwe tylko przy współpracy wszystkich potencjalnych interesariuszy.

W trosce o rozwój twórczej współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze kultury, chcąc doskonalić dotychczasowe formy współdziałania i rozwijać nowe, Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego zainicjował dialog z przedstawicielami sektora pozarządowego wokół otwartych konkursów ofert, organizowanych przez samorząd zgodnie z ustawą z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawa ta, jak wcześniej wspominałam, obliguje samorządy do organizacji konkursów ofert, reguluje zasady ich ogłaszania, tryb przekazywania organizacjom pozarządowym dotacji. Pozostawia jednak szerokie pole do interpretacji i decyzji samorządów jako organizatorów konkursów. Od nich zależy m. in.:

- wysokość środków przeznaczanych na dotacje dla organizacji pozarządowych,
- wysokość udzielanych dotacji (odwieczny dylemat: czy dotować mniej projektów wyższymi kwotami, czy udzielić więcej dotacji o niższej wartości finansowej motywując w ten sposób do poszukiwania środków z innych źródeł).
- liczba i tematyka konkursów.

Do decyzji samorządu należy rozstrzygnięcie kwestii, czy organizować raz w roku jeden konkurs ofert, czy więcej, porządkując je tematycznie, koncentrując – zgodnie z zadaniami wynikającymi z samorządowych programów rozwoju kultury – wokół poszukiwania z ich pomocą rozwiązań zdiagnozowanych problemów. Dla przykładu, z tego typu działaniem mieliśmy do czynienia np. przy ogłoszeniu konkursu dotyczącego udzielania dotacji w trybie trzyletnim dla organizatorów markowych krakowskich festiwali⁸, czy programu dla stacjonarnych księgarni⁹.

Trzeba także podkreślić, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie reguluje także ramowe warunki zawieranych umów o dotacje i sposobów ich rozliczania. Nie przekłada się jednak na sprawność obsługi programów komputerowych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych, ich umiejętności raportowania, terminowość, czy jakość kontaktów międzyludzkich. A te właśnie umiejętności w istotny sposób wpływają bezpośrednio na ocenę i satysfakcję ze współpracy obu stron – przedstawicieli urzędu i przedstawicieli organizacji trzeciego sektora.

Istotną zmianą jaką wprowadziła ustawa jest obowiązek formułowania rocznych (a chętnie i wieloletnich) programów współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi. Obowiązujący aktualnie *Wieloletni Program Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022*¹⁰ został przyjęty Uchwałą NR IV/79/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2019 r. Zapisano w nim, że „Gmina Miejska Kraków oraz krakowskie organizacje pozarządowe współpracują ze sobą na trzech płaszczyznach: tworzenia polityk publicznych, realizacji zadań publicznych oraz w ramach tworzenia infrastruktury współpracy i warunków do aktywności społecznej”. Najważniejszą formą współpracy samorządu z organizacjami

⁸ Otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych Gminy Miejskiej Kraków w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w latach 2012-2014 (Festiwale - dofinansowanie w trybie 3-letnim festiwali kulturalnych o znaczeniu priorytetowym dla Miasta) http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=48792&odczyt [13.02.2019] Przedmiotem konkursu była organizacja w Krakowie wydarzeń cyklicznych o międzynarodowym znaczeniu i istotnej roli w budowaniu wizerunku Krakowa, festiwali, przeglądów oraz programów tworzących stałą ofertę kulturalną Krakowa, odpowiednio do wytycznych [Strategii Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010-2014, przyjętych uchwałą Nr CXIV/1524/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r.](#) - Cel operacyjny: III.2. Kraków - miasto wielkich wydarzeń i festiwali. W konkursie mogły wziąć udział wydarzenia realizowane cyklicznie co najmniej od pięciu lat, tj. od roku 2007, miały stałe miejsce w kalendarzu krakowskich wydarzeń kulturalnych oraz charakteryzowały się atrakcyjnym programem artystycznym i udziałem wybitnych wykonawców. Kwota wnioskowanej dotacji na jeden rok nie mogła wówczas przekroczyć 600 000 zł.

⁹ Program wspierania działalności kulturalnej prowadzonej w księgarniach stacjonarnych funkcjonujących na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, przyjęty Uchwałą NR XXXV/589/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

¹⁰ Uchwała NR IV/79/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2019 r. w sprawie przyjęcia *Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022*.

pozarządowymi na płaszczyźnie tworzenia polityk publicznych są ciała dialogu obywatelskiego. W Gminie Miejskiej Kraków są nimi: Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisje Dialogu Obywatelskiego¹¹.

W *Programie Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2019* z organizacjami pozarządowymi¹² zakłada się wzmacnianie ciał dialogu obywatelskiego, poprzez szersze informowanie o zasadach powstawania komisji dialogu obywatelskiego, inicjowanie nowych zespołów roboczych, także interdyscyplinarnych (w tym organizację kampanii informacyjno-edukacyjnej w tym zakresie). Głównym Celem Programu jest „zwiększenie udziału i zaangażowania organizacji pozarządowych w rozwój Krakowa i poprawę jakości życia” jego mieszkańców, w tym:

- „1) Włączenie organizacji pozarządowych jako partnera w tworzeniu polityk publicznych Gminy;
 - 2) Włączenie organizacji pozarządowych jako partnera w realizacji zadań publicznych;
 - a) Zwiększenie roli organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych Miasta Krakowa;
 - 3) Wypracowanie i wdrożenie rozwiązań tworzących fundament pod stabilną współpracę Gminy i organizacji pozarządowych (wzmocnienie potencjału sektora pozarządowego;
- oraz zwiększenie współpracy trójsektorowej na rzecz mieszkańców Krakowa.

Warto podkreślić, że programy te były tworzone z udziałem przedstawicieli zainteresowanych organizacji pozarządowych, w procesie konsultacji społecznych, które są procesem swego rodzaju negocjacji. Od zaangażowania przedstawicieli organizacji pozarządowych zależy treść zapisów ww. programów, rodzaj wynikających z nich korzyści, nie indywidualnych jednak a wspólnych dla organizacji trzeciego sektora.

¹¹ UCHWAŁA NR IV/79/19 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 9 stycznia 2019 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022”, s.3.

¹² Załącznik do uchwały nr CXV/3053/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r. Program przyjęty Uchwałą Nr CXV/3053/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2019 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Cele badania

Podstawowym celem badania było poznanie opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych współpracujących z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego na temat ich współpracy z pracownikami wydziału ds. kultury, a także w zakresie prowadzonych przez ww. wydział konkursów ofert i obsługi zadań publicznych realizowanych przez organizacje pozarządowe w wyniku udzielonych im na te zadania dotacji.

Kolejnym celem badania było pozyskanie ogólnej informacji na temat kondycji krakowskich organizacji pozarządowych działających w sferze kultury – ich aktywności programowej (pod względem liczby wydarzeń w konkretnych okresach czasowych), aktywności i skuteczności w zakresie pozyskiwania środków finansowych (źródła finansowania projektów), a także partnerów, sponsorów i mecenasów.

Szukano odpowiedzi na pytania, czy przedstawiciele organizacji pozarządowych działających w sferze kultury aktywnie uczestniczą w ofercie kulturalnej naszego miasta i stąd czerpią pomysły dla swojej wiedzy o potrzebach lokalnej społeczności, czy ograniczają się tylko do uczestnictwa we własnych projektach. Odpowiedzi respondentów miały także dać wiedzę o stażu pracy przedstawicieli organizacji pozarządowych na rzecz tzw. trzeciego sektora: czy są to osoby z długim stażem, czy przeciwnie.

Pośrednim, bardzo istotnym, celem badania była próba nawiązania twórczego dialogu na rzecz rozwoju kultury z przedstawicielami organizacji pozarządowych.

Badanie stworzyło możliwość wyrażenia przez członków organizacji pozarządowych swojego zdania na temat współpracy z urzędem i urzędnikami, a także otworzyło szansę wpływu na modyfikację zasad współpracy.

Analiza odpowiedzi i wnioski posłużą identyfikacji barier oraz trudności w relacjach organizacji pozarządowych z UMK, problemów związanych z aplikowaniem o dotacje i ich rozliczaniem w systemie Nawikus, ewentualnej reformy konkursów pod względem tematycznym oraz nawiązaniu dialogu sprzyjającego budowaniu relacji pomiędzy pracownikami wydziału ds. kultury w Urzędzie Miasta Krakowa i przedstawicielami organizacji pozarządowych.

Metodologia

We wrześniu 2018 roku Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa zorganizował dwa spotkania, na które zaproszono przedstawicieli sektora pozarządowego – organizacji działających w sferze kultury, sztuki, dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

Pierwsze spotkanie, 21 września 2018 r., odbyło się w sali konferencyjnej Centrum Kultury Podgórze przy ul. Sokolskiej 13. Gminę Miejską Kraków reprezentowali: Andrzej Kulig, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej, Promocji Miasta i Kultury, Magdalena Doksa-Tverberg, Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, Mateusz Płoskonka, Dyrektor Biura Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych (MOWiS), a także Joanna Gwóźdź, p.o. kierownika Referatu ds. Mecenatu Miasta w wydziale ds. kultury. Wzięło w nim udział 30 osób reprezentujących 26 organizacji pozarządowych.

Już na pierwsze ze spotkań przygotowano ankietę, obejmującą szereg pytań dotyczących m. in. oceny jakości współpracy pomiędzy wydziałem ds. kultury a organizacjami trzeciego sektora. Ankieta stwarzała także przestrzeń do wypowiedzi na temat ewentualnych zmian w trybie realizacji dorocznych konkursów ofert w sferze kultury (m.in. tematyki konkursów, trybu i zasad wnioskowania oraz rozliczania dotacji itp.).

Drugie spotkanie odbyło się 27 września 2018 r. w ARTzonie, w Ośrodku Kultury im. C. K. Norwida w Nowej Hucie na os. Górali 4. Wybór miejsca nie był przypadkowy. Lokalizacja na terenie Nowej Huty miała dać szansę uczestniczenia w dyskusji przedstawicielom organizacji pozarządowych działających na terenie Nowej Huty, związanych z Nową Hutą lub osobom tam mieszkającym i pracującym. Mimo szerokiej reklamy uczestniczyło w nim 12 osób reprezentujących 10 organizacji.

Spotkania miały charakter roboczy. Podsumowano dotychczasową współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze kultury, przedstawiono założenia Wieloletniego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022. Poproszono uczestników o zgłaszanie uwag i sugestii do sposobu przeprowadzania otwartych konkursów ofert, w tym np. harmonogramu ogłaszania konkursów, kryteriów oceny ofert dotyczących zadań w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Poproszono także o przedstawienie potrzeb dotyczących nowych zadań, które powinny być objęte otwartym konkursem ofert. Omówiono także praktyczne kwestie związane z udziałem w otwartych konkursach ofert m.in. dotyczące promocji projektów czy obsługi systemu NAWIKUS.

Obydwa spotkania konsultacyjno-informacyjne były otwarte dla wszystkich zainteresowanych. Informacja o nich była dystrybuowana na stronach internetowych miasta, w tym na stronie Magicznego Krakowa, Biuletynu Informacji Miejskiej (BIP Kraków) oraz na stronie dedykowanej organizacjom pozarządowym

(<https://ngo.krakow.pl/aktualnosci>)¹³, na Facebooku oraz drogą mailową. Afisze formatu A3 z informacją o spotkaniach były wywieszane do publicznej wiadomości w holu Urzędu Miasta Krakowa przy placu Wszystkich Świętych 3-4 oraz 11.



fot. 1 Zawiadomienie o spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych dla organizacji pozarządowych

Zarówno w trakcie spotkania 21 września, jak i 27 września 2018 r. poproszono zebranych o dobrowolne, odręczne wypełnienie powielonej ankiety. W dniach od 28 września do 31 października 2018 r. puste powielone formularze oraz „skrzynka” na wypełnione ankiety została ulokowana w sekretariacie Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, plac Wszystkich Świętych 11, II piętro.

Z założenia ankieta była anonimowa, jednak w kilku przypadkach wypełniona ankieta została odesłana na pracowniczą skrzynkę mailową [2 ankiety], co wykluczyło anonimowość i mogło mieć wpływ na treść zawartych w ankiecie odpowiedzi i oceny.

Warto podkreślić, że według pierwotnej koncepcji ankieta miała być wypełniana w trybie on-line, jednak – ze względu na awarię na stronie internetowej Miejskiego Centrum Dialogu w chwili planowanego jej uruchomienia – zastosowano alternatywne rozwiązanie.

Formularz ankiety i jego dystrybucja

Badanie prowadzono w dniach od 21 września do 31 października 2018 roku za pomocą narzędzia jakim jest ankieta. Liczyła ona 30 pytań, wśród których większość stanowiły pytania zamknięte (60%), półotwarte (33%). Tylko dwa pytania miały formę otwartą.

Formularz ankiety był dystrybuowany:

- a) w formie tradycyjnej – papierowej, można było ją wypełnić przy okazji:

¹³ Spotkania z NGOs działającymi w sferze kultury - 21 i 27 września, środa, 12 września 2018 r. https://ngo.krakow.pl/aktualnosci/223099,52,komunikat,spotkania_z_ngos_dzialajacymi_w_sferze_kultury_-_21_i_27_wrzesnia.html

- spotkania przedstawicieli samorządu i organizacji pozarządowych 21 września 2018 r. w Centrum Kultury Podgórze;
- spotkania w dniu 27 września 2018 r. w ARTzonie w Nowej Hucie,
- wizyty w Wydziale Kultury i Dziedzictwa Narodowego (druki znajdowały się w sekretariacie KD UMK – plac Wszystkich Świętych 11, gdzie czekała też specjalna „skrzynka” na wypełnione ankiety);

b) W formie elektronicznej:

- link do ankiety został rozesłany do przedstawicieli organizacji pozarządowych współpracujących z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK z prośbą o wypełnienie, można było ankietę pobrać ze strony internetowej na swój dysk, wypełnić w domu i odesłać mailowo, bądź wydrukować i przynieść wypełnioną do sekretariatu KD UMK, gdzie czekała specjalna „skrzynka”.

Nie było możliwości wypełnienia ankiety anonimowo on-line.

Uczestnicy badania

W badaniu wzięło udział 31 podmiotów, w tym 48,39% odpowiedzi udzielili przedstawiciele fundacji, zaś 51,61% przedstawiciele stowarzyszeń [Pyt. 1]. Wszystkie podmioty działają w sferze kultury, współpracują z Gminą Miejską Kraków, w tym z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Główne obszary ich działalności to muzyka, teatr i sztuki wizualne.

Ogółem przy realizacji zadań publicznych w dziedzinie kultury, sztuki i szeroko pojętej ochrony dziedzictwa kulturowego corocznie z Miastem Kraków współpracuje średnio ok.150 organizacji pozarządowych, które składają do konkursów ofert średnio ok. 350 wniosków rocznie¹⁴.

Podmioty, które wzięły udział w badaniu stanowią ok. 21% ogółu organizacji trzeciego sektora współpracujących z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK.

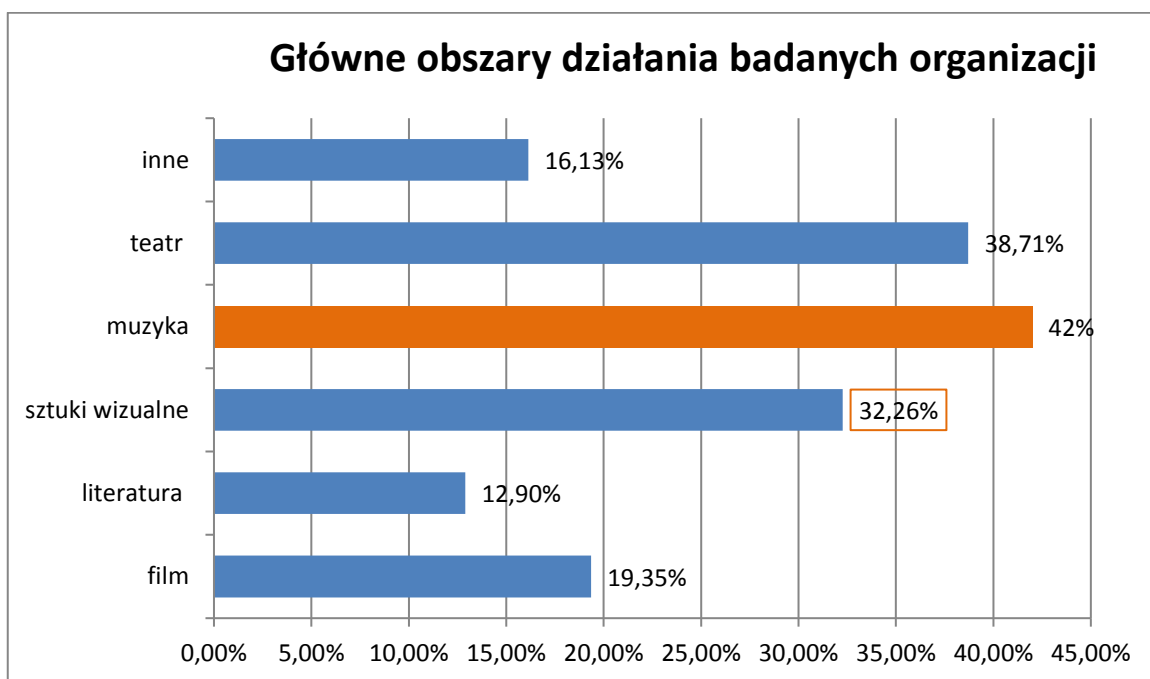
¹⁴ Średnia z lat 2015-2018. Tendencja wzrostowa. Dane z Raportów o stanie miasta 2015-2018, dział KULTURA. Zob. <https://www.bip.krakow.pl/?mmi=509> [dostęp: 1.03.2019].

Profil uczestników badania

Organizacje uczestniczące w badaniu

Głównymi obszarami działalności organizacji uczestniczących w badaniu są muzyka (42% podmiotów), teatr (38,7%) i sztuki wizualne (32,3%). Wartości procentowe nie sumują się do 100% ponieważ podmioty miały możliwość wskazania kilku głównych obszarów działalności.

Cztery badane podmioty zajmują się dziedzictwem, w tym dziedzictwem kulturowym i historycznym, jedna ściśle w odniesieniu do historii Krakowa. Jeden podmiot zadeklarował, że zajmuje się działalnością na rzecz lokalnej społeczności. Trzy podmioty (9,7%) wskazały dziedzictwo kulturowe jako jedyny obszar swojej działalności.



Wykres 1: Główne obszary działania badanych organizacji [Pyt. 2]

Tabela 1: Jaki jest główny obszar działania Pani/Pana organizacji?

Kategoria:	film	literatura	sztuki wizualne	muzyka	teatr	inne
RAZEM	6	4	10	13	12	5
% ogółu	19,35%	12,9%	32,25%	42%	38,7%	16,13%
w tym:						
Fundacje:	1	1	6	4	6	1
Stowarzyszenia	5	3	4	9	6	4

Tabela 2: Główny obszar działania organizacji. ODPOWIEDZI „INNE”

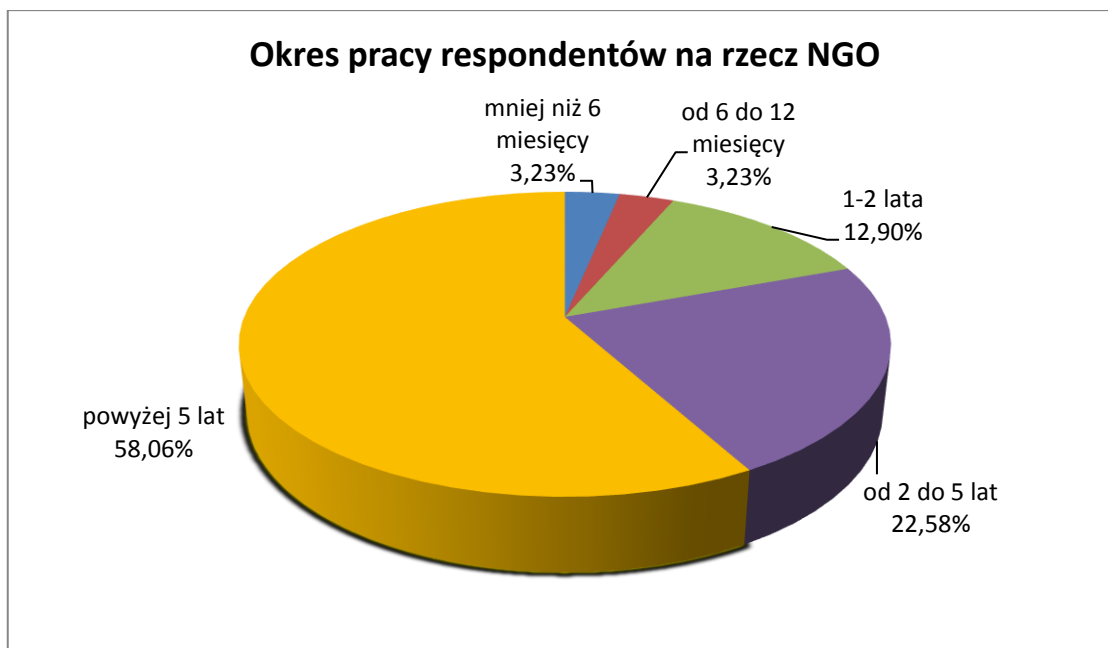
Lp.	„INNE”, jakie?
1	Dziedzictwo propagowanie dziedzictwa historycznego
2	Dziedzictwo
3	Dziedzictwo kulturowe
4	Historia Krakowa
5	Działalność na rzecz lokalnej społeczności

Respondenci

O wypełnienie ankiety poproszono przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie Krakowa, szczególnie jednak – ze względu na cele badania – zachęcano do jej wypełnienia (w preambule do ankiety) członków zarządu organizacji pozarządowych lub osoby, które posiadają doświadczenie w zakresie współpracy wydziałem ds. kultury w Urzędzie Miasta Krakowa.

Wobec powyższego, rzeczywiście, większość respondentów niniejszego badania stanowili członkowie zarządów organizacji (niemal 71% ankietowanych, 22 osoby) lub pracownicy organizacji (25,8% respondentów, 8 osób). Ponad połowa respondentów jest związana ze swoją organizacją dłużej niż 5 lat (ponad 58% respondentów, 18 osób), a niemal 22,6 % (7 osób) działa na rzecz swojej organizacji od 2 do 5 lat. Tylko jeden z respondentów pracuje na rzecz organizacji krócej niż 6 miesięcy i jeden w przedziale 6-12 miesięcy. 13% respondentów (4 osoby) pracuje dla organizacji od jednego roku do dwóch lat. Większość spośród osób o najdłuższym stażu pracy na rzecz swoich organizacji to członkowie zarządów (ponad 83% osób, które działają na rzecz swoich organizacji powyżej 5 lat). Jedna spośród ankietowanych osób nie udzieliła odpowiedzi na temat swojej relacji z organizacją i swojej roli na jej rzecz (R5). Z kolei dwie osoby udzieliły więcej niż jednej odpowiedzi. Jeden z respondentów (R20) podkreślił, że jest zarówno pracownikiem, członkiem zarządu, jak i wolontariuszem swojej organizacji, drugi zaś (R17), że jest pracownikiem organizacji i członkiem jej zarządu. Odpowiedzi te nie wykluczają się wzajemnie.

Ponieważ liczba odpowiedzi na pytanie nie była ograniczona, dwie osoby doprecyzowały swoją rolę jako również jako „INNE”: jako współpracownika i pracownika w czasie trwania projektu. Różne role respondentów wynikają zapewne ze specyfiki pracy organizacji pozarządowych, które potrzebują osób kreatywnych, łatwo podejmujących różne role i różne zadania zależnie od potrzeb realizowanego projektu.



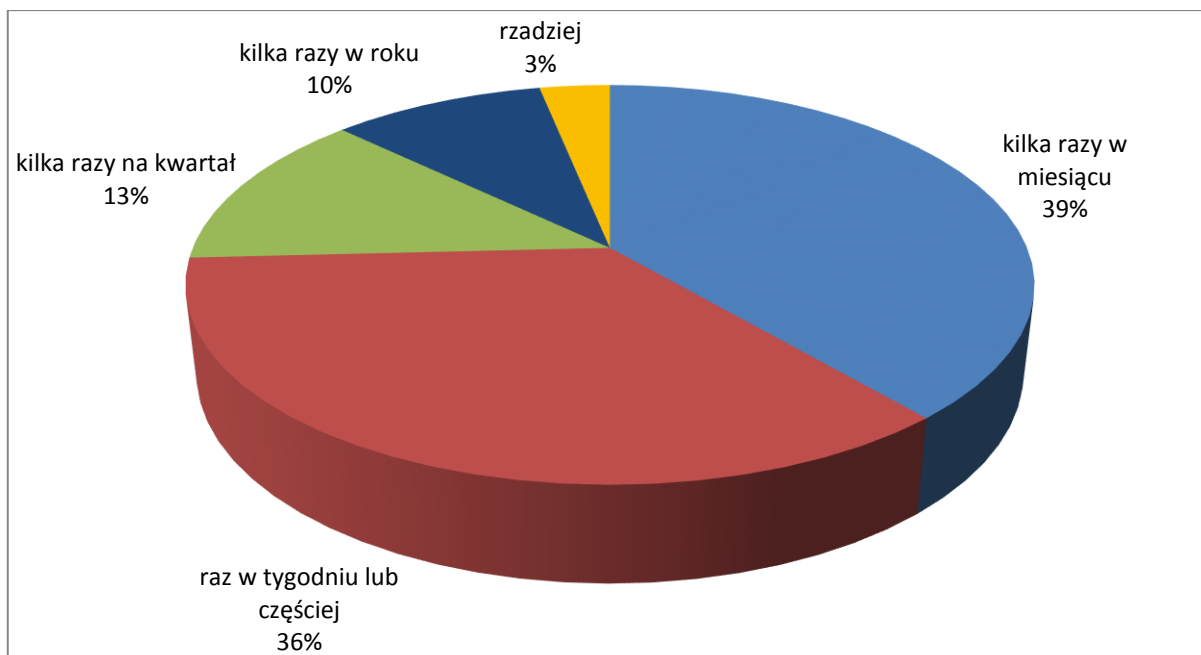
Wykres 2: Jak długo pracuje Pani/Pan na rzecz organizacji pozarządowych? [Pyt. 4]

Wszyscy respondenci generalnie uczestniczą w życiu kulturalnym i ofercie kulturalnej Krakowa. Jednak 94% badanych to osoby, które uczestniczą w życiu kulturalnym Krakowa niezależnie od organizatora wydarzeń, zaś pozostałe 6% to osoby, które uczestniczą wyłącznie w projektach inicjowanych przez organizację na rzecz której pracują [Pyt. 5].

Pod względem częstotliwości uczestnictwa w kulturze, największą grupę respondentów stanowią osoby, które deklarują, iż uczestniczą w ofercie kulturalnej kilka razy w miesiącu (38,7%, 12 osób), a nawet raz w tygodniu lub częściej (35,5%, 11 osób). Niemal 13% respondentów uczestniczy w kulturze tylko kilka razy na kwartał (4 osoby), a około 10% (3 osoby) tylko kilka razy w roku, a nawet rzadziej (3,2% odpowiedzi).

Tabela 3: Częstotliwość uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych przez respondentów badania [Pyt. 5a]

Częstotliwość	raz w tygodniu lub częściej	kilka razy w miesiącu	kilka razy na kwartał	kilka razy w roku	rzadziej
RAZEM	11	12	4	3	1
w %	35,%	38,7%	12,9%	9,7%	3,23%



Wykres 3: Częstotliwość uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych przez respondentów badania [Pyt. 5a]

Pytanie odnosi się do uczestnictwa w kulturze pojmowanego bardzo ogólnie (bez wyszczególnienia uczestnictwa w ofercie muzycznej, teatralnej, wystawienniczej czy edukacyjnej w sferze kultury). Mimo to tylko 35,5% badanych uczestniczy w kulturze raz w tygodniu lub częściej. 6% respondentów przyznaje, że uczestniczy wyłącznie w projektach inicjowanych przez własną organizację [Pyt. 5]. Powstaje pytanie, czy świetne pomysły na działalność własną organizacji pozarządowych mogą powstawać bez nieustannego doświadczania oferty innych podmiotów, bez aktywnego udziału w tej ofercie? Bez badania potrzeb potencjalnych odbiorców, prowadzonego w trakcie tego doświadczania?

Aktywność badanych organizacji w oczach respondentów

Kolejne pytania ankiety (Pyt. 6 i 7) dotyczyły aktywności organizacji w zakresie działalności w sferze kultury. Respondentów poproszono o ocenę tej aktywności pod względem liczby projektów realizowanych w skali tygodnia, miesiąca bądź roku.

Respondenci wysoko ocenili aktywność reprezentowanych przez nich organizacji. Zgodnie z opinią respondentów niemal 10% spośród organizacji realizuje średnio „więcej niż 3 projekty tygodniowo”, kolejne 10% organizacji – od 1 do 2 projektów tygodniowo i 2-3 projekty miesięcznie, a niemal 27% od 2 do 3 projektów na kwartał. Aż 22,58% respondentów deklaruje, że ich organizacje realizują 2-3 projekty na pół roku i tyleż samo organizacji 2-3 projekty rocznie.

Warto podkreślić, że rozumienie terminu „projekt” wśród respondentów może być stosunkowo różne. W ankiecie nie zdefiniowano pojęcia projekt, pozostawiając dowolność interpretacji respondentom, podobnie jak w przypadku konkursów ofert, gdzie trudno zastosować jeden mianownik do wszystkich wydarzeń – wśród zgłaszanych projektów znajdują się zarówno jednorazowe krótkotrwałe akcje, skoncentrowane wokół jednej daty w kalendarzu, jak i całe cykle wydarzeń czy kilkutygodniowe festiwale i przeglądy.



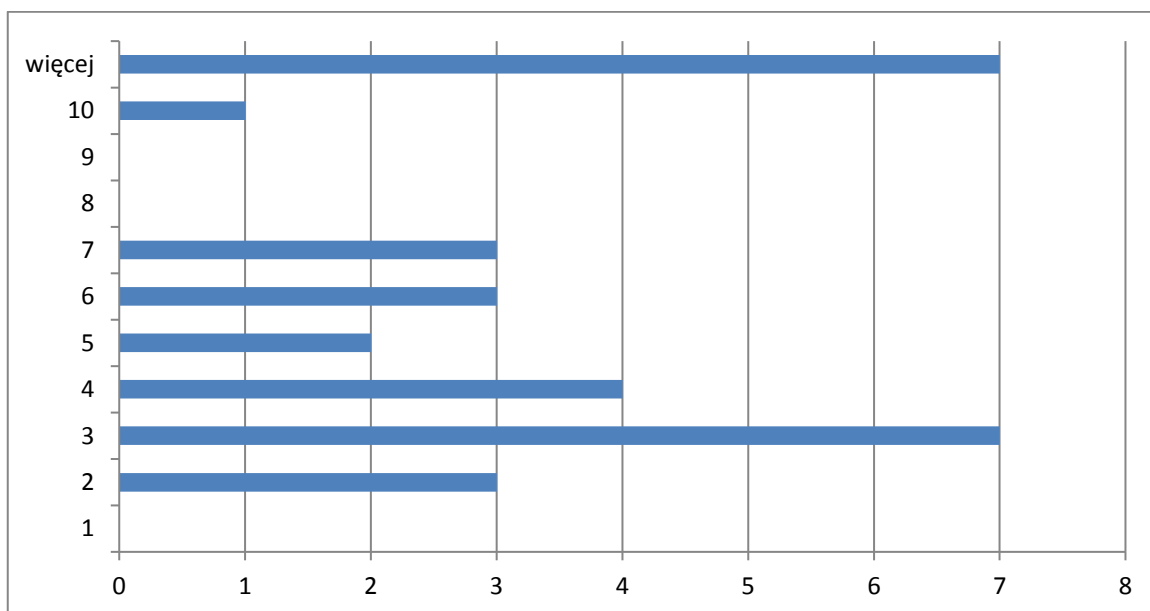
Wykres 4: Jak ocenia Pani/Pan aktywność swojej organizacji w zakresie działalności kulturalnej? [Pyt. 6]

W odpowiedzi na pytanie, o liczbę projektów, które zrealizowała reprezentowana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy, niemal 23% organizacji

(7 podmiotów) odpowiedziało, że 3 projekty. Również 23% organizacji (7 podmiotów) zrealizowało więcej niż 10 projektów. 13% podmiotów wykonało po 4 projekty, 9,7% (3 podmioty) przeprowadziły po 6 projektów, i również 9,7% (3 podmioty) po 7 projektów. 6,45% respondentów deklaruje, że ich organizacje zrealizowały po 5 projektów (2 podmioty). Jeden respondent nie udzielił odpowiedzi na to pytanie

Tabela 4: Ile projektów zrealizowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy? [Pyt. 7]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	więcej
RAZEM	0	3	7	4	2	3	3	0	0	1	7
% odpowiedzi	0	9,68	22,6	12,9	6,45	9,68	9,68	0	0	3,23	22,6



Wykres 5: Ile projektów zrealizowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy? [Pyt. 7]

Aktywność w poszukiwaniu źródeł finansowania działalności

Aktywność w zakresie pozyskiwania funduszy organizacji na realizację ich misji określają odpowiedzi na pytania 8 i 9. Pytanie nr 8 dotyczy poszukiwania partnerów, sponsorów i mecenasów, zaś pytanie nr 9 uczestnictwa w konkursach o dofinansowanie projektów z dziedziny kultury.

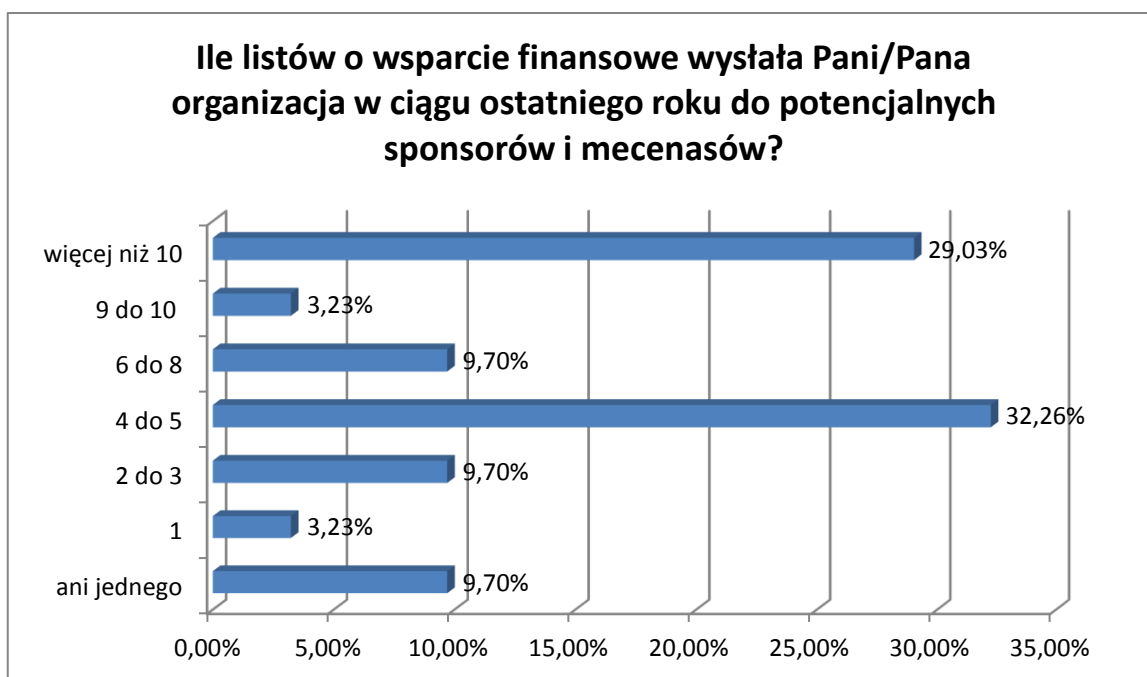
Badane organizacje pozarządowe są aktywne w poszukiwaniu partnerów dla swoich inicjatyw i pomysłów, rocznie wysyłają o wsparcie finansowe do potencjalnych

sponsorów i mecenasów 4-5 listów (32,26% odpowiedzi), a nawet więcej niż 10 listów (29,03% odpowiedzi). Na pytanie nie odpowiedział jeden ankietowany.

Tabela 5: Ile listów o wsparcie finansowe wysłała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatniego roku do potencjalnych sponsorów i mecenasów?

Kategoria:	Ani jednego	1	2 do 3	4 do 5	6 do 8	9 do 10	Więcej niż 10
RAZEM	3	1	3	10	3	1	9
Udział %	9,7%	3,23%	9,7%	32,26%	9,7%	3,23%	29,03%

Ponad 29% reprezentowanych przez respondentów organizacji w ciągu minionego roku przygotowało i wysłało do potencjalnych sponsorów i mecenasów więcej niż 10 listów o wsparcie, 32,26% przygotowało 4-5 listów, zaś 9,7% ankietowanych odpowiedziało, że nie napisało ani jednego listu tego typu.



Wykres 6: Liczba listów o wsparcie finansowe do potencjalnych sponsorów i mecenasów wysłana przez organizację w ciągu ostatniego roku

Kolejne pytanie [Pyt. 9] dotyczyło aktywności organizacji w staraniach o pozyskanie środków na swoje inicjatywy, aktywności w uczestnictwie w konkursach o dotacje organizowanych przez podmioty publiczne i inne.

Tabela 6: Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego?

LP.	ORGANIZATOR	ANI JEDNE GO	1	2-3	Kolum ny 1-3 razem	4-5	Kolum ny 1-5 razem	6-8	9-10	Ponad 10	Brak odpowie- dzi
a)	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	1	11	11	22	4	26	0	0	0	4
b)	narodowe instytucje kultury	6	6	6	12	2	14	0	0	0	11
c)	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa	1	12	12	24	5	29	0	0	0	1
d)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2	9	7	16	4	20	0	0	0	9
e)	w ramach funduszy europejskich	14	2	0	2	0	2	0	0	0	15
f)	inne podmioty	6	4	2	6	3	9	0	0	2	13

Najwięcej wniosków organizacje respondentów składają do konkursów organizowanych przez Miasto Kraków (93,55% respondentów od 1 do 5 wniosków rocznie), Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (83,87%), Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (64,52%).

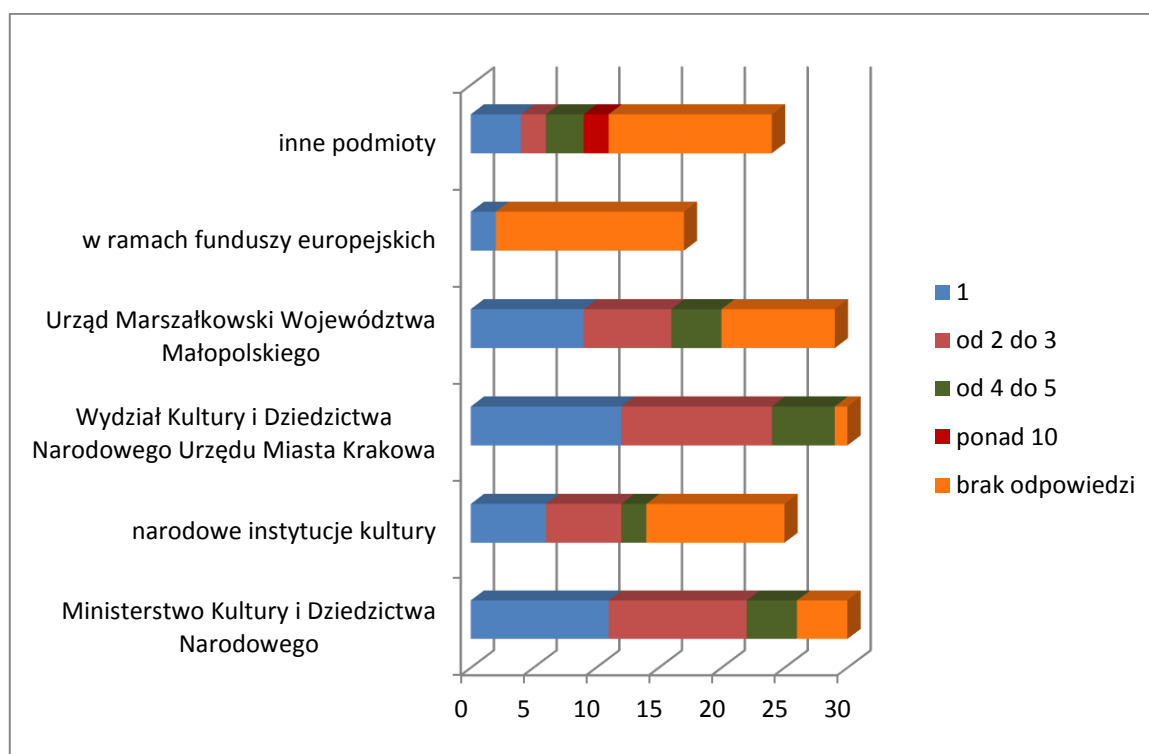
Według opinii 77,42% respondentów, ich organizacje składają rocznie od jednego do trzech wniosków do konkursów ogłaszanych przez Miasto Kraków, 71%, tj. o 6,42 pkt. procentowego mniej respondentów składa od jednego do trzech wniosków o dotację rocznie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Samorząd miejski, Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, jest najistotniejszym partnerem organizacji pozarządowych w realizacji podejmowanych przez nie zadań.

Uczestniczące w badaniu organizacje pozarządowe, zdaniem respondentów, niemal nie korzystały z funduszy europejskich: 45,2% respondentów odpowiedziało, że nie składano ani jednego wniosku do tego typu konkursów, 48,4% respondentów nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Tabela 7: Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego?

LP.	ORGANIZATOR	1	2-3	4-5	PONAD 10	Brak odpowiedzi
a)	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	11	11	4	0	4
b)	narodowe instytucje kultury	6	6	2	0	11
c)	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa	12	12	5	0	1
d)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	9	7	4	0	9
e)	w ramach funduszy europejskich	2	0	0	0	15
f)	inne podmioty	4	2	3	2	13

Organizacje pozarządowe w niewielkim stopniu korzystały także z konkursów organizowanych przez podmioty inne niż wymienione w tabeli nr 7. 42% respondentów nie odpowiedziało na to pytanie. Tylko jeden podmiot udzielił w tej kategorii odpowiedzi, że złożył ponad 10 wniosków, cztery podmioty złożyły po 4 wnioski, dwa podmioty po 2-3 wnioski, a trzy po 4-5.



Wykres 7: Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego organizowanych przez wskazane podmioty? [Pyt. 9]:

Skuteczność w pozyskiwaniu środków finansowych z różnych źródeł

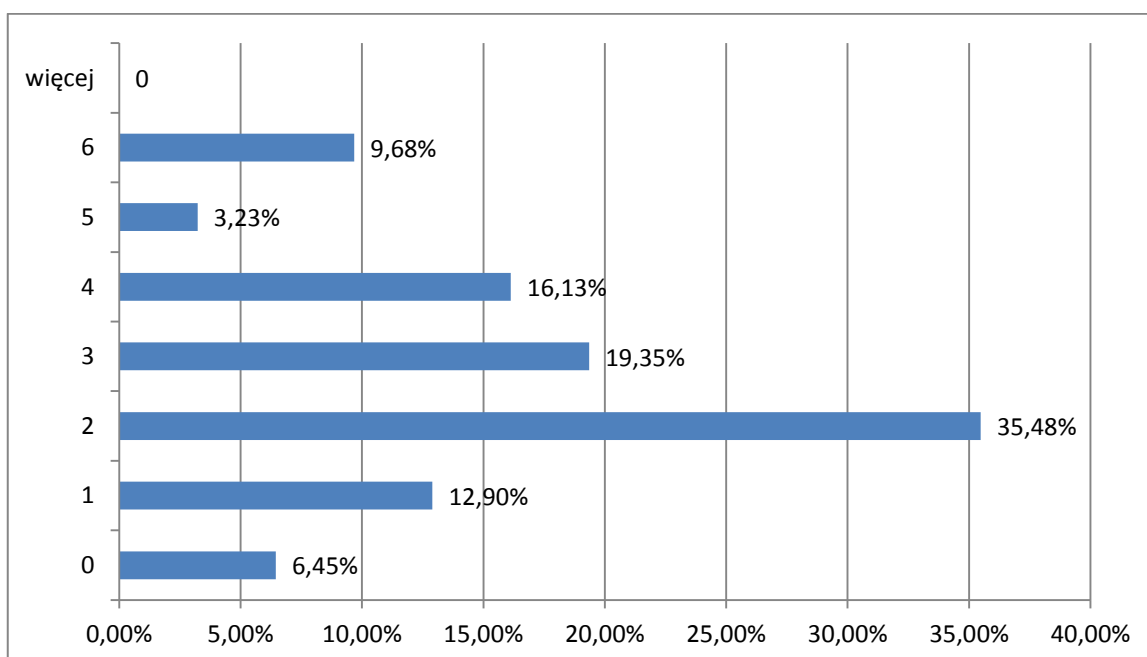
Jednym z istotnych celów niniejszego badania z perspektywy Miasta było pozyskanie informacji na temat ogólnej kondycji organizacji pozarządowych działających w sferze kultury. Tak jak Miasto Kraków jest istotnym partnerem organizacji pozarządowych w realizacji ich misji, tak organizacje pozarządowe są dla Miasta ważnym partnerem w realizacji zadań publicznych i wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W trosce o jakość dalszej współpracy oraz jakość wynikających z tej współpracy usług i produktów, przygotowywanych na rzecz lokalnej społeczności i przy jej udziale, zapytano respondentów o ich skuteczność w pozyskiwaniu środków finansowych z różnych źródeł [Pyt. 10].

Okazało się, iż 35,5% badanych organizacji w minionym roku uzyskało dotacje na realizację dwóch, a 19,35% - trzech projektów. Nieco mniejsza grupa (16,13% badanych) deklaruje, że otrzymała dotacje do realizacji 4 projektów. Tylko 12,9% respondentów uzyskało wsparcie finansowe na realizację jednego projektu.

Tabela 8: Ile wniosków złożonych do konkursów w ciągu ostatnich 12 miesięcy uzyskało wsparcie? [Pyt. 10]

Skala	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	więcej
Liczba odpowiedzi	2	4	11	6	5	1	3	0	0	0	0	0
% ogółu odpowiedzi	6,45	12,9	35,48	19,35	16,13	3,23	9,68	-	-	-	-	-

Wykres 8: Ile z tych wniosków uzyskało wsparcie? [Pyt. 10]



Udział w konkursach ofert dotyczących kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego organizowanych przez Gminę Miejską Kraków

Ogółem przy realizacji zadań w dziedzinie kultury corocznie z Miastem Kraków współpracuje średnio ok. 150 organizacji pozarządowych, które składają średnio rocznie ok. 350 wniosków do konkursów ofert¹⁵.

Tabela 9: Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych Gminy Miejskiej Kraków w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w latach 2016-2018

ROK	2015	2016	2017	2018
Liczba zgłoszonych ofert	315	328	351	391
Liczba zrealizowanych przedsięwzięć	141	163	151	166
Ogółem kwota wydatków z budżetu Krakowa (w PLN)	11 574 669	12 702 573	13 231 179	12436 069

Podmioty, które wzięły udział w badaniu stanowią ok. 21% ogółu organizacji trzeciego sektora współpracujących z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK. Respondentom zadano pytanie, ile ofert do konkursów ogłaszanych przez Gminę Miejską Kraków w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego, w ciągu ostatnich 12 miesięcy przygotowały reprezentowane przez nich organizacje, ale nie uzyskały one wsparcia finansowego? [Pyt. 11].

Niemal 33% badanych organizacji, to podmioty, których oferty w ciągu ostatniego roku nie zostały rozpatrzone negatywnie. Zgłoszone przez nie do konkursu w dziedzinie kultury uzyskały wsparcie finansowe, co może mieć związek z pozytywną oceną współpracy z wydziałem ds. kultury.

Tyleż samo respondentów (32,3% respondentów, dziesięć spośród badanych organizacji) deklaruje, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy przygotowało do konkursów ogłaszanych przez Gminę Miejską Kraków w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego po jednym wniosku o dotację i proponowany projekt nie uzyskał dotacji Miasta. 25,81% organizacji (osiem) deklaruje, że złożyło po dwa wnioski, które również zostały negatywnie rozpatrzone. Jeden podmiot przygotował trzy wnioski, które zostały odrzucone. Dwa podmioty nie odpowiedziały na to pytanie.

¹⁵ Średnia z lat 2015-2019. Tendencja wzrostowa.

Tabela 10: Ile ofert w ciągu ostatnich 12 miesięcy przygotowała Pani/Pana organizacja do konkursów ogłaszanych przez Gminę Miejską Kraków w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego, ale nie uzyskały wsparcia finansowego? [Pyt. 11]

Skala	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Brak odpowiedzi
Liczba odpowiedzi	10	10	8	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Udział %	32,26	32,26	25,81	3,23	-	-	-	-	-	-	-	-

Kontakty przedstawicieli organizacji trzeciego sektora z pracownikami wydziału ds. kultury

Częstotliwość kontaktów

W odpowiedzi na pytanie o kontakty z pracownikami wydziału ds. kultury, 93,55% respondentów (29 osób) deklaruje, iż w ciągu ostatnich 12 miesięcy miało kontakt z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa. Tylko 6,45% ankietowanych we wskazanym okresie nie miało takich kontaktów. Wobec powyższego – najprawdopodobniej – opierają swoje opinie na wcześniejszych doświadczeniach lub opiniach innych osób danej organizacji.

Tabela 11: Jak często kontaktuje się Pani/Pan z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt.13]

Częstotliwość kontaktów:	w czasie trwania projektu	raz na tydzień	raz na miesiąc	raz na kwartał	kilka razy w roku	raz na rok	rzadziej
RAZEM	24	1	2	1	8	0	0

Razem udzielono 36 odpowiedzi. Pięciu respondentów zaznaczyło po dwie odpowiedzi:
 – w czasie trwania projektu oraz kilka razy w roku (4 osoby)
 – w czasie trwania projektu oraz raz na tydzień (1 osoba).

Większość organizacji kontaktuje się z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK głównie w czasie trwania projektu, na który uzyskały dotację (77,42% organizacji). Jedna z organizacji podkreśla, że kontaktuje się z pracownikami wydziału ds. kultury w czasie trwania projektu z częstotliwością „raz w tygodniu”. 25,81% organizacji kontaktuje się z wydziałem ds. kultury generalnie tylko kilka razy w roku, niezależnie od przedmiotu kontaktu.

Poza kontaktami w czasie trwania projektu 13% organizacji wskazuje, że dodatkowo, kilka razy w roku, kontaktuje się z pracownikami wydziału ds. kultury w innych sprawach niż uzyskana dotacja.

Jak wynika z odpowiedzi respondentów, kontakty te są najczęściej inicjowane przez respondentów i ich organizacje (61,3% respondentów tak uważa – 19 osób). 22,6% respondentów uważa, że bywa różnie – obie strony inicjują, „równomiernie” – zależnie od powodu kontaktu. Raz inicjuje kontakt i współpracę pracownik Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, innym razem – przedstawiciel organizacji pozarządowej [Pytanie 13a: Kto najczęściej inicjuje te kontakty?]

Na pytanie, jak respondenci wspominają swoje kontakty z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK (pyt. 13b) większość odpowiada, że „zdecydowanie pozytywnie” (60% odpowiedzi, 58% ogółu odpowiedzi respondentów). 26% ogółu respondentów wspomina te kontakty pozytywnie, 13% uważa je za neutralne. Żaden z respondentów nie ocenił kontaktów z pracownikami KD negatywnie. Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie.

Tabela 12: Jak wspomina Pani/Pan swoje kontakty z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK (Pyt. 13b)

Opinia:	Zdecydowanie pozytywnie	Raczej pozytywnie	Raczej negatywnie	Zdecydowanie negatywnie	Neutralnie
RAZEM	18	8	0	0	4

Jedna osoba oceniła kontakty z pracownikami wydziału ds. kultury „raczej pozytywnie, ale...”. Udzielając odpowiedzi na pytanie „13c. Jeśli negatywnie, dlaczego?” wyjaśniła sytuację w następujący sposób: „Kontakty tylko z jedną osobą wspominam negatywnie. Jest to kwestia osobowości gwałtownej, chyba cierpiącej z powodu kontaktów z ludźmi.” [R29]

Najczęstsze powody kontaktów

Zapytani o najczęstsze powody kontaktów z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK respondenci odpowiadają, że jest to „zdecydowanie” realizacja projektów i uzgodnienia dot. zawieranej umowy o dotację (35,48%). „Często” powodem kontaktu staje się ubieganie się o wsparcie finansowe (45,16%). Tyko „czasami” kontakt dotyczy nowych pomysłów (38,71% odpowiedzi), albo udziału w konsultacjach społecznych i pracach ciała dialogu społecznego (32,26%), „bardzo rzadko” – w opinii respondentów – organizacje zgłaszają się do urzędników ze swoimi problemami, w poszukiwaniu ich rozwiązania (25,8% odpowiedzi).

Tabela 13: Jakie są najczęstsze powody Pani/Pana kontaktów z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK [Pyt. 14]

LP.	FORMA	ZDECYDOWANIE TAK	CZĘSTO	CZASAMI	BARDZO RZADKO	NIGDY
1.	Realizacja wydarzeń/projektów w dziedzinie kultury na rzecz Miasta i jego mieszkańców	11	2	5	0	0
	a) Ubieganie się o wsparcie finansowe	7	14	7	1	0
	b) Uzgodnienia w zakresie zawieranej umowy o dotację	11	8	8	0	0
	c) Rozliczanie projektu	10	6	6	0	0
2.	Starania o patronat Prezydenta Miasta Krakowa	5	6	4	4	6
3.	Udział w konsultacjach społecznych i ciałach dialogu społecznego	1	3	10	8	1
4.	Nowe pomysły	4	2	12	3	2
5.	Problemy organizacji i poszukiwanie ich rozwiązania	2	0	7	4	8
6.	Inne	0	0	1	0	5

Na pytanie otwarte „Inne, jakie?” nie udzielono odpowiedzi.

Udział w pracach komisji konkursowej

Jednym z celów badania była potrzeba poszerzenia wiedzy na temat kondycji ww. organizacji, ich potencjału i potrzeb, a także – obserwowanego od lat – niskiego zaangażowania w prace w komisjach konkursowych, udzielających rekomendacji projektom w konkursach ofert.

Respondentom postawiono pytanie: Czy brała Pani/ brał Pan udział w pracach komisji konkursowej opiniującej wnioski w otwartych konkursach ofert realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 15]. Okazało się, iż tylko jedna osoba spośród respondentów brała udział w pracach komisji konkursowej opiniującej wnioski w otwartych konkursach ofert realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK. 97% ankietowanych (30 osób) odpowiedziało, iż nigdy nie uczestniczyło w pracach ww. komisji. Co więcej, tylko 5 osób zechciało odpowiedzieć na pytanie, co by ich skłoniło do udziału w pracach komisji konkursowej opiniującej wnioski w otwartych konkursach ofert realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK [Pytanie 15a].

Jedna osoba oczekuje po prostu zaproszenia („Zaproszenie mnie takich prac” [R29]), inna przyznaje, że zawsze spóźnia się „z terminem zgłaszania się” [R16] dodaje, że to co by skłoniło to newslettery.

Jedna osoba nie wierzy w „możliwość wpływu na jakość oferty kulturalnej” (R6) poprzez udział w pracach takiego ciała. Jeden respondent odpowiada, że skłoniłoby go do udziału: „zaproszenie, przejrzystość, finanse, podział tematyczny” [R31], inny respondent z kolei wie, że podział tematyczny jest i wobec tego chciałby możliwości „uczestniczenia w konkursach dot. zakresu muzycznego”. Niestety, ponieważ jego organizacja składa wnioski do konkursu ofert w dziedzinie muzyki, więc jego udział w pracach tej akurat komisji nie jest możliwy (R28).

Obszary współpracy

Czego oczekują respondenci?

Na pytanie, czy respondenci oczekują dialogu z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK (pyt. 16), większość odpowiada pozytywnie. Aż 77,42% respondentów (24 osoby) deklaruje, iż oczekuje dialogu z pracownikami wydziału ds. kultury, 19,4% (6 osób) „czasami” oczekuje tego dialogu. Tylko 3,23% respondentów (jedna osoba) dialogu nie oczekuje.

Respondenci chcieliby mieć większy wpływ na:

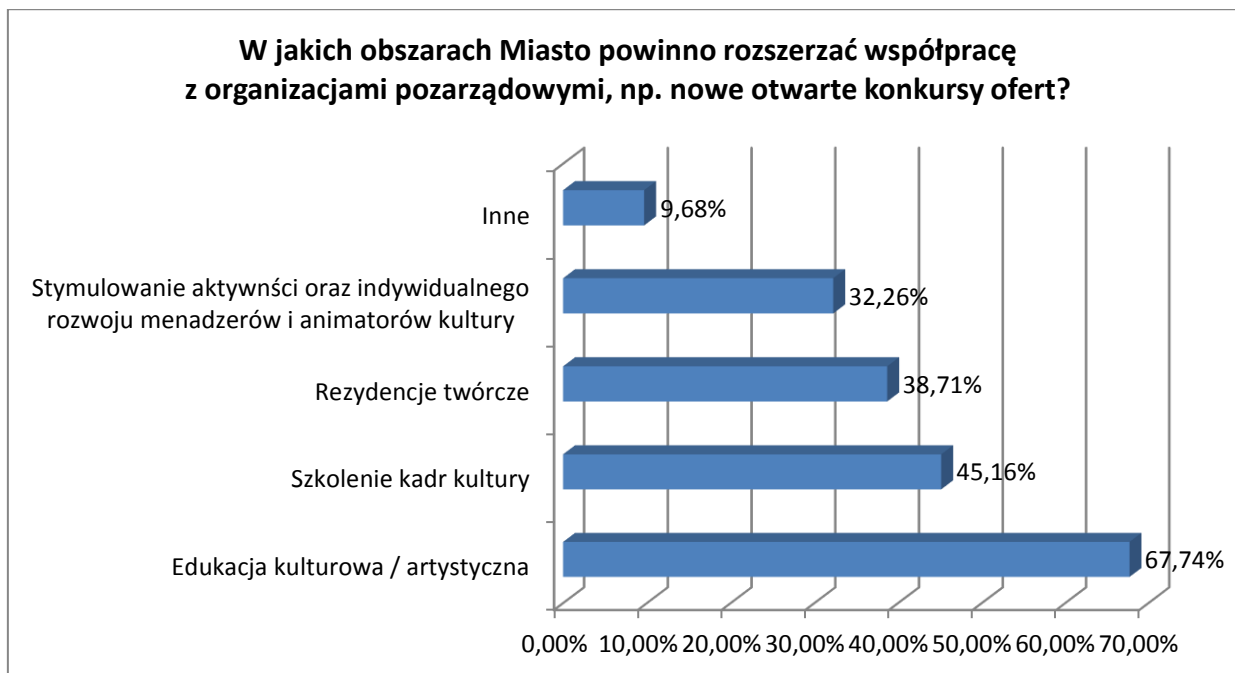
- a) realizację zadań publicznych w dziedzinie kultury - 80,65% (25 osób),
- b) politykę kulturalną Miasta - 64,52% (20 osób),
- c) tworzenie warunków do rozwoju społecznego (efektywniejsze wykorzystanie przestrzeni publicznych instytucji kultury na działania nieformalnych grup i organizacji pozarządowych) – 48,4% respondentów (15 osób).

Wśród innych odpowiedzi (6,45%, 2 odp.) znajdujemy wyrażoną przez respondentów potrzebę współpracy na rzecz tworzenia obrazu i promocji Krakowa jako ośrodka kultury i sztuki [R11] oraz tworzenia „warunków do rozwoju twórczości artystycznej” [R1]

Jako najistotniejsze obszary interwencji, w celu realizacji Programu Rozwoju Kultury w Krakowie 2030, respondenci wskazują:

- 1) Edukację kulturową/ artystyczną – 67,74% respondentów (21 osób);
- 2) Szkolenie kadr kultury - 45,16 % respondentów 14 osób
- 3) Rezydencje twórcze – 38,71 (12 osób)
- 4) Stymulowanie aktywności oraz indywidualnego rozwoju animatorów i menadżerów kultury (np. konkurs Animator Roku) – 32,26 % (10 osób)

W tych obszarach – w opinii respondentów – Miasto powinno rozszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi, organizując np. nowe otwarte konkursy ofert.



Wykres 9: W jakich obszarach, w ramach realizacji Programu Rozwoju Kultury w Krakowie 2030, Miasto powinno rozszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. nowe otwarte konkursy ofert? (pyt. 18)

Wśród odpowiedzi typu „INNE” 9,68% respondentów (3 osoby) uważają, że Miasto powinno rozszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi w następujących obszarach:

- a) „wydawnictwa, organizacja wystaw i projektów w przestrzeni publicznej” (R31);
- b) „Aktywizacja przestrzeni nieużywanach, poza centrum Krakowa”. [R25];
- a) „Otwartość na nowe formy sztuki, młodych ludzi, rozwijających scenę muzyczną (przestrzeń do ćwiczeń, koncertów)” [R25];
- b) „przestrzeń dla rozwoju artystycznego osób niepełnosprawnych i chorych umysłowo oraz osób z ubogich rodzin i w trudnej sytuacji, jak również obcokrajowców chcących działać w sferze sztuki w Polsce” [R25];
- c) „integracja młodych ludzi naszego miasta” [Respondent komentuje sytuację: „Kraków jako nieduże miasto przepełnione kulturą, wydaje mi się trochę oziębłe – mało jest **przestrzeni** i okazji, w których ludzie mogą się spotykać i łączyć się we wspólnym działaniu, tworzeniu kolektywów, zbierania różnych dziedzin sztuki i wiedzy w jednym miejscu. Potrzeba nam raczej skromniejszych, oddolnych, integrujących inicjatyw, niż wielkich rozreklamowanych festiwali” [R25];
- d) „Ambitna rozrywka o niekomercyjnym charakterze”[6].

Odpowiedzi istotnie wpisują się w plany strategiczne Miasta w dziedzinie kultury i mogą być uwzględnione w przyszłości w projektowaniu konkursów ofert.

Jakiego rodzaju wsparcie respondenci najczęściej otrzymują w wydziale ds. kultury?

Wsparcie, jakie respondenci najczęściej otrzymują od pracowników Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK (odpowiedź na pyt. nr 19) i jakiego jednocześnie oczekują to informacje dotyczące konkursów ofert:

- a) o tematach i zasadach konkursów ofert (38,71% /12 odpowiedzi często; 19,35%/6 czasami),
- b) o terminach składania wniosków (38,71% /12 odpowiedzi często; 19,35%/6 czasami).

Czasami respondenci oczekują także informacji o pozakonkursowym trybie zgłaszania projektów (32,26% respondentów, 10 osób); informacji w zakresie poruszania się w systemie NAWIKUS (19,35% respondentów, 6 osób), a także pomocy w sprawie umieszczenia informacji o projekcie na stronie Magicznego Krakowa (22,6% tj. 7 osób), w dwutygodniku „krakow.pl” (12,9%) i BUS TV (12,9%).

Z drugiej strony niemal 55% respondentów nie otrzymuje, bo też nie oczekuje, wsparcia w zakresie umieszczenia informacji o projektach na stronie Magicznego Krakowa, ani w dwutygodniku „krakow.pl”, ani też w BUS TV.

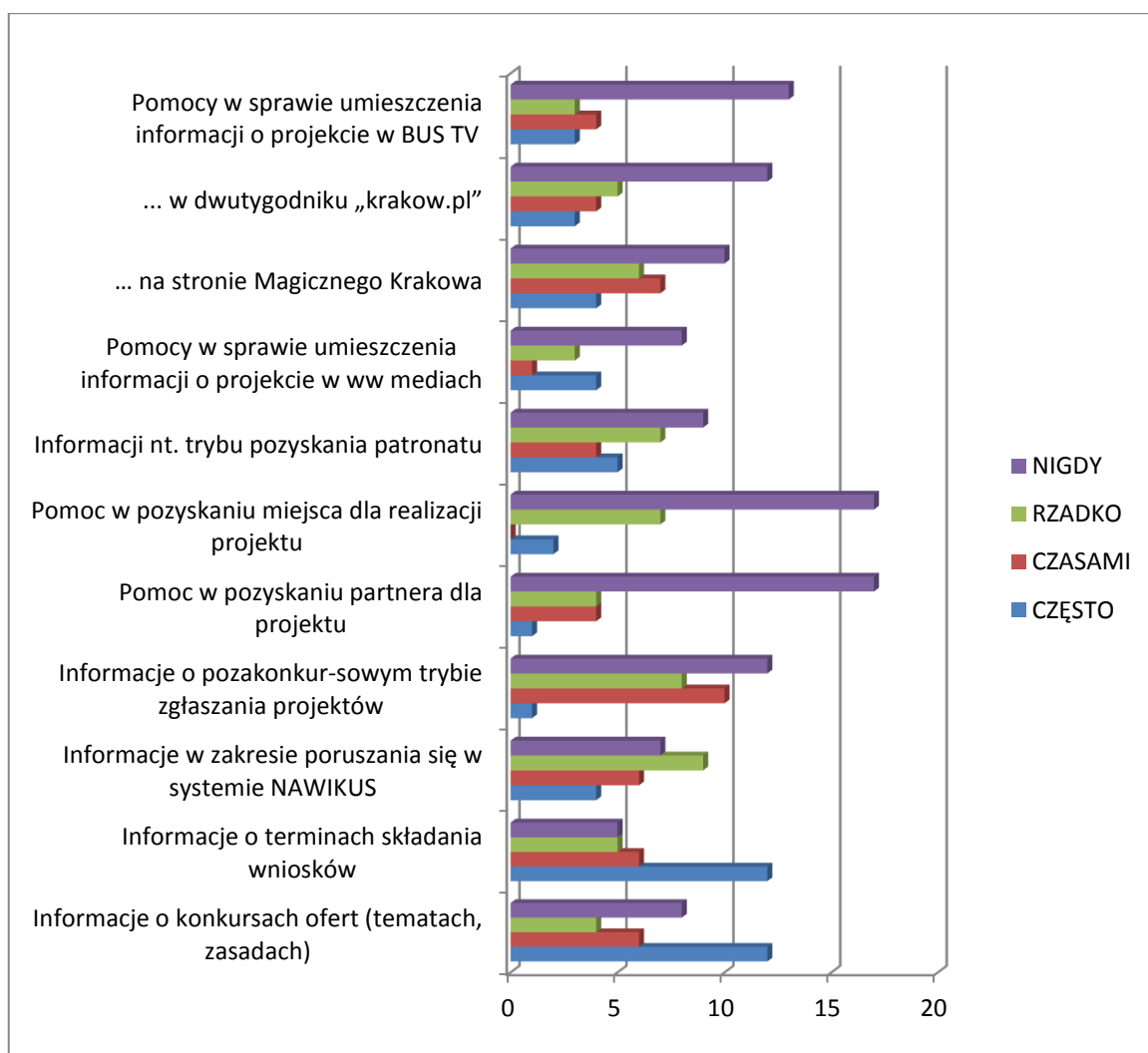
W kontekście licznych problemów zgłaszanych pracownikom wydziału ds. kultury w ciągu roku, dot. systemu Nawikus, mógłby zastanawiać fakt, że tylko 19,35% respondentów otrzymuje pomoc w zakresie obsługi systemu Nawikus. Warto jednak zauważyć, że pracownicy nie zawsze są w stanie udzielić takiej pomocy. Część prac w systemie musi być wykonana samodzielnie przez rozliczający dotację podmiot po osobistym zalogowaniu się na stronę, do której dostęp jest chroniony hasłem.

Tabela 14: Jakiego rodzaju wsparcie respondenci najczęściej otrzymują w wydziale ds. kultury?

LP.	KATEGORIA	CZĘSTO	CZASAMI	RZADKO	NIGDY
1	Informacje o konkursach ofert (tematach, zasadach)	12	6	4	8
2	Informacje o terminach składania wniosków	12	6	5	5
3	Informacje w zakresie poruszania się w systemie NAWIKUS	4	6	9	7
4	Informacje o pozakonkursowym trybie zgłaszania projektów	1	10	8	12
5	Pomoc w pozyskaniu partnera dla projektu	1	4	4	17

6	Pomoc w pozyskaniu miejsca dla realizacji projektu	2	0	7	17
7	Informacji nt. trybu pozyskania patronatu	5	4	7	9
8	Pomocy w sprawie umieszczenia informacji o projekcie:	4	1	3	8
	a) na stronie Magicznego Krakowa	4	7	6	10
	b) w dwutygodniku „krakow.pl”	3	4	5	12
	c) w BUS TV	3	4	3	13

Nigdy niemal badane organizacje nie oczekują „pomocy w pozyskaniu miejsca dla realizacji projektu (zob. pkt 6 -- 17 odp. nigdy, 7 rzadko, 2 czasami) ani „pomocy w pozyskaniu partnera dla projektu” (pkt. 5 - 17 odpowiedzi „nigdy” – 4 „rzadko”, 4 „czasami”, 1 – „często”).



Wykres 10: Jakiego rodzaju wsparcie respondenci najczęściej otrzymują w wydziale ds. kultury?

Tabela 15: Czy sposób składania ofert konkursowych na realizację zadań publicznych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK jest [Pyt. 20]:

LP.	KATEGORIA	ZDECYDOWANIE TAK	TAK	RACZEJ NIE	NIE	NIE MAM ZDANIA
1	wystarczająco przejrzysty	4	19	3	1	1
2	dogodny pod względem					
	a) czasu (godziny)	2	18	3	1	1
	b) sposobu	3	18	2	3	1
	c) miejsca	4	19	0	1	1

Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi na pytanie [R23]. Cztery osoby odniosły się wyłącznie do kwestii przejrzystości – punkt 1 [R2, R8, R15, R30].

Respondenci generalnie uznali, że sposób składania ofert konkursowych jest „wystarczająco przejrzysty” (odpowiedzi „TAK” - 61,3% oraz „zdecydowanie tak” -13%). Tylko 13% respondentów jest odmiennego zdania – 9,7% respondentów uważa, że raczej nie jest przejrzysty a 3,22% stwierdza, że nie jest.

Miejsce składania wniosków (wyznaczony pokój w siedzibie wydziału ds. kultury) uznano za dogodne (odpowiedzi „TAK” - 61,3% oraz „zdecydowanie tak” -13%). Za dogodny uznano także czas i sposób złożenia oferty (godziny pracy Urzędu Miasta Krakowa bez możliwości wysłania oferty drogą pocztową przy założeniu, że o poprawności terminu przesądza data stempla pocztowego – o poprawności złożenia oferty drogą pocztową lub kurierem decyduje data wpływu do UMK, do wskazanego pokoju). Tylko jedna osoba nie ma zdania na temat przejrzystości ani dogodności składania wniosków do konkursu ofert pod względem czasu, miejsca oraz sposobu składania (zaklejona i odpowiednio opisana koperta).

Tylko jedna osoba w uwagach umieściła komentarz: „Fatalne działanie systemu Nawikus” [R28], oceniający program służący zarówno urzędnikom, jak i respondentom do obsługi konkursów ofert (do aplikowania w konkursach o dotacje, urealniania ofert oraz rozliczania projektów).

Opinia na temat kontaktów respondentów z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK

Pracownicy wydziału ds. kultury są postrzegani przez respondentów jako osoby komunikatywne, kompetentne, dostępne, życzliwe i otwarte na dialog. Większość, 58% ogółu respondentów, wspomina kontakty z pracownikami wydziału ds. kultury zdecydowanie pozytywnie, a 26% pozytywnie.

Tabela 16: Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 21]

LP.	KATEGORIA	ZDECYDOWANIE NEGATYWNE	RACZEJ NEGATYWNE	POZYTYWNE	ZDECYDOWANIE POZYTYWNE
1	kompetencje	3,23%	6,45%	35,48%	51,61%
2	dostępność	0	6,45%	51,61%	35,48%
3	życzliwość	0	9,68%	35,48%	51,61%
4	otwartość na dialog	0	12,9%	32,26%	51,61%
5	komunikatywność	0	16,13%	45,16%	45,16%
6	zaangażowanie	0	12,9%	35,48%	48,39%
7	kultura osobista	0	6,45%	38,71%	51,61%
8	terminowość	6,45%	0	38,71%	51,61%

Jeden respondent nie udzielił odpowiedzi – [R23]

Zdecydowanie pozytywnie (51,61% odpowiedzi) i pozytywnie (35,48% odpowiedzi) ocenione zostały przez respondentów kompetencje pracowników wydziału ds. kultury. „Zdecydowanie pozytywnie” (51,61% odpowiedzi) oceniono ich kulturę osobistą i terminowość załatwiania spraw. Kolejne 38,71% respondentów „pozytywnie” ocenia kulturę osobistą i terminowość załatwiania spraw przez pracowników wydziału ds. kultury.

Ok. 52% respondentów „zdecydowanie pozytywnie” oceniło życzliwość i otwartość urzędników na dialog i tyleż samo (ok. 52% głosów respondentów) pozytywnie oceniło ich dostępność dla przedstawicieli organizacji pozarządowych.

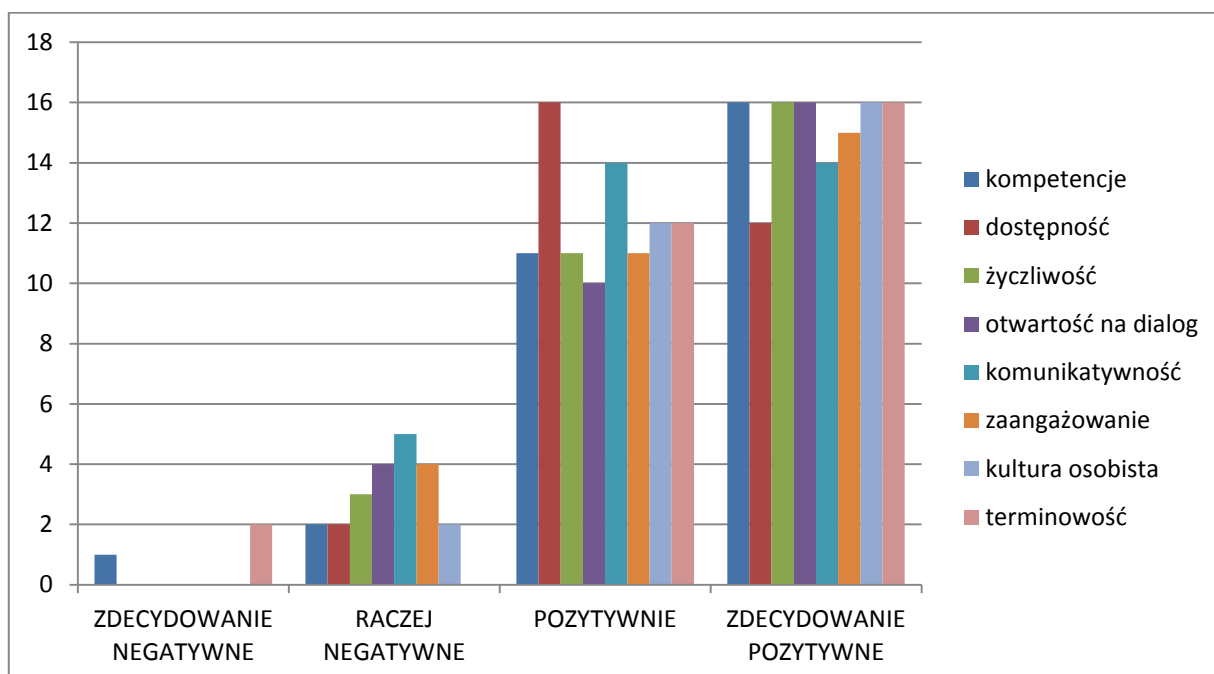
Zaangażowanie pracowników wydziału ds. kultury pozytywnie postrzega niemal 84% respondentów, w tym 48,4% „zdecydowanie pozytywnie” oraz 35,5% respondentów „pozytywnie”.

Aż 94,32% respondentów pozytywnie oceniło komunikatywność pracowników urzędu, w tym 50% z nich „zdecydowanie pozytywnie”.

Ogólna ocena współpracy pomiędzy wydziałem ds. kultury a organizacjami trzeciego sektora na podstawie przeprowadzonych badań wypadła bardzo pozytywnie. Żaden z respondentów nie ocenił kontaktów z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK negatywnie. Część, 13% respondentów określa kontakty jako „neutralne” (nie ocenia ich ani pozytywnie ani negatywnie, można wobec tego uznać, że sprawa została załatwiona poprawnie, zgodnie z formalnymi wymogami).

Warto jednak zauważyć, że wśród badanych organizacji 33% stanowią podmioty, które w ciągu minionego roku nie znalazły się w sytuacji, kiedy jakkolwiek ze złożonych przez nie do konkursu ofert wniosków został rozpatrzony negatywnie i nie otrzymał wsparcia finansowego. Trzeba też postawić pytanie, czy miejsce złożenia wypełnionej ankiety gwarantowało w wystarczającym stopniu anonimowość? Czy potencjalni respondenci nie obawiali się rozpoznania i konsekwencji w procesie ubiegania się o dotację? Być może skrzynka na wypełnione ankiety powinna być zostać ulokowana na stole na pierwszym piętrze lub na parterze przy portierni w budynku przy Placu

Wszystkich Świętych 11. Zapewniałoby to większą anonimowość i zwracało uwagę interesariuszy wydziału (gości i klientów). Być może informacja o możliwości wypełnienia ankiety oceniającej powinna być szerzej rozpropagowana wśród pracowników wydziału, którzy mogliby zachęcać do wypełnienia ankiety gości (przedstawicieli NGO) oczekujących na załatwienie sprawy.



Wykres 11: Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 21]

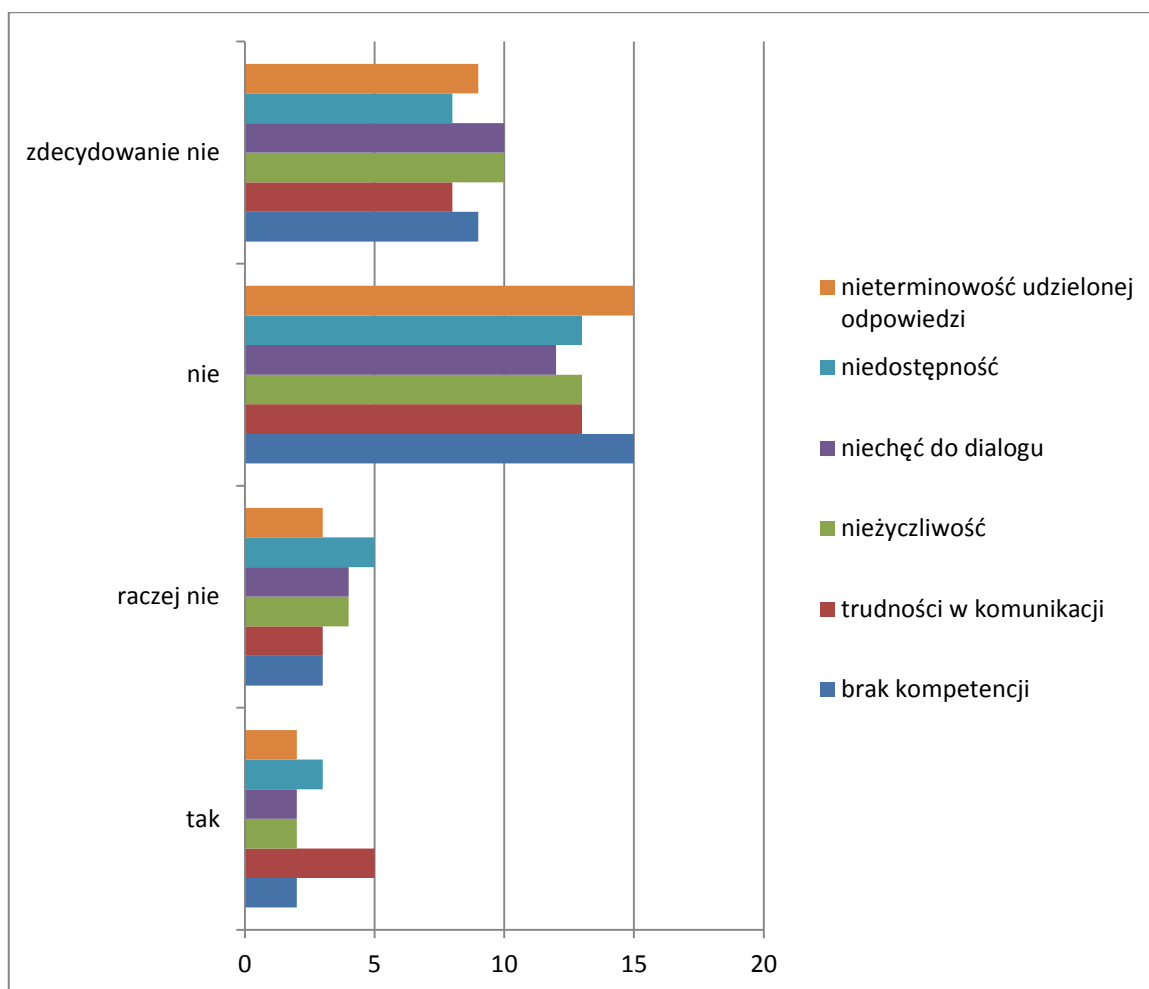
Tabela 17: Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 21]

	kompetencje	dostępność	życzliwość	otwartość na dialog	komunikatywność	zaangażowanie	kultura osobista	terminowość
ZDECYDOWANIE POZYTYWNE	16	12	16	16	14	15	16	16
POZYTYWNE	11	16	11	10	14	11	12	12
RACZEJ NEGATYWNE	2	2	3	4	5	4	2	0
ZDECYDOWANIE NEGATYWNE	1	0	0	0	0	0	0	2
Suma końcowa	30	30	30	30	33	30	30	30

Na pytanie, czy w ciągu ostatnich 2 lat pojawiły się jakiegokolwiek problemy we współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, 77,5% respondentów uważa, że nie żadne problemy się nie pojawiły, a nawet zdecydowanie nie wystąpiły. Dwóch 2 respondentów nie udzieliło odpowiedzi – [R11, R23].

Tabela 18: Czy w ciągu ostatnich 2 lat pojawiły się któreś z poniższych problemów we współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 22]

Lp.	Rodzaj problemu	tak	raczej nie	nie	zdecydowanie nie
1	brak kompetencji	2	3	15	9
2	trudności w komunikacji	5	3	13	8
3	nieżyczliwość	2	4	13	10
4	niechęć do dialogu	2	4	12	10
5	niedostępność	3	5	13	8
6.	nieterminowość udzielonej odpowiedzi	2	3	15	9



Wykres 12: Czy w ciągu ostatnich 2 lat pojawiły się któreś z poniższych problemów we współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 22]

Na pytanie otwarte dotyczące innych, wykraczających poza kategorie opisane w tabeli, problemów odpowiedziały dwie osoby, jedna stwierdziła, iż została wprowadzona w błąd, udzielono jej błędnych informacji¹⁶ druga zaś wyraziła uznanie dla jednego z pracowników wydziału ds. kultury, chwalać jego charyzmę i wyrozumiałość: „Chciałabym podkreślić, że Pani [...] to najwspanialsza osoba z jaką miałam do czynienia po stronie Miasta. Jest niezwykle dobrym, wyrozumiałym i charyzmatycznym

¹⁶ „Wprowadzenie w błąd i udzielenie błędnych informacji” [R10]

człowiekiem. Bez niej na pewno nie poradzilibyśmy sobie z naszym projektem. Należy się jej szczególne uznanie.” [R25]

Rozpoznawalność Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury

Zgodnie z art. 5. ust 1. Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁷, organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Współpraca ta odbywa się w różnych formach, m. in. przez tworzenie „wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych (...) oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej”¹⁸. Poza tradycją komisji ds. nagród czy stypendiów (w ich pracach od lat uczestniczą przedstawiciele branżowych organizacji pozarządowych), na terenie gmin mogą działać zespoły inicjatywno-doradcze władz samorządowych, zwane Komisjami Dialogu Obywatelskiego (lub w innych regionach – Dialogu Społecznego). Ich celem jest „Wzmacnianie ciał dialogu obywatelskiego.”¹⁹

Dla utworzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego niezbędnych jest minimum osiem organizacji pozarządowych, których cele statutowe są zgodne z zadaniami proponowanej Komisji Dialogu Obywatelskiego, mogą wystąpić z wnioskiem o utworzenie tematycznej Komisji Dialogu Obywatelskiego. Od 19 stycznia 2012 roku w Krakowie działa Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury, utworzona na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie²⁰, Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ww. ustawy na rok 2012 oraz zarządzenia Nr 759/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu powoływania oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego²¹.

Aż 53,33% respondentów (16 osób) nie wiedziało o istnieniu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury w Krakowie, mniej niż połowa 46,67% (14 osób) wiedziało o niej (pytanie 22). Tylko 5 respondentów uczestniczyło jednak w spotkaniach tej komisji. 83,33 % osób, które udzieliły odpowiedzi na to pytanie nigdy w posiedzeniu KDO nie

¹⁷ Dz. U. z 2016 poz. 1817, 1948, z 2017 poz. 60 i 573.

¹⁸ art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

¹⁹ Zarządzenie Nr 2853/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.10.2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu tworzenia oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego. Zastąpiło regulacje wprowadzone uprzednio zarządzeniem nr 2638/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 19 września 2014 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu tworzenia oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego.

²⁰ Dz. U. z 2016 poz. 1817, 1948, z 2017 poz. 60 i 573.

²¹ Obecnie obowiązuje zarządzenie Nr 2853/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.10.2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu tworzenia oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego.

uczestniczyło. Warto podkreślić, że Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury w Krakowie funkcjonuje już ponad 7 lat. Została powołana 19 stycznia 2012 r. na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 5 *ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*, zgodnie z Programem współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ww. ustawy na rok 2012 oraz Zarządzeniem Nr 759/2011 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu powoływania oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego²².

Komisję współtworzą przedstawiciele 21 organizacji pozarządowych²³. Wobec powyższego można wnioskować, że swoimi spostrzeżeniami i doświadczeniami dot. współpracy z UMK mieli ochotę podzielić się przedstawiciele nie więcej niż 5 organizacji działających w sferze kultury zrzeszonych w KDO ds. kultury²⁴. Liczba ta może być nawet niższa, bowiem fakt uczestnictwa w posiedzeniu nie musi być równoznaczny z członkostwem w komisji.

Ponad połowa respondentów (51,6%) nie słyszała o istnieniu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury. Jedna osoba nie odpowiedziała na pytanie. 45,2% ankietowanych deklaruje, iż ma świadomość istnienia ww. Komisji. Dalece prawdopodobnym jest jednak, że nie wszyscy chcą się przyznać, iż o Komisji takiej nie słyszeli, bowiem tylko 16,67% respondentów (tj. 5 osób) uczestniczyło w spotkaniu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury w Krakowie.

²² Obecnie ww. regulamin i zasady określa Zarządzenie Nr 2853/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27 października 2017 r., jw.

²³ Fundacja Ars Cameralis, Fundacja Art Forum, Fundacja im. św. Cecylii, Fundacja Krakowska Scena Muzyczna, Fundacja Loch Camelot, Fundacja Poemat, Fundacja Piosenkarnia Anny Treter, Fundacja "Sceny ATA", Fundacja Ukryte Skrzydła (dawnej Fundacja Teatru Ludowego), Fundacja Szanujmy Godność Człowieka, Fundacja Wspierania Kultury i Języka Polskiego im. Mikołaja Reja, Ochotnicza Straż Pożarna Muzeum Ratownictwa w Krakowie, Stowarzyszenie EKSIT, Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Krakowie, Stowarzyszenie Artystów i Sympatyków Piwnicy Pod Baranami, Stowarzyszenie Przyjaciół Woli Duchackiej, Stowarzyszenie Podgórze.pl, Stowarzyszenie Teatrów Nieinstytucjonalnych STeN, Teatralne Centrum Wartości i Pojednania „Theatrum Mundi” im. Mieczysława Kotlarczyka, ZASP – Stowarzyszenie Artystów Scen Polskich Oddział w Krakowie, Związek Polskich Artystów Plastyków Okręg Krakowski.

²⁴ Więcej informacji na temat KDO ds. kultury (m. in. regulamin wewnętrzny i sprawozdania ze spotkań) zob.: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=48847

Zainteresowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych spotkaniami z urzędnikami

Wobec faktu, iż większość respondentów niniejszego badania nie jest zrzeszona w KDO odczuwają oni potrzebę integracji i niemal 90,23% respondentów (28 osób) pozytywnie odpowiedziało na pytanie „24. Czy byłaby Pani zainteresowana/byłby Pan zainteresowany spotkaniami organizacji pozarządowych z władzami miasta - jeżeli tak, to jak często?”. Respondenci są generalnie zainteresowani spotkaniami przedstawicieli organizacji pozarządowych z władzami miasta. Najchętniej chcieliby, aby odbywały się one raz na kwartał (46,67%). Część respondentów uważa, że spotkania takie powinny odbywać się raz na pół roku (26,67 %) lub tylko raz w roku (20%).

Ogółem 30 respondentów odpowiedziało na pytanie 24. Tylko dwie osoby (6,66%) nie widzą potrzeby takich spotkań.

Kategoria:	a) tak, raz w roku	b) tak, raz na pół roku	c) tak, raz na kwartał	d) częściej niż raz na kwartał	e) nie
RAZEM	6	8	14	2	0
	20	26,66667	46,66667	6,66667	0

Tabela 19: Czy byłaby Pani zainteresowana/byłby Pan zainteresowany spotkaniami organizacji pozarządowych z władzami miasta - jeżeli tak, to jak często? [Pyt. 24].

Wnioski

Zastosowane w niniejszym badaniu narzędzie ankietowe, dało przedstawicielom organizacji pozarządowych możliwość wyrażenia swojego zdania na temat ich współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz zatrudnionymi tam urzędnikami, a także szansę wpływu na modyfikację zasad współpracy.

Podstawowym celem badania było poznanie opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych na temat kompetencji, życzliwości i otwartości na współpracę pracowników wydziału ds. kultury w Urzędzie Miasta Krakowa. Współpraca ta jest realizowana głównie w kontekście konkursów ofert, w ramach których udzielane są dotacje na zadania publiczne do wykonania przez organizacje pozarządowe. Stąd poproszono także przedstawicieli współpracujących z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK organizacji pozarządowych o opinię na temat przebiegu współpracy w zakresie prowadzonych przez ww. wydział konkursów ofert, trybu i kryteriów wyboru ofert przez komisję konkursową, a także obsługi zadań publicznych realizowanych przez organizacje pozarządowe w wyniku udzielonych im na te zadania, w trybie konkursów ofert, dotacji. Wnioski, będą podstawą do ewentualnej modyfikacji zasad współpracy, w tym formuły prowadzonych konkursów, w zakresie zależnym od organizatora (samorząd gminny) i dopuszczalnym przez ustawodawcę²⁵. W badaniu wzięło udział 31 podmiotów, a więc ok. 21% ogółu organizacji współpracujących corocznie z Gminą Miejska Kraków w dziedzinie kultury.

Ogólna ocena współpracy pomiędzy wydziałem ds. kultury a organizacjami trzeciego sektora na podstawie przeprowadzonych badań wypadła bardzo pozytywnie. Pracownicy wydziału ds. kultury w opinii przedstawicieli trzeciego sektora to osoby komunikatywne, kompetentne, dostępne, życzliwe i otwarte na dialog (odpowiedzi na pytanie 12). Większość, 58% ogółu respondentów, wspomina te kontakty zdecydowanie pozytywnie, a 26% pozytywnie. Tylko 13% uważa je za neutralne (nie ocenia ich ani pozytywnie ani negatywnie, co oznacza, że sprawa została załatwiona poprawnie, zgodnie z formalnymi wymogami). Żaden z respondentów nie ocenił kontaktów z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK negatywnie. Niemniej warto zauważyć, że wśród badanych organizacji 33% stanowią podmioty, które w ciągu minionego roku nie znalazły się w sytuacji, że jakkolwiek ze złożonych do konkursu ofert wniosków został rozpatrzony negatywnie i nie otrzymał wsparcia finansowego.

²⁵ Ustawa z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, *op.cit.*

W opinii respondentów, w ramach realizacji Programu Rozwoju Kultury w Krakowie 2030, Miasto powinno rozszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. inicjując nowe otwarte konkursy ofert w takich obszarach, jak:

- a) Edukacja kulturowa/ artystyczna - 67,74% (21 odpowiedzi),
- b) Szkolenie kadr kultury - 45,16% (14 odpowiedzi),
- c) Rezydencje twórcze - 38,71% (12 odpowiedzi),
- d) Stymulowanie aktywności oraz indywidualnego rozwoju animatorów i menadżerów kultury (np. konkurs Animator Roku) - 32,26 % (10 odpowiedzi).

W 2018 roku otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego obejmowały następujące obszary tematyczne:

Nazwa konkursu	Liczba zadań wybranych do realizacji	Kwota przyznanych dotacji na 2018 rok (w PLN)	Liczba zorganizowanych zadań	Kwota rozliczonych dotacji w 2018 roku (w zaokrągleniu do pełnych zł)
Cyklicznie realizowane festiwale i przeglądy o znaczeniu promocyjnym dla miasta (2018-2020)	14	5 590 000	14	5 567 780
Całoroczna oferta programowa 2016-2018	14	2 100 000	14	2 099 994
Wzbogacenie oferty kulturalnej miasta –wydarzenia kulturalne i artystyczne	58	1 765 900	58	1 762 482
Wzbogacenie oferty kulturalnej miasta (dodatkowe oferty)	20	888 000	20	886 996
Upowszechnianie literatury i działalność wydawnicza	26	451 000	26	450 950
Prowadzenie działalności kulturalnej w księgarniach stacjonarnych na terenie Gminy Miejskiej Kraków	4	230 000	4	229357
Realizacja premiery oraz wstępna eksploatacja spektaklu teatralnego wybranego do realizacji w roku 2018 w ramach pilotażowej edycji Konkursu Inicjatyw Teatralnych „Giełda Teatralna” 2017-2018	2	200 000	2	199 120
Przeglądy, festiwale i prezentacje artystyczne w II półroczu 2018 roku oraz w latach 2018-2019	9	387 000	9	379 390

Przygotowanie i wstępna eksploatacja przedstawienia teatralnego „Mazagan. Miasto” Beniamina M. Bukowskiego	1	100 000	1	100 000
Ogółem	166	12 471 900	166	12 436 067

Tabela 20: Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w 2018 roku, Gmina Miejska Kraków.

Żaden z podmiotów nie odniósł się do ww. konkursów. Nie oceniono ich zasadności, ani nie przedstawiono pomysłów modyfikacji ani na poziomie ogólnym, ani w szczegółach.

Jednym z istotnych celów niniejszego badania z perspektywy wydziału ds. kultury było pozyskanie informacji na temat ogólnej kondycji organizacji pozarządowych działających w sferze kultury. Respondenci, zapytani o skuteczność pism adresowanych do różnych podmiotów udzielających wsparcia finansowego oraz efekty udziału w różnego rodzaju konkursach przyznali, że tylko część listów i wniosków spotyka się z zainteresowaniem, zdecydowanie zbyt mała w stosunku do potrzeb. Jak wynika z odpowiedzi respondentów, organizacje pozarządowe aktywnie poszukują źródeł finansowania dla swoich inicjatyw: ok. 30% organizacji rocznie wysyła więcej niż 10 listów, a ponad 32% 4-5 listów do potencjalnych sponsorów i mecenasów. Aktywnie ubiegają się o środki w konkursach: ok. 94% respondentów szacuje, że ich organizacje składają od 1 do 5 wniosków o dotację do Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, ok. 84% respondentów odpowiada że tyleż samo wniosków składa do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ponadto niemal 65% organizacji, zgodnie z opinią respondentów, składa od 1 do 5 wniosków dot. kultury do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Jednak ich skuteczność jest różna, 35,5% organizacji otrzymuje dotacje do 2 projektów, 19,35% do 3 projektów, 16% do 4 projektów rocznie.

Wyniki przeprowadzonego badania upoważniają do podsumowania, że głównym źródłem finansowania projektów organizacji pozarządowych reprezentowanych przez respondentów niniejszego badania są środki publiczne, w tym Gminy Miejskiej Kraków pozyskiwane w trybie konkursów ofert. 32,3% organizacji deklaruje, iż w ciągu ostatniego roku nie miało sytuacji, aby ich wniosek złożony do konkursu w dziedzinie kultury do Wydziału ds. kultury nie uzyskał wsparcia. Tyleż samo organizacji nie uzyskało wsparcia na realizację jednego projektu spośród kilku złożonych do konkursu organizowanego przez Gminę Miejską Kraków. Osiem podmiotów przyznaje, że w konkursie Miasto odrzuciło 2 zaproponowane przez nie projekty wydarzeń.

Organizacje pozarządowe współpracują z samorządem krakowskim. Współpraca ta dotyczy realizowanych przez te podmioty projektów, ewentualnie projektów inicjowanych przez GMK. Niechętnie, jak się okazuje, podejmują dialog na temat budowania relacji, współpracę, która mogłaby prowadzić do poprawy warunków tej współpracy, do lepszego zrozumienia potrzeb i specyfiki.

Wprawdzie na pytanie, czy respondenci oczekują dialogu z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK (pyt. 16), większość odpowiada pozytywnie. Aż 77,42% respondentów (24 osoby) deklaruje, iż oczekuje dialogu z pracownikami wydziału ds. kultury, 19,4% (6 osób) „czasami” oczekuje tego dialogu. Tylko 3,23% respondentów (jedna osoba) dialogu nie oczekuje.

Co więcej, respondenci chcieliby mieć większy wpływ na:

- a) realizację zadań publicznych w dziedzinie kultury - 80,65% (25 osób),
- b) politykę kulturalną Miasta - 64,52% (20 osób),
- c) tworzenie warunków do rozwoju społecznego (efektywniejsze wykorzystanie przestrzeni publicznych instytucji kultury na działania nieformalnych grup i organizacji pozarządowych) – 48,4% respondentów (15 osób).

Jednak zwraca uwagę fakt, iż tylko jedna osoba spośród uczestników niniejszego badania brała udział w pracach komisji konkursowej opiniującej wnioski w otwartych konkursach ofert realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK. 97% respondentów nigdy w pracach ww. komisji nie uczestniczyło, co więcej, tylko 16,13% respondentów odpowiedzieć na pytanie, co by ich skłoniło do udziału w pracach tej komisji [Pytanie 15a].

Odpowiedzi na pytania otwarte są stosunkowo nieliczne i dość lakoniczne, choć ponad połowa respondentów deklaruje, że działa na rzecz organizacji pozarządowych ponad 5 lat. Podstawowy wniosek, jaki się nasuwa, to taki, że przedstawiciele organizacji pozarządowych, choć mają oczekiwania wobec samorządu, niekoniecznie jednak chcą o nich rozmawiać. Anonimowość ankiet nie wpłynęła na liczbę udzielonych odpowiedzi. Być może na liczbie odpowiedzi zaważył fakt, iż odesłanie ankiety nie było łatwe (zwrot za pośrednictwem ścieżki mailowej wpływał na treść ankiety, mógł być przyczyną braku odpowiedzi na pytania otwarte, podobnie w przypadku osobistego dostarczenia do sekretariatu KD).

Respondenci badanych organizacji nie zgłosili niemal żadnych problemów z obsługą systemu NAWIKUS, będącego platformą za pośrednictwem której następuje zgłaszanie ofert do konkursu o dotację, urealnianie ofert i rozliczanie. Tylko jedna osoba w uwagach zgłosiła, że system działa fatalnie [R28]. Kilka osób wskazało system NAWIKUS jako ten obszar, w którym oczekują na wsparcie ze strony urzędników.

Wsparcie, jakiego respondenci oczekują dotyczy raczej kwestii standardowych, formalnych, a więc głównie informacji o konkursach ofert, zasadach i terminach składania wniosków. Czasami także wiedzy o pozakonkursowym trybie zgłaszania projektów (32,26% respondentów, 10 osób); informacji w zakresie poruszania się w systemie NAWIKUS (19,35% respondentów, 6 osób), a także pomocy w sprawie umieszczenia informacji o projekcie na stronie Magicznego Krakowa (22,6% tj. 7 osób), w dwutygodniku „krakow.pl” (), i BUS TV (...).

Nie zidentyfikowano konkretnych barier ani trudności w relacjach organizacji pozarządowych z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK, które byłyby zasygnalizowane wprost przez uczestników badania. Warto jednak zastanowić się, dlaczego respondenci niemal nie angażują się w wypowiedzi w ramach pytań otwartych. Czy po prostu nie mają pomysłów, akceptują zastaną rzeczywistość? Bardzo prawdopodobne jest, że ankietę wypełniły osoby w pełni zadowolone ze współpracy. A może respondenci nie wierzą w możliwość zmian, stąd nie wnoszą żadnych postulatów, nie składają wniosków racjonalizatorskich? Możliwe jest także, że nie mają przekonania co do anonimowości ankiety, stąd przyjmują postawę, iż bezpieczniej jest nie komentować. A może zabrakło im czasu? A szkoda. Tu widać jak wiele pracy pozostaje do wykonania w procesie realizacji Programu Rozwoju Kultury do roku 2030 w obszarze współpracy wydziału ds. kultury z organizacjami pozarządowymi.

Organizacje najczęściej współpracują z urzędem w trakcie realizacji projektów, przy rozwiązywaniu doraźnych problemów, czasem powstałych niezależnie od organizacji, czasem zaś wynikających ze zbyt późnego odczytania warunków zawartych umów. Najczęściej chodzi o rozliczenie otrzymanej dotacji. Jak wobec tego, w dobie nieustającej pogoni za czasem, zachęcić przedstawicieli organizacji pozarządowych do dialogu i większego zaangażowania w sprawy i zadania, które mogłyby generalnie wpłynąć na poprawę jakości współpracy i porozumienia, a efekty, być może niewymierne, pojawią się dopiero w przyszłości? Nie przyniosą wymiernych korzyści w krótkim czasie.

Być może organizację spotkań dotyczących współpracy urzędu i urzędników z organizacjami pozarządowymi oraz dystrybucję ankiet należałoby powierzyć w przyszłości przedstawicielom „trzeciego sektora”? Być może – zamiast „zawiadomienia o spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych dla organizacji pozarządowych” – mogłaby w zaproszeniu znaleźć się mniej standardowa narracja, wyraźnie wskazująca na potrzebę dialogu (a nie przekazania informacji i konsultacji w zakresie ewentualnych problemów). W przekazie tym powinny być zdecydowanie wskazane potrzeby i korzyści obu uczestniczących w tym dialogu stron. Wszak spotkania konsultacyjno-informacyjne, mimo zapowiedzi, że adresowane są do „organizacji pozarządowych” (zob. fot. Nr 1 na s. 9), miały służyć także urzędnikom wydziału ds. kultury. Może wówczas lepiej uzasadniona zostałaby potrzeba wypowiedzenia się

przedstawiciele organizacji trzeciego sektora w ankiecie, z ukierunkowaniem na dialog i nadzieję na wspólne wypracowanie stanowisk, a nie tylko informację w zakresie tego, co obecnie obowiązuje.

Odnosi się wrażenie, że respondenci, którzy uczestniczyli w badaniu, mało znają przywileje organizacji pozarządowych: nie słyszeli o działalności Komisji Dialogu Obywatelskiego (choć roczne i wieloletnie programy współpracy od lat są tworzone w procesie konsultacji społecznych), ani nie angażują się w pracę komisji konkursowych, opiniujących wnioski o dotacje. Choć z drugiej strony przywileje te nie odnoszą się do korzyści finansowych – raczej znowu dają tylko możliwość udziału w budowaniu wspólnego dobra i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

W perspektywie tworzenia narzędzi współpracy, w celu realizacji założeń *Programu Rozwoju Kultury do roku 2030*, niezbędny jest dialog z organizacjami pozarządowymi, dialog, który doprowadzi do wypracowania satysfakcjonujących obie strony narzędzi rzeczywistej współpracy, której celem będzie dobro mieszkańców miasta.

Spis tabel

Tabela 1: Jaki jest główny obszar działania Pani/Pana organizacji?	s. 12
Tabela 2: Główny obszar działania organizacji. ODPOWIEDZI „INNE”	s. 13
Tabela 3: Częstotliwość uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych przez respondentów badania [Pyt. 5a]	s. 14
Tabela 4: Ile projektów zrealizowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy? [Pyt. 7]	s. 17
Tabela 5: Ile listów o wsparcie finansowe wysłała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatniego roku do potencjalnych sponsorów i mecenasów?	s. 18
Tabela 6: Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego?	s. 19
Tabela 7: Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego?	s. 20
Tabela 8: Ile wniosków złożonych do konkursów w ciągu ostatnich 12 miesięcy uzyskało wsparcie? [Pyt. 10]	s. 21
Tabela 9: Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych Gminy Miejskiej Kraków w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w latach 2016-2018	s. 22
Tabela 10: Ile ofert w ciągu ostatnich 12 miesięcy przygotowała Pani/Pana organizacja do konkursów ogłaszanych przez Gminę Miejską Kraków w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego, ale nie uzyskały wsparcia finansowego? [Pyt. 11]	s. 23
Tabela 11: Jak często kontaktuje się Pani/Pan z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt.13]	s. 23
Tabela 12: Jak wspomina Pani/Pan swoje kontakty z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK (Pyt. 13b)	s. 24
Tabela 13: Jakie są najczęstsze powody Pani/Pana kontaktów z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK [Pyt. 14]	s. 25
Tabela 14: Jakiego rodzaju wsparcie respondenci najczęściej otrzymują w wydziale ds. kultury?	s. 28-29
Tabela 15: Czy sposób składania ofert konkursowych na realizację zadań publicznych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK jest [Pyt. 20]	s. 30
Tabela 16: Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 21]	s. 31
Tabela 17: Czy w ciągu ostatnich 2 lat pojawiły się któreś z poniższych problemów we współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 22]	s. 32
Tabela 18: Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 21]	s. 33
Tabela 19: Czy byłaby Pani zainteresowana/byłby Pan zainteresowany spotkaniami organizacji pozarządowych z władzami miasta - jeżeli tak, to jak często? [Pyt. 24]	s. 36
Tabela 20: Otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w 2018 roku, GMK	s. 38-39

Spis wykresów

Wykres 1: Główne obszary działania badanych organizacji [Pyt. 2]	s. 12
Wykres 2: Jak długo pracuje Pani/Pan na rzecz organizacji pozarządowych? [Pyt. 4]	s. 14
Wykres 3: Częstotliwość uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych przez respondentów badania [Pyt. 5a]	s. 15
Wykres 4: Jak ocenia Pani/Pan aktywność swojej organizacji w zakresie działalności kulturalnej? [Pyt. 6]	s.16
Wykres 5: Ile projektów zrealizowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy? [Pyt. 7]	s. 17
Wykres 6: Liczba listów o wsparcie finansowe do potencjalnych sponsorów i mecenasów wysłana przez organizację w ciągu ostatniego roku	s. 18
Wykres 7: Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturalnego organizowanych przez wskazane podmioty? [Pyt. 9]	s. 20
Wykres 8: Ile z tych wniosków uzyskało wsparcie? [Pyt. 10]	s. 21
Wykres 9: W jakich obszarach, w ramach realizacji Programu Rozwoju Kultury w Krakowie 2030, Miasto powinno rozszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. nowe otwarte konkursy ofert? (pyt. 18)	s. 27
Wykres 10: Jakiego rodzaju wsparcie respondenci najczęściej otrzymują w wydziale ds. kultury?	s. 29
Wykres 11: Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 21]	s. 32
Wykres 12: Czy w ciągu ostatnich 2 lat pojawiły się któreś z poniższych problemów we współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK? [Pyt. 22]	s. 33

Bibliografia:

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Dz. U. z 2003 roku, nr 96 poz. 873.

Regulamin tworzenia oraz zasady funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego, załącznik do Zarządzenia Nr 2853/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.10.2017 r.

Program Rozwoju Kultury w Krakowie do roku 2030, załącznik do Uchwały Nr LXXIX/1933/17 z dnia 5 lipca 2017 r.

Strategia Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010-2014, załącznik do Uchwały Nr CXIV/1524/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 r.

Wieloletni Program Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022, załącznik do Uchwały NR IV/79/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2019 r.

Program wspierania działalności kulturalnej prowadzonej w księgarniach stacjonarnych funkcjonujących na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, załącznik do Uchwały NR XXXV/589/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 stycznia 2016 r.

Program Współpracy Miasta Krakowa z organizacjami pozarządowym, załącznik do Uchwały NR XL/300/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 grudnia 1999 r., BIP Kraków: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=52091 [dostęp 13.03.2019].

Program Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2019 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, załącznik do Uchwały Nr CXV/3053/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 listopada 2018 r.

Raporty o stanie miasta 2015-2018, dział KULTURA. Zob. <https://www.bip.krakow.pl/?mmi=509> [dostęp: 1.03.2019].

Szulborska-Łukaszewicz J., *Polityka kulturalna w Krakowie*, Kraków 2009.

Załącznik Nr 1. Formularz ankiety

Ankieta

Ocena współpracy organizacji pozarządowych
z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK

1. Jaką organizację Pani/Pan reprezentuje?

- a) fundację
- b) stowarzyszenie
- c) jednostkę organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych
- d) inną, jakie?

2. Jaki jest główny obszar działania Pani/Pana organizacji?

- a) film
- b) literatura
- c) muzyka
- d) sztuki wizualne
- e) teatr
- f) inny, jaki?.....

3. Czy jest Pani /Pan

- a) pracownikiem organizacji pozarządowej? TAK NIE
- b) członkiem zarządu organizacji pozarządowej? TAK NIE
- c) wolontariuszem organizacji pozarządowej? TAK NIE
- d) inne, jakie.....

4. Jak długo pracuje Pani/Pan na rzecz organizacji pozarządowych?

- a) mniej niż 6 miesięcy
- b) 6-12 miesięcy
- c) 1-2 lata
- d) 2-5 lat
- e) powyżej 5 lat

5. Czy uczestniczy Pani/Pan w życiu kulturalnym i ofercie kulturalnej Krakowa?

- a) tak
- b) nie
- c) uczestniczę wyłącznie w projektach inicjowanych przez moją organizację

5a. Jeśli tak, z jaką częstotliwością?

- a) raz w tygodniu lub częściej
- b) kilka razy w miesiącu
- c) kilka razy na kwartał
- d) kilka razy w roku
- e) rzadziej

6. Jak ocenia Pani/Pan aktywność swojej organizacji w zakresie działalności kulturalnej:

- a) więcej niż 3 projekty tygodniowo
- b) 1-2 projekty tygodniowo
- c) 2-3 projekty miesięcznie
- d) 2-3 projekty na kwartał
- e) 2-3 projekty na pół roku
- f) 2-3 projekty rocznie
- g) inne

7. Ile projektów zrealizowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 więcej

8. Ile listów o wsparcie finansowe wysłała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatniego roku do potencjalnych sponsorów i mecenasów:

- a) ani jednego
- b) 1
- c) 2-3
- d) 4-5
- e) 6-8
- f) 9-10
- g) więcej niż 10

9. Ile wniosków przygotowała Pani/Pana organizacja w ciągu ostatnich 12 miesięcy do konkursów w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa a kulturowego organizowanych przez:

LP.	ORGANIZATOR	ANI JEDNEGO	1	2-3	4-5	6-8	9-10	PONAD 10
a)	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego							
b)	narodowe instytucje kultury							
c)	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa							
d)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego							
e)	w ramach funduszy europejskich							
f)	inne podmioty							

10. Ile z tych wniosków uzyskało wsparcie?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 więcej

11. Ile ofert w ciągu ostatnich 12 miesięcy przygotowała Pani/Pana organizacja do konkursów ogłaszanych przez Gminę Miejską Kraków w dziedzinie kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego, ale nie uzyskały wsparcia finansowego?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy miała Pani/Pan kontakt z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa?

- e) Tak
f) Nie

13. Jak często kontaktuje się Pani/Pan z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK?

- a) w czasie trwania projektu
b) raz na tydzień
c) raz na miesiąc
d) raz na kwartał
e) kilka razy w roku
f) raz na rok
g) rzadziej

13a. Kto najczęściej inicjuje te kontakty?

- a) Pan/Pani
b) Pracownik Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK
c) Inne

13b. Jak wspomina Pani/Pan te kontakty?

- a) Zdecydowanie pozytywnie
b) Raczej pozytywnie
c) Raczej negatywnie
d) Zdecydowanie negatywnie
e) Neutralnie

13c. Jeśli negatywnie, dlaczego?

.....
.....
.....
.....

14. Jakie są najczęstsze powody Pani/Pana kontaktów z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK?

LP.	FORMA	ZDECYDOWANIE TAK	CZĘSTO	CZASAMI	BARDZO RZADKO	NIGDY
1.	Realizacja wydarzeń/projektów w dziedzinie kultury na rzecz Miasta i jego mieszkańców					
	d) Ubieganie się o wsparcie finansowe					
	e) Uzgodnienia w zakresie zawieranej umowy o dotację					
	f) Rozliczanie projektu					
2.	Starania o patronat Prezydenta Miasta Krakowa					
3.	Udział w konsultacjach społecznych i ciałach dialogu społecznego					

4.	Nowe pomysły					
5.	Problemy organizacji i poszukiwanie ich rozwiązania					
6.	Inne					

Inne, jakie?

.....

15. Czy brała Pani/ brał Pan udział w pracach komisji konkursowej opiniującej wnioski w otwartych konkursach ofert realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK ?

- a) tak b) nie

15a Co skłoniłoby Panią/Pana do udziału w pracach komisji konkursowej opiniującej wnioski w otwartych konkursach ofert realizowanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK ?

.....

16. Czy oczekuje Pani/Pan dialogu z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK?

- a) Tak b) Tak, czasami c) Nie

17. Na jakie obszary związane z realizacją zadań publicznych chciałaby Pani/ chciałby Pan mieć większy wpływ?

- a) Polityka kulturalna Miasta
 b) Realizacja zadań publicznych w dziedzinie kultury
 c) Tworzenie warunków do rozwoju społecznego (efektywniejsze wykorzystanie przestrzeni publicznych instytucji kultury na działania nieformalnych grup i organizacji pozarządowych)
 d) Inne, jakie?

.....

18. W jakich obszarach, w ramach realizacji Programu Rozwoju Kultury w Krakowie 2030, Miasto powinno rozszerzać współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. nowe otwarte konkursy ofert?

- a) Edukacja kulturowa/ artystyczna
 b) Rezydencje twórcze
 c) Stymulowanie aktywności oraz indywidualnego rozwoju animatorów i menadżerów kultury (np. konkurs Animator Roku)
 d) Szkolenie kadr kultury
 e) Inne, jakie?

.....

19. Jakiego rodzaju wsparcie najczęściej otrzymuje Pani/Pan od pracowników Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK?

LP.	KATEGORIA	CZASAMI	CZĘSTO	RZADKO	NIGDY
1	Informacje o konkursach ofert (tematach, zasadach)				
2	Informacje o terminach składania wniosków				
3	Informacje w zakresie poruszania się w systemie NAWIKUS				
4	Informacje o pozakonkursowym trybie zgłaszania projektów				
5	Pomoc w pozyskaniu partnera dla projektu				
6	Pomoc w pozyskaniu miejsca dla realizacji projektu				
7	Informacji nt. trybu pozyskania patronatu				
8	Pomocy w sprawie umieszczenia informacji o projekcie:				
	a) na stronie Magicznego Krakowa				
	b) w dwutygodniku „krakow.pl”				
	c) w BUS TV				

Inne, jakie?

.....

20. Czy sposób składania ofert konkursowych na realizację zadań publicznych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK jest:

LP.	KATEGORIA	ZDECYDOWANIE TAK	TAK	RACZEJ NIE	NIE	NIE MAM ZDANIA
1	wystarczająco przejrzysty					
2	dogodny pod względem					
	a) czasu (godziny)					
	b) sposobu					
	c) miejsca					

Uwagi:

.....

21. Jak ocenia Pani/Pan kontakt/kontakty z pracownikami Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK pod następującymi względami:

LP.	KATEGORIA	ZDECYDOWANIE NEGATYWNE	RACZEJ NEGATYWNE	POZYTYWNE	ZDECYDOWANIE POZYTYWNE
1	kompetencje				
2	dostępność				
3	życzliwość				
4	otwartość na dialog				
5	komunikatywność				
6	zaangażowanie				
7	kultura osobista				
8	terminowość				

22. Czy w ciągu ostatnich 2 lat pojawiły się któreś z poniższych problemów we współpracy z Wydziałem Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMK?

Lp.	Rodzaj problemu	tak	raczej nie	nie	zdecydowanie nie
1	brak kompetencji				
2	trudności w komunikacji				
3	nieżyczliwość				
4	niechęć do dialogu				
5	niedostępność				
6.	nieterminowość udzielonej odpowiedzi				

Inne, jakie?

.....

.....

.....

.....

23. Czy wie Pani/Pan o istnieniu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury w Krakowie?

24. Czy byłaby Pani zainteresowana/byłby Pan zainteresowany spotkaniami organizacji pozarządowych z władzami miasta - jeżeli tak, to jak często?

- a) tak, raz w roku
- b) tak, raz na pół roku
- c) tak, raz na kwartał
- d) częściej niż raz na kwartał
- e) nie

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!