



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OC-01.5310.1.173.2019

Kraków, 14 maja 2019 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, 1629, z 2019 r. poz. 60) oraz art. 14 p. 2 ustawy z 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2019 r., poz. 631) Prezydent Miasta Krakowa

zakazuje

organizacji
zgromadzenia zgłoszonego na 18 maja 2019 r. w godz. 10.00 – 20.00 na ulicy Grodzkiej, na wysokości hotelu „Rezydent” którego cel został zdefiniowany następująco: „*obrońcy Danaida Wędrownego w solidarności z grupami ochrony Pingwina Magellana*”.

Uzasadnienie

18 kwietnia br. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęło – wysłane pocztą elektroniczną - zawiadomienie o zgromadzeniu mającym się odbyć 18 maja 2019 r. w godz. 10.00 – 20.00 na ulicy Grodzkiej, na wysokości hotelu „Rezydent” w którym miało wziąć udział 50 osób. Organizatorem i przewodniczącym zgromadzenia miał być

W wyniku analizy zgłoszenia stwierdzono, że zawiera ono wszelkie żądane przez ustawę Prawo o zgromadzeniach elementy (datę zgromadzenia, miejsce, przewidywany czas trwania, jego cel, przewidywaną liczbę uczestników, dane personalne organizatora, zdjęcie przewodniczącego). Tego samego dnia (tj. 18 kwietnia), o tej samej godzinie i minucie wpłynęło na adres poczty elektronicznej Urzędu Miasta zawiadomienie o zamiarze zorganizowania innego zgromadzenia, zgłoszonego przez działającą w imieniu stowarzyszenia „Queerowy Maj”. To zgromadzenie też zostało zgłoszone na 18 maja, w nieco innym wymiarze czasowym tj. w godz. 15.00 – 21.00. Organizator zgłosił zamiar przemarszu z placu przed Muzeum Narodowym na Al. 3 Maja m.in. przez ulicę Grodzką. Z treści tego zawiadomienia wynikało m.in., że jego uczestnicy zajmą całą szerokość ulicy Grodzkiej wraz z przyległymi chodnikami. W sposób zatem oczywisty wystąpiła tutaj kolizja miejsca i czasu między zgromadzeniami zgłoszonymi przez . Osoba zgłaszająca zgromadzenie w imieniu stowarzyszenia „Queerowy Maj” zadeklarowała obecność 5 tysięcy uczestników i zajęcie całej szerokości ulicy Grodzkiej, a zatem nie ma fizycznej możliwości, aby w czasie przemarszu bezpośrednio na ulicy Grodzkiej odbywało się inne zgromadzenie. Gdyby w tym samym miejscu i czasie, na stosunkowo wąskiej ulicy Grodzkiej miały się odbywać jednocześnie dwa zgromadzenia – jedno stacjonarne a drugie w formie przemarszu - zagroziłoby to życiu lub

W związku z treścią Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych oraz przepisów prawa krajowego w tym zakresie tj. art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dane osób fizycznych zostały poddane anonimizacji.

zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, co potwierdza opinia Komendy Miejskiej Policji do której organ zwrócił się z zapytaniem w tej sprawie. Komendant Miejski Policji w odpowiedzi stwierdził: „w związku z przejściem ww. rejonie zgromadzenia publicznego zorganizowanego przez stowarzyszenie Queerowy Maj, które przemieszczać się będzie całą szerokością ul. Grodzkiej, nie jest możliwe odbycie się obu wydarzeń w taki sposób, aby nie doszło do zdarzeń zagrażających życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach. W związku z powyższym nie ma fizycznej możliwości, aby na ul. Grodzkiej odbywało się jednocześnie inne zgromadzenie”.

Należy podkreślić, że oba zawiadomienia zostały zarejestrowane dokładnie tego samego dnia, o tej samej godzinie i minucie (18 kwietnia 2019, godz. 0.00), jednakże w systemie teleinformatycznym zgłoszenie pojawiło się wcześniej.

Niezależnie od tego, organ liczył na porozumienie organizatorów i w tym celu zorganizował i przeprowadził - w trybie art. 13 ustawy Prawo o zgromadzeniach - rozprawę administracyjną. Jej celem miało być wypracowanie konsensusu i dokonanie uzgodnień w kwestii miejsca i czasu przeprowadzenia obu zgromadzeń, na którą to rozprawę jednak nie przybył. W zaistniałej sytuacji potwierdziła zamiar zorganizowania zgromadzenia zgodnie ze zgłoszeniem z 18 kwietnia, a zatem m.in. na ulicy Grodzkiej i w związku z nieobecnością (który tym samym nie mógł się wiążąco wypowiedzieć) jej zawiadomienie zostało zarejestrowane w takim kształcie jak pierwotnie wpłynęło, zaś wezwano - telefonicznie i mailowo - do zmiany miejsca lub/i czasu zgromadzenia w taki sposób, aby nie kolidowało z trasą zgromadzenia. Zmian tych jednakże organizator nie dokonał.

Skoro zatem zawiadomienie wpłynęło później i skoro nie wziął on udziału w rozprawie administracyjnej i tym samym nie skorzystał z możliwości wypracowania konsensusu, a wezwany po rozprawie do zmiany miejsca lub/i czasu odbycia zgromadzenia takiej zmiany nie dokonał organ zmuszony był wydać decyzję o zakazie zgromadzenia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Krakowie w terminie 24 godzin od jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji.



Otrzymują:

z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Mądrzyk
Z-ca Dyrektora Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

- 1.
2. Sąd Okręgowy w Krakowie,
3. Komenda Miejska Policji,
4. Straż Miejska Miasta Krakowa,
5. a/a