

STENOGRAM

XII SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
27 marca 2019 roku

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 – 12 i 123 – 126
2.	Interpelacje Radnych	12 – 17
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	17
4.	Rezolucja w sprawie zapewnienia efektywnego wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych	18 – 19 i 132
5.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i o płat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiednich, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	19 – 26 i 111 – 113
6.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Koszykarskiej	26 – 32 i 132
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Czystej Nr 15 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	32 i 132
8.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4931/1151636 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Jagodowej 19 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	33 i 132
9.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 1019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla DPS z siedzibą w Krakowie os. Szkolne 28 od opłaty rocznej ustalonej, jako 0, 3 % ceny nieruchomości położonej w Krakowie przy os. Hutniczym 5 stanowiącej własność Miasta Krakowa – miasta na prawach powiatu	33 i 133
10.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla MOPS w Krakowie od opłaty rocznej ustalonej, jako 0, 3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ulicy Naczelnej 12 w Krakowie stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	34 i 133
11.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla DPS z siedzibą w Krakowie ulica Łanowa 41 od opłaty rocznej ustalonej, jako 0, 3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 648/3969 części nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej w Krakowie stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	34 i 133
12.	Zmieniające uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019	34 i 133

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

13.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900 i 926 – zadania dzielnic/	35 i 134
14.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	36 – 37 i 134
15.	Zorganizowanie niepełnosprawnym dzieciom trzyletnim i czteroletnim bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego	38 i 134
16.	Ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie	39 i 135
17.	Odwołanie Katarzyny Banaś z pełnienia funkcji ławnika	39 – 40
18.	Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia	40
19.	Określenie rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	41 i 135
20.	Powołanie Nagrody Gdańskiej ku pamięci Prezydenta Pawła Adamowicza dla organizacji pozarządowych, których działania skupiają się na promowaniu postaw obywatelskich i przeciwstawianiu się mowie nienawiści	41
21.	Działania zmierzające do utworzenia klastra energii z inicjatywy Gminy Miejskiej Kraków	47 – 54 i 135
22.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej	42 – 47 i 136
23.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wyznaczania religii jako pierwszej lub ostatniej lekcji w planie zajęć	54 – 74 i 136
24.	Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2019	74 i 137
25.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwsie Zwierzynieckie	74 i 137
26.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie przeprowadzania dzieci w godzinach porannych	80 i 137
27.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych	81 i 137
28.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie akcji Plastikowa Butelka Zwrotna	75 – 80 i 138
29.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie programu Nie Marnuję, Jedzenie Szanuję, czyli zakupu lodówek w ramach food-sharingu	81 – 83 i 138

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

30.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zbudowania i usytuowania w jednej z sal Urzędu Miasta Krakowa lub miejskich jednostek organizacyjnych funkcjonalnej repliki Okrągłego Stołu w ramach jubileuszu 30. Rocznicy tak zwanych wyborów czerwcowych	83 i 138
31.	Rozwój energetyki rozproszonej na terenie Gminy Miejskiej Kraków	84 i 139
32.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	85 i 139
33.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i zarządu Dróg Miasta Krakowa	86 i 139
34.	Zmiana uchwały Nr IV/83/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2019 roku w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa	86 i 139
35.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania Dzielic/	37
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części z waloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 8 położonym przy ulicy Makowskiego w Krakowie	87
37.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części z waloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 11 położonym na os. Uroczym w Krakowie	87
38.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6229/699284 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność obu wnioskodawców we wskazanych częściach	88
39.	Zmiana uchwały Nr CIX/2869/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej Nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej	88
40.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 676/142037 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 32 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	89
41.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fredry Szkoła	89 i 139
42.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Armii Krajowej – Piastowska	90 – 91 i 140

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

43.	Rezolucja w sprawie wprowadzenia 10-groszowej kaucji zwrotnej za plastikowe butelki	91 i 140
44.	Rezolucja w sprawie wyeliminowania mowy nienawiści z systemu oświaty i przywrócenia należytego nadzoru nad placówkami edukacyjnymi na terenie województwa małopolskiego	92 – 111 i 140
45.	Rezolucja w sprawie zmian w wysokości przychodów gmin z podatku od osób fizycznych PIT	113 – 118 i 140
46.	Rezolucja w sprawie podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli, wychowawców, innych pracowników pedagogicznych i pracowników nie będących nauczycielami o 1000 zł z wyrównaniem od 1 stycznia 2019 roku	118 – 123 i 140
47.	Uchylenie uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej oraz lokalizacji pomnika Armii Krajowej	126 i 130
48.	Przeprowadzenie konsultacji społecznym dotyczących uczczenia pamięci żołnierzy Armii Krajowej	126 i 131
49.	Zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa	127 i 131
50.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Projektowana nowa kategoria ulicy Buszka	127 – 130
51.	Oświadczenia, komunikaty	141
52.	Zamknięcie sesji	141

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam Państwa Radnych na salę obrad. Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec chciał jakiś komunikat nadzwyczajny przekazać, zanim rozpocznę obrady bardzo proszę o przekazanie tego komunikatu. Proszę o ciszę, ważny komunikat, zanim rozpoczniemy Sesję Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec chciał przekazać komunikat.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo dwie sprawy. Pierwsza sprawa, do Państwa dyspozycji jak Państwo zauważyliście jest ścianka z logiem i z napisem Rada Miasta Krakowa i tutaj prośba do dziennikarzy, jeżeli jest nagrywany dźwięk, obraz, bo to bardziej obraz niż dźwięk czy też robione zdjęcia Państwu Radnym to prosiłbym korzystać ze ścianki tak, żeby to było ładne, profesjonalne na tle naszego herbu i logo. Druga sprawa jest ważniejsza, wiele z Państwa wnioskowało o możliwość składania interpelacji w formie mailowej, po wnikliwych analizach, też rozmowach i przedyskutowaniu sprawy też z Panem Sekretarzem procedura składania interpelacji drogą mailową jest następująca. Na adres mailowy Kancelarii, to jest br.umk@um.krakow.pl czyli to jest ten oficjalny mail Kancelarii mogą Państwo wysyłać interpelacje drogą mailową z maili Radnych, czyli z tych oficjalnych maili, którymi się Państwo posługują, jako Radni, z prywatnych nie, dlatego, że nie jesteśmy wtedy w sprawnie Państwa zweryfikować czy daną interpelację przesłał na pewno Radny Miasta Krakowa czy też inna osoba, która używa podobnego maila. W związku z tym z maili Radnych mogą Państwo wysyłać do Kancelarii interpelacje, my te interpelacje będziemy przysyłać do Prezydenta, tak, że od dzisiaj w zasadzie można już interpelacje składać drogą mailową,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

dostaniecie Państwo stosowną informację pisemnie, ona się przygotowuje, natomiast adres mailowy Kancelarii br.umk@um.krakow.pl to jest ten adres, na który mogą Państwo w tej formie interpelacje składać. Forma pisemna musi zostać, ponieważ tego wymaga ustawa, a więc w formie ustnej interpelacji składać dalej nie możemy, natomiast formą pisemną jest również mail, którego możemy potwierdzić autentyczność, co do osoby składającej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są wątpliwości?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Państwo mają maile Radnych oficjalne i z tych maili wysyłacie interpelacje i tu jest tyle, wtedy wiemy, że dana osoba, która wysłała interpelacje z maila Radnego to jest Radny, więc taką formę przyjęliśmy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeszcze jakieś wątpliwości?

Radny – p. D. Jaśkowiec

Taka jest procedura, nie wiem, możemy tworzyć takie też rzeczy, ale generalnie chcieliście Państwo mieć taką formę to taką formę Państwu proponuję, możemy w takim razie, jeżeli są problemy zrezygnować i składać to w tej formie, jaką Państwo chcieliście, proszę składać, nie potrzebujemy żadnego podpisu, przesyłacie Państwo w mailu interpelacje, normalnie mailowo, załączacie ją do maila, piszecie ją w mailu, chodzi o to żeby to było z maila Radnego, żebyśmy wiedzieli, że to Państwo zgłaszacie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mam nadzieję, że to jest jasne, jeśli były jakieś wątpliwości Pan Przewodniczący jest gotów to wyjaśnić w bez pośredniej rozmowie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Natomiast, jeżeli jest kwestia konieczności, chcecie Państwo korzystać z prywatnych maili i podpisywać się, z podpisem elektronicznym to tą sprawę możemy też przeanalizować, zbadać i wprowadzić. Na razie ta forma, którą przedstawiłem jest dopuszczalna.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Na dzisiaj dopuszczamy z maili tych, które są mailami Państwa Radnych. Proszę Państwa to były komunikaty jeszcze przed rozpoczęciem Sesji. Zaczynamy Sesję, proszę o zajmowanie miejsc, proszę o ciszę, proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności, bardzo proszę, sprawdzamy obecność, bardzo proszę o przyciśnięcie przycisku obecny, sprawdzamy obecność Panie Przewodniczący Klubu, 38, czy wszyscy Państwo nacisnęli przycisk obecność? To bardzo proszę, czy ktoś, coś nie działa? Czy wszyscy Państwo już sprawdzili obecność? 40. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pan Radny Tomasz Daros nieobecny, Pan Adam Migdał nieobecny i Pan Łukasz Wantuch nieobecny. Póki, co mamy trzy osoby nieobecne. Proszę Państwa stwierdzam kworum uprawiające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram XII Sesję Rady Miasta Krakowa, serdecznie witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Państwa Dyrektorów. W imieniu Radnych i własnym witam również przybyłych na tą Sesję młodzież uczestniczącą w projekcie Edukacji samorządowej

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

realizowanej przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana pod nazwą Młodzieżowa Rada Dzielnicy XV Mistrzejowice. Proszę Państwa bardzo proszę o zajęcie miejsc Pana Radnego Hawranka, Pan Migdał obecny, Pan Migdał już jest z nami, czyli 41 osób, brakuje w dalszym ciągu tylko Pana Darosa i Pana Wantucha. Proszę Państwa bardzo proszę o ciszę, ważny komunikat.

Proszę Państwa przed kilkoma dniami dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci śp. Stanisława Madeja, wieloletniego Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie, wspaniałego człowieka, dobrego kolegi, aktywnie działającego na rzecz naszego miasta. Śp. Stanisław Madej to postać, która na trwale wpisała się w historię lokalnego samorządu. Szanowni Państwo proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Stanisława Madeja. Dziękuję Państwu.

Uzupełniający komunikat związany z tą smutną wiadomością, pogrzeb śp. Przewodniczącego Madeja odbędzie się na cmentarzu Grębałowskim w najbliższy piątek o godzinie 11.40. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby uczestniczyć, wiem, że sporo Radnych się wybiera, był postacią nam bardzo bliską, bardzo znaną, bardzo często w tej Radzie uczestniczył, można Mu w tej ostatniej drodze towarzyszyć w najbliższy piątek.

Proszę Państwa zanim zacznę procedurę mamy na sali, jest prośba z Panem Przewodniczącym uzgodniono, że Radni Młodzieżowej Rady Krakowa Pan Karol Pawełek i Ola Broś chcieli zaprosić na udział w meczu charytatywnym, bardzo proszę czy Państwo są, proszę o krótki komunikat w tej sprawie, bardzo proszę, Pani Ola Broś.

Pan Karol Pawełek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Młodzieżowa Rada Krakowa chciałaby bardzo serdecznie zaprosić Radnych Miasta Krakowa do rozegrania meczu charytatywnego w piłce nożnej, będziemy grali do 11-letniej Amelki, chorej na mózgową porażenie dziecięce czterokończynowe, która porusza się na wózku i potrzebuje wsparcia, także tego finansowego przy ciężkiej walce z niepełnosprawnością. Planujemy rozegranie meczu charytatywnego 18 maja 2019 roku na boisku Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Śródmieście przy Placu na Groblach. Na meczu będą kwestowali wolontariusze Fundacji Zdażyć z pomocą oraz odbędzie się licytacja koszulek i gadżetów podpisanych przez sportowców. Zasady gry, liczbę zawodników, czas gry uzgodnimy z Radnymi, którzy zechcą wziąć udział w tej rywalizacji.

Pani Ola Broś

Proponujemy Państwu następujące zasady gry, będzie 7 graczy z każdej drużyny na boisku, oczywiście sześciu zawodników grających w polu plus bramkarz, ilość zmian oraz graczy rezerwowych danej drużyny jest nieograniczona, czas gry to dwie połowy po 20 minut, rzuty karne będą odbywać się z odległości 9 m od bramki, przy rzutach wolnych odległość strzału od muru będzie wynosiła, co najmniej 5 m, wrzuty piłki po aucie nie tak jak na normalnym meczu z ręki będą się odbywały przez wkopnięcie piłki na boisko, nie będzie można bezpośrednio strzelić gola przez taki wrzut, gole spalone, spalone nie obowiązują, kary będą się odbywały w systemie pierwsza kara dwie minuty przerwy, druga kara również dwie minuty przerwy, a trzecia kara to wykluczenie zawodnika z gry, chociaż oczywiście mamy nadzieję, że żadne kary nie nastąpią, ponieważ gramy fair play, obuwie ma być dowolne, dopuszczalne są buty typu korki z plastikową podeszwą, nie metalową oraz zalecamy używanie ochraniaczy oraz oczywiście jesteśmy otwarci na Państwa propozycje, co do zmian w zasadach gry. Dziękujemy.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że Komisja Sportu i Turystyki zawsze była taka tradycja, tym się zajmowała, Pan Stanisław Moryc, przypominam Panie Przewodniczący żeby się tym zainteresować, zawsze Komisja Sportu i Turystyki organizowała tutaj reprezentację Rady Miasta, mam nadzieję, że tą tradycję będziemy kontynuować, bardzo proszę, aby się Pan tą sprawą zainteresował. Proszę Państwa informuję Państwa Radnych, że stenogram z XI Sesji z 13 marca, Panowie, ja bym jednak prosił Pan Wantuch obecny, Radny, doszedł, ale Panów jakby można prosić o nie przeszkadzanie, bo naprawdę jest duży szum na sali, a jednak przeszkadza to w prowadzeniu obrad. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z XI Sesji z 13 marca jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że stenogramy z VIII Sesji z dnia 27 lutego 2019 i z IX nadzwyczajnej Sesji z 6 marca 2019 oraz z X nadzwyczajnej Sesji z dnia 6 marca zostały podpisane. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo Radni uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma. Stanowisko z Ministerstwa Energii, Departament Elektroenergetyki i Ciepłownictwa do rezolucji Nr 2/IV/19 Rady Miasta Krakowa z 9 stycznia 2019 w sprawie przewidywanego wzrostu kosztów zakupu energii elektrycznej dla miasta Krakowa. Również wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Nr KI.411/88/19 z 13 marca 2019, która postanowiła wszcząć postępowanie o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr VII/126/19 Rady Miasta Krakowa z 13 lutego 2019 w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie zadania pod nazwą Plac zbaw pod Kopcem Piłsudskiego w 2019 roku. Również Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą KI.411/97/19 z 20 marca 2019 orzekła o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr VII/126/19 Rady Miasta Krakowa z 13 lutego 2019 w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie zadania pod nazwą Plac zabaw pod Kopcem Piłsudskiego w 2019. Informacje dotyczące skarg. Od ostatniej informacji na XI Sesji Rady Miasta Krakowa z 13 marca 2019 roku wpłynęły cztery skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania spraw, czyli włącznie z głosowaniem lub zamknięciem I czytania. Porządek obrad XII Sesji Rady został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 18 marca 2019. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Nr 249, ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie.
2. Druk Nr 250, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości według druku Nr 206, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie programu Nie Marnuję, Jedzenie Szanuję, czyli zakupu, to jest kolejny druk, druk 206, to nie jest PiS tylko z tego, co pamiętam inicjatywa Klubu Przyjazny Kraków, prostuję, chodzi, druk 206 dotyczy zakupu lodówek w ramach food-sharingu.

Druk 245, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zbudowania i usytuowania w jednej z sal Urzędu Miasta Krakowa lub miejskich jednostek

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

organizacyjnych funkcjonalnej repliki Okrągłego Stołu w ramach jubileuszu 30.Rocznicy tak zwanych wyborów czerwcowych.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, czyli 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Proszę Państwa czy do porządku obrad mamy jakieś zgłoszenia uzupełniające porządek obrad? Bardzo proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym proszę Pana Przewodniczącego o wprowadzenie do porządku obrad do II czytania projektu uchwały według druku 190, to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Prośba o wprowadzenie do porządku obrad tego druku jest związana z faktem, że w dniu wczorajszym Prezydent uzyskał już ostatnią wymaganą opinię związków zawodowych, w związku z tym prośba do Pana Przewodniczącego o wprowadzenie tego punktu do dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy, zatem wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku 190, jest to już II czytanie, a zatem proszę Państwa pytam, kto z głosem za, z głosem przeciw, czy ktoś jeszcze ma jakieś zgłoszenia do porządku? Bardzo proszę po kolei zgłoszeń, od tej strony idąc po kolei Pan Wojciech Krzysztonek, potem Pan Grzegorz Stawowy, potem Pan Przewodniczący Jaśkowiec.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu rezolucji skierowanej do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Edukacji Narodowej w sprawie podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli, wychowawców, innych pracowników pedagogicznych i pracowników nie będących nauczycielami o 1000 zł z wyrównaniem od 1 stycznia 2019 roku według druku 255-R.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze, bardzo proszę Pan Radny, Przewodniczący Jaśkowiec bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Ja bym prosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 259 to jest zmiany powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj 18 podpisów, jest wniosek o wprowadzenie zmiany uchwały z 9 stycznia w sprawie powołania Komisji Głównej. Druk 259. I mamy jeszcze Pana Radnego Stawowego, zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie rezolucji skierowanej do Premiera Morawieckiego w sprawie zmian wysokości podatku PIT przyznawanych samorządom. To się wiąże z tym, że niektóre ustawy, które są przygotowywane, dotyczące płatności podatku do 26 roku życia, kosztów uzyskania przychodów i jeszcze jedna z nich dotyczy przychodów, które byłyby pomniejszone, dochodów z PIT, które by pomniejszały przychody miasta Krakowa o około, szacunkowo 200 mln zł. Rezolucja dotyczy prośby o podniesienie udziału samorządu w podatku PIT, stosowna liczba podpisów Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

258-R. Bardzo proszę Pan Radny Kalita, zapraszam.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie dwóch druków, 246 i 247, to są uchwały dotyczące skarg, przepraszam Państwa Radnych, że wprowadzamy to w trybie pilnym, ale w związku z tym, że Komisja, ds. Skarg i Wniosków odbywa się w środę to nastąpiłoby miesięczne opóźnienie i stąd prośba o wprowadzenie tych dwóch druków.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny Komarewicz, zapraszam.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 254, jest to druk w sprawie rozwoju energetyki rozproszonej na terenie Gminy Miejskiej Kraków, on jest związany z pomocą osiedlom na obrzeżach Krakowa, które nie mają dostępu do sieci gazowej i ciepłowniczej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo, 254 w sprawie energetyki rozproszonej. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski proszę Państwa? Jeśli nie ma to przejdziemy do procedowania, bo jest ich 7, zaczniemy może od końca, bo tak mam w tej kolejności ułożone, czyli od druku 254 w sprawie rozwoju energetyki rozproszonej. Jest prośba o wprowadzenie do porządku obrad. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania o wprowadzenie do porządku obrad druku nr 254, projekt uchwały o rozwoju energetyki na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek według druku 247, powiedziałem, że idę od końca, to jest wniosek Komisji Skarg zgłoszony przez Pana Radnego Kalitę, bardzo proszę głos za, głos przeciw? Nie widzę, a zatem głosujemy o wprowadzenie druku Nr 247, skargi, która wpłynęła do Komisji Skarg i Petycji.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, zatem uzupełniliśmy porządek obrad o druk Nr 247.

Kolejny druk z tej samej inicjatywy Komisji Skarg i Petycji Pana Adama Kality, druk 246, kolejna skarga, z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, a zatem wprowadziliśmy do porządku obrad projekt uchwały według druku nr 246.

Kolejny projekt uchwały według druku 258-R, rezolucja w sprawie zmian podatku PIT zgłaszany przez Pana Grzegorza Stawowego, głos za, głos przeciw? Nie widzę, zatem głosujemy o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 258-R.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek według druku 259 w sprawie zmiany uchwały, chodzi o skład Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa zgłoszony przez Przewodniczącego Pana Dominika Jaśkowca. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, głosujemy o wprowadzenie zmian w Komisji Głównej, 259.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Wniosek został przyjęty, wprowadziliśmy ten druk do porządku obrad.

Kolejny druk to jest projekt według druku 255-R, jest to rezolucja skierowana do Prezesa Rady Ministrów w sprawie podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli, wychowawców, innych pracowników pedagogicznych i pracowników nie będących nauczycielami o 1000 zł z wyrównaniem od 1 stycznia 2019. Z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem projektu tej uchwały do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 0 przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty, a zatem wprowadziliśmy projekt, proszę wydruk. Dziękuję. Proszę Państwa wprowadziliśmy zgodnie z regulaminem wszystkie projekty, pierwszy zgłaszany jest w trybie prezydenckim, a zatem nie podlega głosowaniu, został z urzędu wprowadzony przeze mnie do porządku obrad. Przechodzimy, zatem do punktu

Interpelacje i wnioski Radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektronicznie do zabierania głosu, proszę o przyciskanie przycisku, mamy już pierwsze zgłoszenie, Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam trzy interpelacje, ale proszę pozwolić, że tylko z jedną Państwa zapoznam, ponieważ jest dość pilna. Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta w sprawie remontu ulicy Figlewicza, w 2019 roku, chciałem nadmienić oczywiście, że w tym roku jest planowany remont ulicy Glinik, to jest ulica Figlewicza jakby skrzyżowanie i mała uliczka od ulicy Glinik, przy tej okazji można również zrobić remont tym bardziej, że dokumentacja/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o ciszę proszę Państwa, bardzo proszę umożliwić koledze Radnemu zgłaszanie swojej interpelacji.

Radny – p. E. Porębski

Dokumentacja projektowa była wykonana w 2018 roku i myślę, że tu nie będzie żadnego problemu żeby przeprowadzić ten remont. Dziękuję Panie Przewodniczący, resztę składam do Pana Przewodniczącego.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Kolejny zgłaszający się jest Pan Radny Bolesław Kosior, co prawda zawsze był pierwszy, ale jest drugi.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Panie Prezydencie, jak co roku w okolicach Międzynarodowego Dnia Przewodnika Turystycznego spotykam się z grupą przedstawicieli krakowskich przewodników miejskich obsługujących ruch turystyczny w naszym mieście. Rozmawialiśmy o problemach tego środowiska w Krakowie i podsumowaliśmy rok 2018. W związku z tym duża część przewodników oprowadza po Fabryce Schindlera i Aptece Pod Orłem i bierze regularny udział w różnych wydarzeniach organizowanych przez Muzeum Krakowa, zostałem przez tych Państwa poproszony i upoważniony do poruszenia poniższych tematów. Jest tych tematów dość dużo, sprawy dotyczą używania oczywiście w nazewnictwie oprowadzających po tych muzeach sprawy dotyczące Holokaustu jak również pewnych pytań czy jest to, na jakiej podstawie np. wycieczki żydowskie wchodzi z obstawą, która posiada broń palną. Ja to pozostawiam w tym momencie, to są dwie strony dość długie do rzeczywiście zapoznania się z tą interpelacją i dość dokładnie, jako Wiceprzewodniczący Komisji Kultury chciałbym otrzymać informacje.

Natomiast druga interpelacja jest w związku z przekazaną Radnym Miasta Krakowa informacją o gospodarowaniu gminnym zasobem nieruchomości. Chyba mnie nie słyhać Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę o ciszę i umożliwienie, a w szczególności również i kolegów Pana Radnego, Panie Stanisławie Moryc i kolego Maślona, bardzo prosimy nie przeszkadzać, bo za chwilę będę prosił do świnki.

Radny – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie w związku z przekazaną Radnym Miasta Krakowa informacją o gospodarowaniu gminnym zasobem nieruchomości uprzejmie proszę o przekazanie następujących informacji, oczywiście sprawy sprzedaży niżej wymienionych nieruchomości, ja tutaj załączyłem tabelaryczny wykaz nieruchomości sprzedawanych w trybie bezprzetargowym, też byłbym wdzięczny Panu Prezydentowi gdyby tutaj dość dokładnie, nie wszystko musi być w formie papierowej, może elektronicznej, ewentualnie umożliwił mi zapoznanie się z tymi dokumentami dotyczącymi tych nieruchomości. Dziękuję Panie Przewodniczący, kłaniam się Państwu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę kolejnym zgłaszającym się jest Pan Radny Marek Sobieraj, zapraszam.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Mam cztery interpelacje, ale zapoznam Państwa tylko z jedną, bo uważam, że ona jest dość istotna. Zaczniemy w tym roku przez Zarząd Zieleni Miejskiej remont na Zakrzówku, środowisko nurków jest bardzo zaniepokojone i chciałoby przypilnować też swojego, w cudzysłowie można powiedzieć interesu, mnie to oczywiście też bardziej interesuje pod

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

kątem również bezpieczeństwa, które powinno być zabezpieczone na Zakrzówku. Chciałbym zwrócić uwagę, że remont, który będzie prowadzony będzie to bardzo duża inwestycja i chciałbym przede wszystkim zwrócić uwagę, aby dostęp do zejścia do zalewu zawsze był dostępny, może, wiadomo będzie utrudniony, ale musi być dostępny dla służb ratowniczych, bo wiemy, że niestety ten piękny nasz Zakrzówek jest dość niebezpiecznym zalewem. Również jest to jedno z najpiękniejszych miejsc i fantastycznym ze względu na swoje walory, przejrzystą wodę dla nurków z Polski i z zagranicy. I tu chcielibyśmy też przypilnować, aby przez te trzy lata remontu nie nastąpiło żadne załamanie, żeby po prostu nie stracić tego dorobku, który w tym momencie mamy. Dziękuję za uwagę, resztę interpelacji do protokołu przekazuję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnym zgłaszającym się jest Pani Radna Małgorzata Jantos. Proszę Państwa proszę o ciszę naprawdę, bo taki jest dość duży hałas, jakby Pani była miła, Pani strażnik, zamknąć drzwi, bo z tamtej strony duży szum słyszę. Panie Przewodniczący ja bym też Pana prosił żeby ewentualnie nie rozmawiać.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam cztery interpelacje, ale jedną chciałam zasygnalizować. Pytam się znów, nasz ukochany Wydział czy są jakieś plany dotyczące partnerstwa publiczno – prywatnego, ponieważ w dalszym ciągu śmiem twierdzić, że miasto tego nie wykorzystuje, ale to zostawimy sobie na bok.

Pytam się w interpelacji o taką sprawę, Szanowny Panie Prezydencie pytanie jak rozliczane będą dni pracy personelu niepedagogicznego w krakowskich szkołach w dniach strajku. Ludzie ci to sprzątaczkę, ogrodnicy, intendenci itd., chciałam się dowiedzieć, ponieważ przyszli do mnie i się o to właśnie pytają.

I interpelacja druga, która jest dla mnie niebywale istotna i ważna. Szanowny Panie Prezydencie uprzejmie proszę i apeluję, aby konkursy grantowe w Wydziale Kultury były najpóźniej rozstrzygane do połowy stycznia kolejnego roku. Jest koniec marca, osoby oczekujące na rozstrzygnięcia Urzędu czekają na decyzję dotyczącą wydarzeń bieżącego roku. To jest jakiś – z szacunkiem – absurd. Nie znają decyzji, nie wiedzą czy podtrzymać zaproszenia gości na wydarzenia muzyczne, literackie itd., mija ¼ roku, wydarzenia są związane z bieżącym rokiem, nie mogą się uwolnić od codziennych, ja nie mogę się uwolnić od codziennych telefonów ludzi, którzy czekają na decyzję urzędników. Śmiem podejrzewać, że wiele interesujących projektów po prostu padnie, a szkoda. I tutaj podkreślam rzecz, o której dość często zapominamy, że Urząd i my wszyscy jesteśmy dla ludzi. Resztę zostawiam do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam krótką interpelację w sprawie tymczasowego przystanku komunikacji zastępczej kursującej między pętlą w Borku Fałęckim, a Łagiewnikami o spowodowanie, aby przystanek, który nazywa się Solvay stanął w miejscu, że tak powiem właściwszym, czyli troszeczkę wcześniej, o zjazd wcześniej i będzie to właśnie przy Solvay, natomiast obecnie on

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

stoi przy Zawilej więc ma błędną nazwę, bardzo duża odległość od przejścia dla pieszych, które jest tam ustawione, byłoby dobrze ponieważ myślę, że to ktoś chyba omyłkowo tak ustawił, prawie 100 m dalej, gdyż zjazd do Centrum Handlowego Zakopianka ma linię ciągłą, która by uniemożliwiała wyjazd autobusu właśnie z tego zjazdu, to jest podobnie jak na ulicę Zbrojarzy, w prawoskręt, jest również pas zjazdowy, tu jest identyczna sytuacja. Mieszkańcy prosili abym interweniowałem w tej sprawie, mam nadzieję, że zarządca drogi weźmie to pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy sprawy już przeze mnie poruszanej, a więc budowy Centrum Obsługi Inwestora. Temat wraca, bo mieszkańcy otrzymali zawiadomienie, że jednak władze miasta mimo dwóch uchwał Rady Miasta Krakowa negatywnie opiniujących tą inwestycję w tym miejscu i mimo protestów społecznych uzasadnionych, dalej brną w tym kierunku żeby wybudować właśnie tam Centrum Obsługi Inwestora. Ja bardzo proszę, aby po pierwsze ponownie władze miasta przeanalizowały tą lokalizację. Natomiast po drugie bardzo proszę o przekazanie mi informacji, jeżeli takie informacje posiada Prezydent, opracowania, które pokazywałyby w jaki sposób obecne tam rozwiązania komunikacyjne czy też rozwinięte w perspektywie czasu będą obciążone komunikacyjnie w wyniku inwestycji, które tam są realizowane. Bo ja przypomnę, że w tej okolicy powstanie Centrum Handlowe Cracovia Outlet, Centrum Obsługi Inwestora ma dziennie obsługiwać 1,5 tys. petentów. Wciąż powstają nowe bloki, nowe budynki mieszkaniowe w tej części Krakowa. Jeżeli oczywiście chce ktoś zafundować mieszkańcom Armagedon komunikacyjny to bardzo proszę żeby taka analiza powstała wcześniej. Jeżeli takiej analizy nie ma to proszę o jej opracowanie, przy czym nie chodzi mi drodzy Państwo o jakieś analizy, które opracowują deweloperzy czy inne podmioty, które mają taki obowiązek, ale o analizę pokazującą całościowo ten obszar od Nowohuckiej, Al. Pokoju, Centralna, Sołtysowska, Ciepłownicza, żeby pokazać jak te rozwiązania komunikacyjne będą funkcjonowały po oddaniu tych wszystkich obiektów, bo w moim przekonaniu i w przekonaniu mieszkańców fundujemy im paraliż komunikacyjny i mieszkańcy są na tyle zdeterminowani, że sami będą w stanie zorganizować taką symulację tylko, że ta symulacja będzie bolesna dla kierowców, dla mieszkańców Krakowa, a więc zorganizują samochody i będą jeździć tym terenem według tych wskaźników.

Natomiast druga interpelacja drodzy Państwo też dotyczy sprawy już poruszanej przeze mnie, ale też poruszanej przez Komisję Edukacji. Chodzi tu drodzy Państwo o taką trochę – powiedziałbym wstydlivą sprawę – a więc brak dojazdu do szkoły podstawowej, w której jest 19 oddziałów integracyjnych. I drodzy Państwo udało się z inicjatywy Komisji, również uczestniczyli przedstawiciele Prezydenta, wypracować pewne rozwiązanie, które zapewni tej szkole dojazd i też rodzicom możliwość dowożenia dzieci niepełnosprawnych, co jest niezwykle istotne. Oczywiście to rozwiązanie wymaga pewnych nakładów finansowych, bo potrzebne jest poszerzenie wjazdu, budowa podjazdu, ale to są kwoty niewielkie, szacujemy około 25 tys. zł i proszę Prezydenta o wyasygnowanie tej kwoty z budżetu miasta na ten cel. Myślę, że jest to kwota niewielka, jeżeli chcemy rozwiązać tak wstydlivy bym powiedział problem miasta, problem, z którym mieszkańcy borykali się od wielu lat. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Sęk do protokołu, Pan Aleksander Miszański bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam pięć interpelacji. Pierwsza dotyczy plaż na Bagrach, a w zasadzie parku Bagry Wielkie. Mieszkańcy już po raz kolejny zgłaszają się do mnie w temacie grilli, które są tam organizowane, z jednej strony jest regulamin parku, który dopuszcza grillowanie tylko w wyznaczonych do tego miejscach, a z drugiej strony im ciepłej tym więcej tych imprez, które również są często suto zakrapiane alkoholem, z jednej strony nie dają spać mieszkańcom okolicznych domostw, bo tam są domy dosyć blisko Bagrów, z drugiej strony też jest problem z dymem, który zadymia mieszkania, w zasadzie prośba jest o to by w tym parku ustawić tabliczki z regulaminem, by faktycznie osoby, które przyjeżdżają tam pogrillować wiedziały, że grillować można tylko w wyznaczonych miejscach, że jest zakaz spożywania alkoholu, żeby tym mieszkańcom okolic Bagrów uprzyjemnić życie.

Druga interpelacja dotyczy ulicy Czerwone Maki, dlaczego tutaj odczytuję z mównicy, bo wydaje mi się, że pewnie wiele jest takich ulic w Krakowie, które nie są oświetlone, nie mają poboczy, ale ta ulica jest dosyć specyficzna, prowadzi tak naprawdę z osiedla Europejskiego, na którym zamieszkują tysiące ludzi do pętli Czerwone Maki i sam parokrotnie widziałem co się tam dzieje o porankach, mnóstwo ludzi idzie ulicą, która jest stroma, nieoświetlona i bez pobocza, rodzice z dziećmi, starsze osoby, naprawdę wygląda to strasznie, niby takie dosyć ucywilizowane miejsce, może nie pod względem architektonicznym, ale jednak dosyć dużo osób tam mieszka, a ulica jest naprawdę w strasznym stanie. Zwracam się z pytaniem czy są jakieś plany na zrobienie jej tak jakby się tego wymagało.

Trzecia interpelacja dotyczy Bulwarów Wiślanych, a w zasadzie tylko paru ławek w okolicy skweru Konika Zwierzynieckiego i może też sprawa normalna jak każda inna, ale mieszkańcy żalą się, że od 20 lat wnioskuje o to, aby te parę ławek ustawić. Tak, że wydaje się, że jeżeli nie ma żadnych przeciwwskazań to warto wysłuchać ich prośby. Pozostałe interpelacje do protokołu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejny zgłaszający się Jacek Bednarz do protokołu, Pani Radna Nina Gabryś, zapraszam.

Radna – p. N. Gabryś

Witam serdecznie. Ja chciałam się zwrócić dzisiaj z dwoma pytaniami. Pierwsze dotyczy ochrony konserwatorskiej w Nowej Hucie i kwestii braku ze strony konserwatora miejskiego odpowiednich działań i odpowiedniej kontroli w tym temacie. Pozwoliłam sobie zacytować fragment artykułu Renaty Radłowskiej za jej zgodą, gdzie wylicza ona wymieniane przez ostatnie miesiące naruszenia, które miały miejsce na osiedlu Na Skarpie, na os. Stalowym, na os. Zielonym, Uroczym, Zgody gdzie różne formy renowacji zniszczyły charakterystyczne i zabytkowe części elewacji. Tego typu zaniedbania nie powinny mieć miejsca w Nowej Hucie, która jest i powinna być pod ochroną i ta opieka nad tymi zabytkami leży w gestii konserwatora, więc moje pytanie brzmi skąd poziom takich zaniedbań i jak wygląda system kontroli wszystkich prac konserwatorskich w Nowej Hucie.

Drugie pytanie dotyczy, w nawiązaniu do procedowanej przez nas wcześniej uchwały, zapytania o przestrzeganie standardów opieki okołoporodowej w szpitalach miejskich w

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Krakowie. Chciałam się dowiedzieć w jakiej formie przeprowadzona jest kontrola, jakie organizacje i podmioty są w nią zaangażowane. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Kolejny zgłaszają się Artur Buszek, Pan Radny przekazał do protokołu, Pan Radny Stanisław Moryc, zapraszam.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym zwrócić uwagę Pana Prezydenta na możliwość zainstalowania w Nowej Hucie kamery internetowej. Po przeanalizowaniu wszystkich kamer, które są w Krakowie i które pokazują zabytki krakowskie czy szczególne miejsca, jest ich zdecydowana większość, jedyna kamera, która jest internetową kamerą dla Nowej Huty to jest kamera, która pokazuje pasiekę, która jest zlokalizowana przy Ekospalarni Kraków. Ja proponuję żeby tą kamerę internetową 360 stopni umieścić na zegarze nowohuckim, który jest na osiedlu Centrum D1, tam gmina ma podpisaną umowę ze wspólnotą, ten zegar jest obecnie modernizowany i w tym samym momencie można założyć tą kamerę, aby pokazać i turystom jak i również mieszkańcom walory Nowej Huty, moglibyśmy pokazać tą kamerą Plac Centralny, ulice, które są wokół Placu Centralnego, Aleje Róż, to doskonale się wpisuje w jubileusz 70-lecia Nowej Huty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Radny Michał Starobrat, zapraszam.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja dzisiaj z interpelacją do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o przedstawienie nam, Radzie Miasta Krakowa symulacji Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku z doniesieniami medialnymi o wprowadzeniu piątki Kaczyńskiego, mam taką prośbę, aby Wydział Skarbu czy tutaj odpowiednia jednostka przygotowały symulację, co będzie w momencie, kiedy ta piątka Kaczyńskiego wejdzie w życie i czy czasami po usunięciu z Wieloletniej Prognozy Finansowej 200 mln w kolejnym roku i 200 paru mln w kolejnym, 300 mln w kolejnym itd., czy czasami miasto Kraków nie przekroczy progów bezpieczeństwa, progów, które wprost są ustalone w ustawie o samorządzie gminnym. Mam pewne obawy, że tak duża kwota może spowodować to, że albo utracimy płynność finansową, albo będziemy musieli obcinać część strategicznych dla miasta Krakowa inwestycji. Dlatego gorąca prośba o wykonanie takiej symulacji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze są zgłoszenia? Zgłosili się tu do mnie, do protokołu złożyli Pan Radny Andrzej Hawranek jedną interpelację i Pan Radny Jakub Kosek 10 interpelacji. Czy oprócz tego mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeżeli nie to przechodzimy do punktu:

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Panie Sekretarzu proszę czynić swoją powinność.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego Przewodniczący Rady Miasta przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 56 interpelacji i zapytań Radnych. Odpowiedzi udzielono na 25 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 28 marca, a 9 kwietnia. Dziękuję i przejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy do tej wypowiedzi Pana Sekretarza są jakieś pytania, wątpliwości bądź uzupełnienia w sprawie odpowiedzi na interpelacje? Nie widzę. Proszę Państwa bardzo proszę Państwa Radnych, bo trochę widzę, że jest nieobecnych, a chciałbym zmienić porządek obrad, bo są pewne punkty, które do mnie zgłoszono o przyspieszenie ich procedowania, w szczególności rezolucja dotycząca osób niepełnosprawnych, którzy są na sali i na pewno nie będziemy tutaj żeby czekali aż do samego końca obrad, również jest prośba o przyspieszenie procedowania zmiany uchwały Nr XXI Rady Miasta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe i również jest prośba o przyspieszenie procedowania projektu uchwały, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Koszykarskiej. A zatem proszę Państwa daję ten sygnał po to, aby Państwo Radni, którzy przebywają w zasięgu mojego głosu przybyli na salę obrad i wzięli udział w procedowaniu istotnych punktów, jakie dzisiaj są. Zwracam uwagę, że one były w dalszej kolejności, ale zgodnie z regulaminem moją wolą, jako Przewodniczącego prowadzącego obrady przyspieszam procedowanie tych punktów obrad. Zaczynamy proszę Państwa od rezolucji w trybie jednego czytania, projekt uchwały dotyczącej zapewnienia efektywnego wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych. Projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców. Przypominam, że minął czas zgodnie z regulaminem składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Jest to druk 232, projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, rezolucja jak już powiedziałem w sprawie efektywnego wsparcia opiekunów osób niepełnosprawnych. Pani Radna Alicja Szczepańska jest referentem i zapraszam do mównicy.

Rezolucja w sprawie zapewnienia efektywnego wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się do Państwa z wielką prośbą o przyjęcie rezolucji dotyczącej zrównania świadczeń opiekunów osób z niepełno sprawnościami, dzieci i dorosłych osób. Proszę Państwa wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego stwierdzono niekonstytucyjność ustawy dotyczącej świadczeń na rzecz osób z niepełno sprawnościami rozróżniając dofinansowanie opiekunów z zasiłkami i świadczeniami pielęgnacyjnymi dla osób, które są, których niepełnosprawność powstała w trakcie trwania nauki lub przed urodzeniem, lub od urodzenia oraz osób z niepełno sprawnościami, których niepełnosprawność powstała po zakończeniu nauki lub po 25 roku życia. Proszę Państwa chciałam zwrócić uwagę, że nie powinno być rozgraniczenia pomiędzy osobami i opiekunami osób z niepełnosprawnościami. Dlatego, że jeżeli niepełnosprawność takiej osoby powstała dzień później to już zasiłek pielęgnacyjny takiej osobie nie przysługuje. Mamy bardzo dużo takich przykładów gdzie osoby nie stać na godne życie, natomiast opiekunowie muszą swoich rodziców, najważniejsze osoby dla nich, umieszczać w specjalnych zakładach opiekuńczo – leczniczych dlatego, ponieważ zasiłek,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

wsparcie dla opiekunów dorosłych osób z niepełnosprawnościami jest uzależniony od kryterium dochodowe. I proszę Państwa to kryterium dochodowe wynosi 764 zł na osobę, to jest niemożliwe dla osoby z niepełnosprawnością, która ma specjalne potrzeby mimo wdrożonych programów rządowych jest to niemożliwe do przetrwania. Pan Prezydent Jacek Majchrowski wspomógł najbardziej osoby z niepełnosprawnością dając im kwotę 500+, ale tych osób jest niecałe 450 w Krakowie. Co poniekąd brakuje czasami 10 zł przekraczają ten dochód, 12, proszę Państwa rodzina jest najważniejszą wartością życiową. Opiekun takiej osoby, która, z którą sobie już nie radzi, albo nie stać go na rezygnację z pracy bo nie ma na leki dla tej osoby jest zmuszony rozstać się z najbliższym członkiem rodziny. Tak nie powinno być. Ja mam dwie, ja może wspomnę o dwóch osobach, na które cały czas, przeszło rok, zbieram pieniądze. Pierwsza jest to kobieta u której zdiagnozowano w zeszłym roku nowotwór, kobieta ma dwójkę dzieci, jedno dziecko ma 9 lat, drugie jest w wieku przedszkolnym, mąż tylko może pracować, jest już nieuleczalnie chora, rozsiew jest na kręgosłup, na mózg, zaczęło się od nowotworu piersi. Dwójka dzieci, mąż musiał iść do pracy niestety, żeby godnie zająć się tymi dziećmi, a ją przy życiu, to jest cudem właściwie biorąc pod uwagę zakres rozszerzenia tej choroby nowotworowej, ją trzymają tylko i wyłącznie dzieci, żeby mogła być z tymi dziećmi trzeba zbierać na opiekuna dla dzieci i opiekuna na niej żeby się mógł tymi dziećmi zająć. Druga rzecz, opieka mojej znajomej nad matką, przyszła do mnie taka kobieta, zrezygnowała z pracy, matka ma 1.800 zł emerytury, jest osobą zależną, osobą niepełnosprawną w stopniu znacznym. Proszę Państwa nie jest możliwe przeżycie za taką kwotę, bo nie przysługuje wtedy ten specjalny zasiłek opiekuńczy jak również 500+ Pana Prezydenta, nie jest możliwe przeżycie za taką kwotę gdzie średnio obliczono, że przeżycie osoby z niepełnosprawnością wynosi 2.500 zł. Taka jest prawda. Więc ja bardzo proszę nie oddajmy rodzin, nam bliskich ludzi do domów pomocy społecznej. Nomen omen taki koszt pobytu w domu pomocy społecznej kosztuje od 5, czasami do 7,5 tys. zł, najważniejszą wartością jest rodzina i w związku z tym proszę Państwa o zaakceptowanie tej rezolucji żeby można było dać głos i zwrócić uwagę, że powinniśmy zadbać o te osoby, które są najbardziej pokrzywdzone przez los. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy w tej sprawie mamy jakieś stanowiska komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Przypominam, rezolucja jest kierowana do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa, paragraf 36 ust. 1 pkt 6 Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego z późniejszymi zmianami.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 190, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, zapraszam.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk Nr 190, uchwała taryfowa w zakresie zmian w cenach biletów, które były już procedowane w I czytaniu, przedstawiane było na poprzednim, dokładnie chyba dwie Sesje wstecz, dla przypomnienia tylko zmiana w zakresie biletów, przy biletach jednorazowych najważniejsze zmiany to zmiana stawki dla biletu 20-minutowego z 2,80 na 3,40, wprowadzenie biletu 50-minutowego w miejsce 40-minutowego i 60-minutowego w kwocie 4,60 oraz bilety miesięczne w cenach, większa różnica pomiędzy ceną biletu mieszkańca, a bez statutu Karty Krakowskiej, dla przypomnienia ceny 45 zł w przypadku jednej linii w pierwszej strefie ze statutem, 69 zł sieciowy bilet i 58 zł w przypadku dwóch linii. Szanowni Państwo tryb, w którym dzisiaj wprowadziliśmy wynikał z faktu pozyskania w dniu wczorajszym, o czym Pan Sekretarz wspominał, ostatecznych opinii wymaganych w zakresie tego typu uchwał, w związku z czym poprosiliśmy o to, aby przeprowadzić II czytanie w dniu dzisiejszym. Czy co do poprawek od razu?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, bo byśmy od razu odbyli dyskusję i autopoprawki też bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Autopoprawka wynikała głównie z faktu konieczności zmiany terminu możliwego do wprowadzenia tych zmian, ponieważ w momencie decyzji o zmianach wymagane jest 5 tygodni na wprowadzenie zmian w automatach biletowych oraz wydruku biletów, natomiast w przypadku poprawek mamy tak, poprawkę numer 1 Pana Radnego Maślony, wszystkie poprawki są opiniowane, co prawda niektóre wczoraj dopiero wpłynęły, natomiast są opiniowane negatywnie. W przypadku pierwszej poprawki mamy kwestie rozbieżności w nadawaniu statusu w ramach programu Karty Krakowskiej, w którym to programie założenie jest takie, że jest maksymalnie trzymiesięczna długość biletu. Co do zasady pomysłu biletów takich rocznych jest ciekawy, natomiast na tym etapie rozwoju Karty Krakowskiej nie powinniśmy pewnych zmian, ponieważ musimy sprawdzić de facto w jaki sposób jest choćby struktura sprzedaży tych biletów i jakie zasady powinny być docelowo, kiedy już to zostanie ugruntowane. Natomiast w przypadku, poprawka Pana Radnego Wantucha negatywnie, zresztą tam jest opis, że ma ona charakter tylko techniczny i zostanie wycofana, natomiast naszym zdaniem tak czy owak zbyt silnie ingeruje w podział użytkowników transportu zbiorowego na mieszkańców, nie mieszkańców i pozostałe poprawki głównie Klubu Kraków dla Mieszkańców negatywnie ze względu na de facto wprowadzające zmiany, które powodują brak korekt w cenach biletów, a przypomnę, że te ceny biletów korygujemy po to by zwiększyć wpływy z biletów i po by zabezpieczyć środki odpowiednie do funkcjonowania komunikacji zbiorowej również w tym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa jest do drugie czytanie, przypomina, a zatem zapytuję czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawek i poprawek, bardzo proszę. Czy jest ktoś chętny, aby – w sprawie poprawki – Pan Maślona bardzo proszę, Pan Radny proszony jest do mównicy.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam pytanie do Dyrektora, ponieważ wczoraj została złożona ponownie moja poprawka dotycząca biletu rocznego i czy wobec tego Urząd Miasta podtrzymuje, że, ja mam pytanie a propos tej poprawki, ponieważ wczoraj ją złożyłem, tak naprawdę sądziliśmy, że nie będzie dzisiaj dyskusji o biletach, rozumiem, że ostatnia opinia związków wpłynęła więc jest ta dyskusja, nie ma odpowiedzi Prezydenta na temat poprawki, jest to ta sama poprawka, która była również przy poprzedniej taryfie dotycząca biletu rocznego, wtedy w uzasadnieniu tak naprawdę nie znajdowałem podstaw do tego żeby tę poprawkę negatywnie ocenić, w związku z tym mam pytanie jakie jest stanowisko Urzędu teraz konkretnie, jest to dokładnie ta sama poprawka tak jak wspominałem, w związku z czym nie będę jej przytaczał, natomiast też zwracam uwagę na to, że z tych opinii, szczególnie związków zawodowych, które napłynęły taka smutna konstatacja dotycząca tego, że będziemy miastem z najwyższą ceną biletów na komunikację miejską w Polsce porównując te miasta duże. Oczywiście nie możemy brać pod uwagę Warszawy, bo tam jest metro, więc te koszty komunikacji są zdecydowanie inne, natomiast związki wyraźnie dały nam informacje o tym, że te ceny będą dużo, dużo wyższe, anieli w przypadku innych miast i prosba o ustosunkowanie się do tej opinii.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś żeby była jasność chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawki i poprawek? Nie widzę, Panie Dyrektorze bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Szanowny Panie Radny co do tak, rzeczywiście formalnie było zbyt mało czasu, ponieważ poprawka wpłynęła w takim trybie, że – oczywiście zgodnym z czasem – natomiast nie było możliwości formalnego odniesienia się w te kilkanaście godzin, ja wspominałem o tym teraz w wypowiedzi, to znaczy z naszej strony opinia do tej poprawki jest negatywna i przedstawiłem dwa podstawowe argumenty. Co do zasady zgadzamy się, że idea biletu rocznego choćby na kształt tak jak w Wiedniu jest tego typu bilet, jest ciekawa, natomiast my jesteśmy w tej chwili, jest szereg pytań wokół tej propozycji. Po pierwsze program Karty Krakowskiej jest jeszcze w trakcie kształtowania się. Ostatnie zmiany w strukturze sprzedaży biletów, w tym jak rozkładają się pewne elementy, de facto będą następowały teraz w okresie rozliczeniowym, podatkowym do 30 kwietnia. Więc tu są pewne rzeczy związane z tym jak ten program będzie finalnie wygląda. Po drugie kwestia jest w zakresie zasad, które w tej chwili są w programie Karty Krakowskiej, dla przypomnienia zostało ustalone ze względu na pewne podejście organizacyjne, że bilety, które można kupować są maksymalnie na okres 3-ich miesięcy. W związku z czym na dzień dzisiejszy z punktu widzenia programu Karty Krakowskiej jest to rozbieżność dwóch zasad, można status sobie wyrobić i w ramach tego statusu na Kartę Krakowską zakupić bilet, ale na maksymalnie trzy miesiące, natomiast Pana poprawka wprowadza te 12 miesięcy, to jest niezgodne z tymi zasadami. I trzecia rzecz, która jest w tym zakresie, są pytania choćby dlaczego tylko bilet normalny jest, to było takie pierwsze co nam się nasunęło wczoraj, dlaczego nie ma biletu ulgowego rocznego. Więc nasza opinia na dzień dzisiejszy jest negatywna, przy czym tak jak mówiłem, myślę, że jest czas na to żeby przedyskutować ewentualnie w najbliższym czasie te propozycje, ale poczekać też jeszcze miesiąc, dwa na ukształtowanie się docelowe Karty Krakowskiej. Co do opinii związków zawodowych, dwie z trzech opinii są pozytywne, jedna jest negatywna, aczkolwiek myślę, że jest to opinia, to znaczy z pewnymi względami się tam nie zgadzamy, ja

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

cały czas powtarzam jedną kwestię, my jesteśmy i będziemy miastem, które ma najtańszy bilet sieciowy w Polsce, 69 zł w przypadku przyjęcia tej uchwały, nie ma nic lepszego niż najtańszy bilet sieciowy z punktu widzenia zachęcania mieszkańców do korzystania nie z własnego samochodu, w przypadku biletów jednorazowych te ceny są na zbliżonym poziomie, w związku z czym tutaj kwestia wydawanych kosztów czy metra moim zdaniem jest drugorzędna. To jest kwestia bardziej tego w jaki, jakie są wymogi z punktu widzenia liczby mieszkańców i liczby podróżujących. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji w sprawie autopoprawki i poprawek zgłoszonych? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem, tak jeszcze Pan Radny Michał Starobrat bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Wysoka Rado!

Ja chciałbym się odnieść do tego co mówił i Radny Maślona i tutaj Dyrektor Franek, po części podzielam wątpliwości Pana Dyrektora Franka odnośnie biletu trzymiesięcznego rocznego, czy jesteśmy w stanie egzekwować to czy dany mieszkaniec płaci te podatki czy nie, dlatego zgłosiliśmy naszą propozycję, która uwzględnia bardzo słuszne intencje Radnego Maślony, a mianowicie stworzenia biletu długoterminowego, dużo tańszego, który zachęca do korzystania stałego z komunikacji miejskiej i złożyliśmy projekt uchwały, który zobowiązuje Prezydenta do wprowadzenia biletu, co prawda półrocznego w troszeczkę innym systemie płatności czyli nie jednorazowym, ponieważ ta poprawka Radnego Maślony co do zasady jest jak najbardziej słuszna i godna naśladowania, ale zawiera jeden problem, że płatność jest robiona jednorazowo. Tutaj w naszej propozycji zaproponowaliśmy płatność miesięczną promującą ciągle wykupywanie Karty Krakowskiej i tutaj wydaje mi się, że ta uchwała jest takim kompromisem pomiędzy tym na czym zależało Radnemu Maślonie, a tymi wątpliwościami, które wyrażał Dyrektor Franek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Jeszcze raz pytam czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawki i poprawek, przypominam, że jest to II czytanie projektu uchwały, więc już dyskusję odbyliśmy w I czytaniu, bardzo proszę, nie widzę, jeszcze Pan Radny Wantuch, przybył na salę akurat.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Do tego druku 190 była złożona przeze mnie poprawka, ona będzie wycofana, ale będzie złożony wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy dlatego, że chciałbym zaproponować inną konstrukcję podwyżek. Czyli nie podwyższać cen biletów dla mieszkańców Krakowa, pozostawić ceny biletów na poziomie takim jaki jest czyli od 37 zł do 72 zł oraz pozostawić również bilet za 2,80 z cym, że te bilety będą mogli kupić tylko mieszkańcy Krakowa. Cała podwyżka będzie niejako przerzucona na nie mieszkańców Krakowa, nie będzie można kupić biletu na jedną i na dwie linie w przypadku nie mieszkańców Krakowa. Uważam, że takie rozwiązanie jest lepsze niż podwyższanie wszystkim po równo, uważam, że powinniśmy utrzymywać jak najniższe ceny dla mieszkańców Krakowa gdyż jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa, a osoby, które są spoza Krakowa mogą przenieść podatki do nas, nie trzeba być zameldowanym w Krakowie i dzięki

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

temu uzyskają niższe ceny. Z jednej osoby, która przenosi podatki do naszego miasta mamy 2,5 tys. zł rocznie, jeżeli podwyższymy bilet miesięczny z 37 zł na 45 zł czyli o 8 zł da to nam około 80 zł rocznie więcej wpływu z biletu na jedną linię. Więc tu mamy 80 zł, a tu mamy 2,5 tys. zł. Takie rozwiązanie według moich obliczeń, które Państwo otrzymali wraz z poprawką da nam około 10 mln zł więcej dodatkowych wpływów niż w przypadku obecnej propozycji Urzędu Miasta Krakowa. Pytanie oczywiście brzmi czy można wprowadzić taki podział w przypadku biletów papierowych czyli na mieszkańców i na nie m mieszkańców. Można, jest to technicznie wykonalne tylko Urząd potrzebuje odrobiny czasu na to. Weryfikacja takiego biletu nie następowałaby przy kupnie tylko przy kontroli w autobusie. Czyli jeżeli ktoś pokaże bilet za 4,60, taka już będzie ta cena podwyższona, nie musi okazywać Karty Krakowskiej. Jeżeli jednak chce przejechać za 2,80 pokazuje Kartę Krakowską, kontroler to odczytuje. Takie rozwiązanie moim zdaniem jest lepsze z punktu widzenia mieszkańców Krakowa, jest oczywiście niekorzystne dla osób spoza Krakowa lub osób, które mieszkają w Krakowie, a nie płacą podatku w Krakowie. Z tej tabelki, którą Państwo ode mnie otrzymali wynika, że większość biletów okresowych sprzedawanych w Krakowie to są bilety dla nie mieszkańców. Te 20 % różnicy to jest za mało żeby zachęcić ludzi do płacenia podatków w Krakowie, a wpływy z podatku PIT stanowią największy dochód naszego miasta. Skoro 20 % to jest za mało to powinniśmy to zwiększyć, zwiększyć na tyle dużo, żeby ludziom chciało się wypełnić jeden druk, przeniesienie podatków to jest wypełnienie jednego druku, dużo osób jednak tego nie robi z różnych powodów. Uważam, że w pierwszej kolejności powinniśmy zadbać o mieszkańców Krakowa, nie podwyższać dla nich cen biletów, a powyższych dla osób spoza Krakowa. Ten wniosek formalny jest tak skonstruowany, ponieważ jest to bardzo skomplikowana sprawa i wymaga też zmiany praktycznie całej tabeli, więc wniosek formalny będzie dotyczył odesłanie do projektodawcy właśnie w celu uwzględnienia tych zmian. Musimy sobie zadać jedno pytanie, jeżeli podwyższamy wszystkim po równo ok., idziemy według tego druku, jeżeli jednak uznajemy, że w pierwszej kolejności należy zadbać o mieszkańców Krakowa to wtedy proszę o poparcie takiej propozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny czy Pan formalnie zgłasza wniosek o odesłanie? To proszę formalnie to zgłosić i po drugie czy Pan wycofuje swoją poprawkę, bo to są rzeczy formalne.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, wycofuję poprawkę i zgłaszam wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy celem uwzględnienia proponowanych zmian czyli nie podwyższania cen biletów zarówno jedno i wieloprzejazdowych jak i okresowych dla mieszkańców Krakowa oraz podwyżki dla osób, które nie są mieszkańcami Krakowa czyli nie płacą, nie posiadają Karty Krakowskiej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bo to jest dla mnie istotne, w związku z tym ja nie będę teraz zamykał II czytania, bo będę Pana wniosek formalny w bloku głosowań musiał przegłosować. Więc proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Jeszcze Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zgłosiliśmy jako Klub poprawki, które mają na celu wyeliminowanie z tego projektu wszystkich złych dla mieszkańców, dla użytkowników komunikacji publicznej zmian czyli

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

wszystkich podwyżek. Zostało to rozbite na trzy poprawki początkowo tak żeby zwiększyć prawdopodobieństwo, że chociaż którakolwiek z tych poprawek przejdzie, wynika to z naszej filozofii dotyczącej transportu publicznego, jesteśmy głęboko przekonani, że przede wszystkim powinniśmy tak kształtować politykę dotyczącą komunikacji miejskiej żeby zwiększyć ilość użytkowników, którzy z niej korzystają i tym samym walczyć ze smogiem, walczyć z korkami. Sprzeciwiamy się takiej filozofii w myśl, której komunikacja miejska ma stanowić przede wszystkim źródło dochodów do budżetu miasta poprzez właśnie podwyższanie cen biletów. Złożyliśmy tak jak powiedziałem trzy poprawki, ponieważ były jakieś uwagi krytyczne prawne co do tych trzech poprawek, złożyliśmy je powtórnie w wersji konsumującej właśnie te uwagi prawne, a te trzy pierwsze zostaną za chwilę przez mnie wycofane tak, żeby nie było żadnej wątpliwości, bo słyszałem, że tutaj też Pan Dyrektor Franek takie wątpliwości zgłaszał, więc te pierwsze zostaną wycofane, zostaną tylko te kolejne trzy, które właśnie uwzględniają uwagi prawne radców pracujących w Kancelarii Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy jeszcze mamy jakieś głosy w dyskusji? Pan Radny Włodzimierz Pietrus widzę, że spogląda na tablicę i przyciska, widzę, że ma ochotę zabrać głos, proszę uprzejmie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Szanowni Radni i mieszkańcy!

Ja sądzę, że przedłożona propozycja Pana Łukasza Wantucha jest rozwiązaniem do przyjęcia, to znaczy, że z jednej strony nie obciążamy kieszeni mieszkańców podwyżkami, a z drugiej strony staramy się pozyskać środki na funkcjonującą komunikację miejską przez tych, którzy przyjeżdżają do miasta okazjonalnie, są to turyści, są to odwiedzający i oczywiście od tych, którzy mieszkają w Krakowie, ale płacą podatki poza Krakowem. Więc ten mechanizm tak jak pierwotna uchwała dotycząca Karty Krakowskiej, którą poparliśmy w tamtej kadencji wydaje się, że to rozwiązanie, oczywiście nie rozwiązanie ostateczne, dlatego, że jest to odesłanie do Prezydenta celem dostosowania sytuacji obecnej do tej siatki, którą Prezydent proponuje do oczekiwanych środków, które chce pozyskać, wydaje się rozwiązaniem rozsądnym i godnym poparcia i wydaje nam się, że – to jeszcze przyglądnijmy się – ale to odesłanie będziemy starali się poprzeć tym bardziej, że podkreślamy tutaj, że oczekiwane środki, które mają wpłynąć z proponowanej podwyżki w obecnym kształcie są porównywalne choćby z 5-letnimi kosztami większymi po przekształceniu ZIKiT. Więc, po co sięgać po pieniądze mieszkańców skoro możemy to inaczej zrobić, obniżeniem kosztu funkcjonowania, mówię o przykładzie ZIKiT gdzie to przekształcenie nie powinno generować nowych obciążeń, bo takie były ustalenia i takie były propozycje przy przekształceniu, a tu z kolei sięgniemy po pieniądze przyjezdnych, czy też tych, którzy nie chcą płacić podatków w Krakowie, a korzystają z infrastruktury Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze mamy jakieś głosy w dyskusji? Drugie wystąpienie Pan Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja mam do Państwa Radnych tylko jedną prośbę, ta poprawka, którą już wycofałem, ale jest oczywiście identyczna z wnioskiem formalnym ma cztery strony, tam są bardzo dokładne

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

wyliczenia finansowe, które uzyskałem dzięki śp. ZIKiT, operuje to na listopadzie, ponieważ w sierpniu pojawiła się Karta Mieszkańca, więc nie można zrobić zestawienia za cały rok, grudzień moim zdaniem nie jest reprezentatywny ze względu na święta. Tam jest czarno na białym zestawienie trzech najbardziej popularnych biletów ze wszystkimi wyliczeniami. Oczywiście obarczone są to wadą, że nie możemy automatycznie z 2018 roku przełożyć na rok 2019, ale musimy jakieś dane dać do obliczeń. I to też pokazuje pewien trend, trend polegający na tym, że za mało ludzi płaci podatki w Krakowie. Do tej pory korzystaliśmy z marchewki w postaci tych 20 %, to jest za mało. W naszym interesie, jako Radnych Miasta i mieszkańców jest żeby jak najwięcej osób płaciło podatki w Krakowie. Jeżeli 56 % sprzedawanych biletów w listopadzie to są bilety dla nie mieszkańca to znaczy, że coś jest nie tak. Niech podwyżka cen biletów spadnie na turystów tak jak w Wenecji, w Wenecji jest osobny bilet dla turysty i dla mieszkańca. Mieszkańcy Krakowa będą płacić tyle ile płacą, a cała podwyżka pójdzie na barki turystów lub osób, które z niewiadomych powodów, ja tego nie rozumiem, nie rozumiem jak można mieszkać w Krakowie, posyłać dzieci do szkoły, korzystać z dróg, a podatki płacić gdzieś indziej. Był taki radny dzielnicowy z mojej dzielnicy, który powiedział kiedyś, że on mieszka w Krakowie, ale będzie płacił podatki w Bieszczadach żeby zrobić na złość, takie było jego sformułowanie, był taki artykuł w gazecie, bo on woli Bieszczady niż Kraków, tutaj mieszka, tutaj żyje, ale podatki płaci w Bieszczadach, bo Bieszczady kocha, a Krakowa nie lubi. Sory, jeżeli mamy takich ludzi w Krakowie to niestety trzeba trochę przykręcić śrubę. Proszę przeczytać tą poprawkę, są dokładnie wyliczenia finansowe pokazujące, że ten system też da większe dochody dla budżetu miasta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy mamy jeszcze, Pan Michał Starobrat, też drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Muszę się odnieść do tych wyliczeń Radnego Wantucha z racji tego, że odrobiłem pracę domową i wczoraj przyjrzałem się, zresztą zgłaszałem uwagi, tam są podstawowe błędy, błędy, które student pierwszego roku ekonomii czy nie popełnił, nie wiem, jakie studia kończył Pan Radny, ale bazowanie na jednym miesiącu listopadzie 2018 gdzie stosunek udziału biletów okresowych bez karty był w granicach 70 % do 30 % z kartą, gdzie teraz otrzymałem dane aktualne za styczeń 2019 gdzie zmierzamy do 50 % to już pokazuje jak ogromny błąd Pan Radny, który mnie teraz nie słucha, popełnia. Poza tym Pan Radny nie wziął pod uwagę podstawowych rzeczy w projekcji, w prognozowaniu finansowym, a mianowicie zachowania pewnych trendów, ilość sprzedaży biletów na jedną linię czy na dwie linie cyklicznie spada o kilkanaście procent i to też powinniśmy wziąć pod uwagę. Po drugie ja mam taką uwagę, bo nie chciałbym się znęcać nad tymi próbami wyliczeń poprawek Radnego Wantucha, ja mam tylko jedną sugestię, ok., ja rozumiem podejście Radnego Gibały bo Radny Gibała mówił w kampanii żeby komunikacja była bezpłatna i to ma jakiś sens przy jakimś tam założeniu. Tylko chcę zwrócić na jedną rzecz uwagę, piątka Kaczyńskiego 200 mln, komunikacja darmowa 250 mln, razem mamy 450, kto za to zapłaci, my wszyscy zapłacimy, z czego zrezygnujemy, jeżeli zrobimy komunikację bezpłatną, jeżeli będziemy cały czas ją utrzymywać, z których inwestycji zrezygnujemy. W ogóle nie patrzymy przez pryzmat odpowiedzialności samorządowej, patrzymy tylko, jako politycy, bo walczymy o elektorat, o ludzi, aby nas popierali, nie ma, zero odpowiedzialności, ja wiem, że podwyżki nie są odpowiedzialne, ja rozumiem podejście z kartą mieszkańca czy nie mieszkańca, ok.,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

można na ten temat dyskutować, ale gorąca prośba, abyśmy podchodzili do tego tematu trochę bardziej odpowiedzialnie, a nie czysto pijarowo, publicystycznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, ale to jest trzecie wystąpienie, to bardzo proszę 30 sekund, krótko, zwięźle.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja też mam taką prośbę do Radnego Starobrata, bo jeżeli ktoś mówi, że są błędy w obliczeniach i nie podaje gdzie są te błędy to ja to traktuję jako chwyt retoryczny. Co do tego stycznia sam Radny przyznał, że nadal 50 % biletów to są bilety nie mieszkańca, więc pytanie czy 50 % to jest dużo czy mało, ja uważam, że powinien być ten wskaźnik, 80 % kupują mieszkańcy, 20 % nie mieszkańcy. Co do tych biletów, również tutaj proszę Państwa jest tabelka pokazująca, więc jeżeli Radny Starobrat uważa, że 50 % zwiększenie z 56 w listopadzie do 50 w styczniu to jest ogromny sukces, to dla mnie jest to za mało. Dlatego zwiększenie tej różnicy między cenami biletów, na pewno, jeżeli są błędy to proszę pokazać, a nie mówić, że są błędy bo to jest tylko figura retoryczna w tym momencie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, czy mamy jeszcze jakieś głosy? Jeszcze Pan Radny Łukasz, drugie wystąpienie przypominam.

Radny – p. Ł. Gibała

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

No nie, to nie jest poważne, co Pan mówi Panie Radny, to znaczy stawianie takiej alternatywy, że albo inwestycje, albo jak tych podwyżek nie będzie to nie będzie inwestycji, to jest nieodpowiedzialna teza. Ja w interpelacji uzyskałem odpowiedź, że w wyniku tzw. reorganizacji ZIKiT przybędzie 100 kilkadziesiąt etatów Panie Radny, z 400 kilkadziesiątu na ponad 600. No, więc ja się Pana pytam czy naprawdę potrzebujemy tylko i wyłącznie przy okazji instytucji, które odpowiadają za komunikację i za drogi w Krakowie zatrudnić 100 kilkadziesiąt nowych osób, to jest kompletne nieporozumienie. Wy sięgacie do kieszeni mieszkańców żeby podnosić ceny biletów po to żeby finansować nowe etaty. I taka jest prawda. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś wypowiedzi dotyczące autopoprawki i poprawek? Nie widzę. Proszę Państwa nie zamykam II czytania, w związku z wnioskiem formalnym o odesłanie tego druku będziemy w bloku głosowań najpierw głosować wniosek formalny, w zależności od efektu i rezultatu będziemy dalej ten druk procedować. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, zgodnie z zapowiedzią jest to proszę Państwa:

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Koszykarskiej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 200, II czytanie, referuje, Pan Prezydent jest wpisany, ale rozumiem, że Pani Dyrektor będzie to referować, proszę do protokołu bo Panią Bożenę Kaczmarską Michniak wszyscy znamy, Panią nie.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Koszykarskiej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 25 marca 2019 roku i uzyskał pozytywną opinię Komisji. Do druku 200 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu Rejon ulicy Koszykarskiej. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposób rozstrzygnięcia z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag do projektu planu Rejon ulicy Koszykarskiej. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały o numerze 186/19 z dnia 13 marca 2019 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Koszykarskiej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 200 nie wpłynęła żadna poprawka. Poproszę jeszcze Pan Prezydent Jerzy Muzyk chciał zabrać głos w sprawie tego druku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, dziękuję Pani Dyrektor, zapraszam Pana Prezydenta, Pan Prezydent zawsze jako osoba reprezentująca projektodawców może zabrać głos.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. J. Muzyk

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Tutaj na ostatnim wystąpieniu przy poprzednim punkcie była mowa przez Pana Radnego o kwestii odpowiedzialności za podejmowane decyzje, oczywiście uchwalenie planu miejscowego Koszykarska to jest właśnie taki moment gdzie wszyscy musimy, Państwo jako Radni, którzy będziecie podejmowali, rozstrzygali o uchwaleniu bądź nie tego planu miejscowego musicie mieć świadomość konsekwencji jakie wiążą się z uchwaleniem tego planu. To jest informacja, która nie ma na celu dyskusji na temat założeń planistycznych, które są tam przyjęte, ale chciałbym żeby Państwo usłyszeli od Prezydenta informację, który wykonując uchwałę Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla Rejonu Koszykarskiej prezentuje ten plan, ponieważ procedura planistyczna została zakończona i można przystąpić do uchwalenia tego planu w tej lub w innej postaci, zostały rozpatrzone uwagi, natomiast to nie zmienia postaci rzeczy, że również dosyć dynamicznie wygląda analiza potencjalnych konsekwencji finansowych jakie mogą być związane z uchwaleniem tego planu miejscowego. Ta analiza była przeprowadzona również oczywiście przez Wydział Planowania Przestrzennego jeszcze wówczas Biuro Planowania Przestrzennego, w tym kształcie plan miejscowy według szacunków Wydziału Planowania Przestrzennego to potencjalne ryzyko świadczeń odszkodowawczych, podkreślam, potencjalne ryzyko świadczeń odszkodowawczych na poziomie 55 mln zł. Natomiast oczywiście do nas wpływają również wnioski ze strony podmiotów gospodarczych, które mają nieruchomości w ramach tego obszaru wielokrotnie, może wielokrotnie to nie, ale wyższe w stosunku do naszych szacunków jakie z tym są, z tym obszarem są związane. Tak, że chciałbym żeby Państwo przy podejmowaniu tej decyzji mieli tą pełną wiedzę, że tutaj to jest uchwalenie planu nakładkowego na istniejący plan miejscowy Myśliwska, który był uchwalony w oparciu o zapisy starego Studium czy Studium, które jeszcze był przed zmianą z 2003 roku, które przewidywało zdecydowanie większą intensywność, wysokość budynków, natomiast po zmianie Studium w 2014 roku te parametry zostały ograniczone i w związku z

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

tym aktualnie procedowany plan, którego propozycja jest przedmiotem obrad Wysokiej Rady to już jest projekt planu na bazie tego zmienionego Studium w 2014 roku, który zmusza, że tak powiem, procedującego ten plan do stosowania zapisów zgodnych z treścią aktualnie obowiązującego Studium z 2014 roku. Tak, że bardzo bym prosił żeby Państwo jak gdyby wzięli pod uwagę wszystkie aspekty związane z uchwaleniem tego planu, aspekty społeczne, urbanistyczne, ale również te kwestie, które związane są z kwestią potencjalnej odpowiedzialności odszkodowawczej po stronie gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Prezydencie. Proszę Państwa przypominam, że odbyliśmy już I czytanie w sprawie tego projektu uchwały, ale w związku z tym, że jest autopoprawka oczywiście pytam czy w sprawie autopoprawki ktoś by z Państwa chciał zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i mieszkańcy!

Ja zabiorę głos do ostatniej wypowiedzi Pana Prezydenta bo ona jest kluczowa. Więc ja tylko przypomnę tak, jeżeli chodzi o podobny plan miejscowy i o podobne sytuacje, skutki finansowe to chcę przypomnieć uchwalenie planu miejscowego Zakrzówek, na początku 500 mln roszczeń, ostatnie listy 150 mln zł, więc można sobie po prostu wymieniać, że roszczenia są, jakie roszczenia określi prawdopodobnie są jeżeli w ogóle będą te roszczenia. Więc ja ten element traktuję jako oczywiście jakieś tam niebezpieczeństwo, ale tylko teoretyczne. Jeżeli chodzi o ten teren o ile mi wiadomo teren największy, który ewentualnie może sobie rodzić roszczenia, jeżeli on ma pełnoprawną własność to może sobie brać pod uwagę maksymalne roszczenia jakie wynikają z wyliczeń Pana Prezydenta czy też służb Prezydenta, natomiast ten teren jest w wieczystym użytkowaniu o konkretnym przeznaczeniu, które w momencie wejścia planu miejscowego i ewentualnie realizacji inwestycji zmienia charakter tego wieczystego użytkowania, tego prawa wieczystego użytkowania i z tego co ja wiem mieszkańcy w tej chwili, ponieważ strona deweloperska gra nieuczciwie można powiedzieć, nieuczciwie będą wносить o roszczenia do tych terenów. Oni teraz będą kierować roszczenia do podmiotów gospodarczych wynikające z ich praw jako właścicieli, byłych właścicieli, którzy byli wyłączeni pod konkretny cel, a tym celem na pewno nie była deweloperka. W związku z tym ten element jest bardziej zagmatwany, to nie tylko dotyczy roszczenie dewelopera do miasta, ale mieszkańców, którzy mają dość sytuacji deweloperskich, którzy będą teraz roszczenia kierować do tych, którzy nabędą prawa deweloperskie ewentualnie, ponieważ oni są sąsiadami tych nieruchomości 36-piętrowych jako w domkach jednorodzinnych i powiedzieli dość, oni w tej chwili będą kierować sprawy w drugą stronę. Tak, że ci, którzy teraz nas straszą niech biorą pod uwagę, że mieszkańcy się też za nich zabrają. I prosiłbym też zwrócić uwagę, że to jest naprawa pewnej sytuacji, do której się przyczyniła Rada Miasta Krakowa czyli wpuszczenie zabudowy wielorodzinnej 36-piętrowej pośród zabudowę jednorodzinną, 36-metrowej, Prezydent proponuje to naprawić, to jest projekt Prezydenta na podstawie decyzji Studium, które też zmieniliśmy, więc bądźmy konsekwentni i postawmy kropkę na i nad tym wszystkim. Więc my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosować za uchwaleniem tego planu miejscowego. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Przypominam, że dyskusję nad tym projektem odbyliśmy w I czytaniu, ja proszę o zabieranie głosu w sprawie autopoprawki, ewentualnie wypowiedzi Pana Prezydenta Muzyka.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wypowiem się w kwestii wypowiedzi Pana Prezydenta. Mam świadomość, że będą koszty odszkodowawcze w tym planie. I to wiemy od dłuższego czasu. Ja myślę, że ta świadomość również była w momencie, kiedy przystępowano do zmiany tego planu. Tutaj o konsekwencji pewnego działania wspomniał już Pan Radny Pietrus, zmiana Studium, to w Studium zmieniliśmy te parametry dopuszczając możliwość do 25 metrów w zależności od obszaru tego terenu. Plan cztery lata opracowywany, w dużej mierze w konsultacjach z mieszkańcami. I to tak jak już powiedziałem na tej sali mieszkańcy znacznie przyczynili się do powstania tego planu. I może nie wszyscy są do końca z niego idealnie zadowoleni, natomiast mają świadomość, że ten plan jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem niż obowiązujący plan. Na tylko samej nakładce Koszykarskiej proszę Państwa, jeżeli ten plan nie zostanie zmieniony, może powstać około 6,5 tys. nowych mieszkań. To jest bardzo duża ilość, bez zaplecza społecznego, bez infrastruktury społecznej, bez nowych, bez możliwości budowy nowej szkoły, pytanie jakie koszty będą jeżeli tego planu nie zmienimy bo o tym dzisiaj nie rozmawiamy, nie rozmawiamy o tym jeżeli powstanie nam tam taka gęsta zabudowa kto i w jakim zakresie będzie ponosił te koszty społeczne. Myślę, że będą zdecydowanie większe jak koszty, które potencjalnie będziemy musieli jako miasto zapłacić. I proszę Państwa jesteśmy to tak naprawdę winni tym mieszkańcom, bo uchwalając, Rada Miasta Krakowa uchwalając plan Myśliwska też nie zakładała, że na tym terenie powstanie taka zabudowa. Natomiast kwestia formalnoprawna zapisów tego planu niestety spowodowała, że jest on ułomny, dlatego go zmieniamy. Jest to dylemat czy liczymy się z tymi odszkodowaniami. Szanowni Państwo Pan Prezydent ma rację, jako Radni Miasta Krakowa musimy zdecydowanie patrzeć i zastanawiać się dogłębnie i być również ostrzegani przez fachowców, w momencie, kiedy uchwalamy takie plany jakie będą tego konsekwencje i jak uchwalamy i głosujemy za uchwałami to jakie będą tego konsekwencje, bo tak jak dzisiaj wiemy o Zakrzówku, podnieśliśmy ręce, były podniesione na tej sali odnośnie użytku ekologicznego na Zakrzówku, teraz się okazuje, że możemy zapłacić 150 mln zł. Więc proszę Państwa to są naprawdę duże kwoty, natomiast miejmy świadomość nie zmieniając tego planu według mnie te koszty będą znacznie większe i jesteśmy to winni tym mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Grzegorz Stawowy, przypominam Państwu, że dyskusja nad tym projektem odbyła się, przypominam, że mówimy o autopoprawce, ewentualnie do wypowiedzi Pana Prezydenta Muzyka.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Znaczy ja powiem tak, nie rozumiem Panie Prezydencie Pana wystąpienia, jest Pan Prezydent. Proszę Państwa ja powiem tak, ja nie rozumiem tego wystąpienia dlatego, że Pan Prezydent nie powiedział nic więcej co wszyscy wiemy od lat. Grupa Radnych z Komisji Planowania w 2013 roku przez większą część wakacji pracowała nad zapisami, wtedy jeszcze koncepcji Studium, które zostało uchwalone w 2014 roku. I wtedy w wakacje 2013

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

roku po raz pierwszy odbyła się dyskusja na temat obniżenia zabudowy w północnej części Płaszowa. Wtedy po raz pierwszy jakby dyskusja stanęła na poziomie 25 m zabudowy, 25 m wysokości dla zabudowy wielorodzinnej. I od wakacji 2013 roku było wiadomo, że jeżeli to się utrzyma to w konsekwencji w przyszłości będzie trzeba zapłacić odszkodowanie. Takie lub inne, ale na pewno te odszkodowania będą. W 2014 roku jest uchwalenie Studium, wszyscy wiemy co to oznacza. Przystąpienie do planu miejscowego sankcjonuje ten temat. Wiadomo było od co najmniej 3-ch lat jak Komisja Planowania jeszcze zeszłej kadencji opiniowała ten plan, że łączne roszczenia na terenie planu Myśliwska to może być nawet 160 mln i strona prezydencka wiedziała o tym. Uważam, że dzisiejsze wystąpienie Prezydenta Muzyka jest głęboko nieuczciwe, bo dzisiaj Prezydent Muzyk co zrobił, przerzucił odpowiedzialność na Radę Miasta, że to Radni decydują czy te odszkodowania będą czy nie, bo to Radni muszą mieć świadomość, że ten plan może rościć odszkodowania. To jest mocno nieuczciwe dlatego, że ten projekt uchwały, jak tutaj zważył Radny Pietrus, został zaproponowany przez Prezydenta Miasta. W analizie skutków finansowych wyraźnie jest napisane, że w związku z tym, że to jest zmiana planu istniejącego, nie ma opłaty planistycznej, ponieważ od 5 lat istnieje plan miejscowy, są tylko i wyłącznie koszty związane z infrastrukturą i z ewentualnymi odszkodowaniami. Kolejna sprawa, wydaje mi się, że to jest tym bardziej nieuczciwe, że w rozpatrywanych uwagach do planu Myśliwska to Prezydent Miasta rękami swoich ówczesnych dyrektorów czy Wiceprezydenta Miasta i Pani Dyrektor Biura Planowania pisał uzasadnienie do odrzucanych uwag mieszkańców o obniżenie zabudowy, że jest zapis w planie miejscowym, że zabudowa wysokością ma być dostosowana do zabudowy sąsiedniej. Czyli urzędnicy przyjęli założenie, że ta zmiana, którą wprowadzili Radni jest usankcjonowana i wykorzystywali i ten zapis do tego żeby odrzucić wnioski o obniżenie zabudowy. Dzisiaj to wystąpienie jest po prostu nieuczciwe, nie może być tak, że w tej chwili się powie, że to Radni ponoszą odpowiedzialność, że trzeba zapłacić odszkodowanie. Oczywiście Radni finalnie głosują, ale wersja od uchwalenia planu Myśliwska, to jest mniej więcej 2009, 2011 roku cały czas było wiadomo, że Prezydent przyjął założenie, że zabudowa jest podwyższana w zależności od wysokości zabudowy sąsiedniej. I ostatnia rzecz, wszyscy wiemy co to oznacza, oczywiście może być tak jak wspomniał Wiceprezes Zakładów Tytoniowych na Komisji, że ich roszczenie to jest 58 mln zł, czyli zdecydowanie więcej niż to co Biuro Planowania czy Wydział Planowania wycenili, ale może też być inaczej, ja nie bardzo wierzę w to żeby się udało sądownie tych właścicieli przymusić do tego żeby nie skarżyli, albo żeby stracili użytkowanie wieczyste, nie bardzo w to wierzę, ale wiem jedno, od początku było wiadomo, co to oznacza, od początku było wiadomo jakie są konsekwencje i uważam, że tego typu wystąpienie dzisiaj nie powinno mieć miejsca, bo ono kompletnie nic w tej sprawie nie zmienia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Maślona. Przypominam, że dyskutujemy nad autopoprawką i ewentualnie się odnosimy do wystąpienia Pana Prezydenta.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja może się odniosę do wystąpienia właśnie Radnego Stawowego, który mówi o pewnej nieuczciwości, więc może żeby uczciwie postawić sprawę to powiedzmy o tym, że to tak naprawdę Rada Miasta uchwaliła zły plan zagospodarowania przestrzennego w 2010 roku na wniosek Komisji Planowania podniesiono zabudowę z 20 do 36 m, w związku z tym jeśli pojawiają się jakiegokolwiek teraz sprawy odszkodowawcze to one są właśnie konsekwencją

tego, że został uchwalony wtedy taki plan, a nie inny zagospodarowania. Gdyby go nie było nie byłoby podstaw w ogóle do jakichkolwiek odszkodowań. W związku z tym jeśli w 2013 dla całego planu dużego Myśliwskiej wyliczone było, że będzie to około 160 mln to myślę, że te 5 lat czy 6 później będzie to dużo więcej, aniżeli wtedy szacowano. W związku z tym uważam, że nie do końca wina jest po stronie Urzędu i nie zdarza mi się to często, żeby bronić urzędników, natomiast to Radni podejmowali decyzję co do tego, że taki, a nie inny fatalny plan został uchwalony. Natomiast odnosząc się do Radnego Bednarza jeszcze w kwestii Zakrzówka, bardzo podobna sytuacja, tak naprawdę gdyby plan dla Zakrzówka nie został w ogóle uchwalony tylko od razu trwały prace nad ustanowieniem użytku to tych odszkodowań, i również nie byłoby podstawy prawnej dla deweloperów do żądania odszkodowań. I te 100 kilkadziesiąt milionów dzisiaj nie musielibyśmy wypłacać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze nam zostały dwa wystąpienia, Pan Aleksander Miszański bardzo proszę, też z tym samym uwarunkowaniem żeby nie rozwijać dyskusji, bo jak mówię I czytanie się odbyło.

Radny – p. A. Miszański

Oczywiście odnoszę się tylko do autopoprawki i wypowiedzi Pana Prezydenta oraz wypowiedzi, które się odnoszą do wypowiedzi Pana Prezydenta. Szanowni Państwo 10 lat temu jakiś ten plan został przegłosowany, jakiś projekt przedstawił Pan Prezydent, jakiś projekt był procedowany przez Radę Miasta, jakiś został przez Radę Miasta ostatecznie przegłosowany, w tej chwili wiemy jedno ten plan, który został przegłosowany wtedy nie spełnia oczekiwań mieszkańców, to znaczy te 36 m wysokości pośród domów jednorodzinnych są absolutnie niedostosowane do aktualnych standardów urbanistyki, tego czego oczekują mieszkańcy. Może wtedy był popełniony jakiś błąd czy w projekcie, czy w procedowaniu, czy w tych korektach, które zostały przedstawione. Natomiast jest oczywistym, że brak infrastruktury, brak szkół, brak przedszkoli, brak infrastruktury drogowej, który jest w tym osiedlu i który dałby się we znaki gdybyśmy go zabudowali, to osiedle na tych parametrach, byłby dla tych mieszkańców jakąś masakrą. Dlatego z jednej strony dobrze, że zostało przystąpione do procedowania tego nowego planu, wyszły jakieś odszkodowania, one są duże oczywiście natomiast to nie jest jedyna sytuacja w Krakowie gdzie te odszkodowania są duże, gdzie trzeba naprawiać te błędy popełnione w przeszłości bo mówi się o tym i przy Zakrzówku, mówi się przy osiedlu Podwawelskim, też w Studium mamy coś, a mieszkańcy chcą czegoś innego, jest Luneta Warszawska, kolejna taka sytuacja z kolei w dzielnicy I gdzie też był jakiś plan, który trzeba korygować. Moim zdaniem i tak bym też zachęcał wszystkich Radnych do głosowania, musimy ponosić konsekwencje błędów z przeszłości, jeżeli gdzieś zostały popełnione jakieś błędy trudno, trzeba zapłacić odszkodowania raz, drugi, trzeci po to żeby nigdy więcej tych błędów nie popełniać. Mieszkańcy nie mogą cierpieć ze względu na to, że gdzieś jakieś błędy w przeszłości zostały popełnione. Dlatego ja osobiście będę głosował za tym planem i będę przekonywał do tego wszystkich Radnych Koalicji Obywatelskiej, mam nadzieję, że w przyszłości nie będziemy musieli naprawiać swoich błędów z przeszłości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę jeszcze mamy Panią Radną Alicję Szczepańską, zapraszam.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W trakcie kampanii wyborczej rozmawiałam na temat planu zagospodarowania ulicy, rejonu ulicy Koszykarskiej z mieszkańcami. Obiecałam im, że będziemy w tej sprawie działać. Ja rozumiem, że każdy popełnia błędy, błędy są rzeczą naturalną, przrzucanie się odpowiedzialnością urzędników, Rady Miasta i Radnych i pracowników Rady Miasta uważam, że w tym momencie jest takie trochę nieodpowiedzialne, mleko się wylało, natomiast przede wszystkim twórzmy ten Kraków dla mieszkańców i też bardzo proszę o to żeby głosować za poparciem tej autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia ze strony Radnych, nie widzę, mam jeszcze zgłoszenie spoza Rady Pana Rafała Zawisłaka z tym, że pod warunkiem, że dotyczy to wystąpienie autopoprawki bądź wystąpienia Pana Prezydenta. Czy jest Pan? Proszę bardzo i proszę wziąć to pod uwagę, co powiedziałem.

Pan Rafał Zawisłak

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

W odniesieniu do słów Pana Prezydenta faktycznie chcielibyśmy tylko powiedzieć jedno, że to mieszkańcy działali, walczyli o to aby ten plan zrobić tak żebyśmy mogli tam żyć. I to, że teraz Pan Prezydent mówi o odszkodowaniach jest to nie do końca uczciwe w stosunku do mieszkańców gdzie przez 4 lata byliśmy informowani, że ten plan jest dla nas robiony, a w tym momencie wychodzi na to, że odszkodowania dla deweloperów potencjalne, te odszkodowania są ważniejsze niż nasze dobro, tutaj mieszkańców, którzy tam mieszkamy. Dziękuję bardzo i proszę o poparcie tego planu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przypominam, że jest to II czytanie, mamy projekt wraz z autopoprawką, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, a zatem jeżeli nie ma już żadnych zgłoszeń w dyskusji stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, będziemy zgodnie z wcześniejszą procedurą i zapisami w porządku obrad procedować obecnie kolejne projekty uchwał. Druk Nr 170.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Czystej Nr 15 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 170, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży działu 4931/1151636 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Jagodowej 19 w Krakowie stanowiących poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk Nr 173, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Teraz kolejny punkt.

Wyrażenie zgody, czy Państwo mogliby dyskusję odbywać poza salą? Dziękuję uprzejmie. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie, os. Szkolne 28 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie przy os. Hutniczym 5, oznaczonej jako działka nr 27 obręb 47 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, stanowiącej własność Miasta Krakowa – miasta na prawach powiatu.

Projekt Prezydenta, druk Nr 217, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 218.

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu

ustanowionego na nieruchomości położonej przy ulicy Naczelnej 12 w Krakowie stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta, druk 218, II czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 219.

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie, ulica Łanowa 41 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 648/3969 części nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 219, II czytanie, ponownie zapraszam Panią Dyrektor Trembecką.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 221.

Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu przychodów, zmian planu dochodów w działach 758, 853 i 921 oraz planu wydatków w działach 020, 700, 710, 750, 801, 851, 853 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 221, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu przychodów i wydatków o łączną kwotę 20 mln zł w związku z ubieganiem się o pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

zadanie związane z ograniczeniem niskiej emisji, zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 168.724 zł w związku z między innymi zawarciem umowy z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach projektu badania dla praktyki, kwota 1.500 zł, realizacją przez Zespół Szkół Elektrycznych Nr 2 egzaminów zawodowych uczniów, kwota 1.410 zł, koniecznością rozliczenia umowy na opracowanie dokumentacji projektowej związanej z realizacją zadania inwestycyjnego budowa ścieżki rowerowej od ulicy Powstańców wzdłuż ulicy Strzelców i Lublańskiej do estakady wraz z dostosowaniem tunelu łączącego ulicę Brogi, Rakowicka do ruchu rowerowego w Krakowie, zadanie to jest współfinansowane ze środków bezzwrotnych, kwota 155.814 zł, ponadto autopoprawka zawiera zmiany w planie dochodów, łącznie w kwocie 13.493 zł w związku z koniecznością dostosowania planu dochodów do obowiązującej klasyfikacji budżetowej, przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w wysokości 10.800 zł w ramach środków zaplanowanych na realizację projektu unijnego, koordynacja kształcenia zawodowego uczniów, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 550 tys. z zadania budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ulicy Wańkowicza, w wyniku przeprowadzonej analizy kwota pozostała na zadaniu po dokonaniu zmniejszenia jest wystarczająca do zrealizowania zakresu rzeczowego przewidzianego w bieżącym roku, na zadanie głęboka termomodernizacja żłobka samorządowego Nr 14 w Krakowie, w związku ze zwiększeniem zakresu robót budowlanych w zakresie modernizacji budynku żłobka i zagospodarowania terenu. Ponadto do projektu uchwały została złożona poprawka Pana Radnego Adama Migdała, która polega na sprostowaniu omyłki pisarskiej, w paragrafie 1 ust. 3 był zapis błędny, zaczynał się od: 3 /zaciąganych kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 161.899.715, a prawidłowy zapis powinien się zaczynać od 2 /zaciąganych kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 261.899.715 zł. Opinia Pana Prezydenta do tej poprawki jest pozytywna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Proszę Państwa zatem mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, autopoprawkę prawidłowo doręczoną, poprawkę Radnego Migdała. Czy w sprawie autopoprawki bądź poprawki, która była czysto formalna, ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką, ewentualnie wcześniej poprawką będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa, z tym, że mnie tu dręczy sumienie, bo Pan Tomasz Daros zgłosił pół godziny temu, że jest obecny, do protokołu o tym informację i jest bardzo pilnym Radnym, który przebywa na sali obrad. **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900 i 926 – zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 222, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały nie zostały zgłoszone poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt w pierwotnym brzmieniu, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk Nr 223.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami/.

Projekt Prezydenta, druk 223, II czytanie, referuje ponownie Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu została złożona autopoprawka, która wynika z konieczności uzyskania zgodności z budżetem miasta na rok 2019 w zakresie wyników budżetu oraz dokonuje się zmian w planach limitów wydatków oraz zobowiązań na wybrane 33 przedsięwzięcia. Ponadto została złożona poprawka Panów Radnych Grzegorza Stawowego i Jakuba Koska, która wprowadza nowe przedsięwzięcie inwestycyjne pod nazwą budowa nowych połączeń komunikacyjnych w celu usprawnienia obsługi tramwajowej na kierunku południe – północ Krakowa z łączną kwotą 104 mln zł, wskazane źródło sfinansowania jest kredyty lub pożyczki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, autopoprawka doręczona prawidłowo, poprawki mamy tu również doręczone, a zatem czy w sprawie autopoprawki i poprawek ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy, zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Złożyliśmy z Jakubem Koskiem tą poprawkę zainspirowani twórczością inżynierów ruchu, którzy w apogeum swojej twórczości w zeszły poniedziałek zakorkowali ¼ Krakowa zmieniając układ komunikacyjny i nikomu o tym nie mówiąc mając nadzieję, że zachowanie zmiany układu komunikacyjnego w systemie watykańskiego inpektora spowoduje, że nikt się nie zorientuje, że wszystko się pozmiało i nie wsiądzie do samochodu. Nie ukrywam, że byłem jednym ze szczęśliwców, który 8 km jechał przez półtorej godziny i widziałem ludzi zdesperowanych zostawiających samochody na deptakach, trawnikach, ścieżkach rowerowych, gdzie popadło, żeby tylko dotrzeć do pracy na czas. Mistrzostwo naszych inżynierów spowodowało, żeśmy się zdecydowali na tą poprawkę, która oczywiście, mam świadomość tego, że jest gigantyczna i nie jest do końca opisana, ona nie jest na inwestycje tramwajowe Panie Dyrektorze tylko transportowe, ale myślę, że ona jest dobrym pretekstem do rozmowy o tym, co się dzieje w północnym Krakowie ponieważ to jest część miasta, która ma relatywnie niewielu Radnych w Radzie Miasta, oczywiście myśmy zagłosowali jako Radni wybierani na Krowdrzy szeroko rozumianej za Trasą Łagiewnicką, ale proszę Państwa na północnym Krakowie komunikacyjnie się nic nie dzieje, to jest jedna wielka pustynia komunikacyjna, miała być już zakończona inwestycja 29 Listopada, do dzisiaj się nie rozpoczęła, przypomnę, że przetarg był w 2016 roku, ceny robocizny i materiałów budowlanych poszły w górę o około 40, 50 % i zakładam, że /.../ ten kontrakt zerwie i ona

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

się po prostu nie wydarzy. Miał już się kończyć tramwaj na Górkę Narodową, o który walczyliśmy od 2009 roku, to Radni wymusili na Prezydencie przetargi dotyczące zlecenia analizy koncepcji przebiegu i pierwszych projektów, a później to już poszło do WPF i poszło siłą rozpędu, ale się nic nie dzieje w tym temacie, nie ma decyzji ZRID, decyzji lokalizacyjnej, nie ma wszystkich uzgodnień i nie ma pozwoleń, w związku z powyższym tramwaj na Górkę Narodową z Krowdrzy Górki nie ma nawet wbitej łopaty. Teraz powinna się kończyć budowa tramwaju na Azory, nie jest nawet wbita łopata w ten tramwaj. Miał być już zaprojektowany drugi etap rozbudowy tramwaju na Azory, na Pasternik, kompletnie nic się nie dzieje z wyjątkiem koncepcji, która się zmienia co rusz. I warianty skonsultowane z mieszkańcami mają się nijak do tego co dzisiaj jest opracowywane. Nie ma żadnej inwestycji drogowej, która w tej części miasta miałaby przynajmniej nadzieję na wydanie decyzji w jakiejś dającej się przewidzieć przyszłości. W trasie, w sprawie Trasy Wolbromskiej, która co prawda wzbudza lokalne kontrowersje, ale jest jedynym zjazdem z północnej obwodnicy Krakowa w tej części miasta nie dzieje się kompletnie nic, nie ma nawet w budżecie miasta dokładki na dokumentację, którą przygotowuje Zarząd Dróg Wojewódzkich. Nie dzieje się nic w sprawie przebudowy ulicy Stelmachów, która ma więcej dziur niż najlepszy szwajcarski ser w sobie, tam jest szkoła podstawowa, do której dochodzi kilkuset uczniów i nie ma tam 10 m drogi bez dziur. Nie dzieje się nic w sprawie przebudowy Chełmońskiego, która wyprowadza ruch z całych Nowych Azorów, nie dzieje się nic w sprawie ulicy Wilczej, a PKP skutecznie przebudowuje ulicę Rydla od dwóch lat i nawet interpelacji zadałem pytanie jakie odsetki karne za opóźnienie będą, jakie kary będą płacili bo to jest niesamowite, przebudowa skrzyżowania Alei i Nowego Kleparza jest niemożliwa z przyczyn nie wiadomo jakich, prawdopodobnie konserwatorskich i nic się nie dzieje, nie da się jej usprawnić, nie da się nawet jej lewoskrętu dobudować. Proszę Państwa to co się stało w poniedziałek jest pokłosiem wieloletnich zaniedbań w tej części Krakowa, oczywiście nie wspomnę o tym, że nasi mistrzowie od organizacji ruchu zamknęli 11 z 13 ulic, które przechodzą przez Królewską co oczywiście musiało się skończyć tak jak się skończyło, ale to jest tylko jeden z elementów, który się do tego dokłada. Pan Dyrektor Franek ma szeroki uśmiech na buzi, jasne, to nikt nie zrobił, samo się zrobiło, jak się zmienia ulice jednokierunkowe w przeciwnym kierunku to się samo dzieje, przyjeżdża jakiś facet w zielonej kamizelce, stawia znak, z lewej na prawą przekręca i jest drobny problem. Poprawka jest złożona po to żeby rozpocząć dyskusję na temat tego co się dzieje w północnym Krakowie, ulica Iwaszki kompletnie, projekty nie idą do przodu, miasto nie złożyło wniosków o przebudowę i budowę parkingów Kolei Aglomeracyjnych na trasie kolejowej, towarowej, też nic się w tym temacie nie dzieje, nie wystąpiliśmy ze zmianą, nie ma nic w temacie budowy, nie ma postępów w budowie przystanku Prądnik Czerwony SKA, proszę Państwa pustynia komunikacyjna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę czy jeszcze w sprawie autopoprawki bądź poprawek są jakieś wypowiedzi? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i zgodnie z tym, że mamy tutaj poprawkę, będziemy głosować poprawkę, a później w zależności od efektu projekt uchwały wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, projekty uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta, druk 250, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tylek, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących inwestycyjnych w łącznej kwocie 269.915 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic na rok 2019. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

250, Komisja Budżetowa w tej sprawie wydała pozytywną opinię, nie mamy, pytam czy mamy tu stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 8 położonym przy ulicy Makowskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 210, I czytanie, taką mi podano teczkę, więc nie wiem skąd ona się tu wzięła. Przepracowaliśmy druk 250 i Pan Dyrektor Tylek był czujny, ale mamy 250 już załatwiony, przepraszam. Proszę Państwa przechodzimy zatem, zgodnie już z porządkiem obrad, przesunęliśmy jeden punkt wcześniej, ale takie prawo posiadam, więc tu się nic nie dzieje, przechodzimy do druku 225 zgodnie z porządkiem obrad. Chodzi o procedowanie teraz uchwał w trybie jednego czytania. Przypominam minął czas, zgodnie z regulaminem, składania autopoprawek do tego druku, natomiast poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Zorganizowanie niepełnosprawnym dzieciom trzyletnim i czteroletnim bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 225, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Z dużą przyjemnością przedstawiam ten projekt uchwały dotyczący dodatkowej formy zorganizowania dla dzieci niepełnosprawnych bezpłatnego dowozu lub równowartości kosztów tego dowozu. Ten projekt wypełnia swoistą lukę, którą mamy w tej chwili. My jako miasto realizujemy obowiązek ustawowy, który dotyczy 5-ciolatków i starszych dzieciaków niepełnosprawnych, natomiast nie mamy w tej chwili dowozu dla trzy i czteroletków, które zgodnie z prawem nie musimy, ale możemy zapewnić. Ten projekt właśnie tego dotyczy,

bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem, w tym przypadku jeżeli Państwo zagłosują za tym to wejdą te przepisy od września 2019 roku. W planie budżetowym mamy zapewnione na to środki, szacujemy, że rocznie to będzie koszt dla gminy około 438 tys. zł. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. W trybie statutowym do projektu nie zgłoszono żadnej autopoprawki, zatem rozpoczynam dyskusję, czy są stanowiska innych komisji, klubów? Nie widzę, kto z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku Nr 249. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 249, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt dotyczy planu sieci publicznych szkół podstawowych, to nie jest projekt cykliczny. Na podstawie przepisów prawa nie mamy obowiązku np. raz w roku podejmować tego typu aktów, podejmujemy go wtedy, kiedy widzimy, że trzeba jakichś zmian dokonać. Mamy wnioski dyrektorów w tym zakresie, przeprowadzamy konsultacje społeczne, na podstawie których ta uchwała de facto jest zbudowana. Do tego projektu mamy opinię Komisji Edukacji, która jest pozytywna i mamy też opinię Pani Kurator Oświaty, której opinia jest obligatoryjna przy powołaniu sieci. Bardzo proszę o zagłosowanie za tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. W trybie statutowym nie zgłoszono autopoprawek, zatem pytam czy są stanowiska innych komisji, klubów? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny druk w trybie jednego czytania, 226, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

Odwołanie Katarzyny Banaś z pełnienia funkcji ławnika.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 226, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski, zapraszam Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak jak już Pan Przewodniczący powiedział projekt według druku Nr 226 dotyczy odwołania z pełnienia funkcji ławnika Pani Katarzyny Banaś, ta sytuacja stanowi jedną z przesłanek ustawowych, mówię o ustawie prawo o ustroju sądów powszechnych warunkujących fakt odwołania z pełnienia funkcji ławnika danej osoby. W listopadzie ub. roku Pani Katarzyna Banaś na ręce Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie złożyła pismo, w którym z powodów osobistych podjęła decyzję o rezygnacji z funkcji ławnika. Miesiąc później Pani Wiceprezes Sądu Okręgowego na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa skierowała odpowiednią korespondencję z prośbą o podjęcie przez Radę Miasta Krakowa odpowiedniej uchwały, stąd też ten projekt jest przedstawiany dzisiaj Państwu do uchwalenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Nie mamy co prawda opinii zespołu ds. wyboru ławników, ale rozumiem, że nie jest to wymóg bezwzględny, ale dobrze by było żeby się ten zespół uaktywnił. W trybie statutowym do projektu nie zgłoszono autopoprawek, a zatem pytam czy są jakieś stanowiska komisji albo też klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały proszę Państwa w trybie dwóch czytań.

Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 227, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński, zapraszam.

Dyrektor MCPU – p. A. Chrapisiński

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Obowiązek ustalenia opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień wynika z zapisów ustawowych i należy do organu stanowiącego czyli Rady Miasta Krakowa. Od 2017 roku ta opłata wynosi 298 zł, natomiast zgodnie z zapisami ustawowymi może być rewaloryzowana. W tym roku 30 stycznia Minister Zdrowia ogłosił, że maksymalna wysokość opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień może wynosić 309,01 zł, stąd też propozycja Pana Prezydenta o podniesieniu opłaty do kwoty 309 zł. Ta uchwała powoduje wzrost wpływów, nie powoduje dodatkowych kosztów i w przyszłości nie będzie ich powodować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie dwóch komisji, Budżetowej oraz Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych komisji, klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 godzina 15.00. Kolejny punkt według druku 243, projekt uchwały w trybie jednego czytania, a więc minął czas składania

autopoprawek do tego druku jak również proszę o składanie poprawek do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 243, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Krupiarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Krupiarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z art. 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej, społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych rada powiatu w formie uchwały określa podział środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych samorządom powiatowym na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Projekt podziału środków PFRON na zadania uzyskał pozytywną opinię Powiatowej i Społecznej Rady Osób Niepełnosprawnych. PFRON przekazał na zadania powiatowe 17.538.783 zł, z czego na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej proponujemy przeznaczyć 610 tys. oraz na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej 16.928.783 zł, uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Proszę Państwa obecnie według porządku obrad powinniśmy procedować projekt uchwały według druku 163 w sprawie powołania Nagrody Gdańskiej ku pamięci Prezydenta Pawła Adamowicza dla organizacji pozarządowych, których działania skupiają się na promowaniu postaw obywatelskich i przeciwstawianiu się mowie nienawiści, ale wpłynął do mnie druk, wycofujemy ze sprawy w toku projekt uchwały według druku Nr 163 i wszystkie podpisy wnioskodawców zostały złożone, a zatem ten druk nie będzie dalej procedowany. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały według druku 175.

Działania zmierzające do utworzenia klastra energii z inicjatywy Gminy Miejskiej Kraków.

Na XI Sesji Rada odesłała projekt do projektodawcy celem dokonania zmian w projekcie uchwały wynikających z pisemnej opinii Prezydenta do stanowiska przedstawiciela przedstawionego w dyskusji nad projektem uchwały, ale mamy obecnie projekt Klubu Kraków dla Mieszkańców, referuje Pan Radny Łukasz Gibała, albo Maślona, czy któryś z Panów jest, Pana Maślone widzę. Nie ma, to zawieszam procedowanie tego projektu, przechodzę do kolejnego punktu, 191, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej.

Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 191, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Michał Starobrat. Też go nie widzę, Pana Radnego zapraszam, druk Nr 191 Panie Michale. Bardzo proszę o zreferowanie.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Złożyliśmy uchwałę kierunkową, która zobowiązuje Prezydenta do sprawdzenia wszelkich formalnych możliwości ekonomicznych do wprowadzenia kolejnej bonifikaty dla mieszkańców Krakowa posiadających Krakowską Kartę Miejską. Jest to tak jak wcześniej już powiedziałem w temacie zmian taryfy biletów, jest to jakby połączenie intencji Radnego Maślony, która mówi o stworzeniu biletu długoterminowego, który na stałe wiąże mieszkańca z komunikacją miejską, jest on promowany zdecydowanie niższą ceną, która zachęca do pewnej ciągłości. Tutaj duże wątpliwości wyrażał Dyrektor Franek odnośnie prawnego aspektu, jak kontrolować danego mieszkańca po 6, 7, 8 miesiącach w przypadku biletu rocznego, czy on nadal jest tym mieszkańcem, czy nadal płaci podatki w Krakowie czy nie, stąd w naszej uchwale wyszliśmy naprzeciw i zaproponowaliśmy model biletu półrocznego, który niweluje całkowicie formalnoprawne wątpliwości, a zachowuje intencje biletu rocznego. Ja przypomnę, uchwała ta mówi o tym, że po zachowaniu ciągłości czyli po piątym wykupionym bilecie okresowym, bilecie sieciowym szósty bilet czyli szósty miesiąc mógłby być nabyty w cenie obniżonej o 60 zł. I tutaj ta uchwała była współtworzona z nowym taryfikatorem, jeżeli nowy taryfikator zostanie przyjęty bilet okresowy, sieciowy zostanie obniżony z 72 do 69 zł i tak dzięki naszej uchwale mieszkaniec w szóstym miesiącu zamiast 69 złotych po otrzymaniu 60 zł bonifikaty zapłaci 9 zł i to będzie całkowity koszt szóstego miesiąca. Warunkiem jest ciągłość czyli promujemy tych mieszkańców, którzy nawet w okresie krótkoterminowego urlopu jednak wykupują ten bilet i on ma taki aspekt, ta uchwała ma taki aspekt trochę edukacyjny i mobilizujący osoby, które nawet w czasie wolnego nie wykupują biletów sieciowych, biletów okresowych, te osoby wtedy korzystają z samochodów bo wiadomo, że jeżeli założymy mieszkaniec na dwutygodniowy urlop, zostaje w Krakowie, nie wykupuje, nie jeździ do pracy, nie musi wykupywać biletu sieciowego, wtedy tak naprawdę jeżeli nawet wypadnie mu jedna czy dwie sprawy do załatwienia w terenie miasta Krakowa wtedy łatwiej jest wziąć samochód i podjechać jednorazowo i wtedy wiadomo, że ten koszt 72 czy 69 zł jest zbyt duży, aby wykupować bilet na cały miesiąc. Stąd tutaj warunkiem jest ciągłość czyli tak naprawdę promujemy komunikację miejską i ciągłe korzystanie z biletów okresowych. Tutaj bardzo ważne jest, bo tutaj szereg poprawek, które były zgłaszane w temacie biletów zawierały albo błędne wyliczenia, albo Radni dopominali się o wyliczenia, my tą uchwałę policzyliśmy, biorąc pod uwagę proporcje 50 % czyli to do czego dążymy, do czego zmiierzamy według tych danych historycznych czyli około 50 %, już końcem roku powinniśmy mieć sprzedanych biletów okresowych dla mieszkańców czyli tak samo 50 dla nie mieszkańców, dodam, mówimy tutaj o obniżce tylko dla posiadaczy Krakowskiej Karty Miejskiej. Wyliczyliśmy tą daną i nawet przy pesymistycznym założeniu, że wszyscy mieszkańcy, którzy kupują bilety sieciowe okresowe kupują w trybie ciągłym czyli przez 12 miesięcy koszt całkowity przy bardzo pesymistycznym scenariuszu to jest koszt 1 mln zł, a przy realistycznym, przecież mamy też świadomość, że są studenci, są

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

osoby, które wykupują bilety jednak nie przez, 12 razy w miesiącu, ale wykupują niesystematycznie przez dwa, trzy miesiące czyli w takim realistycznym scenariuszu to byłby koszt w granicach 400, 500 tys. rocznie. Więc biorąc pod uwagę całość zmian, które wprowadzamy teraz w taryfach, czyli z naszych wyliczeń wynika, iż nowy taryfikator przyniósłby około 43 mln zł w skali rocznej, ten uszczerbek 500 tys. nie jest finansowo odczuwalny przez miasto, a wpisuje się w tendencję jednak promowania transportu zbiorowego. Dlatego tutaj liczę na to, że szczególnie Radni, którzy mówią, że bilety powinny być tańsze, albo najlepiej żebyśmy wprowadzili bezpłatną komunikację czy dla osób, które bardzo walczą o tych najbardziej potrzebujących czyli osoby biedniejsze poprą jednak tą uchwałę i zagłosują za bonifikatą dla mieszkańców Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Widzę Pan Włodzimierz Pietrus się przygotowuje, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Powiem tak, kierunek jest właściwy tylko chcę przypomnieć pewne kwestie. W tamtej kadencji Prezydent zaproponował obniżkę 20 % w ramach Karty Krakowskiej na komunikację miejską na bilety okresowe. To spowodowało oczywiście pewne konsekwencje finansowe, teraz to widzimy, ale chcę przypomnieć, że to proponował Prezydent, który ma wiedzę na temat stanu finansów miasta, finansowania komunikacji miejskiej w szczególności i trudno jest rzeczywiście eksperymentować w tych kwestiach przez Radnych Miasta Krakowa. I dlatego Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poparł to rozwiązanie. Kolejnym ruchem w tym zakresie były darmowe przejazdy w ramach remontu w kierunku Bronowic, wszystkie linie bezpłatne. Nastąpił kolejny wyłom finansowy w komunikacji miejskiej. Oczywiście propozycja Prezydenta, którą myśmy zaakceptowali. I teraz jest kolejna propozycja, ale chcę przypomnieć, że tamte decyzje miały pewne skutki finansowe. W związku z tym my jesteśmy dalecy od tego żeby majstrować przy finansach miasta w takiej skali, nawet jeżeli one są szczytne, uważamy, że tego typu decyzje, tego typu propozycje jeżeli są to powinny być w trybie uchwały takiej kierunkowej, zachęty, żeby Prezydent rozważył takie rozwiązanie, natomiast nie możemy być tymi, którzy konstruują finanse w tym zakresie tym bardziej, że akurat dzisiaj wyciągamy ręce, mówię o projekcie uchwały biletowej, żeby wyciągnąć pieniądze od mieszkańców Krakowa, bo są pewne luki finansowe, oszacowane środki, które mamy tu u zyskać, 30 mln zł. Więc nasze decyzje my możemy rozpatrywać, kiedy propozycje padną od Prezydenta, możemy rozważać, to nie o to chodzi, że będziemy się przychylić tylko rozważać, bo rozumiemy wtedy, że to jest skalkulowane, przemyślane i Prezydent nie będzie nam za jakiś czas wypominał, że rozkładamy budżet miasta Krakowa, ale ewentualnie finanse komunikacji miejskiej są rozchwiane. To jest uwaga, która jest najważniejsza chyba w tym wszystkim, że nasze decyzje bym powiedział powinny być podparte stanowiskiem przede wszystkim Prezydenta, czyli jeżeli Prezydent stwarza, znaczy stoi na stanowisku, że to się mu nie bilansuje to – chociażby to było szczytne – to uważamy, że te decyzje mogą być odbierane potem w przyszłości, że ten kamyczek spowoduje, że nam się cała ta sytuacja zachwieje, bo nie wiemy, kiedy granica jest chwiejności finansów miasta. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy mamy jeszcze kolejne zgłoszenia w dyskusji? Pan Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak troszkę z zaskoczeniem słuchałem propozycji kolejnych obniżek, bo co dopiero zweryfikowaliśmy, jak Pan Radny Pietrus to powiedział, weryfikowaliśmy to kilka razy, mało tego, bilet, który został obniżony o 20 % został obniżony o kolejne parę procent, co generuje kolejne kilkaset tysięcy zmniejszonego wpływu do budżetu. Ja nie wiem jak to Pan Radny przedtem wyliczył mówiąc o jakichś setkach pieniędzy, 500, 600, może 700, bo gdyby tylko wziąć, że takich biletów mieszkańców będzie około 120, 140 tysięcy kupuje Krakowską Kartę Miejską, nie wiem jaki jest w tej chwili popyt do końca na Krakowską Kartę Mieszkańca, jeżeli weźmiemy tylko, że 50 tys. osób takich skorzysta z takiej bonifikaty to mi wychodzi około 3,5, 4 mln, to jest dość znaczna kwota, więc rzeczywiście rzecz warta zastanowienia, natomiast chciałbym zwrócić uwagę kupując bilet semestralny, bo być może to też jest jakieś wyjście, kupując bilet semestralny studenci zyskują dość sporą zniżkę na to, że kupują bilet semestralny czyli z góry jak gdyby zakupują na okres 5-miesięczny. Chciałbym też zwrócić uwagę, że jeżeli przy obniżonej 3 zł stawce mieszkańiec kupi przez 12 miesięcy w sposób ciągły korzystając z komunikacji miejskiej, ja przynajmniej korzystam od 4-ech lat w sposób nieprzerwany i ciągły, nawet urlopy mi zahaczają i wcale z tej karty nie rezygnuję bo i tak komunikacja jest tańsza niż samochód, w związku z powyższym 3 zł to jest 36 w skali miesiąca, czyli można powiedzieć, że kupując 12 raz kartę miesięczną jest 50 % obniżka.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Radny referencie, drodzy mieszkańcy. Ideą tego projektu jest to żeby bilety były, bilety miesięczne były o 10 zł tańsze pod warunkiem, że ktoś kupi 6 biletów pod rząd to wtedy dostaje zniżkę 60 zł na ten szósty. Idea nam się podoba, dlatego poprzemy tą uchwałę, natomiast mamy wątpliwości co do motywacji wnioskodawców, gdybym był złośliwy to mógłbym się spytać, Panie Radny no to z jakich inwestycji trzeba będzie zrezygnować skoro tutaj Pan chce obniżyć te ceny biletów, bo Pan przed chwilą tłumaczył, z administracji, dokładnie tak, ale ja chcę być złośliwy, w związku z tym zadam inne pytanie, dlaczego Państwo nie chcieliście złożyć poprawki do procedowanego od dawna projektu dotyczącego cennika biletów MPK, a zamiast tego składacie uchwałę kierunkową. Lista uchwał kierunkowych, które nie zostały z różnych powodów zrealizowane jest długa w historii Rady Miasta Krakowa, a tymczasem gdybyście złożyli to jako poprawkę do tego cennika, który będziemy być może dzisiaj, być może w najbliższym czasie uchwalać to miałyby to charakter twardy i wtedy byśmy wiedzieli, że rzeczywiście te intencje są czyste, bo jeśli z jednej strony chcecie na twardo podnosić bilety czyli głosować za uchwałą o podniesieniu biletów, a z drugiej strony na miękko zgłaszacie propozycje obniżek biletów i te obniżki moim zdaniem najprawdopodobniej nie zostaną przez Prezydenta zrealizowane z różnych powodów, to pojawia się pytanie właśnie czy to nie jest nabieranie mieszkańców.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Mamy jeszcze zgłoszenie, Pan Radny Łukasz Sęk, proszę uprzejmie.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Państwo Mieszkańcy!

Ja tutaj powiem szczerze odnosząc się do początku tej dyskusji Pan Radny Pietrus wyszedł na chwilę, rozumiem, że zamienił się ze swoim sobowtórem, który wszedł, bo to Pan nie tak dawno tutaj zgłaszał projekt uchwały, który zmieniał dochody miasta Krakowa o jakieś 100 kilkadziesiąt milionów złotych, a dzisiaj Pan mówi, że możemy rozmawiać o zmianach dochodów tylko jeżeli Pan Prezydent będzie to proponował, więc nie bardzo rozumiem, kiedy możemy, kiedy nie możemy, dobrze, żeby Pan przygotował taką listę w czym możemy, w czym nie możemy, to będziemy wiedzieli, będzie nam łatwiej pracować. Natomiast odnosząc się tutaj do tego pytania też Radnego Gibały przy okazji to było zgłoszone w formie uchwały kierunkowej, ponieważ dyskutowaliśmy na ten temat z Dyrektorem Zarządu Transportu Publicznego i jest kilka kwestii technicznych, które muszą być najpierw rozwiązane to znaczy kwestia obsługi tej bonifikaty przede wszystkim w automatach, które jakby sprzedają bilety okresowe, ponieważ trzeba najpierw dowiedzieć się w jaki sposób to oprogramowanie musi być zmienione i jak duża to będzie zmiana. Dlatego nie wprowadzaliśmy tej poprawki do taryf bo nie wiemy ostatecznie ile czasu zajmie zmiana przeprogramowania tych automatów, natomiast w uchwale kierunkowej jest bardzo jasno zapisana kwota po to żeby to nie była właśnie tylko jakaś idea w pewnym kierunku tylko jest zapisana konkretna kwota bonifikaty, która ma dotyczyć mieszkańców, którzy będą kupowali bilet okresowy w sposób ciągły. I ta uchwała ma służyć również zachęceniu mieszkańców do tego, żeby komunikację wybierali na co dzień, traktowali ją w pewnym sensie tak jak mają abonament na różne inne usługi, usługi telefonii komórkowej, internet itd., tak samo komunikacja, jeżeli ktoś się do tego przyzwyczai będzie ją kupował co miesiąc, odświeżał sobie ten bilet to będzie miał tą dodatkową bonifikatę po to żeby mieszkańców przyzwyczajając właśnie do korzystania z tej komunikacji miejskiej i nagradzać tych, którzy z niej korzystają na co dzień. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. I trzeci Łukasz, tak się złożyło, że pod rząd, Pan Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Powiem tak, doświadczenia zachodnie wskazują, że nic tak dobrze nie przyzwyczajają mieszkańców do komunikacji miejskiej jak bilet roczny. Dlatego też będę apelował do tego, aby poprzez moją poprawkę, która tak naprawdę skonsumuje ten bilet półroczny, który jest proponowany w tej uchwale kierunkowej, nie będziemy musieli czekać na to, aż bardzo skomplikowane obliczenia techniczne zostaną poczynione po to żeby w automatach można było nabywać te bilety, ponieważ bilet roczny będzie bardzo prostą formułą, w której tak naprawdę będzie można to zrealizować. Natomiast jako Klub zapewne zagłosujemy za tą uchwałą, tylko, że też jednak spodziewam się, że niezbyt szybko mieszkańcy będą mieli możliwość skorzystania z dobrodziejstwa tej uchwały, dużo szybciej będą mogli z tego skorzystać jeśli wprowadzimy zmianę w taryfie w postaci biletu rocznego. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia w dyskusji? Bardzo proszę o wyświetlenie, jest Pan Michał Starobrat, Pan jest referentem, więc ma Pan to prawo.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W odpowiedzi na pewne wątpliwości, sugestie i wypowiedzi, które tutaj padły chciałby się odnieść do kilku rzeczy, a tak naprawdę do wszystkich. I tutaj w pierwszej kolejności do Radnego Pietrusa, w pełni popieram, tutaj tak naprawdę słowa wyjęte z ust Radnego Sęka, ja powołałam się jeszcze na inną rzecz, może już nie o bonifikatach, ale odnośnie ostatniej uchwały kierunkowej sprzed dwóch tygodni w trakcie Sesji, tam nie było pozytywnej opinii, z tego co pamiętam była negatywna opinia Prezydenta, a mimo wszystko zgłosiliśmy remont pewnej, znaczy na pewno potrzebny remont ulicy, ale mimo wszystko nie posłuchaliśmy Prezydenta, zrobiliśmy zupełnie inaczej, więc tak jak tutaj Radny Sęk powiedział, jakby mógł przedstawić Pan w jakich tematach możemy nie słuchać Prezydenta, a w których możemy byłoby nam zdecydowanie prościej. Odnosząc się do słów Radnego Migdała, tak, ma Pan Radny rację, 120 tys. jest sprzedanych biletów sieciowych, ale nie uwzględnił Pan, że bonifikata dotyczy tylko mieszkańców, więc podzielmy to przez pół, bo mówiłem o 50 % to już 60 tys. mamy mieszkańców, a z danych, które otrzymałem niestety nie z naszego miasta, bo nasze miasto nie posiada takich danych, w wielu większych miastach w Polsce to jest w granicach 15 do 20 % jeżeli chodzi o ciągłość zakupu jednego roku. Więc jeżeli dołożymy sobie to, że tą Pana daną musimy podzielić przez pół plus 15 % osób, które korzystają w sposób ciągły wtedy automatycznie wychodzi nam zdecydowanie niższa kwota. Odnosząc się do słów Radnego Gibały, dlaczego nie jest to dorzucone do uchwały, która zmienia nam taryfikator, ze względów formalnoprawnych, jak najbardziej powinno to być i to był jeden z naszych argumentów, które padały podczas pewnych negocjacji odnośnie ustalania tych stawek, tylko tutaj rozumiemy pewien aspekt organizacyjno prawny czyli musimy jednak po pierwsze sprawdzić jakie będą koszty dodatkowego oprogramowania, jak to jest możliwe, kiedy jest wprowadzone i czy tak naprawdę uda nam się to wprowadzić za miesiąc, czy tak naprawdę za sześć miesięcy, a niestety miasto potrzebuje pieniędzy trochę wcześniej. Chcielibyśmy żeby to była integralna część, niestety tego się nie dało zrobić. Odnosząc się do słów Radnego Maślony jeżeli mogę chwilę Łukaszu cię poprosić o uwagę, tak, jak najbardziej ja popieram bilet roczny tylko ciągle nie dostaliśmy odpowiedzi na dwa podstawowe pytania. Pierwsze jak weryfikować mieszkańca przez okres jednego roku czy on nadal jest mieszkańcem Krakowa i nadal tu płaci podatki przez okres jednego roku, a drugi aspekt to jest aspekt finansowy. Bilet roczny w Pana propozycji jest bardzo drogi, ekonomicznie uzasadniony i jak najbardziej okazjonalny, ale jednak powoduje to, że osoby, które liczą każdą złotówkę w danym miesiącu nie mogą sobie pozwolić na jednorazowy zakup w kwocie 666 zł, więc dla takiego średniego emeryta, który, na życie któremu pozostałe 300, 400 zł jest to nieosiągalne, dla statystycznego Kowalskiego, który mieszka w Krakowie nieosiągalne. Więc ten nasz pomysł powoduje to, że Pana bilet jest kupowany w systemie jakby ratalnym i daje taką możliwość. Więc to nie jest tak, czy nasz pomysł jest lepszy czy pomysł roczny, tylko nasz pomysł niweluje to, że bilet półroczny może być kupowany miesięcznie czyli w niższych płatnościach i oprócz tego nie ma problemu z weryfikacją czy dany mieszkaniec nadal płaci podatki w mieście Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeszcze Pan Radny Pietrus coś chciał dodać, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem odpowiedzieć tutaj przedmówcy, my jesteśmy na takim etapie, że wymieniałem skutki pewne, nastąpiły pewne skutki finansowe nad zmianami w opłatach za bilety wszelkiego rodzaju, a dzisiaj jest propozycja żebyśmy te skutki wyrównywali, mówimy o podwyżce biletów, taka jest konstrukcja. I teraz jeżeli my wprowadzamy nowe elementy czyli pogłębiając de facto ewentualną powstałą dziurę, dziura powstała, wymieniałem, prawdopodobnie z tych czynników, które wymieniałem, to były kwestie 20 % obniżki, a chcę powiedzieć, że o mało co nie byłaby 25 % obniżka, bo była też taka poprawka, ale w porę ktoś się zreflektował i została wycofana, bo byśmy pewnie mieli większe jeszcze ubytki w kwotach, które nie bilansują się w komunikacji miejskiej, więc to jest jeden element. Drugi element, który wymieniałem to bezpłatna komunikacja, którą dzisiaj pewnie Prezydent próbuje niwelować i teraz jeżeli Prezydent próbuje niwelować te dziury w komunikacji miejskiej to dorzucanie kolejnych, bo my mamy cały czas w zanadru, bo chcę przypomnieć, że też próbowaliśmy, ale zostaje to odrzucane mimo, że kwoty nie są wielkie, bilety bezpłatne co się wydaje logiczne dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów we wakacje, bo uszczerbek finansowy nie byłby wielki, ale nie upieramy się przy tym dlatego, że forsowanie teraz w tym momencie to byłoby, że mimo, że zdajemy sobie sprawę ze złej sytuacji miejskiej, finansów miejskiej komunikacji, że dalej się upieramy, że jednak trzeba to wdrożyć. Nie upieramy się przy tym chociaż uważamy, że to jest korzystne dla miasta, nie upieramy się chociaż już proponowaliśmy niejednokrotnie bezpłatne bilety dla uczniów szkół średnich. I dałem przykład, że wprowadzanie teraz takich elementów moglibyśmy, ale uważamy, że to jest nieodpowiedzialne dlatego, że nie bilansuje nam się komunikacja miejska, a my jeszcze próbujemy wprowadzać nowe obciążenia w ramach bilansu komunikacji miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy wyczerpaliśmy listę mówców? Tak. Proszę Państwa w tej sytuacji zamykam dyskusję, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, nie było autopoprawki, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Wracam do punktu związanego poprzednio, który, nieobecny był Pan referent, chodzi o projekt uchwały według druku 175.

Działania zmierzające do utworzenia klastra energii z inicjatywy Gminy Miejskiej Kraków.

Przy okazji przypominam, że mam tutaj szereg druków referowanych przez poszczególnych Radnych i bardzo proszę aby Państwo Radni byli mili być na sali w momencie, kiedy są Państwa punkty referowane. Bardzo proszę Pana Radnego Gibałę, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Do tego projektu złożyliśmy jako Klub autopoprawkę, dodatkowo poprawkę złożył również Radny Pietras, celem tej autopoprawki, poprawki jest uwzględnienie w jak największym stopniu krytycznych uwag, które znalazły się w dostarczonej nam wcześniej opinii

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

Prezydenta, stanowisku Prezydenta do naszego projektu, oraz uwag zawartych w opinii prawnej. Sądzę, że po wprowadzeniu tej autopoprawki oraz po przyjęciu tej poprawki Radnego Pietrasa całość będzie nie budziła żadnych wątpliwości jak chodzi o zgodność z prawem i apeluję do Radnych o przyjęcie tego projektu tak żebyśmy w Krakowie mogli się cieszyć tańszą i czystą energią i żeby też był to jeden ze sposobów na walkę ze smogiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. A zatem proszę Państwa do tego druku mamy autopoprawkę, mamy również poprawkę, przypominam też, że tu była poprawka wcześniej jedna Pana Radnego Pietrasa wycofana, a to jest poprawka numer dwa, żebyśmy byli już w porządku. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do tego projektu uchwały oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Pan Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam dwa pytania do projektu, do tego projektu uchwały. Pierwsze pytanie do reprezentantów strony Pana Prezydenta czy złożona autopoprawka faktycznie wyczerpuje te wątpliwości, które były podnoszone przez Pana Prezydenta to znaczy formalnych możliwości podjęcia tego typu uchwały przez Radę Miasta bez wchodzenia w kompetencje Pana Prezydenta i tutaj prosiłbym o odpowiedź reprezentantów Pana Prezydenta i drugie pytanie do twórców samej idei, która koniec końców mi się podoba i jest to idea jak najbardziej godna poparcia, niemniej jednak w obecnym porządku prawnym i w obecnych możliwościach prawnych z tego co udało mi się zasięgnąć wiedzy na ten temat i poczytać tego typu model praktycznie nie ma możliwości zafunkcjonowania ze względu na braki prawne rozporządzeń ministerialnych w dwóch kwestiach, to znaczy w kwestii takiej, że nie ma określonej wysokości opłaty dla wytwórców tejże energii, ta opłata ma swoją nazwę, ja w tej chwili jej nie pamiętam, ale polega na tym, że wytwórcy energii ponoszą jakąś opłatę i wysokość tej opłaty określa minister w rozporządzeniu, tego rozporządzenia od trzech lat nie ma i dopóki to rozporządzenie się nie ukaże to tak naprawdę wytwórcy praktycznie rzez biorąc nie mają możliwości wykorzystania tej energii, którą wytworzą, ale jest jeszcze drugie zagadnienie z tym związane bo ta energia wytworzona przez klaster ma dwojakie zastosowania, to znaczy część energii jest wykorzystywana dla, przez wytwórców to znaczy przez uczestników tego klastra, w naszym przypadku byłaby to Gmina Miejska Kraków, a druga część ta niewykorzystywana jest odsprzedawana dystrybutorom energii publicznej, w naszym przypadku to jest albo Tauron, albo Enion i tutaj też obowiązują pewnego rodzaju umocowania finansowe między tymi stronami, to znaczy stroną klastra i stroną dystrybutorów publicznych, które powinien określić minister również w rozporządzeniu bo do momentu, dopóki tego rozporządzenia nie ma to spółki państwowe bronią się przed zakupem tej energii względnie stawiają warunki finansowe powodujące to, że koniec końców z ekonomicznego punktu widzenia to działanie jest kompletnie nieracjonalne. I teraz chciałbym usłyszeć odpowiedź od twórców tej uchwały jak te dwa problemy, które są poza Radą Miasta zostaną rozwiązane i czy w ogóle to ma szansę zafunkcjonować, bardzo bym chciał żeby tak tylko, że w mojej ocenie to nie zależy od Rady Miasta. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy mamy kolejne zgłoszenia w dyskusji jeżeli chodzi o Państwa Radnych? Nie widzę, a zatem dopuszczam do głosu osoby spoza Rady, mam tu zgłoszenia trzy, Pan Adam Jan Zwierzyński bardzo proszę, przypominam o dyscyplinie czasowej, trzy minuty.

Pan Adam Jan Zwierzyński

Dzień dobry Państwu. Nazywam się Adam Jan Zwierzyński, ja jestem pracownikiem Wydziału Wiertnictwa Nafty i Gazu, natomiast dzisiaj przychodzę tutaj prywatnie jako mieszkaniec miasta. Proszę Państwa przygotowałem dość duże przemówienie, aby Państwu go zreferować, natomiast zrobiłem próbę czasu, więc na pewno/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Można do protokołu złożyć.

Pan Adam Jan Zwierzyński

Tak, w całej formie nie będę mógł go przedstawić. Natomiast oczywiście jeżeli kto byłby zainteresowany oczywiście go udostępnię. Proszę Państwa widziałem zapisy Sesji Rady Miasta z 13 marca, jestem pod wrażeniem prezentacji Radka i uważam, że jest to temat bardzo ważny. Do tego punktu ja chciałbym dodać jeszcze jedną bardzo ważną kwestię, wszyscy pamiętamy co stało się na początku tego roku jak duże problemy miał obecny rząd z kwestią odnawialnych źródeł energii i kwestią, że nie wprowadziliśmy ograniczenia na emisję dwutlenku węgla. Chciałbym zwrócić tutaj uwagę, że kiedyś w przyszłości możemy znaleźć się w bardzo podobnej sytuacji, Unia Europejska bardzo mocno forsuje odnawialne źródła energii, także możemy liczyć, że również jeśli chodzi o ten temat będzie się rozwijał. Na to chciałbym też uczulić. Natomiast proszę Państwa ja nie przyszedłem tutaj żeby straszyć, natomiast mówić o pewnej szansie, którą mamy. Z odnawialnymi źródłami energii wiążą się gigantyczne możliwości ekonomiczne jeżeli połączymy to również z inkubatorem technologicznym. Proszę Państwa my jako miasto czy nam się to podoba czy nie odstajemy gospodarczo od bardzo dużych miast. Odstajemy również od miasta, które ma podobny potencjał ludnościowy i obszarowy jak Amsterdam. Natomiast my jako miasto mamy gigantyczny potencjał jeżeli chodzi o naukowców, mamy 11 ponad uczelni w Krakowie, możemy to wykorzystać, aby pracować na rzecz gospodarki miasta. Ja wiem, że niektórym ludziom, mogą nie być zaznajomieni ze sprawami gospodarczymi, mogą się nie podobać również rozmowy z biznesmenami, nie są to łatwi ludzie. Natomiast czy nam się to podoba czy nie jeżeli przejdziemy się po naszym pięknym mieście Kraków praktycznie wszystkie zabytki zostały ufundowane przez bogatych ludzi, nawet łącznie proszę Państwa z tą salą. Rozwój gospodarczy, bogacenie się pewnych grup ludzi napędza dalsze bogacenie się ludzi. To są miejsca pracy dla, nie tylko dla specjalistów, takich naukowców jak ja, ale proszę Państwa dla każdego z Państwa, dla artystów, dla ludzi, którzy są księgowymi, dla ludzi nawet, którzy wykonują proste usługi. Pan Prezydent Jacek Majchrowski w swojej opinii negatywnej powołuje się, że nie ma regulacji ogólnokrajowych dotyczących źródeł energii. A ja powiem, że właśnie bardzo dobrze, to jest sygnał, że to jest bardzo dobry moment, aby wejść w ten obszar. Kiedy te regulacje się pojawią będziemy mieli już zagospodarowany rynek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o konkluzję, minął czas.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Pan Adam Jan Zwierzyński

Tak, to może ja już po prostu podsumuję. W każdym razie uważam, że jest to gigantyczna szansa dla miasta Krakowa i powinniśmy stawiać na nowe innowacyjne rozwiązania i nie bać się wyzwań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Proszę kolejnym dyskutantem jest Pan Rafał Magryś i też proszę o przestrzeganie dyscypliny czasowej.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja dołączyłem się do grupy społeczna elektrownia jako ze względu na ideę, tak jak jestem za promowaniem edukacji odnośnie poprawnego spalania tak samo jestem za wprowadzaniem nowych technologii. Przede wszystkim ta technologia nie powstanie teraz za chwilę, ale wiemy o tym, że mamy taki problem w upalne lata jak studzenie elektrowni wodą. Dzięki temu, że my założymy tutaj spółdzielnię, w którą ludzie sami mogą inwestować, to jest spółdzielnia, w której nie dość, że będę mógł generować prąd, będę mógł być inwestorem, będę mógł czerpać z tego zyski czyli jest miejsce na każdego mieszkańca tak żeby właśnie włożyć swoje grosze w to żeby się rozwijało faktycznie miasto. I najważniejszą sprawą, że w przeciągu 5 lat, jeżeli to faktycznie zacznie działać jesteśmy na tyle w stanie zgromadzić energii na lato, że będziemy mogli zastosować elektrownię, która by mogła się modernizować wtedy bez utraty możliwości produkcyjnej. Przez to oszczędzamy wodę, mówimy tutaj bardzo często o roślinności, woda jest potrzeba do roślinności właśnie w momencie, kiedy jest susza, wtedy, kiedy elektrownia chce studzić się właśnie tą wodą, którą potrzebujemy dostarczać tutaj do roślin. Tak, że jest to rozwiązanie nie tylko prospołeczne, ale prośrodowiskowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. I jeszcze mamy zgłoszenie Pana Tomasza Fiszera, czy jest obecny, jeżeli tak to zapraszam.

Pan Tomasz Fiszer

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie i Panowie Radni Miasta Krakowa!

Chciałbym na początek odnieść się do zapytania Pana Radnego Hawranka, dwie sprawy, mianowicie jeśli chodzi o kwestie legislacyjne, ustawa o odnawialnych źródłach energii rodzi się w bólach od wielu lat, w bardzo permanentnych bólach, natomiast jest światełko w tunelu. Na ostatniej konferencji źródeł rozproszonych na AGH w Krakowie w poniedziałek Pani Minister Emilewicz zadeklarowała i jednoznacznie stwierdziła, że odnawialne źródła energii i energetyka rozproszona jest jednym z priorytetów działań jej ministerstwa i w tym momencie trwają prace nad po pierwsze nową ustawą o OZE i rozporządzeniami dotyczącymi przede wszystkim spraw związanych z dystrybucją energii, bo jak zapewne Państwo wiecie w temacie klastra pojawiają się nadwyżki, które trzeba spożytkować, przesyłając, używając sieci dystrybucyjnej. Tak, że tutaj sprawy, światełko w tunelu jest, natomiast nie będę prosił Państwa dzisiaj mówić o problemach, ponieważ nie będę mówił o dramatycznym stanie powietrza, którym oddychamy, nie będę mówił o spółkach węglowych, które dyktują warunki cenowe na rynku energii, właśnie o szybujących w górę cenach energii, które powodują, że coraz więcej ludzi wpada w tzw. ubóstwo energetyczne i o minimalizacji wykorzystania odnawialnych źródeł energii, nie będę o tym mówił, ponieważ o tym, jest to oczywiste i

wiemy o tym wszyscy. Proszę Państwa chciałem powiedzieć pozytywną rzecz na temat klastra energetycznego, mianowicie jest to narzędzie, które po skutecznym wdrożeniu umożliwi zniwelować i pozbyć się tych problemów, o których wspomniałem wyżej. I oczywiście chciałbym też powiedzieć o wielkiej pracy i wyzwaniach, które czeka miasto Kraków w kontekście właśnie wdrożenia uchwały dotyczącej klastra energii, bo tak, po pierwsze trzeba wykonać analizy, analizy ekonomiczne, organizacyjne, prawne, trzeba wykonać ocenę stanów zasobów odnawialnych tzw. OZE, trzeba przekonać potencjalnych uczestników klastra między innymi spółki energetyczne, spółki dystrybucyjne, które tak wprost nie są zainteresowane rozwojem tego typu sposobu produkcji energii, ponieważ tracą klientów, ale jak to się mówi kropla drąży skałę. I trzeba też przekonać spółki miejskie do tego żeby w takim klastrze mogły skutecznie i z efektami dla mieszkańców zaistnieć. I trzeba też oczywiście zaprosić mieszkańców do współpracy, ponieważ oni bardzo chętnie już w tym momencie chcą uczestniczyć w rozwoju Krakowa opartym o zasady XXI wieku. To wszystko można zrealizować wdrażając właśnie takie narzędzie jakim jest klastr. Tak, że bardzo prosimy Pana Prezydenta żeby nie obawiał się tego nakładu pracy, ponieważ to nie może się nie udać, nie chcemy aby temat klastra był kolejnym tematem, którego w Krakowie się nie da. Bardzo proszę Państwa o poparcie tej uchwały, głos za, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Bo tu były też pytania zadane wcześniej, więc nie wiem czy ktoś z wnioskodawców jeszcze się do nich ustosunkuje? Panie Łukaszu bardzo proszę, jeszcze Dominik Homa, nie widzę Pana Dominika, skąd się wzięło zgłoszenie? Bardzo proszę Panie Łukaszu bo były pytania, a Pan jako referent.

Radny – p. Ł. Gibała

Bardzo dziękuję za udzielenie mi ponowne głosu. W zasadzie pytania padły z ust Radnego Hawranka chyba tylko, przynajmniej innych nie zanotowałem, dotyczyły niedoskonałości otoczenia prawnego, które obecnie niewątpliwie jest faktem jak chodzi o odnawialne źródła energii. Chodzi o dwie szczegółowe kwestie, o wysokość opłat przesyłowych oraz o kwestie odsprzedaży energii. Ja powiem tak, tak brzmi moja odpowiedź, Panie Radny jeśli zależy Panu na tym żeby poznać dobrą i rzetelną odpowiedź na te pytania to powinien Pan zagłosować za tą uchwałą bo ta uchwała zobowiązuje Prezydenta do tego żeby sporządzić w ciągu sześciu miesięcy analizę ekonomiczną, organizacyjną, ale też prawną możliwości funkcjonowania w Krakowie w sposób korzystny klastra. To nie jest uchwała o powołaniu klastra, to jest uchwała o tym żeby taką analizę sporządzić, żeby ją naukowcy sporządzili z AGH, z Politechniki, będzie ogłoszony konkurs, kogoś Pan Prezydent wybierze, oni sporządzą taką analizę, jak się okaże, że niestety w obecnych uwarunkowaniach prawnych nie da się w Krakowie zrobić klastra to wtedy za pół roku przegłosujemy uchwałę o nie powołaniu klastra, tak jest skonstruowana ta pierwsza uchwała. A jeśli się okaże, że jednak da się żeby ten klastr funkcjonował to wtedy ten klastr myślę i ja i Pan z radością powołamy, ja myślę, że jednak bardziej prawdopodobna jest ta druga mimo wszystko wersja, bo chociaż to prawo jest w Polsce niedoskonałe, to skoro już kilkadziesiąt klastrów zostało stworzonych w Polsce i część z nich działa, nie tylko na papierze, część z nich działa i koordynatorzy tych klastrów twierdzą, że zaczęło to już przynosić im jakieś korzyści to, że jednak ta analiza wykaże, że da się mimo tych niedoskonałych przepisów, stworzyć ten klastr. Natomiast tak jak powiedziałem, jeśli analiza wykaże coś innego, a to będzie analiza sporządzona nie przeze mnie, nie przez Pana tylko przez ekspertów, tak zakładam, to wtedy oczywiście odstąpimy od tworzenia w Krakowie klastra czystej energii. Innych pytań nie zanotowałem, więc ponieważ

pewnie już nie będę miał okazji w tej sprawie zabierać głosu to jeszcze raz powtarzam swój apel o poparcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę jeszcze Pan Adam Migdał i jeszcze Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam taki wniosek do Pana Przewodniczącego, że w przypadku nieuzyskania ewentualnie opinii prawnej w tym momencie czy autopoprawka lub poprawka mają wpływ, albo zostały spełnione uwagi Pana Prezydenta z poprzedniej opinii, żeby ewentualnie zawiesić ten druk w postępowaniu i zaczekać ewentualnie na wydanie opinii, to co Pan Radny Hawranek zapytał.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Drogi Łukasz, tak jak rozpocząłem swoje wystąpienie ja jestem jak najbardziej zwolennikiem tego typu rozwiązania tylko chciałbym żeby to było rozwiązanie, które ma możliwość funkcjonowania, a nie tylko żebyśmy pogadali, pogadali, podyskutowali, a koniec końców nic z tego żeby nie wynikało. I stąd były moje wątpliwości, bo nie udało mi się, być może są jakieś klastry, które działają, nie udało mi się znaleźć wśród powołanych w Polsce klastrow, a jest ich faktycznie kilka takiego, któremu udałoby się rozwiązać te wątpliwości, które z tej mównicy zgłaszałem to znaczy nie możliwości praktycznie rzecz biorąc funkcjonowania ze względu na przeszkody prawne i jak rozumiem poprzednie wystąpienia potwierdzają to, że w obecny systemie prawnym, dopóki on nie zostanie zmieniony, być może zostanie, być może nie, biorę za dobrą monetę obietnicę Pani Minister Emilewicz, ale przypominam również, że to jej resort od trzech lat nie przygotował rozporządzenia, które miał obowiązek przygotować, ale życzymy sobie wszyscy żeby to wreszcie nastąpiło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan mecenas chciał się ustosunkować jako prawnik i nasz specjalista w tej dziedzinie.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Otóż ta dyskusja tak naprawdę jeżeli chodzi, tak jak tutaj miałem okazję słuchać, jest przedwczesna, to jest dopiero inicjatywa, która ma spowodować określone działania, analizy prawne, faktyczne i wszelkiego rodzaju innego rodzaju działania, które odpowiedzą na pytanie czy ta inicjatywa ma szansę powodzenia czy nie ma szans powodzenia. Pan Prezydent ma ku temu możliwości, określony czas, możemy dyskutować czy krócej czy dłużej, natomiast dyskusja o klastrze w tym momencie jakby to już miało powstać to jeszcze za wcześnie, a być może w ogóle takiej dyskusji nie będzie dlatego, że proszę zwrócić uwagę pod koniec projektu uchwały jest napisane, że w przypadku gdyby okazało się, że te analizy, że te poczynania, które będą wynikać z tej uchwały nie przyniosły oczekiwanego skutku to odступujemy po prostu od tej inicjatywy, kropka. Dlatego dyskusja nad klastrem w tym

momencie jest po prostu bezprzedmiotowa tak naprawdę i rozmowa czy to jest możliwe, czy jest prawnie możliwe, czy jest faktycznie możliwe, czy przyniesie energię, czy możemy ją sprzedać po prostu jakieś trzy miesiące przed ewentualnym projektem, który wyniknąłby z tej uchwały. Jakie pytanie jest według mnie właściwe w tym momencie to takie czy ta idea jest do przyjęcia, idea, nie szczegóły, idea czy też nie, kropka. Jeżeli tak to prosimy Pana Prezydenta, wnosimy o to żeby przygotował odpowiednią dokumentację na ten temat i dopiero wtedy możemy się nad tym zastanawiać, natomiast nie teraz, albo Pan Prezydent stwierdzi, że z jakichś powodów uważa, że w tym momencie, nawet w związku z ewentualnymi problemami prawnymi, jest to po prostu niecelowe, niemożliwe, nie przyniesie efektów. Tak, że ta dyskusja po prostu w dużej części jest bezprzedmiotowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji w tej sytuacji? To bardzo proszę się udać do Pana Prezydenta i pozyskać, prawnik wyjaśnił pewien element, że ta dyskusja jest dzisiaj bezprzedmiotowa i pokazał tą drogę jak to będzie załatwiane. Ja sądzę Panie Radny, że w tym momencie jest to w jakiejś mierze dla Pana też odpowiedź. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Moje pytanie dotyczyło tego, że w jednej z opinii, konkretnie w opinii prawnej jest argumentacja polegająca na tym, że w tej formie ta uchwała wykracza poza kompetencje Rady, wchodząc w kompetencje Prezydenta. Wnioskodawcy stwierdzili, że autopoprawką naprawiony został powiedzmy ten element wchodzenia w kompetencje Prezydenta w związku z powyższym ja zadałem pytanie czy strona reprezentująca Pana Prezydenta potwierdza to, że autopoprawka konsumuje te wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jest ktoś w stanie na to pytanie odpowiedzieć? Bardzo proszę Pan mecenas jeszcze raz.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze autopoprawek na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o autopoprawki nie opiniuje się pod względem prawnym, tego nie przewiduje Statut Miasta Krakowa, to po pierwsze. Natomiast jeżeli chodzi o to co zostało zauważone w opinii prawnej wiecie Państwo jest taka bardzo niedookreślona granica, w jakiej formie i jak daleko może Rada określać kierunki dla Prezydenta jako organu wykonawczego i kiedy ewentualnie to przekroczenie następuje czy też tego przekroczenia nie ma. Ja tylko w opinii zaznaczyłem, że być może, powtarzam, być może, ale to jest moje zdanie i ono nie jest wiążące, w pewnych elementach jakby to już jest takie daleko idące, ale ja nie wiem czy tak naprawdę jest, to jest moja ocena, do której mam prawo i tylko na to zwróciłem uwagę. Jeżeli w autopoprawce następuje złagodzenie to uważam, że to jest dobry kierunek i w tym momencie nie widzę jakichś przeszkód dalszych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie mecenasie. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Jeżeli nie to proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa, paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Sytuację mamy następującą, do tego projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, mamy również poprawkę, a zatem będziemy w bloku

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

głosowań najpierw głosowali poprawkę, w zależności od efektu będziemy głosować dalej. To proszę do mikrofonu podejść, w imieniu kogo Pan prosi o przerwę.

Radny – p. Ł. Starobrat

Panie Przewodniczący chciałem w imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska złożyć wniosek o przerwę 30-minutową.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

30-minutową, dziękuję i to jest dobra i precyzyjna Pana wypowiedź, zatem ogłaszam przerwę do godziny 13.45.

Przerwa do godziny 13.45.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Serdecznie zapraszam Państwa Radnych na salę obrad. Zgodnie z planowaną przerwą minął jej czas i należałoby wznowić obrady, albo też jeżeli jeszcze jest potrzeba przedłużyć przerwę. Bardzo proszę. Zapraszam serdecznie Państwa Radnych na salę obrad. Proszę Państwa proszę o sprawdzenie kworum. Proszę o powrót na salę w celu umożliwienia kontynuacji. Wznawiam obrady proszę Państwa i bardzo proszę o zreferowanie punktu, będziemy mieli kolejny w punkcie obrad.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wyznaczenia religii jako pierwszej lub ostatniej lekcji w planie zajęć.

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, druk 207. Jest to tryb jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na chwilę obecną mamy doręczone tutaj dwie poprawki, a Pani Alicja Szczepańska referuje ten punkt, bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam przedstawić projekt uchwały kierunkowej dotyczącej kierunków działania w zakresie dodatkowych zajęć edukacyjnych. Przede wszystkim tutaj chodzi o lekcje religii, lekcje etyki oraz inne dodatkowe zajęcia o charakterze religijnym. Biorąc pod uwagę przepisy art. 48 oraz 53 Konstytucji my mamy zagwarantowane jako Polacy prawo wolności wyznania jak również prawo do własnego i nie prezentowanego publicznie światopoglądu, a rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie ze swoją wolą. Żeby lekcje religii i dodatkowe zajęcia edukacyjne były w szkołach na początku i na końcu lekcji, zajęć lekcyjnych bardzo ważnym jest, że ta decyzja powoduje przede wszystkim bardzo dobre jak gdyby praktyki dla samych uczniów, którzy nie muszą w jakiś sposób być zaopiekowani przez osoby trzecie w szkole, nie muszą gdy nie ma ewentualnie nauczyciela do czego tak w rzeczywistości dyrektorzy się nie przyznają, ale tam gdzie się płatać po szkole jak również nie muszą być wytykani albo w jakiś sposób czuć się wyeliminowani ze środowiska przebywając w środku zajęć lekcyjnych na innych lekcjach. Szczególnie dotyczy to osób z niepełno sprawnościami, dzieci między innymi autystycznych, które bardzo przeżywają po prostu taką eliminację jak również różnorodność środowiskową, która zmienia ich otoczenie i postrzegania rzeczywistości. Ja sobie świetnie zdaję sprawę proszę Państwa z tego, że jest to tylko uchwała kierunkowa i że Prezydent Miasta Krakowa może tylko i wyłącznie rekomendować takie

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

działania. Natomiast ponieważ ja się zgłosiłam z interpelacją, poprosiłam o dane dotyczące uczniów, którzy uczęszczają w szkołach podstawowych i w szkołach średnich na zajęcia religii na chwilę obecną mówimy o 20 % uczniów, która na te zajęcia religii nie uczęszcza. Przypuszczam, że gdyby te lekcje były na początku lub na końcu jako zajęcia faktycznie traktowane jako zajęcia dodatkowe to tych uczniów byłoby również dużo więcej, które nie uczęszczają na zajęcia dodatkowe. Co jest najważniejsze, w żaden sposób nie chodzi mi o piętnowanie zajęć dodatkowych, żeby nie było to tak traktowane, chodzi mi o wyrobienie praktyk, a również poszanowanie dla uczniów, rodziców i dla nauczycieli. Bardzo dobrze sprawdziłam, przygotowałam się do tej uchwały i zdaję sobie sprawę, że w dużych szkołach nie jest możliwe przygotowanie tak grafiku lekcyjnego, żeby to było możliwe. Natomiast w mniejszych szkołach już tak biorąc pod uwagę fakt, że mam dane ze szkół gdzie liczba w poszczególnych oddziałach szkolnych dzieci uczęszczających na te dodatkowe zajęcia nie przekracza 30 osób, więc jest możliwe nawet jak gdyby generowanie oddziałów poszczególnych do dodatkowych zajęć. Uważam, że jeszcze w chwili obecnej nakładania się roczników gdzie również uczniowie będą mieli zajęcia w godzinach popołudniowych jest to bardzo ekonomiczne rozwiązanie zarówno dla dyrekcji szkoły jak i również dla samych uczniów, którzy nie będą jak gdyby zmuszani do jak gdyby takiego nieefektywnego spędzania czasu w szkole, ja mówię o tych uczniach, którzy w tych zajęciach nie uczestniczą. Więc w poszanowaniu dla wszystkich tych, którzy chcą uczestniczyć w zajęciach religii bądź etyki jak również w tych gdzie takiej woli nie ma do uczestniczenia w tych zajęciach bardzo proszę o to, aby wypracować taką dobrą metodę i poprosić Pana Prezydenta uchwałą, zobowiązać Pana Prezydenta do tego aby rekomendował takie działania w szkołach miejskich. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej za wprowadzenie do tego punktu, tu nie mamy stanowiska żadnych komisji, jest autopoprawka i są dwie poprawki Pana Radnego Wantucha. Czy są stanowiska komisji? Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Jako klub? Proszę bardzo Pani Agata Tatara, bardzo proszę Panią Radną.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Najpierw przedstawię stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości, potem ewentualnie swoje. Po pierwsze absolutnie nie zgadzamy się jako Klub z wprowadzeniem tego typu uchwały kierunkowej, ponieważ jest bezzasadna. To nie jest zadanie Rady Miasta Krakowa, żeby interweniować w działalność szkół w taki sposób, kiedy to jest zadanie, po pierwsze, dyrektora szkoły, mówi o tym prawo oświatowe, jeżeli Pani projektodawczyni mówi, że się przygotowała do odpowiedzi to niedostatecznie wystarczająco, nie zna prawa niestety, bo wyraźnie paragraf 53 mówi o zadaniach dyrektora szkoły gdzie w szczególnych przypadkach właśnie to dyrektor szkoły dba o podział między innymi jeżeli chodzi o przydział godzin dla poszczególnych nauczycieli i dlaczego nauczyciele religii mają być w jakiś sposób faworyzowani bądź dyskryminowani pierwszą bądź ostatnią lekcją w stosunku do innych choćby nauczycieli dlatego, że jeżeli będą rozpoczynali godziny pierwsze nauczania, wtedy mamy najlepsze godziny nauczania, jeżeli zaś ostatnie to też jest nie w porządku w stosunku do nich, do innych nauczycieli, którzy mają zupełnie inaczej poukładany plan godzin. Poza tym proszę Państwa obowiązek organizacji lekcji właśnie spoczywa na dyrektorze szkoły i przypominam, że kwestia to nie jest tylko lekcji religii, bo to jest religia, to jest etyka, to

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

ponad 24 stowarzyszeń i wyznań, które mają prawo do organizacji i prowadzenia właśnie nauczania według swojej wiary, co zgodnie oczywiście z Konstytucją, artykuł 48 oczywiście rodzice mają prawo decydować jeżeli chodzi o w zakresie wychowania dzieci, a szkoła ma im to umożliwić. Poza tym Pani Radna to nie są zajęcia dodatkowe, Pani myli podstawowe pojęcia, lekcje dodatkowe to jest zupełnie coś innego, nauczanie religii bądź etyki w szkołach jest jako fakultatywne i one się odbywają w ramowych tygodniowych zajęciach, gdzie właśnie dyrektor wraz z radą pedagogiczną oraz rodzicami decyduje o organizacji tych zajęć. Więc każda szkoła dostosowuje do swoich potrzeb i możliwości jak również do zainteresowań i potrzeb możliwości dzieci. I w tym czasie ta grupa przede wszystkim powinna zorganizować tego typu zajęcia. Jeżeli też chodzi o, i tak najważniejsze również zadanie w zakresie monitoringu w szkole to mierzenie jakości pracy szkoły, a więc znów rada pedagogiczna, dyrektor, rodzice monitorują w jaki sposób odbywają się poszczególne zajęcia. Jeżeli Państwo uważacie, że one odbywają się w sposób nieprawidłowy i te nieprawidłowości są w związku z tym należy je zgłosić odpowiednim jednostkom, a nie żeby Rada Miasta Krakowa ustalała harmonogram pracy nauczycieli. To już jest daleko wykraczające zadanie. Jeżeli chodzi o nauczanie lekcji religii jeszcze na ostatniej bądź pierwszej godzinie lekcji proszę zwrócić uwagę, że to też się wiąże ewentualnie z zatrudnieniem większej liczby kadry do nauczania właśnie religii bądź etyki. Być może, że niektóre szkoły powinny się zastanowić, jeżeli Pani Radna podnosi, że dzieci w tym czasie się nudzą to znaczy, że źle jest szkoła zorganizowana i proszę z dyrektorami szkół rozmawiać na ten temat bezpośrednio, ponieważ dyrektor wraz z gronem pedagogicznym jest odpowiedzialny za organizację, bo choćby zajęcia świetlicowe mają głównie w swoich celach i zadaniach rozwijanie zdolności i zainteresowań dzieci. Więc ja mogę się zapytać dlaczego te dzieci według Pani, na jakiej podstawie Pani tak twierdzi, że te dzieci biegają po szkole, a jeżeli tak jest to proszę iść do dyrektora i powiedzieć mu, że ma źle zorganizowaną szkołę, a nie Rada Miasta żeby była taka interwencja daleko idąca. Tak, że to absolutnie nie na tym rzecz polega. Poza tym informacje, badania na temat jakości przeprowadzanych zajęć z lekcji religii bądź organizacji wyraźnie o tym mówią, że ponad 50 %, i to 80 %, Pani powiedziała, że 20 % tylko właśnie dotyczy uczniów, sami uczniowie potwierdzają taką formułę przeprowadzenia lekcji religii. W związku z tym osoby zainteresowane nie podważają również tej formuły. Pragnę również zwrócić uwagę, że ta organizacja zajęć lekcji religii odbywa się proszę Państwa nie tylko w szkole, ale szkoła jako partner we współpracy między innymi z parafiami ma prawo do organizacji nie tylko na terenie szkoły tej katechezy. I mamy szkoły w Krakowie gdzie ta katecheza odbywa się właśnie w parafii, ale to parafia decyduje również przy współpracy ze szkołą. To są takie chyba najistotniejsze argumenty, do pozostałych nawet się nie odnoszę bo to jest oczywiste, że żaden człowiek nie powinien być dyskryminowany ze względu na pochodzenie, ze względu na religię, ze względu na kolor skóry, a wszelka patologia w szkole, która ewentualnie się odbywa są do tego powołane odpowiednie instytucje. Dlatego Klub Prawa i Sprawiedliwości powołując się na podane przeze mnie między innymi argumenty wyraża negatywną opinię do tej uchwały, na pewno nie będzie głosować pozytywnie za uchwałą kierunkową, nawet jeżeli jest to uchwała kierunkowa, nie widzimy zasadności do jej realizacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę, wystąpienie klubu czy otwieram dyskusję, bo na razie było wystąpienie klubu, jeżeli nie ma wystąpień klubowych to otwieram dyskusję, bardzo proszę Pani Małgorzata, Adam Migdał, przepraszam, pierwszy się zgłosił.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym zadać Pani Radnej, która przedstawiła projekt uchwały, co znaczy, że uczniowie się plątają po szkole bo z rozmów z dyrektorami, z którymi ja mam kontakt, a z wieloma się kontaktuję raz, że nie wiem skąd Pani wzięła 20 %, bo ja z orientacji, zresztą z rozmowy z kolegą moim klubowym również wiemy, że 10 % jest takich dzieci, ale kolega może zabierze w tym temacie też zdanie, więc wyrazi, skąd Pani ma taką wiedzę na temat dzieci autystycznych, że one są jak gdyby w specjalnych, szczególny sposób źle się czują w tych szkołach. Chciałem również zapytać proszę Panią właściwie to my proszę Państwa chyba rozmawiamy właściwie nie na temat, bo tu Pani Radna przede mną powiedziała, to nie są zajęcia dodatkowe, w tej chwili wpłynęła do Rady, przedstawiona została Radnym autopoprawka i właściwie rozmawianie teraz w ogóle o lekcjach religii mija się z celem dlatego, że mówimy tutaj o zajęciach dodatkowych, zajęciach edukacyjnych, chciałbym jeszcze tylko nadmienić, że każdy uczeń ma prawo wyboru czy chodzi na lekcję religii czy ewentualnie na lekcję etyki, ja z rozmów, które przeprowadziłem z dyrektorami właściwie nie trafiłem na taką szkołę, ale na pewno są takie szkoły gdzie prowadzone są lekcje etyki, natomiast tam gdzie ja zapytałem, wszędzie gdzie uczniowie uczęszczają prawie w 100 %, niektórzy po prostu nie przychodzą na te zajęcia, tak, że mówię właściwie mówimy nie na temat bo powinniśmy rozmawiać tylko ewentualnie o zajęciach dodatkowych i ewentualnie o tym czy Rada Miasta Krakowa może decydować o tym, kiedy mają być organizowane zajęcia dodatkowe.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę bardzo następnym mówcą jest Pan Łukasz Wantuch i długa lista przed nami.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Każda uchwała kierunkowa jest wyrażeniem intencji i w tych uchwałach kierunkowych my jako Rada mamy bardzo duży stopień swobody chociażby z tego powodu, że te uchwały nie są wiążące. Intencją uchwały Pani Radnej jest to żeby dzieci, które nie chcą chodzić na lekcje religii nie musiały przebywać w świetlicy, albo/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przeszkadzać Panie Adamie.

Radny – p. Ł. Wantuch

/.../ albo nie musiały siedzieć w świetlicy tylko żeby te zajęcia były właśnie organizowane na pierwszej czy na drugiej lekcji. Co do samej intencji, intencja jest absolutnie słuszna gdyż zapewne wielu z nas zna osoby, które posyłają dzieci na lekcje religii mimo, że same są agnostykami czy ateistami, ale tylko dlatego żeby to dziecko nie czuło się wyobcowane w środowisku rówieśniczym. Tylko jest jeden problem, rozmawiałem z dyrektorami szkół, którzy powiedzieli wyraźnie, że dyrektorzy szkół zawsze dążą do tego żeby te lekcje religii była na pierwszej albo na ostatniej godzinie. Jest to jednak bardzo często niewykonalne, bo trudno sobie wyobrazić sytuację, że przychodzi 10 katechetów na jedną lekcję, później czeka 5, 6 godzin po to żeby mieć lekcje religii na ostatniej lekcji, a przez ten czas co oni będą robić, wrócą do domu, więc jest to niewykonalne. Ta uchwała jest wykonalna tylko w dwóch przypadkach, kiedy zostaną zaakceptowane proponowane przeze mnie poprawki. Pierwsza z tych poprawek, właściwie zacznę od ostatniej, mówi, że w tym roku w wyniku kumulacji

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

roczników apelujemy do Kurii Krakowskiej żeby zgodziła się zmniejszyć do jednej godziny tygodniowo nauczania lekcji religii dla klas z wyżu, dla tych połączonych klas. Zrobiła to Warszawa, napisałem interpelację w tej sprawie, odpowiedź Urzędu była odmowna, że nie zwrócą się z taką prośbą do Kurii, więc może przyjęcie takiej poprawki zachęci odpowiedni Wydział Urzędu Miasta Krakowa do chociażby wystąpienia do Kurii czy zgadzają się żeby przez jeden rok tylko dla klas I szkół ponadpodstawowych była jedna lekcja religii w tygodniu. To oznacza, że w przypadku dużej szkoły, w której jest np. 30 oddziałów i jest 60 godzin lekcji religii w tygodniu będzie 30. Powtarzam jeszcze raz, tylko przez jeden rok i tylko dla tych klas, które są wynikające z połączenia roczników czyli dla klas I szkół ponadpodstawowych. I poprawka numer 1 mówi o tym, jest to swego rodzaju desperacki akt powiedzmy sobie szczerze, ale ponieważ zatłoczenie szkół jest tak duże, że proponuję, żeby jedna szkoła z tych wszystkich, które są w Krakowie, która będzie na tyle odważna zorganizowała jedną lekcję religii wspólną albo dla wszystkich oddziałów albo dla znacznej części, np. na sali gimnastycznej. Technicznie by to wyglądało w ten sposób, że o godzinie 8.00 na sali gimnastycznej mamy kilka, wiem, że to jest desperackie, ale przeładowanie klas jest tak duże w szkołach, że trzeba szukać rozwiązań. I lekcje religii moim zdaniem mogą być tak właśnie traktowane. Czyli jest wspólna lekcja religii np. na sali gimnastycznej z odpowiednią opieką, a druga lekcja religii jest już indywidualnie przeprowadzana. Jeżeli mamy dużą szkołę tak jak wspomniałem, gdzie jest np. 30 oddziałów, zwalnia to w sumie 30 klas w ciągu jednego tygodnia. Wtedy ta uchwała ma sens, bo nawet jeżeli ona zostanie przegłosowana bez tych poprawek, co jest mało prawdopodobne biorąc pod uwagę układ głosów w Radzie to ta uchwała zostanie tylko na papierze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnym zgłaszającym się do dyskusji jest Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak widać sprawy ideologiczne najczęściej nas pobudzają do dyskusji. Chcę Państwu powiedzieć, że w momencie, kiedy zabrał głos kolega Wantuch, z którym globalnie się nie zgadzam, ale tutaj jestem jak najbardziej za tym, znaczy trzeba się zgłosić tutaj ponieważ to jest w kompetencji Arcybiskupa żeby, tak jak mi powiedziano dzisiaj, że może być w szkołach jedna godzina, a nie dwie. Szanowni Państwo ja jestem wykładowcą etyki w związku z tym w jakiś sposób też mówię z pozycji własnych zajęć i tego co robi się ze studentami, w związku z tym sprawa jest jak najbardziej, popieram w ogóle propozycję Pani Radnej, ponieważ sprawa uchwały kierunkowej jest apelem. Wielokrotnie w różnych sprawach głosowaliśmy apelując o to żeby ułatwić życie. A dlaczego zabrałam głos, ponieważ Agata, którą kocham nad życie powiedziała rzecz tak bzdurną, która się nie mieści w mojej głowie, mianowicie Szanowni Państwo ciągle z tego miejsca przypominam o paru rzeczach, o tym, że po pierwsze jest sytuacja taka, że to szkoła jest dla uczniów, a nie dla nauczycieli, miejsce tutaj jest dla mieszkańców, a urzędnicy są dla mieszkańców, a nie sami dla siebie. W związku z tym jeżeli my będziemy mówili o tym, o której godzinie i jak to komplikuje życie nauczycielom, nauczycielom proszę Państwa, szkoła ma być dla uczniów proszę Państwa, to ma być nie komplikowanie życia dla uczniów, a nauczyciele po to są aby w tej szkole być. W związku z tym miałam głosu nie zabierać, ale tego typu argumenty to nie do tego się odnosi w tej chwili. W związku z tym chcę Państwu powiedzieć, że szkoła jest dla uczniów, a nie nauczycieli. Jeżeli istnieje tego typu problem, że są dzieci, które nie

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

uczęszczają bo nie muszą, w związku z tym trzeba ułatwić życie żeby one się czuły komfortowo w szkole, a nie nauczyciele, którzy będą mieli takie czy inne możliwości czy przerwy. I jeszcze jest jedna sprawa, właściwie tutaj ta dyskusja zaczyna być trudna, ponieważ ku własnemu osłupieniu ostatnio usłyszałam jak Pani Minister Edukacji jeszcze, Pani Minister Edukacji, a nie europosełka powiedziała coś takiego, że będzie przewidywana matura z religii i tu chcę Państwu powiedzieć, że osłupiałam kompletnie, ale to może taki stan osłupienia będzie nam coraz częściej towarzyszył. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kolejną osobą, która się zgłosiła do dyskusji jest kolega Jakub Kosek, przygotowuje się Pani Nina Gabryś.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja po pierwsze bardzo się cieszę, że w ogóle dyskutujemy na ten temat, bo najczęściej jest tak, że dużym problemem jest to, że jakaś jednostka z czymś sobie nie radzi i nikt jej nie słyszy i niezależnie czego to dotyczy, a dzisiaj dotyczy to akurat kwestii związanych z edukacją, bo są takie zajęcia, które są nieobowiązkowe jak religia, które można fakultatywnie realizować jako etykę. I ja powiem szczerze, że jeszcze w poprzedniej kadencji zgłosili się do mnie rodzice z jakiejś tam szkoły jednej, potem z drugiej, pojedyncze osoby, chociaż nie wiedziałem co z tym zrobić, problem dotyczył tego, że te osoby chciały mieć etykę, a nie mogły jej mieć bo dyrektor powiedział, że albo jej nie zrealizuje, albo, że nie ma formalnych, jakichś technicznych czy jakieś inne są przeszkody w realizacji tego typu zajęć i efekt końcowy był taki, że nie chodziły też na religię i pojawiał się problem rzeczywiście co zrobić z dzieckiem, które musi przez całą godzinę być w szkole, ale jednak nie na lekcjach, ale jednak pod opieką. I to jest pewien problem bo oczywiście możemy chcieć żeby wszyscy chodzili na jakieś zajęcia, albo nie chcieć, każdy ma prawo do różnych poglądów, ale bezsprzecznie jeśli ktoś już nie chodzi, a ma też do tego prawo to musimy zapewnić opiekę. I rozwiązanie, w którym wprowadzamy zalecenia, aby te lekcje były prowadzone na pierwszej lub ostatniej godzinie szkolnej jest rozwiązaniem po prostu w pełni kompromisowym, nikomu w niczym nie przeszkadzającym, a dającym możliwość po prostu realizacji zajęć dla tych, którzy chcą i dla tych, którzy nie chcą. Ci, którzy nie chcą dodatkowo moim zdaniem powinno być jakieś rozwiązanie wypracowane, bo podejrzewam, że w jednej szkole takich dzieci, przynajmniej z mojej obserwacji jest za mało żeby tworzyć zajęcia, ale być może można kilka szkół, szczególnie podstawowych, zebrać tak aby zajęcia stosowne z etyki były prowadzone w jednej szkole tak, żeby było to niedaleko dla pozostałych uczestników i żeby można było realizować też tego typu zajęcia, bo myślę, że taka potrzeba jest. W ogóle być może znalazłyby się też osoby, które chciałyby uczestniczyć w zajęciach z etyki mimo, iż chodzą na zajęcia z religii, bo to jest zupełnie inny temat. Być może tak by było. Więc chciałbym żebyśmy jako miasto odpowiedzieli na tą potrzebę i po prostu zaczęli realizować tego typu rzeczy. Dziękuję bardzo.

Radna – p. N. Gabryś

Ja nawiązując poniekąd do słów moich przedmówców chciałam przede wszystkim i przedmówczyń chciałam przede wszystkim poprzeć tą uchwałę i rozumiem zastrzeżenia ze strony Pani Radnej Tatary i dostrzegam oczywiście różnego rodzaju wątpliwości formalnoprawne, tym niemniej myślę, że ta uchwała i jej forma kierunkowa służy temu byśmy przede wszystkim zaczęli rozmowę i między innymi żeby ten dialog na poziomie

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

szkolnictwa także się rozpoczął i żebyśmy to w ten sposób zainspirowali tą uchwałą. I z tej perspektywy myślę, że trzeba do niej podchodzić przynajmniej z mojej perspektywy. A co do samej zasadności takich rozwiązań ja może podzielę się personalnym doświadczeniem gdyż myślę, że jako jedna z nielicznych do szkoły chodziłam tutaj dość niedawno, bo nie całe 10 lat temu, Michał Drewnicki też był niedawno i ja na tę religię nie chodziłam nigdy, ani w podstawówce, ani w gimnazjum ani w liceum i pamiętam dobrze w toku swojej edukacji, że tydzień w tydzień spędzałam ten czas pod drzwiami, pod klasą, na korytarzu, opcjonalnie w III gimnazjum jak ktoś się zorientował w czytelni, bez opieki, bez żadnej kontroli nad tym gdzie jestem i czy jestem bezpieczna i spotyka to prawdopodobnie wszystkie dzieciaki, które na tą religię nie chodzą, albo w tych szkołach, w których nie jest to doprecyzowane co w takich sytuacjach, byłam jedyna, więc wtedy nie była to systemowa kwestia do rozwiązania, w liceum nie chodziło nas na religię z 3-ch klas 80 % i wtedy szkoła zareagowała i stworzyła osobny kurs w piątek dla wszystkich, którzy w tej religii uczestniczyli i wtedy to zadziałało, tak, że my wychodziliśmy po lekcjach, a dzieci, które uczęszczały były pod kontrolą. I myślę, że jednak wszyscy kierujemy się przede wszystkim bezpieczeństwem i tym żeby uczniowie mieli opiekę w trakcie chodzenia do szkoły i w trakcie godzin lekcyjnych i o tą opiekę tutaj trochę się staramy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pan Radny Michał Drewnicki, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja na początek tylko się odniosę do słów Pani Radnej Jantos, która stwierdziła, że dobro uczniów jest przed dobrem nauczycieli to ja tą wypowiedź odebrałem jako głos przeciw protestowi nauczycieli, którzy mają strajkować w czasie egzaminów uczniów, więc rozumiem, tu mamy pierwszy taki jasny głos z tej mównicy przeciwko protestowi nauczycieli. Natomiast odnosząc się do tej uchwały, ja jestem całkowitym przeciwnikiem tego sposobu myślenia, który tutaj Państwo, którzy popieracie tą uchwałę prezentują. Bo to jest taki sposób myślenia, że Państwo tutaj na sali obrad Rady Miasta Krakowa odgórnie, niezależnie czy macie formalnie nawet umocowanie takie czy nie chcecie narzucać pewnej większości decyzje, które będą ich dotyczyć, będą dla nich negatywne. I to jest rzecz dla mnie niesłychana, bo wy chcecie tutaj odgórnie decydować czy dana społeczność szkolna będzie ustawiała sobie według swoich, nie wiem, sytuacji, swojego planu, liczby uczniów, różnych tych uczniów czy chodzą na religię czy nie chodzą, czy chcą chodzić, nie, wy chcecie im narzucić żeby to była pierwsza lub ostatnia lekcja. To jest rzecz dla mnie niesłychana bo to tak naprawdę uderza w wolność wyboru tych rodziców, którzy chcą posyłać dzieci na religię, uderza to w wolność wyboru tych uczniów, którzy na tą religię chcą chodzić, szczególnie, że nawet Pani Radna wnioskodawczyni statystyki podała, że 80 % uczniów chodzi na religię i Państwo chcą zanegować tą większość i nie wziąć tego w ogóle pod uwagę. To jest coś czemu ja się kategorycznie sprzeciwiam, to jest w ogóle jakiś sposób myślenia, który nie wiem skąd się wziął, narzucać swoje rozwiązania, pewną ideologię, pewien sposób działania. Niech się Państwo naprawdę opamiętają bo powtórzę, wy nawet nie macie do tego formalnych umocowań ustawowych.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i mieszkańcy.

Ja zacznę od tego, że, od formalnych rzeczy, autopoprawka, która została zgłoszona stwierdza, że nie dotyczy już zajęć religii tylko dotyczy zajęć dodatkowych edukacyjnych, w związku z tym nie dotyczy wprost już religii bo trzeba sobie zdać sprawę z formalnych skutków tej autopoprawki, czyli w tej chwili już nie rozmawiamy jako projekt, mówimy o projekcie, on dotyczy zajęć dodatkowych, różnych zajęć dodatkowych, na pewno nie, więc nie wiem czy w ogóle ten projekt w jakiś sposób ma sens. Ale jedyna namiastka zmian, które mogą nastąpić i znów przywrócić temat religii to jest poprawka Pana Łukasza Wantucha, która faktycznie wpisuje temat religii z powrotem do projektu uchwały więc należy też brać pod uwagę, że ten temat może wrócić. Ale mówimy o projekcie wyjściowym. Więc to jest pierwsza formalna rzecz. Druga, chcę podkreślić, tutaj Pani Agata Tatara może wspominała, ale chcę to jeszcze uwypuklić, że dyrektor, który razem z radą pedagogiczną czy z rodzicami ustalając pierwszą i ostatnią godzinę tych zajęć dodatkowych, czy religii, bo to też może wrócić jeszcze, to z tego co się orientuję to sytuacja wygląda w ten sposób w każdej szkole, że zaczyna się od ustaleń jak obłożyć salę gimnastyczną, ponieważ sala gimnastyczna jest jednym, jedynym obiektem w szkole i od tego się zaczyna ustalanie harmonogramu. W związku z tym Państwo projektodawcy wyłączają w pewien sposób salę gimnastyczną z tego okresu pierwszego, bo musi być religia, więc już wprowadzacie destrukcję przy ustalaniu harmonogramu bo takie są skutki ewentualnie myślenia przy takim podejściu. Pomijam to, że dodatkowo wprowadzacie Państwo potrzebę prawdopodobnie zmiany sposobu zatrudnienia nauczycieli, bo do tej pory ci, którzy zajmują się tymi przedmiotami alternatywnymi jako religia czy też etyka oni rozkładają swoje zajęcia w jakimś tam harmonogramie. Natomiast w takim przypadku prawdopodobnie musiałby pierwszą i ostatnią tylko lekcję mieć, a w międzyczasie siedzi w szkole i czeka na te zajęcia, już nie mówię o tym, że obłożenie wymagałoby prawdopodobnie dodatkowych etatów, żeby udźwignąć tą siatkę. Więc to jest kolejna wątpliwość formalna. Następna sprawa, która wiąże się z samym zatrudnieniem nauczycieli, którzy nauczają religii lub etyki oni nie będą na równych prawach, będą wręcz dyskryminowani, ponieważ oni będą mieli narzucone pewne godziny, a pozostali nauczyciele mają pewną dowolność czy to będzie druga, czy trzecia lekcja, czy piąta, natomiast oni mają narzucone w sposób sztuczny trochę, że to mają być pierwsze i ostatnie lekcje. To jest dyskryminowanie tych, którzy nauczają te przedmioty, taka jest moja diagnoza. Kolejnym elementem, który jest nie do udźwignięcia to jest kwestia dwuzmianowości, bo Państwo Radni może wiedzą, że są w Krakowie szkoły gdzie jest dwuzmianowość i ta uchwała już zupełnie nie ma się nijak do funkcjonowania dwuzmianowości, bo jak to będzie wyglądało, czy będzie jakaś godzina zero na tej drugiej zmianie żeby wprowadzić tą naukę religii, etyki czy jeszcze jakiegoś przedmiotu dodatkowego. Więc patrząc tylko na te formalne względy ten dokument w ogóle nie powinien być przyjęty, powinien być odrzucony, natomiast jest niebezpieczeństwo przyjęcia takiego dokumentu jeszcze takie, że oto jacyś tam urzędnicy Pana Prezydenta będą go instrumentalnie wykorzystywać bezprawnie, bo ten dokument nie ma żadnych skutków prawnych, ale będą bezprawnie wykorzystywać do swoich jakichś manipulacji wobec dyrektorów, nauczycieli, więc ja najbardziej się tego obawiam przy przyjęciu takiego dokumentu, który jest właściwie bez znaczenia prawnego. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Michał Sarobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym się odnieść do słów, które tutaj padły i wyjaśnić pewną nie powiem niedouczenie, ale pewne braki w wiedzy na temat lekcji religii. Chciałbym tutaj odnieść się na samym początku do tego co, zajęć dodatkowych, a mianowicie lekcje religii i etyki są zajęciami ponadobowiązkowymi, organizowanymi w szkołach podstawowych i gimnazjalnych na życzenie rodziców, opiekunów prawnych itd., itd. Więc tak naprawdę nie mówmy o jakimś micie, jeżeli mogę poprosić o ciszę/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja bardzo proszę nie przeszkadzać sobie wzajemnie.

Radny – p. M. Starobrat

Lekcje religii są i mam nadzieję, że zostaną lekcjami zajęciami dodatkowymi, ponad obowiązkowymi. Więc planowanie w trakcie dnia zajęć dodatkowych nie obowiązkowych jest nieuzasadnione. Oczywiście można tłumaczyć tym, że duża liczba osób uczęszcza, ja to jak najbardziej rozumiem, to jest argument, który do mnie trafia, do mnie trafia też możliwość zorganizowania planu, jak najbardziej tak, w pełni się z tym zgadzam, w każdym razie chciałbym, aby nie padały tutaj pewne mity, a mianowicie chciałbym się odnieść do słów Radnego Migdała, który mówi, że według niego to jest 20 % osób, które nie uczęszcza dzieci, czy 10 % , wystarczy sięgnąć po jakieś naukowe wyliczenia, ktoś przeprowadza takie badania i z tych badań można wyciągnąć wnioski jeden do jednego z czego wynika, że około 40 % dzieci, które uczęszczą, tutaj mówię o szkołach średnich nie szkołach podstawowych, bo w szkole podstawowej rzeczywiście ten problem organizacji zajęć mógłby być rzeczywiście duży, ale w szkołach średnich około 40 % dzieci bądź ich rodziców deklaruje, że nie chce uczęszczać na zajęcia dodatkowe jakimi są lekcje religii. Dlatego jeżeli już mówimy o jakichś liczbach i to nie tylko przy kwestiach finansowych tylko kwestiach jakichkolwiek i powołujemy się na jakieś dane to powołujemy się chociaż na źródła i wiarygodne źródła. Chciałbym jeszcze odnieść się tutaj odnośnie dyrekcji, bo tutaj padło coś takiego, że rozmawialiśmy z dyrektorami i to jest niemożliwe itd. Ja powiem szczerze, też rozmawiałem z dyrektorami szkół, którzy przekazywali mi identyczne informacje, że rzeczywiście jest to niemożliwe organizacyjnie, a odnosząc się do lekcji etyki mówili, że nie ma chętnych, a poza tym żeby zorganizować lekcje etyki potrzeba, potrzebnych jest 7 dzieci minimum, aby zorganizować lekcje. Ja to usłyszałem, tą informację mniej więcej dwa tygodnie temu, sięgnąłem do źródła i okazuje się, że to jest nieprawda, aby zorganizować lekcje etyki na równi z lekcją religii, mówię cały czas o zajęciach dodatkowych, wystarczy jedna osoba, która wyrazi taką chęć, a dyrektorzy przekazują błędne informacje rodzicom, że potrzeba jest stworzenia grupy minimum 7-osobowej. Chciałbym się jeszcze tylko na sam koniec odnieść do propozycji Radnego Wantucha, a mianowicie żeby pilotażowo zrobić jedną wspólną lekcję religii dla całej klasy, błagam, nie podążajmy tą drogą, zrobimy tak, że ta jedna lekcja religii zamieni się w mszę świętą, błagam nie podążajmy tą drogą bo to chyba nie o ten kierunek nam chodzi. Ale chyba nie chodzi o to Radnemu Wantuchowi. I jeszcze jedna rzecz na sam koniec, gdybym miał kilkanaście lat mniej to bym mógł podsumować tutaj wypowiedź bardzo emocjonalną Radnego Drewnickiego, że mega odjechał, bo mówienie o tym, że lekcje, które zaczynają się na początku, albo kończą plan dnia to jest jakaś

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

dyskryminacja i to jest gorszy czas, to powiem szczerze tej argumentacji kompletnie nie rozumiem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pani Nina Gabryś, drugie wystąpienie. Proszę, ale krótko, moment, Pani Tatara ma głos.

Radna – p. A. Tatara

Proszę Państwa ja krótko bez względu jakie macie Państwo poglądy na tą sprawę, prawo oświatowe z grudnia 2016 roku i rozporządzenie z 2017 roku z czerwca, które mówi o organizacji i warunkach właśnie lekcji religii, tam znajdziecie Państwo te zapisy, między innymi 7 osób i jak to ma być szczegółowo określone, skąd te zapisy się wzięły. Natomiast lekcja religii, żebyście Państwo mieli świadomość, ramowe plany nauczania obejmują również lekcje religii, ale dotyczy również tak samo jak i język obcy, po deklaracji rodziców, że wybierają np. lekcje religii czy etyki, to staje się dla dziecka, ten przedmiot staje się obowiązkowym. Więc to nie jest jako coś co jest poza ramowym planem nauczania, ale dziecko realizuje właśnie w ramach swoich godzin, które wybrało i realizuje i jest to jego obowiązek. Więc tutaj proszę sobie jeszcze sprawdzić co to są ramowe plany nauczania, rozporządzenie z czerwca 2017 roku w sprawie organizacji i warunków lekcji religii w szkołach i w przedszkolach.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Nina Gabryś, drugie wystąpienie.

Radna – p. N. Gabryś

Ja tylko chciałam dodać, że w obliczu tej dyskusji, która się toczy myślę, że postulat, który zresztą padł ze strony Pani Radnej Tatary o religii na plebaniach i wokół kościołów staje się być najlepszym ze wszystkich proponowanych rozwiązań, poza szkołą, nie dyskryminując nikogo, na miejscu i w atmosferze jak najbardziej do tego stworzonej, szkoła być może nie wystarcza dla tych lekcji, a kościół jest jak najbardziej adekwatny.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest Pan Jakub Kosek, drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dwa wystąpienia naszych kolegów trochę mnie zdumiały, to znaczy z jednej strony usłyszeliśmy, żeby nie dyskryminować nauczycieli etyki, tylko pytanie czy np. większą dyskryminacją nie jest nie organizowanie w ogóle tych lekcji i w ogóle nie danie im szansy przychodzenia do tej szkoły niż danie im szansy przychodzenia na pierwszą lub ostatnią lekcję. Nie wiem, nie jestem ekspertem, ale to trochę ciekawe. A już zupełnie Michał mnie zastanawia, jak ty to wymyśliłeś, że dyskryminacją jest danie prawa wyboru, bo jeśli to jest dyskryminacja i to jest zabranie wyboru, że ktoś może puścić dziecko na religię, albo niech zostanie godzinę dłużej w domu lub godzinę wcześniej przyjdzie do domu, albo, to dla mnie jest nie jest dyskryminacja, a ty proponujesz żebyśmy zostawili tak jak jest czyli żeby dziecko mogło siedzieć pod klasą i się czuć jako wyrzutek np. bo jest jedno, które nie chciało iść na religię, bo i tak nie zmusisz tego kto nie chce tylko daj mu szansę żeby wyszedł z tego

normalnie, a ty pod pozorem zachowania możliwości nie dyskryminacyjnych dyskryminujesz, to jest absurd. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Aleksander Miszański.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie ukrywam, że jedna rzecz mnie ucieszyła, rzadko się to zdarza żeby tak dużo słów padło o wolności o nie dyskryminowaniu z ust Radnych Prawa i Sprawiedliwości. No właśnie ja rzadko słyszę od was te słowa, a tym razem tutaj Michał Drewnicki broni wolności, a Włodek Pietrus mówi o nie dyskryminowaniu, natomiast wydaje mi się, że coś wam się jednak pomieszało bo w jaki sposób, chciałbym spytać Michale, żebyś to jeszcze raz wytłumaczył, bo większość osób zasiadających po tej stronie nie rozumie, w jaki sposób odbieramy wolność wyboru dając lekcje religii bądź innych dodatkowych zajęć, na które nie są uczniowie zobowiązani na początek lub na koniec, kiedy każdy może właśnie przyjść wcześniej albo później do szkoły, albo wyjść wcześniej i właśnie wybrać bez żadnych nacisków, bez żadnych zobowiązań, bez poczucia bycia wykluczonym, bez poczucia bycia dyskryminowanym, bez poczucia bycia wskazywanym przez innych uczniów, bez poczucia alienacji czy tam będzie czy nie. To jest moim zdaniem właśnie ta wolność, którą uczniom dajemy, bo to o uczniów w szkole chodzi. Jeżeli chodzi o dyskryminację to to wszystko co powiedziałem to co się dzieje z tymi dziećmi, które tam nie chodzą jest właśnie dyskryminacją, niestety młodszy uczestnicy szkolni są tak może doświadczeni w tych relacjach interpersonalnych jak my i niestety dzieciom zdarza się dyskryminować, chociaż teraz już nie wiem czy dorośli bardziej tego nie robią, ze względu na to, że kogoś nie ma w tej grupie. Więc odwracacie kota ogonem i w dodatku chciałbym jeszcze raz przytoczyć ten artykuł 53 paragrafu 7, że nikt nie może być zobowiązany do ujawnienia swojego światopoglądu, to mówi Konstytucja. Jeżeli ci uczniowie są w szkole i nie idą na te lekcje to automatycznie ujawniają swój światopogląd. Pierwsza, ostatnia godzina jest trochę mniej dyskryminująca, ponieważ ktoś przyjdzie, ktoś nie przyjdzie, zupełnie w innym świetle się ich stawia. Natomiast w ogóle argument pod tytułem, że dyskryminacja nauczycieli religii, którzy by musieli zaczynać lub kończyć te zajęcia to ja sobie zadaję pytanie i wam również dla kogo jest ta szkoła, dla nauczycieli religii czy dla uczniów, którzy tam chodzą, bo wydaje mi się, że znowu coś się pomieszało. Na koniec to co powiedziała Radna Nina Gabryś, ja również postuluję w takim razie żebyście przekonali rządzących do tego żeby zmienić te sprawy na szczeblu centralnym i żeby religię wyprowadzić ze szkoły, wszystkie te problemy organizacyjne i techniczne znikną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Pan Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ będę zgłaszał poprawkę do tego druku przywracającego poprzednią treść czyli powraca słowo religia ponieważ w mojej ocenie religia nie jest dodatkowym zajęciem edukacyjnym, a po drugie gdybyśmy to przegłosowali w takiej formie to np. nie można by było organizować dodatkowych zajęć z języka angielskiego np. na pierwszej lekcji. I przy tej autopoprawce ta uchwała staje się nieco bezsensowna zwłaszcza jeżeli przejdzie którakolwiek

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

z moich poprawek, która mówi właśnie o lekcjach religii. Więc będę zgłaszał poprawkę, która przywraca poprzednią treść, mam nadzieję, że zostanie to zaakceptowane jako autopoprawka, bo jest to możliwe. Ale to jest kwestia formalna. Tutaj jest jeszcze proszę Państwa jedna podstawowa rzecz, bo my w tym momencie zastanawiamy się czy to ma być pierwsza czy ostatnia lekcja, za dwa tygodnie albo za cztery tygodnie będziemy procedować uchwałę dotyczącą ankiety dla rodziców bo musimy sobie odpowiedzieć na jedno fundamentalne pytanie, czy w ogóle lekcje religii powinny być w szkole. Ta ankieta ma temu służyć, trochę zaczynamy tak od końca, czy pierwsza czy druga, a ja bym chciał zapytać mieszkańców i mam nadzieję, że ta, ten projekt uchwały ujrzy światło dzienne i zostanie wyciągnięty z zamrażarki przez Komisję Główną żebyśmy zapytali rodziców jak powinny wyglądać w ogóle lekcje religii, czy dwie godziny to jest dużo, czy to jest za mało, czy powinno być w szkole czy w salce katechetycznej i tak na dobrą sprawę od tego powinniśmy rozpocząć dyskusję nad tym tematem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Miałem nie zabierać głosu, ale naprawdę nie wiem o co chodzi, bo jeżeli chodziłoby o poprawę w nauczaniu to ja nie widzę w tym projekcie uchwały, poprawionym, przywracanym, sensu tego żeby poprawić funkcjonowanie w szkołach, bo religia tak jak każdy przedmiot ustawowo jest obowiązkowy, na szczęście. Natomiast sprawa jest dla mnie ideologiczna, kiepsko ideologiczna, po prostu. Proszę Państwa ja trochę żyję na tym świecie i nawet za czasów poprzedniego systemu Rady Narodowe nie ingerowały w rozkład lekcji w szkołach. Dzisiaj – z całym szacunkiem dla projektodawcy, bo na pewno wiele dobrych spraw wniesie okazało się na ostatniej Komisji bardzo merytorycznie – ale tutaj z całym szacunkiem, to nie tędy droga. Jeżeli już ma być ten temat, ma funkcjonować to może zrobimy konsultacje, zapytajmy dyrektorów, radę pedagogiczną, radę rodziców co oni na to, żeby Rada Miasta Krakowa ustalała program lekcji, która lekcja ma być pierwsza, która ostatnia. Proszę Państwa tak być nie może, my nie możemy ingerować w to, co jest ustawowo i samorządowo samodzielne. Dyrektor jest, już to zostało powiedziane, gospodarzem i odpowiedzialnym za nauczanie, za współwychowanie dzieci, a przede wszystkim rodzice, a na litość boską, to my będziemy ustalać jak mają się dzieci uczyć, jak ma być dziecko wychowane, wychowywane, a czyje to dziecko jest, na litość boską, czyje, a może za tym pójdą inne norweskie nie daj Boże, propozycje, przepraszam, to jest takie moje odczucie, bo to jest jakiś sygnał, który nie wiem co ma wniesić, powtarzam się, dobrego, lepszego do nauczania. A przepraszam, to może nie do projektodawcy, ale do wielu innych Radnych, populizm zawsze źle się kończy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Adam Migdał, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tylko do Pana Radnego Michała Starobrata, Panie Radny to referent uchwały Pani Radna powiedziała o 20 %, ja powiedziałem, że słyszałem, że 10 %, w niektórych szkołach tego problemu nie mają. Natomiast oczywiście statystyka jest statystyka, ale to nie do mnie było,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

ja się nie powołałem, ja tak tylko wspomniałem mimo chodem, że ja słyszałem 10 %, w niektórych nie ma, więc być może, że jest to 80 %, jakiś tam procent jest, ale tutaj każdy wybiera i decyduje sam. Z mojej wiedzy wiem, że większość decyduje.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy jeszcze zgłoszenie Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego.

Radny – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Rada Gminy naprawdę to nie jest dobre miejsce na prowadzenie tego typu ideologicznych krucjat. I ja chciałbym do Państwa zaapelować, nie fundujemy sobie w tej kadencji takiej quasi wojny kulturowej bo to niczemu dobremu tutaj nie będzie służyć. Tak jak Państwo wiecie ja mam dość długie doświadczenia w działalności w krakowskim samorządzie, ja w dzielnicy odbyłem szereg dużych spotkań z mieszkańcami i naprawdę nie tego od nas oczekuje zdecydowana większość mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za krótkie wystąpienie i bardzo proszę, mamy kolejnego mówcę, Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Szanowni Państwo!

Wsluchuję się w głos tutaj kolegów i koleżanek czy też koleżanek i kolegów z Platformy, Nowoczesnej i nie za bardzo jestem w stanie zrozumieć jednej rzeczy. Mówicie Państwo o tym, że w wypowiedziach kolegów, koleżanki i kolegów z Prawa i Sprawiedliwości w jakikolwiek sposób ograniczamy wolność czy też staramy się mówić o tym, że ta wolność nie jest w odpowiedni sposób realizowana. Ja chciałem się spytać bo przywoływane są tutaj przeróżne ważne czy też nieważne badania, które mówią o tym, że 40, 20 % tych osób, które są zainteresowane innymi zajęciami niż religia, ale tak naprawdę z drugiej strony słyszę taką wypowiedź, że ktoś pytał dyrektora i była tylko jedna osoba, która chciała mieć dodatkowe zajęcia, a nie było tych pozostałych 6-ciu, które chciałyby te zajęcia odbywać. Ja chciałbym się tak zapytać czy Państwo nie chcecie tak na siłę uszczęśliwić rodziców, którzy chcą aby ich dzieci chodziły na religię, czy nie chcecie ich zmusić do tego, żeby to oni podporządkowali się waszej wizji wolności, waszej wizji wolności czyli tego co jest związane z tym, że wy chcecie, żeby lekcje religii była na pierwszej i na ostatniej godzinie. Ja nie za bardzo rozumiem dlaczego chcecie to zrobić. Jeżeli rodzice w szkołach podstawowych chcą żeby dzieci chodziły na lekcje religii, jeżeli nawet – tutaj przywołam te badania, które były pokazane przez Pana Radnego, że 40 do 60, mówi o tym, że w liceach też większość chce chodzić na religię to dlaczego Państwo w imię demokracji, tutaj też jest demokracja 40 do 60, chcecie tej sześćdziesiątce powiedzieć nie, wasze dzieci będą chodziły na religię na pierwszej i na ostatniej godzinie, dlaczego chcecie im ograniczać wolność. Cały czas mówicie o tolerancji, cały czas mówicie o wolności, ale w końcu zróbcie coś dla tych rodziców, którzy mają decydować, nie my, rodzice powinni o tym decydować. Ci, którzy w danym momencie posyłają swoje dziecko do szkoły nich oni zdecydują, jeżeli większość chce tych lekcji religii, a tak jest to dlaczego chcemy uszczęśliwiać kogoś na siłę i ograniczać wolność i rodziców i dzieci.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Edward Porębski, nie dopuszczam, już trzecie wystąpienie, nie, trzecie wystąpienie, po prostu nie ma takiego w regulaminie, bardzo proszę Panie Edwardzie.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Taka dyskusja widzę, że schodzi na boczne tory, ja niedługo też będą się czuł tu dyskryminowany za chwileczkę, ale powiem tak, do Państwa, którzy podpisali się pod tym projektem uchwały czy konsultowaliście Państwo z dyrektorami placówek oświatowych, dyrektorami szkół, ponieważ ja jak zauważyłem, że ta uchwała już wpłynęła przeprowadziłem sobie w kilku placówkach oświatowych z dyrektorami czy jakiegokolwiek są problemy w tym temacie, czy chcieliby zmieniać godziny nauczania religii, czy zmieniać miejsca nauczania Religii, żeby chociaż jeden dyrektor z 12 placówek, z 12 placówek podkreślam, powiedział tak, zgadzam się w zupełności z tą uchwałą, powinno być tak czy inaczej. Wręcz odwrotnie wszyscy dyrektorzy, z którymi rozmawiałem protestowali zdecydowanie, jakim prawem my Radni im mamy narzucać, oni są pracodawcą, oni wychowują dzieci i prowadzą w takim kierunku, który im odpowiada, odpowiada rodzicom, odpowiada dzieciom. Dlaczego my tutaj po prostu wchodzimy z butami, że tak powiem w miejsce takie gdzie nie powinniśmy wchodzić jako Radni. Dlatego bym bardzo prosił drodzy Państwo żebyście przemyśleli sprawę i nie zajmowali się tymi sprawami, zresztą to już było powiedziane, którymi nie powinniśmy się zajmować. Jest dużo więcej problemów, a my sami wywołujemy problem i nie wiadomo o co chodzi w tym problemie, ideologiczny, bo to jest problem polityczno – ideologiczny, nic więcej, bo tu nic nie zmieniamy dla dobra dziecka, a było podkreślane tu przez Panią Radną, że dla dobra dziecka. Nie ma tu dla dobra dziecka nic robionego, ani dla dobra rodziców, nie ma tu żadnej dyskryminacji drodzy Państwo, nie wiem o co w tym wszystkim chodzi. Dlatego bardzo proszę żebyście Państwo przemyśleli sprawę i zajmijmy się tym co od nas żądają mieszkańcy, którzy nas wybrali tu na to stanowisko, że reprezentujemy mieszkańców i wyborców swoich tutaj, a nie zajmujemy się sprawami gdzie zdecydowanie większość jest przeciwnego zdania. Tak, że bardzo proszę Państwa podejmijcie decyzję, ale taką, która powinna być konkretna i zdecydowana, ja jestem zdecydowanie przeciwko czemuś takiemu, żeby wchodzić po prostu w ingerencję dyrektorów placówek oświatowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Pan Wojciech Krzysztoń.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja powiem szczerze, że miałem tutaj nie zabierać głosu bo dla mnie to jest taka uchwała, która powoduje w mnie pewien dysonans jako w człowieku wierzącym. Ale ja ją poprę drodzy Państwo i chciałbym się odnieść do pewnych górnolotnych słów, które tutaj padły, a które moim zdaniem nie powinny mieć miejsca. Drodzy Państwo to jest tak naprawdę uchwała, jeżeli obedrzemy ją z całej tej otoczki ideologicznej, to jest uchwała techniczna drodzy Państwo. Podzielmy zajęcia na obowiązkowe i nieobowiązkowe. Jeżeli nieobowiązkowe mają być na początku lub na końcu to drodzy Państwo wiadomo, że jest łatwiej organizować w ten sposób dla dzieci lekcje, żeby dziecko, które nie będzie chodzić na zajęcia nieobowiązkowe miało możliwość skorzystania z pierwszej lub ostatniej lekcji, bo jeżeli jest w środku to szkoła musi zadbać o to dziecko i też w przypadku religii jest możliwość stygmatyzowania

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

tych, którzy nie uczestniczą w lekcji religii. Natomiast drodzy Państwo ja chcę o jedną rzecz zaapelować do kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, bo dzisiaj było wymieniane przez wszystkie przypadki większość, demokracja polega na większości. Tak, drodzy Państwo, oczywiście drodzy Państwo tylko, że zasada złota demokracji polega na tym, że rządy większości, prawa mniejszości. Pamiętajcie o tym, że nie można ograniczać takiej swobody praw wolności, a w tym przypadku jeżeli mówimy o ludziach niewierzących, którzy nie chodzą na lekcje religii to dla nich to jest sytuacja krępująca. Zastanówcie się nad tym czy te rządy większości nie ograniczają prawa mniejszości, w tym kontekście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo proszę Pana Migdała, Pana Chrzanowskiego i Panią Kucharską o nie przeszkadzanie w prowadzeniu obrad, za chwilę zaproszę do świnki. Mamy jeszcze wystąpienie Pani Niny Gabryś, nie wiem czy to już nie jest trzecie, Pani Nino nie dopuszczam, Pan Józef Jałocha bardzo proszę, nie ma takiego trybu żeby były trzy wystąpienia, regulamin przewiduje dwa. Trzeba tak precyzować swoje myśli, żeby w dwóch się zmieścić.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mieszkańcy!

Proszę Państwa ja sądziłem, że przy takiej uchwale to, bo to jest uchwała chyba w imieniu rodziców tych, których dzieci nie chcą chodzić na lekcje religii w związku z czym spodziewałem się rano, że przed Magistratem będą tłumy, tutaj też będą tłumy, na dole tłumy i jakoś tych tłumów nie widzę, wzrok mi się chyba popsuł. Czy to nie jest tak proszę Państwa, że w związku z tym, że jest wiosna i rozbuzowały nam umysły tak szalejemy bo chciałbym wam powiedzieć, że dwa tygodnie temu też szaleństwo nastąpiło z powodu jakiejś tam karty kolorowej i tam podziwiam pewnego człowieka, który powiedział prawdę, pierwszy krok to jest taki, drugi to jest taki, a trzeci to będzie taki, wszyscy Państwo wiecie o co chodzi. I teraz przy okazji tej uchwały kierunkowej to ja uważam, że to jest po prostu początek wyprowadzenia religii ze szkoły, tak to mniej więcej wygląda. Ja przeżyłem czasy gdzie za Gomułki chodziło się na plebanię, za Gierka szkoła, która była w odległości 100 m od kościoła musiała zostać zlikwidowana bo przeszkadzała Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej. Teraz ja się pytam komu przeszkadza religia w szkole, czy nie tworzy się nowa partia, zjednoczona partia robotnicza, kolorowa, czerwona za przeproszeniem, dlaczego nie/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny ja bardzo proszę o zachowanie kultury wypowiedzi.

Radny – p. J. Jałocha

Dlatego nie zostawicie Państwo ludzi, którzy wierzą i ich dzieci w spokoju, dlaczego przedstawicie, że jest 20 %, później słyszę 40 %, na podstawie jakich danych, nie przychodzą do mnie maile, Panie Jałocha my chcemy żeby lekcja religii była na ostatniej czy na pierwszej godzinie, nie ma czegoś takiego. W związku z czym pytam czy to nie jest temat zastępczy po to żeby to po prostu grillować, czy nie mamy ważniejszych placów, budżetów, dróg, ulic, remontów, a nie zajmowania się tym. Za chwilę pewnie będzie karta, nie karta LGBT jak Państwo mówicie, znaczy lesbijek, gejów itd., tak powinno się mówić.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny na temat proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Kończę, Panie Przewodniczący kończę, dlatego ja mam gorącą prośbę w imieniu tej większości, a tej większości jest 80 czy 90 %, zostawcie religię, lekcje religii tak jak są, bo ja dam Państwu jeden przykład, w pewnej prywatnej szkole doprowadzono do tego, że zatrudniono katechetkę, katechetka przygotowała tak dzieci do komunii świętej, że gdy ksiądz zaczął z nimi rozmawiać okazało się, że dzieci nic nie widzą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Aleksander Miszański, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Miszański

Drugie wystąpienie bardzo krótkie, w imieniu Radnej Gabryś, która już niestety nie może zabrać głosu, ale podsunęła mi odpowiedzi na Państwa pytania, ponieważ Państwo pytacie w czym imieniu występujemy, w imieniu jakich ludzi mówimy, że większość, mniejszość, to przeczytam Państwu może wyniki ostatniego sondażu z września 2018 Kantar Public ilu Polaków jest za tym żeby lekcje religii odbywały się poza szkołą, 52 %, ilu uczniów w wieku lat 15 – 19 jest za tym żeby lekcje religii odbywały się poza szkołą, 61 %, w imieniu tych ludzi właśnie tutaj występujemy, mówimy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy jeszcze wystąpienie Pana Radnego Łukasza Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja w imieniu projektodawcy, chcieliśmy przyjąć poprawkę Radnego Wantucha numer 3 i przywrócić nazwę religia w tej uchwale i skonsolidować ją w autopoprawce.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy jeszcze wystąpienia spoza Rady, tak, że to nie koniec dyskusji, a jeszcze Pan Michał Starobrat, proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Bardzo krótko do Radnego Jałochy, którego bardzo szanuję, Panie Radny mieszkańcy Swoszowic przychodzą z tym problemem do mnie i ja interweniowałem w szkole w Swoszowicach z Panią Dyrektorem, bo wiedzą, że Pan należy do takiego Klubu, który ma pewne poglądy, wiedzą, że nasz Klub jest bardziej otwarty na prawa mniejszości, więc proszę nie mówić, że to jest problem wymyślony i rzeczywiście mieszkańcy zgłaszają, zgłaszają to nam, tylko tym Radnym, w których wierzą, że mogą coś z tym problemem zrobić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stanisław Zięba, Pan Jałocha za chwilę. Panie Radny trzeba uszanować starszeństwo też, kolegi z Klubu.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radny – p. St. Zięba

Szanowni Państwo!

Jest takie dobre, mądre powiedzenie, jeżeli nie masz własnych uczuć szanuj czyjeś. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Jałocha jeszcze chciał zabrać głos, też drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Musiałem wystąpić poruszony słowami Pana Radnego. Proszę Państwa to nie jest tak, że ja jestem rycerzem w zbroi, nie rozmawiać z ludźmi i tylko wierzę w czarne chorągwie, krzyż itd., nie Panie Radny, nie, ja chodzę do szkoły, znam rodziców, zanim Pan zaczął chodzić do tej szkoły to ja byłem tam przewodniczącym rady rodziców, znam tych ludzi, chodzę po Myślenickiej, po Krzyżańskiego, po wszystkich ulicach chodzę, nawet czasami nie rozpoznaję ludzi tych, którzy mi się kłaniają i nie ma czegoś takiego, że ja dyskryminuję kogokolwiek, proszę Pana i rozmawiałem z Panią Dyrektorką/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie było takiego sformułowania Panie Radny.

Radny – p. J. Jałocha

/.../ nie słyszałem po prostu, żeby były jakieś problemy, bo jeżeli są problemy to przekazują mi je, tak, że ja nie sądzę, że, to znaczy nie sądzę, ta Pana wypowiedź, że ludzie nie chcą ze mną rozmawiać jest po prostu nie na miejscu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Niezrozumienie. Proszę Państwa dopuszczam spoza Rady Pan Marcin Jackowski, bardzo proszę o przestrzeganie dyscypliny czasowej.

Pan Marcin Jackowski

Dzień dobry, witam Państwa. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Reprezentuję inicjatywę obywatelską Dość milczenia, jesteśmy grupą kilkudziesięciu osób, którzy głośno mówią o ważnych sprawach w miejscach publicznych, jesteśmy obecni na Rynku Krakowskim i w okolicach Krakowa od zeszłego roku gdzie mówimy głośno o tym o czym inni milczą.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa proszę o zachowanie ciszy, jest na sali gość zaproszony, obywatel Miasta Krakowa i bardzo proszę żeby dać możliwość wypowiedzenia się, Panie Dyrektorko Franek ja bardzo proszę żeby Pan nie był prowokatorem rozmów.

Pan Marcin Jackowski

Dzisiaj rozmawiamy o bardzo ważnej sprawie dla społeczeństwa, dla mieszkańców Krakowa, bardzo dobrze, że ta debata się odbywa, mówimy o tych wszyscy głośno jakkolwiek słyszałem, że są wątpliwości o czym w ogóle rozmawiamy i co jest tematem tej dyskusji. W mojej ocenie chodzi tak naprawdę o pieniądze, chodzi o budżet miejski, o budżet podatników, który jest po prostu marnowany na to, aby szkoła zajmowała się dziećmi, które nie uczestniczą w lekcji religii. Projekt więc przedstawiony tutaj przez wnioskodawców jest o

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

tyle słuszny, że spowoduje oszczędności w budżecie, zostawi w dalszym ciągu kwestię organizacyjną dyrektorom szkół, a Państwo jako Radni zdecydujecie o tym, że te szkoły będą lepiej finansowane, będą po prostu efektywniejsze. Mówiliśmy też o kwestii protestu nauczycieli, którzy domagają się podwyżek, to są właśnie te oszczędności, które powinniście Państwo jako administrujący samorządem walczyć, powinniście właśnie myśleć o tym jak z każdej możliwości skorzystać, w jaki sposób znaleźć te pieniądze, które brakują dla nauczycieli, które brakują dla szkół, które są niedofinansowane i niedoposażone. Dodatkowo chciałbym też – oprócz tego, że jestem, tutaj uczestniczę w ramach inicjatywy Dość milczenia – jestem także ojcem dwóch synów, jeden uczęszcza do szkoły podstawowej, drugi uczęszcza do gimnazjum, padła kwestia dyskryminacji, tak, czuję się ja jako rodzic oraz moje dzieci czują się dyskryminowane ponieważ nie uczęszczają na lekcje religii i ta dyskryminacja zaczyna się już pierwszego dnia szkoły, kiedy nauczyciele czy wychowawca wręcza kwitek do deklaracji wiary lub niewiary, nauczyciel wymaga zadeklarowania od rodziców tego czy dziecko będzie chodziło na religię czy nie. To jest wbrew Konstytucji i jest to coś, co nie powinno się w świeckiej szkole w ogóle wydarzyć. Następnie kwestia tego, że moje dzieci muszą gdzieś ten czas spędzać poza grupą, czują się w jakiś sposób odrzucone i odepchnięte od całej grupy. Lekcje religii, które byłyby organizowane na pierwszej lub ostatniej godzinie w zajęciach na pewno by to wyeliminowały, ten problem, po prostu dzieci byłyby dalej w grupie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę o konkluzję, minął czas.

Pan Marcin Jackowski

Konkluzja jest taka, że bardzo proszę Państwa o rozważenie tego żeby jednak korzystać z takich możliwości oszczędności, ten projekt, być może słusznie zostało zauważone, że doprowadzi do wyprowadzenia religii ze szkół, być może jest to właśnie ta prawidłowa droga, że krok po kroku powinniśmy z tych dodatkowych kosztów katechezy rezygnować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Rafał Magryś jest obecny na sali?

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja jestem wierzącym ateistą, ogólnie należy łamać schematy, nie będę przedstawiał swojej ideologii, już tutaj obiecałem Pani, że nie będę nic więcej targał.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o ciszę, Panie Franek bardzo proszę do świnki, uwaga już była zwrócona, proszę wrzucić tutaj określoną kwotę.

Pan Rafał Magryś

Jest jedna rzecz, będziemy później rozmawiać odnośnie Pani Kurator i teraz weźmy pod uwagę jej słowa, dzieci do siódmego roku życia nie rozumieją ironii, dziecko nie zrozumie tego, że Bóg jest wszędzie czy, że niszczymy symbole, bo nie wierzymy w symbole, ale przed sobą mamy krzyż. Tak, że tutaj jest pierwsza sprawa dlaczego w ogóle nie powinna być w tak młodym wieku narzucana religia, przepraszam czy my mówimy o miłości agresywnej bo prawdziwa wiara wcale nie potrzebuje żadnych zakusów takich, żeby wprowadzać ją do

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

szkoły i żeby była, dlaczego mówimy o religii, a nie mówimy o religiach bo od tego trzeba zacząć. Czy wiecie o tym, że przed Chrystusem 300 lat wcześniej buddyści/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę mówi ad rem, do rzeczy.

Pan Rafał Magryś

/.../ wypuścili swoich misjonarzy, a wiecie o tym, że Chrystus uciekał od rodziców i się uczył.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pana, Pana/.../

Pan Rafał Magryś

To jest bardzo ważna sprawa. Dla konkluzji żeby już nie wchodzić w teologię i w religię, ja z własnego doświadczenia miałem taką sytuacją, że moja klasa chodziła na basen, ja chodziłem na drugi basen ze względu na kręgosłup i mama nie puszczała mnie z klasą na ten basen tylko dlatego żebym się nie przeziębził, bo się nie będę potrafił ubrać, albo jakieś tam inne wymysły miała. Jest jedna ważna rzecz, że ja naprawdę nie będąc wtedy ze swoją klasą, wracając do klasy czułem się odrzucony, wyalienowany, ponieważ ja nie byłem z tą klasą na tym basenie, ja nie wiedziałem co oni tam robili. I te wszystkie rozmowy, które oni przeprowadzali odnośnie tego basenu to było tak naprawdę poza mną, nie uczestniczyłem już z tą klasą. I to samo teraz było z moim dzieckiem, okazuje się, że była tylko dwójka osób, która chciała etykę, nie było możliwości takiej rzeczy. Dużo osób, rodziców innych dzieci, z którymi rozmawiałem okazuje się, że z wielką chęcią posłaliby dziecko na etykę, ale oni się bali tego, że potem ich dziecko będzie wytykane palcami, że ono jest inne. Tutaj jest sprawa, my nie potrzebujemy inwazyjnej wiary, wiara, która jest silna nie potrzebuje żadnych metod uzurpacyjnych.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Anna Balsańska.

Pani Joanna Balsamska

Panie Przewodniczący! Szanowny Państwo!

My w fundacji od roku 2011 przyglądamy się, monitorujemy, badamy sytuację uczniów, uczennic, mniejszości religijnych i światopoglądowych. To o czym Państwo dzisiaj dyskutujecie w naszych badaniach, ale też w zgłoszeniach rodziców, które do nas docierają jest określane jako dotkliwy problem. Bardzo często rodzice nam zgłaszają, że dzieci pomimo tego, że obowiązkiem szkoły jest opieka nad tymi dziećmi, które w tych lekcjach religii nie uczestniczą, niestety nie są wystarczająco dobrze zaopiekowane. Ja słyszałam tutaj o świetlicach, o bibliotekach, natomiast proszę sobie zdawać z tego sprawę, że są też takie sytuacje gdzie świetlice nie ma albo w określonych godzinach jest po prostu zamknięta. I takie przypadki również opisujemy w naszych raportach. Bardzo często rodzice wyrażają rozgoryczenie tym, że muszą chodzić i prosić o to żeby te lekcje religii były na początku lub na końcu. Bardzo proszę wyobrazić sobie ucznia małego, klasa I – III, który jako jedyny nie uczestniczy w lekcjach religii. Gdy ta lekcja religii jest w środku jest to naprawdę bardzo trudne dla tego dzieciaka. Mieliśmy też takie przypadki opisywane przez rodziców, kiedy katecheta czy ksiądz katecheta wchodząc do sali wyganiał tego ucznia mówiąc sio, sio, być

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

może było to żartobliwe, ale ten uczeń w ten sposób tego nie odbierał. Umieszczenie tych lekcji na początku lub na końcu zdecydowanie poprawi ten komfort uczniów, którzy są zarówno z mniejszości religijnych jak i ze światopoglądowych. Państwo tutaj mówią lekcje, religii, lekcje religii, ale w domyśle mają Państwo w głowach lekcje religii rzymsko – katolickiej, proszę nie zapominać, że również inne religie również prowadzą lekcje i one najczęściej w ogóle nie są prowadzone w szkołach. Bardzo apeluję do Państwa o zagłosowanie za tą uchwałą, zmniejszy to odczucie dyskryminacji i wykluczenia uczniów, szczególnie tych najmłodszych.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Proszę Pani Szczepańska ma prawo jak zwykle, bo wiadomo, że był referentem.

Radna – p. A. Szczepańska

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za oddanie mi głosu. Proszę Państwa Państwo się pytacie jakie ja mam rękojmię do tego, przede wszystkim Konstytucję, proszę bardzo pierwszy artykuł, Rzeczpospolita Polska jest dobrem wszystkich obywateli, bez względu na to czy chodzi o 50 %, 60 %, 70 czy 80 %, o co chodzi, nie chodzi o to, jeżeli ktoś jest wierzący niech nie odbiera tego prawa do korzystania z dodatkowych lekcji i do wyrażenia zgody, oświadczenia na kontynuowanie takiej nauki. Nikt nikogo do niczego nie zmusza, to jest tylko i wyłącznie na zasadzie dobrowolności. Proszę Państwa ja prosiłam Wydział Edukacji, nie mam opinii negatywnej do tego projektu, proszę pamiętać o tym, że projekt jest właściwie uchwałą kierunkową i może tylko i wyłącznie dawać rekomendacje. Natomiast Pan Bóg dał człowiekowi rozum i wolną wolę, w państwie demokratycznym mamy wolność i mamy prawo dbać o każdego człowieka, o każdego, jeżeli chociaż jeden uczeń, jeden taki mały człowiek straci w jakiś sposób przez to i będzie dyskryminowane, to jest warte tej dyskusji, które się tutaj odbywa, jest warte żeby dyrektorzy pomyśleli, bo to jest w gestii dyrektorów i nikt tego nie odbiera broń Boże, nie uzurpuje sobie tego prawa do tego co robią dyrektorzy, żeby dyrektorzy i nauczyciele pomyśleli o tym, nawet o takim jednym biednym małym człowieku, tak, dzieci z autyzmem mają z tym problem, mają z tym problem również zdrowe dzieci, które po prostu są najzwyczajniej w świecie nieśmiałe, bo taka jest prawda, one są wyalienowane, źle się z tym wszystkim czują. Państwo pytacie skąd ja biorę informacje, skąd, mam tutaj interpelację, proszę bardzo mam dane ze wszystkich szkół miejskich w Krakowie. Więc ja sobie nie wymyślam tych danych i proszę wierzyć w niektórych szkołach, jak np. w trzecich klasach szkoły podstawowej faktem jest, że bardzo dużo dzieci uczęszcza na lekcje religii ze względu na to, że jest komunია święta, natomiast w pozostałych klasach już nie. Więc wyprośrodkowaliśmy tą liczbę procentową, ale to jest wszystko uzależnione od szkoły. Ja bardzo proszę, ja rozumiem Pana Przewodniczącego Ziębę, natomiast bardzo proszę o to żeby Państwo pochyłili się ponad światopoglądem po prostu nad dobrem tych osób, które mają do tego prawo, a w których imieniu się tutaj wypowiadam słuchając ich rodziców, bo krzywdę, którą się robi dziecku zmuszając do określonych czynności i będąc osobą wyalienowaną w środowisku, tego się proszę Państwa później nie da naprawić, to się ciągnie później przez całe życie. W żaden sposób nie chcę piętnować lekcji, żadnych lekcji dotyczących, mających charakter światopoglądowy, nazwijmy to po imieniu, chodzi przede wszystkim tylko o to żeby te lekcje nie odbywały się kosztem innych dzieci. Dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały i głosowanie za.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa wyczerpaliśmy dyskusję tym 28 wystąpieniem, dzisiaj najbardziej rozbudowana dyskusja. Proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa paragraf 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym mamy tu zgłoszone poprawki, jest też autopoprawka, ale to będziemy jak zwykle w bloku głosowań głosować w kolejności zgodnie z procedurą. Przechodzę do kolejnego punktu obrad, druk 214, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2019.

Projekt Komisji Głównej, druk 2014, referuje Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Mam nadzieję, że ta sprawa nie jest tak kontrowersyjna jak poprzedni projekt uchwały, przyjęcie planu pracy, rocznego planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2019, zgodnie z postanowieniami Statutu w planie pracy zawarte zostały wszystkie zgłoszenia jakie wpłynęły do Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa w zakresie planowanych uchwał. Oczywiście jest to tylko plan pracy, więc on jest uchwałą intencyjną, wskazuje tylko to co może się zdarzyć w trakcie tego roku w ramach naszych działań, natomiast oczywiście wiemy, że pewnie jak każdy plan będzie miał punkty, które nie zostaną zrealizowane, jak też będzie ich zrealizowanych więcej. Wszystkie zgłoszenia, które wpłynęły zostały w tym planie ujęte, jest ich ponad 400. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa czy mamy jakieś stanowiska komisji w tej sprawie? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 231, minął czas składania autopoprawek do tego druku, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwsie Zwierzynieckie.

Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec, druk Nr 231, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Szczęsny Filipiak, zapraszam.

Przewodniczący Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec – p. Sz. Filipiak

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ten projekt uchwały składamy jako początek prac nad tym, aby osiągnąć końcówkę czyli cel w postaci uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Półwsie Zwierzynieckie. Nasza rada dzielnicy wniosowała nie raz już do Pana Prezydenta i do szanownej Rady o różne plany, niemniej jednak ten plan jakby wymaga troszkę przyspieszenia i nie oczekiwania dłużej dlatego, że choć jest to zabudowa mocno

zurbanizowana już w sensie obszaru, wręcz śródmiejska, to jednak te ostatnie enklawy zieleni, które zostały, kiedyś bardzo ładnie zaprojektowane pomiędzy okalającymi je budynkami i ciągle jest chęć zabudowywania ich, są zagrożone krótko mówiąc. Niestety nawet był przypadek, kiedy jedna z instytucji miejskich chciała zbudować na takiej enklawie parking na swoich pracowników. Udało się, że tak powiem kolokwialnie, zawstydzając ich przed Panem Prezydentem spowodować, że wycofali się z tego pomysłu, niemniej jednak nadal są tendencje trzy na Półwsiu, po pierwsze rozbudowywanie kamienic w górę po drugie zabudowa ostatnich terenów, niewielkich, ale jednak terenów zieleni i po trzecie proces bardzo negatywny, który zachodzi tam gdzie nie ma planów, na podstawie wuzetek zamiana domów jednorodzinnych na wielorodzinne. Stąd gorąca prośba rady dzielnicy VII do Państwa Radnych, aby przyjąć tą uchwałę i aby jak najszybciej udało nam się dożyć czasu, kiedy będzie plan zagospodarowania dla tego obszaru. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Mamy w tej sprawie prośbę Państwa pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska jednogłośnie, więc wsparcie ze strony Rady już jest jak Pani widzi komisji merytorycznej. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, sprawa jest jasna i oczywiście sądzę, że akceptowana przez wszystkich, w związku z tym nie robimy dyskusji. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 235, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy, przed chwilą widziałem Panią Prokop – Staszecką, prosiłem o obecność osób referujących, czy Pani Staszecka jest w zasięgu mojego głosu? Zawieszam ten druk w takim razie, przechodzę do kolejnego druku i znów nie widzę kolejnego referenta Pana Łukasza Sęka, proszę Państwa zapraszam referentów i poważne traktowanie swoich obowiązków Radnych, przynajmniej Państwo pilnujcie tych spraw, które sami zgłaszacie. Kolejny punkt, Łukasz Wantuch też nieobecny, to trzy punkty już mamy spadające, Rafał Komarewicz też nieobecny, Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowicz też wyszedł, nie spodziewałem się, że tak szybko przejdziemy kilka punktów. Proszę Państwa procedujemy projekt uchwały według druku 160, ja wiem, ale proszę być na sali, projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Procedujemy projekt uchwały:

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie akcji Plastikowa Butelka Zwrotna.

Projekt Grupy Radnych, druk 160, tryb jednego czytania, zapraszam w tym momencie Pana Radnego Łukasza Wantucha na mównicę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Od pięciu lat w naszym mieście organizowany jest projekt, dzięki któremu dzieci mogą przechodzić bezpiecznie przez drogi w pobliżu szkół w godzinach rannych. Jest to projekt niszowy, obecnie bierze w nim udział około 5 dzieci.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny proszę się przygotować i słuchać to co mówię, wprowadzam do dyskusji, mówię jaki punkt jest, a Pan nie słucha nawet tego. Przeprowadzanie dzieci referuje Pani Radna Prokop – Staszecka, to było według kolejności, ale nie było jej na sali dlatego Pana poprosiłem teraz, ale jest to Pana punkt o butelkach zwrotnych.

Radny – p. Ł. Wantuch

Moja wina Panie Przewodniczący, zmylił mnie wydruk na tablicy świetlnej. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni.

W całej Europie obowiązuje system kaucji na butelki plastikowe, nie mówię nawet o Europie Zachodniej, do której zmierzamy, ale również obowiązuje np. w Chorwacji czy na Litwie. Polega on na tym, że kupując butelkę plastikową, np. najbardziej popularną butelkę 1,5 l płacimy kaucję w określonej wysokości, w przypadku Niemiec wynosi ona 25 eurocentów czyli jeden złoty. Dzięki temu jak byłem w Berlinie nie dawno na ulicach nie widziałem ani jednej butelki plastikowej, ani w krzakach, ani na ulicy, gdyż jeżeli ktoś wyrzuca podchodzi od razu bezdomny, oddaje do sklepu. Jeżeli Państwo się przejdą po naszym mieście i zwrócą na to uwagę, my na to nie zwracamy uwagi, ale chodząc po naszym mieście proszę zauważyć, może nie w centrum, ale gdzieś na osiedlach, ile butelek plastikowych znajduje się w rowach, w krzakach, na chodnikach, wypijają, wyrzucają. Dlatego ten pomysł polega na tym żebyśmy dołączyli do tych państw Europy Zachodniej i wprowadzili, żebyśmy my jako Kraków byli pionierem pewnych zmian, tak jak byliśmy pionierem zmian w przypadku szczepienia dzieci, projekt ten zaczął się w Krakowie, teraz w tym momencie niedługo do Sejmu wpłynie projekt uchwały dotyczący tego, żeby dzieci chodzące do szkół i przedszkoli musiały być szczepione. Więc zarzynamy od dołu. Rząd nasz niestety podchodzi do tego problemu w sposób taki niezbyt poważny, być może uważa, że to nie jest problem, ale jest to problem zwłaszcza w przypadku naszego miasta gdzie spora część tych butelek plastikowych ląduje pewnie w piecach. Znają Państwo pewne znane powiedzenie, że śmieci dzielą się na te, które się pali w dzień i na te, które się pali w nocy. Taka butelka plastikowa, nawet jeżeli to będzie niska kaucja, 10 groszy, spowoduje, że ludzie nie będą wyrzucać tych butelek gdzie popadnie czy nie będą wyrzucać do pieca, ale będą trzymać przy sobie. Ja powiem Państwu szczerze będąc w Berlinie, który to wyjazd mnie kosztował bardzo dużo, bo to był wyjazd z synami, przez całą podróż nosiłem w plecaku cztery butelki plastikowe za 1 euro, gdzie mogłem wyrzucić bo mi przeszkadzały, ale moja świadomość była taka, że dostanę za te butelki pieniądze. I to sprawia, że świadomość psychologiczna, nie kwota, ale świadomość psychologiczna sprawia, że jeżeli wprowadzimy coś takiego u nas to myślę, że to się sprawdzi. Możemy stworzyć rezolucję, jest rezolucja skierowana do Sejmu dokładnie w tej samej sprawie, z tym, że nasze rezolucje mówiąc szczerze, my rezolucji tworzymy dużo, beztrąsko, a efekt tych rezolucji jest kompletnie nieadekwatny w stosunku do dyskusji i do pracy, którą poświęcamy tym rezolucjom. Dlatego proponuję inne rozwiązanie, żebyśmy z naszego budżetu miasta Krakowa przeznaczili 150 tys. zł, 100 tys. na zakupienie miliona butelek plastikowych, miliona, to nie jest dużo, bo ja wiem bo robiłem na własną rękę skup takich butelek też po 10 groszy, zgniecione, kilka tysięcy butelek naprawdę zajmuje niewiele miejsca. Ale ta liczba milion, milion butelek przemawia do wyobraźni. Więc ja to po pierwsze traktuję jako element promocji naszego miasta, promocji naszego miasta jako miasta, które jest przyjazne ekologii, które promuje ekologiczne rozwiązania, które z czasem mogą wyjść poza nasze miasto i być wprowadzone w całej Polsce. Po drugie możemy to też potraktować jako pomoc dla bezdomnych dlatego, że głównymi odbiorcami tego programu będą osoby bezdomne, w przypadku Niemiec zauważyłem parę razy taką scenę, że np. na lotnisku gdzie trzeba

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

wyrzucić wszystkie butelki, przed wejściem do samolotu to przychodziła właśnie osoba bezdomna, zbierała i oddawała do skupu. Więc też jest to element pomocy dla osób bezdomnych. W teorii wyglądałoby to w ten sposób, że miasto podpisałoby umowę z jakąś firmą, która postawi automat, taki sam automat jaki widziałem po prostu w Niemczech, że przychodzi z plastikową butelkę, po kodzie kreskowym sczytuje się i wypłaca się w formie bonu, czy w formie gotówki, czy w formie przelewu, to jest do uzgodnienia, określoną kwotę. I na to jest przewidziana kwota 50 tys. zł na obsługę, na automat, na akcję promocyjną, aczkolwiek uważam, że jeżeli miasto wykaże trochę wysiłku i znajdzie sponsora to może się okazać, że ta kwota będzie nie tylko o wiele niższa, a może nawet zerowa, bo ja np. pamiętam jedna z firm mineralnych w Warszawie zrobiła taki program, że postawiła automat i przynosząc trzy butelki puste plastikowe dostawało się jedną butelkę z wodą mineralną. Więc to jest dokładnie to samo tylko robione przez miasto. A dlaczego przez miasto, dlaczego mamy wydać 150 tys. zł na ten projekt. Z bardzo prostego powodu, po pierwsze promocja miasta, po drugie pomoc dla bezdomnych, a po trzecie może się okazać, że jeżeli poza słowami stworzymy realny program, który na pewno wypromuje nasze miasto w Polsce, będziemy pierwszym miastem w Polsce, które robi coś takiego, to może się okazać, że ktoś w Warszawie, w Sejmie, w większości rządzącej grupa posłów uzna, że to jest dobry projekt i warto go wprowadzić w całej Polsce. Zaczynamy od dołu, ponieważ o d góry tego nie chcą, tworzymy projekt, który w naszym zasmogowanym mieście w jakimś stopniu przyczyni się do poprawy powietrza, bo mnóstwo ludzi pali, proszę Państwa plastikowymi butelkami, one się świetnie palą, dają dużo ciepła, zaczynamy od 10 groszy, może z czasem, a dlaczego 10 groszy, część Radnych mówiła tutaj, że to powinna być wyższa kwota, dlatego, że samego początku dążymy do tego żeby ten projekt wyszedł poza Kraków, 10 groszy w Krakowie to nie jest dużo, ale Polska nie składa się tylko z Krakowa, składa się też z Polski dalszej, wschodniej czy południowej i realizując jakiś projekt lokalnie trzeba zawsze myśleć globalnie. Myśl globalnie, działaj lokalnie, więc to musi być kwota jak najniższa, ale na tyle duża żeby się ludziom opłacało te butelki oddawać do punktu skupu, potem wyrzucimy te butelki, w tym momencie w tym programie pilotażowym, wyrzucimy je po prostu, oddamy je do segregacji śmieci.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie wyrzucimy tylko zrecyklingujemy je i przekazemy do przerobu, plastik jest przerabiany powtórnie, nie wyrzucimy.

Radny – p. Ł. Wantuch

Proszę Państwa to jest projekt, który naprawdę może zmienić dużo w naszym państwie jeżeli chodzi o ekologię, ja jestem aż zaskoczony, że my jako jedno z ostatnich państw w Europie jeszcze borykamy się z tym problemem, który 30 lat temu był już rozwiązany w Holandii czy w Belgii, tam taka opłata kaucyjna obowiązuje już od kilkudziesięciu lat. Nie słowa, ale czyny mogą sprawić, że Kraków będzie pionierem innowacji w tej dziedzinie. Dlatego myślę, że warto to poprzeć i wydać te pieniądze nawet traktując to jako promocję naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa w tej sprawie mamy negatywną opinię Prezydenta, mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały doręczoną w dniu dzisiejszym i nie mamy opinii komisji. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubów? Jeżeli nie to otwieram

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pierwsze pytanie jakie mi się nasuwa to skąd Pan Radny wie jak się pali butelka plastikowa, to jest takie trochę śmieszne, że dużo ciepła wydziela, chyba sam próbował. Ale tak poważnie, wczoraj albo przedwczoraj w informacjach widziałem, że Unia Europejska pracuje nad ustawą dotyczącą wycofania chyba z obiegu butelek PET i to mamy dzisiaj 2021 rok, to jest jedna sprawa, a druga sprawa to jeżeli chodzi o palenie to wiadomo, że we wrześniu będzie koniec palenia i trzecia sprawa to, nie wiem czy dokładnie usłyszałem, też chyba było w Galileo, że Niemcy wprowadzili opłatę za te butelki z tworzywa po to żeby w końcu dojść do tego żeby zaczęto używać opakowania szklane i im się Panie Łukaszu nie udało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejni dyskutanci, Pan Radny Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Jest to kolejny pomysł kolegi Łukasza, który jest pomysłem genialnym w jego odczuciu, a ja podam tylko parę faktów, które w mojej ocenie są dosyć istotne. Po pierwsze faktycznie cena 10 groszy jest ceną śmieszna i nie sądzę żeby komukolwiek, nawet w biednych regionach Polski chciało się za 10 groszy od butelki biegać za tymi butelkami. Po drugie całkiem niedawno w Kauflandzie w Krakowie widziałem taki automat, który zajmuje się skupem, z tego co widziałem również plastikowych butelek. Podsumowując zgadzam się z opinią Prezydenta mówiącą o tym, że to nie jest rola miasta żeby zajmować się takimi programami, a po trzecie bardzo mnie rozbawiła odpowiedź referenta tejże uchwały mówiąca o tym, że jak już te butelki zbierzemy to je wyrzucimy, czysta ekologia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę kolejnym mówcą jest Pan Łukasz Gibała, zapraszam Pana Radnego.

Radny – p. Ł. Gibała

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Myślę, że to jest dobry pomysł, warto tego typu akcje przeprowadzać, warto promować postawy proekologiczne, ja sam się podpisałem pod tą uchwałą, natomiast rzeczywiście w opinii i Prezydenta i w opinii prawnej pojawiło się szereg, w mojej opinii, zasadnych uwag, które mogą spowodować, że ta uchwała zostanie uchylona, a generalnie po prostu ta uchwała jest zbyt szczegółowa. Dlatego też w swojej poprawce proponuję ją uogólnić, zarówno kwota 10 groszy jak i liczba miliona butelek jak i kwota 150 tys. to są wszystkie kwoty dosyć arbitralne, sam Radny referent powiedział, że tak naprawdę jest bardzo prawdopodobne, że uda się dużo taniej niż za 150 tys. tę akcję przeprowadzić, w związku z tym proponuję, żeby nie określać tej kwoty, ani tych pozostałych liczb i do tego też zmierza moja poprawka, sądzę, że dzięki temu też będzie mniejsze ryzyko, że ta uchwała, jeśli ją w ogóle przyjmujemy, ja będę głosował za i nasz Klub będzie głosował za, że ta uchwała zostanie wtedy uchylona, więc też poddaję pod rozważenie Radnemu referentowi właśnie poparcie tej poprawki i wszystkim Państwu. Dziękuję bardzo.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejnym zgłaszającym się jest Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni i mieszkańcy.

Ja oczywiście sędzę, że ten projekt uchwały skłaniał, znaczy zmierzał do jakiegoś pozytywnego rozwiązania, ale ma tylko namiastki i tak naprawdę pewnie nie skonsumuje zasadniczych problemów jakie powinien rozwiązać. Po pierwsze to co tu Pan Radny przywołał, projektodawca, że na zachodzie się wymienia butelki to są specjalne butelki, które są dedykowane żeby wróciły do powtórnego obrotu czyli ponownego napełniania i do ponownej sprzedaży i to są specjalne butelki, które są takie mocniejsze, zbudowane i jest zapewne specjalny producent, który tymi butelkami się zajmuje. Natomiast ten projekt, który tutaj Pan Radny proponuje nabywania butelek plastikowych z obiegu to by się skłaniał do tego żeby uzupełnić paliwo dla naszej spalarni śmieci, tak najprawdopodobniej, do tego to zmierza bo nasza spalarnia, która kiedy ma problem energetyczny, że jej się nie bilansuje paliwo czyli wkład do pieca to dorzuca faktycznie te butelki, które powinny podlegać normalnie recyklingowi, bo zasada, która powinna dominować to powinien być recykling w pierwszej kolejności, a w następnej kolejności ewentualne spalanie tego co już się nie nadaje do recyklingu. Więc tak naprawdę należałoby się zająć naszym modelem obiegu śmieci, który mamy w mieście Krakowie, a potem zabierać się za jakieś rozwiązania, które mogą służyć słusznej sprawie, ale żeby je spełnić tak jak powiedziałem to musi być specjalna butelka, do której musi być producent, musi być podmiot, który będzie napełniał tą butelką napoje i wtedy ten system może działać bo za granicą faktycznie takie systemy są. A my dzisiaj mamy problem inny czyli pozyskiwanie do recyklingu i faktycznie żeby to był recykling, a nie spalanie bo nasza spalarnia będzie funkcjonować wtedy bez dopłat ze strony miasta, kiedy będzie się bilansowało paliwo i może się okazać, że ten projekt będzie miał za zadanie żeby to paliwo faktycznie się pojawiało w większej ilości bo te butelki plastikowe są dobrym paliwem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejną mównicą jest Pan Radny Łukasz Maślona, zapraszam.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja z głosem za tym projektem uchwały, oczywiście uważam, że taki pilotaż jest bardzo wskazany, natomiast mam takie pytanie do Radnego Hawranka, ponieważ on jest sceptyczny wobec tego pomysłu, wobec tego pytanie jak odnosić się do propozycji uchwały, która wyszła z Klubu Koalicji Obywatelskiej dotyczącej eliminacji plastiku w Urzędzie Miasta Krakowa bo przecież taki projekt zostały złożony i z tego co wiem Przewodniczący Miszański nawet zapowiedział gdzieś w wywiadzie, że będzie kontrolował Radnych jak i również struktury Platformy Obywatelskiej czy w waszych biurach jest używany plastik. Więc myślę, że trzeba być konsekwentnym jeśli chcemy eliminować plastik, to również tego typu działania jak Radnego Wantucha należy wspierać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję czujnemu Panu Radnemu, Pan Radny Wantuch jako referent ma głos.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Najpierw się odniosę do wypowiedzi Pana Radnego Jałochy, rzeczywiście od 2021 roku Unia Europejska chce wycofać pewne rodzaje plastiku, ale nie butelki plastikowe, nie butelki typu PET, chce wycofać np. plastikowe słomki, chce wycofać plastikowe patyczki do uszu, butelek PET nie da się wycofać, butelki PET są wspaniałym narzędziem, są lekkie, są wytrzymałe, mogą być przezroczyste. Plastik jest cudownym materiałem i jest w dodatku tanim, jest tak wspaniały i tak cudowny, że co roku produkujemy miliony ton plastiku. Do tego co powiedział Radny Hawranek dotyczącej ceny, 10 groszy jest proponowane przeze mnie, w Niemczech jest to 25 eurocentów, czyli złotówka, ale też trzeba pamiętać o różnicy w zarobkach i w cenach. Więc ja bym chciał żeby to była cena jak najniższa, ale nawet jeżeli dla kogoś 10 groszy to jest mało i po prostu wyrzuci na ulicę to po prostu ktoś to podniesie i odda, przeważnie osoba bezdomna. Kluczowym aspektem, to co jeszcze mówił Radny Pietrus, są dwa rodzaje butelek, to co Radny Pietrus mówił o tych butelkach plastikowych, one kiedyś u nas były, kiedyś jeden z koncernów sprzedawał napój gazowany, to się nie sprawdziło. Tak samo z tego co ja obserwowałem w Niemczech, tam też to się nie sprawdza. Tutaj nie chodzi o to żeby zebrać te butelki i je ponownie napełnić. Esencją tego projektu jest to żeby nasze miasto było czystsze, esencją tego projektu jest to, więc nie mówmy o tym spalaniu, esencją tego projektu jest to, że nasze miasto, w tym momencie jest mnóstwo plastikowych butelek na chodnikach, dzięki temu projektowi, który być może uruchomi jakąś lawinę, taka jest intencja tego, zgadzam się z opinią Prezydenta, że to nie jest zadanie miasta, zadaniem miasta nie jest zbieranie czy robienie takich akcji, ale może to powinno być zadaniem miasta, dbanie o czyste ulice jest zadaniem miasta, więc może się okazać, że uruchomimy pewien proces, który zapoczątkuje lawinę. Podróż tysiąca mil musi się rozpoczynać od pierwszego kroku. Dlatego esencją tego projektu jest to żeby nasze miasto było po prostu czystsze i ten projekt na pewno to zapewni, nawet w tej mikroskali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa wyczerpaliśmy głosy w dyskusji, a zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa, paragraf 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym mamy zgłoszoną poprawkę Pana Radnego Gibały, a zatem będziemy głosowali w bloku głosowań poprawkę, a później ewentualnie projekt uchwały. Przechodzę do, właściwie nie przechodzę tylko wracam bo się pojawili recenzenci wcześniejszych uchwał i zaczniemy od druku Nr 235. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

Ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie przeprowadzania dzieci w godzinach porannych.

Projekt Grupy Radnych, druk 235, tryb jednego czytania, referuje Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, zapraszam.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Za dużo mówimy dzisiaj o edukacji, a ja tylko o pieniądzach, żeby trochę więcej zapłacić za tych, którzy przeprowadzają rano dzieci żeby rodzice czuli się bezpieczni, bo kto dzisiaj

przyjdzie za 20 zł brutto za godzinę przed śniadaniem przeprowadzić dzieci. Więc bardzo proszę o to żeby zwiększyć stawkę na przeprowadzanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie autopoprawkę doręczoną w terminie, nie mamy stanowisk żadnych komisji, zatem zapytam czy jest? Nie widzę. Czy są stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, mamy autopoprawkę, a zatem będziemy procedować projekt tej uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. I kolejną zaległość mamy, druk 237, projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych.

Projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, druk 237, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Sęk, zapraszam.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ten projekt uchwały dotyczy wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki, Komisja jednogłośnie rekomendowała, przepraszam, Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, a Komisja jednogłośnie na to stanowisko rekomendowała Przewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Pana Radnego Tomasza Darosa, proszę o poparcie projektu tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są w tej sprawie stanowiska komisji, stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego, już teraz mam nadzieję pojedziemy zgodnie z porządkiem obrad, do punktu 29 porządku obrad, a druku 206. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie programu Nie Marnuję, Jedzenie Szanuję, czyli zakupu lodówek w ramach food-sharingu.

Projekt Klubu Przyjazny Kraków, referuje Pan Radny Rafał Komarewicz, bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem Państwu przedstawić uchwałę kierunkową do Pana Prezydenta w sprawie tzw. food-sharingu, to jest program Nie Marnuję, Jedzenie Szanuję. To jest program, który miał swoją pierwszą edycję, tzw. program pilotażowy, 5 szkół dostało pieniądze i dostało lodówki,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

do których można było, z których można było otrzymać jedzenie, które było z różnego rodzaju programów. Były to programy miejskie, program dla szkół, był to program z Unii Europejskiej dostarczania mleka, ewentualnie też programy dostarczania owoców i po rozmowach z dyrektorami doszliśmy do wniosku, że to jest jednak program, który jest ciekawym programem i może warto by było żeby ten program rozszerzyć na inne placówki. Do tego, do tej uchwały jest również załącznik w postaci regulaminu. W tym regulaminie są tutaj rozwiane takie wątpliwości, które pojawiały się podczas dyskusji nad tym programem pilotażowym ostatnio, mówiący o tym jakie produkty mają trafiać do tych lodówek. To nie są produkty, które będą przynoszone przez dzieci i trzymane w lodówkach, tylko to są produkty, które są dostarczane z różnych programów, które mają datę ważności jak i również owoce. Ja osobiście uważam, że to jest ciekawy program, to jest program fakultatywny, czyli Pan Prezydent chcielibyśmy żeby zapytał placówki oświatowe, które placówki chciałyby mieć taką lodówkę i dopiero po określeniu ilości tych placówek, określenie kosztów, będziemy też decydować na temat zakupu tych lodówek ponieważ komisja najważniejsza w Radzie Miasta czyli Budżetu będzie musiała podjąć decyzję o przesunięciu tych pieniędzy. Proszę Państwa o pozytywne zagłosowanie nad projektem tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy w tej sprawie poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały doręczoną w dniu dzisiejszym, czy są stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę pierwszą zgłaszającą się jest Pani Radna Małgorzata Jantos, zatem zapraszam ją na mównicę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Po raz drugi się spotykamy z tym zagadnieniem, które jest organizowane naprędce, poprzednio już o tym mówiliśmy, że kupowanie lodówek z pieniędzy podatników oczywiście, aby uszczęśliwić kogoś na siłę jest absurdem. Cały czas mówiłam na początku o tym, ponieważ ja zaczęłam taką akcję w Krakowie interesującą się food-sharingiem i tymi sprawami oszczędności jedzenia, przede wszystkim strony edukacyjnej, że to jest tak niebywale ważne, w związku z tym mówiłam o tym usiłując przygotować, znalazłam fundację, która prowadzi tego typu szkolenia, ponieważ ludzi trzeba przekonać do pewnych spraw po to, aby stosowali je z pełnym zaangażowaniem. Kiedy ja byłam na tym etapie organizowania szkoleń, zapraszania szkół do tego żeby ich przekonać, doskonale wiemy, że na ulicy Urzędniczej jest szkoła, w której pani dyrektor stosuje z pełnym sukcesem właściwie tego typu działalność i ona tam napisała instrukcję dotyczącą obsługi, Pan Wantuch zorganizował konferencję czy powiedział o tym mediom, że kupi lodówki kolejne i wepchnie do szkół zaczęła się olbrzymia dyskusja mówiąca o tym, czy Sanepid itd. Cała akcja ucząca ludzi, przygotowująca i wykorzystująca oszczędności jedzenia jest znana na całym świecie. Cała ta akcja wyszła z Berlina, później poszła przez Warszawę, w Polsce i w Krakowie się już w jakiś sposób zakotwiczyła. I w tej chwili pojawia się znów kolejny element czy kolejny etap, który tutaj sugeruje Łukasz Wantuch to znaczy kupujemy kolejne lodówki mówiąc o tym, że macie 30 dni albo je bierzecie, albo nie, tak się tego nie robi. Ludzi trzeba przekonać, wyedukować do tego żeby sami się przekonali i nie wolno takich rzeczy spalić po prostu ponieważ później cała ta zła opinia będzie tylko i wyłącznie produkowała odsunięcie się od całego projektu tak ważnego i istotnego. Wracam do konkluzji w tej chwili, przechodzę, została zrobiona poprawka Łukasza Gibały i jego Klubu i w związku z tym Szanowni Państwo bardzo was proszę żeby nie spalić całej akcji, przyjmijmy wszyscy tą poprawkę

Łukasza Gibały, ja zaczęłam pisać swoją własną poprawkę mówiącą o tym, żeby przedłużyć ten termin, w jakiś sposób obudować go edukacją, wszystko to trafia i może być później i możemy się spodziewać efektu, a nie wszystko co jest gwałtowne, wrzucone, wepchane, chciałam się wtedy zapytać czy w Klubie te lodówki będą czekały na decyzję, a poza tym właśnie tak szybko i przyspieszona akcja medialna zepsuła kompletnie cały ten projekt. W związku z tym, aby móc go uratować bardzo Państwa proszę przyjmijmy poprawkę Klubu Łukasza Gibały, ponieważ ona uratuje cały program, a ja będę robiła powoli to co do tej pory robiłam, przygotowując ludzi do tego, aby się pozytywnie popatrzyli na sprawę, a nie przyjmowali lodówkę, to tak jakby do każdego z was do domu, otwieracie drzwi a ktoś wam wpakowuje lodówkę, to nie tak się robi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę kto jest kolejnym mówcą? Zapraszam Pana Radnego Łukasza Gibałę, autora poprawki. Rozumiem, dziękuję uprzejmie. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeżeli nie to zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę, zatem w bloku głosowań będziemy głosowali najpierw poprawkę, a potem ewentualnie projekt uchwały. Kolejny punkt, druk 245, również projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

Zmiana w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 245, tryb jednego czytania. 245, przepraszam, ja mam zmiana w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego, mam taki druk tutaj włożony do teczki. Już się wyjaśniło, nie był wpisany tytuł, to nie są zmiany w składzie Komisji Dialogu tylko oczywiście druk 245.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zbudowania i usytuowania w jednej z sal Urzędu Miasta Krakowa lub miejskich jednostek organizacyjnych funkcjonalnej repliki Okrągłego Stołu w ramach jubileuszu 30 Rocznicy tak zwanych wyborów czerwcowych.

Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk 245 tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to projekt uchwały, który przygotowaliśmy, aby w taki symboliczny sposób oddać cześć tym, którzy 30 lat temu mieli odwagę, mieli siłę i potrafili przede wszystkim zasiąść do wspólnego stołu, okrągłego stołu, które to wydarzenia, a więc obrady okrągłego stołu tak naprawdę rozpoczęły proces demokratyzacji, pokojowy proces demokratyzacji naszego kraju i oczywiście możemy różnić się w ocenach tego jak sytuacja ta wyglądała po 89 roku, natomiast co do jednego powinniśmy się zgodzić, że było to wydarzenie bez precedensu. I stąd też chcemy upamiętnić 30 rocznicę, natomiast oczywiście ten pomysł, ta idea ma też wymiar lokalny. Chcielibyśmy, aby taka replika, ale chcę podkreślić po pierwsze funkcjonalna replika, a po drugie to co jest też w uchwale zapisane, której wielkość byłaby

dostosowana do Sali, w której ma się znaleźć, była takim właśnie miejscem dialogu w Krakowie. Chcemy pokazać też w ten sposób, że Kraków stawia na dialog i to by było takie miejsce, w którym mieszkańcy mogliby liczyć na uczciwy dialog z władzą lokalną. I drodzy Państwo ja jeszcze na zakończenie pozwolę się odnieść sobie do opinii Pana Prezydenta, która jest opinią negatywną, natomiast drodzy Państwo jeżeli Prezydent to pisał to tym gorzej dla niego, ale nie sądzę żeby on to pisał w sensie tego pod czym się podpisuje. Drodzy Państwo bo jeżeli w opinii ja wyczytuję, że okrągły stół jest fenomenem Wielkiej Brytanii to pełna zgoda, tylko, że w naszej historii odgrywa niezwykle istotną rolę również. Więc jeżeli ten kto pisał tą opinię ja mu odpowiadam, że możemy potraktować ten okrągły nasz stół jako epifenomen, a więc coś wtórnego wobec fenowemu brytyjskiego, to po pierwsze. Drugi zarzut jaki jest stawiany w opinii Prezydenta drodzy Państwo dotyczy wielkości, że taka wielkość stołu się nie zmieści. Drodzy Państwo w uchwale jest wyraźnie napisane, że jeżeli będzie taka konieczność dostosowania do danej Sali czy to w Urzędzie Miasta czy w jednostce organizacyjnej to wielkość może być inna niż oryginał. Jeszcze w tej uchwale drodzy Państwo Prezydent się odnosi, Prezydent czy też osoba, która w jego imieniu, że jeżeli byśmy pomniejszyli to jednak walory estetyczna. I to jest najlepsza część tej opinii negatywnej bo tutaj jest właśnie zarzut, że jeżeli byśmy pomniejszyli ten stół to byśmy strasznie obniżyli walory estetyczne tego obiektu, ale w następnym akapicie osoba, która przygotowała tą opinię napisała, że przecież już jest stół, okrągły stół w foyer, jest drodzy Państwo taki stół w foyer, więc ja pozwolę sobie drodzy Państwo tak podsumować tą opinię, drodzy Państwo jaka władza taki dialog, jaki dialog taki stół, jaki stół taka opinia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa dziękuję referentowi, proszę Państwa mamy stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, pierwszy zgłaszający się Pan Radny Michał Drewnicki, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja mam tylko dwa krótkie pytania. Pierwsze pytanie, Państwo dzisiaj najprawdopodobniej będą głosować podwyżkę cen biletów, więc ile taki mebel będzie kosztował dla Krakowa, a drugie pytanie czy w pakiecie do tego będzie zamówiona np. woskowa figura Kiszczaka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nou comments, kto następny chciałby zabrać głos proszę uprzejmie? Nie widzę. Proszę Państwa zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki zatem będziemy głosowali go w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu, druk 254, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

Rozwój energetyki rozproszonej na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 254, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Rafał Komarewicz, bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na czym polega energetyka rozproszona. Chodzi nam o to, że są obrzeża miasta, do których nie dochodzi sieć ani gazowa, ani sieć MPEC natomiast są budynki. Chodzi nam o to żeby zastanowić się nad tym czy można przy pomocy jednostek miejskich, spółek miejskich zorganizować taką energetykę rozproszoną polegającą na tym, że do jednego miejsca niedaleko tych domów dochodzi np. instalacja gazowa, tam MPEC buduje taką przekaźnikownię i ciepłą wodę rozprowadza do tych domów, które są w okolicy. Jest to taki trochę pomysł komplementarny do tego co przedstawił Pan Łukasz Gibała, on jest oczywiście związany z walką ze smogiem, wydaje nam się, że to jest jakby dobry kierunek, dlatego chcielibyśmy, aby jednostki miejskie zajęły się tym problemem i przedstawiły jakiś program. Proszę Państwa o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy tutaj pozytywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa doręczoną w dniu 27, czy są stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, sprawa jest jasna, ewidentna, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według druku Nr 247 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk Nr 247, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 247 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej uchwały. Jak Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem po wyjaśnieniach, które uzyskaliśmy od Prezydenta dotyczyło to wykupu lokali mieszkalnych położonych w budynku przy jednej z ulic, przy Czystej w Krakowie i w drodze wyjaśnień Komisja uznała skargę za niezasadną, notabene sprzedaż mieszkań następuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy są stanowiska komisji w tej sprawie, stanowisk klubów nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk Nr 246, tryb jednego czytania, ponownie referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 246 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta i Zarządu Dróg Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej uchwały. Jak Państwo zapoznaliście się z uzasadnieniem sprawa dotyczyła prawidłowości działań służb podległych Prezydentowi w podejmowaniu, w odniesieniu do działek określonych w uzasadnieniu, tutaj dochodziło do sytuacji również takiej, że została przeprowadzona kontrola wewnętrzna przez Urząd Miasta Krakowa, nie wykazała żadnych tutaj uwag, mając na względzie powyższe jak również wyjaśnienia przekazane Komisja uznała skargę za niezasadną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska innych komisji, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny druk 259. Tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki składamy do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana uchwały Nr IV/83/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2019 roku w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk Nr 259, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Rady Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Techniczna zmiana w składzie Komisji Głównej, na wniosek Klubu Przyjazny Kraków w związku ze zmianami w Prezydium Rady, Wiceprzewodniczącym Komisji Głównej zostaje Pan Rafał Komarewicz jako Wiceprzewodniczący Rady, a członkiem Komisji Głównej Pan Radny Łukasz Wantuch.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa czy w tej sprawie mamy stanowiska komisji, stanowiska klubów? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałbym zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, 210, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym przy ulicy Makowskiego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 210, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie lokalu mieszkalnego, Pani po zakupie lokalu, właścicielka zmarła, spadek nabyły dzieci, córka i syn po ½ części, spadkobiercy dokonali działu spadku w ten sposób, że cały lokal przeszedł na wyłączną własność jednego ze spadkobierców czyli syna osoby zmarłej, prośbę do Rady Miasta Państwo uzasadniają tym, że lokal pozostał w kręgu rodziny, dokonali jedynie działu spadku, nie uzyskali żadnych kwot, które wpłynęłyby na ich wzbogacenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 11 położonym na os. Uroczym w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 228, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy nabyciu lokalu mieszkalnego, właścicielka lokalu zmarła, spadek odziedziczyła córka oraz syn, po ½ części, umową darowizny brak przeniósł na rzecz siostry udział swój, który odziedziczył, w związku z tym wystąpiono z prośbą do Rady Miasta o odstąpienie uzasadniając, że w ocenie brata to właśnie siostra powinna pozostać wyłączną właścicielką ze względu na to, że opiekowała się matką podczas jej choroby do końca jej życia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia

autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6229/699284 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność obu wnioskodawców we wskazanych częściach.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 229, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, tym razem bonifikata została udzielona wyłącznie od gruntu ponieważ lokal wyodrębniany był z zasobów spółdzielni mieszkaniowej, Państwo po nabyciu lokalu właściciel lokalu zmarł, spadek nabyła żona oraz dzieci, dwóch synów po 1/3 części każdy, następnie zawarli umowę darowizny, na mocy której przekazali udział na rzecz swojej matki, prosząc Radę Miasta o odstąpienie żądania zwrotu uznali, że lokal powinien pozostać wyłączną własnością ich matki, nie osiągnęli, zawierając umowę nie osiągnęli żadnych korzyści materialnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr CIX/2869/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej Nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 230, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk dotyczy zmiany uchwały podjętej we wrześniu przez Radę Miasta Krakowa, to była uchwała wyrażająca zgodę na zbycie lokalu przy Tokarskiej 4, w tej uchwale pojawił się błąd taki, że opisano, że do lokalu przynależy również piwnica o powierzchni 14 m, po ponownej analizie inwentaryzacji okazało się, że przynależą tylko pomieszczenia cztery i nie ma wśród

nich piwnicy jako części przynależnej. Z tego względu należało skorygować podjętą uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 676/142037 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 32 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 244, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty dotyczy wyłącznie gruntu, ponieważ lokal wyodrębniony był z zasobów spółdzielni Mistrzejowice, po śmierci właściciela lokalu prawo własności przysługiwało córce, która następnie razem z innymi współwłaścicielami zbyła ten lokal wraz z udziałem w gruncie, zwraca się do Rady Miasta z prośbą o odstąpienie, odziedziczyła udział, nie była świadoma obowiązku, który ciążył na rodzicach, ponieważ mieszkanie było zniszczone przeznaczyła środki na remont, do upływu okresu 10 lat od daty zbycia, nabycia lokalu brakowało tylko pół roku w związku z tym uzasadnia w ten sposób prośbę do Rady Miasta o odstąpienie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 kwietnia 2019 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 4 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Przechodzimy do ostatniej teczki, zostały nam dwa plany, cztery rezolucje, więc bardzo proszę jeżeli w zasięgu głosu są Radni powoli, aby przybywali na salę obrad, będziemy niedługo mieć blok głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu porządku obrad.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fredry Szkoła.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 199, II czytanie, referuje Pani Dyrektor ponownie, zastępca, nie nauczyłem się Pani nazwiska, proszę wybaczyć, do mikrofonu się przedstawić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fredry Szkoła był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta w dniu 11 marca i uzyskał pozytywną opinię w dniu 25 marca. W związku z tym, że do projektu planu nie wpłynęła żadna uwaga do druku 199 nie została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta. Proszę o poddanie tego projektu pod głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, w trybie statutowym poprawek brak, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Armii Krajowej – Piastowska.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 203, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Szczepińska.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Armii Krajowej – Piastowska był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 11 marca i w dniu 25 marca uzyskał pozytywną opinię. Do druku Nr 203 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta przekazana zarządzeniem Nr 576 z dnia 18 marca dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały polegająca na uzupełnieniu załącznika Nr 2 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Armii Krajowej – Piastowska. Załącznik ten zawiera uzasadnienie stanowiska Rady Miasta. Treść tej autopoprawki wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały z dnia 13 marca w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Armii Krajowej – Piastowska. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie projektu pod głosowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska podjętą jednogłośnie 8 za. Autopoprawka doręczona prawidłowo, a zatem zapytuję czy mają Państwo, chcą zabrać głos w sprawie autopoprawki bo mamy autopoprawkę? Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja przypomnę, że na Sesji dwa tygodnie temu w ramach rozpatrzenia uwag, które w tej chwili są załącznikiem do tego projektu uchwały, pojawił się temat likwidacji łącznicy ulicy Buszka i przekwalifikowanie jej na drogę pieszo – rowerową, z drogi takiej normalnej lokalnej na drogę pieszo – rowerową. Ja przygotowałem dzisiaj projekt uchwały, który oczywiście wymaga analizy zasadności przystąpienia do planu miejscowego, żeby nie gmerać już w tym planie, który jest w tej chwili uchwalany, żeby on jak najszybciej wszedł z racji tych wuzetek, które pokazywałem dwa tygodnie temu, natomiast nie ukrywam, że chciałbym dzisiaj wprowadzić do takiego I czytania projekt uchwały o zmianie kategorii tej drogi traktując to jako plan miejscowy, który będzie opracowany w trybie odpowiednim z ustawy planowania przestrzennego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś w tej sprawie głosy, ktoś chciałby coś jeszcze dodać? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i zgodnie ze Statutem będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań, który lada moment nastąpi, bo zostały nam tylko cztery rezolucje. Przechodzę do pierwszej, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały według druku 158-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie wprowadzenia 10-groszowej kaucji zwrotnej za plastikowe butelki.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 158-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja nie będę powtarzał argumentów, które padły podczas omawiania uchwały kierunkowej, powiem po prostu tak, jest to dwukierunkowe działanie. Pierwsze działanie to jest właśnie ta uchwała kierunkowa, na który mamy pewien wpływ, my możemy jako Rada Miasta, Urząd Miasta może rozpocząć pewne działania. Rezolucja też jest jakimś dodatkiem, uzupełnieniem do tej uchwały kierunkowej tylko tak jak wspomniałem, rezolucje nasze są różnie traktowane, może ona coś da, może ktoś w rządzie, może ktoś w Sejmie pochyli się nad tym problemem. Osobiście uważam, że znacznie mocniejszy efekt da uchwała kierunkowa, ale rezolucja jako dodatek, jako uzupełnienie do tego pomysłu też jest wskazana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu referentowi. Proszę bardzo, w tej sprawie nie mamy żadnych stanowisk ani klubów, ani komisji. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Ja sądzę, że dyskusja się odbyła w punkcie, kiedy omawialiśmy projekt uchwały kierunkowej, a zatem zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali za chwilę w bloku głosowań projekt tej rezolucji w pierwotnym brzmieniu. Przechodzę do kolejnego projektu uchwały w trybie jednego czytania, jest to projekt też rezolucji, minął czas składania do druku 180-R autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie wyeliminowania mowy nienawiści z systemu oświaty i przywrócenia należytego nadzoru nad placówkami edukacyjnymi na terenie województwa małopolskiego.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 180-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Artur Buszek, zapraszam.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze dziękuję za odwagę, że doszło do tej debaty na tej sali, na początku pozwolę sobie na drobny cytat, myślę, że znany większości z Państwa: kiedy naziści przyszli po komunistów milczałem, nie byłem komunistą, kiedy zamknęli socjaldemokratów milczałem, nie byłem socjaldemokratą, kiedy przyszli po związkowców nie protestowałem, nie byłem związkowcem, kiedy przyszli po Żydów milczałem, nie byłem Żydem, kiedy przyszli po mnie nie było już nikogo kto mógłby zaprotestować. Te słowa niemieckiego pastora Martina Niemöllera są wciąż aktualne, a od kilku lat nie bez powodu są coraz częściej przytaczane. Nie można milczeć, kiedy mowa nienawiści wkracza do przestrzeni publicznej, nie można milczeć widząc jak mowa nienawiści zmienia się w akty agresji tym bardziej w kraju, który został dotknięty okrucieństwem II wojny światowej, nie można zrozumieć dlaczego znajduje się przyzwolenie na język, który był fundamentem ideologicznym tych okrucieństw. Jednak szczególne oburzenie budzi jeżeli mowę nienawiści stosuje osoba, która jest odpowiedzialna za nadzorowanie edukacji naszych dzieci i młodzieży tutaj w Krakowie, osoba, która realizuje politykę oświatową państwa także w naszym mieście. Nie będę przytaczał słów, które używała Małopolska Kurator Oświaty Pani Barbara Nowak w swoich wypowiedziach w przestrzeni publicznej, przykłady mogą Państwo znaleźć w uzasadnieniu tej rezolucji, którą teraz procedujemy. Wypowiedzi Pani Kurator dotyczące osób innych narodowości, jak w przypadku przewodników w Oświęcimiu rok temu, innych religii czy osób LGBT z całą pewnością wypełniają znamiona mowy nienawiści. W zeszłym roku właśnie po wypowiedzi Pani Kurator na drzwiach mieszkania obywatela Włoch i zarazem przewodnika po Oświęcimiu pojawiły się napisy wtórujące słowom Pani Kurator. Jakie niebezpieczeństwo może pociągać za sobą język używany w debacie publicznej widzieliśmy w Gdańsku na początku tego roku, a teraz tu w Urzędzie mamy zaostrzone procedury bezpieczeństwa po liście z pogrózkami do Prezydenta Jacka Majchrowskiego. Szanowni Państwo znając te zagrożenia jako Radni Miasta Krakowa nie możemy godzić się, aby edukację naszych dzieci nadzorowała osoba, która notorycznie stosuje język obrażający i siejący nienawiść, która głosi pogardę dla osób nie pasujących do jej kodu kulturowego, nie możemy stać obojętnie, kiedy ta osoba wykorzystuje swoje stanowisko do szerzenia nienawiści i swojego światopoglądu. Osoba, która powinna opierać się w swych działaniach na wiedzy naukowej, opiniach ekspertów w dziedzinie psychologii czy pedagogiki niestety uczyniła urząd Małopolskiego Kuratora Oświaty jako miejsce światopoglądowej wojny przeciwko osobom innej narodowości, religii, orientacji seksualnej, a nawet przeciwko protestującym rodzicom osób niepełnosprawnych. Zwykła przyzwoitość nie pozwala wobec tego przejść obojętnie. Zwracam się o poparcie dla tej rezolucji do wszystkich Radnych, ale w szczególności do tych klubów, które nieco ponad rok temu, w styczniu ubiegłego roku, podpisały deklarację krakowską. W zapisach tejże deklaracji było jasne stwierdzenie: będziemy wspólnie działać na rzecz równego traktowania i poszanowania praw człowieka oraz przeciw łamaniu praw i wolności obywatelskich, przeciw mowie nienawiści i wszelkim aktom agresji nietolerancji. Przypomnę, że tą deklarację podpisały Nowoczesna, Platforma Obywatelska, SLD, PSL oraz Klub Przyjazny Kraków. Dziękuję bardzo.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy stanowiska Prezydenta, nie mamy stanowisk żadnych komisji, wprowadzenie Pan Radny Artur Buszek odbył, a zatem pytam czy są stanowiska klubów Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i mieszkańcy. Ja powiem w ten sposób, zacznę od tego co dwa tygodnie temu powiedziałem, czyli projekt uchwały jest bezzasadny, Rada Miasta Krakowa nie powinna się nim zajmować, nie jest przedmiotem, zakresem działania Rady Miasta Krakowa. To co podkreślałem i to co się potwierdza w wypowiedzi prelegenta jest to czysto polityczna gra, wszystko, ten potok słów, który wypowiedział tu prezentujący ten projekt jest stekiem pomówień, podania interpretacji własnej, wyciągania wniosków daleko posuniętych, myślę, że to się nie zakończy tylko i wyłącznie na dzisiejszej dyskusji bo każdy powinien odpowiadać jednak za swoje słowa, bo to ja odbieram jako pomówienia, te słowa, które, nie straszymy tylko informujemy jaka jest sytuacja prawna bo Pani Radna wie o tym jako Przewodnicząca Komisji Dyscyplinarnej, że każdy Radny, który zachowuje się niestosownie to może być przedmiotem również Pani Komisji badań i stanowisk, prawda? Więc nikt, jak Pani Radna chce coś powiedzieć to może po mnie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, proszę Państwa, aby jednak nie dyskutować, Panią Radną Maliszewską proszę żeby nie polemizować, jeżeli Pani ma jakieś zdanie proszę zająć miejsce na mównicy. Panie Włodzimierzu też proszę żeby nie polemizować z Panią Maliszewską.

Radny – p. W. Pietrus

W związku z tym nasz klub właściwie uważamy, że tak jak mówię, ta dyskusja nie ma sensu, jest czysto ideologiczna i propagandowa, ma na celu kolejne zamieszanie, które pewnie ma się wpisywać w jakiś tam scenariusz Państwa polityczny, a chcę zwrócić uwagę, że Rada Miasta Krakowa nie powinna być przedmiotem sporów politycznych tylko powinniśmy się zajmować problemami mieszkańców, ich rozwiązywać problemy, a nie Państwa polityczne oczekiwania czy też rozwiązywać Państwa jakieś tam cele polityczne. W związku z tym nasz klub w całości będzie głosował przeciwko rezolucji, żeby Rada Miasta Krakowa, i stoimy na stanowisku, nie przyjęła tej rezolucji ponieważ jest bezzasadna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy stanowisko jednego klubu, czy są stanowiska kolejnych jeszcze? Pani Radna Szczepańska w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców bardzo proszę.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam powiedzieć to co przed chwilą powiedział mój kolega, to jest trzecia prawda według Tischnera, jest prawda, też prawda i jedna prawda, prawda tzw. góralska, Tischnerowska. Natomiast co ja chciałam powiedzieć, Państwo wszystko bierzecie tylko i wyłącznie w kwestii politycznej. Ja się strasznie boję tutaj, że każda uchwała czy jakaś rezolucja, czy nawet niedługo mój ubiór będzie miał charakter polityczny. Mówimy o mowie nienawiści, to co jest językiem nienawiści jest bardzo transparentne. W momencie, kiedy ja na Facebooku widzę, jeżeli jest już wrzucany do sieci film kobiet, które strzelają z karabinu

maszynowego i podpis pod tym: matki Polki po wprowadzeniu LGBT w obronie swoich dzieci, to proszę mi nie mówić, że to nie są skutki. Ja nie wiem, ja żyję w takim razie w jakimś takim innym świecie, bo ja nie rozumiem w ogóle o co Państwu chodzi, alternatywnym, dziękuję, bo ja nie rozumiem w ogóle o co Państwu chodzi. Dla mnie jest po prostu przyzwolenie na zło, na to co dyskryminuje inne osoby, na wyciąganie wniosków opartych na podstawie nie nauki, niezależnej nauki, a światopoglądzie jest złe. Puszczenie tego w obieg publiczny przez osobę szczególnego zaufania publicznego jest nie na miejscu, jest naganne. I uważam, że takie zachowania się powinno piętnować. Milczenie jest przyzwoleniem na nienawiść. Mamy teraz tą nienawiść w całej przestrzeni publicznej, również w Krakowie. Nie będę wymieniała przykładu Gdańska, ale również w Krakowie, widzimy jak bardzo eskalują napięcia i polaryzacja wśród ludzi. Dlatego ja bardzo proszę żeby jednak nie szukać wykrętów w postaci kwestii politycznych, a zająć się kwestią człowieczą, kwestią etyki, którą powinien reprezentować określony przedstawiciel publiczny. A Pani Barbara Nowak jest przedstawicielem władzy publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze stanowiska klubów? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę pierwsza zgłaszająca się Pani Radna, doktor, Teodozja Maliszewska.

Radny – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!
Chciałam Pana Przewodniczącego przeprosić za tę polemikę, faktycznie zachowałam się nieładnie, ale muszę sprostować to co powiedział Pan Przewodniczący Klubu PiS, niestety moja Komisja zajmuje się tylko sprawami między Radnymi. Jeśli jeden Radny zniesławi lub obrazi drugiego, to można napisać, może ten Radny napisać skargę do naszej Komisji. Nie dotyczy zagadnień, kiedy Radny formułuje wnioski nie dotyczące innego Radnego, to tylko gwoli wyjaśnienia i tylko tyle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę bardzo kto następny? Pan Radny Łukasz Maślona, proszę uprzejmie, widzi Pan Panie Radny Jałocha, kolega z Pańskiego Klubu przystąpił i już Panu nie świeci po oczach.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!
Ja nie zgadzam się z opinią Pana Radnego Pietrusa, że ta sprawa ma wymiar tylko i wyłącznie polityczny. Nie wiem, zapewne ci, którzy składali projekt uchwały mogą wypowiadać się każdy za siebie, ja natomiast również jestem podpisany pod tym projektem i jestem też jakoś, mam wrażenie, wyrazem głosu rodziców, gdyż od ponad dwóch lat mamy nieszczęście potykać się o tzw. deformę edukacji, które ma miejsce w systemie oświaty i powiem tak, rodzice nie czuli i nie czują, aby kurator kiedykolwiek ich wspierała, a to czym zajmuje się Pani Kurator w tym momencie to tak naprawdę jest urągające funkcji publicznej, którą pełni. W związku z tym uważam, że nie należy traktować tych słów i ich lekceważyć, rodzice wielokrotnie podkreślali, że one są niestosowne, natomiast wcześniejsza Rada Miasta nie skłaniała się ku temu, aby tą sprawą się zająć, a my już wtedy sugerowaliśmy, że takie rzeczy się dzieją. W związku z tym Klub Kraków dla Mieszkańców również nie jest żadną opcją polityczną, a w całości będziemy głosować za tą rezolucją. Dziękuję bardzo.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa na razie nie widzę, ale przerywam dyskusję, bo mamy tu kilka zgłoszeń spoza Rady i tutaj czekają już w kolejce, zacznę od Pana Bawera Aondo-Akaa, bardzo proszę, Prawica Rzeczypospolitej, proszę o zabranie głosu, proszę o przestrzeganie dyscypliny czasowej, trzy minuty.

Pan Bawer Aondo-Akaa

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jestem zaszczycony, że mogę tu przed Państwem przemawiać, zadam Państwu pytanie retoryczne, co to jest w ogóle mowa nienawiści, czy to jest coś co naprawdę nam wszystkim przeszkadza, czy mowa nienawiści to jest jakiś fakt obiektywny, to pytanie retoryczne proszę Państwa dlaczego, ponieważ mowy nienawiści nie ma. To pojęcie niedookreślone. Myślę, że specjalnie po to, aby środowiska lewicowe proszę Państwa, podkreślam lewicowe stosowały to jako wytrych żeby nas konserwatystów, patriotów, prawicowców dać nam łatkę, przypiąć nam łatkę homofobów, ksenofobów i w ogóle od najgorszych nas wyzywać. Proszę Państwa ja jestem czarnoskóry jak widać, ale nie wiem co to jest mowa nienawiści, proszę Państwa w /.../ naszej Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polski są wszystkie przepisy prawne mówiące o tym, że jeśli ktoś nas oczernia, ktoś o nas kłamie możemy go podać do sądu. Proszę Państwa prosiłbym aby nie głosować za tą haniebną mogą nienawiści, które tak naprawdę nie ma. Ja chciałem Państwu teraz podać taką broszurę, która mówi o tym wprost, że homoseksualizm jest połączony z pedofilią, homoseksualizm czyli dewiacja. Proszę Państwa dziękuję Państwu, dziękuję Pani Kurator za jej mądre słowa i za jej przenikliwość intelektualną. Nie mówię tego również dlatego, że jestem z Prawicy Rzeczypospolitej, mówię to jako człowiek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pana proszę nie eksponować żadnych broszur.

Pan Bawer Aondo-Akaa

Mówię to jako człowiek proszę Państwa, homoseksualizm jest powiązany z pedofilią. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo, a Pana proszę o to żeby nie eksponować przy okazji jakiś broszur bo to nie było uzgodnione, zresztą wydałem wcześniej zakaz rozprowadzenia tego materiału ze względu na, nie, ze względu na treści tam w środku znajdujące się, więc bardzo proszę. Proszę Państwa teraz do głosu dopuszczam Panią Irminę Szałapak. Bardzo proszę.

Pani Irmina Szałapak

Dzień dobry, witam wszystkich, nazywam się Irmina Szałapak, reprezentuję Stowarzyszenie My rodzice, czyli stowarzyszenie zraszające matki, ojców i sojuszników osób LGBT. I chciałam powiedzieć, że jestem kolejny raz obrażana, ponieważ nie jest to sprawa polityczna, ta sprawa dotyczy żywych ludzi i słowa, które wypowiedziała Pani Kurator odbijają się na żywych ludziach. Pogłębianie stereotypów, które są w społeczeństwie nie mają nic wspólnego z rzeczywistością, bieżącą wiedzą naukową. I chciałam krótko przeczytać, wiem, że mam bardzo mało czasu, ale jest to stanowisko Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Seksuologicznego w sprawie rozróżnienia dwóch odrębnych lecz nagminnie mylonych pojęć homoseksualizm i pedofilia z dnia 29 czerwca 2017 roku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę może wybrane fragmenty bo na pewno Pani nie zdąży całości.

Pani Irmiona Szalapak

Tak, najważniejsze. Przepisywane osobom homoseksualnym, szczególnie w porównaniu do heteroseksualnych skłonności do seksualnego wykorzystywania dzieci stanowi nieuprawnione nadużywanie, a rozpowszechnianie skojarzenia między homoseksualnością, a pedofilią jest domeną ludzi nieświadomych i niekompetentnych bądź też uprzedzonych do ludzi homoseksualnych i sprzeciwiających się prawom obywatelskim tych osób. Przedstawienie społecznego przekonania o szczególnej skłonności osób homoseksualnych do seksualnego wykorzystywania dzieci jest krzywdzące dla homoseksualnej części społeczeństwa, przyczynia się do niezwyklej trwałości uprzedzeń wobec tych osób i utrudnia pełne funkcjonowanie psychologiczne homoseksualnych obywateli i obywaterek. I chciałam jeszcze jedną rzecz powiedzieć, jest problem z depresją u młodzieży, u młodych ludzi, chciałam powiedzieć, że 2/3 osób, które odkrywa w sobie odmienną orientację seksualną lub inną od standardowych narzuconych tożsamości płciowych ma za sobą myśli samobójcze i my nie zastanawiamy się jak rozwiązać ten problem, zastanawiamy, honorujemy człowieka, chcemy honorować, który jakby jeszcze pogłębia, czyli w stosunku do naszych dzieci zostają wytoczone działa i to nie jest polityka, to znaczy dla mnie jest przykre, że właśnie urzędnik państwowy bardziej przekazuje stanowisko partii niż zastanowi się nad tym co ma robić, bo ma stać na straży dobra dzieci, a te wypowiedzi godzą w dobro dzieci i powodują, że jest zwiększana jeszcze agresja w stosunku do tej grupy, która i tak jest bardzo mocno stygmatyzowana i wykluczona. I na to jak, mnie jako rodzica i całego naszego stowarzyszenia nie ma zgody.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pani Magdalena Czarnik.

Pani Magdalena Czarnik

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Zebrani Goście!

Ja reprezentuję tutaj Stowarzyszenie Rodzice chronią dzieci, które już od ponad 6 lat ostrzega naszych rodziców i nauczycieli przed wchodzącym modelem zachodniej edukacji seksualnej do naszego kraju, który przynosi fatalne skutki. I uświadamiamy rodziców, ostrzegamy, żeby pilnowali swoich szkół przed takimi organizacjami. Są to organizacje głównie radykalnych feministek i też organizacji gejów, lesbijek, biseksualistów i transseksualistów i jeszcze wielu innych sensualistów.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o ciszę. Proszę do tematu.

Pani Magdalena Czarnik

A w temacie jak najbardziej jest wydarzenie, które miało miejsce tutaj w Urzędzie Miasta Krakowa w 2005 roku i chciałam je przypomnieć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale przypominam, że mówimy o rezolucji w sprawie wyeliminowania mowy nienawiści z systemu oświaty. Ja bardzo bym prosił, żeby Pani się trzymała tematu.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Pani Magdalena Czarnik

Tak, wiem. Więc w 2005 roku w listopadzie tutaj w budynku Magistratu na warsztatach dla młodzieży, które były w ramach kampanii Zjednoczeni przeciw AIDS pojawiły się drastycznie perwersyjne ulotki dotyczące stosunków homoseksualnych. Ulotki wyłożono na korytarzu, nie tylko w salach gdzie odbywały się zajęcia, ale do nich mógł mieć dostęp każdy kto chodził po korytarzu, również wtedy tam były dzieci 11 i 12-letnie i ta ulotka, jedna z nich była zatytułowana tak: żyj namiętnie, kochaj się bezpiecznie. Wśród bezpiecznych /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Panią naprawdę ja nie chciałbym Pani odbierać głosu, ale proszę przejść do meritum bo to jest nie związane z tą tematyką, ja bardzo Panią proszę.

Pani Magdalena Czarnik

Ale to jest meritum proszę Pana.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie proszę Panią, to ja decyduję co jest meritum.

Pani Magdalena Czarnik

/.../ stosunek analny z prezerwatywą, stosunek oralny z prezerwatywą, te ulotki informowały o wzajemnej masturbacji/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Panią ja Pani odbieram głos, bardzo proszę odbieram Pani głos.

Pani Magdalena Czarnik

/.../po wytrysku na skórę partnera, była też mowa o penetrowaniu odbytu dłonią przy założonej gumowej rękawiczce.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę strażników żeby Panią odprowadzić, proszę Panią odprowadzić bo Pani nie chce sama zejść ze sceny. Proszę Panią odbieram Pani głos, czy Pani słyszy co do Pani mówię, Panowie strażnicy proszę czynić swoją powinność, proszę Panią odbieram Pani głos.

Pani Magdalena Czarnik

Było to wszystko tutaj na stołach w Urzędzie Miasta Krakowa. Wówczas Prezydent Jacek Majchrowski, kiedy się o tym dowiedział, nakazał natychmiastowe przerwanie zajęć. I słuszne było oburzenie wtedy wszystkich pracowników /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Trzy minuty przerwy ogłaszam, a Panią proszę o opuszczenie mównicy, ja Panią grzecznie proszę. Trzy minuty przerwy. Nie odbywa się obecnie Sesja, została ogłoszona przerwa, proszę zejść z mównicy, proszę zejść z mównicy. Jest przerwa w obradach, Pani utrudnia prowadzenie Sesji Rady Miasta Krakowa, proszę zejść z mównicy, proszę zejść z mównicy. Wniosek formalny po przerwie, proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja uważam, że Pan Przewodniczący powinien wcześniej zareagować jeżeli traktujemy równe standardy do wszystkich, a nie wybiórczo, jeżeli nie po linii ktoś mówi, lub nie po kierunku. W związku z tym ja proszę o pół godziny przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo, ogłaszam przerwę do godziny 17.15.

Przerwa do godziny 17.15.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo serdecznie zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, dobiega koniec przerwy, za chwileczkę będzie godzina 17.45, a zatem chciałbym wznowić obrady, proszę o przybywanie na salę obrad i zajmowanie miejsc. Proszę o zajmowanie miejsc i zgłaszanie gotowości przez kluby możliwości rozpoczęcia Rady, Panie Radny, Przewodniczący Pietrus jest PiS gotowy? Koalicja Obywatelska Panie Radny Miszański? Panie Przewodniczący Komarewicz czy Klub Przyjazny Kraków gotów? Czy Klub Pana Łukasza Gibały gotów, Kraków dla Mieszkańców? Proszę Państwa, a zatem wznawiam obrady XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa po przerwie i proszę Państwa zanim wznamię punkt, który zawiesiłem, dotyczący druku 180-R, zawieszam go w dalszym ciągu i na prośbę Państwa dziennikarzy, którzy dzisiaj mają po prostu określone procedury, a znam te reguły gry, którzy mnie proszą aby przegłosować jedną z uchwał, która jest ważna i chcą podać do jutrzejszej prasy, zatem zawieszam ten punkt na chwilę, a przejdziemy do przegłosowania, proszę jak najszybciej to uczynić, proszę o przygotowanie dokumentacji dotyczącej głosowań, ja przegłosuję tylko jedną uchwałę i potem będziemy dalej procedować tą uchwałę, jeszcze dwie rezolucje nam zostały, a potem już przejdziemy do bloku głosowań. Po prostu ja mam świadomość jak pracują ciężko dziennikarze, sam nim jestem, więc zdaję sobie sprawę co to dla dziennika znaczy godzina już, która ma miejsce, a wiadomo, że informacje trzeba dostarczyć do określonego czasu. Trzeba też proszę Państwa mieć taką możliwość rozeznania sprawy. Proszę Państwa przechodzimy zatem do procedowania, do głosowania punktu, proszę Państwa zanim przejdziemy do głosowania przypomnę, proszę bardzo, jeszcze wniosek formalny jest składany, muszę poczekać chwilę. Czy kluby potwierdzają swoją gotowość? Mamy problem bo jednak brakuje Radnych, to są ważne głosowania proszę Państwa. Skończymy jednak chyba ten punkt, bo brakuje w tej chwili dwóch Radnych na sali, a kluby, przykro mi, chciałem dobrze jak widzicie. Zatem procedujemy punkt dotyczący rezolucji 180-R. Projekt uchwały w trybie jednego czytania przypominam, procedujemy go cały czas, w zasadzie nie ma problemu, bo byliśmy w trakcie tego procedowania, wracam do tego, chodzi o druk 180-R, **rezolucja w sprawie wyeliminowania mowy nienawiści z systemu oświaty i przywrócenia należytego nadzoru nad placówkami edukacyjnymi na terenie województwa małopolskiego**. Przypominam, że w tej sprawie zabierali głos zarówno recenzenci jak i przedstawiciele klubów, odbyła się dyskusja, częściowo zabierali głos zarówno Radni jak i osoby z zewnątrz, pozostało mi, byłem w trakcie procedowania głosów z zewnątrz. Mam jeszcze dwa głosy, jest to Rafał Magryś, który z reguły zabiera głos w różnych sprawach, zapraszam zatem Pana Rafała na mównicę, bardzo proszę, jest Pan częstym zabierającym głos, to stwierdziłem zgodnie z rzeczywistością.

Pan Rafał Magryś

Jestem przeciwny odwołania Pani Kurator, ponieważ to co mówiłem odnośnie wiary katolickiej, które jest indoktrynowana w szkole, to samo chcecie tak naprawdę, wy teraz wprowadzić, inną indoktrynację w zamian za kościół. Tak, że to jest nieadekwatne i jedno i drugie tak naprawdę powinno wyjść ze szkoły i to powinno zostać przeniesione w formie ogrodu gdzie równość można właśnie przedstawiać na zasadzie roślin, różnych żyjących organizmów, a nie wymuszać na młodym człowieku, który tak naprawdę jeszcze jest niesprecyzowany odnośnie swoich orientacji, ani nie może wiedzieć odnośnie tej orientacji żeby on się nad tym zastanawiał. Jeżeli my takiemu człowiekowi każemy się zastanowić nad tym kim on jest to przepraszam, to jest to samo jak byśmy kazali jemu wyobrazić sobie Boga, który go pilnuje, chwileczkę, wy tutaj wymuszacie pewne wzorce, które tak naprawdę są niedopuszczone, ponieważ dziecko do 13 roku życia tak naprawdę jeszcze nie ma autonomicznej możliwości podejmowania decyzji, bo dziecko po 13 roku życia wchodzi w okres buntu i ma ochotę robić dużo zwariowanych rzeczy, które w tym momencie wy mu podsyłacie, podprowadzacie mu pod rękę, tylko właśnie się zastanawiam po co. Jeżeli chcemy prowadzić jedną i drugą rzecz, od tego jest ogród, jest dobrze powiedziane, nie szukaj Boga w murowanych kościołach, szukaj go pod kamieniem, w wietrze. I to samo jeżeli tutaj chcemy to samo wprowadzić, mamy od tego zwierzęta, które mają najróżniejsze sposoby rozmnażania, życia czy choćby nawet ślimak, który jest obojga płciowy. I tutaj właśnie dzieci powinniśmy uczyć właśnie przez normalną biologię, która jest namacalna, a nie kazać im dotykać siebie i sprawdzać czy mi się to podoba. Jak chcecie to ja mogę kogoś przyprowadzić tutaj i żeby mu się podobało.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Rafale ja bardzo proszę żeby Pan nie był tak obrazowy w swoich sformułowaniach, proszę zabierać głos do mikrofonu i mówić do sali, a nie do jednej grupy części sali, proszę stanąć wprost na kamery.

Pan Rafał Magryś

Jeszcze bym chciał zadać jedno pytanie, czy tak naprawdę znajdzie się jakaś odważna dziewczyna, która założy suspensorium i będzie chciała mnie wytyrać?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Magryś ja już dziękuję Panu za głos, dziękuję Panu serdecznie.

Pan Rafał Magryś

Bo to a propos równouprawnienia, taka właśnie jest jedna rzecz, czy czasami to nie jest tchórzostwo, że my uciekamy od płci przeciwnej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę do tematu, a jak nie to dziękuję Panu za głos.

Pan Rafał Magryś

Nie, bo to chodzi właśnie o płć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pana Pan wie jaki jest temat, mowa nienawiści, a Pan posługuje się nią częściowo.

Pan Rafał Magryś

To przepraszam bardzo, bo jak na razie największą mowę nienawiści to właśnie widziałem, jedna strona na drugą stronę, a trzy jest dobrą liczbą ponieważ osoba trzecia patrząc z boku na dwie różne osoby, które właśnie się żrą pomiędzy sobą jest w stanie to ocenić i tak naprawdę proszę Państwa wy nie zachowaliście się różnie, wy zachowaliście się dokładnie tak samo tylko mieliście tak naprawdę skrajne podejście.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minął czas, proszę kończyć, minął czas, dziękuję. Jeszcze dopuszczam do głosu Pana Piotra Podleckiego, proszę o przestrzeganie dyscypliny czasowej i zabieranie głosu ad rem czyli merytorycznie. I bardzo bym prosił przy zabieraniu głosu nie posługiwać się jakimiś dodatkowymi obrazami.

Pan Piotr Podlecki

Szanowni Państwo! Postaram się mówić na temat, aczkolwiek doświadczenie pokazuje, że wszystko co dotyczy sprawy może być rozmową nie na temat. Nazywam się Piotr Podlecki, jestem ojcem 7 dzieci, przez 6 lat byłem nauczycielem i chciałbym podzielić się z Państwem kilkoma spostrzeżeniami jeżeli pozwolicie. Pierwsza sprawa to jest taka, że chciałem Państwu pogratulować tego co zrobiliście, to znaczy zrzucić z mównicy kobietę, która jest pisarką, dziennikarką i jednym z najbardziej znanych ekspertów w Polsce z zakresu dziedziny, o której dzisiaj mówimy, to jest najlepsza rzecz, którą mogliście zrobić dla nas rodziców, bardzo wam dziękujemy, bo jutro wszystkie media w Polsce będą opowiadały o waszej tolerancji. Słuchałem bardzo długo waszych rozmów na temat lekcji religii i jak to ksiądz Tischner kiedyś powiedział, w taki sposób to i ja potrafię być Radnym. Następna rzecz, którą chciałem powiedzieć to bardzo dziękuję Pani Barbarze Nowak za to, że staje w obronie moich dzieci, ponieważ wszystkie dotychczasowe medialne ustawki przeciwko niej pokazują, że ci co się wypowiadają nie mają nawet pojęcia o ustawie, w której ona się, o której ona się wypowiada. Następna rzecz to jest to, że, mam dzieci w różnym wieku, od 8 lat do studiów i chcę Państwu powiedzieć, że w ogóle procedowanie takiej propozycji medialnej, żeby uczyć dzieci tolerancji jest obraźliwe dla większości rodziców w Krakowie. To jest prosta i podstawowa sprawa. Moje dzieci są tolerancyjne dlatego, że są katolikami i są wychowane w domu i zakładanie, że większość młodzieży w Krakowie domaga się czy wymaga specjalnych jakichś szkoleń jak szanować drugiego człowieka to jest policzek wymierzony nam rodzicom i nam nauczycielom. Zastanawiam się czy Państwo w taki sam sposób zaproponujecie np. szkolenie dla Radnych Miasta Krakowa o tym jak nie gwałcić kobiet. To jest dokładnie to co robicie w stosunku do naszych dzieci. Bardzo dziękuję Pani Kurator za to, że jest, bardzo dziękuję wam Państwo za to, że tak pięknie potraktowaliście kobietę w Urzędzie Miasta i chciałem też zapytać już w ostatnim zdaniu, czy jak będzie mowa o szkoleniach LGBT w Krakowie czy też Państwo zaproponujecie żeby szkolenia te odbywały się na pierwszej i ostatniej godzinie, żeby ci, którzy nie chcą w nich uczestniczyć mogli.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przeszkadzać.

Pan Piotr Podlecki

/.../ w nich uczestniczyć. Mam nadzieję, że nigdy nie dojdzie do takiej sytuacji, że trzeba będzie podejmować taką decyzję. I chciałem też powiedzieć drodzy Państwo, że dostaliście do swoich skrzynek raport, który przynieśliśmy, ten raport mówi o tych rzeczach, o których

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

chciała wam powiedzieć Pani Magdalena, Pan Przewodniczący po dokładnym zapoznaniu się z raportem wyraził zgodę na rozdanie go Państwu, sam to widziałem, po czym po godzinie przewertował kilka kartek przyniesionych jeszcze raz przez drugą panią sekretarkę zdecydował, że ten raport nie może być wam dany do rąk. Ten raport to jest suplement do wystąpienia Pana Bawera Aondo-Akaa żebyście Państwo mieli świadomość, a może głębszą świadomość o czym będziecie rozmawiali. Więc ta forma cenzury prewencyjnej, która została zastosowana przez Pana Przewodniczącego myślę, że będzie jak piękna gwiazda przewodnia, która będzie wszystkim Polakom i mieszkańcom Krakowa pokazywać jak funkcjonuje krakowski Magistrat pod patronatem Pana Prezydenta Majchrowskiego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu serdecznie, dziękuję. Proszę Państwa od razu wyjaśniam, bo zostałem tu wywołany, faktycznie obejrzałem, Państwo też go obejrzyjcie dokładnie, ja wcale nie zabroniłem kolportażu tylko powiedziałem, proszę wrzucić do skrzynek, nie chciałem żeby to ostentacyjnie rozdawać w tej chwili na Radzie i zrobiłem, uważam, słusznie, a wcale nie cenzurowałem, wręcz odwrotnie, proszę bardzo każdy w swojej skrzynce może Państwa raport uzyskać. Więc proszę uprzejmie żeby te wyjaśnienia przyjąć, bo w żadnym wypadku nie zabraniałem jego kolportażu, a podawanie do ręki na sali jest ostentacyjne, a zobaczcie Państwo w środku te niektóre obrazki, moim zdaniem są lekko takie powiedziałbym nie na miejscu, tylko tyle, nie co do treści. Wiadoma sprawa, jest w skrzynkach, jest do Państwa dyspozycji, nie zabraniałem, ani nie zakazywałem kolportażu tego, żeby była pełna jasność. Dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy zatem dalej do dyskusji, czy jeszcze, bo to są osoby, które były spoza Rady, bardzo proszę czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Tak, proszę bardzo Pani Nina Gabryś, bardzo proszę.

Radna – p. N. Gabryś

Ja bym chciała poszerzyć może spektrum naszej debaty dzisiejszej bo skupiamy się wokół jednego wątku, jednej wypowiedzi. Ja myślę, że pytanie jest trochę szersze, wiele w listach, które do nas dotarły i w debacie, która się odbywała padało zdań o tym, że Kurator Nowak walczy i dba o dzieci. Być może w jej ujęciu tak jest, być może w ujęciu wielu rodziców także tak jest. Ja bym chciała zapytać czy na pewno, kiedy w październiku rok temu czy dwa lata temu starano się przeprowadzić w Wadowicach warsztaty dla dziewczynek na Dzień dziewczynki i przeczytać opowieści o wielkich Polkach, o Marii Curie – Skłodowskiej, o Wisławie Szymborskiej Kurator Oświaty zabroniła tego czytania i zabroniła tego spotkania mówiąc, że dziewczynki nie potrzebują specjalnej motywacji i specjalnego dowartościowania. Nie wiem czy jest to prawda biorąc pod uwagę, choć to nie było organizowane jako lekcja, to było organizowane jako zajęcie dodatkowe, po prostu w szkole, na Dzień dziewczynki jak specjalne eventy, w momencie, w którym mamy w Polsce sytuację, w której co druga młoda Polka uważa, że jest za gruba, co często kończy się anoreksją i bulimią, a także nie mamy pozytywnych często wzorców promujących silne i dobre umocowujące, upodmiotowujące dziewczynki, modele w szkolnych podręcznikach, których dalej brakuje, myślę, że takie zajęcia się kluczowe. Nie wiem dlaczego Pani Kurator uważa, że są one niepotrzebne i nie potrzebujemy dowartościować dziewczynki. Ja osobiście uważam, że jest to kierunek dobry i trzeba dziewczynki dowartościować, dowartościowywać różnymi rodzajami warsztatów i tego typu różnymi zajęciami. Więc nie wiem czy akurat w tej kwestii i na tej płaszczyźnie Kurator walczy o pozytywne wzorce w szkolnictwie. Z drugiego przykładu, nie wiem czy Kurator Nowak walczy o dzieci innych ras, innego koloru skóry, które także chodzą do małopolskich i krakowskich szkół, kiedy równocześnie w szkole w Dobczycach karze

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

postępowaniem dyscyplinarnym nauczycielkę, która sprowadza 2-ch studentów z Algierii, którzy prowadzą warsztaty z języka arabskiego, studentów, którzy są sprawdzeni przez organizację międzynarodową AIESEC, która współpracuje z uniwersytetami na całym świecie, AIESEC, i te dwie osoby są nie tylko wproszone ze szkoły, ale także warsztaty są okrzyknięte jakąś, wybitnie negatywnie odebrane przez Kurator Nowak, nie wiem w jaki sposób mają się wtedy dzieci z rodzin, w których rodzice nie są pochodzenia polskiego i nie są, i mają inny kolor skóry czuć i czy na pewno są chronione i czy na pewno to ich dobro uwzględnia polityka Kurator Nowak. Podobnie można powiedzieć o dzieciach pochodzenia żydowskiego biorąc przez pryzmat jej komentarze o Auschwitz i o polskiej narracji na temat Holokaustu i na końcu można oczywiście też wymienić sytuacją i to jak uwzględnia Kurator Nowak sytuację dzieci niepełnosprawnych, równocześnie obrażając ich rodziców na Twitterze na tyle karygodnie, że sama się z tym później słów wycofuje. I na końcu dnia mamy całą kwestię, która porusza nas dzisiaj najbardziej, mamy w Polsce sytuację, kiedy 2/3 nastolatków homoseksualnych myślało o samobójstwie, 70 % homoseksualnych nastolatków deklaruje, że było ofiarami przemocy, 30 % tej przemocy dzieje się w polskich szkołach i równocześnie kurator, która deklaruje, że dba o dzieci i dba o ich dobro porównuje te konkretne dzieci do pedofilów. To nie jest czynienie szkoły bezpiecznej i wolnej od dyskryminacji. A na koniec apelując do tych osób, które powołują się często na religię, z którą sama mogę się nie utożsamiać, ale to zdanie myślę warto zacytować i poddać pod refleksję i katechizm kościoła katolickiego o osobach homoseksualnych mówi: powinno się traktować z szacunkiem, współczuciem i delikatnością, powinno się unikać wobec nich jakiegokolwiek formy dyskryminacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę następnego głos w dyskusji Pan Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem głosować przeciwko tej rezolucji bo uważałem, że nie jest to w gestii Rady Miasta Krakowa. My nie jesteśmy pracodawcą Pani Kurator Nowak, ani Pan Prezydent. Więc uznawałem, że ta rezolucja jest niepotrzebna, miałem głosować przeciwko. Ale po tym co zobaczyłem tutaj, co dostałem od Pana i po tym co zobaczyłem podczas dzisiejszych wystąpień, zwłaszcza tej Pani, ja będę głosował za tą rezolucją. Dla mnie to jest po prostu, trzeba jakoś powstrzymać te chore rzeczy, które się dzieją i myślę o tym co Państwo przedstawiliście. Słuchając tym wystąpień zacząłem się zastanawiać czy te wystąpienia mają cokolwiek wspólnego z treścią tej rezolucji zarówno przyznam się szczerze z jednej i z drugiej strony. I to co dzisiaj się stało jest karygodne, a to co Państwo wrzucili do skrzynek, już abstrahując od tego, że jest to po prostu obrzydliwe, kompletnie nie ma nic wspólnego z rezolucją. Więc żeby powstrzymać na przyszłość takie właśnie osoby jak Państwo, żeby się Państwo zastanowili, że czasami chcecie coś zrobić i daje to dokładnie odwrotne efekty, przez Państwa działania dzisiaj ja będę głosował za tą rezolucją. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak zastanawiam się czy ta rezolucja o nienawiści to jest do Pani Kurator, czy my jesteśmy tacy łagodni, że my nienawidzimy, bo ta dyskusja, ja już nie mówię o tym jak się rozmawiało w kularach w przerwie, że Pani Nowak to robi ołtarz smoleński, że coś tam, to takie judzenie proszę Państwa nieprawdziwe. Tak się składa, że ja mieszkam na Złotego Wieku i to jest niecałe 10 minut do szkoły 85. Panią Kurator przedtem dyrektor, a także wychowawczynią, nauczycielkę znam od 30 ponad lat. Więc powiem tak, jeżeli rozmawiamy o osobowości to wstrzymajmy się, bo każdy patrzy swoim, powiem, kątem oka. Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź medialną bo prawdopodobnie tym się kierowaliśmy, to też sobie, zastanówmy się czy my nie mamy powiedzieć sobie rzetelnego swojego zdania na temat Kuratorium. Ja tylko powiem tak, że właśnie Pani Kurator razem z Panią Wiceprezydent przeprowadzała reformę oświatową i głosowało Prawo i Sprawiedliwość i klub prezydencki. Ta reforma w gminie przeszła, dzisiaj okazuje się, że Pani Kurator sieje nienawiść i nie wiadomo co. Ja nie wiem czy powiedziała to z premedytacją, czy powiedziała to w jakimś, nie wiem/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, proszę Państwa o nieprzeszkadzanie.

Radny – p. St. Zięba

Tego droga koleżanko nie powtórzę. Natomiast/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę żeby Pan nie polemizował z głosem spoza, to nie był głos.

Radny – p. St. Zięba

I proszę Państwa chciałbym powstrzymać wszelką nienawiść i wybaczyć Państwo Radni, nowi Radni, z całym szacunkiem, ja wcale nie jestem mądrzejszy, że jestem bardzo długo, ale spodziewałem się więcej po nowych Radnych, a te sprawy to są tak, z całym szacunkiem, sprawy zastępcze, spożytkujemy czas, a moglibyśmy coś dobrego zrobić bo z tego nie ma nic. Oczywiście uchwalimy tą rezolucję czy nie i co, będziemy mądrzejsi, poprawi się Kuratorium, oświata, my będziemy usatysfakcjonowani, marne to usatysfakcjonowanie, nie pouczam nikogo broń Boże, szanuję każdego naprawdę, z młodzieżą pracowałem i z dziećmi i cenię zdanie każdego, ale tu nie mogę się dosłuchać, doszukać czegoś pozytywnego. Wybaczyć Państwo, może przy tym poście, ktoś powiedział, że Pan Bóg nie istnieje tylko dla wierzących, może weźmy pod uwagę to wszystko i tą nienawiść wszelaką zlikwidujemy, ale nie rezolucją, tak normalnie, po ludzku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś głosy? Proszę Pan Radny Łukasz Sęk. Panie Radny Kalita, czy Pan ma jakiś problem techniczny, to proszę zgłosić to w sekretariacie Rady, ale nie na głos, proszę podejść, dyskretnie to zrobić. Dziękuję.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko tutaj tylko odpowiadając Panu Radnemu Ziębie jako nowy Radny w tej Radzie Miasta w tej kadencji, bez cienia ironii odpowiadając zupełnie poważnie i z dużym szacunkiem, mamy dokładnie taką nadzieję, bo co ma przynieść ta rezolucja, ma przynieść

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

właśnie zmianę, podajemy konkretne przykłady zachowań, które uważamy, nie tylko my, ale za takie zachowania, które tą nienawiść podsycają i budują. I nawet jeżeli ta rezolucja nie doprowadzi do zmiany Pani Kurator być może doprowadzi do zmiany jej zachowania, do tego, że ograniczy tego typu wypowiedzi i skupi się na zarządzaniu oświatą, na zarządzaniu szkołami, a nie właśnie na tego typu wypowiedziach, które są zupełnie z tym niezwiązane, a tylko niepotrzebnie tą nienawiść pomiędzy ludźmi podsycają. Dlatego taka jest nasza nadzieja, że ta rezolucja przyniesie pozytywny skutek w tym temacie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze Pan Radny Adam Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Najpierw może zadam pytanie Pani Prezydent, bo jest taka okazja, że Pani jest, zresztą często Pani jest, to nie był zarzut oczywiście, chciałbym się dowiedzieć czy w ostatnich 4-ch latach jako Dyrektor Wydziału Edukacji spotkała się Pani, a pewnie by się Pani spotkała, chciałeś coś powiedzieć? No więc jak Pani była Dyrektorem Wydziału Edukacji/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny proszę do mikrofonu i w sposób zdecydowany.

Radny – p. A. Kalita

Ale ja się zwracam do Pani Prezydent.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, ale zwraca się Pan do Rady Panie Radny.

Radny – p. A. Kalita

Jezus, i to jest kultura.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Do Rady Pan się zwraca, do Prezydenta, może Pan wyjść do kularów i tam porozmawiać, natomiast jest Pan na forum Rady i się Pan do Rady zwraca, nie zabraniam tego Panu Radnemu tylko wtedy mówił niewyraźnie i nie słyszałem go, dlatego prosiłem uprzejmie o to żeby mówił do mikrofonu.

Radny – p. A. Kalita

Kończąc tą wymianę myśli głębokich chciałem się dowiedzieć od Pani Prezydent czy jak będąc Dyrektorem Wydziału Edukacji to spotkała się Pani z przykładami jakimiś bardzo nagannymi jeżeli chodzi o mowę nienawiści, bo takie sygnały na pewno do Wydziału Edukacji trafiały, to po pierwsze. Ja nie wątpię, że takie przykłady można znaleźć w szkołach, w to nie wątpię, ja nie będę odpowiadał na każdy przykład, o którym Pani Gabryś mówiła, Pani jest młodą kobietą i Pani zajęcia dla dziewczynek nie są potrzebne bo Pani jest wyedukowana nad wyraz, w związku z tym te zajęcia tam, ale o co chodzi, przecież ja Pani nie obraziłem.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa proszę nie przerywać Panu Radnemu, Pan Radny ma prawo się wypowiedzieć, ma cztery minuty, mówi zgodnie z tematyką.

Radny – p. A. Kalita

Ani Pani nie obraziłem, wręcz odwrotnie, pochwaliłem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale Pani Radny proszę naprawdę nie prowadzić polemiki z usłyszanymi głosami tylko mówić to co Pan chce powiedzieć, grzecznie do końca.

Radny – p. A. Kalita

Czy Pan chce wprowadzić cenzurę?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie, w żadnym wypadku.

Radny – p. A. Kalita

To zaraz zejść stąd.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tylko, że jeżeli Pan będąc na mównicy raz patrzy na Panią Prezydent, potem Pan rozmawia z Panią dr Maliszewską, no to /.../

Radny – p. A. Kalita

Wolę się patrzeć na Panią Prezydent niż Panią Gabryś, niż na Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

No cóż, miarą kultury każdego jest jego zachowanie. Dziękuję Panu Radnemu mimo wszystko. Pani Gabryś, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

Radna – p. N. Gabryś

Pani Radny Kalita mnie jest bardzo miło, było się po co uczyć, taki komplement usłyszeć od Pana Radnego, ale ja jeszcze doprecyzuję a propos wcześniejszych odpowiedzi ja chciałam prosić, komentując, szkolenia czy warsztaty dla dziewczynek nie były adresowane do mnie, tylko do dziewczynek i myślę, że są istotne w szkole i nie koniecznie rozumiem po co je kontestować, był to jeden z przykładów, który jakby pokazuje, że polityka Kurator Nowak być może ma na celu obronę czy opiekę nad dziećmi w ramach krakowskiej czy małopolskiej oświaty, tym niemniej nie do końca chyba wszystkich dzieci, a przynajmniej wiele z nich, które może są wyłączone z polskiej tradycyjnej czy jakkolwiek rodziny mogą być pominięte i dyskryminowane i warto myślę na to zwracać uwagę też analizując działania Kurator, że jej opieka i jej działania powinny dotyczyć i obejmować wszystkie dzieci bez względu na to jakiego są pochodzenia, z jakich rodzin, czy są wierzące czy nie, czy są homoseksualne, czy heteroseksualne, czy są to dziewczynki czy chłopcy itd., itd. i warto to podkreślić, że w momencie, w którym choćby – jak się dowiedziałam w ostatnim tygodniu tutaj w Radzie Miasta, kiedy było spotkanie ze wspólnotą muzułmańską – mamy w Krakowie 200 osób, które należy do wspólnoty muzułmańskiej, być może tych osób wyznających islam jest więcej w Krakowie, co oznacza, że te osoby mają też dzieci, które chodzą do krakowskich szkół i

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

wtedy Kurator Nowak odpowiedzialna także za te dzieci mówi, dzieci brońcie się przed islamem. Nie jest to wypowiedź, która powinna padać ze strony osoby, która za te dzieci jest odpowiedzialna. Nie mówimy o poglądach Pani Kurator, mówimy o tym kim są jej podopieczni i ona sama powinna dostrzec, że ci podopieczni są różni i jest to absolutnie kluczowe myślę, żeby na to w jej pracy zwrócić uwagę i myślę, że fakt, że do tej pory tego nie dostrzegła nie czyni jej osobą, która na to stanowisko długofalowo się nadaje.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Adam Kalita jeszcze raz? Proszę uprzejmie, ma Pan prawo, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja generalnie się z Panią Niną Gabryś zgadzam, ma Pani rację, trzeba dbać o wszystkie dzieci bez względu na pochodzenie, kolor skóry, tak przy okazji niech Pani nie przywołuje przykładu Holokaustu, bo jak zaczniemy o tym rozmawiać to nie wiem czy z tej Rady coś zostanie, bo będą strzepy, będzie się kłócić przez najbliższe 20 lat. A ja nie o tym chciałem mówić, ja chciałem tylko parę słów powiedzieć o Pani Kurator. Pani Kurator była Radną przez dwie kadencje, była Państwa koleżanką, nie paliła papierosów to nie była koleżanką.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę nie przeszkadzać Panu Radnemu Kalicie.

Radny – p. A. Kalita

Więc była dobrą Radną i moim zdaniem, a Pani Nina Gabryś nie pamięta, bo nie może tego pamiętać, bo ja znam wszystkich kuratorów, znałem wszystkich kuratorów od 1989 roku i powiem Pani, że z wyjątkiem Pana dr Lackowskiego, pierwszego Kuratora po 1989, którego dzisiaj nie można zaliczyć do wielkich przyjaciół Prawa i Sprawiedliwości, to Pani Barbara Nowak jest pierwszym po nim kuratorem, który się do czegoś nadaje, ponieważ/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna ja bardzo proszę nie dopowiadać, to naprawdę słyhać Pani Radna, to jest niegrzeczne.

Radny – p. A. Kalita

Ja naprawdę Pani Małgorzato znam wszystkich kuratorów i wiem co robili, co sobie załatwiali itd., itd., w związku z tym – nawet niedawno byli tacy – więc ja tylko przypomnę i karierę Pani Barbary Nowak nauczyciela, Radnej, teraz kurator. A, że Państwo mają inne poglądy niż ona to chyba dobrze, że ma jakieś poglądy bo byli tacy kuratorzy, którzy nie mieli żadnych poglądów poza własnym interesem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeszcze mamy jedną osobę spoza Rady, Pani Maria Tatulińska czy jest? Proszę trzy minuty, bardzo proszę przestrzegać dyscypliny czasowej.

Pani Maria Tatulińska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Są różni rodzice, my rodzice nie chcemy się zgodzić na traktowanie dzieci w taki sposób jak traktuje je Pani Kurator. My rodzice chcemy rozmawiać z naszymi dziećmi również na tematy trudne i chcemy rozmawiać z naszymi dziećmi również na tematy relacji, związku i fizyczności w tej relacji, ale rodzice są różni. Rozmawiają, albo nie rozmawiają. Tak samo jak katolicy są różni, są bardzo różne oblicza katolicyzmu, o którym Pan, tata, ojciec 7 dzieci wspominał, jest katolicyzm o twarzy księdza, który prowadził w jednej z krakowskich szkół katechezę mając zakaz pracy z dziećmi, jest katolicyzm o twarzy Papieża Franciszka, który całuje dłoń mężczyzny, który był w dzieciństwie molestowany przez księdza. Na temat, jest bardzo na temat, ale czy ja przyszedłam tu dyskutować z tobą Michale, czy przyszedłam się wypowiedzieć tak jak mam prawo. Szkoła, publiczna szkoła porusza różne tematy, również tematy trudne. Jeżeli Państwo tematy trudne dotyczące relacji, dotyczące samoświadomości młodego człowieka traktujecie politycznie to naprawdę jest to wyłącznie ze szkodą dla dzieci i dla uczniów. Ja nie jestem politykiem, Pan jest politykiem, Pan jest członkiem partii.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panowie, ja naprawdę bardzo proszę nie przeszkadzać, bardzo proszę nie przeszkadzać Panie Radny Pietrus.

Pani Maria Tatulińska

Czy mi czas zostanie doliczony?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, 20 sekund, ale Pani zostało jeszcze 40.

Pani Maria Tatulińska

Od Pana Kality proszę odebrać. Reasumując jest również oblicze katolicyzmu o twarzy Pani Barbary Nowak, która o dzieciach homoseksualnych mówi tak jakby były zbrodnicami, pedofilami. I na to nie ma zgody nas rodziców, nie ma na to zgody.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy proszę Państwa mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Pani Agata Tataro bardzo proszę. Pani Agata Tataro zgłosiła się do dyskusji.

Radna – p. A. Tataro

Podstawa programowa mówi o tym, że szkoła dba o wychowanie w duchu wartości, przywiązaniu do tradycji i wartości oraz w tolerancji i szacunku do drugiego człowieka. Szkoła nie akceptuje zachowań właśnie innych dyskryminacyjnych, bez względu, bardzo ci Małgosiu dziękuję, bo ja prowadzę od lat zajęcia z dziećmi różnymi, bez względu na kolor skóry, na wyznanie, uczyłam ich języka polskiego, z rodzin bardzo różnych, od katolickich i innych. I nigdy z tego tytułu nie dyskryminowałam osobiście ani dzieci ani ich rodzin. Więc bardzo proszę, Państwo wyraziliście zgodę/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa naprawdę nie chciałbym interweniować, ale jeżeli się ktoś wypowiada z mównicy to wymaga kultura i grzeczność, żeby mu nie przerywać. Pani Radna Jantos udzielam Pani upomnienia, naprawdę proszę nie przeszkadzać. Bardzo proszę kontynuować.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

Radna – p. A. Tatara

I proszę Państwa myślę, że wciągacie Państwo do jednego worka wszystkie również rzeczy, które się być dzieją nieprawidłowe w szkole, ja niemowie, że zawsze wszystko jest pięknie i ładnie, ale pod hasłami tolerancji, wolności próbujecie łączyć nie koniecznie wszystkie elementy i wyciągać sens, o co tak naprawdę chodzi. To jest mniej więcej jak z hasłami rewolucji francuskiej, wolność, równość i braterstwo i kto nie jest z nami ten jest przeciwko nam. Państwo wyraziliście zgodę, my nie wyrażamy zgody na wmawianie nam rzeczy, których również nie popieramy jeżeli chodzi o program, każdy z nas ma prawo do własnego zdania, natomiast z jednym się zgadzamy wszyscy tak jak i moi koledzy, że poszanowanie człowieka jest wartością najwyższą. Proszę zwrócić uwagę, że w podstawie programowej jest fenomenologia, co to jest ta fenomenologia też zachęcam Państwa żebyście się zapoznali, to jest umiłowanie człowieka gdzie powstała w Niemczech Pani doktor, tak. Kto jest Tischner/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale Pani sama prowokuje tą rozmowę.

Radna – p. A. Tatara

Nie, bo jeżeli zna to jest pedagogika Ingardena, która jest w oparciu Szanowna Rado, Szanowny Panie Przewodniczący, to jest pedagogika czyli koncepcja kształcenia w oparciu o fenomenologię właśnie Romana Ingardena, uczniem Ingardena był Tischner, z tego nurtu wywodzi się Ojciec Święty Jan Paweł II, który człowieka ukochał ponad wszystko, jest przykładem chyba wartości najwyższej w świecie, tolerancji do człowieka chorego, ułomnego, bez względu na wyznanie. Natomiast moje zdanie jest takie, że ja nie wyrażam zgody, aby tutaj głosować tego typu rezolucję w Radzie Miasta i przyjmę z pokorą Państwa wyrok, bo uważam, że jeżeli tak uważacie, tak przegłosujecie, Państwa zdanie, Państwa odpowiedzialność. Natomiast Pani Kurator, ja nie mogę odpowiadać na wszystkie zdania, które Pani Kurator wypowiedziała bo wszystkich nawet nie słyszałam, uważam, że wiele zostało wyrwanych z kontekstu i połączone nieprawidłowo, natomiast wiem na pewno z rozmów z Panią Kurator, że stoi na straży bezpieczeństwa dziecka. I proszę Państwa proszę nie łączyć to z tolerancją. Jeżeli padły gdzieś słowa pod kątem rodziców, nie wiem, być może osobiście może mi być bardzo przykro, ale nie znam historii, nie słyszałam, nie byłam świadkiem więc nie będę się na ten temat wypowiadać. Natomiast na pewno wiem, że Pani Kurator broni dziecka, bo zgodnie z prawem naszym polskim dziecko nie może być krzywdzone, a niestety elementy programu LGBT niestety niektóre elementy, nie mówię, że wszystkie, zawierają bardzo groźne niebezpieczeństwa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna minęło cztery minuty.

Radna – p. A. Tatara

Cztery lata temu byliśmy na tej sali gdzie właśnie ze stowarzyszenia przyszli rodzice, pokazywali nam książki i podręczniki gdzie w Polsce nam jeszcze w ogóle nie wchodziło do głów czy nie mieliśmy też jako nauczyciele, ja mówię też jako nauczyciel, nie mieliśmy też programów, już kończę, i proszę Państwa tam były rzeczy nie do zaakceptowania, nie do zaakceptowania bo one krzywdziły dziecko polskie. I Pani Kurator stoi na straży bezpieczeństwa dziecka. To jest najważniejsze, Pani Radna mówiła o Marii Curie – Skłodowskiej, ja powiem to jest postać, która jest również promowana nie tylko w podstawie

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

programowej gdzie są pewne wzorce wskazane dla naszej młodzieży polskiej i dla dziewczynek również.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. To się rozpoczyna od nowa, dobrze, Pani Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Poczułam się zobligowana do wyjścia tutaj bo komentowałam to z boku, więc może bardzo proszę. Szanowni Państwo za dobrych czasów i chyba dobrych demokracji, które istnieją w Europie urzędnicy należą do tych, którzy są przezroczyści jeśli chodzi o sprawy dotyczące ich poglądów i ideologii. I to jest najważniejsza sprawa. I w związku z tym gdyby Pani Nowak, którą świetnie pamiętam i mam stosunek, powiedziałabym, jakiś z dystansem do wszystkich dziewic rewolucji, ja nie wiem, to jest niebezpieczeństwo chyba w ogóle pod tytułem Róża Luksemburg, która tak bardzo uwierzyła w ideologię, do każdej ideologii trzeba mieć dystans, w związku z tym Szanowni Państwo cały czas twierdzą, że trzeba mieć dystans i swoje poglądy i przekonania ideologiczne, wiary itd., dobry urzędnik chowa. I w związku z tym cenię sobie tych urzędników, którzy są tutaj w Krakowie, którzy nie występują w mediach społecznościowych, bo wiedzą o tym, że oni powinni być przezroczyści. Kiedyś zresztą była dobra taka sztuka czy też taki sposób uprawiania władzy, że urzędnicy byli przezroczyści jeśli chodzi o przekonania i że byli w poszczególnych rządach, które nawet były sobie przeciwstawne, ale występowali w tych rządach i pracowali jako urzędnicy, ponieważ każdy z nich miał przekonania, ale ich nie ogłaszał. I tutaj cała rzecz i klu chyba polega na tym, istota całej sprawy, że Pani Nowak nie jest urzędnikiem przezroczystym jeśli chodzi o jej własne prywatne przekonania. Ona powinna być urzędnikiem, który nie wygłasza, ona czy jej krewni i bliscy, spraw dotyczących homoseksualizmu czy czegośkolwiek innego, ona ma swoje własne poglądy, ale powinna być dobrym urzędnikiem, który ich nie ujawnia. I w związku z tym, kiedy ona nie panuje nad eksponowaniem tych swoich własnych poglądów, bo my jako Radni, czy politycy, czy samorządowcy możemy wygłaszać te poglądy, ale urzędnik nie. W związku z tym, kiedy Pani Radna z Radnej stała się Kuratorem powinna schować swoje poglądy i stać się przezroczysta, nie powinniśmy tych poglądów oglądać ani słyszeć. Kropka, dziękuję, a poza tym na końcu kiedyś powiedział ktoś, a poza tym Kartagina powinna być zburzona, więc będę od tego czasu mówiła dokąd tu będę, kuratora nie mają sensu istnienia i powinny być zlikwidowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko, lepiej mnie słyhać od Pana Radnego, ja bardzo krótko, ja wiem, że Pani Radna wcale nie jest od ferowania wyroków i nikt tutaj nie żąda tego, natomiast bezsprzecznym jest to, że co mówiła Pani Małgorzata Jantos, że Pani Kurator Nowak jest funkcjonariuszem publicznym, ja też byłam funkcjonariuszką publiczną, byłam policjantką i wiem, że wypełniając swoje czynności zawodowe musiałam się kierować tym co jest właściwe dla mojego zawodu. Natomiast kwestia, są pewne wartości nienegocjowalne i nie powinno własnych, nie powinno wpływać procedowanie i odnoszenie się do dzieci jak również do standardów w stosunku do nauczycieli na podstawie własnych doświadczeń i

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

własnych przekonań. Te wartości niengocjowalne to jest szerzenie przede wszystkim dobra i wskazywanie, Pani Tatała bardzo dobrze powiedziała, to o czym była mowa wcześniej, wskazywanie tych dobrych rzeczy, ale bez podziału na lepszych i gorszych, bo to jest prawdziwe człowieczeństwo i to powinniśmy zaszczepiać w młodych ludziach. Natomiast ta Pani jest złym przykładem dla tej młodzieży. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja nie miałam zamiaru zabierać głosu tutaj, ale my cały czas mówimy z nienawiścią o tym żeby nie było nienawiści. Ja obserwuję Państwa i jestem przerażona, ja Anna Prokop – Staszecka, lat 67, lekarz od 40 lat, jak można mówić i osądzać i mówić tak, jak ukrzyżujemy Basię Nowak to będzie bez nienawiści w Krakowie, a mówimy to z taką nienawiścią. Znam Baškę 9 lat, nie wiem co jej się, czy jej się coś gada dobrze czy źle, nie wiem, nie obserwuję tego, ale Pani Radna ja ją znam i jest to bardzo dobry człowiek, świetny człowiek i świetny nauczyciel i w związku z tym ja protestuję żeby ją tak tutaj obrażać. Proszę Państwa przychodźcie i mówicie pod sztandarami miłości, religii, a to Pan Jezus powiedział: nie sądzicie byście nie byli sądzeni i o czym tutaj mowa, trzy godziny katujemy i zastanawiamy się nad Basią Nowak. Ja powiem tak, są wśród Państwa tacy, którzy mnie katowali, dwa razy do prokuratury doniesienie, w gazetach opisywanie, jakie przestępstwa zrobiłam, dwa razy mi dom podpalili za to, a ja jestem z wami i mówię helou, dzień dobry. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja też miałem nie zabierać głosu, ale Pani Radna Jantos podniosła pewną kwestię i wydaje mi się, że należy ją też uwzględnić w dyskusji, bo Pani Jantos przymierza stanowisko, ocenę urzędnika do jednej osoby, którą dzisiaj Państwo, do jednych poglądów, a ja sobie tak myślę w jakim celu urzędnik miejski Pan Wiceprezydent Kulig poszedł w ślady Trzaskowskiego, Prezydenta Warszawy czy to jest zobowiązanie wynikające, zamiennie, za te 200 stanowisk, które może nie mieści się w Magistracie czy też w spółkach zależnych Urzędu, zamiennie może wprowadza wam te elementy propagandowe warszawskie na grunt krakowski/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny, ale ja bym prosił na temat.

Radny – p. W. Pietrus

To jest na temat, na temat urzędnika miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mówimy tu o innym urzędniku.

Radny – p. W. Pietrus

Czy to nie należy stosować tych samych standardów Pani Radna? Czy ten urzędnik nie naruszył tej procedury, czy nie powinniśmy dzisiaj pisać jakiejś rezolucji, żeby Prezydent Majchrowski odwołał tego Wiceprezydenta, proszę sobie zadać pytanie, jeżeli stosujemy jakieś miary to wszystkim równo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś? Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie, proszę wniosek formalny.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Myślę, że w tej dyskusji już zostało powiedziane wszystko co miało zostać powiedziane, w związku z powyższym zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To na liście mówców był jeszcze Łukasz Wantuch, więc bardzo go proszę i w ten sposób zamykam listę. Na liście mówców był zgłoszony Łukasz Wantuch i jeszcze zabiera głos i to wszystko.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana, będę mówił krótko, ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Pietrusa na temat Pana Prezydenta Andrzeja Kuliga, jakieś insynuowanie, łączenie karty LGBT z jakimiś innymi działaniami to Panie Przewodniczący proszę trzymać poziom, jest Pan człowiekiem szanowanym, na poziomie, a mówi Pan takie rzeczy, które są po prostu obrzydliwe. Prezydent Kulig mówił o podpisaniu tej karty LGBT, jest to sprawa zamknięta po wypowiedzi Pana Prezydenta Majchrowskiego dla Rzeczypospolitej, osobiście uważam, że my jako miasto powinniśmy taką deklarację podpisać i to co powiedział Prezydent Kulig wynikało nie z jakichś tam różnych zewnętrznych uwarunkowań, o których to mówi tylko dlatego, że Pan Prezydent Kulig jest porządnym, uczciwym człowiekiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Głosujemy, kto z Państwa z głosem za, z głosem przeciw wnioskowi formalnemu o zamknięcie listy mówców, z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę. Proszę przygotować urządzenie.

Kto jest za zamknięciem listy mówców?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty, a zatem kończymy procedowanie tego punktu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w trybie jednego czytania w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. W tej chwili przechodzę zgodnie z zapowiedzią do przegłosowania, zostały nam jeszcze dwie rezolucje, ja do nich powrócę, w tej chwili przechodzę do przegłosowania uchwały według druku Nr 190. Informuję Państwa, że wniosek Pana Łukasza Wantucha został wycofany, więc, i wcześniej jeszcze zgłosiła Pani

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radna, znaczy później, przepraszam, Pani Radna Szczepańska, też został wycofany. Czyli wniosek o odesłanie do projektodawców, nie mamy tych wniosków. A zatem przechodzimy do głosowania najpierw poprawek, a potem do przegłosowania projektu uchwały. Przypominam Państwu, że poprawka numer 1 Klubu Kraków dla Mieszkańców została wycofana, poprawka numer 2 też tego samego Klubu wycofana, poprawka numer 3 wycofana, poprawka Radnego Łukasza Wantucha wycofana, pozostały zatem poprawki Radnego, numer 1, Łukasza Maślony, poprawka numer 4 Klubu Kraków dla Mieszkańców, poprawka numer 5 Klubu dla Mieszkańców i poprawka numer 6 Klubu dla Mieszkańców. Zgadza się? Tak, i przypominam, że mamy autopoprawkę. Zatem proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosować w tej kolejności co czytałem poprawkę numer 1 Radnego Łukasza Maślony. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Łukasza Maślony proszę o podniesienie ręki i głosowanie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

4 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została odrzucona.

Głosujemy poprawkę numer 4 Klubu Kraków dla Mieszkańców. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

5 za, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została odrzucona. Proszę wydruk.

Przechodzimy do głosowania poprawki numer 5 Kraków dla Mieszkańców. Bardzo proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki numer 5 Klubu Kraków dla Mieszkańców?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Proszę o wynik.

4 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została odrzucona.

I mamy jeszcze jedną poprawkę numer 6 Klubu dla Mieszkańców.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki numer 6?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

4 za, 23 przeciw, 0 wstrzymujących, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została odrzucona.

W ten sposób proszę Państwa przechodzimy do głosowania całej uchwały, zmiany uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Przypominam, projekt Prezydenta, druk nr 190 i jest, łącznie z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam votum separatum, wszyscy Radni głosowali przeciw, więc pozwoliłem sobie to podkreślić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze, proszę uprzejmie.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja chciałem osobiście zgłosić zdanie odrębne, votum separatum, bo nie zgadzam się z tymi podwyżkami i również chciałem zaznaczyć, że, żeby to nie wybrzmiało, że to Radni podnieśli, bo my jako Radni Prawa i Sprawiedliwości nie przyczyniliśmy się do tej podwyżki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś, nie mamy już wystąpień, przechodzimy zatem do dalszego procedowania, zostały nam jeszcze dwie rezolucje, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Jest to projekt uchwały według druku 258-R.

Rewolucja w sprawie zmian w wysokości przychodów Gmin z podatku od osób fizycznych PIT.

Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, tryb jednego czytania, bardzo proszę o zreferowanie Pana Grzegorza Stawowego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Tak jak mówiłem przy wprowadzeniu jest to uchwała, która w żaden sposób nie odnosi się do pomysłów tzw. piątki Kaczyńskiego, ani nie krytykuje, ani nie popiera, odnosi się tylko do trzech elementów, które bezpośredni wpływ mają w swoich konsekwencjach na podatki płacone przez mieszkańców, w tym mieszkańców Gminy Kraków. Otóż okazało się, że przy zwolnieniu z podatku PIT dla osób do 26 roku życia, przy zmianie kosztów uzyskania przychodu oraz przy zmianie stawki podatku prawdopodobny spadek dochodów z podatku PIT w Krakowie wyniesie 200 mln co roku, a to by oznaczało dość spore zmiany w proporcji dochodów bieżących, proporcji zadłużenia i wielu innych wskaźników finansowych. Stąd propozycja tej rezolucji jest taka, ażeby w ramach zmiany ustawy – to jest kompetencja parlamentu – podnieść wskaźniki udziału procentowego samorządów w podziale podatku PIT o 6,5 %, to jest mniej więcej kwota 200 mln zł rocznie do 44,4 % podatku, części podatku PIT, powinno to zrekompensować przynajmniej w przypadku Krakowa spadek dochodów wynikający z proponowanych ustaw. Myślę, że również w skali kraju podobne proporcje powinny wyrównać samorządom te ubytki, które są w wyniku tych zmian ustawowych planowanych, pewnie się wydarzą. Dziękuję i proszę o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. W tej sprawie czy mamy stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to kolejna rezolucja gdy pojawił się postulat obniżki podatków, to kolejna rezolucja gdzie Platforma Obywatelska próbuje zrobić jakby z tego jakąś awanturę. Jedna rzecz, Panie Radny Pan doskonale wie, że ta propozycja, którą proponujecie w tej rezolucji jest niemożliwa do wprowadzenia bo już w tej chwili i tak budżet państwa stracił około 15 mld zł jeśli chodzi o obniżkę podatków dla mieszkańców, dla tych ludzi młodych, a Państwo proponujecie, żeby cały ten ciężar przeniósł na siebie. Powiedzcie wprost, że wy nie chcecie podnosić podatków i chcecie zrobić to co robiliście za swoich rządów, czyli podnosić podatki, powiedzcie to wprost tutaj uczciwie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę następny kto jest z mówców? Pan Andrzej Hawranek, Radny, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Mój przedmówca w bardzo emocjonalnym wystąpieniu zarzucił, zarzucił, że my chcemy działać politycznie. Otóż nie, my chcemy działać w tej sprawie merytorycznie, budżet miasta Krakowa tak samo jak budżet każdego z nas, budżet domowy składa się z dwóch stron. I tu wielokrotnie z tej mównicy było to podnoszone, była troska wyrażana przez Państwa Radnych z PiS, że za dużo chcemy wydawać, że nie dbamy o dochody itd., itd. Otóż ta rezolucja nie zmierza do niczego innego tylko do tego żeby zadbać o budżet miasta Krakowa i właśnie o te dochody, które po propozycjach, myślę, że nie do końca przemyślane, o czym świadczył nawet opór Ministra Finansów co do tych propozycji prawie trzy tygodniowy jak

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

pisali media mocno wpłynął na budżet, a budżet, powtarzam, składa się z dwóch stron, nie tylko strony wydatkowej, ale również strony dochodowej. Jeżeli po stronie dochodowej budżetu miasta Krakowa braknie 200 mln zł, a takie są wyliczenia, że po wprowadzeniu tych pomysłów rządu na wprowadzenie tzw. piątki, tyłu złotych braknie, to w Krakowie rozpocznie się problem finansowy i to spory. Ja wielokrotnie z tej mównicy mówiłem i podkreślałem, że finanse miasta Krakowa są stabilne i niezagrożone, ale pod jednym warunkiem, że nie wpłynął na finanse miasta Krakowa czynniki zewnętrzne. Ponieważ propozycje rządu są niczym innym w przypadku budżetu miasta Krakowa jak zamachem na stabilność tego budżetu, to my właśnie apelujemy, żeby Krakowowi te straty wyrównać. Myślę, że inne samorządy w Polsce podejmą podobne apele, bo nie może być tak, że rząd realizuje własne propozycje kosztem samorządów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat, zapraszam.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja się nie zgadzam z wypowiedzią Radnego Drewnickiego, że to jest kolejna rezolucja, która nic nie daje, jest prawdopodobnie polityczna i w ogóle nie ma sensu dyskutować na ten temat z racji tego, że jest to rezolucja, która mówi o utracie około 200 mln zł rocznie dla naszego budżetu, budżetu miasta Krakowa. I to jest problem, który jest niepodważany. To co bardzo dobrze, spokojnie, merytorycznie powiedział Radny Stawowy tu kompletnie nie chodzi o politykę, chodzi tylko o to gdzie i w jaki sposób znajdziemy brakujące 200 mln, bo tak naprawdę tą dziurę skądś będziemy musieli, środki będziemy musieli znaleźć, albo z jakich inwestycji będziemy musieli zrezygnować. Radny Kękuś tutaj patrzy, mam nadzieję, że wypowie się na ten temat jako ta osoba, która finansowo zajmuje się, chyba jest najlepiej przygotowana do takiej merytorycznej dyskusji, sam zwraca uwagę jak wieloletnia prognoza finansowa jest mocno nadszarpnięta i jak idziemy mocno po maksymalnych wskaźnikach bezpieczeństwa, ja dzisiaj złożyłem taką interpelację, aby to dla nas Radnych wykonano taką symulację wieloletniej prognozy finansowej, bo ja mam obawy, że nie robiąc nic my przekroczyliśmy już te progi bezpieczeństwa i Pan Radny o tym wie, a część Radnych dowie się dopiero za chwilę, że nie robiąc nic wpadniemy w ogromne problemy finansowe. Dlatego tutaj nie mówmy o tym, że jest to sprawa polityczna tylko jest to sprawa, która dotyczy naszego miasta, dotyczy budżetu miasta Krakowa, a kwota jest niebagatelna, bo my już nie mówimy o 500 tys., o 3 mln tylko mówimy o kwocie 200 mln i nie w ujęciu jednorazowym rocznym tylko w ujęciu wieloletnim. Dlatego tutaj wydaje mi się, że ta rezolucja ma jak najbardziej sens, ona jest zrobiona bardzo merytorycznie, grzecznie, aby to piątka Kaczyńskiego, która ma wejść w życie pomyślała, że ten prezent nie jest od PiS, ten prezent jest od samorządu w dużej części. I to zrobić, aby samorządy nie musiały zrezygnować z bardzo ważnych strategicznych inwestycji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. I Pan Radny, jeszcze zgłoszenie mamy Pana Radnego Krzysztonka, bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

To nie jest wbrew pozorom rezolucja o charakterze politycznym. To jest drodzy Państwo rezolucja, przy której każdy z nas, każdy z nas Radnych Miasta Stołecznego Królewskiego Krakowa musi sobie odpowiedzieć kim jest na tej sali, czy jest rzecznikiem interesów mieszkańców Krakowa, bo przecież te kwoty, te straty budżetu miasta w wyniku tej tzw. piątki odbijają się na mieszkańcach miasta Krakowa, będzie mniej remontów, mniej chodników, mniej budowy dróg, mniej budowy parkingów, nowych szkół, przedszkoli, inwestycji, to odczują mieszkańcy Krakowa. Czy jednak jesteśmy rzecznikami interesu partii rządzącej, każdy z nas w swoim sumieniu drodzy Państwo musi sobie na to pytanie odpowiedzieć. Natomiast ta rezolucja też pokazuje jedną istotną rzecz, czego wy drodzy Państwo staracie się nie dostrzegać czy też widzicie czasami, ale rzadko, że w finansach publicznych musi być równowaga. Jeżeli jednym chcemy dać to gdzieś musimy drodzy Państwo zabrać I teraz jest do was pytanie, do Radnych Prawa i Sprawiedliwości bo wy zawsze, ja tu podkreślam, dwa razy w roku wykazujecie niebywałą troskę o stan finansów miasta, wieszycie katastrofę rok rocznie, katastrofa finansowa już przed nami, tylko krok do przodu i jesteśmy w otchłani finansowej mówiąc w dużym skrócie, a gdzie jest dzisiaj wasza troska o finanse miasta, kiedy stracimy rocznie 200 mln, nie ma tej troski, dlaczego, bo centrala wydaje inne zalecenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Bardzo serdecznie dziękuję za bardzo spokojną, wyważoną, merytoryczną wypowiedź Pana Radnego Andrzeja Hawranka, Panie Radny bardzo serdecznie dziękuję za to, że Pan zwrócił uwagę, że generalnie tylko Klub Prawa i Sprawiedliwości zajmuje się budżetem miasta Krakowa w momentach, kiedy ten budżet jest zagrożony. Ale ja chciałbym tutaj Państwu Radnym z Koalicji Obywatelskiej przytoczyć słowa jedyne lidera w Koalicji Obywatelskiej, Przewodniczącego Grzegorza Schetyny, który to na konwencji dwa tygodnie temu, cytuję, mniej więcej powiedział w ten sposób: nic co zostało dane, zostanie dane, nie zostanie cofnięte jak wygramy. Tym samym zwracam się do autorów tejże rezolucji, aby skierować ją także do Przewodniczącego Grzegorza Schetyny, który jest w gabinecie cieni Platformy Obywatelskiej jako Premier, aby także i on przed wyborami zechciał powiedzieć wszystkim samorządom w Polsce, i także samorządowi miasta Krakowa w jaki sposób wyrówna tą stratę. To przecież nie Państwo się musicie tym martwić w tym momencie tylko wasz Przewodniczący, lider Koalicji Obywatelskiej Pan Grzegorz Schetyna. Ja liczę na to, że wygra Prawo i Sprawiedliwość i jestem o tym przekonany, ale Szanowni Państwo skoro składamy obietnice wyborcze, a te obietnice zostały złożone przez Przewodniczącego Schetynę to ja apeluję abyście Państwo wprowadzili autopoprawkę do tej rezolucji i skierowali są również do Pana Przewodniczącego Schetyny. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Adam Kalita. Dziękuję, rezygnuje. Czy mamy jeszcze kogoś? Jeżeli nie, nie widzę, proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus, to teraz mamy, to Pan Jakub Kosek.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko jedną uwagę chciałem zauważyć, rezolucja jest moim zdaniem poprawnie skierowana, ponieważ to obecna administracja rządowa może wprowadzić obietnice, a odwoływanie się do słów, że jeśli coś zostanie przyznane obywatelom to nie zostanie zabrane nijak się ma do tego co może dopiero zostać wprowadzone. To nie Grzegorz Schetyna będzie decydował co Jarosław Kaczyński z kolegami uchwali w rządzie tylko właśnie rząd. Więc dodawanie adresata jest jakby trochę takim kompletnie niezrozumiałym próbowaniem odwrócenia uwagi od faktów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Niejednokrotnie z tej mównicy nawet wtedy jak rządziła Platforma Obywatelska apelowaliśmy i składaliśmy rezolucje również do naszych władz o szanowanie finansów samorządu. I zapewniam, że jeżeli będzie zamach na pieniądze samorządu będziemy również o to apelować tyle tylko, że w tej chwili ten zamach, realizując własne obietnice wyborcze próbuje przeprowadzić nie Platforma Obywatelska i nie Grzegorz Schetyna tylko Prawo i Sprawiedliwość, którego rządu Premierem jest Pan Premier Morawiecki. W związku z powyższym apelujemy do obecnie urzędującego Premiera i jego kolegów jak również Pana Kaczyńskiego żeby brał pod uwagę to, że Polska składa się nie tylko z rządu i sejmu, ale również z samorządu. Ponieważ jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa to dbamy o budżet miasta Krakowa i robimy to nie dwa razy w roku podczas głosowania absolutorium i uchwalania budżetu, tak jak koledzy z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, tylko reagujemy na bieżąco wiedząc, że pewne pomysły wyborcze doprowadzą, mogą doprowadzić budżet Krakowa do poważnych turbulencji, żeby nie powiedzieć do ruiny. To jest 200 mln zł rocznie, to jest gigantyczna kwota, mniej więcej taka kwota jaką co roku miasto Kraków dopłaca do funkcjonowania komunikacji miejskiej. Bierzcie to Państwo pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja zacznę od wypowiedzi tutaj Pana Krzysztonka, który stwierdził, że mieszkańcy odczują, więc na pewno mieszkańcy po dzisiejszym dniu odczują w kieszeniach podwyżkę biletów, to na pewno bo to już jest fakt, nie trzeba będzie liczyć tylko to już wiemy z góry, natomiast jeżeli chodzi o troskę o finanse miasta to dziwnym trafem, ja pamiętam coroczną dyskusję nad budżetem miasta Krakowa gdzie strona prezydencka podkreślała, że 200 mln zł cały czas brakuje z subwencji oświatowej i miasto się nie zawaliło, ale co roku 200 mln w plecy, plus 200 ekstra jeszcze wydawane poza brakującą subwencją. Więc gdzie Państwo wtedy byli, kłopot był tylko w tym, że to Państwa rząd był, więc może nie wypadało. Natomiast oczywiście konstruktywnie, ja myślę, że duże oszczędności są w spółkach miejskich, jeżeli nie będziemy generować tych nowych stanowisk to na pewno duże oszczędności będą, jeżeli przyglądniemy się wydatkom tych spółek, kosztom ich funkcjonowania myślę, że te 200 mln znajdziemy bez problemu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy mamy jeszcze jakichś mówców? Nie widzę. A zatem proszę Państwa zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, będziemy za chwilę w bloku głosowań zatem głosować ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu. Bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wiem, że mamy możliwość jeszcze przerwy godzinnej, ale myślę, że odpuścimy sobie, natomiast chciałbym zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa prosić Państwa o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektów dwóch uchwał, uchwały według druku Nr 241 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących uczczenia pamięci Żołnierzy Armii Krajowej jak również uchwały według druku Nr 240 w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej oraz lokalizacji tegoż pomnika.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, bardzo proszę czy są podpisy wszystkie prawidłowo złożone? 18. Tak jest, to jest według druku nr 240 i według druku Nr 241. Pierwszy to jest w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych i drugi w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta w sprawie wzniesienia pomnika. Proszę Państwa są dwa wnioski formalne, nie wiem czy będziemy je głosować zaraz, czy za chwilę bo jeszcze została jedna rezolucja, chcę skończyć już blok, a potem byśmy przeszli do bloku głosowań. A zatem mamy jeszcze proszę Państwa jedną uchwałę, jeden projekt uchwały w trybie jednego czytania, skończymy już to wszystko, potem przejdziemy do bloku głosowań, zaczniemy od tych wniosków formalnych i potem przejdziemy do bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem uchwały według druku nr 255-R.

Rezolucja w sprawie podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli, wychowawców, innych pracowników pedagogicznych i pracowników nie będących nauczycielami o 1000 zł z wyrównaniem od 1 stycznia 2019 roku.

Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 255-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztoń. Jest autopoprawka doręczona 27 marca, jest autopoprawka.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ten projekt rezolucji powstał abyśmy mogli jako Rada Miasta Krakowa wyrazić solidarność ze środowiskiem oświaty, szeroko rozumianym środowiskiem oświaty, bo chodzi o nauczycieli, ale również pracowników oświaty nie będących nauczycielami. Drodzy Państwo chcemy tą rezolucją poprzeć postulat zgłoszony przez Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego, który zmierza do tego, aby wynagrodzenie zasadnicze dla nauczycieli oraz pracowników oświaty nie będących nauczycielami podnieść o 1000 zł, pensję zasadniczą z wyrównaniem od 1 stycznia 2019 roku. Drodzy Państwo/.../

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę się nie rozchodzić, za chwilę będzie blok głosowań, ja tylko przypominam Państwu Radnym bo widzę, że dużo wychodzi. Proszę kontynuować.

Radny – p. W. Krzysztonek

To od razu ich do świnki kierować Panie Przewodniczący. Drodzy Państwo skala problemu w naszym mieście jest bardzo duża, ja powiem, że na 319 placówek oświatowych prowadzonych przez samorząd 288 zdecydowało się wziąć udział w sporze zbiorowym, a więc podjęło decyzję o tym, że przyłączy się do strajku. Drodzy Państwo wiemy jaka dzisiaj jest sytuacja pracowników oświaty, bardzo często, aby związać koniec z końcem muszą pracować na 1,5 etatu lub dokonywać swoistego slalomu pomiędzy szkołami. Ich pensje są nieadekwatne do tej misji jaka spoczywa dzisiaj na barkach tej grupy zawodowej. Stąd też drodzy Państwo ten postulat. Jest też do tej rezolucji autopoprawka, w której wnosimy o to, aby znalazły się odpowiednie środki finansowe w subwencji, w części oświatowej subwencji ogólnej, która trafia do jednostek samorządu terytorialnego, aby ci, którzy nie są nauczycielami również mogli skorzystać z tych podwyżek. To jest drodzy Państwo nasza propozycja, natomiast chcemy podnieść wynagrodzenie zasadnicze, bo on właśnie zależy od decyzji Ministra Edukacji Narodowej, który wcześniej musi przekonać parlamentarzystów żeby zabezpieczyli odpowiednie środki finansowe na ten cel w budżecie Państwa i tak naprawdę drodzy Państwo to jest ostatni dzwonek, bo tego typu decyzje, a więc wyrównujące można podejmować w ciągu 3-ch miesięcy od ogłoszenia budżetu, a budżet państwa został przez Prezydenta Rzeczypospolitej podpisany pod koniec stycznia tego roku. Dlatego prosimy Państwa o poparcie tej rezolucji nie w imieniu swoim, ale w imieniu tych, od których zależy naprawdę bardzo wiele, a którzy są od lat niestety, to trzeba podkreślić, niedoceniani. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy są stanowiska komisji, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja oczywiście sędzę, że oczekiwania nauczycieli są słuszne, ale znów pojawia się pewien rodzaj hipokryzji ze strony wnioskodawców bo przez kilka lat udawali, że nie ma problemu, nie było podwyżek, zamrożone płace i mamy teraz te efekty, że trzeba z dnia na dzień jakby ratować sytuację oczywiście rękami rządu Prawa i Sprawiedliwości bo to jest najprostsze. Więc to chcę zwrócić uwagę, że tak jak powiedziałem, słuszne postulaty, ale adresat powinien być wcześniejszy czyli kilka lat temu trzeba było stopniowo dokonywać korekt ich wynagrodzeń, a nie burzyć teraz pewną konstrukcję finansową, która jest przygotowana w budżecie państwowym. Wydaje mi się, że pewnie w jakimś tam sporze, który trwa między nauczycielami, nie koniecznie z ZNP bo to jest jeden z podmiotów, prawdopodobnie nauczyciele dojdą do jakiegoś porozumienia i problem będzie zażegnany. Natomiast Państwo próbują znów upolityczniać tą sprawę, ale to Państwa, na Państwa rachunek, na Państwa odpowiedzialność robicie, my uważamy, że problem trzeba rozwiązywać, ale nie róbmy z tego polityki. Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mamy zgłoszenia? Tak, Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja złożyłam właśnie poprawkę, jak iść to iść na całość, dlaczego 1000 zł, 1000 zł dają związki, ja proponuję co najmniej 2.000 netto i bardzo proszę o poparcie tej poprawki, w końcu należy docenić pracę nauczycieli, więc jeżeli podwyższamy to niech to już będzie konkretna kwota. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Aż zamarłem z wrażenia, proszę Państwa czy mamy jeszcze kolejne głosy w dyskusji? Ja rozumiem, ale jeszcze czy mamy jakieś głosy w dyskusji przed tym, żeby referent zabrał głos? Na razie Panie Krzysztońek, Panie Radny nie ma, więc proszę bardzo. Niech się Pan ustosunkuje do dwóch tysięcy.

Radny – p. W. Krzysztońek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Najpierw odpowiem do Pani Przewodniczącej Komisji Edukacji, oczywiście jeżeli jest taka wola ze strony rządu, aby podnieść wynagrodzenia, będą w budżecie państwa na to środki to my jesteśmy jak najbardziej za. Rozumiem, że Prawo i Sprawiedliwość poprzez ten postulat, abyśmy o 2.000 podnieśli z budżetu państwa wynagrodzenia. Drodzy Państwo naprawdę nie ma z tym problemu, jeżeli jest taki postulat jak najbardziej my poprzemy bo trzeba faktycznie docenić tych, od których zależy bardzo wiele, bo to oni kształtują kolejne pokolenia Polaków, to od nich zależy wspólna przyszłość drodzy Państwo. A więc w kategoriach dobra wspólnego ta wspólna przyszłość zajmuje bardzo wysoką pozycję. Dlatego to nie jest polityka Panie Radny, ale chyba, że ja się, jeżeli poprzecie tą rezolucję to ja nawet jestem w stanie zgodzić się, że to jest polityka, ale w sensie Arystotelesowskim jako sztuka rządzenia, której celem jest wspólne dobro. Tu mamy wspólne dobro, a więc tych, którzy dbają o wspólną przyszłość. Więc nie kłóćmy się o słowa, ramię w ramię rozumiem my i Prawo i Sprawiedliwość i Prezydent dzisiaj stajemy w obronie nauczycieli, środowiska oświatowego. I będzie nasz wspólny sukces Rady Miasta Krakowa, żebyśmy poparli poprawkę Pani Radnej i przegłosowali tą rezolucję. Myślę, że to będzie niebywały sukces w skali całego kraju, jeżeli my dzisiaj zjednoczymy się, aby poprzeć ten postulat i zwiększymy do 2.000, to będzie wielki sukces. Mam nadzieję, że dotrzymacie słowa, dotrzymacie tej deklaracji, która została tutaj złożona przez Przewodniczącą Komisji Edukacji, na to drodzy Państwo liczę. Natomiast chciałem się jeszcze odnieść do hipokryzji. Drodzy Państwo oczywiście wiele w poprzednich latach można było lepiej zrobić, pełna zgoda tylko każda ekipa drodzy Państwo, która decyduje się na rządzenie państwem wie, że państwo z całym inwentarzem, przedstawia pewną wizję, pewną koncepcję rządzenia i nie mówi wtedy w trakcie kampanii wyborczej, że Platforma Obywatelska była taka zła, że my, sukces naszej pracy będzie dopiero widoczny po 5 latach. Nie drodzy Państwo, wzięliście tą odpowiedzialność. Mało tego, nie tylko wzięliście odpowiedzialność, drodzy Państwo zbudowaliście przekaz, propagandowy przekaz, że my dzisiaj możemy żyć w świecie samych plusów. Wystarczy nie kraść, więc jeżeli wystarczy nie kraść i możemy żyć w świecie samych plusów to mamy prawo upomnieć się o tych, którzy dzisiaj czują, że żyją na minusie. I to jest ta grupa zawodowa i my się dzisiaj razem o tą grupę upomniemy. I to mnie drodzy Państwo bardzo cieszy, bo to będzie niezwykle miły akcent tej

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Sesji, że my razem ramię w ramię dzisiaj staniemy w obronie środowiska oświatowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Krzysztonkowi. Pan Radny Aleksander Miszański, zapraszam.

Radny – p. A. Miszański

Ja muszę powiedzieć, że jestem bardzo mile zaskoczony, nie sądziłem, że będziecie chcieli poprzeć tę rezolucję i jeszcze powiększyć tę kwotę. Myśmy może trochę błędnie się wsłuchali w słowa Pani Minister Czerwińskiej i Pana Premiera Morawickiego, że tych pieniędzy nie ma i stwierdziliśmy, że jednak te 1.000 zł jest taką propozycją adekwatną, ale jeżeli tutaj nauczycielka, szefowa Komisji Edukacji w Radzie Miasta Krakowa uważa, że to jest za mało to my z przyjemnością poprzemy tą poprawkę, zakładamy, że skoro ona od was wychodzi to wy też wiecie co robicie i może macie lepsze informacje gdzieś tam z Ministerstwa i rzeczywiście to było coś cudownego, że wspólnie wtedy wszyscy w Radzie Miasta jednogłośnie poprzemy tę rezolucję. Uważamy, że w kontekście tego, że np. tam z tego co kojarzę asystentki Pana Prezesa Głapińskiego zarabiają po jakież 40 tys. zł, miesięcznie w spółkach różnego rodzaju państwowych są pensje od 50 do nawet 100 tys. zł dla urzędników, których Państwo zatrudniacie w tych spółkach, że przy wyborach mówiliście, że dopiero jak ktoś zarabia 15 tys. miesięcznie to nie może kandydować, a poniżej to są takie pieniądze, że są jeszcze małe, to rzeczywiście te 2.000 wobec 1.800 zł, które zarabiają nauczyciele ci początkujący to wydaje się taką adekwatną podwyżką, naprawdę jestem szczerze zbudowany i myślę, że to będzie coś fajnego i pójdzie z Krakowa taki sygnał w całą Polskę. Tak, że my na pewno jako Klub Koalicji Obywatelskiej poprzemy tą waszą poprawkę i może to wyjść później wspólna rezolucja przegłosowana przez całą Radę Miasta. Dziękuję Pani Agacie Tatarze za tą poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Słuchające, kuszące, stawka rośnie, proszę składać więcej, kto da więcej. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Radny Krzysztonek, strasznie Pan nawołuje, że mówimy dużo o polityce, ale to Pan cały czas mówi i cały czas w każdym wystąpieniu Pana padają słowa związane z polityką. Ja uważam, że nauczyciele powinni trzy razy więcej zarabiać, tak notabene, to jest śmieszna rezolucja powiem, intencyjna i w ogóle też nie powinna wychodzić z Rady Miasta. Natomiast jeżeli Rada Miasta uważa, że nauczyciele powinni więcej zarabiać to proszę bardzo, Pan Prezydent podwyższy pensje nauczycielom, dołoży budżet miasta, dołoży Ministerstwo i w Krakowie wszyscy będą szczęśliwi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Pan Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Bardzo się cieszę z entuzjazmu kolegów z Koalicji Obywatelskiej. Szanowni Państwo nie widziałem takiego entuzjazmu u Państwa dawno, ale tak od razu mi się nasuwa, tak od serca, bez żadnych przykrości dla Państwa, jedno takie zasadnicze pytanie, jak to się ma do budżetu

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

miasta Krakowa, bo przecież te środki finansowe rząd będzie musiał skądś wziąć i przecież to powinno już zapalić lampkę u Państwa, że może to spowodować jakieś perturbacje tutaj, w samorządach, ale rozumiem, że Panowie tego nie przekładacie w ten sposób, że to jest całkowicie obojętne, że rozumiem, że rząd to jest taki wielki worek, z którego równo dzielimy, wy możecie wrzucać do tego co chcecie, jak okazuje się, że można powiedzieć, że będzie to większa kwota to wy z entuzjazmem przyjmujecie, że to jest ta większa kwota i chcecie ją przyjąć. Tylko Szanowni Panowie, Szanowni Państwo ja chciałbym się tak zapytać dlaczego to jest tak, że wy tylko i wyłącznie cały czas wytykacie, że my jako Prawo i Sprawiedliwość powinniśmy wszystkich obdarzyć jakimiś tam postulatami, które są składane. Postulat dotyczący nauczycieli jest ze wszech miar niezbędny i nauczyciele powinni zarabiać tak jak tu powiedziała Pani Przewodniczący Komisji Edukacji nawet i trzy razy więcej, wszyscy o tym wiemy tylko, że 8 lat rządów Platformy Obywatelskiej nauczycielom nie dało ani grosza. I teraz Państwo taką rezolucją tylko i wyłącznie wprowadzacie zamęt, nie wiem czy to jest dobre. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy mamy jeszcze, tak, Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Przysłuchuję się tej dyskusji z zażenowaniem, poprawka Pani Radnej Tatary jest kpina tylko nie wiem czy jest kpina z projektu tej uchwały czy jest kpina z nauczycieli, z ich zarobków. Kiedy Pan Przewodniczący Miszalski mówi, że on zaakceptuje tą poprawkę to też jest kpina. Jako syn nauczycielki patrzę się na to z zażenowaniem i uważam, że chyba najlepszym rozwiązaniem byłoby jakby ta rezolucja została po prostu wycofana, bo praca nauczycieli jest bardzo ciężka, a to co się dzieje tutaj teraz w tym momencie zamienia się w cyrk, w cyrk, na który nauczyciele nie zasługują. Intencje być może były szczytne ze strony projektodawców, ale w tym momencie myślę, że osoby, które nas w tym momencie oglądają, zwłaszcza nauczyciele czują nic więcej tylko zażenowanie. Poprawka Pani Radnej też jest żenująca jeszcze z innego powodu, napisała Pani 2.000, a później 1.000, taki sposób pisania oznacza 2 mln, tak, jest później, jest powtórzone, jest 2 mln, to jest błąd w pisowni, więc zakończmy tą dyskusję, składam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i być może warto rozważyć wycofanie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o wyświetlenie listy mówców. Wniosek formalny o zamknięcie listy mówców, proszę o wyświetlenie listy mówców, Wojciech Krzysztoń jest wpisany, a głosujemy wniosek formalny. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw wnioskowi formalnemu o zamknięcie listy mówców? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy wniosek formalny o zamknięcie listy mówców w tym punkcie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców w tym punkcie dyskusji dotyczącej uchwały według druku 255-R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Brak kworum, ale stwierdzam wzrokowo, że kworum jest na sali, proszę o wydruk i zobaczymy

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

27 marca 2019 rok

jakie są nieobecne osoby, które widzę jak żywo, że są obecne. Proszę Państwa nie spierajmy się, i tak jest jedna osoba w dyskusji, więc proszę Pana Krzysztonka i zamykamy tą dyskusję, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Na początek odniosę się do propozycji Radnego Łukasza Wantucha, znaczy być może Pan Radny po tej propozycji Pani Radnej odniósł takie wrażenie, być może, natomiast na pewno pamiętajmy o tym, że musimy z dużą powagą podchodzić do tego środowiska i absolutnie nie wycofamy tej rezolucji dlatego, że skala niezadowolenia w oświacie, w tym w krakowskiej oświacie jest ogromna jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Przypomnę, ponad 90 % placówek prowadzonych przez samorząd uczestniczy w tym strajku, więc jest niezadowolenie. My dzisiaj musimy solidarnie stanąć w interesie tych ludzi. Jeżeli chodzi o Pana Stanisława Moryca i o Platformę Obywatelską, Panie Stanisławie rząd Platformy Obywatelskiej w latach 2008 – 2012 podnosił pensje nauczycielom średnio 10 % rocznie. Pan to powinien wiedzieć bo był Pan wtedy członkiem Platformy Obywatelskiej. Drodzy Państwo jeżeli chodzi o to, że Prezydent dołoży. Drodzy Państwo jeżeli chodzi o to czy Prezydent dołoży, drodzy Państwo chyba nie przeczytaliście dokładnie projektu uchwały wraz z autopoprawką, jest tu wyraźnie, tym samym apeluje się o zwiększenie jednostkom samorządu terytorialnego części oświatowej subwencji ogólnej do wysokości, która umożliwi jednostkom samorządu terytorialnego realizację wyżej wymienionych postulatów. Więc Prezydent nie musi stawać na wysokości zadania, bo to rząd ma stanąć drodzy Państwo. Kolejny temat skąd to wziąć, te pieniądze. Drodzy Państwo ja wrócę do waszej słynnej tezy, wystarczy nie kraść, chyba, że się coś zmieniło w tym zakresie, jeżeli szukamy środków publicznych. I drodzy Państwo ostatnia sprawa, skąd się wziął ten 1.000 zł, my podchodzimy do sprawy odpowiedzialnie, jesteśmy w sensie państwa w opozycji jako środowisko polityczne. Nie mamy takiego dostępu do wiedzy, do informacji na temat kondycji finansowej państwa. Stąd też po konsultacjach ze środowiskiem nauczycielskim, ze związkami, ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego uznaliśmy, że ta kwota 1.000 zł jest kwotą adekwatną, ale też kwotą odpowiedzialną drodzy Państwo według naszej wiedzy. Ale drodzy Państwo my się bardzo cieszymy, bo wy macie lepsze informacje, więc jeżeli wy uważacie, że 2.000 jest kwotą bezpieczniejszą to my popieramy ten postulat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa zamknęliśmy dyskusję, zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa paragraf 36 ust. 1 pkt 6 zamknięcia dyskusji oznacza zakończenie czytania projektu. Będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką i najpierw będziemy oczywiście głosować poprawkę, która została zgłoszona przez Panią Radną Agatę Tatarę. W ten sposób skończyliśmy proszę Państwa procedowanie wszystkich punktów i wprowadzenie teraz będzie. Zaczynamy od wniosków formalnych, przypominam, Pan Radny Łukasz Maślona zgłosił dwa projekty uchwał według druku nr 240 w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej, zaczniemy od druku 240, kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus z głosem przeciw, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni! Mieszkańcy chociaż niewiele jest mieszkańców i nie ma na pewno mieszkańców zainteresowanych tematem. Państwo

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

nieuczciwie postępują wobec środowiska kombatantów, patriotów, których niewiele zostało, podejmujecie decyzję o wprowadzeniu, głosowaniu bez ich udziału. Każdy mieszkaniec, który przychodzi na posiedzenie Rady Miasta Krakowa robi to świadomie, ponieważ dowiaduje się, że w porządku obrad jest temat, który go interesuje, gdzie będzie chciał zabrać głos. Państwo dokonują pewnej decyzji, pewnego sądu nad nimi zaocznie, bez ich udziału. Myślę, że to jest skandal. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Głos za? Nie widzę. Proszę Państwa zatem będziemy głosowali wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 240. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Proszę wydruk. Dziękuję.

Przechodzimy do drugiego wniosku Pana Łukasza Maślony o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 241 o konsultacjach społecznych dotyczących uczczenia pamięci Żołnierzy Armii Krajowej. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przechodzimy do głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 241.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie proszę o wynik.

27 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Proszę Państwa a zatem przechodzimy do procedowania tych druków, może zaczniemy to od razu, jeszcze jakiś wniosek formalny? Bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak Państwo pamiętacie przy okazji dyskusji nad planem miejscowym Piastowska – Armii Krajowej pojawił się wątek lokalizacji przedłużenia ulicy Buszka w formie ulicy lokalnej. Proszę Państwa o wprowadzenie druku 260, to jest rozpoczęcie procedury przygotowania przystąpienia do planu miejscowego, która tą ulicę zlikwiduje, żeby zatrzymać wydawane warunki zabudowy ten plan dzisiaj trzeba uchwalić. Natomiast to by się odbyło wedle druku 260, I czytanie i ja mam przygotowany wniosek o wprowadzenie do II czytania po to żeby odwlec II czytanie po to żeby Wydział Planowania Przestrzennego przygotował niezbędne analizy zasadności przystąpienia do planu miejscowego. Natomiast mieszkańcy od nas tego bardzo mocno oczekują żeby ta ulica nie powstała i ten plan miejscowy w jakimś sensie uspokaja nastroje społeczne, stąd proszę żeby, o druku 260 mówię, on na pewno dzisiaj nie będzie głosowany bo nie możemy przystąpić do planu miejscowego bez analizy, natomiast możemy go wprowadzić, jakby I czytanie omówić tylko i wyłącznie bez żadnych

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

konsekwencji, nie jest rozdany? My tam mieliśmy rozdane w lewej części sali, druk 260, projektowana nowa kategoria ulicy Buszka, tak się nazywa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jest taki druk rozdany?

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa jeżeli on będzie wprowadzony to on około miesiąca będzie oczekiwał na analizę zasadności, więc tutaj jakby nie ma dzisiaj głosowania, ani za dwa tygodnie, po prostu miesiąc czasu jest na opracowanie analizy, to jest tylko po to żeby go wprowadzić, żeby Wydział Planowania formalnie rozpoczął procedurę, tylko po to, stosowna liczba podpisów jest zebrana. W projekcie uchwały Państwo macie mapę, którego obszaru dotyczy plan miejscowy, on dotyczy tego nowego odcinka ulicy Buszka.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli jest ten projekt uchwały rozprawdany, jest wniosek formalny, mam 18 podpisów, oczywiście muszę poddać pod głosowanie. Proszę bardzo.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem też zgłosić projekt uchwały według druku 271, to jest w sprawie zmian w Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa, jeden Radny chciałby, Pan Łukasz Wantuch pracować w tejże Komisji, proszę o wprowadzenie do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Podpisy są? Są. Bardzo proszę w sprawie formalnej Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam pytanie formalne czy, prosiłbym o opinię prawną, czy druku 260 nie możemy dzisiaj głosować zanim będziemy głosować plan miejscowy, ponieważ analiza obowiązuje nadal według mojej wiedzy i w ramach tej analizy moglibyśmy przystąpić, bo wymóg jest spełniony, analiza wygasa, kiedy uchwała będzie przegłosowana i wejdzie w życie. Więc wydaje mi się, że moglibyśmy dzisiaj głosować przystąpienie, bo analiza obowiązuje dla tego planu, który jeszcze nie uchwaliliśmy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli Pan wniosek jest jaki? Proszę Pana mecenasa, czy Pan mecenas Łanoszka jest na sali, albo inny mecenas oczywiście, jak najbardziej, ale widziałem dzisiaj Pana Łanoszkę. Proszę Pana Łanoszkę odnaleźć, na razie będziemy głosować wniosek 271, bo mamy taki. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania projektu uchwały według druku 271 w sprawie zmian w Komisji Praworządności. Kto jest z głosem za, kto jest z głosem przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały według druku 271.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, takiej jednomyślności dawno nie było, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. A zatem wniosek został przyjęty i uzupełniliśmy porządek obrad. Czy Pan mecenas Łanoszka się odnalazł? Jeżeli nie to będę procedował na razie druki, które wpłynęły, bo muszę je przeprocudować przed blokiem głosowań, a potem jeszcze wrócę do druku 260 jak się znajdzie Pan mecenas Łanoszka i nam opinię prawną w tej sprawie wyda. Wracam zatem do druku Nr 240. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 240, chodzi o projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Uchylenie uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej oraz lokalizacji pomnika Armii Krajowej.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 240, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak naprawdę oba te projekty uchwał, zarówno projekt uchwały według druku 240 jak również według druku Nr 241 to jest treść uchwały, która została uchylona przez Pana Wojewodę, w związku z tym konsumując wszelkie uwagi Wojewody i jego sugestie podzieliliśmy tę uchwałę na dwie oddzielne. Pierwsza dotyczy zorganizowania konsultacji społecznych, druga dotyczy uchylenia tych wcześniejszych uchwał, w związku z czym tak naprawdę myślę, że więcej nie mam do powiedzenia dlatego, że już dyskusja nad tym projektem kiedyś się odbyła, myślę, że żadne nowe stanowiska się nie pojawią, wszyscy wiemy jakiego zdania jesteśmy, w związku z tym tak naprawdę zastanawiam się czy mogę złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie w tym momencie, prezentacja opinii komisji najpierw, pytanie czy stanowiska klubów są i dopiero teraz przechodzę do dyskusji i ewentualnie jeżeli byłaby takowa dyskusja to tak. Jakiej Komisji, nie ma stanowisk komisji i nie musi być. Pytam czy stanowiska klubów są? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I kolejny projekt uchwały, druk 241, przypominam tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących uczczenia pamięci żołnierzy Armii Krajowej.

Projekt Grupy Radnych, druk 241, referuje ponownie Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W nawiązaniu do poprzedniego wystąpienia jest to realizacja postulatu Wojewody, aby wcześniejsza uchwała, jedna odnosiła się do konsultacji, druga tylko i wyłącznie do uchylecia lokalizacji, w związku z tym słowo panel obywatelski, które dla Wojewody było nie do końca jasne zostało uwzględnione w uzasadnieniu, a nie w samej treści uchwały i na tym polega zmiana do pierwotnej treści. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Podobnie jak w poprzednim przypadku nie mamy stanowisk komisji, pytam czy są? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny druk 271 w trybie jednego czytania, minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 271, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeden z naszych Radnych Łukasz Wantuch chciałby pracować w Komisji Praworządności, bardzo prosimy tutaj o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie czy są stanowiska komisji, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań. I została nam sprawa druku 260, Panie mecenasie Łanoszka czy jest Pan Sali, jeżeli tak, nie wiem czy zna Pan pytanie Pana Pietrusa, jeżeli tak to bardzo proszę o ustosunkowanie się, a jeżeli nie to będzie musiał Pan Pietrus powtórzyć, ale mam nadzieję, że Pan zna sprawę.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący przepraszam za nieobecność, ale potrzeba pewna mnie wezwała, matka natura, o tej porze akurat tak się zdarzyło. Natomiast jeżeli chodzi o tą kwestię druku 260, ja tutaj nie mogę powiedzieć dlatego, że to powinien się wypowiedzieć przedstawiciel Wydziału Planowania Przestrzennego, który zna analizę, która jest, może jest, może jej nie ma, ja nic na ten temat nie powiem, jeżeli jest i ktoś weźmie na siebie tą odpowiedzialność i powie, że ona spełnia te warunki to Państwo podejmiecie decyzję taką, żeby ewentualnie tą procedurę dokończyć dzisiaj. Jeżeli jest taka osoba na sali to oczywiście zapraszam ją tutaj, natomiast moim zdaniem powinien się Wydział Planowania Przestrzennego wypowiedzieć czy ta analiza, które rzekomo jest, czy jest, czy spełnia ten warunek dotycząc tego projektu

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

czy też nie, ja w tej sprawie nie mogę się wypowiedzieć poza jedną rzeczą, że ona musi być przed podjęciem uchwały o przystąpieniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Na sali jest na szczęście przedstawiciel Wydziału Planowania Przestrzennego, Pani Dyrektor Szczepińska i zapraszam, czy Pani chciałaby w tej sprawie zabrać głos? Jeżeli tak to proszę uprzejmie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Zastanawiałam się tutaj chwileczkę nad tym problemem czy istnieje taka możliwość, generalnie analizę przygotowuje się do konkretnego tematu i do konkretnych granic planu. Przepraszam, nie znam uchwały, którą Pan Radny Stawowy przedłożył, więc nie mogę się do niej odnieść, analiza była przygotowana dla większego terenu i dla przystąpienia do planu Armii Krajowej – Piastowska. Wydawałoby się, że ta analiza mogłaby być wykorzystana do innego tematu, ale nie mieliśmy takiego przypadku, że była analiza wykonana, plan został jakby przygotowany i teraz na podstawie tej analizy, która była przygotowana do innego planu przystępujemy do tego planu. Nie umiem z całą stanowczością i pewnością powiedzieć, że ta analiza mogłaby być wykorzystana.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Pan Radny Stawowy jeszcze jako Przewodniczący Komisji na pewno jest fachowcem, proszę bardzo o zabranie głosu.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Zakres załącznika graficznego obejmuje tereny części południowej ulicy Buszka z planu miejscowego Małe Błonia, które zakładam, że nie były poddane analizie zasadności przystąpienia do planu miejscowego Armii Krajowej – Piastowska, ponieważ były uchwalone wcześniej. W związku z powyższym część tego terenu, ja świadomie poszerzyłem ten zakres również o te działki, która zostały wydzielone spośród ogrodów działkowych na poszerzenie ulicy Buszka, więc zakładam, niemalże z pewnością, że tej analizy po prostu nie ma dla całego tego obszaru bo to jest teren planu, który obowiązuje od co najmniej chyba 8, albo 10 lat.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan Radny Włodzimierz Pietrus czuje się usatysfakcjonowany tymi wypowiedziami? Czyli rozumiem, że przechodzimy do głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie do porządku obrad projektu druku 260 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Projektowana nowa kategoria ulicy Buszka. Projekt Grupy Radnych, druk 260, podpisy mam, kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania formalnego wniosku o wprowadzenie do porządku obrad druku 260.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, a zatem od razu go proceduję bo to został ostatni punkt merytoryczny przed blokiem głosowań. Przypominam, że jest to druk w trybie jednego czytania, a zatem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Projektowana nowa kategoria ulicy Buszka.

Projekt Grupy Radnych, tryb jednego czytania, druk 260, proszę o zreferowanie punktu.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak już wspominałem problem społeczny lokalnej społeczności sprowadza się do tego, że, sprowadza się do dwóch rzeczy, po pierwsze zbyt intensywnej zabudowy w wyniku wydawanych warunków zabudowy, które są większe niż parametry zabudowy w planie miejscowym, oraz z powodu wpisania do planu miejscowego, który dzisiaj będziemy głosowali ulicy kategorii lokalnej, przeciwko której mieszkańcy protestują. Ten dokument, o którym w tej chwili mówię ma doprowadzić docelowo do tego, żeby ta droga była przekształcona w ciąg pieszo – rowerowy. Tak jak mówiłem nie możemy tego dzisiaj głosować bo nie ma stosownych analiz, a to wynika z tego, że obszar obejmuje dwa plany miejscowe już obowiązujące i dzisiaj uchwalany, składam formalnie wniosek o rozpatrzenie zgodnie z art. 34 ust. 3 Statutu tego dokumentu w dwóch czytaniach i drugie czytanie proszę o wyznaczenie w terminie po uzyskaniu niezbędnych analiz Wydziału Planowania. Stosowna liczba podpisów jest tutaj złożona i uprzejmie proszę o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze proszę Państwa, ale będziemy procedować na razie wniosek I czytania, za chwilę przegłosuję oczywiście o II czytanie i wyznaczę termin, które by były do składania poprawek i autopoprawek. Czy mamy stanowiska komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w sprawie tego projektu uchwały według druku 260 miałby ochotę zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem, przepraszam, Pani Anna Prokop, rozumiem, niechęć. Zamykam dyskusję, proszę Państwa zgodnie ze Statutem zamknięcie oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, ale w związku z tym, że jest wniosek o odbycie tego w dwóch czytaniach bardzo proszę, zatem przegłosujemy od razu i wyznaczę terminy poprawek. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw wnioskowi formalnemu o przeprowadzeniu tego druku 260 w dwóch czytaniach? Nie widzę, proszę głosujemy, aby druk 260 był procedowany w dwóch czytaniach.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Jednomyślnie przyjęliśmy ten wniosek i teraz, Pan Radny Stawowy zaproponował żeby wyznaczyć termin poprawek do czasu, kiedy będzie opinia. Odbyliśmy I czytanie oczywiście, a teraz powinienem wyznaczyć terminy, czy są jakieś konkretne Panie Radny terminy? Ja wyznaczę termin miesięczny, najwyżej jeśli nie będzie to będziemy to, Pan Radny Dominik Jaśkowiec będzie miał robotę i ewentualnie przedłużał. Zatem proszę Państwa odbyliśmy I czytanie, wyznaczam termin składania autopoprawek i poprawek do 22.04. to jest po świętach już, 23, to jest wtorek poświęteczny i 24.04. autopoprawki, ostateczny termin do godziny 15.00. Zatem zamykając sprawę jeszcze raz, to i tak będzie prawdopodobnie płynny termin, Pan Radny będzie musiał, jeżeli by to miało być 24, za miesiąc więc w tej sytuacji przyjmuję jednak dzień 19, piątek 04. i 23.04 autopoprawki, poprawki 19.04 do godziny 15.00, a autopoprawki, ostateczny termin do 23.04 do 15.00. Zatem przechodzimy do, zawsze są poprawki, ostateczny termin, przepraszam, autopoprawki, ma Pan rację, przejęczyłem się, 19 autopoprawki, 23 poprawki. Proszę Państwa wpłynął wniosek formalny, bardzo proszę Pan Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Przyjazny Kraków proszę o 10 minut, nie dłużej, 10 minut przerwy. Członków Klubu Przyjazny Kraków proszę do pokoju klubowego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ogłaszam przerwę do godziny 20.00 i potem oczywiście blok głosowań, proszę o punktualne przybycie na salę.

Przerwa do godziny 20.00.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam serdecznie na salę obrad, chciałem wznowić obrady XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa i przejść do bloku głosowań. Jeszcze proszę Państwa jeden wysiłek, pełna mobilizacja i już perspektywa się rysuje trafienia do własnych domów. Proszę o zajmowanie miejsc i zgłaszanie klubów o możliwości wszczęcia głosowania. Bardzo prosimy zajmować miejsca. Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości? Jeszcze nie. Czy Klub Koalicji Obywatelskiej jest gotów Panie Przewodniczący Miszański? Gotów. Czy Klub Przyjazny Kraków Panie Przewodniczący Komarewicz gotów? Gotów. Czekamy na PiS jeszcze chwilę. Przepraszam bardzo, ja dzisiaj już po raz drugi przepraszam Pana Radnego Łukasza Gibałę, oczywiście Kraków dla Mieszkańców czy jest gotów? Bo ja widzę, że Państwo jesteście w komplecie, proszę wybaczyć, upraszcam i przyspieszam, ale to nie jest jakaś złośliwość. Przypominam, że Klub Prawa i Sprawiedliwości wykorzystał dzisiaj przerwę swoją godziną. Więc przypominam tylko, jeszcze dzisiaj Klub Przyjazny Kraków ma sporo bo miał tylko 10 minut, mam nadzieję, Pan Radny Pietrus wzywa, chodziło chyba o Pana Edwarda Porębskiego, widzimy, że się zbliża, Panie Edwardzie cała Rada na Pana czeka. Czy możemy rozpocząć Panie Włodzimierzu? Dziękuję. Wznawiam obrady XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta i przystępujemy do bloku głosowań, zaczniemy tym razem od tyłu, tutaj miałem przygotowane już uchwały, zatem przechodzimy do głosowania uchwały w trybie jednego czytania według druku 240. Przypominam, chodzi o uchylene uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej oraz lokalizacji pomnika Armii Krajowej. Nie było tu żadnych poprawek, proszę o przygotowanie urządzenia.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Proszę wydruk, a potem oczywiście Pan zabierze głos, albo od razu proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i mieszkańcy. Składam votum separatum od tego głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Przechodzimy do druku 241, przypominam, przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących uczczenia pamięci żołnierzy Armii Krajowej. Projekt Grupy Radnych, druk 241, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk, tak, przepraszam, oczywiście.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Zgłaszam w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości votum separatum i chcę podkreślić, że zapewne jest duża szansa na uchylenie znów tych uchwał obu ze względu na zastosowanie trybu nagłego, bez żadnego uzasadnienia, co oczywiście jest wymagane przy takich ruchach, więc liczę na to, że znowu Państwo przysłużą się do tego, że będzie to uchylone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 271, zmiana w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa. Projekt Klubu Przyjazny Kraków.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Procedujemy według kolejności od początku, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Rezolucja w sprawie zapewnienia efektywnego wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych. Projekt Klub Kraków dla Mieszkańców, druk Nr 232-R.

Kto z Państwa Radnych jest za tym projektem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Koszykarskiej. Projekt Prezydenta, druk 200, proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 2 osoby przeciw, 4 się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk, wraz z autopoprawką przyjęliśmy.

Przechodzimy do kolejnego głosowania. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Czystej Nr 15 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk Nr 170, nie było poprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 4 osoby przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku nr 173. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4931/1151636 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Jagodowej 19 w Krakowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 217. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie os. Szkolne 28 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie przy os. Hutniczym 5. Projekt Prezydenta, druk 217, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały 217?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 218. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ulicy Naczelnej 12 w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 218.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta.

Druk 219. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2019 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie ulica Łanowa 41 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 648/3969 części nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej w Krakowie, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 219.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została podjęta.

Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu przychodów i zmian planu dochodów w działach 758, 853 i 921 oraz planu wydatków w działach 020, 700, 710, 750, 801, 851, 853 i 900/. Projekt Prezydenta, druk 221. Mamy jeszcze poprawkę, najpierw poprawka Radnego

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Adama Migdała. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, to była poprawka, przypominam, bardziej techniczna. Głosujemy poprawkę.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za poprawką, 3 przeciw, 1 się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Przystępujemy zatem do głosowania teraz tego projektu uchwały według druku 221 z autopoprawką i z przyjętą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 4 przeciw, 16 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 222.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Projekt Prezydenta, druk 223.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik. Tu była poprawka, ale była wycofana. Głosowaliśmy wraz z autopoprawką.

28 za, 0 przeciw, 15 się wstrzymało. Zatem uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do głosowania druków w trybie jednego czytania, które procedowaliśmy. Zorganizowanie niepełnosprawnym dzieciom trzyletnim i czteroletnim bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego. Projekt Prezydenta, druk Nr 225.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała według druku nr 249. Ustalenie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 249.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została podjęta.

Druk 226. Odwołanie Katarzyny Banaś z pełnienia funkcji ławnika. Projekt Prezydenta, druk 226.

Kto z Państwa Radnych jest za odwołaniem Pani ławnik, która sama złożyła zresztą rezygnację?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 243. Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2019 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 243.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały, to jest przypominam według druku 175. Działania zmierzające do utworzenia klastra energii z inicjatywy Gminy Miejskiej Kraków. Tu były poprawki, ale są wycofane, jest poprawka Pana Pietrusa, jest autopoprawka, Pietrasa, przepraszam bardzo, Pan Pietras wycofał jedną poprawkę, ale złożył drugą poprawkę i ta jest aktualna, czyli zaraz będziemy ją głosować, jest autopoprawka prawidłowo doręczona, a zatem przechodzimy do głosowania najpierw poprawki numer 2 Pana Pietrasa.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała Poprawka została przyjęta. Teraz będziemy głosowali cały projekt uchwały według druku 175 wraz z autopoprawką i przyjętą przed chwilą poprawką Pana Pietrasa.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały według druku 191. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej. Projekt Koalicji Obywatelskiej, tu mamy wniosek o odesłanie do Komisji Budżetowej, on wpłynął dopiero przed chwilą, celem zaopiniowania w imieniu wnioskodawcy, czyli mamy wniosek formalny o odesłanie do Komisji Budżetowej tego wniosku. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, a zatem proszę o przygotowanie urzędnika do głosowania wniosku formalnego o odesłanie do Komisji Budżetowej druku Nr 191.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, a zatem zawieszam procedowanie tego druku zgodnie z wnioskiem, będzie najpierw opinia Komisji Budżetowej.

Przechodzimy do kolejnego punktu 207. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wyznaczenia religii jako pierwszej lub ostatniej lekcji w planie zajęć. Tu mamy proszę Państwa poprawki. Poprawka numer 1 Pana Łukasza Wantucha wycofana, ale poprawka numer 2 jest aktualna, czyli mamy jedną poprawkę, numer 3 jest wycofana bo jest w autopoprawce ujęta, czyli mamy jedną poprawkę, poprawkę Pana Łukasza Wantucha numer 2. A zatem proszę przygotować urzędnika do głosowania poprawki numer 2 Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 za, 9 przeciw, 5 się wstrzymało. Poprawka przyjęta. A zatem będziemy głosować projekt uchwały według druku 207 wraz z autopoprawką i przyjętą poprawką Pana Łukasza Wantucha numer 3.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 za, 19 przeciw, 4 się wstrzymały. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały, druk 214. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2019. Projekt Komisji Głównej, druk 214.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo głosowali? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 231. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Półwie Zwierzynieckie. Projekt Rady Dzielnicy VII Zwierzyńiec, druk 231.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 235. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie przeprowadzania dzieci w godzinach porannych. Projekt Grupy Radnych, druk 235 wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny druk numer 237. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych. Projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, druk Nr 237.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

Druk 160. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie akcji Plastikowa Butelka Zwrotna. Projekt Grupy Radnych, druk 160. Tu mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały i będziemy głosowali najpierw poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Łukasza Gibały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 3 przeciw, 4 się wstrzymały. Poprawka została przyjęta. Zatem będziemy głosowali proszę Państwa projekt uchwały według druku 160 wraz z przyjętą poprawką Pana Radnego Łukasza Gibały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 1 przeciw, 5 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Proszę wydruk. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie programu Nie Marnuję, Jedzenie Szanuję czyli zakupu lodówek w ramach food-sharingu. Projekt Klubu Przyjazny Kraków, druk 206. Tu jest poprawka Pana Radnego Gibały zatem będziemy najpierw głosowali poprawkę.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta. Będziemy zatem głosować projekt uchwały według druku 206 wraz z przyjętą poprawką Pana Radnego Łukasza Gibały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 245. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zbudowania i usytuowania w jednej z sal Urzędu Miasta Krakowa lub miejskich jednostek organizacyjnych repliki Okrągłego Stołu w ramach jubileuszu 30. Rocznicy tak zwanych wyborów czerwcowych. Projekt Koalicji Nowoczesna i Platforma, druk 245.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

23 za, 16 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Proszę wydruk, wraz z autopoprawką.

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 254. Rozwój energetyki rozproszonej na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Grupy Radnych, druk 254. Nie mamy tutaj poprawek ani autopoprawki, głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przechodzimy do kolejnego punktu 247. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Druk 247.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Kolejny z tego cyklu projekt uchwały czyli skarga na działanie Prezydenta i Zarządu Dróg Miasta. Druk 246.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała. Zmiana uchwały Nr IV/83/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2019 roku w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa. Druk 259.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, druk 199. Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Fredry Szkoła. Druk 199, tu nie mamy żadnych poprawek, bardzo proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 199?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 203. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Armii Krajowej – Piastowska. Projekt Prezydenta, druk 203. Tu jest autopoprawka, nie ma poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do rezolucji. Rezolucja w sprawie wprowadzenia 10-groszowej kaucji zwrotnej za plastikowe butelki. Druk 158-R. Nie mamy tu żadnych poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały, druk 180-R. Rezolucja w sprawie wyeliminowania mowy nienawiści z systemu oświaty i przywrócenia należytego nadzoru nad placówkami edukacyjnymi na terenie województwa małopolskiego. tu nie mamy żadnych poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została odrzucona. Proszę wydruk.

Kolejna rezolucja według druku 258-R. Rezolucja w sprawie zmian w wysokości przychodów gmin z podatku od osób fizycznych PIT. Nie mamy poprawek, proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta. Proszę o wydruk.

I mamy jeszcze jeden projekt uchwały, rezolucja w sprawie podwyższenia wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli, wychowawców, innych pracowników pedagogicznych i pracowników nie będących nauczycielami o 1000 zł z wyrównaniem od

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
27 marca 2019 rok

1 stycznia 2019 roku. Druk 255-R. Mamy tutaj autopoprawkę i mamy poprawkę Pani Radnej Agaty Tatary. Pani Agata Tatara chciała zgłosić się, proszę o szacunek.

Radna – p. A. Tatara

Tolerancja, tolerancja, szacunek. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ rząd przygotował bardzo dobrą propozycję dla nauczycieli ja nie widzę sensu procedowania dalej tego druku, dlatego wycofuję swoją poprawkę i równocześnie informuję, szacunek, wyraziłam swoje zdanie, Państwo wyraziliście swoje, stop mowie nienawiści. Proszę Państwa ponieważ padła tu informacja, że nauczyciele strajkują, nauczyciele nie strajkują, nauczyciele proszę Państwa dopiero wypowiedzieli się w referendum i jesteśmy przygotowani do przeprowadzenia egzaminów klas VIII. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Stwierdzam, że poprawka Pani Radnej Tatary została wycofana. A zatem będziemy głosowali ten druk rezolucji wraz z autopoprawką. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

25 za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 190, 200, 221, 222, 223, 199 i 203 o przygotowanie do 29 marca 2019 i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej, Dziennik Ustaw z odpowiednimi datami i paragrafami.

Oświadczenia i komunikaty.

Proszę uprzejmie kto się chciał oświadczyć? Nie widzę, komunikować? Bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo, a zwłaszcza Komisja od spraw Ochrony Powietrza. Chciałabym przypomnieć, że co dwa tygodnie mamy spotkania, dwa tygodnie temu nie udało się zebrać kworum, tym razem nie będzie może tyle wiedzy co poprzednio, ale będzie wykorzystanie dronów w walce ze smogiem i przyjeżdża Pan do nas, który ma duże doświadczenie, Pan Zastępca Komendanta ds. Komunalnych Straży w Katowicach. Dziękuję bardzo, zapraszam Państwa o 17.00.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Kto jeszcze chciał z Państwa jakiś komunikat wygłosić bądź oświadczenie? Nie widzę. Zatem przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. Proszę o naciśnięcie przycisku obecny. Był moment, że 43 głosowały przed chwilą. Teraz jestem szczęśliwy, dziękuję Państwu za udział w tej Sesji, przepraszam to co było może nie tak, życzę Państwu dzisiaj miłego wieczoru i do zobaczenia na następnej Sesji. Dobranoc.

Zamykam obrady XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.