

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- ☒ zamówienia publicznego
☐ umowy ramowej

1. Zamawiający	
Pełna nazwa (firma) zamawiającego:	
Teatr KTO	
Adres:	Adres:
ul. . Krowoderska 74/13	ul. . Krowoderska 74/13
31-158 Kraków	31-158 Kraków
telefon: ..+ 48 12 623 73 00	telefon: ..+ 48 12 623 73 00
e-mail: <u>sekretariat@teatrkto.pl</u>	e-mail: <u>sekretariat@teatrkto.pl</u>
Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:	
.....	
Adres:	
ul.	
.....	
telefon:	faks:
e-mail:@.....	
Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:	
.....	
.....	
Adres:	
ul.	
.....	
telefon:	faks:
e-mail:@.....	
Działającego na podstawie	

D. Kopyło

2. Przedmiot zamówienia publicznego

1. Określenie przedmiotu zamówienia:
ZAGOSPODAROWANIE TERENU ZIELENI PRZY BUDYNKU KINOTEATRU WRZOS DLA POTRZEB TEATRU KTO, ZLOKALIZOWANEGO NA DZ. NR 403 OBR. 12 PODGÓRZE, PRZY UL. ZAMOYSKIEGO 50 W KRAKOWIE.
2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:
☐ tak
☒ nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielania zamówienia w częściach):
W ocenie Zamawiającego zamówienie jest niepodzielne. Zamówienie zostało objęte jedną dokumentacją projektową, ponadto ze względów technologicznych i wykonawczych oraz racjonalnego wydatkowania środków publicznych nie ma możliwości podzielenia go na części. Groziłoby to ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi i kosztami wykonania zamówienia, a także potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia. Ponadto istniałoby ryzyko niewykonania części zamówienia. Należy wskazać, że poszczególne elementy i etapy robót budowlanych stanowią technologiczną całość i są ze sobą połączone. Podzielenie zamówienia na części groziłoby uzyskaniem ofert, które połączone razem nie mogłyby stanowić technologicznej całości, ponieważ pomiędzy poszczególnymi ich elementami występowały konflikty.
1) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 1:
2) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 2:
3)
(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)
3. Oferty można składać w odniesieniu do ☐ wszystkich części ☐ jednej części ☐ maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę):
Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać):
4. Wartość:
(można wypełnić po otwarciu ofert)
☒ zamówienia: 3 563 172,83 zł netto, co stanowi równowartość 826 396,28 euro
☐ zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:
1), co stanowi równowartość euro
2), co stanowi równowartość euro
3), co stanowi równowartość euro
4)
☐ zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro;
☐ w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro
☐ zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) zł, co stanowi równowartość euro.
5. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 20.07.2018 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy)
Notatka służbowa z ustalania wartości zamówienia.
6. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:
☐ nie
☒ tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: 100% (podać, o ile jest znany)
w ramach (wskazać projekt/program) w ramach projektu „Rewitalizacja dawnego obiektu kinoteatru Wrzos na potrzeby Teatru KTO” działanie 6.1 Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego Poddziałanie 6.1.3 Rozwój instytucji kultury oraz udostępnianie dziedzictwa kulturowego Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WM).

3.	Czynności związane z przygotowaniem postępowania 1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny: ☒ nie ☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak) Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym: 1); 2); Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy: 2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia: ☒ nie ☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak) Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:
4.	Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia — oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie) A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia: 1. <u>Kierownik zamawiającego</u> (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu): Jerzy Zoń ☒ wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych ☐ nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia (podać zakres czynności) Pani/Panu (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia) Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień

publicznych.

2. Komisja przetargowa:

☒ została powołana w dniu 29.10.2018 r. na podstawie:
Zarządzenia Dyrektora Teatru KTO w Krakowie w sprawie powołania Komisji Przetargowej
(Zarządzenie 04/10/2018)

w składzie:

Danuta Różycka – Przewodnicząca,
Urszula Swałek-Sokół – Sekretarz
Magdalena Syposz – Członek Komisji
Łukasz Kania – Członek Komisji

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

☐ nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

.....	
.....	
.....	
(imię, nazwisko)	(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

☐ został powołany w dniu na podstawie:

.....
(załączyć odpowiedni dokument)

w składzie:

.....
.....
.....
(imiona i nazwiska członków zespołu)

☐ nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują:

.....	
.....	
.....	
(imię, nazwisko)	(czynność w nadzorze)

4. Biegli:

☐ zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):

.....

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

☒ nie zostali powołani

5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

Michał Stryzyk
Danuta Kulesz-Różycka
Łukasz Kania

.....
(imię, nazwisko)

Formalnoprawa weryfikacja dokumentów
Wykonywanie czynności przy otwarciu ofert
Przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia

.....
(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1-5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1-5, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:
Łukasz Kania
2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:
Danuta Różycka
3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu:
Danuta Różycka
Łukasz Kania
4. Imiona i nazwiska osób określających kryteria oceny ofert:
Danuta Różycka
Urszula Świątek-Sokół
Łukasz Kania

5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):

Michał Stryzyk
Magdalena Syposz

Formalnoprawna weryfikacja dokumentów

(imię, nazwisko)

(czynność związana z przygotowaniem postępowania)

C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze

Nie występują relacje określone w art. 17 ust. 1 pkt. 1-4.

D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

- ☒ nie
- ☐ tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)

Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

5.	Ogłoszenia informacyjne o planowanych ☒ zamówieniach ☐ zamówieniach-sektorowych
1.	Informacja o zamówieniu ☒ nie została zawarta ☐ została zawarta ☐ we wstępnym ☐ w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S..... z dnia r.
2.	Informacja o zamówieniu ☒ nie została zawarta ☐ została zawarta ☐ we wstępnym ☐ w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym w stronie internetowej w dniu r.
6.	Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia
1.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało: ☒ zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25.09.2018 r. pod Nr 621744-N-2018. ☐ przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S..... z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)
2.	Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane: 1) w pod nr 2) w pod nr
3.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): www.teatrko.pl od dnia 25.09.2018 r. do dnia 31.10.2018 r.
4.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego: ☒ tak ☐ nie
5.	Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób: ☒ nie ☐ tak (w jaki sposób)
6.	O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☒ nie zostali poinformowani wykonawcy ☐ zostali poinformowani następujący wykonawcy: 1) 2)
7.	Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia: ☐ nie zmieniono treści ogłoszenia ☒ zmieniono treść ogłoszenia: ☒ ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08.10.2018 r. pod nr 500241293-N-2018, oraz w dniu 11.10.2018 r. pod nr 500245303-N-2018. ☐ ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S..... z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)
8.	W związku ze zmianą treści ogłoszenia:

	☐ nie przedłużono terminu składania ofert ☒ przedłużono termin składania ofert
7.	Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ) ☐ SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej (podać adres strony) www.teatrkto.pl od dnia 25.09.2018r. do dnia 31.10.2018 r. SIWZ nie została udostępniona ☐ w całości ☐ w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych ☐ (proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę) ☐ Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych
8.	Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia: ☒ nie ☐ tak Powody zastosowania takiego wymogu:
9.	Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☒ tak
10.	Miejsce i termin składania ofert 1. Termin składania ofert: ☒ nie został skrócony ☐ został skrócony z powodu..... 2. Miejsce składania ofert: siedziba Zamawiającego, ul. Krowoderska 74/13, 310158 Kraków 3. Termin składania ofert upłynął w dniu 10.10.2018 r. o godz. 10:00. ☒ Przedłużono termin składania ofert do dnia 16.10.2018, do godz. 10:00. 4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych):
11.	Otwarcie ofert

1. 2. 3.	Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 16.10.2018 r. o godz. 11:00 w: siedzibie Zamawiającego, ul. Krowoderska 74/13, 31-158 Kraków. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie: zamówienia, w wysokości 4 382 702,59 zł brutto, w tym w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, kwotę na sfinansowanie: część w wysokości zł część w wysokości zł część w wysokości zł W postępowaniu: ☐ nie wpłynęła żadna oferta ☒ wpłynęły oferty
12.	Zestawienie ofert 1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt) 1) AGA-BAUSERVICE sp. z o.o., ul. Żabiniec 35, 31-215 Kraków, cena oferty 4 190 000,00 PLN brutto, 2) Moris-Polska sp. z o.o., ul. Baletowa 4, 02-867 Warszawa, cena oferty 4 473 075,00 PLN brutto. W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy): 1) 2) 2. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy): 1) 2)
13.	Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych 1. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☒ tak (jakiego wykonawcę lub - w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów): 1) Moris-Polska sp. z o.o., ul. Baletowa 4, 02-867 Warszawa 2. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak (jakich wykonawców wezwano do złożenia dokumentów): 1) 2)
14.	Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

☒ nie ☐ tak
Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☒ tak
15. Wyniki badania podstaw wykluczenia 1. Z postępowania wykluczono wykonawców: ☒ nie ☐ tak, wykluczono następujących wykonawców: 1) Podstawa wykluczenia: 2) Podstawa wykluczenia: 3) Podstawa wykluczenia: 2. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☐ tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania) 3. Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☐ tak; (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców) 4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)
16. Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie 1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:

☒ nie ☐ tak
17. Oferty odrzucone Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia) 1. _____ Powód odrzucenia: _____ 2. _____ Powód odrzucenia: _____ 3. _____ Powód odrzucenia: _____
18. Najkorzystniejsza oferta 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej: ☒ nie zostało przewidziane ☐ zostało przewidziane ☐ — najkorzystniejszą ofertę wybrano: ☐ — z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo — jeżeli brak możliwości wydruku — zestawienie w innej formie) ☐ — bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na _____ ☐ — nie wybrano najkorzystniejszej oferty 2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji) 1) Moris-Polska sp. z o.o. – 66,00 pkt 2) AGA-BAUSERVICE sp. z o.o., – 65,00 pkt Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia) ☒ ofertę Moris-Polska sp. z o.o., ul. Baletowa 4, 02-867 Warszawa, cena 4 473 075,00 PLN brutto Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. ☐ oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1) _____ 2) _____ 3) _____ 3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców)

4.	Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty Uzasadnienie wyboru znajduje się w protokole badania i wyboru oferty – załączniku do niniejszego protokołu.
19.	Unieważnienie postępowania Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):
20.	Zatwierdzenie wyniku postępowania 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 27.11.2018 r. 1) Danuta Różycka 2) Urszula Szałtek - Sokół 3) Magdalena Syposz 4) Łukasz Kania (imię i nazwisko)  (podpis) 2. Prace komisji przetargowej osób ☐ wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu 31.10.2018 r. zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego
21.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania Zawiadomienie o: ☒ wyborze najkorzystniejszej oferty ☐ unieważnieniu postępowania zostało przekazane w dniu 31.10.2018 r. w sposób: elektronicznie. (wskazać formę przesłania zawiadomienia)
22.	Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)
23.	Środki ochrony prawnej 1. W trakcie postępowania: ☐ wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakiej czynności dotyczyła informacja) ☒ nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej ☒ nie wniesiono odwołania ☐ wykonawca wniósł odwołanie w dniu r. (należy podać jakich czynności dotyczyło odwołanie):

2.	Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej
3.	Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: ☐ nie została wniesiona skarga ☐ została wniesiona skarga przez
4.	Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego
24.	Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu ☐ nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności ☒ dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: dokonano korekty protokołu postępowania, uwzględniając wzorzec protokołu stanowiący załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego; sprostowano ilość załączonych do protokołu ofert z 2 do 1. (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)
25.	Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 12.02.2019 r. 1) Danuta Różycka 2) Urszula Swałek - Sokół 3) Magdalena Syposz 4) Łukasz Kania (imię i nazwisko) 2. Czynności nowe/powtórzone w dniu 12.02.2019 r. zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego
26.	Udzielenie zamówienia 1. Umowa/umowa ramowa została zawarta w dniu 15.11.2018 r., Moris-Polska sp. z o.o., ul. Baletowa 4, 02-867 Warszawa, na kwotę 4 473 075,00 PLN brutto. 2. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało: ☒ zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 13.12.2018 r. pod nr 500299305-N-2018, sprostowane ogłoszeniem z dnia 17.12.2018, pod nr 500301010-N-2018. ☐ przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej:/S z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)
27.	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki): 1. Szacowanie wartości zamówienia 3/2018 z dn. 20.07.2018 r. 2. Zarządzenie o powołaniu komisji przetargowej. 3. Oferty złożone w postępowaniu – 2 szt. 4. Dokumentacja postępowania (pisma, informacje, potwierdzenia). 5. SIWZ, 6. Protokół badania i wyboru ofert.

28.	Uwagi do protokołu 1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania: ☐ nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) ☒ zapoznały się z treścią protokołu i: ☒ nie zgłosiły uwag do protokołu ☐ zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi): 2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu Zamawiający sprostował w treści pkt. 2 protokołu kwotę szacunkowej wartości zamówienia przez wskazanie kwoty netto 3 563 172,83 zł, w miejsce poprzednio podanej kwoty brutto (4 382 702,59 zł). Zamawiający w pkt. 11 protokołu dookreślił kwotę 4 382 702,59 zł, jako kwotę brutto.
29.	Osoba sporządzająca protokół Protokół sporządził: Danuta Różycka (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)
30.	Osoba zatwierdzająca protokół DYREKTOR Teatru KTO Jerzy Zoń (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego) Kraków, 12.02.2019 (miejscowość i data oraz podpis)