**załącznik nr 4**

|  |
| --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **DANE OFERTY** |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | **Ratownictwo i ochrona ludności**  |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | **Przeszkolenie mieszkańców Krakowa w zakresie udzielania pomocy przedmedycznej w przypadku NZK** |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  |
| 4. | Numer oferty |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym:** doświadczenie w realizacji podobnych projektów; posiadane przez organizację certyfikaty; wdrożone normy jakości; rekomendacje. W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem. | od 0 pkt do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.: * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania**,**
* sposób oszacowania wydatków
 | od 0 pkt do 8 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania oraz planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, identyfikacja ryzyk, sposób rekrutacji. | od 0 pkt do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pktdo 4 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:** Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę: liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2015-2017 zadań publicznych, koszt projektów oraz opiniei rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty. | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.  | **Innowacyjność/oryginalność proponowanych rozwiązań** | od 0 pkt do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.  | **Adekwatność proponowanych działań do potrzeb beneficjentów** | od 0 pkt do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** |  |

**Maksymalna liczba punktów = 40 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 30 pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta
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| **Podpis Przewodniczącego Komisji:** |  |