

STENOGRAM

V nadzwyczajnej SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VIII KADENCJI

***odbytej w dniu
10 stycznia 2019 roku***

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

SPIS TREŚCI:

| <i>Lp.</i> | <i>Tytuł</i> | <i>Numer strony</i> |
|------------|---|-----------------------------------|
| 1. | Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad | <i>1</i> |
| 2. | Budżet Miasta Krakowa na rok 2019 | <i>2 – 37</i> <i>i 40 – 46</i> |
| 3. | Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami | <i>37 – 40</i> <i>i 46</i> |
| 4. | Oświadczenia i komunikaty | <i>46</i> |
| 5. | Zamknięcie sesji | <i>46</i> |

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Państwa o sprawdzenie obecności. Czy wszyscy z Państwa wcisnęli przycisk obecny? Zatem zamykam sprawdzanie obecności, proszę o wydruk. Pan Adam Kalita usprawiedliwiony, Pani Agata Tatara też bo chora, Pan Radny Adam Kalita i Pani Radna Agata Tatara usprawiedliwieni. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

Otwieram V nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa zwołaną jako wniosek Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Serdecznie witam wszystkich Państwa Radnych, witam serdecznie Państwa Prezydentów, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z III Sesji z dnia 19 grudnia został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Porządek obrad, zawniostkowany porządek obrad nadzwyczajnej Sesji otrzymaliście Państwo wraz z zawiadomieniem. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? Jednocześnie informuję, że w przypadku wniosków o wprowadzenie na tej Sesji nowy projektów uchwał wymagana jest zgoda wnioskodawcy Sesji to jest Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Czy mamy zatem jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że projekt porządku obrad stał się porządkiem obrad. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznaczam termin zgłoszenia autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Nie mamy takich projektów, więc sprawa ta jest dla nas jasna. Szanowni Państwo przechodzimy zatem do punktu kolejnego:

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA ROK 2019.

Druk Nr 1, II czytanie, referuje Pani Skarbnik Małgorzata Okarmus, opiniują wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego działania merytorycznego. Bardzo proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z podjętą uchwałą 5 grudnia dotyczącą trybu prac nad projektem uchwały budżetowej do 9 stycznia Pan Prezydent był zobligowany do dostarczenia Radzie autopoprawki Prezydenta i w dniu 9 stycznia została dostarczona Państwu autopoprawka Pana Prezydenta do projektu uchwały budżetowej. Zgodnie z przyjętą przez Pana Prezydenta autopoprawką nastąpiło zwiększenie planu dochodów w stosunku do projektu uchwały budżetowej przekazanego do 15 listopada 2018 roku, nastąpiło zwiększenie planu dochodów o kwotę 95.307.526, w tym plan dochodów bieżących zwiększono o kwotę 17.172.000, plan dochodów majątkowych został zwiększony o kwotę 78.135.526. Jeśli chodzi o zwiększenie planu wydatków to plan wydatków został zwiększony o kwotę 156.307.5026, w tym plan wydatków bieżących to jest 10.900.966 zł, plan wydatków majątkowych został zwiększony o kwotę 145.506.580. Następnie został zwiększony plan przychodów o kwotę 61 mln poprzez zmniejszenie zaplanowanego planu kredytów w kwocie 100 mln oraz zwiększenie tzw. wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, zwiększenie o kwotę 161 mln. Jeśli chodzi o nadwyżkę operacyjną, według projektu wynosiła ona, czyli różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosiła 299.942.000 zł, ona została w wyniku zmian wprowadzonych autopoprawką zwiększona o kwotę 6.271.034 i po zmianach nadwyżka operacyjna wynosi 306.213.076 zł. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, art. 238 ust. 3, Państwo Radni przed podjęciem uchwały dotyczącej budżetu organowi stanowiącemu powinna być doręczona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Taka opinia Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej została dostarczona Państwu już przed I czytaniem, ja tylko chciałam powiedzieć, że zgodnie z uchwałą Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 3 grudnia 2018 roku opinia jest pozytywna z uwagą, uzasadnienie szczegółowo jest w tej opinii przedstawione i wszyscy Państwo Radni otrzymaliście tę opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy jeszcze ktoś w imieniu Pana Prezydenta? Pan Prezydent, proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli wolno parę słów, ponieważ za konkretnymi propozycjami zarówno w projekcie jak i w autopoprawce Pana Prezydenta stoją konkretne decyzje i konkretne rozstrzygnięcia, parę słów na temat kształtu autopoprawki czy też odniesienia się do poprawek. W pierwszej kolejności, proszę tego nie traktować w żaden sposób jako kurtuazję, chciałem bardzo podziękować Państwu za zgłoszone postulaty z bardzo prostego powodu, mianowicie co do merytorycznej trafności postulatów zgłaszanych przez zarówno Kluby jak i Państwa Radnych muszę powiedzieć, że nie liczyłem tego palcem, ale myślę, że jeżeli powiem, że dotyczy to 90 ponad procent to na pewno nie skłamię. Problem proszę Państwa, który ma Pan Prezydent składając swoją autopoprawkę czy też szerzej uwzględniając różnego rodzaju zadania zarówno w swoim projekcie jak i teraz w autopoprawce do budżetu jak i do WPF generalnie wiąże się z pewną/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jakby Pan Prezydent głośniej mówił, albo bardziej przygiął do siebie mikrofony, bo mi Radny Stawowy sygnalizuje, że nic nie słyszy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

To przez czystą złośliwość wobec mnie chyba mówi, że nie słyszy. Ale mam nadzieję, że nie muszę od początku raz jeszcze, żartowałem przecież. Szanowni Państwo tak naprawdę mamy dylemat, z którego Państwo doskonale sobie zdajecie sprawę mianowicie myślę, że wszystkie te postulaty dałoby się zrealizować i wszystkich oczekiwania zadowolić gdyby nagle ze 2 mld zł na bieżący rok spłynęło. Mówię o tym dlatego, że jak powtarzam raz jeszcze, co do 90 ponad procent postulatów jest mi trudno powiedzieć, że nie macie Państwo racji czy Kluby nie mają racji, czy poszczególni Radni nie mają racji, natomiast jest konieczność dokonania jakiejś stratyfikacji. Czy to jest stratyfikacja prawidłowa też nie dam sobie uciąć ręki i na pewno można sobie wobec niej postawić szereg zarzutów i ja nie mam zamiaru być tym, który powie, że wszystko w tej stratyfikacji jest w porządku, bo jak mówiłem zapewne znajdują się decyzje, które raczej są wynikiem wypadkowej działania różnych sił na tej sali niż racjonalności w podejmowaniu decyzji. Mam nadzieję tylko, że takich decyzji jest zdecydowanie mniej niż więcej, przy czym mówiąc o wypadkowej działania sił chcę powiedzieć, że raczej nie mam na myśli sił natury politycznej, choć pewnie tutaj też, tylko tego, że za każdym postulatem Państwa są konkretni ludzie, konkretne środowiska, konkretne osiedla, ulice itd., które dopominają się takich, a nie innych realizacji i Państwu z różnych powodów jest zapewne trudno podobnie jak i mnie, kiedy ci sami ludzie przychodzą do mnie, bo podejrzewam, że doskonale znamy te same osoby, które są u Państwa, potem u mnie, najpierw u mnie, a potem u Państwa, trudno jest im odmawiać trafności ich postulatów, natomiast potem jest trudność realizacyjno – finansowa, która sprawia, że trzeba niestety dokonać jakiegoś wyboru. Stąd czasami sobie myślę, że najlepiej byłoby pójść na żywioł, nie zgłaszać żadnej autopoprawki Prezydenta i niech jak popadnie, zatem bęc, ale mimo wszystko staramy się zaprezentować jakąś strategię, która by to uporządkowała. Strategia choćby bierze się z faktu, że trzeba dokonać wyboru między tymi rozwiązaniami, które mają charakter lokalny, a sobie powiedzmy jasno, że, szczególnie na obrzeżach miasta, mamy sytuację czy na peryferiach miasta mamy taką sytuacją, że często dotyczy to obszarów, które kiedyś zostały włączone do Krakowa, niektóre nawet dosyć dawno temu i ludność czasami z zazdrością obserwuje te tereny, z których została odłączona, że tam jest lepiej niż na terenie Gminy Kraków bośmy nie zdążyli z wieloma różnymi przedsięwzięciami i mamy zapóźnienia, postulaty wielokrotnie przez wiele lat zgłaszane i do tej pory niezrealizowane z wielu różnych powodów, zapewne powodów zarówno obiektywnych jak i subiektywnych. Musimy godzić zarówno te interesy jak i te strategiczne wiążące się z tym, że my co prawda lokalnie coś zrobimy i będzie super na strzał, tylko potem ta część będzie się czuła wyspą odrębną, ponieważ nie będzie mogła połączyć się z resztą Krakowa z powodu braku infrastruktury drogowej i jakiegokolwiek innej. Stąd staramy się łączyć, wyśrodkowywać zarówno to co strategiczne od tego co mniej strategiczne, a bardziej lokalne przy czym nie chcę przez to powiedzieć, że to co strategiczne jest ważne, a to co lokalne nie jest ważne, albo odwrotnie, tylko sami Państwo, szczególnie ci Państwo, którzy dłużej tutaj funkcjonują wiedzą, że to jest prawdziwy dylemat. To samo dotyczy postulatów w konkretnych sprawach, nie związanych już koniecznością terytorialnie, nie koniecznością z podziałem na to co strategiczne, na to co lokalne, ale takich zadań, które są bardzo obszerne. Przykładowo szkół w Krakowie mamy ponad 300 i nie chciałbym być złym prorokiem, ale tak lekko licząc przynajmniej w ¼ potrzebne są na gwałt remonty, jedne jeszcze pewnie wytrzymają trzy, cztery lata, inne potrzebują teraz i rodzi się proste pytanie czym się kierować decydując się na takie, a nie inne rozwiązania. Dla mnie osobiście sprawa jest o tyle dosyć prosta, że obok takich remontów, które sprawiają, że np. obiekt w części lub w całości będzie za chwilę wyłączony przez odpowiednie służb państwowe z obiektywnych względów, mamy także sytuacje, nad którymi

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

nie do końca jesteśmy w stanie zapanować, bo są sytuacje, kiedy np. mamy do czynienia ze szkołami położonymi do niedawna peryferyjnie, ale teraz tam wyrasta nam na gwałt osiedle młodych ludzi, którzy mają małe dzieci, które muszą się udać do szkoły i teraz powiedzmy sobie uczciwie warto byłoby rzucić wszystko żeby tam to rozbudowywać, a zapomnieć o szkołach, które wymagają takiego remontu. To samo dotyczy żłobków, przedszkoli itd. Staramy się gonić króliczka, ale z króliczkiem jest tak, że on zawsze jest trochę, o parę kroków do przodu. W tym budżecie również Państwo znajdziecie takie przypadki gdzie staramy się gonić króliczka, przykładowo chcemy zakupić pomieszczenia dla – na około 100 miejsc dla żłobków, staramy się przenieść przedszkole z pomieszczeń, które są zdegradowane kompletnie jak na 29 Listopada i przenieść do innej siedziby itd., itd., ale oczywiście na pytanie czy to wszystko, albo dlaczego tak mało, tak, rzeczywiście tak mało bo środków mamy tyle ile mamy i nie jesteśmy w stanie niczego wyczarować. Stąd niestety jest potrzebne wypośrodkowanie. Jak powiedziałem my możemy niczego nie wypośrodkować i puścić na żywioł, ale proszę mieć pełną świadomość, że czy decyzje Państwo podejmiecie czy podejmie Prezydent to tak czy inaczej może dojść w pewnym momencie do autokanibalizacji, ponieważ zadania będą wzajemnie się zjadały. Stąd jest konieczny jakiś, jakaś strategia, którą staramy się w tej, zarówno w planie jak i w autopoprawce wprowadzić nie mówiąc, żeby to było jasne i padło tutaj bez żadnych niedomówień, że wszystko jest satysfakcjonujące bo na pewno nie jest i nikt z tej sali od Państwa po Prezydenta nie wyjdzie usatysfakcjonowany, ale jak mówi stara zasada tak krawiec kraje jak materii staje. Wreszcie też musimy sobie proszę Państwa powiedzieć – nad czym ja ubolewam – że mamy pewne zadania, które są zobowiązaniami społecznymi sprzed wielu lat, składanymi czy to przez Prezydenta czy przez Państwa, to tak naprawdę nie ma znaczenia dla mieszkańca bo to jest zobowiązanie miasta, które trzeba zrealizować. Stąd chcę powiedzieć, że czasami z przykrością to stwierdzam i proszę tego nie traktować personalnie wobec kogokolwiek, ale w ciągu tych kilku dobrych tygodni bardzo często w związku ze zmianą kadencji słyszałem, to zadanie wprowadził Radny, którego już tutaj nie ma to możemy machnąć na to ręką. Niestety staramy się mimo wszystko, że tego Radnego tutaj nie ma, albo, że zmieniła się jakaś konfiguracja, utrzymać te zadania, bo mamy głębokie przekonanie, że zadanie ma sens i powinno być zrealizowane i pewne zobowiązania padły, a jak starożytni mówili *pacta sunt servanda*, stąd mimo, że nie ma już dzisiaj takich mocnych sił, które by za tym zadaniem stały i się upominały i chodziły to uważamy, że trzeba je zrealizować. Stąd mamy z jednej strony konieczność zrealizowania zadań, które rosną nam z przeszłości i proszę się nie gniewać drodzy Państwo, zaobserwowaliście to i ja podtrzymuję swoje stanowisko w tej kwestii, aczkolwiek to do Państwa będzie należała ostateczna decyzja, dużego oporu przed przyjmowaniem nowych zadań bo z punktu widzenia papieru jak Państwo wiecie on wszystko przyjmie, także nowe zadania, natomiast trzeba powiedzieć, że to kładzie, jest pewnego rodzaju wyrokiem na zadaniach, które nie tylko, że są jakimiś zobowiązaniami z przeszłości, ale często są rozbabrane, przepraszam za to nie pasujące do tej sali słowo, ale ono w jakimś sensie obrazuje problem, bo na horyzoncie mamy coś nowego. Oczywiście są od tego wyjątki, niestety lub stety w zależności od okoliczności i od Państwa poglądów, ale są takie wyjątki, mamy pełną tego świadomość, że musimy te wyjątki zrealizować nie tylko dlatego, że były zobowiązaniami w kampanii, ale przede wszystkim dlatego, że pokazały, że mieszkańcy tego oczekują. Myślę tutaj o takim dla wielu kontrowersyjnym zadaniu związanym – to znowu zadanie jest śmiesznie nazywane – wykupem Wesołej, jakby ktoś popatrzył co to jest Wesoła to by się zorientował, że ten fragment, o którym mówimy, fragment Szpitala Uniwersyteckiego to jest tylko fragment dzielnicy Wesoła, a nie cała Wesoła. Ale to jest taki przykład. Słyszałem wczoraj bardzo ciekawą dyskusję między Panem Radnym i Panem Radnym Wantuchem i Panem

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Radnym, między Panem Radnym Wantuchem i Panem Radnym Drewnickim, mnie się ciężko oczywiście w tej sprawie wypowiedzieć z racji wiadomej, że pracowałem tam przez 10 lat, ale mogę powiedzieć, że chyba jestem na tej sali jedynym, który tak naprawdę zna ten problem do spodu i w związku z tym wydaje mi się mimo wszystko, że jest to większa szansa niż strata dla miasta, nie mam żadnego sentymentu bo mnie stamtąd z pracy wyrzucono, więc powinienem powiedzieć, że jak mnie wyrzucili to zaorać, ale a propos pana doktora, który mówił o zaoraniu z powodu przeżarcia bakteriami tych budynków to powiem, że Szpital Żeromskiego też nie ma za bardzo czym się pochwalić, bo też ma pawilonową strukturę i też ma tych bakterii przez te kilkadziesiąt lat zgromadzonych, a nie orzemy tylko jak widać z WPF raczej remontujemy. Natomiast zgadzam się co do sieci, która tam jest, która jest stara i jestem między innymi autorem tego, że nie remontowaliśmy tej sieci, ale proszę mi wybaczyć, jak mam wyremontować pół kilometra wodociągu na swój koszt, bo to jest szpital na własność, a kupić np. tomograf to wybieram tomograf, a nie remontowanie sieci. Więc sieć jest oczywiście w dramatycznym stanie i będzie wymagała dużego zainwestowania, taka jest prawda. Natomiast generalnie wydaje mi się, że budynki jak i sam teren zielony będą do zagospodarowania, jest wiele instytucji także miejskich, ale i także potrzeb społecznych bo ja nie chcę powiedzieć, że budynki klinik staną się kolejnymi wydziałami, jak ktoś to powiedział, bo to byłby kretyński pomysł, bo te budynki tak się nadają na wydziały jak ja do bycia baletmistrzem w Chinach, ale to są budynki, które mogą być w innych ważnych celach społecznych wykorzystane. Tutaj lekki przytyk do Pana Radnego, kino się nie nazywa ARS tylko ARS od słowa sztuka po łacinie, tak jak jest ars amandi, która jest bliska pewno Panu Radnemu z racji chociażby wieku, tak tutaj jest, ale np. sposób wykorzystania byłby całkiem niezły np. na kino, ale nie tylko, bo są tam takie sale wykładowe, jak wiadomo dzisiaj studenci na wykłady nie chodzą, więc akurat można byłoby. To samo dotyczy Lasu Borkowskiego, tu też jest notabene proszę Państwa takie małe przekłamanie, bo nie wiem czy wszyscy mają tego świadomość, że 75 % Lasu Borkowskiego jest nasze, gminne, kupujemy tylko mały fragment, ale wydaje się, że dla całości zagospodarowania jest warto to zrobić, bo co prawda właściciele wbrew temu co się sądzi nie wytną tego w pień piłą mechaniczną, a jak chcą ciąć to nie sądzę żeby zrobili to tylko z powodu złośliwości wobec miasta, bo musieliby zapłacić spore odszkodowanie z tego tytułu, a na pewno nie mogą na tej części postawić niczego bo się nie da postawić po prostu, bo przepisy na to nie pozwalają, natomiast z punktu widzenia zagospodarowania całości tego obszaru, zrobienia z niego obszaru rekreacyjnego i wypoczynku szczególnie w obszarze, który się bardzo rozbudowuje, jest coraz więcej budynków, to pewnie warto to zrobić. Stąd wiem, że niektórym się ta idea nie podoba, ale jest ona zgłoszona przez Pana Prezydenta i tu dochodzimy generalnie do problemów zieleni, ukochane dziecko mediów i nasz zielony Papież, dzisiaj nomen omen we fragmencie tutaj stojący, który przynajmniej w części ubioru papieskiego ma na sobie, ma fajne pomysły, rzeczywiście wszyscy wiemy jak ktoś się interesuje mediami społecznościowymi, że jest gejzerem pomysłów, ma też może mniejszy gejzer projektów, ale wydaje się, że trzeba byłoby je zrealizować, stąd, a realizacja to nie tylko inwestycja proszę Państwa, ale także utrzymanie tych obszarów zielonych, stąd postulat żeby, jeden z postulatów zgłoszonych do budżetu żeby zdjąć 20 mln na utrzymania, a zwiększyć na inwestycje jest pomysłem tyle ciekawym, co mocno artystycznym, bo wołałbym jednak nie mieć tylko świadomości, że mamy park, ale jeszcze chodzić po parku, a nie wpadać w dziury czy w gąszcz śmieci i innych rzeczy. To jest tylko oczywiście mały, skromny element tego, co znajduje się w projekcie budżetu jak i w projekcie WPF, jak powiadam proszę Państwa wybraliśmy ścieżkę, która nie jest najlepszą ścieżką, którą często się określa mianem skrajem nieba, skrajem piekła, ale wydaje się, że jest to mimo wszystko ścieżka optymalna, w związku z tym taka jest propozycja Pana Prezydenta

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

zarówno gdy chodzi o autopoprawkę do budżetu jak i do WPF. Mam świadomość, że zdecydowana większość na tej sali – i muszę tutaj powiedzieć, że dotyczy to zarówno Państwa Radnych jak i Państwa Dyrektorów o czym Państwo doskonale wiecie gdyż niektórzy z nich lubią szuflować Państwu swoje złote myśli w zakresie budżetu i WPF – nie jest satysfakcjonująca, ale odnoszę takie wrażenie, że jakikolwiek wariant od tej ścieżki będzie również niesatysfakcjonujący, tymczasem chcę powiedzieć, że są tutaj jednak przemycone pewne elementy strategiczne, które moim zdaniem warto kontynuować, to znaczy nie zawsze kierować się doraźnymi potrzebami, ale myśleć jednak w pewnym okresie długofalowym. Stąd ja złożyłem na posiedzeniu Komisji Infrastruktury między innymi taką propozycją, że ja jestem otwarty do codziennych spotkań i rozmów na temat jakichś docelowych wspólnych dla nas wszystkich satysfakcjonujących rozwiązań inwentaryzujących dotychczasowe zobowiązania jak i pomysły na przyszłość. Natomiast nie ukrywam, że – jeszcze raz podkreślam i biorę za to pełną odpowiedzialność bez względu na to co z tym Państwo zrobicie – że starałem się minimalizować ilość pomysłów wziętych z czapy, ale takich, które mogą być zagrożeniem na przyszłe lata, wiem, że już mam kończyć, ale aż tak brutalnie to się nie spodziewałem. Ale chcę powiedzieć proszę Państwa, że np. pomysły żeby dodać dla lokalnego komfortu jazdy jeden pas drogowy, który sam w sobie pewnie dla kierowców z danego odcinka drogi kilometrowego jest bardzo fajny, może zaskutkować tym, że rezygnujemy definitywnie z możliwości stworzenia w tym rejonie torowiska, a takie torowisko dałoby szansę na istotne połączenie tramwajowe dużej rosnącej części miasta z centrum. Więc naprawdę zależałoby mi na tym żebyśmy mogli w sposób systemowy rozwiązywać pewne problemy, a nie w sposób doraźny i stąd ten projekt tak, a nie inaczej wygląda, więc ponieważ mam dużą masę nadaję się na tarczę strzelniczą, więc bardzo proszę wszystkie strzałki w moją stronę kierować, przyjmuje to z pełną pokorą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze chwilę proszę nie rzucać. Otwieram dyskusję, bo rozumiem, że w imieniu, Pani Radna jest obecna, Pan Radny też obecny, Pani Radna Dziedzic i Pan Radny Łukasz Maślona obecni, żeby to już było tak formalnie. Szanowni Państwo to było wprowadzenie projektodawcy, kolejnym punktem są wystąpienia klubowe, od największego Klubu, czy w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest wystąpienie klubowe? Proszę. Potem Koalicja Obywatelska, potem Przyjazny Kraków i Kraków dla Mieszkańców.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Pani Skarbnik! Szanowni Państwo!

Ja kilka słów, chciałbym się odnieść do tej autopoprawki, która została tutaj złożona przez Pana Prezydenta. Po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę na istotny element to znaczy źródła finansowania. To jest fatalny zwyczaj, na który zwracała uwagę już Regionalna Izba Obrachunkowa, że miasto Kraków w roku 2018 zaciąga kredyt, który jest niepotrzebny. I z tego kredytu później finansuje zadania w roku 2019. Ta kwota wolnych środków, 161 mln, które wskazuje Pan Prezydent to jest nic innego jak środki z kredytu, który niepotrzebnie został zaciągnięty w roku 2018. Tak to wygląda w rozliczeniu. Szanowni Państwo kredyty się zaciąga na wydatki inwestycyjne, my zaciągamy ten kredyt i później wykorzystujemy te środki w trakcie roku do tego, żeby utrzymać płynność na rachunku bieżącym. To jest fatalna polityka finansowa, niedopuszczalna z mojego punktu widzenia, nie rozumiem tego, można się pomylić, oczywiście zgadzam się tutaj, natomiast Szanowni Państwo podatek, udział w podatkach, bo to jest największy dochód miasta, w podatkach PIT i CIT. Podatki PIT i CIT,

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

zaliczki, są płacone do 20 listopada roku 2018. Nie wiem, kiedy wpływają dokładnie bo nie widzę tutaj rachunków, na rachunek miasta, jak to wygląda rozliczenie, ok., ale to Pani Skarbnik generalnie można się pomylić tak jak mówię wcześniej, inaczej, w latach 2014, 2013, 2012 mylicie się Państwo o 20 mln, a teraz się mylicie Państwo o 250 mln, bo taka była, o tyle kredyt zaciągnięto w roku 2017, z tego co pamiętam, większy. Więc to jest dla mnie niedopuszczalne, po prostu uważam, że coś tu jest nie tak. Finansujecie Państwo poprawki Radnych z wolnych środków dlatego, że innych pieniędzy w budżecie nie ma. I cieszę się bardzo że zaciągamy niższy dług, że zmniejszył się on o 100 mln, kredyt w roku 2018, bo to nie jest tak, że tego kredytu nie zaciągamy, zaciągnęliśmy go tylko troszkę wcześniej, w 2018 roku, tak to wygląda i pojawiają się wolne środki dlatego, że te pieniądze nie zostały wykorzystane, dlaczego, zobaczymy, zobaczymy ile zadań nie zostało zrealizowanych, jaki jest wskaźnik wykonania tych zadań, które były w budżecie. To jest bardzo niepokojące zjawisko. Szanowni Państwo chciałbym się odnieść też tutaj do poprawek Radnych, do poprawek, które były składane. Szanowni Państwo z budżetem jest bardzo źle. To, że finansujemy poprawki czy też autopoprawkę Pana Prezydenta z wolnych środków to tylko pokazuje, że tych pieniędzy w budżecie nie ma. To samo jest w przypadku źródeł do finansowania poprawek wskazanych przez Radnych, większość czy duża część, lwią część poprawek jest finansowana np. przez wzrost podatków i opłat. Jedną z największych pozycji tam jest np. wzrost podatku od nieruchomości. Jak można planować wzrost podatków od nieruchomości przez Radnych, to jest dla mnie niezrozumiałe. Trzeba się przyglądać wykonaniu budżetu z lat poprzednich, przecież te podatki nie skaczą jakoś skokowo, tam różnica między rokiem jednym a drugim jest 10 mln, tam nie ma pola do manewru. Plan był na 2017 roku jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości 493 mln, wykonanie było 505 mln. To pokazuje, ja nie wiem czy Radni chcą podnosić te podatki w najbliższym czasie, bo na ten rok budżetowy jest to niemożliwe, ale są dwa sposoby Szanowni Państwo finansowania zadań, albo zaciągamy kredyt na zadanie inwestycyjne albo podnosimy podatki. Radni Platformy Obywatelskiej większość poprawek, które zgłosili – i to jest sygnał dla wyborców – chcą zwiększenia wpływów z różnego rodzaju podatków, podatków od nieruchomości, podatków od środków transportu, opłat od, za wydanie prawa jazdy, jeżeli nie ma pieniędzy to trzeba ściągnąć z obywateli i mieszkańcy Krakowa będą płacić po prostu za tą twórczą politykę miasta. W tym momencie Szanowni Państwo chciałbym jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, jesteśmy w szczycie koniunktury, usługi, wszyscy tutaj podnosili w trakcie dyskusji nad budżetem, są dwa razy droższe niż jeszcze dwa lata temu, trzy lata temu, a my co robimy Szanowni Państwo w długofalowej polityce finansowej, zwiększamy dwukrotnie wydatki inwestycyjne, czy o 80 %, w stosunku do tego co było w latach wcześniejszych, kiedy usługi były tanie. Co to oznacza, że tak naprawdę nie robimy w ujęciu rzeczowym więcej, robimy dokładnie tyle samo tylko, że płacimy za to dwa razy więcej. Bardzo ciekawa polityka, dla mnie niezrozumiała powiem szczerze, bo w szczycie koniunktury w biznesie ogranicza się wydatki inwestycyjne, inwestycje się robi w momencie, kiedy jest kryzys, kiedy jest taniej, jak jest drożej to się mniej konsumuje, mniej się wydaje, trzeba planować, nie można w taki sposób prowadzić polityki bo to do niczego nie prowadzi, a czym się to kończy Szanowni Państwo, ano tym, że Państwo nie nadążają za tym co się dzieje na rynku i wiele przetargów w trakcie roku padało, bo kwoty, które były przewidziane na zadania po prostu nie były wystarczające na to żeby pozytywnie rozstrzygnąć przetarg. Tak to się kończy. Dlatego nie realizujemy zadań, które są w budżecie, to nie chodzi o to, tu zgadzam się z Panem Prezydentem, papier Panie Prezydencie przyjmie wszystko, tylko problem polega na tym, że później mamy kłopoty z realizacją tego. Szanowni Państwo na miasto trzeba spojrzeć jako na całość, a po drugie trzeba planować, nie można w taki sposób działać, że sobie wymyślimy

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

100 zadań, które będziemy realizować, a tak naprawdę później jedno po drugim spada z budżetu, albo nie ma możliwości rozstrzygnięcia przetargu, ponieważ nie ma wystarczającej kwoty na to żeby to zadanie zrealizować. To jest droga donikąd, dług miasta rośnie, nie wiem ile będzie teraz, po ograniczeniu jeżeli ten kredyt nie zostanie zaciągnięty, do 2 mld 800 mln zł, ale to nie zmienia faktu Szanowni Państwo, proszę zwrócić uwagę, mamy zadanie, Pani Skarbnik w Wieloletniej Prognozie Finansowej, też się muszę do tego odnieść, na które nie macie, znaczy model finansowania jest w ogóle zły, znaczy to jest fikcja, dlatego mówiłem na Komisji Infrastruktury, że to jest nierealistyczne, nie dlatego, że kwoty są źle szacowane, tylko nie widziałem jeszcze wykonawcy i nie widziałem jeszcze miasta, które odcinek 4 km drogi będzie realizował przez 25 lat, bo to jest absurd, a tak jest zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, że 25 lat będziemy okres realizacji Trasy Pychowickiej, Zwierzynieckiej. Faktycznie można różne bzdury popisywać do tej Wieloletniej Prognozy Finansowej, papier przyjmie wszystko, tylko jedyny model finansowania – i tutaj wspomniał o tym Pan Dyrektor ds. Inwestycji, bo to jest faktyczny model, na który stać miasto i który miasto może zrealizować – to jest przeniesienie tej inwestycji do spółki celowej. Nie wiem czy to będzie Trasa Łagiewnicka sp. z o.o. czy jakaś inna spółka, to nie ma znaczenia, ale jest jeden błąd w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, jeśli taki model finansowy by był, nie przewidzieliście na to odsetek od kredytu, bo inwestycja jeśli faktycznie będzie trwała, tak jak powiedział to Pan Dyrektor, do roku 2028, to w tym momencie Państwo musicie zaciągnąć na to kredyt. Jeżeli nawet będzie to wyrzucone poza budżet miasta to ten kredyt będzie. I Szanowni Państwo w 2024 roku zderzycie się z taką sytuacją, może już nie ten Prezydent, ale następni, że po was to będzie potop bo będzie 3 mld kredytu w budżecie miasta, a następne 3 mld na budowę Trasy Łagiewnickiej, Pychowickiej, Zwierzynieckiej w spółce celowej, tak to wygląda. Dzisiaj na zadanie to duże, dlatego o nim mówię, że ono jest ogromne, na 2 mld, nie ma zapewnionego finansowania, dzisiaj to jest tak zrobione, że to będzie z dochodów finansowane, ale to jest błędny model, bo żaden generalny wykonawca, który, gdzie będziemy mieli rozstrzygnięcie przetargu, nie będzie czekał 25 lat na to aż mu zapłacicie za zadanie, to jest kompletna bzdura po prostu, nikt w to nie uwierzy, nikt tego typu argumentacji nie przyjmie, jest to niemożliwe do realizacji. I w momencie, kiedy zakończony zostanie proces przygotowania do realizacji tej inwestycji to trzeba będzie przystąpić do realizacji, przenieść to zadanie do spółki celowej ponieważ ustawa o finansach publicznych uniemożliwia realizację tego zadania w budżecie, ponieważ gmina nie ma na to środków, ale zadłużenie wtedy już nie będzie, tak jak mówię, 3 mln czy 3,5 tak jak Państwo planujecie tylko 6 mld. I odsetki od tego, nawet jeśli poziom stóp procentowych będzie na poziomie 3 punktów procentowych to Szanowni Państwo to będzie, czy 4 %, to będzie 240 mln rocznie samych odsetek do zapłacenia od tego. To jest droga donikąd, kompletnie nieodpowiedzialna i nie do przyjęcia, nie zgadzamy się na taką politykę i prosiłbym Pana Prezydenta, którego tutaj nie ma, żeby naprawdę usiadł ze służbami finansowymi miasta i zastanowił się nad tym w jakim kierunku my zmierzamy, bo Szanowni Państwo dziś, za rok nic się nie wydarzy jeszcze złego, tylko, że Państwo przesuwacie problem naprawdę – i wskazała na to w swojej opinii Regionalna Izba Obrachunkowa – na lata następne, tylko, że na tyłu poziomach, że nie będziecie w stanie nad tym w ogóle zapanować. Jeżeli nastąpi jakiegokolwiek tąpnięcie na rynkach finansowych to Kraków po prostu czeka poważny problem, tak to wygląda, przy dynamice Szanowni Państwo gdzie podatki rok do roku planujecie, że będą 16,5 % wyższe, mówię tutaj o udziale w PIT i CIT, my mamy problem z tym, mamy ogromny deficyt i mamy problem z tym żeby podnieść nadwyżkę operacyjną, to jest katastrofa Szanowni Państwo. Mierząc okres czy też możliwości spłaty długu nadwyżką operacyjną cały czas nam się to zmniejsza, miasto coraz gorzej będzie sobie radziło ze spłatą długów. Chciałbym jeszcze na

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

jedną rzecz uwagę zwrócić, a mianowicie – to też Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła na to uwagę – nie wiem czy tutaj Pani Skarbnik złożyła wyjaśnienia, natomiast zaciąganie kredyty i nie mówicie dokładnie w jakiej formule te kredyty będą spłacane, ile będzie karencji w spłacie kapitału, bo co to oznacza, że możecie Państwo przez kilka lat w ogóle tego kredytu nie spłacać, będziecie płacić tylko same odsetki, oczywiście można tak, zaciągnąć parę miliardów kredytu, nie płacić przez parę lat, płacić tylko odsetki, a później miasto się rozsypie ale to już nie będzie nikogo interesowało bo Państwo się tym nie będziecie zajmować. Szanowni Państwo dla mnie taka polityka jest nie do przyjęcia, tak jak mówię, autopoprawka Pana Prezydenta gdzie źródłem finansowania jest kredyt z ubiegłego roku poprawki Radnych gdzie wskazują jako główne źródło finansowania wzrost dochodów z podatków czyli wyciąganie z kieszeni mieszkańców miasta Krakowa pieniędzy, to Szanowni Państwo to nie jest rozwiązanie, trzeba zmienić tą politykę i zacząć w sposób odpowiedzialny podchodzić do tego co się dzieje w tym mieście. Planować, analizować w skali makro, mikro to co się dzieje, a nie patrzeć tylko tu, teraz i dziś bo to nie jest droga, którą powinno tak duże miasto jak Kraków iść dlatego, że jeżeli by to była mała gmina to bylibyśmy w stanie jeszcze z tej drogi zawrócić, Kraków nie zawróci z takiej drogi. Jeżeli Państwo obierzecie taki kierunek to nie będzie ratunku później, tyle z mojej strony.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej Pan Przewodniczący Aleksander Miszański.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!
Najpierw chciałbym się odnieść do tego co Pan Radny Kękus powiedział na temat źródeł naszych poprawek. Otóż kolejny raz powtarza Pan te populistyczne tezy jakobyśmy zwiększali podatki i mieli takie zamiary. Więc po kolei. Połowa źródeł, które faktycznie znalazły się w naszych poprawkach to były niedoszacowane wpływy, niedoszacowane wpływy, a chęć zmiany tych podatków to są jednak dwie różne kwestie. Żeby nie być gołosłownym, środki transportu, podatek od środków transportu oraz od nieruchomości zostały przegłosowane przez nas, jeżeli dobrze pamiętam, w październiku albo w listopadzie i nie ma możliwości w tej chwili zmiany tych podatków. To są podatki, które już zostały ustalone, a mówimy o tym roku 2019. Jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów z odsetek, my również nie zarządzamy wysokością odsetek tak, że też ciężko nas oskarżać o to, że chcieliśmy podnieść odsetki, z których miasto będzie żyło. Dochody z PIT, to kolejne źródło, również nie ustalamy wysokości PIT tak, że mówienie, że chcieliśmy zwiększyć wysokości PIT jest absurdem. Tutaj są również podatki od czynności cywilnoprawnych, opłaty skarbowe, dochody z mienia, to wszystko to nie są kwestie, na które mamy wpływ tylko albo one są ustalane centralnie albo już zostały ustalone na ten rok i jedyne stanowisko, na którym jesteśmy stali, już to Panu Radnemu tłumaczyłem dwukrotnie, to jest takie, że te dochody były po prostu niedoszacowane. W związku z tym jeżeli Urząd podchodził troszeczkę ostrożniej do tych spraw, a myśmy twierdzili analizując poprzednie lata, że jednak można założyć większy wzrost tych dochodów to jesteśmy te źródła podawali zgodnie z prawem, co więcej, autopoprawka idzie dokładnie w tym kierunku, że przyznaje nam w jakimś sensie rację, że rzeczywiście te założenia były dosyć pesymistyczne jeśli chodzi o dochody i że wyniki ostatniego kwartału powodują, że można zakładać wzrost tych dochodów, w związku z tym uważamy, że jesteśmy rozsądnie to analizowali. Druga połowa tych źródeł, które jesteśmy przedstawiali to były połowy z wydatków bieżących, tak, że to nawiązuję też do tego o czym

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

mówiliśmy na poprzedniej Sesji, że wydaje nam się, że ten budżet, jakkolwiek jest trudny i mamy tego świadomość, powinien iść w kierunku zwiększania wydatków inwestycyjnych kosztem ewentualnie zmniejszania środków bieżących i takie były nasze źródła i takie były nasze podatki, że często te wydatki majątkowe, te wydatki inwestycyjne zbierały, jakby miały w swoich źródłach zmniejszenie środków bieżących. I to tyle odnośnie tego co Pan Radny Kękuś mówił. Natomiast jeżeli chodzi o samą analizę tego co mamy po autopoprawce to dalej stoimy na stanowisku, że budżet jest dosyć ciężki, pewne rzeczy cieszą takie jak chociażby wzrost tych dochodów o 100 mln, jak również zmniejszenie planu zaciągnięcia kredytów o 100 mln bo to też dobry kierunek. Niestety deficyt wzrósł o te 60, to akurat nie cieszy natomiast wzrosły inwestycje o 145 czyli ten deficyt wzrósł głównie ze względu na wydatki majątkowe czyli inwestycje, a nie wydatki bieżące. Natomiast chciałbym się odnieść do paru kwestii takich merytorycznych w zakresie budżetu. Widzimy w nim zarówno plusy jak i minusy w dalszym ciągu. Oczywiście autopoprawka poszła w kierunku naszych oczekiwań, skonsumowała część naszych poprawek, natomiast dalej nie jesteśmy w pełni zadowoleni, po kolei przeanalizuję te sprawy. Zieleń i wykupy terenów zielonych, tutaj myśmy faktycznie zgłaszali poprawkę na 4 mln i to też mamy w autopoprawce, oczywiście z tego się cieszymy, natomiast były też inne kluby, które zgłaszały tego typu poprawkę i jakby tylko ta nasza została skonsumowana, a uważamy, że dalej to jest dużo za mało w porównaniu do tego co powinno być na wykupy zieleni. Jeżeli chodzi o monitoring miejski, został zasygnalizowany w dwóch, trzech miejscach, że ten monitoring się pojawi z kwotami paruset tysięcy, natomiast biorąc pod uwagę, że jest to zadanie, które zostało kiedyś, w zasadzie temat, który został przez Krakowian przegłosowany w referendum, to wydaje się, że te sprawy w dalszym ciągu idą zbyt wolno. Jest dodatkowe 6 mln na nakładki, i to nas cieszy zdecydowanie tym bardziej, że program nakładek wymyślony przez Platformę Obywatelską, natomiast trochę martwi to, że tych środków dodatkowych jest tylko 6 mln, a w tym worku zadań jest w sumie 30 różnych nakładek, około 30, nie ma szans żeby to się zbilansowało, tak, że nie wiemy czy tu jest błąd, czy to zadanie ma być w trakcie powiększane, bo na pewno te środki nie wystarczą na te zadania, które są tam wpisane. Cieszy na pewno wzrost środków na termomodernizację, pamiętajmy, że to jedno z zadań, które nas będzie czekać celem walki ze smogiem, które cały czas jest realizowane, to bardzo ważne. Widzimy dużo zmian w kierunku terenów zielonych czyli różne parki kieszonkowe, programy rewitalizacji, konkretne parki, tak, że to na pewno na duży plus. I w ogóle w tej całej autopoprawce dają się zauważyć, da się zauważyć wiele różnych zadań, które zgłaszali nam mieszkańcy z różnych części Krakowa, wiele różnych remontów dróg, przebudów, nie chcę wymieniać różnych typów bo wiadomo, że tego jest bardzo dużo, rozbudowy szkół też się pojawiają, infrastruktura sportowa, to wszystko bardzo cieszy. Co znów jest na zarówno plus jak i minus, znaczy dziękujemy za wzrost kwoty na dzielnice o 3 mln zł, natomiast nasza poprawka szła w kierunku 6 mln, i tak uważamy, że to dużo za mało co dzielnice powinny dostawać. Dlaczego, po pierwsze zadania powinny schodzić jak najbliżej mieszkańców, jak najbliżej do tych ludzi, którzy są z mieszkańcami w stałym kontakcie, mają trochę większe rozeznanie niż my tutaj, po drugie budżet miasta z roku na rok rośnie zarówno dochody jak i wydatki, natomiast budżet dzielnic zatrzymał się gdzieś parę lat temu na poziomie stałym i uważamy, że przynajmniej powinien proporcjonalnie co roku wzrastać o taką kwotę jak budżet miejski. Rowery, tutaj minus dlatego, bo dla naszego Klubu, tak wynikało z głosowania, był to jeden z trzech najważniejszych priorytetów, zieleń, dzielnice i drogi rowerowe, jeszcze bodajże wczoraj albo przedwczoraj pojawiła się informacja o realizacji budżetu z ubiegłego roku, z ubiegłej kadencji, ja od paru lat to powtarzam, że te budżety są zawyżane na rowery w naszych projektach, później są nierealizowane, w dodatku środków własnych praktycznie na

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

to nie wydajemy. I znów w zasadzie mamy tylko i wyłącznie środki na rowery z ZIT gdzie gmina się dokłada, ale w stopniu – naszym zdaniem – niewystarczającym, a próbowaliśmy zgłosić jakieś poprawki odnośnie ścieżek rowerowych to okazało się, że nie ma nawet za bardzo przygotowanych koncepcji i nie ma czego zgłaszać. W związku z tym zgłosiliśmy, w autopoprawce jest paręset tysięcy na koncepcję dróg rowerowych, natomiast to dużo za mało i przypomnę, że tutaj też prawie 90 % mieszkańców Krakowa w referendum jasno się wyraziło, że jest za rozwojem tych ścieżek, przez te 4 lata nie zrobiliśmy wiele, trzeba sobie jasno powiedzieć, że ten program rozwoju dróg rowerowych jest nierealizowany chociażby w kontekście tego co wypracował zespół poreferendalny parę lat temu gdzie na 5 lat miało być 140 mln zł, ja myślę, że jeżeli z własnych środków przez te 4 lata wydaliśmy 20 mln to chyba jest, może 30 mln maksymalnie. Chodniki, program budowy chodników, pojawiło się dodatkowe 5 mln, to oczywiście dobrze, dalej mamy świadomość wszyscy, że jest tych pieniędzy dużo za mało. To najważniejsze kwestie takie, które można by było potraktować zbiorczo, ja myślę, że Radni jeszcze będą zgłaszali kolejne sprawy konkretne, natomiast ja chciałbym powiedzieć, że projekt autopoprawki WPF dostaliśmy na pół godziny przed Sesją, w związku z tym ponieważ trzeba traktować budżet i WPF łącznie, a nie rozłącznie, dlatego my będziemy w trakcie Sesji prosili o przerwę, musimy przeanalizować to co dostaliśmy w WPF i wtedy będziemy podejmować decyzję jak głosować w obydwu tych przypadkach, a na przyszłość prosiłbym żeby może jednak starać się ten WPF jakoś odrobinę wcześniej, bo naprawdę w pół godziny nie da się tego przeanalizować, a teraz przypuszczalnie wszyscy będą musieli na całą Radę czekać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wystąpienie klubowe w imieniu Klubu Przyjazny Kraków, Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Po tych wystąpieniach tutaj moich kolegów to troszeczkę taki czuję dualizm, bo z jednej strony jest źle i może być tylko gorzej, z drugiej strony wszystko idzie w dobrym kierunku, ale też jest za mało. Proszę Państwa jeżeli chodzi o budżet, jeżeli chodzi o WPF robimy to na co nas stać, to jest pierwsza podstawowa sprawa. Najważniejsze jest to aby i zadania w budżecie, w WPF były w pewnym sensie zrównoważone. Chodzi o to, że musimy robić i ścieżki rowerowe i robić nakładki i inwestować w oświatę, inwestować w zieleni. I według nas, Radnych Przyjaznego Krakowa, spełniamy te warunki, dajemy mieszkańcom to co potrzebują, oczywiście nie w wystarczającej ilości, bo zawsze jest wszystkiego za mało, ale z drugiej strony też nie widzimy tego tylko i wyłącznie w czarnych kolorach. My proszę Państwa jesteśmy za zrównoważonym rozwojem Krakowa, nie może być tak, że teraz jeżeli jesteśmy na szczycie koniunktury, według niektórych już na tym trendzie spadkowym, nie możemy nic robić. To nie jest tak, że będziemy teraz tylko kumulować środki, czekali na kryzys, kiedy będziemy je wykorzystywać, ponieważ Kraków i mieszkańcy potrzebują załatwienia dziur i potrzebują nowych ścieżek, potrzebują parków. Więc musimy te rzeczy wykonywać. Oczywiście jak to się mówi, życie pokaże, jak będzie wyglądała przyszłość realizacji tego budżetu, mamy tutaj taką nadzieję i przekonanie, że ten budżet zostanie zrealizowany lepiej niż w latach poprzednich i nie będzie tak, że dużo zadań, można powiedzieć wylatywało ze względu na to, że były niedoszacowane, ewentualnie były niemożliwe do realizacji, bo proszę Państwa to co najbardziej można powiedzieć niepokoi i tak denerwuje mieszkańców to jest to, że jest pomysł, są pieniądze w budżecie, w WPF, a nie

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

jest to realizowane ze względu na pewną taką niemoc urzędniczą. I tutaj na to przede wszystkim powinniśmy postawić nacisk, te inwestycje, które są powinny być zrealizowane, to jest dla nas najważniejsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców Pan Przewodniczący Łukasz Gibała, zapraszam, ostatnie wystąpienie klubowe.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Wiceprezydencie! Dwie sprawy, znaczy po pierwszej tutaj pojawiło się takie rozróżnienie pomiędzy kwestiami strategicznymi a lokalnymi i ta autopoprawka rzeczywiście w dużo większym stopniu realizuje postulaty lokalne, które są ważne niewątpliwie, ale równie ważne są kwestie strategiczne, a tu nie wygląda to tak dobrze. Po pierwsze w Krakowie cały czas ubywa terenów zielonych, w samym centrum naszego miasta w ostatniej kadencji ubyło tyle terenów zielonych, że jest to równowartość 275 boisk piłkarskich w samym centrum. I teraz jak my proponujemy, żeby zwiększyć ilość środków na wykupy terenów zielonych o 20 mln zł z wydatków bieżących na zieleń no to Pan Wiceprezydent, chyba już nie obecny Kulig mówi, że to jest niepoważne i że to by spowodowało, że w parkach byśmy chodzili po dziurach. Ale tak nie jest zdecydowanie proszę Państwa, bo wydatki bieżące na zieleń, na rewitalizację parków w tym budżecie to jest 75 mln zł, a dla porównania cztery lata temu wynosiły 25 mln zł. Więc nawet jak obetniemy o 20 mln, do 55 mln, to i tak to będzie ponad dwa razy więcej niż cztery lata temu. Więc myślę, że spokojnie wystarczy żeby ZZM był w stanie utrzymywać zieleń, rewitalizować parki, a proszę zwrócić uwagę na fakt, że jeśli teraz pewnych terenów zielonych nie wykupimy, jak one zostaną zabudowane to potem ich już tym bardziej nie wykupimy bo nie będzie to miało żadnego sensu. Więc utrzymywanie bieżące zieleni jest ważne, ale dużo ważniejsze jest wykupywanie terenów zielonych po to żeby ochronić je przed zabudową. To powinno być priorytetem i na tym powinna się opierać, to powinien być jeden z fundamentów wizji Krakowa, której mi brakuje w tym projekcie. Inny przykład takiej rzeczy strategicznej, która nie znalazła się w autopoprawce, a przecież to jest kwota niewielka, to dodatkowe środki dla policji na kontrolę tego co wydobywa się z rur wydechowych samochodów. Proszę Państwa według danych statystycznych co dziesiąty mniej więcej pojazd, który się porusza po polskich drogach nie spełnia żadnych norm, po prostu jest, porusza się w sposób niezgodny z prawem. Ja już tutaj nie mówię o normach Euro 6 czy Euro 5, ale w ogóle nie spełnia żadnych norm wynikających z przepisów. I ważne jest żeby miasto walczyło ze smogiem, wszyscy o tym wiemy, ważna jest wymiana pieców oczywiście węglowych, ale bez walki ze smogiem komunikacyjnym to my daleko nie zajedziemy, a fakty wyglądają tak, że w Warszawie w przeciągu jednego dnia kontroluje się więcej samochodów niż w Krakowie przez cały rok. W związku z tym trzeba to zmienić. Niestety nasza poprawka nie została, jak na razie, uwzględniona, skonsumowana poprzez autopoprawkę, mam nadzieję, że Wysoka Rada się przychyli do tej sprawy. I ostatnia, trzecia rzecz, która powinna być elementem wizji naszego miasta to jest walka o zrównoważony rozwój przestrzenny Krakowa, o to żeby nie dochodziło do takiej sytuacji gdzie powstają osiedla, które są jak betonowe dżungle. Żeby tak było to trzeba zwiększyć pokrycie Krakowa planami zagospodarowania przestrzennego co od wielu lat jest podnoszone przez ekspertów, przez działaczy miejskich. Proszę Państwa w ciągu ostatniej kadencji to pokrycie wzrosło tylko o 10 punktów procentowych, z niecałych 50 % do niecałych 60 %. Łatwo policzyć, że jak będzie rosło w takim tempie to pokryjemy cały Kraków planami za 16 lat. I to jest

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

zdecydowanie zbyt wolno bo przez ten czas wiele terenów cennych zostanie zabudowanych. Dlatego my postulowaliśmy zwiększenie środków na tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego i to też nie zostało uwzględnione. Więc proszę Państwa Kraków to powinno być miasto zielone, to powinno być miasto o zrównoważonym rozwoju przestrzennym oraz to powinno być miasto z czystym powietrzem. Tymczasem takie strategiczne sprawy nie znalazły odzwierciedlenia w tej autopoprawce. Dlatego będziemy apelowali do Radnych o to żeby jednak te poprawki nasze przyjąć. Natomiast druga rzecz, do której chciałem się odnieść, też gorąco dyskutowana, to jest kwestia pewnej stabilności finansowej naszego miasta i poziomu zadłużenia i deficytu. Nie ma co do tego żadnej wątpliwości, że ciągle jeszcze jesteśmy w okresie koniunktury, a dekonunktury, ale jest bardzo prawdopodobne, że wkrótce ta koniunktura się skończy. W związku z tym racjonalna byłaby polityka, która polegałaby na tym żeby teraz ten deficyt był mały, albo wręcz żebyśmy mieli nadwyżkę finansową, a ten projekt budżetu zarówno w wersji pierwotnej jak i w wersji po autopoprawce tym bardziej to jest budżet obciążony ogromnym wzrostem i deficytu i zadłużenia. W związku z tym wydaje się, że powinniśmy to sobie przemyśleć gruntownie i projektować kolejne budżety w sposób zdecydowanie bardziej odpowiedzialny. Więc Kraków jako miasto z jasną i klarowną wizją oraz stabilne finansowo, to jest to co nam przyświeca w naszych poprawkach i dlatego będziemy o nie zabiegali u Państwa Radnych. Bardzo dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To były wystąpienia klubowe, czy są wystąpienia w i mieniu Komisji? Zatem wystąpienia indywidualne, pierwsza na liście Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mnie się przez przypadek przycisnęło, ale skoro już się przycisnęło to muszę coś powiedzieć. Ja na początku jak 8 lat temu zostałam Radną to patrzyłam z zachwytem na Radnych, którzy na wszystkim się znają. I dalej jestem pełna zachwytu bo ja się znam tylko na medycynie, a tu się wszyscy znają na zrównoważonym rozwoju i przez te 8 lat nie udało się rozbudować ulicy, z którą jakby jestem trochę związana bo Prądnik Biały, Krowodrza to jest moje czyli mówię o słynnej ulicy, bo tutaj już Państwo wiedzą, że cały czas o tej samej, mówiłam także o ulicy Stelmachów i Jasnogórskiej przez 8 lat. I okazało się, że ta część, czyli ta część Krakowa miała być cały czas rozbudowywana. I ja bym uwierzyła w to, że ktoś czuwa nad tym, a nie indywidualnie każdy drze kawałek, każdy Radny chce pokazać jaki jest ważny, tupie na Prezydenta, tupie na ZIKiT i robi co chce np. 6 km ślepej ulicy. I chciałabym żebyście Państwo ustanowili, Panie Prezydencie ja nie jestem przeciwko ulicy Wesolej, tylko jak Pan ma pieniądze to to jest świetna inwestycja, tylko jak je Pan ma, ale jak można wytłumaczyć mieszkańcom, że jak Pan jedzie na Tonie to nie ma ani chodników, jest dziura na dziurze, a jak się do kościoła Redemptor Hominis jedzie to jest to karkołomne, tam ja nie wiem czy dałby radę nasz Rafał Sonik przejechać kładem bo tam się nie da przejechać. Więc albo będziemy w jednej części Krakowa mieszkańcy sobie moczą tyłek w wodach czyli w basenach, a w drugiej części w kałużach. I to jest ten zrównoważony rozwój miasta. I powiem, wszyscy jesteśmy, zaczynamy od tego, że się uderzamy w piersi bo każdy z nas ciągnie, a potem mówią, jedni mówią, że jest beznadziejnie, Kraków w ruinie, a drudzy mówią, że wszystko jest ok. I trzeba coś wypośredkować, ja jestem babą, prowadzę budżet swój własny, kobietą, swój własny budżet domowy i patrzę na to na co mnie stać, prowadzę szpital i wiem, kiedy go zadłużam i wszyscy macie Państwo rację tylko chciałabym wiedzieć

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

kto ją ma tak naprawdę, bo ja będę głosować za tym budżetem, ale nie dlatego, że jestem zachwycona, bo dalej nie ma rozwoju zrównoważonego i dalej ulicy jak mówię prowadząca do Toń, główna ulica, rozbudowano tam mnóstwo domów, nie ma poboczy, dalej toniemy w kałużach w tej części miasta, która prowadzi na wyjazd do Warszawy. I w związku z tym chciałabym żeby ktoś na ten temat, nie dlatego nie wprowadziłam żadnych poprawek, że nie mam na to pomysłu, że szkoły nie potrzebują w moim rejonie tylko patrzę na to co Państwo robicie z tym budżetem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Panie Prezydencie ja na początku chciałbym się odnieść do tego, że nic nie słysząc, tam wyjątkowo w tamtym kącie sali słabiej słysząc, też proszę zrozumieć mój podeszły wiek, już się zdarza, że człowiek zaczyna mieć problemy ze słuchem, na szczęście jeszcze nie ze zrozumieniem tego co jest mówione. A w ramach zrozumienia chciałbym się odnieść do Pani Dyrektor Prokop – Staszeckiej, Pani Dyrektor do Toń nie ma ani jednej dziury na drodze Łokietka, aż do ulicy Kaczorówka, która została wyłączona z naszej wspólnej poprawki sprzed dwóch lat dzięki, której jest nakładka asfaltowa na całej tej ulicy, ponieważ od Kaczorówki do ulicy Na Zielonki ma być przebudowa i Pani Prezydencie od razu pytanie do Pana dlaczego ta przebudowa nie startuje. Prezydent obiecał w kampanii mieszkańcom, przetarg został ogłoszony, a tam jest zdaje się 1 mln zł na realizację w przyszłym roku w Wieloletniej Prognozie, to ciężko będzie zbudować to na 1 mln zł bo te główne płatności są za trzy lata. I to jest pierwsza rzecz. Pan Prezydent wspomniał o zapóźnieniach w realizacji zobowiązań społecznych i oczywiście tutaj jest kwestia spalarni w Nowej Hucie, która się ciągnie – nie tylko – jest też kwestia wielu innych rzeczy, które gdzieś zostały zadeklarowane i nie są robione. Te argumenty podnoszone i zgłaszane programy budowy chodników na osiedla peryferyjnych, ulic, domów kultury, szkół itd. to są zapóźnienia naszego Krakowa. I to jest jakby druga kwestia. Trzecia kwestia to co mnie martwi w tym budżecie i w WPF to brak podejścia takiego strategicznego, długoterminowego. Kiedyś jak powstał program nakładek asfaltowych dwie kadencje temu, zdaje się za urzędowania Pani Dyrektor Niedziałkowskiej sp. w ZIKiT, a później Dyrektora Marcinko, nie, już nie istnieje, to zrobiono analizę stanu jakości dróg w Krakowie. I zgłaszając poprawki mieliśmy wgląd w dokumenty, w których była mowa o tym, że są ulice o stanie bardzo złym, złym i coraz lepszej jakości asfaltu. Dzisiaj czegoś takiego nie ma. Jak ja sobie przeglądam poprawki Radnych, które Radni pozgłaszali, to część ulic moim zdaniem spokojnie jeszcze rok czy dwa wytrzyma. A z drugiej strony spotykamy się w poniedziałek wieczorem i ja muszę Pana przekonywać, że na Radzikowskiego są takie dziury, że trzeba dołożyć tą ulicę. Pan na szczęście posłuchał mnie i tą ulicę dołożył, aczkolwiek martwi mnie to, że do 16 ulic Prawa i Sprawiedliwości dołożył Pan 11 innych i dał tam Pan pulę 6 mln zł, co wychodzi 200 tys. na ulicę, co jest po prostu nierealne, bo sama Radzikowskiego będzie kosztowała co najmniej milion złotych. Więc jak Pan zrealizuje Radzikowskiego to zostanie 5 mln na pozostałe 26 ulic, powodzenia życzę. Kolejna sprawa to jest kwestia budowy szkół. Były takie czasy, kiedy nie dało się namówić ówczesną Wiceprezydent od edukacji na budowę szkoły na Klinach, teraz już wiemy, że to jest za późno, bo tam już jest tyle ludzi, tyle dzieci, że jest za późno, to samo było na Gotyku, na szczęście udało się szkołę uruchomić i te osiedla gdzie idzie intensywna rozbudowa zgłaszają taką potrzebę. Ja nie ukrywam i cieszę się, że dał się Pan

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

namówić na tą poprawkę dotyczącą szkoły w Toniach bo tam już jest po prostu pełno. Jak tego nie rozbudujemy teraz to za parę lat będzie po prostu za późno bo się sporo buduje. Kwestia jedna, która mnie trochę drażni w tych dokumentach to jest to, że powypadały zadania z lat poprzednich, powypadały zadania, o które prosili mieszkańcy, wspomnę o dwóch, budowa równoległej ulicy do Wrocławskiej, która stoi codziennie, co rano stoi ulica Wrocławska i budowa łącznicy Felińskiego z 29, tam za 19 czy 80 tys. nie da się tej łącznicy wybudować, ona miała kosztować 1,5 mln zł, to są zadania nie jakieś szczególnie duże, szczególnie, że tam między Wrocławską a Raclawicką zdaje się, że spółki deweloperskie większość drogi finansują. Te zadania powypadały i nie ukrywam, że byłoby dobrze gdyby one wracały z biegiem czasu bo to są oczekiwania społeczne, one były zgłaszane na zapotrzebowanie społeczne.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Cztery minuty.

Radny – p. G. Stawowy

Już Panie Przewodniczący kończę. Jeśli chodzi o dodatkowe pieniądze na planowanie przestrzenne Panie Radny, myśmy o tym rozmawiali, bo przedstawiciele Pana Klubu nie było na Komisji Planowania, z Panią Dyrektorem, z przyczyn technicznych jest to nie do przerobienia. Ja argument przyjmuję, że te plany idą za wolno, natomiast budżet jest na tyle skrojony, że on jest do zjedzenia, skonsumowania taki jaki jest. Dołożenie pieniędzy po prostu nic nie da bo w Krakowie w ostatnich latach po prostu upadły firmy projektowe i Biuro Planowania robi to własnymi siłami, są fizycznie dwie prywatne firmy w Krakowie, które robią planowanie przestrzenne, a te z Zegrza i z Łodzi lepiej żeby więcej już nie robiły planów miejscowych. I rzecz ostatnia, ja mam Panie Prezydencie bardzo poważne wątpliwości czy budowa trzeciego miejskiego stadionu to jest dobry pomysł, bo budżet założony 50 mln, przypomnę, że na Wiśle było też kilkadziesiąt milionów, a skończyło się na 600 i mam wątpliwości czy to jest do końca dobry pomysł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Kwestią, która budzi najwięcej kontrowersji w tym budżecie jest oczywiście kwestia wykupu Wesołej i po części również Lasu Borkowskiego. Moje stanowisko w tej kwestii jest znane, jednak jestem Radnym z Klubu Prezydenckiego więc głosowanie będzie takie jak reszta Klubu. Mam jednak prośbę żebyśmy tej sprawy nie uważali za sprawę zamkniętą i nie podejmowali żadnych kroków związanych z wykupem tych terenów do czasu uchwalenia dwóch placów czyli do uchwalenia planu Las Borkowski i do planu Wesoła i też żeby kwestia tych wykupów była przedmiotem jeszcze dyskusji w Radzie Miasta Krakowa, ponieważ nie tylko ja, ale również inni Radni w przypadku Wesołej zwłaszcza są rzeczy, które wymagają doprecyzowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Włodzimierz Pietrus, przygotowuje się Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Prezydenci i Radni i mieszkańcy zgromadzeni na posiedzeniu. Ja zacznę od tego, że Pan Wiceprezydent zaczął stanowisko w sprawie dzisiejszej dyskusji nad poprawkami, autopoprawką od stanowiska właściwie Prawa i Sprawiedliwości, tak jakby wczoraj był na posiedzeniu naszego Klubu i dowiedział się, że nie będziemy popierać poprawek, które dotyczą ściągania pieniędzy z tzw. projektu Wesoła czy też z Lasu Borkowskiego i wydaje się, że tu jesteśmy na pewno zbieżni i cieszę się, że prawdopodobnie do tego nie dojdzie. Jeżeli chodzi o poprawki Prawa i Sprawiedliwości my złożyliśmy 7 poprawek, chciałem ustosunkować się między innymi do tego, że po pierwsze nakładki, zgadzam się, że te pieniądze są niewystarczające, ale mam nadzieję, że te zadania po prostu zostaną zrealizowane, mamy cały jeszcze przed sobą rok, zmiany w budżecie pewnie nieuniknione, zawsze to się dzieje i że zadanie zostanie po prostu zrealizowane w zamierzonym planie. Druga z poprawek, druga poprawka dotyczy, nasz postulat, który od początku stawialiśmy, w pierwotnej wersji Prezydent zrobił jakiś fragment, znaczy fragment uszczuplił naszego projektu, który dotyczył bezpłatnej komunikacji dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalistów wyłączając okres wakacyjny. W związku z tym ponieważ jest to jednak dyskomfort jeżeli jest to w jakiś sposób, nie jest to zbieżne z oczekiwaniem miasta żebyśmy jednak zachęcali do komunikacji miejskiej, a uczniowie są tym pewnym katalizatorem gdzie rodzice też mogą korzystać z tej komunikacji i płacąc już za tą komunikację, zresztą to były też argumenty strony prezydenckiej, że wprowadzając te bezpłatne bilety uzyskaliśmy de facto większe przychody z tytułu biletów dlatego, że jakiś mechanizm zadziałał. Więc ponownie składamy poprawkę, żeby jednak rozciągnąć bezpłatne bilety dla uczniów na cały rok. Program budowy chodników. Tutaj zostawiamy tą poprawkę dlatego, że jest oczywiście powiększenie środków, ale one przypisane pewnym miejscom w Krakowie, natomiast nam zależało na tym co też Pan Prezydent wspomniał, żeby te środki, te chodniki były w szczególności zrealizowane na obrzeżach miasta, na peryferiach dlatego, że ta dysproporcja pomiędzy peryferiami a centrum czy bliżej centrum staje się coraz większa, niezadowolenie wzrasta, chodniki są tym elementem, a dotykowo chodniki są elementem bezpiecznego powrotu czy też wędrowki uczniów w tamtym rejonie Krakowa, bo jeżeli uczniowie docierają do tych szkół to muszą niestety te chodniki mieć i bezpieczny dostęp do szkół muszą mieć. Dlatego apelujemy żeby w szczególności była realizacja tych chodników na peryferiach, tzw. zrównoważony rozwój i pozostawiamy tą poprawkę. Mamy też poprawki takie, które idą w kierunku również zagospodarowania terenów rekreacyjnych czy zielonych, jest to Staw Płaszowski, który spadł już z budżetu raz czy też rewitalizacja Zalewu Nowohuckiego dlatego powtórzona i nie cofamy się dlatego, że pierwotnie projekt zawierał około 10 mln zł i częściowo są te środki, i nadal brakuje, a wszystkie te zadania, które mówiłem są w jakiś sposób już przygotowane. Wycofujemy poprawkę dotyczącą termomodernizacji budynków szkolnych dlatego, że została ona ujęta w autopoprawce i zgłosiliśmy ten projekt dlatego, że te zadania są przygotowane. Więc to nie jest tak, że wiemy, że dużo zadań jest – i to jest nieszczęście – przygotowanych w ramach planowanego budżetu, ale pytanie jest czy tak powinno być, że w jakimś tam momencie te zadania przepadają, te projekty, te nakłady przepadają, jest to forma niegospodarności. Dlatego złożyliśmy te poprawki dlatego, że z jednej strony właśnie konsumują te projekty, a z drugiej strony termomodernizacja to walka ze smogiem, ale również szansa na pozyskiwanie środków zewnętrznych, ponieważ termomodernizacja również jest objęta ewentualnie wsparciem ze strony środków spoza budżetu miasta. I ostatnia propozycja, która również wiąże się z ratowaniem życia na terenie miasta Krakowa pośrednio, to jest dorzucenie się przez miasto do współfinansowania samochodów ratowniczo – gaśniczych dla OSP w Tyńcu

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

i we Wróźenicach, więc to jest też szansa, że miasto nie będzie finansować tylko w około połowie dorzuci się do tego zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, przygotowuje się Pan Radny Mariusz Kękuś.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja do trzech rzeczy chciałbym się odnieść w swoim wystąpieniu. Po pierwsze chciałbym podziękować Panu Radnemu Kękusiowi, bo nie zawodzi co roku i co roku zabiera nas w niezwykle dramatyczną podróż. Ja zawsze czuję się jak na Titanicu, ale Panie Radny ten Titanic płynie i płynie. I co prawda nie ma orkiestry, ale jest dobry chór grecki i to sobie chwałą, za to dziękuję. Drodzy Państwo chciałbym podziękować Prezydentowi za wrażliwość, otóż od lat zabiegamy o budowę ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt w Krakowie, wczoraj była dyskusja, momentami niestety żenująca, na temat zasadności budowy tej instytucji. My jako Klub Koalicji Obywatelskiej złożyliśmy poprawkę do budżetu żeby to zadanie zrealizować, żeby taki obiekt, potrzebny, bo miasto Kraków w XXI wieku potrzebuje takiego cywilizowanego systemu opieki nad dzikimi zwierzętami, którego sercem ma być taki ośrodek i ta nasza poprawka została uwzględniona przez Pana Prezydenta i za to dziękuję, mam nadzieję, że zrealizujemy tą ważną dla Krakowa inwestycję. I trzecia sprawa, trochę niepokoi mnie skala podejścia do jubileuszu 70-lecia Nowej Huty. Jest co prawda zapis w autopoprawce, że będą obchody, że Wydział Kultury będzie miał na to pieniądze, natomiast myślę, że nie do końca skala ta przystoi do oczekiwań mieszkańców, nawet jeśli uwzględnimy ten stadion, o którym wspominał Pan Radny Stawowy, stadion Hutnika, że ma być elementem tego jubileuszu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Mariusz Kękuś, przygotowuje się Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Ja chciałam o jednej rzeczy powiedzieć, ponieważ przeżywam w tym miejscu oto kolejny budżet, który jest przygotowywany i za każdym razem nie mogę uwierzyć w pewne rzeczy, które się dzieją. Szanowni Państwo według ustawy dotyczącej jednostek samorządu terytorialnego Rada jest organem stanowiącym, urzędnicy są organem wykonawczym, tak to można najkrócej powiedzieć. Radni są najbliżej mieszkańców, nie jestem w stanie zrozumieć jednej sprawy, ponieważ to chyba powinniśmy sobie zdać z tego sprawę wszyscy, że nasze poprawki dotyczą tak naprawdę 2 % ogólnej sumy. Tak naprawdę jest to budżet, za każdym razem, za każdym razem, a to jest 16 budżet Pana Prezydenta, za każdym razem jest to budżet Pana Prezydenta. Radni, którzy są najbliżej mieszkańców, bo to my jesteśmy najbliżej mieszkańców, do nas przychodzą, pukają ludzie i bezpośrednio starają się o pewnego rodzaju rzeczy, okazuje się, że później my musimy właściwie dokonywać rzeczy niebywale skomplikowanej to znaczy tak naprawdę ściągać z pewnych zadań w obszarze tych 2 % po to żeby nakładać na te rzeczy, które dla nas są niezbędne. Nie jestem w stanie zrozumieć jednej rzeczy, dlaczego to nie może być w sposób mniej bezbolesny i przed konstruowaniem budżetu po prostu zaprosić Radnych z tymi naszymi propozycjami wynikającymi z potrzeb mieszkańców i zapytać się, które rzeczy są absolutnie niezbędne. Prezydent mówi jaka pula

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

jest wydatków, które są wydatkami stałymi, których nie można uszczuplić. My mówimy o sprawach, które dla nas są najistotniejsze. I w tym momencie ta sprawa i nasze spotkanie dzisiaj by trwało godzinę, a nie tak długo i pamiętajcie Państwo, że tak naprawdę my się boksujemy czy walczymy o 2 % budżetu. Ta pozostała sprawa to jest budżet, który dotyka czy też jest konstrukcją wynikającą z tego co budują urzędnicy. Ponieważ mówię to co roku i ciągle jestem tym zdziwiona dlaczego ta metodologia nie może być inna, mniej bolesna, bardziej prawidłowa bez względu na to czy ten Titanic utonie w przyszłym roku. I chciałam jeszcze o jednej rzeczy powiedzieć, jako mieszkanka nie Huty zobaczyłam, że właściwie wszystkie poprawki Państwa z PiS dotyczą w przeważającej ilości Huty, a co z resztą Krakowa, czy was ona nie interesuje. Tylko tak się chciałam zapytać jako tej części mieszkańców, którzy mieszkają poza Hutą. Więc jeszcze raz, Szanowni Państwo pamiętajmy o tym, że nasze poprawki, nasza długa dyskusja dzisiaj dotyczy tylko i wyłącznie 2 % budżetu, żebyśmy wszyscy o tym pamiętali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę Pan Radny.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym się odnieść tutaj do wystąpienia Pana Przewodniczącego Miszalskiego, którego nie ma, Panie Przewodniczący ja zwracałem uwagę, że jakby są dwie możliwości finansowania w tym momencie inwestycji. Takie źródła są wykazywane, miasto i Pan Prezydent w projekcie proponuje kredyt, zadłużanie się, ponieważ nie mamy pieniędzy na to żeby wszystkie inwestycje, które są planowane realizować. Państwo w swoich poprawkach jako źródło finansowania wskazujecie wzrost dochodów w dużej mierze, ale to nie dotyczy tylko budżetu, ale też Wieloletniej Prognozy Finansowej, np. podatku od nieruchomości. To jest podatek lokalny, na który Wysoka Rada ma wpływ. I Szanowni Państwo pokazujecie kierunek, wy po prostu w przyszłości, żeby finansować dług, który dzisiaj zaciągamy, będziecie musieli te podatki podnosić do maksymalnych stawek dlatego, że nie ma innej możliwości, z jakichś środków te długi trzeba będzie spłacać. Dlaczego nie znaleźliście innych źródeł finansowania tylko chcecie wyciągać z kieszeni – tak jak powiedziałem – mieszkańców te środki. Przecież jeżeli wpływy z podatku od nieruchomości rosną to znaczy, że mieszkańcy Krakowa muszą zapłacić więcej. Nie sądzę żeby tutaj referat ewidencji gruntów czy nieruchomości się mylił w tym zakresie, a Państwo Radni byli mądrzejsi. Skoro zrobiono prognozę, z której wynika, że jest określony dochód wynikający ze stanu faktycznego, do tego są ujęte prognozy ewentualnie inwestycji, które będą oddane w roku bieżącym to jak Państwo to zaplanowali nagle, że te dochody mają jeszcze wzrosnąć. To dla mnie jest rzecz niezrozumiała. Następna pozycja, proponujecie Państwo wzrost dochodów w pozycji transport i łączność. Główną pozycją gdzie można tutaj zwiększyć dochody to jest wzrost dochodów z cen biletów, czyli chcecie Państwo podnieść ceny biletów, bo pozostałe środki to są dotacje i środki celowe. I tutaj na to Państwo nie macie wpływu. Jedyne pozycja, na którą możecie wpływać, duża pozycja to jest wzrost dochodów z cen biletów. Czyli co Państwo proponujecie, że więcej mieszkańcy Krakowa zapłacą za bilety w którymś momencie. Panie Radny gratuluję tylko, że jest pewna projekcja, są dane historyczne i myślę, że miasto lepiej planuje sprzedaż niż wy. Natomiast z tego co wiem to na rok bieżący podwyżka cen biletów, z tego co przynajmniej zrozumiałem przy I czytaniu projektu budżetu, była uwzględniona w tych dochodach, a wy jeszcze chcecie podnieść. To znaczy, że nie dość, że podwyżka cen biletów była uwzględniona, ta proponowana wstępnie tutaj nieoficjalnie

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

przez Pana Prezydenta, to wy jeszcze chcecie dołożyć do tego. Natomiast 90 % waszych poprawek Szanowni Państwo do druku Wieloletnia Prognoza Finansowa jest finansowana ze wzrostu dochodów podatku od nieruchomości. To nie jest tak, że nie wiadomo ile nowych inwestycji się odda w Krakowie. Po prostu musicie podnieść stawki podatku, nie ma innej możliwości, a po drugie tak jak mówię, pokazujecie kierunek, nie da się, jeżeli zaciągamy dzisiaj dług cały czas przez kolejne lata, mamy deficyt na poziomie 300, 400 mln to trzeba będzie z czegoś to spłacić. I jedyna możliwość gdzie Rada ma wpływ to są tzw. podatki lokalne, to jest 1/3 dochodów budżetu miasta, tutaj mamy wpływ faktycznie. I tu właśnie Państwo proponujecie wzrost dochodów czyli moim zdaniem podniesienie podatków, trzeba to jasno powiedzieć mieszkańcom Krakowa, tak, zrobimy wam wszystkie zadania tylko wy za to zapłacicie, mieszkańcy Krakowa, nikt inny, bo nie ma innej możliwości. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo teraz moja kolej. Ja bardzo cenię Pana Radnego Mariusza Kękusia, naprawdę go bardzo lubię, szanuję, często też dyskutujemy w kuluarach raczej w dobrej atmosferze, ale tak może trochę mniej emocji i nerwów, ja zawsze w wykonaniu PiS obserwuję na ten sali w trakcie debaty budżetowej taki tradycyjny taniec godowy, to jest taniec wokół budżetu, z jednej strony wychodzi Pan Radny Mariusz Kękuś strasząc nas tym, że niedługo czeka nas wielka katastrofa, ona oczywiście z roku na rok nie następuje, Kraków się rozwija i rozwijać się będzie, ale mamy tą czarną wizję. Dzisiaj doszedł do tego nowy element, że Koalicja Obywatelska chce podnieść podatki, to oczywiście też jest taki element, który ma tutaj to czarnowidztwo na nas sprowadzić, bowiem jak biedna Platforma Obywatelska i Nowoczesna może podnieść podatki skoro projekty uchwał w tej sprawie może zgłaszać tylko Prezydent, jak Klub Koalicji Obywatelskiej może podnieść te podatki do stawek maksymalnych skoro te stawki maksymalne przewidziane ustawą uchwalaną przez większość sejmową Prawa i Sprawiedliwości mamy już osiągnięte, jak możemy to zrobić. Tutaj jest potrzebny cud, ale cud się nie stanie. Ciężko, ciężko naprawdę polemizować z tezami, które niestety nie mają nic wspólnego z racjonalnością. Doceniam wiarę Pana Radnego Kękusia w miasto, prosiłbym też żeby wierzył Pan trochę bardziej w Radnych, także Radnych Koalicji Obywatelskiej, myślę, że wtedy i emocji i nerwów i takiego pozytywnego nastawienia będzie więcej. I to jest ta jedna strona. Ale mamy też tą drugą stronę PiS, która mnie zawsze szalenie intryguje także jako politologa, otóż praca Klubu PiS związana z poprawkami, związana z projektami uchwał, która de facto idzie zawsze w jednym kierunku, albo dać coś – w cudzysłowie – bezpłatnego komuś, darmowego, wiemy, że darmowych rzeczy nie ma i teraz też w tych poprawkach mamy na to przykład, albo wprowadzić nowe inwestycje finansowane ze środków bieżących, a więc ze środków, które idą jednak na obsługę tych wszystkich ludzi, którzy zajmują się realizacją tych inwestycji, oczywiście słusznie Pani Radna Jantos zauważyła te inwestycje głównie kierunkowane są na Nową Hutę. Więc generalnie wydajemy. Natomiast myślę, że Państwo powinniście na Klubie usiąść, zastanowić się nad tymi 5 latami działalności w Radzie, spojrzeć sobie szeroko w oczy i wybrać którąś z dróg, czyli albo będziemy mówić, że jest źle, że mamy deficyt, miasto pada, Titanic tonie, albo powiedzieć, tak, mamy swoje priorytety, chcemy je realizować i chcemy ten budżet również zmieniać, w nim uczestniczyć. Myślę, że to jest poważna męska rozmowa w waszym Klubie, która powinna nastąpić bo nie da rady na tym dwugłowym cerberze cały czas jeździć, on też kiedyś padnie, Kraków go przeżyje. I myślę, że ten taniec godowy powinniście Państwo w końcu skończyć wybierając priorytety i określając to co naprawdę chcecie zrobić. Co więcej, zauważam też – jeszcze mam pół minuty – taką oto rzecz, że zawsze przy każdym budżecie wbrew deklaracjom politycznym, które padają na tej sali

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

zawsze część Państwa poprawek do tego budżetu się dostaje, tudzież do WPF i Państwo nigdy nie popieracie tego budżetu. To jest trochę tak jak z tym Kalim, który krowę miał i to było dobre, ale jak ktoś mu tą krowę chciał ukraść to już było źle. Proszę skończcie z tą hipokryzją. Dziękuję. Tylko 5 sekund za długo. Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Pani Skarbnik! Wysoka Rado!
Szczerze mówiąc bardzo, z ogromną przyjemnością słuchałem słów Pana Radnego Mariuszka Kękusia i niestety muszę powiedzieć, że z kilkoma muszę się zgodzić, przede wszystkim oglądając, przeglądając jako nowy Radny budżety z poprzednich lat zauważam bardzo niepokojącą sytuację, w której to deficyt z roku na rok jest coraz większy, dług jest coraz większy, to są dane, które są niezaprzeczalne. Bardzo cieszy mnie autopoprawka i korekta tutaj tych danych, która pokazuje, że pokazało się nagle 161 mln wolnych środków tylko moje pytanie jest czy rzeczywiście są to wolne środki, które są związane z tym, że kredyt został zbyt, zaciągnięty, na wysoką kwotę czy nie zostały zrealizowane pewne inwestycje, z których została nam pewna nadwyżka, a to już byłaby sytuacja jeszcze gorsza, ponieważ pokazywałaby pewnej części mieszkańców, że nieważne co wpisujemy sobie w budżet czy w Wieloletnią Prognozę Finansową i tak nie wszystko jest realizowane, a tak być nie powinno. Więc to jest pytanie. Przeglądając budżet zwróciłem jeszcze na jedną rzecz uwagę, widzę bardzo dużą dysproporcję – i tutaj bardzo cieszę się z poprawki Klubu Prawa i Sprawiedliwości, która mówi o programie budowy chodników właśnie na peryferyjnych dzielnicach Krakowa, bardzo mnie ta poprawka cieszy – ale zauważyłem w całym budżecie, że jest ogromna dysproporcja pomiędzy tym co robimy w centrum, czy w relatywnie bliskiej odległości centrum, a co robimy na peryferiach. Oczywiście patrząc na dane wartościowe przywrócenie stacji kolejowej Kraków – Swoszowice w kwocie 28 mln rzeczywiście pokazuje wartościowo, że coś więcej robimy na tych peryferiach, tylko kwestia Panie Prezydencie co rzeczywiście – i tu bez żadnej złośliwości – co rzeczywiście zmieniło się przez kilka dni od Komisji Infrastruktury, na której zapewniał Pan, że ta inwestycja jest po prostu nierealna jeżeli chodzi o terminy, bo ja domyślałem się, że coś się wydarzyło, wierzę w to głęboko, chciałbym po prostu poznać informacje co takiego wpłynęło, że tą inwestycję możemy wykonać w 2019 roku, bo mam nadzieję, że nie jest to tylko zabieg księgowy, który umożliwi nam zostawienie pewnej rezerwy 28 mln w 2019 roku, a później pod koniec roku wyczyścimy sobie budżet i przeniesiemy tą inwestycję na rok 2020. Jeszcze miałem kilka tutaj pytań odnośnie pewnych kwestii, ale już pewne zagadnienia były poruszane, więc tylko jeszcze jedna bardzo ważna rzecz odnośnie kredytu, chciałbym dostać informację od Pana Prezydenta, od Pani Skarbnik na jakich warunkach zaciągamy kredyt, czy ten kredyt zakłada karencję w spłacie, czy czasami nie jest tak, że zaciągamy kredyt po prostu, na który nas nie stać, więc bardzo bym prosił o odpowiedź bo jest to bardzo ważna dla mnie informacja zanim podejmę decyzję czy rzeczywiście zagłosować za tym budżetem za czy przeciw, czy kredyt, który zaciągamy w kwocie kilkuset milionów nie zakłada czasami dwu, trzyletniej karencji w jego spłacie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Łukasz Sęk, zapraszam.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja bardzo krótko, nie ma Pana Radnego Kękusia, natomiast tutaj już Pan Przewodniczący odniósł się do tej wypowiedzi. Ja chciałem tylko do tego fragmentu na koniec, Pan Radny Kękuś powiedział, nie wiem, dość donośnym głosem, że na końcu to mieszkańcy będą musieli zapłacić za te i inwestycje, które miasto będzie realizować. Wydaje mi się, że za wszystkie inwestycje, które miasto realizuje płacą mieszkańcy, bo żadnymi innymi pieniędzmi nie dysponujemy na tej sali poza pieniędzmi mieszkańców, cały budżet z nich się składa, więc zupełnie nie rozumiem tej wypowiedzi i tego o co Panu Radnemu chodziło, wszystkie inwestycje, które są realizowane, są realizowane z pieniędzy mieszkańców, żadnych innych pieniędzy tam nie ma. Natomiast co do budżetu, tutaj już moi koledzy wcześniej mówili, program nakładek asfaltowych rzeczywiście 27 zadań za kwotę 6 mln zł wydaje się nierealne do wykonania, bo również mam nadzieję, że w trakcie roku uda się jeszcze dodatkowe środki na ten program znaleźć tak, żeby on nie został tylko na papierze tylko żeby rzeczywiście te zadania udało się zrealizować. Kolejna sprawa to 70-lecie Nowej Huty rzeczywiście, w poprawce, którą składaliśmy jako Klub ja zaproponowałem 500 tys. zł na same obchody 70-lecia ponieważ nigdzie w budżecie takiej pozycji nie znalazłem, z informacji, które uzyskaliśmy ta kwota ma być nawet większa bo ma być to około 1,5 mln zł, więc ta poprawka będzie wycofana, natomiast dalej te 1,5 mln zł wydaje się, że jest tylko kroplą w stosunku do tego co zostało w zeszłym roku zapowiedziane i obiecane mieszkańcom Nowej Huty z okazji 70-lecia. I jeszcze jedna drobna sprawa czyli poprawka, która dotyczyła wybiegu dla psów w dzielnicy XVII, ja w grudniu składałem interpelację do Pana Prezydenta, dostałem odpowiedź, że inicjatywa budowy wybiegu dla psów jest bardzo słuszna i w każdej dzielnicy ma taki powstać, ale niestety nie jest on wpisany w program inwestycyjny, nie ma na niego środków, jak będą środki to będziemy się nad tym zastanawiać, więc zaproponowałem w poprawce środki to dostałem odpowiedź, że to jest niemożliwe do realizacji bo w całej dzielnicy XVII nie ma kawałka miejskiego terenu, na którym można zrobić wybieg, nie wydaje mi się, że tak jest, bo wystarczy zerknąć na mapy geodezyjne. No więc nie do końca też rozumiem czy mają być pieniądze, czy teren, co jest potrzebne w takim razie żeby tą inwestycję zrealizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj, zapraszam.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Pani Skarbnik! Szanowni Państwo Dyrektorzy i goście. Chciałbym tutaj wspomnieć tylko kilka słów o poprawce, którą składałem razem z Klubem Prawo i Sprawiedliwość. Chodzi tutaj, złożyliśmy poprawkę odnośnie dofinansowania, współfinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych średnich do dwóch jednostek ochotniczych straży pożarnych, co straży pożarnej w Tyńcu i we Wróźenicach, samochody koniec końców są wartości około 900 tys., tak, że można powiedzieć, że miasto niecałą połowę finansuje, one zamienią nam samochód, który tutaj Państwo widzicie na zdjęciach 48-letniego mercedesa ratowniczo – gaśniczego, który służy w jednostce w Tyńcu i drugi samochód, zaraz Państwu pokażę, jest to samochód, który służy we Wróźenicach. Te samochody nadają się do muzeum, zagrażają tak naprawdę bezpieczeństwu ratowników, którzy podejmują wiele różnorodnych akcji ratowniczo – gaśniczych, w tym roku 65 akcji było w samym Tyńcu, we Wróźenicach było nieco mniej, jednak to są wszystkie akcje na peryferiach gdzie państwowa straż ma utrudniony dojazd, bardzo dobrze działają te

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

jednostki, rozwijają się, tak, że uważam, że należy wspierać bo nie jest to taki duży wydatek, jest to taki mały ułamek naszego budżetu, że miasto takie piękne, drugie w Polsce wielkością nie powinno wstydzić się jak wyjeżdżamy do Zielonek, tam mamy piękne samochody, OSP posiada lepsze samochody niż państwowa straż, a nam przychodzi jeździć autem 40 i 48-letnim do akcji. To oczywiście zagraża bezpieczeństwu i nie stwarza dobrej wizytówki naszemu miastu bo jako kierowca często tego samochodu spotykam się z uśmiechami, najbardziej to się podoba dzieciom na piknikach jak zajeżdżamy i na święta dzielnicy, natomiast przy akcjach niestety ludzie się śmieją i sobie drwią, bo rzeczywiście te samochody powinny być wycofane nawet przez ochronę środowiska z użytkowania, ponieważ ich normy spalania skończyły się 40 lat temu. Tak, że bardzo proszę o poparcie tej poprawki do budżetu. Chciałbym tutaj jeszcze podziękować przy tej okazji Panu Prezydentowi/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czyli jednak Klub Przyjazny Kraków.

Radny – p. M. Sobieraj

/.../ i nie ukrywam, że dzięki też Panu Rafałowi Komarewiczowi, a przede wszystkim Panu Prof. Jackowi Majchrowskiemu pozyskaliśmy łódź, która świetnie służy w OSP, dbamy o nią bardzo i widać się da. Tak, że oby tak dalej, są deklaracje, Pan Prezydent już sam deklarował, że chętnie będzie nas wspierał i oczekujemy, że mercedesa zastąpi Scania. Tak, że myślę, że bezpieczeństwo mieszkańców jak i bezpieczeństwo ratowników nie pozostawia tutaj żadnych wątpliwości i uważam, że 800 tys. na dwa samochody w tak dużym budżecie się powinno zmieścić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja się bardzo cieszę z wypowiedzi Pana Prezydenta Kuliga, popieram go, słuchając Pana Prezydenta na Komisji Infrastruktury i słuchając dzisiaj z dużą uwagą, a cieszę się z tego Szanowny Panie Prezydencie, że będą realizowane zadania te, które leżą w zamrażarce popularnej. I bardzo bym się z tego cieszył jeżeli byłyby realizowane. I przytoczę Panie Prezydencie kilka takich ciekawych spraw, powołam się, to jest w budżecie oczywiście z tym, że te środki finansowe, które mamy w budżecie to już są po raz kolejny przeznaczane i po raz kolejny one po prostu giną. I zacznę może Panie Prezydencie od Huty jak i Pani szanowna Małgosia Jantos mówiła, ale to jest ulica nie dotycząca tylko Nowej Huty, ale całego Krakowa, bo w kierunku Kocmyrzowa, Proszowic, Koszyc i Buska jeździmy wszyscy prawie. W związku z tym ulica Kocmyrzowska, na ulicę Kocmyrzowską Szanowny Panie Prezydencie po raz kolejny, po raz kolejny powiadam, bo ona się ciągnie już, przebudowa tej ulicy do granic miasta, kilkanaście lat, w tym roku między innymi co był 2018 nawet nie rozpoczęta. Jeżeli na widzę tylko na rok 2019 milion złotych i na rok 2020 250 tys. to troszeczkę uśmiech na twarzy mi wychodzi, ale smutny ten uśmiech na twarzy Panie Prezydencie. To jest jedna sprawa. Dlatego się zwracam do Pana Prezydenta jednak z taką prośbą żeby to wziąć pod uwagę. Druga sprawa Szanowny Panie Prezydencie ulica Klasztorna to już woła o pomstę do nieba, to już jest pomsta do nieba, 14 lat, wchodzi z budżetem i schodzi z powrotem, to jest po prostu niedopuszczalne. Panie Prezydencie i teraz są te środki przyznane z czego się bardzo cieszę, ale 3 mln zł na rok 2019 to są bardzo małe

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

pieniądze Panie Prezydencie, to jest bardzo krótka ulica, nie da się tej ulicy przekładać z roku na rok tylko jeżeli wejdziemy na przebudowę tej ulicy to powinna i musi być nawet zrealizowana bo jest krótko odcinek ulicy, w jednym roku ma być zrealizowana Panie Prezydencie. I my uważamy, a mówię to w imieniu mieszkańców i nie tylko mieszkańców, że jeżeli będzie może nie 13, ale około 9 mln zł na rok 2019 to możemy to rozpocząć i myślę, że się pieniądze jeszcze znajdą żeby to zakończyć, bo my uważamy, że w granicach, bo w tej chwili mamy tak 3 mln 2019, 3 mln 2020, 7 mln 2021 i zostało dołożone w nowej teraz tej prognozie następne 7 mln. Uważamy, że spokojnie by wystarczyło, pierwsza transza powinna być dużo większa i uważamy, że nie dużo by było dołożyć żebyśmy to zrealizowali Panie Prezydencie w jednym roku. Ja to naprawdę bardzo proszę bo to nie jest jakaś wielka inwestycja, ale tyle lat odkładać to już jest naprawdę smutne. Panie Prezydencie i następna sprawa, mówił tu już Pan Radny Grzegorz Stawowy na temat zadań rekompensacyjnych. Niestety spalarnia, ZTP funkcjonuje bardzo dobrze, produkujemy prąd, produkujemy ciepło i co dalej, dalej nic, zadania niezrealizowane, główne zadania. Ulica Brzeska, ulica Jeziorko i mógłbym tak tych ulic wymieniać bądź ile i nie tylko zadania te infrastrukturalne, ale zadania również sportowe, tego nie realizujemy. Panie Prezydencie ja bym bardzo prosił – i mam nadzieję, że spotkamy się kiedyś i ustalimy takie spotkanie tego zespołu zadaniowego, jeszcze starego z poprzedniej kadencji i te wszystkie zadania, które nie zostały zrealizowane będziemy delikatnie mówiąc wprowadzać. Nie uważam, że to się da zrobić w jednym roku bo to jest niemożliwe, ale Panie Prezydencie niestety musimy to realizować i tu bardzo proszę. Przytoczę tylko Al. Przyjaźni, zrobiona została w 2017 część, 1/3, 2/3 zostały, jak ja patrzę, że w tej chwili mamy na Al. Przyjaźni na rok 2019 264.327 zł to bardzo ubolewam nad tym, bardzo ubolewam, sama nazwa Al. Przyjaźni, centrum Nowej Huty można by powiedzieć. Tak, że bardzo proszę Pana Prezydenta w tym temacie, już kończę, Panie Przewodniczący może minutkę i nie będę już więcej głosu zabierał. I odniosę się tu co mówił kolega/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale minutkę.

Radny – p. E. Porębski

/.../ dotyczące zakupu tego samochodu strażackiego. Panie Prezydencie to jest tylko współfinansowanie bo to są łączone środki finansowe, ja bardzo proszę bo to żadne są pieniądze w budżecie miasta 6 mld, a samo bezpieczeństwo tych strażaków, którzy tak ofiarnie dbają o tych mieszkańców to jest bardzo ważna sprawa żeby jednak te środki się znalazły i dla jednej jednostki i dla drugiej jednostki. Wiem, że Pan Prezydent do spraw bezpieczeństwa bardzo dużo przykłada. Jeszcze pół minuty na temat chodników, budowy chodników, od 2015 roku realizujemy Panie Prezydencie to zadanie, a powiem, że od tego czasu został zrealizowany oczywiście w budowie, mówię o budowie chodników, w tym programie zostało zrealizowane w tej chwili dopiero 800 m chodnika za 780 tys. zł dokładnie. Tak, że bardzo bym prosił, szczególnie mówimy o obszarach peryferyjnych czy podmiejskich, jak kto woli. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Przedłużyłem Panu Radnemu czas, ale to tylko dlatego, że Pan już nie będzie drugi raz występował. Pan Radny Jakub Kosek.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Radny – p. J. Kosek

Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam kilka takich uwag, najpierw do tego co mówili moi koledzy. Po pierwsze mam takie nieodparte wrażenie, że bardzo często na tej sali pada stwierdzenie zrównoważony rozwój tylko wszyscy myślą o równomiernym rozwoju, a zrównoważony to jest zupełnie co innego, proszę mi wierzyć i przeglądajmy lepiej zanim się wypowiadamy, bo to nie o to chodzi, co Państwo myślicie, przynajmniej tak wynikało z wypowiedzi. Druga sprawa to dotyczy tego, że niektórzy tu wychodzą i mówią, że dużo mówił od lat od jakimś zadaniu. Taki mój krótki komentarz, dobrze, że są jeszcze tacy, którzy coś robią w sprawie tych zadań. I ostatnia sprawa jeśli chodzi o zamrażarkę to tutaj jest taka kwestia, że w tej zamrażarce są owszem zadania, ale one też czasem się tam przedatowują, tak, że trzeba o tym pamiętać. I Mariusz jedna uwaga do tego co ty mówiłeś bo tak naprawdę jeśli chodzi o podnoszenie cen biletów, które nam zarzucałeś to po pierwsze zauważ, że jeśli utrzyma się tendencja, która jakby powszechnie w całym kraju jest zapowiadana, wzrostu cen energii to niezależnie od naszej woli prawdopodobnie będzie trzeba się decydować na dopłacanie do komunikacji miejskiej, nie znaczy oczywiście to podnoszenia cen biletów, ale trzeba mieć to na względzie, ale trzeba również mieć na względzie to, że Karta Mieszkańca właśnie w tym roku pierwszy raz da prawdziwy jej efekt, bo w tym roku pierwszy raz ludzie świadomie zmienią miejsce rozliczania się po to żeby móc skorzystać z Karty Krakowskiej, bo poprzednio ona weszła w życie w takim momencie, że już duża część ludzi była dawno po rozliczeniach. Więc stąd myślę, że można się spodziewać dodatkowych środków nie koniecznie ze wzrostu różnych opłat, a te opłaty, o których mówiłeś, że chcemy je podnosić, one bardzo często są niedoszacowane i to jest nasza wieloletnia obserwacja i ty też dobrze o tym wiesz i wiem, że ze względów politycznych akurat innej argumentacji użyłeś, ale niech tak będzie. I na koniec dziękuję, że w tym budżecie wreszcie w stosunku do projektu zmieniło się to, że znalazły się zadania takie, które stanowią kontynuację z poprzedniego budżetu, że mamy ciągłość i możemy po prostu stanąć przed mieszkańcami nie tłumacząc się dlaczego zapomnieliśmy, że były poprzednie cztery lata. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą, do głosu zapisany jest Pan Radny Andrzej Hawranek, Przewodniczący Komisji Budżetowej, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Panie i Panowie Radni! Wielokrotnie z tej mównicy, praktycznie niemal każde wystąpienie budżetowe poprzedni Pan Skarbnik zaczynał słowami, że budżet jest równomiernym rozkładaniem rozczarowań. I w mojej ocenie ten budżet jest wyjątkowo równomiernym rozłożeniem rozczarowań, bo chyba wszyscy są rozczarowani, ja jestem rozczarowany, 43 Radnych jest rozczarowanych, Prezydent jest rozczarowany i nie znajdę najprawdopodobniej nikogo na tej sali, który byłby z tego budżetu zadowolony. 41, dobrze to może dwóch jest zadowolonych. Padało również stwierdzenie, że jest to budżet Prezydenta, a nie Radnych. I to niestety jest prawda, tak samo jak w poprzednich latach tak również w tym roku to jest budżet Prezydenta, on jest zaproponowany przez Prezydenta i pokazuje priorytety, na których zależy Prezydentowi, ale już nie koniecznie we wszystkich przypadkach Radnym i stąd Radni próbują ten budżet tymi poprawkami poprawiać. Skutek wprowadzania tych poprawek autopoprawką jest taki jaki jest i jest to kolejny nie do końca pełny, ale również rozczarowanie. Koniec końców to Radni głosują nad tym budżetem i miło by było jeżeli kolejne budżety, bo to się ta sytuacja powtarza

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

od wielu lat, kolejne budżety bardziej by uwzględniały głosy Radnych i priorytety Radnych, a być może trochę mniej priorytetów Prezydenta chociaż sam zaczynam nie wierzyć w to co w tej chwili powiedziałem. Proszę Państwa Pan Przewodniczący Kękuś z tej mównicy roztaczał czarną wizję dotyczącą może mniej budżetu, a bardziej WPF bo ja bardziej rozumiałem, że to wystąpienie Pana Przewodniczącego dotyczy WPF, to jest klasyczne podejście do sprawy na zasadzie czy szklanka jest w połowie pełna czy szklanka jest w połowie pusta. Mariusz ma trochę racji w tym co mówi, bo to nie jest tak, że wszystko co powiedział jest bez zdania racji, ale ja Mariusz ci przypominam to co ja z kolei wielokrotnie z tej mównicy mówiłem, Kraków nie jest samotną wyspą we wszechświecie i Kraków nie robi budżetu w oderwaniu od całej rzeczywistości zewnętrznej. Wynik budżetu i budżet Krakowa jest związany z wynikiem naszego państwa, z budżetem naszego państwa, z tym co w tym budżecie państwa się dzieje, z ewentualnymi podwyżkami nośników energii, paliwa i dlatego pewne ruchy są konieczne do wykonania czy nam się to podoba czy nie, a koniec końców w perspektywie również najprawdopodobniej nie nastąpi kataklizm, chyba, że ten kataklizm przyjdzie z zewnątrz, bo jeżeli Kraków byłby samotną wyspą to ja byłbym spokojny o ten budżet. I teraz też taka ostatnia uwaga, proszę Państwa budżet każdy ma dwie strony, niestety 99,9 % mieszkańców widzi tylko jedną i 99,9 % Radnych widzi również tylko jedną, to znaczy jest to strona wydatkowa. Strona dochodowa w zasadzie dla większości mieszkańców jak i przedstawicieli tych mieszkańców nie istnieje, albo jest na trzeciorzędnym miejscu ważności. Proszę Państwa żeby skonstruować budżet to niestety trzeba brać pod uwagę obie strony. I to dotyczy zarówno Prezydenta i tutaj po raz kolejny apeluję żeby następne budżety może bardziej uwzględniały priorytety Radnych, jak również Radnych składających poprawki i to jest uwaga do mojego kolegi Mariusza Kękusia, który krytykował niektóre źródła poprawek. My chcemy realizować zadania mieszkańców, ale musimy również, żeby coś zrobić to musimy z czegoś zabrać. I z każdym budżetem jest dokładnie tak samo czy jest to budżet domowy, państwa, firmy czy Krakowa. I na końcu uwaga tutaj do jednego z Radnych, który żalił się, że jedna z ulic w Nowej Hucie już 14 lat czeka na realizację. Pusty śmiech mnie ogarnął Panie Radny, Królowej Jadwigi, o którą ja walczę odkąd jestem w tej Radzie Miasta już jest pełnoletnia, a za chwilę jej 25 stuknie i dopiero po tych 25 Prezydent w WPF proponuje żeby została zrobiona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czyli jeszcze długo Radnym będziesz, dziękujemy. Pan Radny Łukasz Gibała.

Radny – p. Ł. Gibała

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Wiceprezydencie!

Kilka jeszcze uwag w związku z tą dyskusją. Znaczący po pierwsze jedno sprostowanie bo tu Radny Stawowy wiem, że na pewno mnie błędnie zrozumiał, więc być może ktoś z Państwa też, jak chodzi o tą poprawkę dotyczącą przeznaczenia środków na dodatkowe kontrole tego co się wydobywa z rur wydechowych to ona została zrealizowana autopoprawką w 50 %, to nie jest tak, że w ogóle nie została zrealizowana, a tak zrozumiał moją wypowiedź Radny Stawowy, więc jeżeli tak ktoś zrozumiał to prostuję, ona jest ale tylko w 50 %, a my byśmy chcieli żeby była w 100 %. Po drugie też zresztą Radny Stawowy odnosił się do tych naszych środków dodatkowych, które postulujemy na planowanie przestrzenne, na tworzenie planów mówiąc, że te środki są zbędne w tym sensie, że i tak nie zostałyby skonsumowane bo nie ma wystarczająco dużo planistów w naszym mieście. Ja odpowiadam, że to jest jakieś nieporozumienie, znaczy każdy kto prowadził firmę wie, że nawet jak jest deficyt pracowników na rynku to jak się dostanie dodatkowe pieniądze to jest się w stanie znaleźć

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

tych pracowników, można podnieść pensje, można poszukać gdzieś indziej w firmach konkurencyjnych, a nie ma takiej możliwości żeby urbanistów w Polsce czy w Krakowie było za mało, ja sobie nie jestem w stanie tego wyobrazić, więc ten argument do mnie nie trafia i jestem przekonany, że jeśli przeznaczymy dodatkowe środki na planowanie przestrzenne to znajdą się dodatkowi urbaniści, da się ich zatrudnić i da się te plany robić szybciej. Po trzecie przewija się tutaj nieustannie tematyka Wesołej i Lasu Borkowskiego i tego wykupu tych terenów, krytykowany głównie przez Radnych z Klubu Prezydenckiego. Więc ja chciałem stanowczo podkreślić, że naszym zdaniem to jest jeden z najjaśniejszych punktów tego budżetu i jeden z głównych argumentów dla którego być może nie zagłosujemy przeciwko, to znaczy jeszcze będziemy to dyskutować na Klubie, ale to jest akurat bardzo słuszny postulat, od dawna mieszkańcy o to walczyli, mieszkańcy chcą parku i w Wesołej i chcą żeby Las Borkowski należał do nas wszystkich, my też o to od dawna zabiegaliśmy i cieszę się, że te środki, mam nadzieję, że tak będzie, ostatecznie, że nie zostaną zdjęte z tego budżetu. I na zakończenie, zostało mi jeszcze dwie minuty, to dobrze, chciałem powiedzieć jeszcze kilka słów o naszych innych poprawkach bo nie wszystkie w wystąpieniu klubowym zreferowałem, więc poza tymi trzema głównymi poprawkami czyli przeznaczeniem dodatkowych pieniędzy na kontrolę spalin, przeznaczeniem dodatkowych środków a planowanie przestrzenne, na tworzenie planów oraz poza dodatkowymi 20 mln na wykup terenów zielonych proponujemy jeszcze dodatkowe środki na tworzenie w Krakowie parków XXL, między innymi chodzi tutaj o park w Dolinie Prądnika oraz o Park Słona Woda, uważamy, że same parki kieszonkowe w Krakowie nie wystarczą, trzeba tworzyć duże parki i trzeba tworzyć takie parki gdzie można pospacerować, można się poopalać, a nie tylko parki kieszonkowe i te tereny są cenne przyrodniczo, mówię o tych terenach w Prokocimiu i o tych terenach na północy i warto byłoby je docelowo wykupić. Proponujemy również środki na park w Grzegórkach, tam od dawna mieszkańcy mają to obiecanie, po długich bojach powstało Stowarzyszenie Zielone Grzegórzki i przy okazji budowy Centrum Muzyki też ma właśnie powstać park, ale w budżecie nie zostało to uwzględnione, a najwyższa pora, żeby ten park ruszył. Proponujemy też środki na projekt Zielona Krupnicza, to projekt, który przewiduje uspokojenie ruchu i zazielenieniem Krupniczej, taki projekt został złożony do budżetu obywatelskiego, miał bardzo dobry wynik, szósty na ponad 100 projektów, ale zabrakło na niego środków, więc proponujemy żeby to zrealizować. Proponujemy też środki na Park Rzeczny Wilga. Tak więc dużo tych poprawek dotyczących terenów zielonych. I na zakończenie może jeszcze dwa słowa skąd proponujemy wziąć te środki, czyli co obcinamy. Znaczą generalnie my uważamy, że nie ma potrzeby w Krakowie wydawać tak dużo pieniędzy na promocję i na działania wizerunkowe naszego miasta. Do Krakowa przyjeżdża wystarczająco dużo turystów, mamy bardzo dobrą renomę w świecie, która jest mechanizmem samo napędzającym się, ci to przyjeżdżają mówią dobrze o naszym mieście, zachęcają kolejnych i w związku z tym proponujemy obcięcie właśnie wydatków na działania wizerunkowe, na działania promocyjne, na promocję turystyki, uważamy, że dużo lepiej przeznaczyć te środki np. właśnie na zielenie czy na walkę ze smogiem. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha. Przypominam o ograniczeniu czasowym, 4 minuty.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Miałem w ogóle nie zabierać głosu bo w sumie nie składałem prawie żadnej poprawki do budżetu. Powiem dlaczego, ponieważ uważam, że ten rok budżetowy 2019 będzie bardzo trudny, Pan Prezydent doskonale o tym wie, że będzie musiał się bawić w /.../ i będzie obcinał zadania. Niestety żeby rozpocząć zadanie musi być pełne finansowanie w danym roku, inaczej nie można rozstrzygnąć przetargu. W związku z czym wszyscy ci, co poskładali zadania liczą na to, że 2, 3 mln wystarczy im na zadanie, że będzie, jest po prostu marzeniem. Ja liczę na to co Pan Prezydent powiedział na Komisji Infrastruktury, że będzie inwentaryzacja i weryfikacja wszystkich zadań. Proszę Państwa mamy bardzo dużo zadań papierowych, są koncepcje po 100, po 200 tys. i ciągną się 5, 10 lat po 2, 3 mln, co jest nierealne do zrealizowania. I należałoby się zastanowić, które zadania należy robić, a które po prostu zrezygnować i przełożyć na dalszy czas, nie mówiąc o tym, że mamy dokumentacje, które zostały zrobione, które straciły ważność, wracamy z powrotem, nie mówimy o tym, że wzrosty kosztów realizacji zadań w tym roku, rok do roku, prawie do około 100 % wzrósł, czego przykładem jest ostatni przetarg sprzed dwóch dni chyba, to jest ulica Krakowska 91 mln, zaczynaliśmy od 38, dołóżcie sobie Państwo Królewską, Podchorążych 70 parę, to się robi 160, a mamy zapisane 125 mln w budżecie na ten rok, a do tego jeszcze dochodzi Kościuszki, jakieś tam elementy, dochodzi nam Starowiślna też wpisana. W związku z czym jest pytanie jak my to wszystko zrobimy, chyba, że poprzesuujemy na następny rok. I to tak macie Państwo po kolei. Ja rozumiem wozy strażackie, rozumiem parki XXL, wszystko rozumiem proszę Państwa, nie, ja jestem za tym wozem strażackim bo Pan Prezydent był, Pan Prezydent Jacek Majchrowski był w Tyńcu, obiecywał, że pomoże, obiecywał Benedyktyńską, skończyło się na niczym. Ludzie czekają, bez chodników, woda zalewa, byłem tam na miejscu ileś razy, Pan Prezydent był na otwarciu, sam załatwiał recyklinę żebyśmy mogli, przekazanie chyba, rzeki Wisły itd. Wszystko jest pięknie tylko ja mówię, jeszcze raz wróć, ja mam wielką prośbę do Pana Prezydenta żeby po prostu dokładnie zweryfikować. Popieram to co Pani Małgorzata Jantos powiedziała, powinniśmy to proszę Państwa zrobić w tym roku w ten sposób, że Radni powinni uczestniczyć w przygotowaniu budżetu na następny rok. Byłoby to piękne, czyli mniej gadania teraz, wrzucania w ostatniej chwili projektów, które nawet nie są przygotowane, ja od razu mówię, bo z czteroletniego doświadczenia, z kontaktu z Panią Dyrektorem Król wiemy jak to wszystko wygląda, ile trzeba po prostu się napracować żeby inwestycja poszła i później szła, bo to nic jest zacząć tylko później ją do końca zrealizować biorąc pod uwagę, że to jest na styku z mieszkańcami w związku z tym różne problemy wychodzą. Cieszyłbym się gdyby faktycznie tak się stało, że będzie to co powiedziałem, że przyszły budżet będzie robiony razem z Radnymi, nie na zasadzie, że 43 Radnych usiądzie tylko z poszczególnych klubów żeby po prostu osoby konkretne, które znają się choć trochę na tym, żeby po prostu w ten sposób to zrobić bo wtedy nie będzie takich wielkich rozczarowań i pokaże się, że nie polityka, nie fikcja, nie to, że każdy krzyczy, że moje zadanie jest robione tylko, że faktycznie będziemy to robili i będą mnie stratne tzw. dokumentacje, które będą leżały i nic z tym nie będzie robione. Czy będę chodził do Pana Prezydenta w tym roku i prosił o jakieś zadania żeby nowe przygotować na przyszły rok, tak, ja mam proszę Państwa 5 czy 6 zadań, które czekały i ludzie czekają na to, liczę na to, że po prostu w przyszłym roku w jakiś sposób uda się wprowadzić jeżeli Państwo uznacie to za stosowne najważniejszy problem to jest oczywiście to co było ruszane, kwestia budowy chodników i /.../

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny 5 minut.

Radny – p. J. Jalocha

Nie będę drugi raz zabierał, w ogóle nie będę zabierał dziś głosu. Kwestia budowy chodników, Panie Prezydencie to jest ważne, bo proszę Państwa proszę posłuchać bo powiem tak, że większość nie ma z Radnych, nie ma pojęcia jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o budowę chodników na peryferiach. Tam jest sytuacja taka, że są wąskie uliczki, jest problem z budową chodnika na terenie prywatnym, nie możemy tego zrobić, jedyna możliwość to jest budowa, rozbudowa dróg, na to znowu nie mamy pieniędzy. I jest pytanie w jakim kierunku iść żeby ten problem rozwiązać czyli samą budowę chodnika. I tu jest prośba do Pana Prezydenta i fachowców w jakim kierunku i co trzeba byłoby zrobić żeby to można było zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, ale dwie minuty, nie więcej, bo to jest drugie wystąpienie Pani Radnej, miejmy nadzieję, że potrzebne.

Radna – p. M. Jantos

Ja tylko krótko post scriptum, z wielką przykrością stwierdzam, że postawiono mnie wobec budżetu, w którym znów są przeznaczone znaczące pieniądze na stadiony. Ja byłam świadkiem, kiedy powstawały projekty dotyczące znacznego finansowania dwóch stadionów w Krakowie jak Państwo wiecie jakiś czas temu i postawiono nas wtedy też pod płotem, pod murem i podjęliśmy decyzję o tym, że w stadion jeden z tych dwóch wymienionych wszyscy partycypujemy i mam propozycję, to był mój pierwszy punkt i drugi, mam, proponuję, nie wiem czy do Pani Skarbnik czy do Pana Prezydenta, żeby w pierwszych wypowiedziach nie odnosili się do naszych słów, ale raczej do opinii RIO, jeśli można prosić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Troszeczkę zostałem wywołany tutaj, nie miałem zamiaru przyjść i powtarzać wiele rzeczy, które pewnie zostały powiedziane w pierwszym czytaniu na dyskusji również było powiedziane, ale Pan Radny Gibała troszeczkę mnie sprowokował mówiąc, że Radni Przyjaznego Krakowa bardzo krytykują te 18 mln, które się zabezpieczyło na wykup Lasu Borkowskiego. Ja też zabiegałem o wykup tego lasu i też się cieszę, że te pieniądze są i wcale tego nie poddaję żadnej krytyce oczywiście i mam również nadzieję, że plan miejscowy, który również tam robimy, również w sposób dodatkowy oczywiście w jakiś sposób zabezpieczy te tereny. Pan Radny Hawranek wspomniał o dużej ilości rozczarowań, ja tak powiem, proszę Państwa jak rozpoczynałem moją przygodę i pracę z samorządem w 1994 roku to patrzyłem tak bardzo perspektywicznie, że wiedziałem, że pewne rzeczy trzeba będzie zacząć i robić powoli. I dzisiaj mogę z satysfakcją powiedzieć, że przez te wiele lat, tak jak Pan Radny Jalocha powiedział, nie leciałem do Prezydenta przed samym tworzeniem budżetu tylko starałem się rozmawiać, wskazywać jakieś rzeczy, które są istotne dla środowiska mojego, z którego się wywodzę czyli powiedzmy z dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki i proszę Państwa dzisiaj z satysfakcją stwierdzam, że te zadania znalazły swój czas realizacji

choćby nasza ważna inwestycja dla całego miasta, dokończenie III obwodnicy, czyli rozpoczęliśmy, weszliśmy w fazę przygotowań, nigdy nie przypuszczałem, że jeszcze będę tą trasą jeździł, ale jest na to już widok, Trasę Łagiewnicką, jest, znalazły się już zapisy o Trasie Pychowickiej, Zwierzynieckiej, wiemy, że będzie kontynuowana i realizowana bo bez tego, bez tej realizacji kontynuacji właściwie Trasa Łagiewnicka w jakiś sposób może lokalnie rozwiązuje problem, ale dla całości miasta nie. Tak samo proszę Państwa strategicznie znalazło się po wielu latach różnych rozmów, wskazywania kierunków, ulica 8 Pułku Ułanów też się bardzo cieszę, jest w fazie realizacji i jednym z ważniejszych rzeczy, którą kiedyś rozpoczynałem i właśnie udało się z Prezydentem załatwić, częściowo zamiana terenów z deweloperem właśnie pod Park Rzeki Wilga, tam miały być budowane wielkie bloki tak jak jest na osiedlu Cegielnianym, 11-kondygnacyjne, udało się wtedy dojść do porozumienia z deweloperem, Pan Prezydent miał w tym bardzo duży udział bo negocjował i wynegocjował bardzo pozytywnie dla mieszkańców. Dzisiaj oczywiście ja patrząc z perspektywy Parku Rzeki Wilga widzę, że jest realizacja, mam świadomość, że nie ma jeszcze tego co się zmieniło prawo w międzyczasie, czyli nie mamy pozwolenia na to, ale w połowie roku ono pewnie zaistnieje i myślę, że perspektywicznie patrząc pewnie w przyszłym roku dojdzie i do realizacji, taką mam nadzieję, o to będę zabiegał. I jeszcze ostatnia rzecz jaką chciałem powiedzieć to proszę Państwa tak popatrzyłem na tą poprawkę, którą dzisiaj dostałem również do ręki i bardzo się ucieszyłem z jednej rzeczy, że rzeczywiście planowany kredyt, który miał być na 546 mln wzięty został ograniczony do 446 mln. Myślę, że to jest też dobry krok bo zawsze te długi nas tak bardzo rażą, aczkolwiek musimy mieć świadomość, że w samorządzie to jest tak, że nie ma pieniędzy nzebieranych na kupce tylko trzeba czasami zaciągnąć kredyt, dobieramy środki często zewnętrzne, często bezzwrotne, ale żeby je zrealizować musimy po prostu czasami zapożyczyć i realizować, miasto musi się rozwijać. Ja osobiście będę głosował oczywiście za przyjęciem zarówno budżetu jak i WPF, o co do Państwa również apeluję i namawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zgłosiliśmy się jeszcze raz z Łukaszem, widać, że takie jest przeznaczenie. Ja chciałem powiedzieć o Lesie Borkowskim bo to jest sprawa ważna, tak często słyszę także od Radnych, że uchwały kierunkowe, które tutaj podejmujemy są bez sensu i nawet niektórzy dziennikarze mówią, że, czy Pan Radny zgłasza uchwałę poważną czy kierunkową. Więc Las Borkowski, ten tak naprawdę wykup Lasu Borkowskiego to jest realizacja uchwały kierunkowej Rady Miasta Krakowa z zeszłej kadencji, uchwały, którą miałem okazję dopełnić czyli napisać i nie ukrywam, że jest to satysfakcja, że w budżecie się to pojawiło, również w WPF i że ten las zostanie wykupiony bo jednak wiem, że większość Radnych na tej sali jest pozytywnie do tego pomysłu nastawiona. To jest też szerszy element tego co wspólnie z Dyrektorem Kempfem robimy czyli zalesiania Krakowa. I miejmy nadzieję, że faktycznie nam tych lasów przybędzie i osiągniemy te magiczne 8 % powierzchni Krakowa, które będą stanowić lasy miejskie, co tak naprawdę zobaczycie Państwo przełoży się nie tylko na poprawę atrakcyjności miasta w zakresie walorów wypoczynkowych, ale miejmy nadzieję, że także na to, że nasze powietrze będzie czystsze, vide przykład ze Śląska gdzie te lasy kiedyś sadzone wokół miast, lasy sosnowe czyli zimozielone walenie przyczyniają się do tego, że jednak tam ten smog jest mniejszy niż u nas pomimo, że tych kominów też jest tam sporo. Więc bardzo chciałem powiedzieć, że – Panie mi biją brawo, ja Paniom dziękuję – ja chciałem powiedzieć, że cieszę się z Lasu Borkowskiego i mam nadzieję, że to wszystko zostanie sfinalizowane. Tyle z mojej strony, Pan Łukasz Wantuch, to jest drugie wystąpienie, więc dwie minuty tak samo jak Pani Radna Jantos żeby Pani Radna nie czuła się dyskryminowana w Radzie.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo ja chciałem tylko dwie rzeczy poruszyć. Pierwsza rzecz to chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Łukasza Gibały, który powiedział, że co roku jest likwidowana zieleń w centrum Krakowa o powierzchni 275 boisk piłkarskich, jeżeli dobrze zrozumiałem tak brzmiała jego wypowiedź. Jeżeli założymy, że boisko piłkarskie ma 105 na 68 m², czyli około 60 arów to oznacza proszę Państwa, że co roku z centrum miasta znika 150 ha zieleni. To jest oczywiście nierealne, więc gdzieś ten błąd, logiczny błąd w obliczeniach Pana Przewodniczącego Gibały został popełniony, 6 arów, to w takim razie w mojej wypowiedzi został popełniony błąd, ale, 6 arów, tak, nikt nie jest doskonały, ale to co jest ważniejsze w mojej wypowiedzi Pan Przewodniczący Hawranek powiedział, że Radni są, zdecydowana większość Radnych jest niezadowolona z budżetu. Ja z budżetu jestem zadowolony, co absolutnie nie oznacza, że wszystkie moje poprawki zostały zaakceptowane. Mam nadzieję, że później uda się te poprawki wprowadzić i też tutaj jest wiele osób, którym mógłbym podziękować, ale przede wszystkim chciałbym podziękować Pani Skarbnik za tą autopoprawkę, a mam nadzieję, że resztę zadań się później uda zrealizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wszyscy kochamy i doceniamy Panią Skarbnik. Szanowni Państwo teraz wystąpienia mieszkańców. Ponieważ zgłosił się aż jeden mieszkaniec, ale bardzo dobrze, Pan Wiesław Cichoń, zapraszam, idzie Pan do nas. Panie Radny w jakim trybie?

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo nie pomyliłem się, moje wyliczenia są prawidłowe.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale proszę Państwa o spokój, a Pana Radnego zapraszam do świnki bo Pan wtargnął na mównicę bez mojej zgody. Teraz głos ma mieszkaniec, proszę Pana Wiesława Cichonia o zabranie głosu, trzy minuty.

Pan Wiesław Cichoń

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Cichoń Wiesław, ja jestem mieszkańcem Krakowa i powiem dokładniej, na ulicy Azaliowej mieszkam. Państwo drodzy ja zgłosiłem się tutaj do Państwa z jedną sprawą, a mianowicie z wielką prośbą aby te zadania, które zostały obiecane i za którymi żeśmy chodzili w roku 2017, 2018 żeby się znalazły w roku 2019 i 2020, a mianowicie przebudowa ulicy Maciejkowej i przebudowa ulicy Azaliowej. Jest sprawa taka, my nie jesteśmy peryferiami miasta Krakowa, że tutaj ciągle takie określenia padają, że chodniki na peryferiach, ulice na peryferiach. Ja uważam się mieszkańcem w granicach administracyjnych miasta królewskiego Krakowa, że to nie są peryferia bo ja się głupio czuję, nie wszyscy mogą mieszkać na Grodzkiej, na Jagiellońskiej lub w Rynku Głównym. Ja uważam, że ulica Azaliowa i Maciejkowa i inne okolice, ulica Łokietka nie są peryferiami miasta Krakowa. To jest taki mój wewnętrzny protest na to określenie. Chciałem Panu Prezydentowi serdecznie podziękować, że dostałem po 30 dniach odpowiedź na moje zapytanie co się stało z pieniędzmi na rok 2018 i 2019 dotyczących przebudowy ulicy Maciejkowej. Robiłem wszystko cośmy mogli z mieszkańcami, żeby zainteresować wszystkie kluby poprzedniej kadencji VII Rady Miasta Krakowa tym tematem. ZIKiT zrobił wszystko, wystosował w odpowiednich terminach czyli do września 2017 z prognozami odnośnie również przebudowy Azaliowej. I co się okazało, byłem z tym tematem, jeszcze przepraszam, u poprzedniego Przewodniczącego Rady Miasta u Pana Radnego Kośmidera,

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

teraz obecnie i co, 20 grudnia dostałem odpowiedź, że pieniędzy nie ma. I jest nam przykro bo jeżeli się ma odwagę wziąć pieniądze, a zna się troszkę tych ludzi co za tym tematem biegali, chodzili dosłownie, może już byliśmy czasem natrętnymi osobami, co staraliśmy się to robić bardzo kulturalnie i w sposób cywilizowany, żeby nikt nie miał odwagi po 20 grudnia, po Sesji Szanownych Państwa Radnych budżetowej, powiedzieć, zawołać nas, czy napisać do nas, wybaczenie, ale pieniądze zostały zabrane, została uruchomiona cała procedura dokumentacyjna, ogłoszony przetarg przez ZIKiT dawny, teraz się inaczej ta firma nazywa, odnośnie przebudowy ulicy Maciejkowej. Myśmy robili wszystko i uruchomiliśmy też wszystko, te dwie ulice, jest XXI wiek, nie mają kanalizacji, jest 80 w tej chwili prawie budynków, które są, posiadają szamba, popularnie to się nazywa. I miałbym prośbę na przyszłość żeby jednak Państwo drodzy mieli na uwadze również te ulice, bo w granicach administracyjnych miasta Krakowa, pod uwagę i bardzo proszę w imieniu mieszkańców ulicy Azaliowej i przynajmniej ludzi około 80 % ulicy Maciejkowej, bo niektórzy są, nie ukrywam, jak to wśród Polaków jest, są przeciwnego zdania wszelkim działaniom, nie ma co tego ukrywać. I jest kwestia taka, żeby jednak Państwo wzięli pod uwagę bo dziękuję tu Państwu/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Prosiłbym bardzo żeby już Pan kończył.

Pan Wiesław Cichoń

Dziękuję bardzo, troszkę może przynudzam już Państwa tym tematem, ale dla nas to jest bardzo istotna sprawa. Jeszcze raz dziękuję za tę kwotę 420 tys., co jest w poprawce 42 skierowana przez Szanownych Radnych, którzy nawet znają nasze te problemy bardzo dobrze i prosiłbym o jakieś takie podejście rzetelne i rozliczenie roku 2018 i 2019, co do ulicy Maciejkowej, czy są jakieś perspektywy na przygotowanie pieniędzy. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Prezydent chce się odnieść do dyskusji? To proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Generalnie bardzo dziękuję za te wystąpienia i nie mógłbym powiedzieć, że było takie wystąpienie co do którego od początku do końca wyrażam wobec niego dramatyczny sprzeciw, nawet wystąpienie Pana Kękusia w dużej części mi się podobało, nie w całości bo potem już przeszliśmy, jak Pan Radny Krzysztonek słusznie powiedział na wysokie C. To już było dla mnie za dużo. Może zacznę od tego, że Państwo macie 2 % tego budżetu, a 98 % ma Prezydent. Ja powiem szczerze, że gdyby nie to, to jest akurat moje przeszkoda, że jestem prawnikiem i wiem, że tego się nie da zrobić, ale szczerze mówiąc ja bym nawet, wpadłem w lekkim obłędzie na taki pomysł, żeby nawet podpowiedzieć Prezydentowi, ale w tej samej rozmowie, już nawet w drugim zdaniu powiedziałem, że to jest oczywiście niemożliwe. Ale chętnie bym zrobił taką sytuację, żeby pokazać Państwu wydatki sztywne, które są w tym budżecie, nie zostawiałbym nawet, pokazałbym Państwu wszystkie wolne środki, które są związane umowami, żebyście Państwo sami podjęli decyzję, że nie będziemy realizować umowy w świadomy sposób, żebyście Państwo mogli potem jak przyjdzie płacić odsetki, odszkodowania dla wykonawców żebyście Państwo mieli świadomość, że to wyście podjęli tą decyzję, że mamy zapłacić te odszkodowania z tytułu nie wywiązywania się z umów, żeby po prostu zamknąć te umowy, wypowiedzieć je, zerwać, jakiegokolwiek słowo byście Państwo woleli i żebyście Państwo wtedy mogli powiedzieć, mamy wolne środki i podejmujemy

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

decyzję. I muszę powiedzieć, że o ile w przypadku Pani Radnej Jantos się temu wnioskowi, że macie Państwo 2 % nie dziwię, bo ona chociażby z racji tego, że przewodniczy od wielu kadencji Komisji Kultury jest bardziej artyst, to dziwię się Panu Radnemu Hawrankowi, który też przewodniczy Komisji Budżetowej i doskonale wie jak wygląda sytuacja i gdzie jest ten luz tak naprawdę do podejmowania tych decyzji. I proszę tego nie traktować jako mojej złośliwości bo tak nie jest, ale wszyscy żeśmy, sądząc po wieku nas tutaj siedzących, skończyli edukację z zakresu matematyki na myślę dosyć przyzwoitym poziomie, przynajmniej za mojego pokolenia są tutaj Panie to one oczywiście już tych czasów nie pamiętają, ale mieliśmy maturę z matematyki obowiązkową i w związku z tym co to jest 100 %, albo co to jest 1 + 1 każdy z nas wie i dlatego od samego początku Państwu powiedziałem, że nie będę czarował i opowiadał historii, bo po prostu każdy z nas widzi. Bardzo jest mi przykro wobec Pana Cichonia, który tutaj zabrał głos, rzeczywiście ulica Maciejkowa i ulica Azaliowa nie znalazły się, nie zostały zrealizowane, co do Maciejkowej mogę powiedzieć, że jest wniosek ZRID i będzie procedowany i my będziemy to robić. Natomiast proszę Państwa jeżeli ja powiedziałem, że w zeszłym roku wzrost kosztów na wszystkich umowach, w zeszłym roku, wyniósł ćwierć miliarda złotych to nie dlatego, że ja mam taką maszynkę w piwnicy u siebie w domu, bo ten co ma tą maszynkę wczoraj przedstawiał się w telewizji dosyć wnikliwie z różnych stron, nawet jako Prokurator Generalny w pewnym momencie się przedstawił informując kto wyjdzie z więzienia, a kto nie wyjdzie i nie ma takiej szansy, żeby 250 mln znalazło się właśnie z tej maszynki tylko po prostu spadły określone zadania, po prostu podjęto brutalną decyzję o nierealizowaniu zadań, które były na poziomie projektu, ale nie były w fazie realizacji. Tak sobie to trzeba uczciwie powiedzieć, nie będziemy się kłamać. I to nie jest moja złośliwość wobec Radnego X, że ja jestem tak wredny jak tutaj wiem, po korytarzach mówiono, że to robiłem wszystko żeby temu Radnemu nie zrobić, albo zrobić mu na złość tylko po prostu – nie chcę powiedzieć, że małpa z brzytwą latała po tym budżecie, bo nie latała małpa z brzytwą – ale decyzja była prosta jakiej bardziej prostej się nie dało. Nie realizujemy tego co nie zostało związane umowami, tak to wyglądało. I dzisiaj mamy tego konsekwencje, ja się muszę wobec Pana wytłumaczyć, nie za swoje grzechy, ale jest mi bardzo przykro, że Pan, który mieszka może nie w centrum Krakowa, ale w dzisiejszej perspektywie prawie, że w centrum Krakowa nie ma zrealizowanej tej ulicy, mogę powiedzieć, że Klub Koalicji Obywatelskiej, Pani Radna Teodozja Maliszewska podrzynała mi regularnie gardło w tej sprawie, ale z mojego gardła i z mojej głowy nic nie przybędzie, może jeszcze kilku prezydentów wymienić w ciągu tych kilku tygodni Pan Prezydent Majchrowski, ale z tego pieniędzy nie przybędzie naprawdę, proszę mi wierzyć. Stąd decyzja zapadła taka, ja bym z przyjemnością ze względu na Pańskie lata i usiłowań w tej sprawie obiecał Panu, że to zrobię, ale nie obiecuję Panu bo nie wiem naprawdę co będzie w tym roku i w następnym, obiecuję, że ten ZRID w sprawie Maciejkowej zrobimy bo byłaby szkoda całej dokumentacji, która została zrobiona, natomiast nie powiem Panu, tak, wejdziemy na inwestycję 1 marca następnego roku bo nie obiecuję, bardzo Pana przepraszam, jest mi z tego powodu przykro. I w zasadzie co do większości, co jeszcze chciałbym powiedzieć, bo pewne zadania, które Państwo zgłosiliście, zgłosiliście – powiedzmy sobie to uczciwie, ja Państwa rozumiem – macie relacje ze swoimi wyborcami, chcecie pokazać, że na ich rzecz pracujecie i chcecie określone zadanie wprowadzić, ale naprawdę jeżeli to zadanie będzie realizowane np. ze środków bieżących danej instytucji to jaki jest sens wyjmować, żeby tylko pokazać tą poprawkę. Chyba, że tak Państwo życzyście sobie żeby tak było wpisane w budżecie, poprawka Radnego takiego, proszę bardzo, np. wóz strażacki, Pan Prezydent podjął już decyzję, że sfinansuje go z rezerwy na bezpieczeństwo, jest to jak najbardziej mieszczące się w tej rezerwie, będzie to zrobione i to jest poza dyskusją. I mogę parę takich tutaj postulatów

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

zgłoszonych, Panu Radnemu Starobratowi już powiedziałem na jakiej zasadzie znalazła się możliwość zrobienia przystanku Swoszowice i będzie realizowana choćby z bardzo prostego powodu, że jeżeli my mamy do tego dołożyć 8 mln, a dostać 16 mln z Urzędu Marszałkowskiego to chyba każdy idiota wie, że warto te środki wziąć i to jest poza dyskusją, więc zrobiliśmy, a skąd wzięliśmy te pieniądze to jest inna rzecz, o której zresztą Państwo doskonale wiecie bo przecież też nie ukrywamy, że istnieje coś takiego, Państwo też w tym uczestniczyte w równym stopniu jak my, w ekwilibrystyce w ciągu roku, że znajdują się dodatkowe środki i wówczas możemy dokonywać pewnych przesunięć. Chodniki, nakładki wie, że jest za mało w stosunku do zgłoszonych, ale po pierwsze tak jak powiedział Pan Radny Jałocha naprawdę, to, że przyszło nawet 1000 mieszkańców żeby zrobić ten chodnik to nie możemy zamknąć oczu i nie powiedzieć, kochany, ale tu się nie da bo jest prywatna działka, a wywłaszczyć w trybie ZRID nie możemy tylko trzeba byłoby zrobić ZRID dla drogi, a to sprawia, że chodnik, który by kosztował milion będzie kosztował nas X razy więcej bo trzeba było zrobić drogę, bo nie będziemy przecież markować, że robimy drogę itd. W związku z czym chcę powiedzieć tak, że mam takie wewnętrzne przekonanie wbrew temu co Państwo sądzą, że na dzisiaj środki zabezpieczone na nakładki i na chodniki pokrywają się z tym co możemy realnie zrobić w oparciu o istniejącą dokumentację. Jeżeli pojawi się nam aktualna dokumentacja to sądzę, że Państwo się do tego przychylicie, a ja pierwszy przyjdę do tych Radnych, którzy się dopominali o określone ulice i nakładki żeby poparli zmianę budżetu w tym zakresie. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Patrzę czy ktoś się jeszcze zgłosił z Państwa Radnych? Nie mam listy, Pani Skarbnik jeszcze, proszę bardzo. Czy są zgłoszenia? Jeśli nie mam to, trzeci raz nie będzie takiej możliwości, proszę bardzo.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!
Pani Radna Jantos prosiła tutaj o ustosunkowanie się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, chciałam zaznaczyć, że opinia jest do projektu uchwały budżetowej jest zaopiniowana pozytywnie z uwagą i tutaj mamy trzy uwagi. Pierwsza to jest omyłka pisarska jeśli chodzi o klasyfikację dochodów, następnie również mamy jeśli chodzi o wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi, tu jest uwaga, że w rozdziale tym powinny być wyłącznie dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a nie wszystkie wydatki związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami, w związku z tym w autopoprawce jest tutaj zmiana oraz trzecia sprawa jeśli chodzi o deficyt z ostatniej uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej z 7 listopada, że on był na poziomie 18,5 mln. Proszę Państwa musieliśmy, robiąc zmianę do Wieloletniej Prognozy Finansowej musieliśmy dostosować tą Wieloletnią Prognozę Finansową do realiów czyli dostosować przede wszystkim rosnące wydatki bieżące. Państwo wiecie, że w ciągu roku zmieniły się na plus jeśli chodzi o oświatę, o transport publiczny, w związku z tym ta różnica między dochodami a wydatkami spadła, również program inwestycyjny, który był w ostatniej prognozie finansowej on był niższy niż obecnie zakładany program inwestycyjny na rok 2019. To jeśli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast odniosę się tutaj również do wypowiedzi Pana Radnego Kękusia jeśli chodzi o wolne środki, zadłużenie i w ogóle zwiększanie przychodów. Chciałam zaznaczyć, że w autopoprawce są również zwiększane dochody Panie Radny, o których Pan tutaj nic nie powiedział, 95 mln zwiększamy dochody i wyjaśnione są szczegółowo w

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

autopoprawce z jakich tytułów. Natomiast kwota wolnych środków, definicja ustawowa jest, że ona wynika z rozliczeń z pożyczek i kredytów z lat ubiegłych. Natomiast tutaj wpływ na wolne środki mają nie tylko kredyty, są to wartości księgowe i licząc sumę tych wolnych środków bierzemy pod uwagę różne rzeczy, między innymi dochody, które wpływają w 2019 roku w tym przypadku, a dotyczą one roli 2018. Mówię tutaj przede wszystkim o urzędach skarbowych i z CIT i PIT-u, które po prostu wpływają w roku 2019 również do tej pory i te kwoty są na dzień dzisiejszy około 60 mln, kwota wolnych środków, która wpłynęła w roku 2019, a dotyczyła roku 2018. Natomiast w związku z tym, że mówimy o planowaniu, a nie wykonaniu nie chciałabym tutaj pomylić pewnych rzeczy i po prostu wprowadzać Państwa w błąd, myślę, że sprawę wykonania wolnych środków, rzeczywiście kwota, która będzie na koniec roku już po ostatecznych sprawozdaniach szczegółowo na pewno będzie omawiana przy sprawozdaniu z wykonania budżetu i ona będzie szczegółowo opisana. Chciałam również zauważyć tutaj, że kredyty owszem wzięliśmy w kwocie zaplanowanej w budżecie, natomiast braliśmy również pod uwagę to, że przeszło 50 mln musieliśmy udzielić zaliczek na programy unijne. W związku z tym tu też była pewna obawa, że może nam nie starczyć środków na zapłatę bieżących zobowiązań nie tylko w 2018 roku, ale również w roku 2019. W związku z tym, że nie działa upoważnienie dla Pana Prezydenta odnośnie linii kredytowej musieliśmy brać pod uwagę wydatki te, które są realizowane do 10 stycznia, żeby po prostu nie nastąpiły zaległości w płatnościach i żebyśmy nie musieli ponosić dodatkowych kosztów w formie zapłaty odsetek. Ale tak jak mówię szczegółowe wyjaśnienie dotyczące wykonania wolnych środków przedstawimy, szczegółowe opisowe, w wykonaniu budżetu za 2018 rok, który jest przedkładany Państwu do 31 marca i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Proszę Państwa jeśli chodzi o sprawy związane z nakładkami to nie pamiętam czy Pan Prezydent powiedział, ale oprócz tych 6 mln w budżecie Zarządu Dróg Miasta Krakowa jest również kwota 20 mln, czyli razem na nakładki mamy 26 mln. Wielu z Państwa Radnych poruszało sprawy dotyczące zieleni i wykupów. Jeśli chodzi o zieleni to po autopoprawce Zarząd Zieleni Miejskiej dysponuje kwotą stricte tylko na zadania związane z utrzymaniem zieleni, modernizacją parków, jest to kwota 158 mln, a ona wzrosła w autopoprawce o 15 mln. Natomiast na wykupy oprócz 30 mln na Wesołą, 8 mln na Park Borkowski, dołożyliśmy w autopoprawce 4 mln, natomiast w budżecie, w projekcie, który obowiązuje mamy 10 mln na regulację stanów prawnych w GS czyli w Wydziale Skarbu, jest to 10 mln i w latach następnych również jest po 10 mln i w zakresach rzeczowych jest zapisane, że są to przede wszystkim wykupy związane z zielenią. Proszę Państwa jeśli chodzi o Zalew Nowohucki, to tutaj Pan Przewodniczący Pietrus przedstawiał, że nie ma środków na Zalew Nowohucki, natomiast w związku z tym, że jest to zadanie z budżetu obywatelskiego musieliśmy zostawić dokładnie nazwę zadania tak jak to wynika z budżetu obywatelskiego, natomiast jest do tego zadania dołożone 5 mln. Jeśli chodzi o poprawkę tutaj również Prawa i Sprawiedliwości, poprawkę numer 7 dotyczącą zakupu samochodu bojowego dla straży to jest tutaj propozycja i myślę, że Pan Prezydent się do tego przychyli, żeby te środki przenieść z rezerwy na zarządzanie kryzysowe, ponieważ rezerwa jest w kwocie 17 mln, a mając, dysponujemy opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej to zadanie kwalifikuje się właśnie na te środki, że jest możliwość przeniesienia środków na zarządzanie kryzysowe na zakup tych samochodów bojowych. W związku z tym po zatwierdzeniu budżetu i planów finansowych będzie taka możliwość dokonania zmiany przez Pana Prezydenta. Tu jeszcze jeśli chodzi, Pan Radny Starobrat, chodzi o kredyty na jakich warunkach są zaciągane. Proszę Państwa na ten moment planujemy kredyt na poziomie, obniżyliśmy poziom zadłużenia o 100 mln właśnie wprowadzając wolne środki i planujemy, jest pozycja kredyt, plan kredytu do zaciągnięcia to jest kwota 447.751 zł, proszę Państwa, mówię o tym, ponieważ na ten moment planujemy to

w całości jako kredyt. Natomiast po, będziemy robić rozeznanie rynku i zobaczymy jak wygląda sytuacja, czy będzie opłacalne bardziej emitowanie obligacji, w związku z tym tak czy owak będziemy do Państwa Radnych wychodzili, jeśli podejmiemy taką decyzję i Państwo Radni oczywiście podejmiecie decyzję my przedstawimy odpowiednie analizy, będziemy wychodzili do Państwa z uchwałą o emisji obligacji i o ewentualnej zmianie w budżecie. Na ten moment proszę Państwa kredyty, które są planowane, one są planowane z karencją od 5 do 8 lat, ten plan kredytów, który jest. Chciałam tu zwrócić uwagę, że możliwości miasta finansowe w spłacie kredytów są dużo wyższe, natomiast obligatoryjne wskaźniki proszę Państwa nas tutaj trzymają. Chciałam również Państwa poinformować, że jest zmiana ustawy o finansach publicznych i te wskaźniki od 2024 roku będą liczone już inaczej i wtedy też będziemy to wszystko analizować ponownie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, a do kwestii budżetu czy wniosek formalny? Budżetu? To trzecie wystąpienie? Dwie minuty, to jeszcze Pan Radny Mariusz Kękuś, drugie wystąpienie, faktycznie jedno było klubowe.

Radny – p. M. Kękuś

Ja tak krótko do tutaj ostatniej kwestii, którą Pani Skarbnik poruszyła, możliwości spłaty kredytów Pani Skarbnik miasta nie są wyższe. Oczywiście będą jak Państwo zaciągniecie dług na spłatę tego kredytu, znaczy następny kredyt, bo z czego Pani chce spłacać kredyty skoro budżet kończy się deficytem. Jak zdolność może być wyższa jeżeli ma Pani ujemny wynik, bo nie bardzo rozumiem z czego Pani chce spłacać te kredyty, zaciągając następny kredyt czyli rolując dług. To zdolność spłaty kredytów jeżeli chodzi o miasto nie jest wyższa Pani Skarbnik, jest wręcz odwrotnie, cały czas jest gorsza dlatego, że możemy to mierzyć tylko i wyłącznie nadwyżką operacyjną moim zdaniem i kwestią tego czy mamy nadwyżkę w ogóle w budżecie jako takim. A oczywiście może Pani spłacać więcej długu tego, który jest stary tzw. zaciągając jeszcze większy kredyt nowy, ale to jest, to nie jest rozwiązanie Pani Skarbnik.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że wyczerpaliśmy, jeszcze Pan Radny Starobrat, drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. M. Starobrat

Znaczy ja bym chciał tylko do Pana Radnego Kękusia z małą radą, aby zapytał Premiera Mateusza Morawieckiego jak to się robi, kiedy dług jest coraz większy a zdolność zaciągania kolejnych zobowiązań rośnie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jak wiadomo jak mówił poprzedni Pan Skarbnik w finansach publicznych często jest tak, że dwa plus dwa równa się 5 i wiem, że Pan Skarbnik, który jest tutaj z nami bardzo się tym denerwował. Stwierdzam, zamykamy dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, proszę Pana poprawki można wycofać do momentu głosowania poprawek Panie Przewodniczący, stwierdziłem odbycie II czytania i teraz rozumiem, że jest wniosek formalny w imieniu Klubu.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Radny – p. A. Miszański

Chciałbym w imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna, Koalicja Obywatelska prosić o godzinną przerwę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo cóż, jestem zmuszony chociaż niechętnie do tego, pomimo, że to jest mój Klub, aby ogłosić przerwę do godziny 18.55.

PRZERWA DO GODZINY 18.55.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To powiedz, że imieniu Klubu chcesz 10 minut przerwy.

Radny – p. R. Komarewicz

W imieniu Klubu Przyjazny Kraków proszę jeszcze o 10 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przedłużam przerwę do godziny 19.45.

PRZERWA DO GODZINY 19.45.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo omawiamy WPF, ale musimy sprawdzić teraz kworum, wznawiam obrady i proszę o sprawdzenie kworum. Szanowni Państwo stwierdzam kworum, możemy rozpocząć procedowanie. Kolejny projekt uchwały, II czytanie.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2, II czytanie. Referuje Pani Skarbnik Małgorzata Okarmus, opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swoich działań merytorycznych. Ale prosiłbym Państwa o spokój, jeżeli ktoś chce rozmawiać to proszę wyjść. Proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowna Pani Prezydent! Panowie Prezydenci!

Przedłożona autopoprawka Pana Prezydenta do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2043 zawiera dostosowanie kwot w roku budżetowym i w konsekwencji w latach następnych w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wynika to z poprawki Pana Radnego Adama Migdała, zmiany realizatorów zadań w związku ze zmianami struktury funkcjonowania Urzędu Miasta Krakowa w kontekście obowiązującego od 1 stycznia br. regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta, to jest załącznik Nr 2 wykaz przedsięwzięć wieloletnich miasta Krakowa oraz z poprawek pozostałych Radnych dokonuje się zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na przedsięwzięcia szczegółowo wymienione w uzasadnieniu do projektu uchwały i autopoprawki. Dziękuję.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pan Prezydent coś chce dodać? Nie, Pan Prezydent nic nie chce dodać, mam nadzieję, że wystąpienie klubowych nie będzie, ale się muszę zapytać czy są wystąpienia klubowe w sprawie WPF? W sprawie WPF, wystąpienia klubowe, tak, mamy kolejny druk Nr 2, w sprawie autopoprawki wystąpienie klubowe Pan Przewodniczący Kękuś, proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Pani Skarbnik!

Pani Skarbnik przy I czytaniu druku Wieloletnia Prognoza Finansowa padło wiele uwag krytycznych w kontekście przygotowania tego druku merytorycznych, też mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w moim przekonaniu daje do myślenia, a przynajmniej powinna dać do myślenia Radnym i w tym kontekście spodziewałem się, że Państwo poprawią ten druk, ale się tak nie stało. Dlatego ja chciałbym zwrócić uwagę, nie chcę już tutaj przedłużać, pomijam to, że Regionalna Izba Obrachunkowa zwracała uwagę, że po prostu dane wprowadzane do WPF nijak się mają do rzeczywistości i potrafią być w ciągu dwóch tygodni zmieniane diametralnie. Natomiast ostatnią tylko sentencję tego Składu Orzekającego chciałbym tutaj przytoczyć Radnym, żeby mieli świadomość jaka odpowiedzialność spoczywa na Radnych w przypadku głosowania tego druku, a mianowicie Regionalna Izba Obrachunkowa wypowiedziała, znaczy dała opinię pozytywną do tego druku i sprawdzała go pod kątem legalności. Natomiast kwestie realności, realistyczności tych danych, które są w Wieloletniej Prognozie Finansowej Szanowni Państwo pozostawiła do oceny Wysokiej Radzie. To my odpowiadamy za to czy te rzeczy, które zostały wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej przegłosujemy i czy uznajemy, że te dane, które są tu wprowadzone są możliwe do wykonania. Nasz Klub uważa, że nie, że te dane w wielu miejscach odbiegają od rzeczywistości, od dotychczasowych trendów, które są i jakby wyniki czy też założenia, które, wyniki budżetu w kolejnych latach, poziomy zadłużenia miasta, poziom nadwyżki operacyjnej, kwestie spłaty kredytów, to są rzeczy, które naprawdę zmieniają się z roku na rok, ale nie w sposób taki, że to korygujemy, jest to zupełnie coś innego niż było rok, dwa lata, to jest nie do przyjęcia dla nas, to jest droga donikąd tak jak powiedziałem, radziłbym się wczytać i tutaj szczególnie Państwu Radnym w tą opinię bo ona jest bardzo interesująca z punktu widzenia poglądu, takiego materiału poglądowego i daje do myślenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wystąpienie klubowe w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Czy mamy wystąpienie klubowe w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej? Rozumiem, że Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej w swojej własnej osobie w imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Drogi Mariuszu ja wiem, że ty jesteś osobą bardzo mądrą, inteligentną i bardzo dobrym finansistą i dlatego wiesz o tym doskonale tak samo jak i inni Radni, którzy mają w tej kwestii wykształcenie i wiedzę, że w tej dziedzinie szklanka może być albo do połowy pełna, albo do połowy pusta. Reszta zależy od interpretacji. RIO wydało opinię pozytywną, faktycznie zrzuciło pewnego rodzaju odpowiedzialność na Radnych, ale my świetnie wiemy, że jesteśmy za ten dokument odpowiedzialni, a koniec końców świetnie sobie zdajesz sprawę

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

z tego, że dokument o granicach ponad 30-letnich nie może nie być wielokrotnie korygowany i tak się zawsze w ciągu roku zdarza. I dlatego ja rekomenduję żebyśmy ten WPF poparli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Klub Przyjazny Kraków nie ma wystąpienia klubowe. Klub Kraków dla Mieszkańców? Chyba nie ma też, nie ma wystąpienia klubowego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci!

Ja chciałem skorzystać z okazji i zapytać o kilka rzeczy, które się dzieją bardzo powoli, o kilka inwestycji. Chciałem zapytać o zadanie 1.3.2.9 rozbudowa Łokietka od Kaczorówki do Zielonek Panie Prezydencie, miała być realizacja inwestycji zakończona w roku 2014, tutaj realne środki są na 2021, więc pytanie Panie Prezydencie jak z tym przetargiem będzie i kiedy ta realizacja ruszy. Druga rzecz to kwestia tramwaju, zadanie 1.3.2.11 Krowodrza Górka – Azory, realna inwestycja jest 23 rok, miało być proste zadanie za 50 mln, jest w tej chwili 118 mln, miało być zrobione szybko w trzy lata, co się dzieje i kiedy jest szansa, że to przyspieszy, o wykupy nie pytam bo to wiadomo, że jest konsekwencja. Trzecia sprawa łącznica między Felińskiego a 29 Listopada 88 tys. na realizację, ciężko bo to kosztuje 1,5 mln zł. Przypomnę, że ze względów bezpieczeństwa jest to drugi wyjazd z osiedla, tam jest w tej chwili jeden wyjazd przez Meiera i z Gotyku nie ma drugiego wyjazdu, jest w zasadzie ewakuacyjnie jedyna ulica, która może powstać. Kolejna sprawa to jest inwestycja – nie to w zasadzie te zadania mi wystarczą – poproszę o odpowiedzi jak one będą przebiegały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy więcej zgłoszeń? Nie widzę, zatem proszę o odpowiedź dla uczestników dyskusji stronę prezydencką.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Spostrzeżenia Pana Radnego w pełni są trafne, nie mam z nimi zamiaru w żaden sposób polemizować. Co do tramwaju czy linii Górka Narodowa, Krowodrza Górka to obawiam się, że to nie jest ostatnie słowo z informacji, które na ten temat posiadam, ale ponieważ sprawa jest objęta kontraktem, wolałbym w tym momencie się w sposób definitywny nie wypowiadać. Rzeczywiście spotkaliśmy się z pewnymi trudnościami realizacyjnymi związanymi nie tyle generalnie z terenem, z gruntem, mam nadzieję na rozwiązanie tej sprawy i wówczas będę mógł bardziej definitywnie powiedzieć jaka to będzie kwota. Ona została – tak jak Pan słusznie zwrócił uwagę – urealniona, podobnie jest z wieloma innymi zadaniami, które uległy urealnieniu z tego prostego powodu, że nie będziemy – słusznie Pan Radny Kękuś powiedział, że trzeba po prostu te zadania urealniać i one wzrastają – i tak to wygląda. Co do Kaczorówki pamiętam, postaramy się, żeby to zostało zamknięte, tak jak była tutaj mowa przy okazji budżetu, pewne zadania muszą ulec urealnieniu zarówno co do zakresu, kosztów jak i tego żeby zostały one utrzymane w WPF. Dziękuję bardzo.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem stwierdzam zamknięcie dyskusji co oznacza zakończenie II czytania, odbycie II czytania i będziemy przechodzić do bloku głosowań, tak się w życiu zdarza, że trzeba będzie rozpocząć głosowania. Pani Skarbnik będzie prowadzić głosowania, zaczynamy od głosowania budżetu, druk Nr 1. Kluby jeszcze nie są gotowe, ile Państwo potrzebują technicznie przerwy? W takim razie 10 minut technicznej przerwy, do systemu trzeba wrzucić poprawki, które Państwo wycofaliście, w związku z tym 10 minut technicznej przerwy, do 20.09 i głosowanie, mam nadzieję, że moja obietnica, że skończymy o 21.00 się utrzyma.

PRZERWA DO GODZINY 20.09.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przerwa?

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący ja w imieniu Klubu proszę o 10 minut przerwy, z wariantem przedłużenia o następne 5 minut ewentualnie, ale żeby nie przedłużać to 10 minut na razie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ogłaszam przerwę do godziny 20.20 na wniosek Klubu PiS, ale Szanowni Państwo też żeby to było jasne, bo Statut daje mi już w tej chwili możliwość odmowy wniosków o przerwę, więc już więcej przerw nie będzie.

PRZERWA DO GODZINY 20.20.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo chciałbym przystąpić do wznowienia obrad i rozpocząć głosowanie, więc proszę Państwa o powrót na salę. Tak jak zapowiedziałem więcej przerw nie będzie, ponieważ po 21.00 wyłączą nam światło. Nie ma budżetu, nie ma z czego zapłacić, oczywiście to jest żart, ale chciałbym skończyć głosowania bo parking też jest zamykany. Proszę o sprawdzenie kworum jak po każdej przerwie, sprawdzamy kworum, proszę o zajęcie miejsc i wciśnięcie stosownego przycisku. Stwierdzam kworum uprawnione do procedowania i będę poddawał pod głosowanie druk Nr 1, budżet Miasta Krakowa. Prosiłbym Panią Skarbnik o przeprowadzenie głosowania.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo poprawki Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, poprawka numer 2, kwota 1,5 mln.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Za 18 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości. Proszę o wydruk.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Następna poprawka numer 3 częściowo uwzględniona w autopoprawce.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Panie Radny dla Pana specjalnie proszę o wydruk. Pan Radny musiał to naocznie zobaczyć.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 4 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tą poprawkę. Pan Przewodniczący prosi o wydruk. Pan Przewodniczący Pietrus prosi o wydruk, więc proszę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 5 uwzględniona w autopoprawce.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 18 Radnych, 23 przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tą poprawkę. Pan Przewodniczący prosi o wydruk, proszę bardzo.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 7.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę Nr 7 pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Następnie poprawki Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poprawka numer 1, strona 25.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przechodzimy do głosowania poprawek Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców. Poprawka Nr 1, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada postanowiła o odrzuceniu tej poprawki.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Następna poprawka numer 2.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję pod głosowanie poprawkę Nr 2.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Następna poprawka, poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.
19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tę poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 23 przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tę poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 6.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tę poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 8.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tę poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 9.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

18 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 10.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła poprawkę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 11.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 Radnych za, 22 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada odrzuciła tę poprawkę. Ja byłem za tą poprawką. Proszę.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 12.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poprawka numer 12. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejne poprawki Pana Radnego Łukasza Maślona, poprawka nr 7, strona 28.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 Radnych za, 23 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Poprawka numer 8.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Kolejna poprawka numer 11.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

V nadzwyczajna SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 stycznia 2019 r.

19 Radnych za, 22 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę wydruk. Szanowni Państwo w takim razie poddaję pod głosowanie projekt budżetu Miasta Krakowa wraz z autopoprawkami, jedną, drugą, jedna, to wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 27 Radnych, przeciw 15. Stwierdzam, że Rada przyjęła budżet Miasta Krakowa na rok 2019. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do głosowania projektu Nr 2 czyli zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. W związku z tym, że wszystkie poprawki zostały wycofane będziemy głosować projekt uchwały wraz z autopoprawką doręczoną w dniu dzisiejszym.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 27 Radnych, 15 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w druku Nr 2 i oczywiście proszę o wydruk. Proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Składam votum separatum od głosowania nad WPF w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Sprawdzenie listy obecności. Faktycznie najpierw **Oświadczenia i komunikaty, a potem listę**. Nie mamy żadnych oświadczeń więc sprawdzamy listę obecności. Jeszcze brakuje dwóch osób, jeszcze jednej osoby, powinno być 42 Radnych, jest. Zatem zamykam, proszę o wyświetlenie listy. Pani Radna Agata Tatara nieobecna usprawiedliwiona.

Szanowni Państwo jest godzina 20.36, zamykam V nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Dziękuję wszystkim Państwu.