

STENOGRAM

IV SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
9 stycznia 2019 roku

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	4 – 7 i 60 – 61 i 65 – 68
2.	Interpelacje Radnych	7 – 11
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	11
4.	Zmieniająca uchwałę Nr CXVIII/1249/06 w sprawie przyjęcia programu mecenatu artystycznego i usług publicznych w zakresie kultury – pracownie twórcze	40 i 79
5.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 75 usytuowanego w budynku przy ulicy Teligi 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty	40 i 79
6.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 94 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 57 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 63 % b bonifikaty	41 i 79
7.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 17 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 41 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty	41 i 80
8.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ulicy Ks. Siemaszki w Krakowie	41 i 80
9.	Przyjęcie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019 – 2022	42 i 80
10.	Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych	42 i 80
11.	Zmiana uchwały Nr LXVIII/1677/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	42 i 81
12.	Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXXIV/576/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu	43 – 46 i 81
13.	Powołanie Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa	46 i 81
14.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie lokalizacji na terenie Krakowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt	46 – 52 i 81

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

15.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	22 – 23 i 71 – 72
16.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku położonym na os. Na Stoku 23 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 34 % bonifikaty	23 – 24
17.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 70 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 45 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 7 % bonifikaty	24
18.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 108 usytuowanego w budynku na os. Handlowym 8 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 41 % bonifikaty	24 – 25
19.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku na os. Na Skarpie 15 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 79 % bonifikaty	25
20.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Jana Zamoyskiego Nr 26 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	25 – 26
21.	Projekt zmiany Uchwały Nr LXIV/1408/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe	26
22.	Przekształcenie Gimnazjum Nr 9 w Szkołę Podstawową Nr 60	26 – 31
23.	Utworzenie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Krakowie ulica Na Błonie 15b	12 – 21
24.	Przekształcenie Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 4 w Krakowie poprzez zmianę siedziby z os. Szkolnego 27 w Krakowie na os. Kalinowe 18 w Krakowie	31
25.	Zmiana uchwały Nr LXXX/1223/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie przyjęcia programu ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi dla Miasta Krakowa pod nazwą Krakowski program małej retencji wód opadowych	31 – 32
26.	Zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa	32 – 35 i 72 – 79
27.	Przyjęcie Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2019 – 2021	36 – 37
28.	Przyjęcie Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Zdrowy Kraków 2019 – 2021	37 – 40
29.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy	53 – 54

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

30.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy	54 – 56 i 82
31.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Witkowice – Północ	56 – 57
32.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Witkowice – Północ	57 – 58 i 82
33.	Rezolucja w sprawie przewidywanego wzrostu kosztów zakupu energii elektrycznej dla Miasta Krakowa	58 – 59 i 82
34.	Ustalenie kierunków dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie wszczęcia działań na rzecz stworzenia kampanii informacyjno – społecznej na rzecz budowania świadomości co do możliwości przeciwdziałania przemocy w rodzinie	61 – 65
35.	Wybór Przewodniczącego Komisji Praworzędności Rady Miasta Krakowa	68
36.	Wybór Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	69
37.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	69
38.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa	70
39.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa	70 – 71
40.	Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa	71
41.	Oświadczenia, komunikaty	83
42.	Zamknięcie sesji	84

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Państwa o zajęcie miejsc i sprawdzenie obecności, sprawdzamy obecność, proszę wszystkich Państwa, również Państwa redaktorów o to żeby umożliwili prowadzenie Sesji, Pana Przewodniczącego Wantucha również. Sprawdzamy obecność. Czy wszyscy z Państwa obecni na sali Radni sprawdzili się na liście obecności? Proszę o wyświetlenie listy. Pani Nina Gabryś nieobecna, spóźni się, Pani Radna Teodozja Maliszewska też nieobecna, Pani Radna Agata Tatara nieobecna, ale usprawiedliwiona z uwagi na chorobę i Pan Radny Zięba nieobecny.

Szanowni Państwo, ponieważ z ogromnym żalem przyjęliśmy wiadomość o śmierci śp. Księdza Biskupa Tadeusza Pieronka, byłego Biskupa Pomocniczego Sosnowieckiego Sekretarza Generalnego Konferencji Episkopatu Polski, Rektora Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie odznaczonego Krzyżem Wielkim Orderu Odrodzenia Polski.

Przyszło nam także pożegnać śp. Roberta Techmańskiego, byłego Zastępcę Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, wieloletniego kierownika w Biurze Planowania Przestrzennego, członka Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

wieloletniego Prezesa Zarządu Towarzystwa Urzędników Gminy Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa. Szanowni Państwo proszę o powstanie i uczczenie chwilą ciszy śp. Księdza Biskupa Tadeusza Pieronka oraz śp. Roberta Techmańskiego. Dziękuję.

Otwieram posiedzenie, IV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Pan Radny Zięba obecny, Pani Nina Gabryś obecna. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. W imieniu Radnych oraz własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa, że stenogram z III Sesji z dnia 19 grudnia jest do wglądu w Kancelarii, pokój 202. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z II Sesji z dnia 13 grudnia został podpisany. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu z stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też interpelacji na piśmie. Informacje międzysesyjne. Nie mamy żadnych informacji międzysesyjnych, więc przechodzimy dalej. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest do zakończenia czytania bądź głosowania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał: druk 98, druk 90, druk 95, druk 97, druk 48-R. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji może spowodować, że Rada zadecyduje o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej Sesji Rady Miasta Krakowa 19 grudnia wpłynęło 6 skarg. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Porządek obrad został ustalony przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk 98, zmiana uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za przewozy, za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.
2. Druk 100, zmieniająca uchwałę z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa.
3. Druk 101, przyjęcie regulaminu udzielenia dotacji celowej ze środków budżetu miasta Krakowa na realizację zadań ujętych w programie wspierania Rodzinnych Ogrodów Działkowych funkcjonujących na obszarze Gminy Miejskiej Kraków.
4. Druk 102, przyjęcie Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2019 – 2021.
5. Druk 103, przyjęcie Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Zdrowy Kraków 2019 – 2021.

Uprzejmie informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone projekty klubowe. Szanowni Państwo otwieram teraz, przystępujemy teraz do zgłaszania propozycji zmian w porządku obrad w trybie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

przewidzianym przez Statut. Pierwszy Pan Prezydent, Pan Sekretarz w imieniu Pana Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 1, to jest projekt uchwały dotyczącej budżetu na 2019 rok. Informuję, że Prezydent wystąpił do Przewodniczącego Rady Miasta o zwołanie na dzień jutrzejszy na godzinę 15.30 nadzwyczajnej Sesji, której przedmiotem będzie, na godzinę 15.00, której przedmiotem będzie II czytanie uchwały budżetowej. Sesja taka została jak rozumiem zwołana. Uzasadnieniem wniosku jest fakt, że zgodnie z uchwałą Rady Miasta z 5 grudnia 2018 roku został przyjęty harmonogram prac nad budżetem i w tym harmonogramie wskazano datę 9 stycznia jako datę na złożenie autopoprawki do budżetu dla Prezydenta i celem skonsumowania tego terminu wnioskuję o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

I Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę również o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 2, to jest projekt uchwały dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej, uzasadnienie jest tożsame z uzasadnieniem do uchwały w sprawie budżetu, są to uchwały powiązane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To rozumiem, że to wszystkie wnioski w imieniu Prezydenta. Czy są wnioski w imieniu Komisji? Pani Radna Teodozja Maliszewska jest obecna, Grupy Radnych czyli rozumiem Klubu, proszę Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek, Klub Koalicji Obywatelskiej.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Chciałbym w imieniu Klubu Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska prosić o wprowadzenie w trybie pilnym do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie lokalizacji na terenie Krakowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Drodzy Państwo dodam tylko, że na wniosek Rady Miasta zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, również powstały opracowania w zakresie analiz możliwości finansowych, technicznych i prawnych budowy tego ośrodka w dwóch lokalizacjach, te rekomendacje płynące z tych analiz są jednoznaczne i dzisiaj chcielibyśmy, aby te rekomendacje przekuć w formalną decyzję Rady Miasta Krakowa, dlatego proszę Państwa o wprowadzenie tego druku w trybie nagłym. Bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, stwierdzam liczbę podpisów wymaganą. Czy są inne wnioski w sprawie porządku obrad? Nie widzę. Mamy trzy wnioski, dwa wnioski Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad WPF i budżetu i wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie projektu uchwały według druku 108. Zatem będziemy przystępować do głosowania tych wniosków. Wniosek pierwszy, zdjęcie z porządku obrad druku Nr 1 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Krakowa na rok 2019. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

I kolejny wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 2, to jest przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata wskazane w projekcie uchwały. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie i proszę o wynik.

Również 41 Radnych za, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten wniosek.

I kolejny wniosek, wniosek Klubu Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie tym razem do porządku obrad projektu uchwały według druku 108, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał, proszę o naciśnięcie przycisku.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 28 Radnych, 12 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada podjęła decyzję o wprowadzeniu, wstrzymało się, 12 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad. To były wszystkie wnioski, zatem przechodzimy do punktu:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Proszę o zgłaszanie elektroniczne interpelacji. Na razie nie ma, jest, Pan Radny Rafał Komarewicz pierwszy.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje. Natomiast chciałem powiedzieć dosłownie dwa słowa o jednej z nich. Jest to interpelacja dotycząca takiej małej sprawy, która jest bardzo potrzebna naszym mieszkańcom, związana jest z parkiem kieszonkowym. Coraz więcej mieszkańców chce, aby w ich okolicy były parki kieszonkowe, żeby mieszkańcy mieli niedużą odległość do takiego parku i oczywiście te parki musimy budować na naszych terenach. I w związku z tym zwracam się z interpelacją do Pana Prezydenta o zatrzymanie sprzedaży jednej z działek przy

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

ulicy Żyznej, która jest w tym momencie przygotowywana do sprzedaży i żeby tam powstał park kieszonkowy. Są to małe rzeczy, ale uważam, że bardzo ważne dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek, a przygotowuje się Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja zaraz dostarczę treść interpelacji, bo gdzieś mi się zapodziała, natomiast o dwóch tematach chciałbym powiedzieć bo dwie interpelacje złożę ważne dla mieszkańców. Drodzy Państwo jedna, chodzi o planowaną budowę nowego Centrum Handlowego przy ulicy Galicyjskiej. Drodzy Państwo jest to teren, który ma bardzo poważne problemy komunikacyjne już dzisiaj i mieszkańcy zwrócili się do mnie zaniepokojeni właśnie planowanymi rozwiązaniami komunikacyjnymi dla tego obiektu, który tak naprawdę w obecnej formie proponowanej jeszcze bardziej pogрузы tą część dzielnicy XIV w takim chaosie komunikacyjnym bo tam jest Centrum Handlowe już M1, tam są targi, tam jest siedziba byłego ZIKiT nie wspominając o tym, że są plany, żeby tam było Centrum Obsługi Inwestora. Drodzy Państwo ja bardzo proszę żeby Prezydent pochylił się nad tym problemem. Ja uważam osobiście, że powinniśmy dwie inwestycje w tym zakresie zrobić, oczywiście z udziałem inwestora korzystając z dobrodziejstwa ustawy o drogach publicznych, a więc zobowiązując do partycypacji inwestora, chodzi o estakadę w Nowohuckiej, która na pewno byłaby rozwiązaniem dobrym upłynniającym ruch na wysokości Centralnej, ale też druga inwestycja, chodzi o budowę drogi, która połączyłaby ulicę Galicyjską z ulicą Nowohucką za pośrednictwem ulicy Ciepłowniczej. Taka droga jest nomen omen w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, o to proszę.

Natomiast druga interpelacja dotyczy sprawy błahej, ale uciążliwej dla wielu mieszkańców. Drodzy Państwo miasto w ostatnich latach odnotowało pewien sukces jeżeli chodzi o takie uświadamianie mieszkańców w zakresie konieczności sprzątania za swoimi pupilami czteronożnymi czyli za psami. I to jest sukces, bo dzięki temu poprawiła się estetyka wielu trawników, chodników, dróg itd., natomiast do mnie zgłaszają się mieszkańcy z taką prośbą żeby miasto zwiększyło liczbę pojemników na psie odchody. Chodzi o to żeby infrastruktura nadążała za zmianami w świadomości i o to proszę Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko przypominam o obowiązku dostarczenia też swojej interpelacji na piśmie. Teraz Pani Radna Małgorzata Jantos, a przygotowuje się Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam trzy interpelacje, ale chciałabym tutaj zaprezentować dwie. Przede wszystkim jako Przewodnicząca Komisji Kultury zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o przemyślenie, a następnie wycofanie decyzji o przeniesieniu biblioteki z Nowej Huty. Argument mówiący, że bibliotek jest za dużo, a mało czytających, dla mnie jest niezrozumiały. Pomijam tutaj fragment swojej własnej literatury, którą tu prezentuję, w każdym razie końcówka jest istotna. Nie jest prawdą sformułowanie, że stan biblioteki jest zły, po prostu przy remoncie mieszkania na I piętrze doszło do zalania i sprawa dotyczy wyłącznie pomalowania lokalu.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Istnieje on od 1953 roku, przeżył wielu prezydentów i urzędników. Nie powinno się użytkownikom bibliotek proponować przejechania kilku przystanków gdzieś tam dalej, ponieważ zapewne nie pojadą. Stara Huta zmierza w kierunku stawania się pustynią intelektualną i to mnie martwi.

I mam drugą interpelację, która mnie bardzo denerwuje i wreszcie się zmobilizowałam, żeby ją napisać. Szanowny Panie Prezydencie zwracam się do Pana z prośbą o przywrócenie nazwy przystanku znajdującego się przy Dworcu Głównym. Jestem użytkowniczką komunikacji miejskiej i korzystam z niej regularnie i regularnie przejeżdżam obok Dworca Głównego. Widzę zaskoczenie ludzi i ich dezorientację, kiedy po przejechaniu przystanku Teatr Słowackiego pytają jak daleko do Dworca Głównego. Rozumiem, że jest przystanek Teatr Bagatela i również rozumiem to, że Teatr Słowackiego też chciałby. Przypominam jednak, że jest sporo teatrów, które nie mają szczęścia znajdować się przy przystankach i swojego przystanku nie mają. Proponuję nazwę Teatr Słowackiego – Dworzec Główny, jest to chyba najrozsądniejsze rozwiązanie zaistniałej sytuacji. Jest to naprawdę denerwujące i widzę tych ludzi, którzy nie za bardzo wiedzą czy Teatr Słowackiego to Dworzec Główny. Jakieś takie dziwne rzeczy, ale utrudniające życie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Panią Radną Annę Prokop – Staszecką.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kraków słynie z tego, że ma Centrum Hipotermii Głębokiej, a nie mamy dostosowanej do tego jakiejś opieki nad bezdomnymi, a najczęściej bezdomni są przywożeni do naszego Centrum. Proponuję i proszę bardzo Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego, Szanowną Radę o jakby rozważenie umieszczenia na okres mrozów na dowolnej pętli tramwajowej ogrzewanego wagonu tramwajowego dla bezdomnych z możliwością ciepłych napojów i to obok. Nieduży wydatek, a naprawdę bardzo potrzebny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. Pani Radna Renata Kucharska do protokołu, więc teraz Pan Radny Marek Sobieraj, zapraszam.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni, Goście!

Mam trzy interpelacje, chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta z prośbą o udzielenie informacji na jakim etapie, czy są podjęte kroki w sprawie bycia gospodarzem Junior Eurowizji w 2019 roku. Uważam, że byłoby to świetne medialne reklamowanie miasta nie tylko w Polsce, ale i w 20 krajach Europy, nawet świata. Wobec tego uważam, że nie powinniśmy przejść obojętnie koło takiej możliwości, to jest jedna interpelacja.

Druga interpelacja to jest również do Pana Prezydenta w sprawie przywrócenia przystanku przy ulicy Tynieckiej, przystanek Kolna, korzysta z niego wiele osób, które dojeżdżają autobusem, komunikacją miejską do Ośrodka Sportu i Rekreacji, basenu, toru kajakowego przy ulicy Kolnej jest również wielu mieszkańców. Nadmienię tylko, że przystanek ten został kiedyś zlikwidowany, miał powrócić, do tej pory niestety ten przystanek, ta wiata przystankowa nie stanęła w miejscu gdzie do tej pory była.

Trzecia interpelacja jest do Pana Prezydenta w sprawie wyburzenia budynku przy Przedszkolu Samorządowym Nr 2 przy ulicy Ceglarskiej. Jest to budynek, własnością jest

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

oczywiście miasto, pustostan, który przylega bezpośrednio do budynku przedszkola i uważam, że należy go wyburzyć, zagraża stan jego bezpieczeństwu dzieci, w budynku znajduje się siedlisko szczurów, które przechodzą nie tylko do przedszkola, ale i rozchodzą się po całej ulicy. Wobec tego uważam, że należy ten budynek wyburzyć, a docelowo teren przekazać przedszkolu samorządowemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Dominik Homa proszę, a Pan Radny Kazimierz Chrzanowski się przygotowuje.

Radny – p. D. Homa

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem się zwrócić z interpelacją do Prezydenta Miasta odnośnie działki 198/47 obręb 68 jednostki ewidencyjnej Podgórze o informację czy ta działka jest przeznaczona do włączenia do Parku Kurdwanowskiego. To jest działka, która pierwotnie na Kurdwanowie w planie zagospodarowania Kurdwanowa została przeznaczona pod zabudowę, natomiast z rozmów, które prowadziliśmy na Kurdwanowie w spółdzielni mieszkaniowej z ówczesnym Przewodniczącym Rady Miasta, z Dyrektorem Zarządu Zieleni dostaliśmy obietnicę, że ta działka zostanie włączona do Parku Kurdwanowskiego i stąd moje zapytanie jaki jest jej obecny status. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Kazimierz Chrzanowski, Pan Tomasz Daros do protokołu złożył.

Radny – p. K. Chrzanowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo cenna inicjatywa Zarządu Dróg Miasta Krakowa, która dotyczy modernizacji przejść dla pieszych na ruchliwych ulicach w centrum i w pobliżu centrum Krakowa i to się spotkało z bardzo pozytywnym przyjęciem znacznej grupy mieszkańców. Ale są ulice w Krakowie, które w ogóle nie mają przejścia, np. taką ulicą jest ulica Mistrzejowicka i zwłaszcza skrzyżowanie Mistrzejowickiej z Szymona Marycjusza. Tam od lat już mieszkańcy przez dzielnicę, radnych proszą o przejście, o zorganizowanie, wybudowanie przejścia dla pieszych i jest z tym problem. W związku z tym w tej sprawie zwracam się do Pana Prezydenta w imieniu mieszkańców żeby to przejście zostało w najbliższym możliwym czasie zrealizowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja mam trzy interpelacje, o dwóch chciałem krótko powiedzieć. Pierwsza z nich dotyczy siedziby rady dzielnic XVII Wzgórza Krzesławickie, po rozmowie z zarządem rady dzielnic i tutaj te uwagi już są zgłaszane od wielu lat, dotyczące siedziby rady dzielnic XVII, ja sam jako radny poprzedniej kadencji tego doświadczyłem, gdzie wielokrotnie niestety było nam wstyd, kiedy przychodzili ludzie na posiedzenia rady i nie mieli gdzie usiąść, tak samo radni dzielnic nie mają miejsca gdzie usiąść podczas sesji rady tylko muszą siadać pod ścianą, nie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

ma miejsca na organizację jakichś większych spotkań. Dlatego prosba do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości w konsultacji z radą dzielnicy znalezienie jakiejś trochę większej siedziby gdzie rada mogłaby bardziej komfortowo pracować i przyjmować mieszkańców.

I druga interpelacja dotyczy takiego projektu, który wprowadził w Warszawie Zarząd Transportu Miejskiego czyli biletów okresowych komunikacji miejskiej zaproponowanych firmom, to znaczy firma w ramach pakietu socjalnego dla pracowników dopłaca do biletów okresowych dla pracowników. W Warszawie to działa, wydano już ponad 500 kart okresowych dla pracowników firm, ten poziom dopłat jest bardzo różny, każda firma ustala sobie indywidualnie jak to ma wyglądać, natomiast pytanie czy w Krakowie coś takiego próbowano wprowadzić, jeżeli nie to prosba o przygotowanie takiej oferty firmowej bo wydaje się to dobrym krokiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Dziedzic bo jest na liście, Pani Radna Aleksandra Dziedzic zgłosiła się nam do interpelacji.

Radna – p. A. Dziedzic

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Ja przygotowałam dzisiaj cztery interpelacje, natomiast krótko omówię jedną z nich, taką moim zdaniem najważniejszą. Ponieważ w ubiegłej kadencji w miesiącu październiku zwracałam się już do Pana Prezydenta w sprawie organizacji kursowania autobusów linii 243, interpelacja była podyktowana wnioskiem, w zasadzie wnioskami mieszkańców, którzy licznie zgłaszali się na moje dyżury, prosili o zwiększenie liczby autobusów 243 jadących tą linią i po uzyskanej od Pana Prezydenta odpowiedzi pojawiła się taka nadzieja i takie światelko w tunelu, ponieważ dostałam od Pana Prezydenta odpowiedź, że zastanawiają się Państwo nad wdrożeniem rozwiązania zwiększającego częstotliwość kursowania linii autobusowej bez konieczności poniesienia dodatkowych kosztów przez gminę Wieliczka. Dlatego zwracam się dzisiaj z wnioskiem i z zapytaniem na jakim etapie znajduje się wdrożenie poniższego rozwiązania i z taką prośbą, aby to rozwiązanie było wdrożone jak najszybciej, ponieważ mieszkańcy bardzo oczekują na poprawę kursowania i zwiększenie częstotliwości kursowania tej linii autobusowej.

Pozostałe interpelacje dotyczą zmiany tramwajów na tramwaje niskopodłogowe, wniosku o umieszczenie lustra drogowego przy ulicy Jana Grzecha oraz wykonania progów zwalniających i przejścia dla pieszych na ulicy Księdza Piotra Ściegiennego w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zgłosić interpelacje? Nie widzę. Zatem proszę Pana Sekretarza o odpowiedź na interpelacje.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji to jest od 19 grudnia do 8 stycznia Przewodniczący Rady Miasta przekazał Prezydentowi 63 interpelacje i zapytania Radnych Miasta Krakowa. Udzielono odpowiedzi na 38 interpelacji i zapytań. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada odpowiednio od 10 do 22 stycznia 2019 roku. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem przystępujemy do realizacji, chyba, że są jakieś wnioski, nie ma, porządku obrad. Jeśli Państwo pozwolą to mała zmiana bo jest dużo zgłoszeń mieszkańców do projektu uchwały według druku 92, rozumiem, że Pani Prezydent jest, więc jak Pani Prezydent jest to Wydział Edukacji też jest przygotowany, zatem odbędziemy I czytanie, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

UTWORZENIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 8 W KRAKOWIE ULICA NA BŁONIE 15B.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 92, I czytanie, rozumiem, że referuje Pan Dyrektor Dariusz Domajewski, a również Pani Prezydent jest do dyspozycji. Opinia pozytywna Komisji Edukacji, zapraszam Pana Dyrektora. Tak sygnalizuję Państwu Dyrektorom, Państwu Prezydentom, że jeżeli będzie dużo zgłoszeń do jakiegoś projektu uchwały to on będzie omawiany pierwszy.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Chciałbym Państwu zaprezentować projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8, ul. Na Błonie. Ten projekt uchwały stanowi o tym, że od 1 września tworzy się Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 8. W skład tego Zespołu będzie wchodzić Szkoła Podstawowa Nr 153 i XVIII Liceum Ogólnokształcące w Krakowie. Projekt został przygotowany dlatego, że dwie szkoły kierowane przez dwóch dyrektorów znajdują się w niewielkiej odległości od siebie, mają ten sam adres, ten sam numer budynku różniący się tylko literą. W jednej szkole, w szkole 153 zmianowość jest większa od jeden, co oznacza, że jest więcej oddziałów klas niż pomieszczeń w tej szkole. I w przypadku szkoły jest 22 oddziały, funkcjonuje w szkole natomiast pomieszczeń jest 19. Natomiast w budynku obok mamy taką sytuację, w której jest 8 oddziałów, za to 20 pomieszczeń dydaktycznych, co oznacza, że szkoła obok w zupełności mogłaby, pomieszczenia w szkole obok, w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 8 mogłyby być użytkowane przez szkołę podstawową. Żeby tak się stało, żeby niepotrzebne były żadne umowy, porozumienia, dzierżawa ani inne formy umowy najlepiej jest połączyć te dwie szkoły w Zespół. Szkoła Podstawowa dalej zachowuje swoją tożsamość, zachowuje swoje imię, zachowuje nauczycieli ponieważ nauczyciele po połączeniu stają się nauczycielami Zespołu, jest to kontynuacja pracy, nie ma żadnych zwolnień, dodatkowo mają możliwość również pracować w Liceum Ogólnokształcącym jeżeli mają odpowiednie kwalifikacje, a wszystko wskazuje na to, że w tym roku nabór do Liceum Ogólnokształcącego będzie większy. Wczoraj na Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa była ożywiona dyskusja odnośnie połączenia tych szkół w Zespół i jednym z argumentów, który jest dosyć często powtarzany jest możliwość styczności dzieci młodszych. Panie Przewodniczący jeśli mogę prosić, bo ja się czuję jak na przerwie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, proszę Państwa o spokój, Panie Przewodniczący Wantuch może Pan te sprawy załatwiać w foyer.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Dziękuję Państwu bardzo, ja wiem, że jak mówimy o szkołach to i takie szkolne klimaty jak podczas przerwy się tutaj pojawiają. Proszę Państwa jeśli chodzi o styczność dzieci, które są

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

młodsze ze szkoły podstawowej z licealistami tutaj też nie będzie żadnego problemu i ten argument można wytrącić przez to, że w budynku szkoły dotychczasowej samodzielnej szkoły podstawowej pozostaną klasy I – VI, natomiast w budynku, w którym dotychczas znajduje się liceum mogą być klasy VII i VIII szkoły podstawowej i licealiści. Przypominam, że w Krakowie działa wiele szkół, zespołów szkół, w których są, razem funkcjonują dzieci młodsze i dzieci starsze. Przecież również w codziennym życiu młodzi ludzie stykają się ze starszymi, jest opieka ciągle nauczycieli podczas przerwy, podczas lekcji i każde przypadki jakichś niewłaściwych kontaktów z pewnością będą i są eliminowane. Proszę Państwa głównym celem jest oczywiście zapewnienie komfortu dzieciom z jednej i z drugiej szkoły. W tej sprawie również mamy pozytywną opinię rady dzielnicy jak również wiele zgłoszeń ze strony rodziców, którzy apelują o to żeby ich dzieci rozpoczynały szkołę jak najwcześniej, o 7.00, o godzinie 8.00, a nie wcześniej jak się dzieje dotychczas i żeby kończyły również w rozsądnych terminach. Proszę Państwa o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko jedną rzecz zaznaczam, opinia Komisji Edukacji jest negatywna do tego projektu uchwały, ja mam tu wbitą informację, że jest pozytywna, a jest negatywna. Czy moglibyśmy sprawdzić to, bo tutaj mamy w porządku obrad negatywną, tu jest pozytywna, ale chyba jest negatywna. Szanowni Państwo to było wprowadzenie projektodawcy. Czy w imieniu Komisji? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie się elektroniczne, Pan Radny Łukasz Wantuch pierwszy.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Dyrektorzy i Radni!

Na wczorajszej Komisji Edukacji bardzo długiej i burzliwej ten temat był chyba najgorętszym punktem. Główne zastrzeżenie części rodziców ze Szkoły Podstawowej Nr 153 polega na tym, że dzieci z klas I będą miały kontakt z uczniami liceum Nr 8 z klasy wyższych, czyli 7-latki będą miały kontakt z 18-latkami. Pan Dyrektor powiedział przed chwilą, że to można rozdzielić i przed chwilą złożyłem poprawkę, która w uchwale wyraźnie zapisuje, że w budynku liceum mogą być prowadzone zajęcia tylko dla klas VII, VIII, dla dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 153 chyba, że rodzice z innych oddziałów, z innych klas młodszych wyrażą taką zgodę na piśmie bezwzględna większością głosów. Np. kwestia sali gimnastycznej, jeżeli dzieci z klas VI będą chciały uczestniczyć w zajęciach na sali gimnastycznej w budynku liceum rodzice, jeżeli wyrażą taką zgodę, będą mogli robić. I ta poprawka moim zdaniem uspokoi emocje rodziców ze Szkoły Podstawowej Nr 153 gdyż sam pomysł uchwały jest absolutnie słuszny, mamy jeden budynek, który jest przepełniony i drugi budynek, który jest niewykorzystany w całości. Więc myślę, że takie rozłożenie dzieci, zwłaszcza, że klasy VII i VIII to są rocznikowo odpowiedniki gimnazjalistów, którzy do tej pory w tym budynku mieli nauczanie. Więc myślę, że taka poprawka, która jest de facto powtórzeniem słów Pana Dyrektora tylko przepisanych na papier po to żeby uspokoić rodziców, żeby mieli pewność, że nie dojdzie do jakichś zmian, pozwoli zaspokoić interesy obu stron. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie to będę dopuszczał przedstawicieli mieszkańców. Pierwsze zgłoszenie to jest Pan Marcin Małyśz, rodzic Szkoły Podstawowej 153. Czy jest Pan Marcin Małyśz? Nie ma. Teraz mam problem bo jest tu nazwisko dość nieczytelne, Pan Małyśz? To proszę, trzy minuty.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Pan Marcin Małysz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja reprezentuję dość liczną grupę rodziców, która mimo temu co powiedział przed momentem Pan Radny Wantuch jest zdecydowanie przeciwna połączeniu szkół w Zespół Szkół Nr 8. Ja chciałem powiedzieć to w ten sposób, że jest bardzo dużo zagrożeń, które my widzimy jako rodzice. Jest to pomysł absolutnie nedorzeczny, żeby uczniowie szkoły podstawowej uczyły się w jednym budynku z uczniami liceum. Muszę Państwu powiedzieć taką rzecz, warto powiedzieć jedną niezwykle istotną sprawę. Sprawa jest taka, że opinię negatywną wydała rada pedagogiczna SP153. I również wczoraj na posiedzeniu Komisji Edukacji, Komisja Edukacji również wydała opinię negatywną. W związku z tym ja uważam, że nie można tworzyć takiej historii, w której rodzice – być może nie do końca posiadający jakąś wiedzę na temat tego jak to wygląda tak naprawdę ze strony pedagogów – będą mówili im co mają robić w szkole. Ja uważam, że pedagodzy i Państwo Radni, którzy pracują w Komisji wiedzą o tym najlepiej, mimo wszystko to jest na pewno duży autorytet dla nas. Co jest bardzo istotne, nieprawdą jest, że dzieci zaczynają jakieś bardzo istotne zajęcia od godzin porannych. Od godziny 7.00 zaczynają się w SP 153 tylko i wyłącznie zajęcia wf, również nieprawdą jest, że szkoła się nie mieści w swoich murach, w przyszłym roku będzie tylko 21 oddziałów. W związku z tym jest to zupełnie wystarczające dla funkcjonowania tej placówki. Natomiast Liceum Ogólnokształcące, które ma oczywiście fantastyczną młodzież, aczkolwiek nie odnoszącą spektakularnych sukcesów, ma tylko 8 oddziałów i o tym jakby wiemy. Natomiast potężną potrzebą dla mieszkańców osiedla, ale także dla dzieci jest utworzenie pracowni psychologicznej – pedagogicznej, w tym także logopedycznej, wiemy, że taka pracownia z ulicy Półkole ma problem z budynkami, więc być może wystarczy to przenieść, przekazać ten budynek za jakiś czas, zarządzanie owszem jednego menadżera i wówczas zoptymalizować koszty. Naszym zdaniem jest to zdecydowanie najlepsze rozwiązanie. Tak, że ja apeluję do Państwa o rozsądek i o podtrzymanie oczywiście opinii Komisji Edukacji oraz opinii rady pedagogicznej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Marek Gawel, również przedstawiciel tym razem Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 w Krakowie, trzy minuty czas, zapraszam Pana.

Pan Marek Gawel

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Jestem Dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 i nie chciałbym powtarzać argumentów, które już w tej chwili padły. Chciałem tylko zwrócić uwagę na dwie, moim zdaniem bardzo istotne i bardzo ważne rzeczy. Pierwsza to taka, że w tej chwili mamy doświadczenie od 1999 roku w prowadzeniu szkoły, w skład, której wchodzi uczniowie gimnazjum i liceum, są to bardzo dobre doświadczenia, jesteśmy liderem projektu Bezpieczna Szkoła i zauważamy, że współpraca pomiędzy młodszymi i starszymi uczniami wspaniale się układa. Uczniowie VII i VIII klasy są w wieku, w którym niektórzy pedagodzy i psychologowie uważają, że jest to wiek tzw. Robinsonady czyli trudności przede wszystkim społeczno – psychologicznej związanej z rozwojem. Będąc w otoczeniu starszych troszeczkę uczniów te wszystkie nastroje się nieco tonują i przynosi to odpowiednie rezultaty. Stąd u nas w szkole jest fantastyczna atmosfera, wszystkie rzeczy, które robimy, robimy wspólnie, a więc cała obrzędowość szkolna, cała sytuacja związana z konkursami i z innymi rzeczami jest właśnie z wykorzystaniem uczniów gimnazjum i liceum. Tak, że te obawy, które są wnoszone, że uczniowie liceum zagrażają uczniom klasy VII są absolutnie nieuzasadnione. Natomiast rada

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

pedagogiczna mojej szkoły przyjęła pozytywną opinię w tej sprawie kierując się przede wszystkim faktem, że rzeczywiście u nas w tym roku jest 8 oddziałów, wynajmujemy jeszcze pomieszczenia Wiślakom czyli piłkarzom, młodym piłkarzom, którzy są w Akademii Wisły Kraków, ja uważam, że to też jest współpraca dosyć sympatyczna i dosyć dobra przy okazji przynosząca korzystne rzeczy materialne i wreszcie pozostaje jeszcze fakt, że od września my planujemy zgodnie z tym co Pani Kurator napisała na swoich stronach, przyjęcia 6-ciu oddziałów. Więc w przyszłym roku od września może to być sześć oddziałów liceum, w perspektywie 4-letniego liceum w 2022, 2023 może to być 12, 13 oddziałów. Czyli generalnie rzecz biorąc jeżeli do połączenia dojdzie ta szkoła będzie miała dalej sens istnienia i dalej jest placówką na pewno potrzebną. Jest to niewątpliwie szkoła, która jest najbardziej oddalona od centrum, niemalże na skraju miasta i nie ma co łudzić, tu nigdy nie będzie takiego parcia jak do szkół w centrum miasta. Natomiast zauważamy to i pod każdym względem to rodzice na pewno potwierdzą, że jesteśmy szkołą, która spełnia wymagania, wymogi i oczekiwania tej części rodziców, która nam poświęciła swoje dzieci. Ja proszę Państwa przez to, że ta szkoła jest mała, mogę sobie pozwolić spokojnie na takie twierdzenia, bo ja wszystkich uczniów znam. Poza tym przez to, że mam mało oddziałów w związku z czym mam 8 godzin dydaktycznych i to akurat w tej chwili w dwóch klasach gimnazjalnych, które przystępują do egzaminów, a uczę matematyki. Więc pomyślcie Państwo, znam tych uczniów, znam ich problemy i jeszcze mam na plecach poza zarządzaniem szkołą także obowiązki przygotowania uczniów do egzaminu. Proszę Państwa rozważycie Państwo sami, zapraszam do naszej szkoły żebyście Państwo zobaczyli jak wygląda, jak jest wyposażona, jak jest przygotowana i myślę, że kadra też, która by była ze szkoły podstawowej też będzie zadowolona z tego, że np. przedmioty przyrodnicze są uczone w doskonale, naprawdę bez przesady, w doskonale wyposażonych pracowniach. Mógłbym mówić jeszcze długo, ale wiem, że czas jest ograniczony. Tak, że serdecznie dziękuję Państwu za uwagę i cóż, Państwo decydujecie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Dorota Tatarczuch, zapraszam, również ograniczenie czasowe trzy minuty.

Pani Dorota Tatarczuch

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja jestem mamą czwórki dzieci, które chodzą do tej szkoły 153, chodzą tam od września, zapisałam ich tam w dobrej wierze do 8-letniej kameralnej małej szkoły.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy Pan Przewodniczący Pietrzyk mógłby kontynuować rozmowy we foyer? Dziękuję, proszę kontynuować.

Pani Dorota Tatarczuch

Nikt nas wtedy nie informował, rodziców pierwszoklasistów o jakichkolwiek zmianach w ogóle planowanych, więc po prostu byliśmy w szoku, dla nas wszystkich jest to po prostu nowość. Według wyliczeń to naprawdę nie ma potrzeby żeby przechodziły dzieci do drugiej szkoły bo nie ma problemu zmianowości. Problem zmianowości to Panie Dyrektorze przecież był na Skośnej, na Skośnej w szkole Nr 53, to Państwo wszyscy wiecie, to był problem, a tutaj można po prostu, jak odejdą trzecie klasy, tak jak tutaj mój przedmówca mówił będzie 20 oddziałów i jest 19 sal, to nie jest żaden problem. Problemem jest to, że mój

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

syn przykładowo będzie miał w VII, VIII zajęcia, ja nie wyobrażam sobie 13, 14-latek żeby był w budynku z 19-latkami, to jest przeskok. Po to była cała ta zmiana gimnazjalna żeby właśnie tych wszystkich sytuacji uniknąć. To była ta reforma, tak mi się wydaje, nie jestem prawnikiem, ale jako matka to odebrałam tą całą reformę trzy lata temu bodajże, że właśnie to ma służyć bezpieczeństwu dzieci. Ja tak myślałam, że ta szkoła po prostu da mi to bezpieczeństwo. Jestem po prostu bardzo rozczarowana tą całą sytuacją. Uważam też, że wczoraj Pani Prezydent bardzo długo mówiła o tym, że jest potężny problem z tym, że licea będą się otwierać jakieś 26 oddziałów pierwszych w jakichś szkołach, są z tym problemy, dyrektorzy o tym mówią, że nie ma sal, gdzieś tam się buduje na strychach jakieś dobudówki, a tutaj Pan Dyrektor Gawęł prowadzi bardzo dobrze szkołę, ma wolne sale to dlaczego miałyby ich nie udostępnić tym licealistom. To po prostu mnie logicznie, całe to połączenie jest dla mnie nielogiczne, ten Zespół, ten pomysł. Uważam, że spokojnie może być prowadzona szkoła podstawowa im. Ks. Józefa Tischnera tak jak było to do tej pory i liceum osobno. Bardzo Państwu dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Bernard Kutek, czy jest Pan Bernard? Zapraszam.

Pan Bernard Kutek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja również jestem rodzicem dzieci, które chodzą do tej szkoły, od sześciu lat jestem członkiem rady rodziców, w tym roku jestem członkiem prezydium rady rodziców, od 3-ich lat walczymy o ten Zespół, twierdzimy, że poprawa warunków lokalowych poprzez włączenie szkoły 153 i utworzenie nowego Zespołu Szkół Nr 8 to jest jedyne rozsądne wyjście. W tej chwili mamy 22 oddziały, 19 sal lekcyjnych, nie wiemy ile będzie klas pierwszych w przyszłym roku, w tym roku miały być dwie, są trzy, odchodzą trzy ósme klasy, bardzo mało liczne, które mają zajęcia w małych salach. W obecnej chwili dzieci mają zajęcia na stołówce. W obecnej chwili mój syn nie ma na tą samą godzinę do szkoły, chodzi od godziny 8.00 do 11.40 zaczyna, kończy od 13.30 do 16.10, nie ma ustalonego nawet rytmu dobowego to dziecko bo musi być w różnych godzinach. Proszę Państwa to nie jest odosobniony przypadek, każda jedna klasa w tej szkole przynajmniej raz w tygodniu ma na godzinę przynajmniej 10.35. Proszę Państwa te szkoły są od siebie oddzielone dwumetrowym chodnikiem, te szkoły są tuż obok siebie i to naprawdę jest jedyne sensowne rozwiązanie, utworzenie Zespołu Szkół. Proszę Państwa jeszcze jedna rzecz, tam są świetnie wyposażone pracownie, u nas szkoła jest zaniedbana, w tej szkole trzeba powiedzieć jeszcze jedną rzecz, my jako rada rodziców w zeszłym roku wypracowaliśmy jednomyślne stanowisko gdzie Państwo macie to w dokumentacji, wypracowaliśmy uchwałę za stworzeniem nowego Zespołu Szkół Nr 8, za włączeniem Szkoły Podstawowej Nr 153 do tego Zespołu. W tym roku jako rada rodziców prowadziliśmy takie wstępne głosowanie, na 22 oddziały 10 oddziałów jest za, 2 oddziały są przeciw, 2 wstrzymały się od głosu, reszta oddziałów się nie wypowiedziało. Dziękuję Państwu serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Przewodniczący Dzielnicy VI Bronowice Bogdan Smok, zapraszam, również trzy minuty czasu.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Pan Bogdan Smok

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Pragnę przedstawić Państwu opinię rady dzielnicy VI Bronowice, która jest opinią pozytywną. Rada dzielnicy VI Bronowice przeprowadziła wiele konsultacji ze wszystkimi środowiskami, zarówno z rodzicami Szkoły Podstawowej Nr 153 jak i Zespołu Szkół Nr 8, zarówno z nauczycielami, rodzicami i dyrekcją. Chcę powiedzieć, że obie te placówki usytuowane są w centrum dzielnicy na osiedlu, w którym mieszka kilka tysięcy osób. Z tego samego miejsca, z tego osiedla w radzie reprezentuje 6 radnych z tego osiedla i mogę powiedzieć, że jednogłośnie przedstawiciele tego osiedla wypowiedzieli się za połączeniem tych placówek. Mało tego, ci radni mieszkają na tych osiedlach, oni tam uczyli się jako dzieci, jako licealiści, a teraz uczą się ich dzieci. Czyli opinia ta radnych jest niezwykle ważna wydaje mi się i cenna dla Państwa Radnych. Dlatego bardzo bym prosił o tym, aby pozytywnie zaopiniować ten projekt uchwały i uchwalić go podczas II czytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Anna Hadyniak – Pogwizd. Przepraszam jeśli przekreśliłem nazwisko, ale tak jest tu napisane. Trzy minuty, zapraszam.

Pani Anna Hadyniak – Pogwizd

Dzień dobry Państwu. Jestem jednym z rodziców przedstawicielem do rady rodziców klasy VI więc jak najbardziej tematem zainteresowana. Mój syn chodzi do tej szkoły od 6 lat i na dzień dzisiejszy bardzo dużo dzieci tak jak i mój syn dojeżdża spoza tego dużego rejonu, na której się szkoły znajdują i nie tylko dlatego dojeżdża, bo ta szkoła jest świetna tylko ze względu na relacje z kolegami wypracowane od 6 lat. Na dzień dzisiejszy na 5 dni lekcyjnych trzy razy kończą powyżej 15.00 godziny, dwa razy 15.20, raz 16.30, w piątki idą na 11.40. Jest to zdecydowanie według naszych rodziców godziny, które dla dzieci dojeżdżających chociażby dość uciążliwe, ponieważ im dziecko wcześniej kończy ja jestem w stanie zapewnić mu dodatkowe zajęcia po szkole niż od godziny 8.00 do 11.40 gdzie nie ma się tak naprawdę gdzie podziąć przy rodzicach, którzy pracują bo ja jadąc do pracy, mąż jadąc do pracy dziecko jest podwożone pod szkołę np. o godzinie 8.00 gdzie nie ma dodatkowej świetlicy dla dzieci starszych żeby ten czas spędzić. Do świetlicy gdzie są dzieci od I do III takie dziecko ze względów towarzyskich nie pójdzie, natomiast z szatni jest ono wyrzucane bo tam nie ma miejsca dla spędzania tego czasu. Dodatkową kwestią jest chociażby to, że na dzień dzisiejszy VI klasy od września przeszły do naprawdę wyposażonych sal przedmiotowych, które na dzień dzisiejszy już stwarzają warunki poprawy obecnej sytuacji. Ja tu nie chcę podważać Pani Dyrektor, która się będzie starać doposażyć obecne braki w naszej szkole, natomiast ja obawiam się tego, że przez te dwa lata, które mój syn ma to on nie zdąży na to doposażenie, na które dzisiaj możemy wejść na gotowo. Dodatkową kwestią jest sala gimnastyczna, nasze dzieci, każda z klas dodatkowe zajęcia w żeby się pomieścić przechodzi na Bronowiankę, przechodzą przez ruchliwą ulicę, wygląda to w rzeczywistości tak, że dzieci wychodzą ze szkoły po dzwonku na lekcję, a rozciągnięte są na długości przynajmniej 10 m z jednym wychowawcą, przychodzą, przebierają się i wracają do szkoły przed dzwonkiem na przerwę. To ja się pytam ile trwają zajęcia w na sali Bronowianki, 15 minut, ja nie wiem czy w ma polegać na tym, że oni się mają uczyć przebierania w jedną i w drugą stronę i spaceru tam i z powrotem. Więc u mnie sytuacja w klasie VI na 20 osób w klasie przy głosowaniu, może nie przy głosowaniu, przy wyrażaniu opinii wyraziło opinię 17 rodziców, jeden do jednego, jeden uczeń jeden głos, 13 głosów jest za, 4 są tylko przeciwne,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

nie bo nie, bo właśnie to są argumenty, że młodsze klasy, bo tak jest to przedstawione, że młodsze klasy będą biegać między szkołami Uważam, że VII, VIII poprawi, przejście VII i VIII klas poprawi sytuację naszych dzieci na dzień dzisiejszy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mam jeszcze jedno zgłoszenie przedstawiciela rodziców, tylko niestety nazwisko jest nieczytelne, Pan Michał, proszę się przedstawić z imienia i z nazwiska tak, żebyśmy mogli to zapisać.

Pan Michał Pazowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Ja jestem jednym z rodziców, który sprzeciwia się połączeniu tych dwóch szkół. Nieprawdą jest, że dzieci z klas niższych nie będą miały kontaktu z uczniami z liceum, ponieważ jeżeli miałyby tak nie być musiałyby być dwa sekretariaty, dwie stołówki itd., itd. Więc te dzieci muszą mieć styczność ze sobą, po drugie budynki nie są oddalone od siebie o 2 m chodnikiem 2 metrowym tylko odległość między budynkami wynosi około 110 m, zarówno dzieci ze szkoły 153 również będą musiały przejść do budynku sąsiedniego na zajęcia z wf tak jak będą musiały chodzić na Bronowiankę. Ja nie wiem jaki jest cel i dlaczego jest taki nacisk ze strony Pana Dyrektora z liceum, aby połączyć te dwie placówki, ponieważ ja tylko przypomnę, że 3 lata temu do Pańskiego liceum uczęszczało niespełna 50 osób i nie wiem też dlaczego Pańskie liceum jest tak dofinansowywane, natomiast szkoła 153 nie była dofinansowywana, może to polityka Pana Dyrektora Hryńczuka, nie wiem. Obecnie jest nowa Pani Dyrektor pełniąca obowiązki dyrektora szkoły 153, która rozpoczęła pewne remonty w szkole i w tym momencie po połączeniu tych dwóch placówek dyrekcja będzie miała związane ręce po prostu, nie będzie mogła realizować tych wszystkich działań, które obecnie wprowadziła. Ja mam nadzieję, że Państwo Radni wezmą pod uwagę fakt, że po to zlikwidowano gimnazjum żeby te młodsze dzieci nie miały styczności z tymi starszymi i oczywiście przypomnę, że opinia Komisji Edukacji była negatywna w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To były wszystkie zgłoszenia, które na razie do mnie dotarły ze strony mieszkańców. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem proszę może przedstawiciela Wydziału Edukacji żeby się ustosunkował, Pani Prezydent, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jeśli można odnieść się do tych głosów, które tutaj z tej mównicy padły. Nikt nie wspominał o tym, ale w Szkole Podstawowej 153 oraz w liceum są klasy sportowe, więc jest to możliwość kontynuowania edukacji i rozwijania zainteresowań uzdolnionych młodych ludzi. Występujący Pan pierwszy, który przedstawił się jako rodzic mówił o tym, że był przeciwny połączeniu mówiąc, że jeżeli są wolne pomieszczenia w liceum to można tam przenieść poradnię z Półkola, która boryka się z problemami lokalowymi. Rzeczywiście ta poradnia mieści się w szkole na Półkolu, w Szkole Podstawowej Nr 18, ale ja jestem zdecydowanym przeciwnikiem prowizorycznych tymczasowych rozwiązań bo Wysoka Rada doskonale wie o tym, że poradnia z Półkola realizuje poza swoją podstawową działalnością również rządowy program Za życiem obejmując wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka blisko 1000 dzieci, które realizują wczesne wspomaganie, również świadcząc mówiąc wprost, usługi

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

logopedyczne, terapeutyczne dla dzieci i oczywiście myśląc o docelowym rozwiązaniu musimy znaleźć taką lokalizację dla tej poradni, aby można było utworzyć tam również sale do zajęć sensorycznych, do zajęć z rehabilitacji, sale terapeutyczne, a nie zamieniać jedną lokalizację w szkole na drugą z salami jeden do jednego. Jeżeli chodzi o głos Pani, która mówiła, że nikt jej nie informował. Szanowni Państwo pierwsza inicjatywa dotycząca połączenia tej szkoły wyszła od rodziców ze Szkoły Podstawowej 153, którzy widząc jak szkoła podstawowa 6-letnia przekształca się, staje się z roku na rok szkołą podstawową z 8 rocznikami zauważyli, to rodzice zauważyli pierwsi ten problem, rodzice o tym pisali do Wydziału Edukacji, odbyło się mnóstwo spotkań z moim udziałem również w Wydziale Edukacji w ubiegłym roku. Więc nie mogę się zgodzić z tezą, że nikt nie informował rodziców, bo rodzice wypowiadali się na ten temat. Jeżeli chodzi o kwestie zmianowości, bo tutaj Pani, która mówiła, że nie ma żadnej zmianowości. Szanowni Państwo oczywiście definicja zmianowości znajduje się w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizacji roku szkolnego, która jest definiowana jako stosunek liczby oddziałów do liczby pomieszczeń. Czyli jeżeli jest więcej oddziałów niż liczby pomieszczeń do nauki wtedy ta zmianowość wynosi więcej niż jeden. Natomiast ja wielokrotnie tutaj też Państwu mówiłam, że oczywiście respektując ten wskaźnik, który jest zdefiniowany w rozporządzeniu zwracamy jednocześnie uwagę na obciążenie godzinowe sal lekcyjnych. I to jest to o czym mówili tutaj rodzice, że być może ten wskaźnik zmianowości jest niewiele więcej ponad jeden, ale zajęcia rozpoczynają się, zajęcia dodatkowe, bo tutaj Pani Dyrektor podkreślała, zaraz po siódmej, 7.05 i kończą się po godzinie 16.00 z wykorzystaniem oczywiście Bronowianki, bo to Państwo wielokrotnie podnosili. Szanowni Państwo jeszcze jedna kwestia, na Komisji Edukacji nie mówiłam o problemach związanych z rekrutacją, bo ja nie jestem od generowania problemów, ale od podejmowania działań zmierzających do rozwiązywania tych problemów, które się pojawiają, mówiłam o przygotowaniu szkół do rekrutacji, przygotowaniu liceów do rekrutacji, nie mówiłam o 26 oddziałach w liceach. Państwo mówicie też o pracowniach, rzeczywiście ten argument bardzo często padał, bo ze środków, które są wyodrębnione przy Wydziale Edukacji przekazywane one są na wyposażenie pracowni. I pracownie są wyposażane zarówno w jednym jak i w drugim budynku, są to budynki sąsiadujące, wielokrotnie to było podkreślane, jeżeli chodzi o pracownie zdecydowanie bardziej racjonalnie i gospodarnie jest wyposażać pracownie w jednym budynku dbając, czy w jednym czy w drugim, ale jeżeli mówimy o pracowni fizycznej nie robić ich dwóch bądź trzech, wyposażać mniejszą liczbę pracowni, ale bardziej profesjonalnie, w lepszy sprzęt i w lepsze pomoce dydaktyczne. Szanowni Państwo i na koniec bardzo, bardzo proszę i apeluję o to, aby nie straszyć dzieci sobą nawzajem, nie straszyć dzieci ze szkół podstawowych licealistami, licealistów dziećmi ze szkół podstawowych. Szanowni Państwo ja wielokrotnie też Państwu Dyrektorom szkół na naradach mówiłam czy zachęcałam jeżeli w Zespołach były szkoły podstawowe, gimnazja i licea, zachęcałam Państwa Dyrektorów do tworzenia wolontariatu tzw. lokalnego, aby zainteresować starszych uczniów pracą wolontaryjną na rzecz uczniów młodszych. I takie rozwiązania mogą być przyjęte. Jeżeli licealista i uczeń szkoły podstawowej czy przedszkola funkcjonuje w jednej rodzinie bo są bratem, siostrą czy są rodzeństwem to naprawdę bardzo proszę nie mówić, że nagle staną się swoimi wrogami na terenie szkół i na terenie zespołów szkół. I jeszcze raz podkreślam, łączenie szkół w zespół nie powoduje, że uczeń kończąc szkołę otrzymuje świadectwo ukończenia zespołu szkół, tylko uczeń kończy szkołę podstawową, uczeń kończy liceum, uczeń kończy technikum niezależnie w jakich zespołach te szkoły są skonfigurowane. Dziękuję bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze prosił o zabranie głosu Dyrektor Zespołu Szkół Nr 8 Pan Marek Gawel, więc udzielam, ale bardzo krótko bym prosił.

Pan Marek Gawel

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja tylko dosłownie dwa słowa ad vocem do wypowiedzi Pana spośród rodziców, przepraszam, ale nie usłyszałem nazwiska. Pierwsza rzecz to w uchwale jest napisane, że te szkoły zostaną odrębnymi ciałami, czyli 153 to jest odrębna sprawa, ma swój sekretariat, swoich pracowników, swoją stołówkę, swoją świetlicę o wszystkie rzeczy, które są związane z tym. Liceum Ogólnokształcące ma swoje rzeczy bo my musimy przygotować materiały do matury, jesteśmy w OKE, więc to musi zostać, te dwa organizmy, jeden w jednym budynku, drugi w drugim budynku. Oczywiście klasy przejdą ze swoimi nauczycielami więc to się zmiksuje, może z czasem nasi nauczyciele licealni pójdą do klas młodszych, to też będzie zyskiem dlatego, że nauczyciel wtenczas nie popada w tzw. rutynę, cały czas chce się doskonalić, cały czas chce nadażać za wyzwaniami. I to co już nie będę powtarzał, Pani Prezydent dziękuję za te słowa żeby nie straszyć dzieci dziećmi, naprawdę moje doświadczenia są chyba zupełnie inne niż Pana przedstawiciela rodziców, ja pracuję wśród młodzieży i gimnazjum w naszej szkole istnieje 19 lat proszę Pana i było to w momencie takim, w którym pod koniec tamtego wieku były cztery oddziały 4-letniego liceum, bo jeszcze takie było, czyli było 16 oddziałów i była pełna szkoła podstawowa plus jeszcze gimnazja bo później przecież przeszła, szkoła podstawowa 145 została, siłą rzeczy wygasła i uczniowie przeszli do budynku obok. Jedna jeszcze uwaga proszę Państwa, ja pracuję w szkole, w tej szkole na osiedlu Widok 39 rok, byłem wtenczas, kiedy była sama szkoła podstawowa 145, pracowałem w Zespole Szkół, XVIII Liceum, Szkoła Podstawowa 145, później był Zespół, gimnazjum, liceum i szkoła podstawowa, wreszcie zostało gimnazjum, liceum, od września nie wiadomo co będzie. Proszę Państwa ja mam naprawdę olbrzymie doświadczenie, przez wiele lat pracowałem z młodzieżą, jestem czynnym nauczycielem, dodatkowo jeszcze mam tą radość, że jestem zawodowym muzykiem i mogłem przez 25 lat pracować w Centrum Młodzieży współtworząc i animując prace zespołu, który kiedyś był jednym z największych zespołów dziecięcych, zwiedziliśmy całą Europę, z dziećmi żyję, tutaj Pani Anna Hadyniak była także moją uczennicą i także śpiewała i także zwiedzała Europę razem ze mną. Proszę Państwa całe moje życie to są dzieci i ta szkoła i to osiedle, i to osiedle. Proszę Państwa nie można nie brać pod uwagę głosu takich osób właśnie jak ja. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, zapraszam.

Radna – p. M. Jantos

Ja mam pytanie ponieważ w każdej sytuacji dość skomplikowanej i trudnej istnieje bezpośrednia informacja, która dociera do nas, do Radnych, a także powiedzmy to drugie czy trzecie dno, ja chciałabym się zapytać Pani Prezydent o taką sprawę, jak będą wyglądały sprawy personalne, czy w tej sytuacji, kiedy nastąpi połączenie ktoś straci, że tak powiem, status bycia dyrektorem, bardzo mnie, myślę, że to jest też ta sprawa, która w jakiś sposób nakręca problematyczność całego zagadnienia. Gdyby Pani Prezydent była uprzejma mi powiedzieć czy Państwo jak będzie sprawa wyglądała z zatrudnieniem, z likwidacją sekretariatu, jak to będzie, czy jest jakiś pomysł na rozwiązanie. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze zgłoszenia Państwa Radnych? Tak, Pan Radny Adam Kalita proszę bardzo.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Jedna uwaga do Pani Prezydent, jest mała różnica między rodziną, a szkołą, mała, ale istotna. Jeszcze jeden argument, o którym tu już była mowa, a mianowicie po to ta reforma została zrobiona żeby dzieci rzeczywiście ze szkół podstawowych nie musiały się uczyć z 19-latkami z różnych powodów, także wychowawczych i po to ta reforma została zrobiona. Z tego co Pan Dyrektor przed chwilą powiedział wynika, że w gruncie rzeczy nic się nie zmieni, dwa sekretariaty, nie wiem, dwóch dyrektorów, więc nie za bardzo rozumiem sens, bo ja rozumiem jak będzie jeden dyrektor, jeden sekretariat to będą jakieś oszczędności, ale jak będzie tak jak ma być to ja rozumiem, że szkoła, liceum może wynająć te dwie czy trzy sale jak szkoła podstawowa będzie miała taką ochotę, więc z punktu widzenia finansowego rozumiem się nic nie zmieni. Ja bym chciał poznać ten prawdziwy powód połączenia tych szkół.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że to wszyscy z Państwa Radnych w tej sprawie, prosiłbym jeszcze może o zabranie głosu, nie wiem czy Pani Prezydent czy Pan Dyrektor i odpowiedź tutaj na pytania, wątpliwości, które Radni poruszyli.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Odpowiem na pytanie zadane przez Panią Przewodniczącą, sytuacja wygląda w ten sposób, że obecnie Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 153 pełni obowiązki dyrektora Pani Dyrektor i to pełnienie jej kończy się z dniem 31 sierpnia. Tak, że niezależnie od wszystkiego i tak kończy się pełnienie obowiązków. Natomiast w innej sytuacji znacznie gorszej z tego punktu widzenia, tutaj proszę docenić szlachetność Pana Dyrektora Gawła, który w normalnych warunkach zakończyłby swoje dyrektorowanie za 2,5 roku. Utworzenie Zespołu powoduje, że trzeba będzie go odwołać ze swojego stanowiska, ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Nr 8 i rozpisanie ponownego konkursu. Tak, że proszę to również docenić, a to Pan Dyrektor zabiega o to i proszę go nie podejrzewać o jakieś drugie dno i prawdę już powiedzieliśmy, proszę nie podejrzewać drugiego dna dlatego, że Pan Dyrektor szlachetnie pokazuje, że on jest gotowy na to, nie dba o siebie tylko dba o komfort uczniów po to żeby zapewnić zmianowość, dba o komfort, o wydatki miasta po to żeby nie inwestować niepotrzebnie w kolejne pracownie w drugim budynku jak obok są dostępne. I to nie żadne oszczędności były celem pisania tej uchwały tylko zapewnienie komfortu, jednozmianowości w obydwu szkołach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że już wyczerpaliśmy dyskusję, nie ma zgłoszeń, zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 99:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 99, I czytanie, projekt uchwały jest w dwóch czytaniach, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk dotyczy drobnej korekty w uchwale taryfowej dotyczącej sprzedaży biletów za pośrednictwem kanałów elektronicznych czyli tzw. aplikacji mobilnych, musimy zmienić formę z umowy jaka jest w tej chwili na kwestie rabatowe to znaczy kwestie takie żeby otworzyć rynek dla tych, którzy chcą takie bilety oferować poprzez różne systemy aplikacji. Oczywiście do tego będzie potrzebne porozumienie z gminą, z Zarządem Transportu Publicznego i w tym zakresie przedstawiamy druk również z prośbą o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej ze względu na fakt, że umowa kończy się z dniem 31 stycznia, a chcielibyśmy nowe umowy płynnie z początkiem lutego tak, by aplikacje były dostępne dla mieszkańców w sposób ciągły. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

A mamy Panie Dyrektorze podpisy w tej sprawie? Mamy, dobrze, zatem będziemy głosować ten wniosek w bloku głosowań. Otwieram dyskusję, najpierw czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Mamy zgłoszenie mieszkańca, więc Pan Jakub Grabuś zgłaszał się w tej sprawie, trzy minuty, zapraszam.

Pan Jakub Grabuś

Dzień dobry proszę Państwa. Reprezentuję w tym momencie moich rówieśników, ja jestem zwyczajnym obywatelem, tutaj głównie osoby typu uczniowie, studenci w moim wieku, którzy ze względu na czas i szkołę nie mogli się tutaj teraz znaleźć i tak przejdźmy do konkretów, od niedawna Kraków wprowadzał karty, które miały udogodnić życie mieszkańcom, osobom, które płacą podatki tutaj takie jak np. Karta Krakowska lub Karta Dużej Rodziny, niestety te projekty pozostają dalej tylko projektami dla osób, które mieszkają w Krakowie, które płacą tutaj podatki i z tym jest problem i chciałem zgłosić sprzeciw tej ustawie, bo w efekcie mamy do czynienia z ustawą, która istnieje po to żeby – odciążając podatników – jednocześnie kieruje swoje źródło pozyskania funduszy w stronę ludzi takich jak mieszkańcy aglomeracji krakowskiej, studenci, osoby podróżujące jedną linią lub zwyczajnie turyści i słysząc głosy ludzi mieszkających na obrzeżach i poza granicami Krakowa słyszy się o pewnej tragedii komunikacyjnej w postaci rzezonej podwyżki cen Karty Miejskiej. Tacy ludzie często wybierają, pomimo wygodności, komunikację miejską ze względów różnych począwszy od zainteresowania środowiskiem i jakością powietrza w Krakowie po fakt takiego samochodu nie posiadają lub jest im niewygodnie parkować w miejscach gdzie mogą dojechać. Jednak od tej zmiany będę na pewno częściej widział ludzi jeżdżących stamtąd autami, bo dla niektórych korzystanie i tak z często kulejącego transportu stanie się zwyczajnie nieopłacalne. Tyczy się tych tylko miejsc gdzie dojeżdżają autobusy z dwójką i trójką na początku, ale również miasteczka i miasta, wsie gdzie MPK nie dosięga, a

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

gdzie te osoby muszą np. z Dworca Głównego lub z Kleparza dojeżdżać autobusami i również poruszają się jedną linią i to będzie dla nich dosyć duży wydatek. Kolejnym problemem tej zmiany jest sytuacja osób, które wybierają komunikację miejską ze względu na bliskość mieszkania i punktu docelowego, jest to zaledwie często parę lub paręnaście przystanków, które niedługo już będą na szali wartości przejazdu postawione z przejazdem 40-minutowym lub w przypadku użytkowników Krakowskiej Karty Miejskiej jazdą przez całe miasto różnymi liniami. Zastanowić się można teraz na jaką skalę wnosząc tę ustawę MPK pomyślało ile jakichś ludzi straci i podejrzewam, że nie będzie ich dość dużo. Dla każdego z nich zostanie postawiony wybór jazdy tramwajem za 1,95 10, 15 przystanków często dwa razy dziennie lub jak w przypadku mieszkańców aglomeracji jazda autem lub innym środkiem transportu, więc MPK tak naprawdę straci dużo, to mi źle powiedzieli. Przepraszam w takim razie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przynajmniej wyjaśniliśmy tą sprawę, że tu chodzi o aplikację nie o podwyżki, to jest zawsze istotne. Szanowni Państwo rozumiem, że w tej sprawie nie ma więcej dyskusji, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, termin zgłaszania poprawek na 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Takie małe zamieszanie się zrobiło, ale rozumiem, że strona społeczna czuwa nad kwestiami związanymi z ewentualnymi podwyżkami biletów. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 12:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 34 USYTUOWANEGO W BUDYNKU POŁOŻONYM NA OS. NA STOKU 23 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 34 % BONIFIKATY.

Czy jest ktoś kto ten druk zreferuje? To ja tu muszę faktycznie w tym poprzednim druku muszę zmienić poprawki bo jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, czyli termin autopoprawek będzie na dzień 9 stycznia czyli na dzisiaj na godzinę 12.00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek też na dzisiaj na godzinę 12.15 i to dotyczy druku 99 z uwagi na wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Druk 12, Pani Dyrektor Wydziału Skarbu się już pojawiła.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 34 USYTUOWANEGO W BUDYNKU POŁOŻONYM NA OS. NA STOKU 23 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 34 % BONIFIKATY.

Opinia pozytywna Komisji Mienia i Rozwoju i pozytywna Komisji Budżetowej i zapraszam o zreferowanie, I czytanie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 12 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku położonym na osiedlu Na Stoku 23 z zastosowaniem indywidualnej 34 % bonifikaty i zgodnie z przyjętymi naszymi zasadami jakie do tej pory mieliśmy przed przedstawieniem Państwu tego projektu na Sesję sprawa jest przedmiotem opiniowania przez dwie Komisje i odpowiednio Komisja Budżetowa i Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 25 września 2018 roku

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

i 9 października 2018 roku wyraziły opinię pozytywną proponując bonifikatę w wysokości 34 %, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 13:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 70 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. II PUŁKU LOTNICZEGO 45 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 7 % BONIFIKATY.

Proszę o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego położonego na osiedlu II Pułku Lotniczego 45 z zastosowaniem 7 % bonifikaty. Sprawa podobnie jak poprzednio referowana przeze mnie była przedmiotem opinii dwóch Komisji i stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Oczywiście opinie Komisji były pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Dodam tylko, że Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały ten projekt pozytywnie i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 16:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 108 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. HANDLOWYM 8 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 41 % BONIFIKATY.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 16 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy, lokal położony jest w budynku na os. Handlowym, a indywidualna bonifikata, która będzie miała tutaj zastosowanie to 41 %. Sprawa została omówiona i przepracowana na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Budżetowej, które to Komisje odpowiednio Komisja Mienia 25 września 2018 roku, Komisja Budżetowa w dniu 9 października 2018 roku zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 45:

WYRAŻENIE Z GODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 2 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. NA SKARPIE 15 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 79 % BONIFIKATY.

Druk 45, proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 45 dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie na os. Na Skarpie 15 na rzecz najemcy z zastosowaniem 79 % bonifikaty/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Dyrektor przerwę, czy Pan Prezydent Kośmider mógłby swoje rozmowy w foyer prowadzić? Dziękuję. Proszę tam z Panem Prezydentem się udać i tam rozmawiać. Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

/.../ z zastosowaniem 79 % bonifikaty. Sprawa była przedmiotem analizy, omówienia na dwóch Komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały ten projekt pozytywnie, taką możliwość, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Otwieram dyskusję. Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JANA ZAMOYSKIEGO NR 26 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Druk 89.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 89 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, a położony jest w budynku przy ulicy Jana Zamoyskiego 26, oznaczony jest numerem 4. Oczywiście wraz z tym lokalem, który ma powierzchnię użytkową 118,96 m będą również sprzedawane pomieszczenia przynależne czyli piwnica oraz udział w gruncie i częściach wspólnych budynku. Wartość tego lokalu została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 657.344 zł tj. po 5.525,76 zł i taka też będzie cena wywoławcza przy przetargu ustnym nieograniczonym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały przedmiotowy projekt pozytywnie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 32.

PROJEKT ZMIANY UCHWAŁY NR LXIV/1408/17 W SPRAWIE PROJEKTU DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO WPROWADZONEGO USTAWĄ PRAWO OŚWIATOWE.

Referuje Pan Dyrektor Dariusz Domajewski, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, pozytywna opinia, miejmy nadzieję, że jest teraz dobrze wpisane, Komisji Edukacji. Zapraszam do zreferowania projektu.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

To jest dostosowanie sieci do nowego ustroju szkolnego uchwała. Proszę Państwa to jest uchwała, która będzie konsekwencją podjęcia przez Państwa uchwały dotyczącej przekształcenia Gimnazjum Nr 9 przy Kazimierza Odnowiciela w Szkołę Podstawową Nr 60. Tak, że ten druk powinien być w zasadzie później po uchwale, która stanowi o szkole Nr 60. Czyli to będzie uchwała, która określa sieć szkół od 1 września 2019 roku w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. I teraz projekt uchwały, o którym mówił Pan Dyrektor, druk 41, on został niestety później zgłoszony.

PRZEKSZTAŁCENIE GIMNAZJUM NR 9 W SZKOŁĘ PODSTAWOWĄ NR 60.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Dariusz Domajewski, druk 41, pozytywna opinia Komisji Edukacji.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

To jest właśnie uchwała, która może mieć wpływ na tą przeczytaną wcześniej, ta uchwała zakłada przekształcenie z dniem 1 września 2019 roku obecnie funkcjonującego Gimnazjum Nr 9 w Szkołę Podstawową Nr 60. Niniejsza uchwała została podjęta, została przygotowana dlatego, że mamy głosy rodziców, które wskazują, że w niedalekiej odległości od ulicy Kazimierza Odnowiciela w dzielnicy Prądnik Czerwony znajdują się szkoły podstawowe, w których zmianowość jest bliska jeden, to znaczy liczba oddziałów, liczba sal są zbliżone, a w Szkole Podstawowej Nr 64 na ulicy Sadzawki nawet liczba oddziałów jest większa niż liczba dostępnych sal. Stąd został przygotowany, a ponieważ gimnazjum z racji reformy oświaty przestanie funkcjonować proponuje się przekształcenie tego gimnazjum w Szkołę Podstawową. Dodatkowo to gimnazjum funkcjonuje obecnie w Zespole Szkół Nr 13 razem z XXXI Liceum Ogólnokształcącym, a z kolei to liceum jest obecnie, nie ma w nim żadnych uczniów, jest liceum martwym. Liczymy na to, że zwiększone zapotrzebowanie na miejsca w Krakowie również to liceum zapewni miejsca dla uczniów, a jednocześnie budynek przy ulicy Kazimierza Odnowiciela jest w stanie pomieścić szkołę podstawową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Łukasz Wantuch, zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Jestem Radnym z okręgu obejmującego również Prądnik Czerwony, więc znam sytuację tej szkoły doskonale i powiem szczerze, że doświadczenia związane z powołaniem Szkoły Podstawowej 128 pokazują, że nie zawsze nasze pomysły, nawet jak najbardziej słuszne, okazują się właściwe. Mamy w tym momencie około 120 dzieci w tej nowej szkole 128 i obawiam się, że podobna sytuacja może być właśnie z tą nowoutworzoną szkołą Nr 60. Dlatego ja osobiście uważam – i będę zgłaszał albo poprawkę albo wniosek o odesłanie do projektodawcy – żebyśmy rzeczywiście utworzyli tam szkołę podstawową, ale w momencie, kiedy zostanie zbudowana szkoła podstawowa na osiedlu Gotyk automatycznie przenieśli tą szkołę właśnie w tamten rejon dlatego, że uważam, że kolejna szkoła podstawowa, mała szkoła podstawowa w tym rejonie gdzie mamy 4 duże szkoły samorządowe, plus mamy też szkoły podstawowe niesamorządowe jest niepotrzebna dlatego, że grozi nam to po prostu zbyt niską rekrutacją, zbyt też wysokimi kosztami prowadzenia takiej szkoły. Dlatego osobiście uważam, że takie rozwiązanie, kiedy rodzice są już trzy lata wcześniej poinformowani, że taka zmiana nastąpi jest najlepszym rozwiązaniem tej sytuacji żeby wykorzystać powierzchnię w tym budynku, a po przeniesieniu szkoły proponuję wrócić do tego rozwiązania, które było na samym początku czyli utworzenie na parterze przedszkola samorządowego, a my mamy zawsze problemy z miejscami w przedszkolach samorządowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze w przedmiocie tego druku? To ja się też pozwolę do głosu zapisać. Ja zdecydowanie nie zgadzam się z moim przedmówcą z Panem Przewodniczącym Łukaszem Wantuchem z jednej prostej przyczyny, mianowicie takie rozwiązanie spowoduje wielki chaos w całej sieci szkolnej. Jeżeli decydujemy się na

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

powołanie nowej szkoły podstawowej to powinna ona funkcjonować. Tutaj problem jest taki, że przeniesienie tej szkoły do innej lokalizacji spowoduje pewnie protesty rodziców dzieci, którzy niebacznie 1 września wyślą swoje pociechy do nowo utworzonej szkoły 60 przy ulicy Kazimierza Odnowiciela nie mając świadomości tego, że zgodnie z tym pomysłem dość oryginalnym i ekscentrycznym, za dwa, trzy lata ich dzieci będą musiały uczyć się w zupełnie innym rejonie Krakowa, w zupełnie innej dzielnicy, na zupełnie innym osiedlu. Więc wydaje mi się, że takie ekscentryczne pomysły jak zaproponowane przed chwilą nie służą niczemu, a na pewno nie służą spokojowi rodziców posyłających dzieci do publicznej oświaty. Moje pytanie do projektodawcy jest takie jaka jest przyczyna nieuwzględnienia warunkowej opinii rady dzielnicy w tej sprawie, rada dzielnicy postulowała, aby poszerzyć granice obwodu tej szkoły. To widzę w projekcie uchwały nie zostało zrealizowane bo oczywiście wydaliśmy opinię pozytywną jako rada dzielnicy jeszcze poprzedniej kadencji, natomiast tam był wniosek o poszerzenie obwodu i faktycznie ten obwód według mnie również jest zbyt mały, on by mógł być poszerzony o część Olszy tak, aby zapewnić najkrótszą drogę dzieci do szkół. Tego nie zrobiono, moje pytanie jest dlaczego. Ale to Pan będzie na moje pytanie odpowiadał, bo ja to pytanie zadałem do Pana Dyrektora.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Przenoszenie siedziby szkoły podstawowej jest rzeczą absolutnie normalną i robimy to kilka razy w ciągu kadencji. Zgodziłbym się z Panem Przewodniczącym gdybyśmy przeprowadzali rekrutację do tej szkoły, a po trzech latach dopiero informowali rodziców, że ta szkoła zostanie przeniesiona. Jeżeli my od samego początku mówimy, że po trzech latach ta szkoła zostanie przeniesiona to rodzice wiedząc o tym też sobie zaplanują działania trzy lata do przodu. Ja znam bardzo dużo rodziców z północnej części Krakowa, którzy przywożą dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 64, do Szkoły Podstawowej Nr 2, do Szkoły Podstawowej Nr 95, utworzenie takiej szkoły na osiedlu Gotyk spowoduje, że część tych dzieci właśnie zostanie w tamtej szkole, będzie chodziła do tej szkoły. Więc jeżeli my trzy lata wcześniej mówimy uczciwie rodzicom, że taka zmiana nastąpi to wcale tego nie uważam za ani ekscentryczne ani oryginalny pomysł, wręcz przeciwnie, za pomysł, który służy rodzicom bo rodzice wyjdą z takiego założenia przez trzy lata będą dowoził dziecko do innej placówki, ale później będzie miał tą szkołę już praktycznie pod nosem. Dla rodziców jest to bardzo wygodne rozwiązanie. W z kolei robienie kolejnej szkoły podstawowej w rejonie gdzie istnieją trzy duże szkoły podstawowe, plus szkoła 128, z którą będziemy mieć duże problemy, co z nią zrobić, tworzenie kolejnej szkoły, która już tam będzie na stałe to będziemy mieć po prostu dwie słabe szkoły, dwie małe szkoły podstawowe. Zamiast tego stworzymy mocną szkołę na osiedlu Gotyk już z rozpoczętą rekrutacją. Jest to i w interesie miasta jeżeli chodzi o obniżenie kosztów i też w interesie rodziców.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Powiem szczerze, że jestem trochę zaskoczony tą propozycją bo na ile ja znam miasto to połączenie komunikacyjne między Odnowiciela a Górką Narodową Wschód właściwie nie istnieje bezpośrednio, komunikacji zbiorowej nie ma chyba tam w ogóle, zwyczajowo ludzie jeżdżą do centrum miasta do pracy, a nie od centrum na obrzeża szczególnie w kierunku

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

terenów mieszkaniowych, a nie przemysłowych i teraz argument Pana Radnego, że ludzie zawożą dzieci z Gotyku do szkół na Prądniku Czerwonym, tam zdaje się nawet szkołą rejonową jest chyba Wileńska jeśli się nie mylę dla Gotyku, to jest naturalny kierunek jazdy zazwyczaj do pracy. Ja mam tam paru znajomych, którzy tam mieszkają i oni nie mają dzieci na Wileńskim ponieważ zawożą je po drodze do pracy. Natomiast jeżdżenie w przeciwnym kierunku jest w ogóle nieuzasadnione i plan taki, że szkoła z Prądnika Czerwonego będzie przenoszona później na Gotyk moim zdaniem nie ma uzasadnienia jakby w komunikacji, w poruszaniu się ludzi po mieście, po pierwsze. Po drugie na Gotyku są zdaje się dwa oddziały planowane w roku, a to oznacza, że ta szkoła jest typowo osiedlowa. Szkoła na ulicy Meiera będzie szkołą, która zabezpieczy, mam nadzieję, że w pełni, potrzeby ludzi z Górki Narodowej Wschód i Zachód oraz tych mieszkańców Krakowa, którzy fizycznie mieszkają w Michałowicach i Zielonkach, a formalnie jakby, formalnie w mieście a fizycznie w Michałowicach i Zielonkach i jest cała masa tych ludzi. I tak naprawdę ta szkoła na Gotyku prawdopodobnie jest w ogóle za mała. I planowanie dogęszczenia jej dziećmi z Prądnika Czerwonego wydaje mi się za daleko idące, tam po prostu nie będzie takiej możliwości. To jest szkoła klasycznie osiedlowa, w Studium te tereny w okolicy są wszystkie pod zabudowę wielorodzinną, więc to osiedle będzie dwa razy większe za 10 lat i wydaje mi się, że jakby ten sposób myślenia, że jak ludzie będą wyjeżdżali na Gotyk żeby zawieźć dzieci, a nie z Gotyku do centrum jest jakby niezasadne z tym co się dzieje w rzeczywistości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Założenie Pana Radnego Łukasza Wantucha ma jeden istotny błąd. To znaczy Pan Przewodniczący zakłada, że w Szkole Podstawowej Nr 60 w momencie jej założenia pojawią się dzieci z osiedla Gotyk. Takich dzieci w tej szkole nie będzie, w tej szkole będą, do tej szkoły będą uczęszczać dzieci z obwodu, który jest mały, a który powinien zostać powiększony, a więc Prądnika Czerwonego, pewnie też będzie sporo dzieci z Olszy bo to jest po sąsiedzku za ulicą Lublańską i do tej szkoły np. z ulicy Miechowity jest bardzo blisko, ale nie będzie tam dzieci z osiedla Gotyk ponieważ te dzieci do czasu budowy szkoły podstawowej na osiedlu Gotyk będą uczęszczać do szkoły 95, bo to jest ich szkoła rejonowa. W związku z tym mieszanie tych dwóch tematów to jest tak jak mieszanie dwóch bardzo oryginalnych dań, które nie mają ze sobą nic wspólnego i ono jest tak naprawdę szkodliwe, ponieważ powoduje chaos i zamieszanie. W Szkole Podstawowej Nr 60 czy Pan chce wierzyć w to czy nie, nie będzie, która będzie założona na Kazimierza Odnowiciela, nie będzie dzieci z Gotyku. I to są te kwestie też, o których tu mówił Pan Radny Stawowy, to jest kwestia dojazdu, a dokładnie braku komunikacji, kwestia wyboru przez tych rodziców szkoły 95 bądź szkoły na Prądniku Białym, sąsiedzko tam też dużo chodzi, uczęszcza dzieci z osiedla Gotyk, a nie dojazdu w kierunku wschodnim i przejazdu przez zakorkowany Prądnik do Szkoły Podstawowej Nr 60 i dowóz tam dzieci. W związku z tym ta szkoła ma służyć zupełnie innym dzieciom, zupełnie innej młodzieży i nie mieszajmy tych dwóch pomysłów, nie mieszajmy tych dwóch projektów. Natomiast dodatkowa szkoła na Prądniku Czerwonym w tym rejonie jest potrzebna, a wystarczy zobaczyć na skalę rozbudowy osiedla właśnie w rejonie Ronda Barei, a więc w rejonie, który również ta szkoła będzie obsługiwać, chociaż oczywiście niestety również też ważnej sprawy nie uwzględniono w granicach obwodu. Ja będę składał poprawkę dotyczącą granic obwodu po konsultacjach tej problematyki z radą dzielnicy, bo wydaje mi się, że ta szkoła, jestem przekonany, że ta szkoła powinna mieć o wiele szerszy obwód. Dotyczy to między innymi wschodniej części osiedla Prądnik Czerwony, ale pewnie też i sporej części osiedla Olsza II i wtedy taka szkoła ma sens, bo ona również będzie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

przenosić, rozładowywać problemy z przeładowaniem szkoły 64, do której również obecnie uczęszcza ponad, prawie 500 uczniów i ten problem też może w jakiś sposób być rozwiązany, tam budynek też nie jest zbyt duży. Czy są zgłoszenia jeszcze? Pan Radny, to trzecie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Po pierwsze moja propozycja cieszy się poparciem dyrektorów szkół podstawowych samorządowych z tego rejonu. Konsultowałem ją, przed chwilą nawet z Panią Dyrektorem Gajęcką, była też rozmowa na ten temat wczoraj na Komisji. Więc to nie jest propozycja oryginalna czy ekscentryczna chyba, że uznamy dyrektorów tych placówek również za osoby ekscentryczne i oryginalne. Po drugie kwestie komunikacyjne przy wyborze placówki edukacyjnej są ważne, ale o ile wiele ważniejszym elementem jest wizerunek szkoły i poziom nauczania, jestem przekonany, że jeżeli nawet rodzic dziecka, który będzie miał szkołę Nr 60 pod nosem to wielu z tych rodziców i tak wyśle dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 95 czy do Szkoły Podstawowej Nr 2 ponieważ to są szkoły, które istnieją już od wielu lat z bardzo wysokim poziomem nauczania. Nowa szkoła zawsze jest ryzyko, nie wiemy jaki jest jej poziom. Bardzo wielu rodziców będzie gotowych zawozić swoje dzieci do szkoły oddalonej o wie dalej jeżeli wie, że w tej szkole jest odpowiedni poziom nauczania. Nie będą chcieli eksperymentować na swoich dzieciach, więc pierwszy problem jaki będziemy mieli to jest kwestia rekrutacji do tej szkoły Nr 60. Druga rzecz, nauka w szkole podstawowej trwa 8 lat. Ja bym nie występował z tą propozycją gdybym nie znał wielu rodziców, którzy mieszkają w Michałowicach, w północnych częściach Krakowa, którzy dowożą dzieci przez te ogromne korki na 29 Listopada do Szkoły Podstawowej nr 95 czy do Szkoły Podstawowej Nr 2. Moje założenie jest takie, że rodzice z północnych części Krakowa będą woleli przez trzy lata dowozić dzieci na Kazimierza Odnowiciela, a po trzech latach na następne 5 lat będą woleli żeby one były w tej placówce właśnie na osiedlu Gotyk bo 5 lat jest dłuższym okresem niż 3 lata. Takie jest moje rozumowanie poparte też rozmowami z moimi znajomymi, którzy dowożą dzieci przez te ogromne korki. Tam wtedy ta szkoła z tymi dziećmi się wtedy zapełni. Mówiąc od samego początku, że taka zmiana nastąpi to bardzo wielu rodziców będzie wolało męczyć się przez 3 lata, a później mieć 5 lat spokoju, stąd taka propozycja.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie mamy zgłoszeń, więc proszę, a ja miałem pytanie odnośnie obwodu, dlaczego nie została uwzględniona warunkowa opinia rady dzielnicy w zakresie obwodu, moim zdaniem on jest za mały, więc prosiłbym o odpowiedź.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący!

Tryb jest tego projektu dwuczyniowy, Pan Przewodniczący przed chwileczką powiedział, że złoży autopoprawkę i myślę, że my będziemy mogli jeszcze w tej sprawie rozmawiać, to jest sprawa otwarta, tutaj nie będziemy się upierać. Jedna sprawa to jest taka, że niestety żeby komuś dać obwód to trzeba komuś też odebrać. Jak powiedział Pan Przewodniczący Wantuch tą sprawę trzeba przedyskutować, trudno ją tak w ten sposób rozstrzygać. Ale jeśli mogę jeszcze powiem, że w sprawie utworzenia tej szkoły napisała do Pana Prezydenta Pani Kurator, w odpowiedzi na liczne pytania rodziców informujące o tym, że sąsiednie szkoły są przepełnione. Do Wydziału Edukacji już rok temu, 8 stycznia 2018 roku wpłynęło 36 maili, w których rodzice, o podobnej treści, w których rodzice informują, że szkoły Nr 95 i szkoły 130,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

cytuję: pękają w szwach lub proponują dwuzmianowość, a stoi w pobliżu budynek szkoły z zapleczem sportowym. Wspomnę również, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę kierunkową w sprawie utworzenia Samorządowej Szkoły Podstawowej w ramach uchwały kierunkowej w budynku przy ulicy Kazimierza Odnowiciela. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę mówców, faktycznie będzie tutaj kwestia zgłaszania poprawek Szanowni Państwo z uwagi na to, że też ta kwestia była sygnalizowana. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa pozwolę sobie określić nieco dłuższy termin na składanie poprawek, wydaje mi się, że termin wprowadzenia autopoprawek 28 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 29 stycznia 2019 roku godzina 15.00, czyli tutaj będzie termin dłuższy, ale taki żebyśmy mogli ten projekt uchwały procedować na następnej Sesji. I to tyle w tej sprawie. Kolejny projekt uchwały, druk 93:

PRZEKSZTAŁCENIE PORADNI PSYCHOLOGICZNO – PEDAGOGICZNEJ NR 4 W KRAKOWIE POPRZEZ ZMIANĘ SIEDZIBY Z OS. SZKOLNEGO 27 W KRAKOWIE NA OS. KALINOWE 18 W KRAKOWIE.

Druk 93, proszę o zreferowanie, pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Państwo Radni 7 lutego 2018 roku podjęli uchwałę w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 4 w Krakowie poprzez zmianę siedziby z osiedla Szkolnego 27 na osiedle Kalinowe 18. To była uchwała zamiarowa, w wyniku tej uchwały zamiarowej powiadomieni zostali rodzice i dzieci i młodzież uczęszczająca na planowane zajęcia w dotychczasowej siedzibie poradni oraz inne osoby, które za pośrednictwem szkół i przedszkoli współpracujących z poradnią o tym, że siedziba poradni została zmieniona. Małopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował zmianę siedziby z osiedla Szkolnego na osiedle Kalinowe, również wystąpiono do Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, organizacji związkowych o opinie, opinie są pozytywne. Zostały spełnione zatem te wymogi, które są konieczne do podjęcia uchwały w sprawie zmiany siedziby poradni z osiedla Szkolnego 17 na osiedle Kalinowe 18. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 67:

ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OCHRONY I GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI DLA MIASTA KRAKOWA POD NAZWĄ KRAKOWSKI PROGRAM MAŁEJ RETENCJI WÓD OPADOWYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała. Pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Proszę bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ta uchwała została przyjęta jako program w 2013 roku, bardzo dobry program ze względu na to, że realizuje zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, która jasno stanowi, że dana woda, która spadnie w danym terenie powinna zostać jak najdłużej przetrzymywana. Wobec tego patrząc również przez pryzmat zasobów wód zarówno podziemnych jak i wód powierzchniowych Krakowa warto jest właściwie tą wodą gospodarować. Wobec tego woda może być wykorzystywana do celów związanych z podlewaniem ogródków, ale również może być wykorzystywana jako tzw. szara woda do dualnej instalacji np. w domkach jednorodzinnych. Najczęściej jednak z naszego doświadczenia w Wydziale w ramach tych dotacji widać, że ta woda bardziej służy celom związanym z podlewaniem ogródków. W tej chwili te zmiany, które chcemy, proponujemy do wprowadzenia związane są z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące ochrony danych osobowych i druga rzecz taka od strony formalnej, aby wnioski, które zostają złożone w danym roku nie przechodziły na rok następny tylko po prostu były w tym roku kalendarzowym rozpatrywane. Oprócz tego został regulamin uzupełniony o pomoc de minimis i pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie. Tutaj mamy pozytywną opinię zarówno Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jak i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jeśli chodzi o dofinansowanie ono tutaj nie ulega zmianie, to jest 50 % kosztów, ale nie więcej niż 5 tys. i na ten cel mamy przeznaczone w tym roku w budżecie pół miliona złotych. Mogę powiedzieć, że program cieszy się coraz większym zainteresowaniem, tak faktycznie realizacja jego jest od roku 2014, łącznie zrobiliśmy takich instalacji 384 na kwotę ponad 1.824.000 zł. Oczywiście najwięcej tych instalacji jest w roku 2018 bo jest ich prawie 94. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Nie ma wniosku o przerwę, jak będą wnioski to będą przerwy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam ostateczny termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, bo widzę, że nie ma żadnych wniosków formalnych, druk 100.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ Z DNIA 5 LISTOPADA 2014 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OGRANICZANIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Jan Urbańczyk, pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Zmiana zaproponowana wynika z tego, iż 1 września 2019 wchodzi zakaz stosowania w instalacjach grzewczych paliw stałych. W związku z tym istniała taka potrzeba żeby wyraźnie wskazać w tej uchwale wszystkie terminy, które ostatecznie zakończą proces funkcjonowania programu ograniczania niskiej emisji. I tak wskazano trzy najistotniejsze terminy, w tym roku można składać, mieszkańcy Krakowa mogą składać wnioski o udzielenie dotacji do 30 czerwca, Wydział ds. Jakości Powietrza zobowiązany jest je rozpatrywać do, najdalej do 31 sierpnia i udzielić dotacji, natomiast mieszkańcy po uzyskaniu dotacji mają czas do 10

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

października na zrealizowanie inwestycji i złożenie wniosku rozliczeniowego. Istotną kwestią jest również wysokość dofinansowania, ustala, projekt tej uchwały ustala, że wysokość dofinansowania jest określona na poziomie 60 % kosztów kwalifikowanych. Wszystkie te zmiany znajdują zarówno odzwierciedlenie w treści uchwały jak również w jej załącznikach. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, jak sygnalizowałem jest pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, jest, przepraszam, Pan Radny Łukasz Sęk, proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja już zgłaszałem tą wątpliwość na posiedzeniu Komisji Ekologii, dzisiaj przygotowałem poprawkę do druku Nr 100 w sprawie wydłużenia terminu na uzupełnienie braków formalnych o dwa tygodnie, ponieważ ten projekt uchwały jest dobry jeżeli chodzi o intencje i to co jest w nim zapisane, natomiast jedyna uwaga to jest termin, jeżeli do 30 czerwca dajemy mieszkańcom możliwość składania wniosków to zakładam, że pewnie gro tych wniosków spłynie na sam koniec i w tym projekcie tutaj jest przedstawiony termin uzupełnienia wniosków również mija 30 czerwca, czyli jeżeli ktoś złoży wniosek w piątek 28 czerwca i okaże się, że we wniosku brakuje jednego dokumentu to jeżeli przyjmujemy kształt uchwały, który jest proponowany taka osoba już nie będzie mogła skorzystać z dotacji. W związku z tym proponuję żeby jednak te dwa tygodnie dać, to już jesteśmy w momencie, kiedy zakaz używania pieców wchodzi w życie czyli na tym końcowym etapie, dajmy szansę mieszkańcom, podejźmy do tego elastycznie, racja może być po naszej stronie, ale chodzi o to żeby mieszkańcy mieli jednak możliwość uzupełnienia tego wniosku jeżeli braknie jednego dokumentu w tym. Stąd tutaj taka poprawka złożona do tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie wydaje mi się żebyśmy tu cokolwiek przekraczali, jakieś możliwości zrealizowania poprzez dotacje wymiany pieca dlatego że robimy to od kilku lat, nawet można powiedzieć od kilkunastu, ale robimy to od kilku lat bardzo intensywnie. Ja myślę, że nie ma w Krakowie takiego mieszkańca, który nie wie, że etap, element zakończenia możliwości używania innych paliw niż dopuszczone kończy się z datą, która została określona w uchwale również Rady Miasta Krakowa. Jeżeli w ten sposób będziemy rozumowali, że dajmy szansę jeszcze tydzień czy dwa tygodnie to równocześnie zrobmy coś innego, zmieńmy termin wprowadzenia tego ostatecznego o kolejne trzy miesiące, może o kolejne pół roku na to żeby można było jeszcze załatwić tę sprawę. Ja myślę, że ten czas był zupełnie wystarczająco długi, każdy, kto nie zrobił tego, a wie, że taki termin przychodzi to po prostu niech przyjdzie tydzień wcześniej, dwa tygodnie wcześniej, miesiąc wcześniej i da sam sobie czas na ewentualne uzupełnienie braków.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Sęk, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Sęk

W odpowiedzi do tego głosu, ja nie proponuję żebyśmy wydłużali termin zgłaszania wniosków, termin będzie ustalony i proponuję żeby został bez zmian. Chodzi o uzupełnienie wniosku, każdy się może pomylić, to jest rzeczą ludzką. Jeżeli mieszkaniec składa taki wniosek jest ryzyko, że coś w nim źle uzupełni, zapomni dołożyć jeden druk. Jeżeli dajemy termin, do którego może składać wniosek to dajmy też czas na jego uzupełnienie. To jest normalna procedura, jeżeli składamy wnioski jakiegokolwiek inne, składamy wnioski do budżetu obywatelskiego dostajemy czas na uzupełnienie wniosku jeżeli są w nim błędy formalne. Nie chodzi o to żeby wydłużać w nieskończoność czy przesuwać jakieś terminy wprowadzenia zakazu itd., chodzi o danie krótkiego okresu dwutygodniowego na to żeby jeżeli jest jakiś błąd formalny donieść jeden druk. Myślę, że to nie jest jakby zmiana procedury bardzo duża i zmiana podejścia do wprowadzenia zakazu, bo możemy oczywiście tego nie wprowadzić, na końcu my będziemy mieli rację, mieszkańcy przyjdą, źle uzupełnią wniosek i racja będzie po naszej stronie, tylko nie chodzi o to żebyśmy mieli rację tylko o to żeby podejść elastycznie i dać nie czas na złożenie wniosku, co jeszcze raz podkreślam, więc proszę nie mówić, że wydłużamy termin na składanie wniosków, tylko na ewentualne uzupełnienie czy poprawienie błędów formalnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał raz jeszcze.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Radny Pan nie słuchał może tego co ja mówiłem. Jeżeli mieszkaniec składa wniosek i przyjdzie w ostatnim dniu i wie, że nie ma czasu już na poprawki to powinien go złożyć dwa tygodnie wcześniej lub tydzień wcześniej lub miesiąc nawet wcześniej. Proszę nie zapominać, że w celu zmobilizowania wszystkich do wymiany pieców w jednym roku daliśmy 100 %, potem obniżyliśmy na 80 %, dzisiaj już jest to 60 %, czyli najczęściej najprawdopodobniej wiele osób tego nawet nie zrobi na ten czas dlatego, że albo mają w dalszym ciągu nieuregulowane stany prawne i nie bardzo wiedzą jak do tego podejść, albo nie skorzystali z pomocy grup, które chodziły i pomagały i dawały wsparcie poprzez urzędników również radców prawnych jak problem dany rozwiązać, nawet służyli pomocą w wykonywaniu różnych czynności, które właściwie każdy powinien zapewnić sam. Mnie chodziło tylko o to, że jeżeli ktoś przychodzi na ostatnią chwilę to niech to będzie tydzień przed ostatnią chwilą, dwa tygodnie przed ostatnią chwilą, a jeżeli przyjdzie w ostatnim dniu z nieuzupełnionym wnioskiem to po prostu wie jakie są tego konsekwencje.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo do głosu zgłosił się jeszcze Pan Rafał Magryś, spoza Rady zgłoszenie, trzy minuty.

Pan Rafał Magryś

Będzie krócej. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym zaapelować do was o przemyślenie takich sytuacji, ponieważ na szczycie teraz zmieniła się troszkę sytuacja, państwo również promuje poprawny sposób spalania węgla, nad

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

którym nie mamy kontroli, to akurat już informowałem o tym Prezydenta w jednym z pism. Chciałbym zaapelować odnośnie obronności naszego miasta, ponieważ jeżeli zlikwidujemy wszystkie możliwości ogrzewania niezależnego, przełączymy się całkowicie na możliwość tylko i wyłącznie przesyłową czyli prąd, gaz, MPEC są to jednostki, które polegają na magistrali. W momencie zagrożenia tak naprawdę tak jak byśmy już dali wielki X naszemu przeciwnikowi, gdzie ma pozbawić całe miasto zasilania w energię, ogrzewanie się i w okresie zimy w tym momencie ludzie pozostała bez ogrzewania, i to całe miasto. Tak, że tutaj bym chciał zaapelować o przemyślenie jeszcze raz w ogóle likwidacji opalu stałego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie mamy więcej zgłoszeń więc prosiłbym Pana Dyrektora o ustosunkowanie się do dyskusji, a potem będzie, zamkniemy czytania.

Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Ta propozycja de facto jest wydłużeniem terminu składania wniosków i ona może skutkować tym, że urzędnicy nie zdążą rozpatrzyć tego wniosku do 31 sierpnia i ta osoba będzie mogła mieć jakiś regres do gminy, że pomimo tego, że ona złożyła terminowo wniosek to urzędnicy nie udzielili jej w odpowiednim terminie, ja już informowałem Państwa Radnych na Komisji Ekologii, że ten termin jest napięty, specjalnie wydłużamy czas, chodzi przede wszystkim o te osoby, które jeszcze formalnie nie mogą być wnioskodawcą, ponieważ nie spełniają wymogów formalnoprawnych, ale podjęły już działania, żeby te wymogi formalnoprawne spełnić i móc złożyć wniosek. Natomiast rozchodzi się o to żeby ten wniosek był kompletny i zawsze w tych zapisach naszej uchwały chodziło o to, że wniosek ma być złożony kompletny. Tak, że jeszcze raz podkreślam, ta propozycja Pana Radnego formalnie będzie, faktycznie będzie powodowała wydłużenie terminu składania wniosku i jednocześnie będzie groziła ryzykiem takim, że urzędnicy nie będą w stanie go rozpatrzyć w terminie do 31 sierpnia. Natomiast nie wiem czy odnosić się tutaj do słów dotyczących obronności. Szanowni Państwo jednak mamy postęp cywilizacyjny i staramy się o to żeby żyć w dobrej atmosferze i żeby powietrze było odpowiedniej jakości, znamy te dane na temat tego jakie żniwo zbiera to, że mamy przekroczenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek, w związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, na dzisiaj na godzinę 12.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek również na dzisiaj 9 stycznia na godzinę 12.45. Był sygnalizowany wniosek, już Przewodniczący Komisji Budżetowej jest gotowy, proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja bardzo proszę Pana Przewodniczącego o zrobienie przerwy w obradach w tej chwili żeby można było dokończyć wczorajszą Komisję Budżetową i zaopiniować poprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W takim razie wyznaczam, ogłaszam przerwę do godziny 12.40 i proszę Pana Przewodniczącego o informację gdzie będzie Komisja.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Zapraszam członków Komisji Budżetowej do sali Lea. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przerwa do godziny 12.45 jakby trzeba było czasu.

PRZERWA DO GODZINY 12.45.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo na wniosek Klubu Koalicji Obywatelskiej przedłużam przerwę o pół godziny do godziny 13.15, powiedzmy, że do godziny 13.20 bo mamy parę minut opóźnienia. Tak, że przerwa jest do 13.20. Po słusznej uwadze Pana Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego Klubu Przyjazny Kraków ogłaszam przerwę do godziny 13.30 z tym, że 10 minut jest przerwy wziętej z czasu Klubu Przyjazny Kraków.

PRZERWA DO GODZINY 13.30.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wznawiam obrady, ale najpierw żeby to zrobić to muszę sprawdzić kworum, tak, że proszę o wciśnięcie przycisków, sprawdzamy kworum. Brakuje nam 8 Radnych do kworum. Mamy kworum, zatem mogę wznowić obrady, kończymy sprawy pierwszych czytań, druków dwuczyniowych w pierwszym czytaniu bo nam jeszcze zostały dwie, a potem dalej będziemy prowadzić kolejne projekty. Więc druk 102:

PRZYJĘCIE MIEJSKIEGO PROGRAMU OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO NA LATA 2019 – 2021.

Projekt w trybie dwóch czytań, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie przyjęcia programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2019 – 2021 stanowi kontynuację wcześniejszych programów polityki zdrowotnej, które były przyjmowane przez Radę Miasta Krakowa począwszy od roku 2014, ten projekt stanowi o kierunkach polityki zdrowotnej Gminy Miejskiej Kraków w sprawach dotyczących zdrowia psychicznego, nie tylko odnosi się do kwestii, które bezpośrednio należą pod względem organizacyjnym i finansowym do gminy, ale również dotyczy obszarów współpracy z innymi organami administracji publicznej i innymi instytucjami ubezpieczenia zdrowotnego, w tym między innymi z Wojewodą, Województwem Małopolskim czy Narodowym Funduszem Zdrowia. W tym projekcie zawarta jest diagnoza, która jest opisana zarówno w uzasadnieniu jak i w załączniku do projektu uchwały, diagnoza odnosząca się do problematyki zdrowia psychicznego na terenie miasta Krakowa w odniesieniu do osób, które nie tylko są leczone w ramach infrastruktury szpitalnej, infrastruktury leczenia otwartego,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

ale również w zakresie mieszkańców gminy korzystających, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia psychicznego, z tzw. infrastruktury społecznej. Są tam ujęte zadania nie tylko Urzędu Miasta Krakowa, ale również jednostek pomocy społecznej. Również ten program zawiera część dotyczącą ustanowienia programów polityki zdrowotnej, jest propozycja, aby kontynuować dwa programy polityki zdrowotnej w obszarze zdrowia psychicznego, to jest program profilaktyki zdrowotnej dotyczący dzieci autystycznych oraz chorujących na chorobę Aspergera i drugi program kierowany do osób dorosłych dotyczący depresji i głębokiej depresji, to są również programy, które były przez ostatnie 8 lat realizowane ze środków budżetu miasta Krakowa. Dla przypomnienia jeżeli chodzi o przepisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych te programy posiadają pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych, które – i taryfikacji – która jeszcze na etapie poprzedniego i jeszcze wcześniejszego programu ochrony zdrowia psychicznego takie opinie pozytywne wydawała, co umożliwia – oczywiście pod warunkiem takim, że Rada Miasta Krakowa przyjmie ten projekt uchwały – pozwoli na kontynuację tych działań i tych programów polityki zdrowotnej. Jeżeli chodzi natomiast o kwestie związane z rozwojem tego obszaru zdrowia publicznego to należy przypomnieć, że szereg zadań – tak jak na wstępie powiedziałem – nie jest, nie są to zadania wyłącznie Gminy Miejskiej Kraków, mam tutaj na myśli i między innymi taki pilotażowy program Centrum Zdrowia Psychicznego, to jest program w całości finansowany przez Ministerstwo Zdrowia, aż do czasu zakończenia tego pilotażu, który jest przynajmniej przewidziany na najbliższe dwa lata. Jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania to oczywiście jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, czyli udało się bez prezentacji. Myślę, że nie potrzebujemy bo Pan skończył. Szanowni Państwo to było wprowadzenie projektodawcy, nie mamy opinii Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, przynajmniej ja nie mam informacji o takiej opinii. Zatem otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Mamy zgłoszenie spoza Rady, Pan Rafał Magryś się zgłosił, więc zapraszam, trzy minuty, jeżeli jest. Nie ma. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu – już za późno – i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin składania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 103:

PRZYJĘCIE MIEJSKIEGO PROGRAMU OCHRONY ZDROWIA ZDROWY KRAKÓW 2019 – 2021.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, I czytanie, to jest też projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Też mamy prezentacją, to ja bym poprosił jednak o podłączenie tej prezentacji.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj jeżeli chodzi o wprowadzenie i uzasadnienie tego projektu uchwały to postaram się bardzo krótko tą prezentację przedstawić. I uwarunkowania demograficzne, na tym slajdzie jeżeli chodzi o dane z Głównego Urzędu Statystycznego ponad 77 tys. mieszkańców miasta Krakowa, gęstość zaludnienia na km kwadratowy i liczba kobiet, mieszkańek miasta Krakowa i liczba mężczyzn, jak Państwo widzicie wiek przedprodukcyjny, a więc ten wiek, w którym jeszcze aktywności zawodowej obywatele, mieszkańcy naszej gminy nie podejmują to jest

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

ponad 127 tys. osób, wiek produkcyjny, a więc liczba mieszkańców, którzy są aktywni zawodowo ponad 462 tys. osób i wiek poprodukcyjny czyli ta grupa mieszkańców naszego miasta, która już jest nieaktywna zawodowo, ponad 177 tys. mieszkańców. Ruch naturalny i migracyjny, urodzenia 9.170 osób, zgony 7.600, przyrost naturalny dodatni, jak Państwo widziecie 1507 osób, saldo migracji wewnętrznej ponad 1600 osób, Kraków jest jednym z niewielu miast metropolitalnych gdzie te uwarunkowania demograficzne wskazują na dodatni przyrost naturalny i saldo migracji dodatnie wewnętrznej czyli więcej osób do Krakowa się cały czas sprowadza niż wyprowadza. Epidemiologia, jeżeli chodzi o dane epidemiologiczne cały czas utrzymuje się jeżeli chodzi o przyczyny zgonów największa liczba osób, które umierają z powodu chorób układu krążenia ponad 50 %, na drugim miejscu nowotwory prawie 30 % i na tym slajdzie pozostałe przyczyny zgonów, które tutaj stanowią już mniejszość. Jeżeli chodzi o programy polityki zdrowotnej, które Prezydent Państwa proponuje do ustanowienia na lata 2019 – 2021 to program prewencji otyłości typu II, nadciśnienia i miażdżycy, program wyrównywania dostępności zdrowotnej w miejscu nauczania i wychowania na terenie miasta Krakowa, program profilaktyki następstw /.../ stawów biodrowych, program profilaktyki próchnicy u dzieci, program szczepień ochronnych przeciw grypie po 65 roku życia, program zdrowotny w zakresie prewencji i wykrywania chorób układu krążenia, program profilaktyki zakażeń meningokokowych, program profilaktyki zakażeń pneumokokowych, program profilaktyki wad postawy, program dzienny dom opieki medycznej w Gminie Miejskiej Kraków i trzy nowe programy, które uzyskały na etapie konsultacji społecznych opinię pozytywną Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, a więc program profilaktyki leczenia nie trzymania moczu dla kobiet z chorobami uroinekologicznymi i program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV w Gminie Miejskiej Kraków. Zresztą ten dwunasty program wynikał z uchwały kierunkowej jaką jeszcze Rada Miasta Krakowa ubiegłej kadencji uchwałała, program prewencji otyłości oraz wczesnego wykrywania zaburzeń lipidowych i nadciśnienia tętniczego u dzieci, ten program wynika z uwarunkowań cywilizacyjnych, coraz więcej na terenie miasta Krakowa, ale też na terenie województwa i całej Polski obserwujemy dzieci ze znacznym stopniem otyłości. I jeżeli chodzi o te programy zdrowia psychicznego to mówiłem przy referowaniu poprzedniego projektu. Następne dość istotne zadanie i propozycja jego kontynuacji w latach następnych to zadanie związane z medycyną szkolną. Mamy w mieście w tej chwili 180 gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej na terenie samorządowych szkół i placówek. Dla przypomnienia pielęgniarki tam zatrudnione pracują na podstawie umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia w ramach podstawowej opieki zdrowotnej, nie są to pracownicy gminy, nie są to pracownicy szkoły, taki stan wynika z przepisów o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym, od 1 stycznia 1999 roku. W chwili obecnej 34 działające gabinety stomatologiczne, natomiast programy, które są realizowane w oparciu o gabinety profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej w ramach medycyny szkolnej też na tym slajdzie są wskazane. Jeżeli chodzi o takie cele dla gminy do roku 2021 to oczywiście utrzymanie w należytym stanie sanitarnym i fachowym gabinetów profilaktyki zdrowotnej czyli tych gabinetów pielęgniarskich w szkołach, zwiększenie liczby gabinetów stomatologicznych na terenie samorządowych szkół i placówek i realizacja tych programów, które są też wymienione w prezentacji do 2021 roku. Innym zadaniem związanym z polityką informacyjną gminy to między innymi utrzymanie całodobowego telefonu informacji medycznej, to jest ten telefon, który został przejęty od Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego w roku 2001, ten telefon jak widać na tym slajdzie udziela bardzo dużo informacji, jeżeli chodzi o rok 2017 średnio miesięcznie było to prawie 11 tys. informacji udzielonych mieszkańcom. W odróżnieniu od innych telefonów, telefonów, które są

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

finansowane przez Ministra Zdrowia czy też Narodowy Fundusz Zdrowia ten telefon jest telefonem całodobowym, nie ma tam żadnej automatycznej sekretarki, jest kontakt z żywym konsultantem, który przekazuje informacje osobie, która dzwoni pod ten telefon dotyczących działania systemu ubezpieczenia zdrowotnego i opieki zdrowotnej na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne 10 października ub. roku Rada Miasta Krakowa zmieniła statut Zakładowi Opiekuńczo – Leczniczemu nadając mu nazwę oraz statut jako Miejskiemu Centrum Opieki dla Osób Starszych i Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnym, ten nowy podmiot czy podmiot z rozszerzonymi zadaniami został wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego, więc generalnie działa w oparciu o przepisy statutowe, które między innymi wymagają rozszerzenia jego działalności o zadania związane nie tylko z opieką stacjonarną, nie tylko z opieką geriatryczną, ale rehabilitacją, koordynacją opieki zdrowotnej dla pacjenta oraz działaniem w środowisku pacjenta między innymi poprzez szkolenie tzw. opiekunów nieformalnych osób starszych. Jeżeli chodzi o działanie inwestycyjne do końca lutego przewidziane jest zakończenie I etapu polegającego na budowie ponad 100-łóżkowego pawilonu V, natomiast do końca czerwca cały ośrodek z nowymi funkcjami ma być uruchomiony. To jest wizualizacja, która pokazuje jak ten ośrodek przy ulicy Wielickiej 267 będzie wyglądał, natomiast tutaj akurat jest prezentacja, która niejako pokazuje jak wyglądają zadania inwestycyjne realizowane w 2018 roku na terenie trzech miejskich podmiotów, a więc Szpitala Narutowicza, nadbudowa bloków operacyjnych, Szpitala Żeromskiego to jest ten slajd poniżej związany z kompleksową termomodernizacją i modernizacją infrastruktury szpitalnej i właśnie Miejskie Centrum Opieki, o którym mówiłem, to jest właśnie ten slajd, który jest po prawej stronie. Na tym slajdzie jeżeli chodzi o działalność, która w tej chwili jest prowadzona przy ulicy Wielickiej jak Państwo widzicie to jest jeden z największych w Polsce, a jeżeli chodzi o południową Polskę największy Zakład Opieki Zdrowotnej, razem dysponuje liczbą ponad 500 łóżek, jeżeli chodzi o poradnie, które działają w ramach Centrum to również jak Państwo widzicie korzysta z nich kilkaset, około 1000 osób rocznie w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Jeżeli chodzi o zadania wcześniej je wymieniałem, które będą uruchamiane sukcesywnie, od lutego i czerwca br. to również są one wymienione, poradnia rehabilitacyjna, dzienny dom opieki medycznej, mobilny menadżer opieki, asystent pacjenta, zespół wsparcia edukacyjno – doradczego, zespół wsparcia socjalno – bytowego, wypożyczalnia sprzętu medycznego czy usługi teleopieki. Jeżeli chodzi o organizację współpracy z organizacjami pozarządowymi również jest przewidywana kontynuacja tych zadań, to są zadania, które są realizowane w oparciu o umowy, o zlecenie zadań organizacjom pozarządowym, są to zadania, które nie dotyczą udzielania świadczeń zdrowotnych, ale np. organizowania konferencji, szkoleń czy szkoleń z zakresu pierwszej pomocy. I w zasadzie już jeden z ostatnich slajdów realizacja zadań inwestycyjnych w miejskich podmiotach leczniczych, jeżeli chodzi o środki, które są zaplanowane w ramach projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu budżetu miasta Krakowa, które są również ujęte w programie polityki zdrowotnej Gminy Miejskiej Kraków Zdrowy Kraków to Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego tam jest kwota zaplanowana w roku bieżącym na to zadanie 5.516.000 zł, w roku 2020 11,4 mln, Szpital Narutowicza zadanie tegoroczne związane z nadbudową bloków operacyjnych 13,6 mln zł, natomiast jeżeli chodzi o Miejskie Centrum Opieki przy ulicy Wielickiej w roku bieżącym ponad 11,3 mln, w roku 2020 prawie 10 mln zł. Łącznie na rok 2019 to jest kwota prawie 30,5 mln zł, na rok 2020 ponad 21 mln zł. Dotychczasowo od roku 1999 do roku 2018 nakłady, które Gmina Miejska Kraków poniosła na modernizację 3-ch zakładów opieki zdrowotnej to jest kwota 256 mln zł. Dziękuję bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy opinii Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie I czytania projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku, godzina 15.00. Największa teczka za nami, teraz chyba będzie szybciej, druk Nr 9, przechodzimy do projektów uchwał w trybie drugiego czytania, ale drugich czytań. Druk Nr 9:

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU MECENATU ARTYSTYCZNEGO I USŁUG PUBLICZNYCH W ZAKRESIE KULTURY-PRACOWNIE TWÓRCZE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt zakłada zmiany w programie mecenatu artystycznego /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przepraszam, ale to jest tylko II czytanie, więc w tym II czytaniu podajemy informację o poprawkach i autopoprawkach, czy wpłynęły.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Projekt uzyskał wszystkie wymagane opinie, tak, że proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 75 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY TELIGI 14 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 51 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 15:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 94 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY STEFANA GROTA ROWECKIEGO 57 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 63 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 15, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie II czytania projektu. Projekt uchwały w bloku głosowań będziemy głosować w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 17:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 17 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY STEFANA GROTA ROWECKIEGO 41 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 87 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 17, proszę o informację w sprawie poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie II czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań też w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 18.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 24 POŁOŻONYM PRZY ULICY KS. SIEMASZKI W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 18, proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie II czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

PRZYJĘCIE WIELOLETNIEGO PROGRAMU WSPÓLPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA LATA 2019 – 2022.

Projekt Prezydenta, druk Nr 29, II czytanie, proszę o informację w sprawie poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – p. M. Płoskonka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Proszę o uchwalenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 30.

USTALENIE SIECI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 30, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Dariusz Domajewski.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 31.

ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO, WPROWADZONEGO USTAWĄ PRAWO OŚWIATOWE NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNIA 2019 ROKU.

Projekt Prezydenta, druk Nr 31, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Domajewski, proszę o informację w sprawie poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 98, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYJĘCIE I OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR XXXIV/578/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 GRUDNIA 2015 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA UPRAWNIENÍ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE W SYTUACJI WYSTĄPIENIA OKREŚLONYCH POZIOMÓW SZKODLIWYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 98, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek. Mamy pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Środowiska.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedstawiamy tekst jednolity uchwały konsumujący dwie zmiany, które były w okresie ostatniego roku, jest to wymóg proceduralny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, jest zgłoszenie spoza Rady, Pan Rafał Magryś, zapraszam, trzy minuty.

Pan Rafał Magryś

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Spóźniłem się do poprzedniego punktu odnośnie profilaktyki zdrowia psychicznego, ponieważ myślałem, że w ogóle najpierw będzie ta sytuacja, a dopiero potem następna. Więc chciałbym przedstawić dlaczego tak mało osób w ogóle zdaje sobie sprawę z tego, że jest komunikacja darmowa i ma chęć w ogóle korzystania z komunikacji. Jeżeli ktoś już ma awersję do komunikacji to nawet jeżeli byśmy ozłocili te autobusy to oni do tej komunikacji nie wsiądą. Wsłuchiwałem się również w wypowiedź Pana Radnego Łukasza Wantucha i Piotra Kubiczka odnośnie twarzy np. Pana Łukasza Franka i tutaj chodzi o to, że my mamy awersję i do MPK i do ZIKiT i Pan Franek jest twarzą ZIKiT, tak samo jak w piśmie z zapytaniem odnośnie konferencji, w każdym razie odnośnie Bądź ekocyfrowy, otrzymałem odpowiedź, że za tą konferencję odpowiedzialna jest Pani Radna Marta Patena, której tutaj teraz nie ma i Prezydent odcina się całkowicie od tego. Więc proszę się nie dziwić, że my mamy twarze, tak jak Pana Łukasza Franka jako twarz ZIKiT, która potem towarzyszy innej jednostce. Sytuacje, które mnie osobiście odstraszały od MPK to są takie, że choćby nawet bilet czasowy, który mimo to, że widnieje mi wykaz ile ja mogę na tym bilecie czasowym przejechać on obowiązuje tylko z czasem zegarka, a to, że spotyka jakieś przypadłości na drodze i czas jest wydłużony ja za to mam odpowiadać chociaż nie jestem temu winny i tutaj akurat mam nadzieję, że to się zmieni, ale dystrybutorem biletów był ZIKiT, tak samo jak odpowiedzialnym za utrzymanie tego ruchu też był ZIKiT. I naprawdę proszę tutaj się nie dziwić, że jest taka sytuacja, że są przypisywane twarze do czegoś, żeby faktycznie ta komunikacja przekonała ludzi do siebie to nie może trwać trzy dni i oceniamy w przeciągu trzech dni, dwóch bez smogu, jeden ze smogiem, że to nie działa. To musi trwać dłużej, żeby ludzie przełamali swoją awersję to naprawdę musi trwać trochę długo i tutaj jest akurat p

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

profilaktyka odnośnie zdrowia psychicznego, to jest normalna technika, coś musi potrwać dłużej żeby faktycznie dopiero miało efekty działania. I tutaj akurat widzę też niespójności z rzeczami jak regulamin MPK, ponieważ na regulaminie MPK nie ma nic napisanego, że ja mam czas jednego przystanku na ocenienie czy ja w ogóle chcę skorzystać z tej usługi bo tak jest w prawie przewoźnika. W prawie przewoźnika jest też wyraźnie napisane, że przewoźnik ma się odnieść do rozpisanego rozkładu jazdy. To są obowiązki jakie spoczywają na przewoźniku, a to, że ja kasuję bilet to jest umowa pomiędzy mną a przewoźnikiem. Więc skoro przewoźnik się nie wywiązuje z umowy normalnie na co dzień to właśnie dlatego trzeba wydłużyć tą darmową komunikację żeby ludzie się mogli przekonać, że coś się zmieniło. I mimo to, że Pan się przesiadł do innego zarządu to wcale nie znaczy, że to się nic nie zmieniło. I tutaj może się okazać, że w końcu ten – ja się też staram przełamać bo tak jak tutaj przychodziłem na początku, też nie byłem w stanie wykrztusić, do Pana Przewodniczącego i Szanowna Rado, to jest naturalna sprawa tak naprawdę jednostki, czy ona się będzie w stanie przełamać, czy będzie się chciała przełamać i to trzeba pomóc tym jednostkom, a nie zabierać jakiegokolwiek możliwości do tego żeby jednostki w ogóle mogły się przełamać. Kolejna sprawa Panie Franek mam takie pytanie do Pana/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale prosiłbym o konkluzję bo się Panu już czas skończył.

Pan Rafał Magryś

Właśnie przedstawiam konkluzję, napisałem budżet obywatelski, nie płacę za pobyt w pojeździe, płacę za czas przejazdu gdzie zostało mi odpisane, że system taki kosztuje 4,5 mln, a nie milion złotych tak jak przewiduje budżet obywatelski. I jakim cudem ja nie mam mieć awersji do tego skoro ZIKiT wie o tym, że można naprawdę udogodnić tą podróż dla mnie, a tego nie robi.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Ja tylko dodam taką anegdotę, że słyszałem od wielu pań, że twarz Pana Dyrektora Franka jest twarzą przystoją, to tak a propos awersji do twarzy. Czy Pan Dyrektor odpowie na te zarzuty czy nie? Pan Radny Łukasz Wantuch się zgłasza, nieoceniony, proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To jest oczywiście druk techniczny, który nie wprowadza żadnych dodatkowych zmian poza przyjęciem jednego aktu prawnego. Tylko też być może już w tym momencie warto się zastanowić nad jedną rzeczą, czy ta darmowa komunikacja podczas smogu ma sens, kosztuje nas 200 tys. zł ta komunikacja, efektów nie ma żadnych, zapewne część z Państwa czytała moją interpelację dotyczącą ruchu samochodowego w dniach, kiedy, albo wszyscy, dotyczącą ruchu samochodowego, oczywiście to był jeden dzień dlatego, że nie chciałem zarzucać śp. ZIKiT innymi dniami, ale byłyby dokładnie takie same informacje. Więc skoro my byliśmy liderem, jako pierwsze miasto w Polsce wprowadziliśmy taką darmową komunikację to może też jako liderzy zaczniemy się w końcu zastanawiać czy nie tracimy 3-ch, 4-ch mln złotych rocznie, bo takie są straty z tego tytułu, z tytułu niesprzedanych biletów, czy nie warto byłoby po prostu tej darmowej komunikacji zlikwidować. Jest jeszcze jedna kwestia, darmowa komunikacja nie oznacza, że osoby, które mają wykupione bilety miesięczne dostają zwrot pieniędzy, albo mają przedłużane o ten okres. To jest około 10 dni w roku w sezonie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

zimowym. I teraz pytanie, czy to jest sprawiedliwe, że te dwa podmioty traktujemy zupełnie inaczej. Moim zdaniem na tym etapie świadomości ekologicznej jaką prezentuje Kraków możemy się już pokusić żeby rozpocząć dyskusję nad zakończeniem tego pomysłu i w ogóle uchynieniem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Wojciech Krzysztonek się zgłosił.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowny Panie Radny!

Ja powiem szczerze, że z dużą uwagą przeczytałem tą interpelację i też wypowiedzi Pana Radnego na temat tej darmowej komunikacji i muszę powiedzieć, że trochę nie wystawia Pan dobrego świadectwa Radnym Miasta. Po pierwsze Panie Radny indukcja w nauce jest metodą wadliwą, Pan posługuje się indukcją jako pewną podstawą decyzji. Wie to student, nawet nie logiki I roku, ale student, liceum myślę, że nawet uczeń, bo Panie Radny jeżeliby rozciągnął Pana wnioski, że darmowa komunikacja zwiększa liczbę samochodów osobowych to w takim razie aby zmniejszyć liczbę samochodów osobowych powinniśmy podnosić ceny biletów. Do takich absurdów Pan prowadzi, Pana myślenie, znaczy chcę podkreślić jedną rzecz dlaczego o tym mówię, bo my jako Radni skoro wypowiadamy się w pewnych kwestiach bardzo mocno opierać się w swoich wypowiedziach bo nasze decyzje dotyczą nie tylko nas tylko mieszkańców Krakowa, więc mają daleko idące konsekwencje. Więc ja bym Panie Radny Panu proponował, zanim Pan zacznie głosić takie rewolucyjne pomysły, żeby Pan sięgnął po taką metodę, zasadę jaka jest stosowana w nauce, nomen omen wymyślona przez polskiego naukowca Kazimierza Ajdukiewicza, to jest tzw. zasada racjonalnej postawy wobec wypowiedzianych tez. Chodzi w niej o to w dużym skrócie żeby stanowczość z jaką głosi się daną tezę dostosowywać do stopnia uzasadnienia jaki się posiada dla tej tezy. Dobrze by było żeby tego typu zasada obowiązywała również na tej sali, bo podejmujemy bardzo ważne decyzje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Widać, że Pan Radny Wojciech Krzysztonek pisze doktorat. Łukasz Wantuch proszę, Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Cieszę się ogromnie, że w naszym gronie Rady mamy tak wybitną jednostkę, która może decydować, który z Radnych jest dobry dla miasta, który przynosi wstyd, a który nie. Dziękuję Panu Radnemu za taki drogowskaz, jeżeli będą jakieś wątpliwości na pewno się zgłoszę po poradę. Tylko nie rozumiem jednej rzeczy, cała moja wypowiedź dotyczyła tego, że nie ma żadnej korelacji między darmowym przejazdem podczas smogu, a ilością samochodów. To tylko o to chodziło w tej mojej wypowiedzi. Więc skoro nie ma żadnego związku przyczynowo skutkowego między tymi dwoma rzeczami to po co tracić pieniądze potencjalnych wpływów z biletów jednorazowych. Tylko o tym w tym chodziło.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że już wyczerpaliśmy listę uczestników tej dyskusji, zatem jeżeli Państwo pozwolą mogę zamknąć dyskusję. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek do tego projektu uchwały. Zakończyliśmy czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 90, projekt uchwały w

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

POWOŁANIE KOMISJI GŁÓWNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady, referuje moja skromna osoba. Szanowni Państwo realizując wskazania Statutu Miasta Krakowa przedłożyłem po konsultacji z Prezydium Rady projekt uchwały powołujący 14-osobową Komisję Główną. W Komisji tej liczba, bo to były takie pytania, więc liczba 14 osób czyli duża, większa niż w poprzedniej kadencji Komisja Główna bierze się z faktu, że Statut wymaga od nas zapewnienia wszystkim Klubom uczestnictwa w Komisji, a podział miejsc musi nastąpić metodą d'Hondta w związku z tym najmniejszy Klub Kraków dla Mieszkańców dopiero przy tej wielkości uzyskiwał swojego przedstawiciela w Komisji, więc musieliśmy tą Komisję poszerzyć. Wszystkie Kluby zgłosiły uczestnictwo do Komisji zgodnie z parytetem wynikającym z, wskazanym metodą d'Hondta, 5 Radnych ma Klub Prawo i Sprawiedliwość, 5 Radnych ma Klub Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, 3 Radnych Przyjazny Kraków i właśnie tego jednego Radnego Klub Kraków dla Mieszkańców. Otwieram dyskusję w tej sprawie, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu, projekt uchwały w wersji pierwotnej wobec nie zgłoszenia poprawek ani autopoprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 108, tryb jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE LOKALIZACJI NA TERENIE KRAKOWA PROFESJONALNEGO OŚRODKA REHABILITACJI DZIKICH ZWIERZĄT.

Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk 108, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek, tak wypadło.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jest to drodzy Państwo kolejny krok, który wykonujemy na drodze do budowy ośrodka rehabilitacji, profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt w Krakowie. W lutym tamtego roku Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę kierunkową zobowiązującą Prezydenta do podjęcia działań właśnie zmierzających/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale Państwa Dyrektorów ja bym prosił o spokój, a jak nie to przeniesienie się do foyer.

Radny – p. W. Krzysztonek

Więc kontynuując drodzy Państwo w lutym podjęliśmy uchwałę kierunkową, Prezydent został zobowiązany do rozpoczęcia działań właśnie zmierzających do budowy takiego ośrodka na terenie naszego miasta, Wydział Kształtowania Środowiska podjął stosowne działania, przeprowadził analizy, z których wynika, że są możliwe dwie lokalizacje dla budowy takiego ośrodka, w Lasach Tynieckich i w Pleszowie. Dodam drodzy Państwo, że ten projekt uchwały powstał wspólnie z mieszkańcami naszego miasta zaniepokojonymi losem dzikich zwierząt bo dochodziło do dosyć drastycznych, skandalicznych sytuacji gdzie dzikie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

zwierzęta były odstrzeliwane na ulicach naszego miasta. Aby właśnie temu zapobiec ma powstać taki ośrodek, który będzie sercem systemu opieki nad dzikimi zwierzętami. I drodzy Państwo te dwie lokalizacje, które zostały zaproponowane wzbudzały pewne emocje, dyskusje, nawet powiem, że momentami dyskusje, emocje niezdrowe, bo o tym muszę powiedzieć, bo chciałbym bardzo serdecznie przy okazji podziękować urzędnikom, pracownikom Wydziału Kształtowania Środowiska za przygotowanie niezbędnych analiz, na których spadła niezасłużona krytyka i za to tym bardziej chcę im podziękować za wykonaną pracę. Ale drodzy Państwo w związku z tym, że były te emocje postanowiliśmy przeprowadzić konsultacje społeczne na temat właśnie tego gdzie taki ośrodek powinien stać i taka uchwała została podjęta, te konsultacje zostały przeprowadzone, jednocześnie Wydział Kształtowania Środowiska zlecił opracowanie takich analiz finansowych, technicznych, prawnych możliwości budowy tego ośrodka w tych dwóch lokalizacjach. I rekomendacje z tych analiz są jednoznaczne. Otóż rekomendacje wskazują, że optymalną lokalizacją dla profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt w naszym mieście są Lasy Tynieckie. W konsultacjach 360 osób na 363 biorące udział wypowiedziało się właśnie za Lasami Tynieckimi, za Lasami Tynieckimi wypowiedziało się również Komisja Dialogu ds. Środowiska, ale co niezwykle istotne również analizy opracowane na zlecenie Wydziału wskazały zasadność budowy w Lasach Tynieckich takiego ośrodka. Ja tylko powiem o kilku względach w tym zakresie, otóż jeżeli weźmiemy pod uwagę cel jakiemu ma służyć ten ośrodek, a więc poddanie zwierząt chorych lub rannych leczeniu i następnie przywracanie ich do środowiska naturalnego to Lasy Tynieckie są lepsze jako ta taka enklawa ciszy i spokoju bo znajduje się to miejsce w lesie te zwierzęta po przeprowadzeniu leczenia mogą być w sposób naturalny wprowadzane do środowiska stanowiącego otoczenie tego ośrodka. Tymczasem w Pleszowie jest faktycznie teren o charakterze przemysłowym, duże zapylenie, hałas płynący, choć generowany chociażby przez ruch z ulicy Igołomskiej i to co istotne konieczność przewiezienia, konieczność transportu zwierząt, które w tym ośrodku odzyskałyby zdrowie i do środowiska naturalnego co jest w przypadku zwierząt też czynnikiem stresogennym. Też kwestia istotna, finanse drodzy Państwo, otóż obydwie lokalizacje wykazują podobne koszty, to jest ponad 18 mln zł brutto, budowa takiego ośrodka, więc tutaj nie ma różnic, natomiast drodzy Państwo też kwestie planistyczne są istotne. Otóż teoretycznie w przypadku dwóch lokalizacji musielibyśmy rozpocząć procedurę zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale w przypadku Lasów Tynieckich okazuje się po analizach Wydziału Kształtowania Środowiska, że można rozpocząć budowę takiego ośrodka bez czekania na zmianę planu w ramach tzw. gospodarki leśnej. To są generalnie drodzy Państwo ogólnie atuty przemawiające za tym żeby właśnie w Lasach Tynieckich był ten ośrodek. I ta uchwała drodzy Państwo, którą dzisiaj podejmujemy to jest tak naprawdę decyzja, kolejny krok, decyzja żeby w Lasach Tynieckich ten ośrodek powstał. Wydział Kształtowania Środowiska dysponuje w swoim budżecie kwotą wystarczającą na to żeby dzisiaj już zlecić opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego na podstawie, którego następnie będzie wykonywany projekt budowlany. Ten projekt oczywiście wymaga już środków w budżecie. Nasz Klub, Klub Koalicji Obywatelskiej złożył stosowne poprawki do budżetu i do Wieloletniej Prognozy Finansowej w tym zakresie, liczymy, że jutro czy też dzisiaj jeszcze w autopoprawce ta propozycja znajdzie odzwierciedlenie w prezydenckiej autopoprawce tak, abyśmy mogli już rozpocząć przygotowanie do realizacji tej inwestycji. Wiem, że to jest duży koszt, wiem, że nie wybudujemy tego w ciągu jednego roku, ale myślę, że spokojnie w ciągu tej kadencji powinniśmy tą inwestycję zrealizować, powiedziałbym, że jest to inwestycja dzięki, której Kraków wykona taki krok w sensie cywilizacyjnym, bo myślę, że metropolitalne miasto w XXI wieku powinno mieć taki cywilizowany system opieki

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

nad dzikimi zwierzętami, którego sercem ma być ten ośrodek. Dlatego proszę Państwa Radnych o poparcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie to bardzo proszę Panią Joannę Wójcik z Fundacji Dzika Klinika centrum pomocy dla dzikich zwierząt, trzy minuty, zapraszam Panią.

Pani Joanna Wójcik

Witam Państwa serdecznie. Ja tylko chciałam dodać do tego co powiedział Pan Radny Krzysztoń, że my w Krakowie jesteśmy właściwie jedynym miastem w Polsce, które nie posiada takiego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Każde duże miasto i większe miasto na terenie Polski ma ten problem rozwiązany. Natomiast kwestia nie jest błaha ponieważ mieszkańcy Krakowa spotykają się z tymi zwierzętami na co dzień i generalnie nie ma co z nimi robić, jeśli jest jakieś zwierzę potrącone, chore, ranne, zwierzę małe, które wypadło z gniazda, zostało porzucone to w tym momencie można było je uśpić albo wypuścić, ale jeżeli jest to zwierzę ranne to w tym momencie nie ma właśnie tego ośrodka, do którego można byłoby to zwierzę odtransportować i poddać je leczeniu, potem przywrócić do natury. Natomiast takich zgłoszeń jest bardzo dużo, przypadków po kilka tysięcy rocznie, a może nawet kilkanaście, nie wiemy tego, a bardzo dużo jest gatunków zwierząt u nas w Krakowie, to jest 150 gatunków zwierząt, z czego 100 to są ptaki, wiele tysięcy osobników to są, saren jest np. 500 osobników w Krakowie, 1500 lisów, 200 mniej więcej 300 dzików, do tego są ptaki, do tego są wiewiórki, zające, kuny, jeże itd. Natomiast dlaczego Lasy Tynieckie, dlatego właśnie, że tam jest cisza i spokój, to co Pan Radny powiedział, a tak naprawdę my ludzie jesteśmy w porównaniu do zwierząt głuchym gatunkiem, one słyszą o wiele więcej, więc dla nich hałas będzie bardzo przeszkadzał im w rehabilitacji. My tak samo nie odczuwamy zapachów de facto w porównaniu do dzikich zwierząt, dla nich wszelkiego rodzaju chemiczne zapachy, które by się wydobywały w okolicy właśnie kombinatu w Pleszowie to będą po prostu bardzo trudne do zniesienia, a zwierzę, które jest ranne, jest np. po wypadku, ma wstrząśnienie mózgu to będzie o wiele gorzej dochodziło do siebie w takim właśnie zurbanizowanym przemysłowym terenie. Dlatego Lasy Tynieckie to jest takie miejsce gdzie te zwierzęta będą miały naturalne otoczenie, w którym będą mogły dojść do zdrowia i zostać faktycznie w okolicy wypuszczone. Wiele z takich drobnych gatunków zwierząt, drobne ptaki wróblowe, wiewiórki będzie można, jeże, wypuszczać w okolicy, więc nie będzie kwestii transportu. Natomiast pojawiły się też głosy, że trzeba będzie wyciąć Lasy Tynieckie żeby stworzyć ośrodek. To jest nieprawda, Lasy Tynieckie mają 100 ha, pod ośrodek jest potrzebne kilka hektarów, a właśnie chodzi o te drzewa, które tam są, o to żeby między drzewami zbudować wybiegi, woliery, zagrody żeby między drzewami te zwierzęta mogły właśnie znaleźć takie schronienie. Więc gdyby był to teren otwarty tak jak w przypadku Pleszowa to trzeba byłoby go wtedy zalesić, zainwestować żeby go zagęścić żeby te zwierzęta miały ochronę naturalną właśnie drzewa, które dają nie tylko zabezpieczenie przed hałasem, przed zanieczyszczeniem, światłem, ale również chociażby dają cień. Więc to jest bardzo ważne właśnie żeby ten ośrodek powstał w Lasach Tynieckich i żeby można było już pójść do przodu i kontynuować prace nad utworzeniem ośrodka. Tak, że bardzo bym Państwa prosiła o to żeby Państwo zagłosowali za tą uchwałą, jako biolog, jako zoolog, osoba, która się lata całe zajmuje rehabilitacją zwierząt prosiłabym o głos za tą uchwałą, żeby ten ośrodek mógł właśnie być zlokalizowany w Lasach Tynieckich. De facto jedyną alternatywą dla Lasów Tynieckich jest Puszcza Niepołomska z punktu widzenia biologa,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

zoologa, który zna się na zwierzętach, ale niestety Puszcza Niepołomska jest poza Krakowem. Tak więc jakby my mamy do dyspozycji właściwie tylko Lasy Tynieckie i prosiłabym, żeby tam mógł ten ośrodek być ulokowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Sobieraj się zgłosił, nie zauważyłem, proszę bardzo.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Nawet dobrze, że występuję tutaj po pani zoolog, sprawa, wchodzi tutaj w grę prawie 19 mln, jest to dość duża kwota, zastanawiam się czy ona ma być sfinansowana przez nasze miasto czy też będą partycypowane koszty. Taka lecznica oczywiście uważam, że jest niezbędną, nie kwestionuję tego absolutnie, zastanawiam się tylko nad lokalizacją, czy nie lepsze byłoby rozwiązanie tego, budowa przy Ogrodzie Zoologicznym, tam też jest cisza i spokój, natomiast Lasy Tynieckie oczywiście mieszkam w Tyńcu to wiem ja wyglądają i zastanawiam się jeszcze o które miejsce chodzi, nie mogłem tego zlokalizować na mapie, natomiast jeżeli mamy wydać 19 mln z budżetu miasta na ochronę zwierząt no to w pierwszej kolejności bym wziął pod uwagę ochronę mieszkańców bo na ulicach nie ma chodników i bardziej są mieszkańcy zagrożeni niż dzikie zwierzęta nawet na tynieckim osiedlu. Tak, że gdybym miał równoważyć to dla mnie ważniejsi są ludzie i bezpieczeństwo pieszych, dzieci, którzy chodzą choćby ulicą Bogucianka, która nie ma chodnika, a leży, dookoła są też Lasy Tynieckie i dzikie zwierzęta też tamtędy przechodzą. Tak, że zmierzając do końca uważam, że taki ośrodek powinien powstać przy Ogrodzie Zoologicznym, dlatego też, że nie spowoduje nam kolejnej spółki, kolejnych dyrektorów, obciążenia miasta, które już jest i tak dość mocno obciążone, a moglibyśmy te pieniądze spożytkować inaczej. 19 mln moim zdaniem to jest bardzo dużo, chyba, że jakieś fundusze będziemy mieli zewnętrzne, które nam to sfinansują i będą to utrzymywać, ta jednostka też będzie się sama finansować, super. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że Pan, proszę, bo nikt się już nie zgłasza, więc Pan Radny Krzysztoń, ma prawo.

Radny – p. W. Krzysztoń

Droży Państwo odniosę się, jeżeli chodzi o lokalizację pokażę to na mapie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja robię co mogę żeby było szybko.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Radny oto lokalizacja proponowana ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt w Lasach Tynieckich. Co do kwestii finansowych, droży Państwo w tej uchwale są trzy części. Pierwsza część dotyczy właśnie decyzji lokalizacyjnej, druga zobowiązująca Prezydenta do podjęcia działań w tym kierunku i informowania Rady Miasta Krakowa o tym co pół roku na temat działań w tym zakresie, a trzecia część dotyczy podjęcia działań w zakresie pozyskania środków zewnętrznych na ten cel. I droży Państwo oczywiście jeżeli chodzi o kwestie czy to jest zbyt kosztowna inwestycja, każdy z Państwa Radnych musi to sam ocenić. Ja uważam, że metropolitalne miasto o budżecie około 6 mld zł naprawdę powinno mieć taki cywilizowany

system opieki nad zwierzętami nawet jeżeli taki ośrodek będzie kosztował 18 mln zł. I nie mówię, że jest to inwestycja, którą zrealizujemy w rok, myślę, że to w kilka lat. Natomiast to jest drodzy Państwo, chciałbym żeby nikt się na mnie nie obraził, ale to jest też kwestia pewnej indywidualnej wrażliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Było sygnalizowane jeszcze krótkie wystąpienie Pani Joanny Wójcik, Fundacja Dzika Klinika, ale prosiłbym bardzo krótko odnieść się do dyskusji.

Pani Joanna Wójcik

Ja chciałam tylko odnieść się do tego Ogrodu Zoologicznego, ze względów epidemiologicznych nie jest możliwe żeby dzikie zwierzęta były ulokowane obok zwierząt egzotycznych, to jest specjalne prawo, które tego dotyczy. Natomiast jeśli chodzi o koszty oczywiście to będą poszukiwane koszty zewnętrzne, może fundusze unijne, jeśli się takowych nie znajdzie to wtedy jakby sięgnie się do budżetu miasta, natomiast też chciałam zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o dzikie zwierzęta to de facto ośrodek rehabilitacji nie służy tylko i wyłącznie po to żeby ratować absolutnie 100 % zwierząt, de facto 50 %, może 40 % dla się przywrócić do natury, a ponad połowa jest de facto usypiana, bo to są zwierzęta chore na wszelkiego rodzaju różne choroby, które również są zaraźliwe dla człowieka. Więc np. na Rynku jest największe populacja gołębi, które roznoszą rzesistka, listy, które roznoszą świerzb, a świerzb też może zaatakować człowieka. Więc pamiętajmy o tym, że ośrodek również będzie zdejmował te zwierzęta z ulicy i one nie będą przywracane do natury. Taka jest jakby zasada, każdy kto się zajmuje ratowaniem dzikich zwierząt ma świadomość tego, że ponad połowa dzikich zwierząt, które do takiego ośrodka trafiają po prostu są usypiane ze względu na to, że są tak albo w tak złym stanie albo po prostu są tak chore, że nie można ich wypuścić do środowiska naturalnego żeby nie zarażały kolejnych zwierząt, a przez to również i mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Może najpierw Pan Radny Kosior, a potem w imieniu projektodawców na końcu, proszę Pana Przewodniczącego.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Temat jest nie nowy, temat jest z poprzedniej kadencji i nie wykluczam, że byłem osobą, która wywołała ten temat. Dwie interpelacje, które złożyłem dotyczyły właśnie zwierząt, które uległy wypadkom, a mieszkam w Pychowicach, tam rzeczywiście można spotkać, nawet wczoraj 6 dzików spotkałem idąc z psem. Bardzo dużo było przypadków kolizji z samochodami i zaproponowałem dwa miejsca. I tu pani biolog ma rację, jedno, które zaproponowałem to ZOO, dostałem odpowiedź, że ze względu rzeczywiście na zagrożenia jednak te nasze wzorcowe ZOO czyli zwierzęta, które tam są też odpowiednio kosztują, nie wolno sobie pozwolić na takie zagrożenie. Natomiast jest jeszcze jedna lokalizacja, jak jest nasza Rybna czyli azyl, w tej chwili będziemy w budżecie lokować i mamy duże pieniądze na rozbudowę tego schroniska. Należałoby rozważyć czy przypadkiem nie połączyć te inwestycje. To jest sprawa otwarta, w tej chwili myślę, że powinny tutaj osoby, które są kompetentne, które się znają na tym spotkać, tak inwestorzy jak i rzeczywiście ludzie, którzy mają do czynienia ze zwierzętami. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, jeszcze Pan Radny Sobieraj drugie wystąpienie, Pan Wojciech Krzysztoń na końcu będzie podsumowywał, więc Pan pierwszy jest.

Radny – p. M. Sobieraj

Wracając do tego co, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, wracając do tego co tutaj mówił nasz przedmówca Radny z naszego Klubu sprawa jest taka, że rzeczywiście teraz już wiem, w którym miejscu chcecie to Państwo zrobić, pytanie czy było to konsultowane przez dzielnicę VIII, czy mieszkańcy tego osiedla wiedzą co tam będzie robione. Dobrze, to jest zaledwie 300 m od mojego domu więc ja się zapytam moich sąsiadów czy wiedzą, będę już na następny raz lepiej wiedział, bo czasem są takie konsultacje jak z basenem olimpijskim na Dębnikach gdzie było super zadowolenie mieszkańców tylko nie Dębnik, którzy mieszkają za płotem. Więc budując takie coś, tak jak tu Pani zaznaczyła, zagrożenie jest również dla ludzi dobrze trzeba to przemyśleć dając mieszkańcom Tyńca inwestycję za 19 mln tłumacząc im, że będzie dbać za 19 mln o zwierzęta, a tyle samo kosztuje cała ulica Bogucianka z chodnikiem, odwodnieniem i oświetleniem, która jest niebezpieczna dla ludzi. I to trzeba też wyszacować, po prostu ludzie mogą tego nie zrozumieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący mam tylko trzy minuty. Bardzo nad tym ubolewam, ponieważ mogłabym zrobić bardzo długi wykład. Szanowni Państwo w latach 60-tych U Thant, który był Przewodniczącym ONZ zaczął mówić o sprawach ekologii. I powiedział o jednej rzeczy niebywalej, to znaczy powiedział coś takiego co dla nas w tej chwili jest oczywistą oczywistością, to znaczy powiedział coś takiego, że jeżeli nie będziemy dbali o świat zwierząt w ogóle to sami dokonamy samozagłady. I w tej chwili to się dzieje, z tzw. bioetyki białej, bioetyki zielonej wytworzyła się ekologia. Właściwie nie miałam zamiaru brać udziału w tym wszystkim, ale po tym co słyszę, co Panowie mówicie, przeliczając na to, że remont ulicy to się równa ochronie zwierząt, dla mnie to jest przedziwna sprawa, która prowadzi czy też wyrasta z tego, że jesteśmy kompletnie nie przygotowani na to co się wokół nas dzieje. Pan wychwycił tylko z tej wypowiedzi Pani jeden fragment to znaczy ten, że będzie selekcja zwierząt, które będzie się ratowało, albo które będzie się przeznaczało na ochronę, albo które powinny umrzeć itd. Ale nie pomyślał Pan o jednej rzeczy, o tym, że ten świat jest zbudowany i skonstruowany w taki sposób, że każdy z elementów biologicznych tego świata jest składnikiem. W związku z tym jeżeli nie będziemy dbali o zwierzęta, a zwłaszcza te dzikie to ten świat nasz ludzki się rozpadnie. Nie chcę tutaj budować jakąś patetyczną wypowiedź, ale dla mnie to jest sprawa przeliczania, jakieś takie dla mnie jest zupełnie niezrozumiałe jako też dla bioetyki, przeliczania remontu ulicy na trwające bardzo długo, bo właściwie to będzie jednorazowa sprawa, że wybudujemy ten ośrodek, który będzie po prostu trwał, jest dla mnie zupełnie sprawą niezrozumiałą, jak można w jakiś sposób lekceważyć to jak jest skonstruowana rzeczywistość ekologiczna bo ta dyskusja dotyczy przede wszystkim także i ekologii. I z drugiej strony Szanowni Państwo jeżeli ktoś mówi o tym, że ośrodek dla dzikich zwierząt może się znajdować na Rybnej, niedaleko schroniska dla zwierząt i w ramach leczenia i przywracania do życia będziemy wprowadzali ochronę saren czy jakichkolwiek zwierząt, które będą miały niedaleko ujadające schronisko na Rybnej to

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

przepraszam bardzo, chyba to jest jakiś totalny brak wyobraźni. Mogłabym bardzo długo mówić o biologii, o tym współcześnie działający homeostatycznym systemie, który wymaga tego, że dbając o ludzkość powinniśmy w dużej mierze dbać o dzikie zwierzęta, ponieważ nastąpi zachwianie tego wszystkiego i dlatego się zapytałam czy mam trzy minuty, ponieważ mogłabym zrobić z tego bardzo długi wykład. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jeszcze półtorej minuty Pani Radna miała. Dziękuję. To proszę o podsumowanie Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka jako projektodawcy w imieniu projektodawców.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odniosę się do poruszonych kwestii, drodzy Państwo konsultacje, oczywiście można rozmawiać o konsultacjach, natomiast te konsultacje były, odbyły się i wszyscy mieli możliwość zabrania głosu. Nie było takich stanowisk, o których Pan mówi, które jakby pokazywałyby kontrowersyjność tej inwestycji w tej lokalizacji. To drodzy Państwo po pierwsze, dodam, że ta uchwała jest efektem właśnie konsultacji, które zostały przeprowadzone na zlecenie tej Rady. Druga sprawa, Pani Radna Małgorzata Jantos już mówiła o Rybnej, natomiast ja dodam, że ten teren, o którym Pan mówi on jest zagrożony powodzią, więc nie wyobrażam sobie żebyśmy tam inwestowali. Trzeci temat, drodzy Państwo, znaczy bądźmy raczej daleko od tego typu porównań, że za 19 mln zł możemy wyremontować ulicę Tyniecką, czy inną ulicę bo drodzy Państwo jakbyśmy spojrzeli na budżet to znajduje się w nim wiele ważnych lub mniej ważnych, każdy z nas oceni, zadań. Więc nie możemy w ten sposób podchodzić, bo po pierwsze ten problem dzikich zwierząt, który jest w mieście to jest problem wywołany przez nas, przez człowieka, bo w wyniku rozwijającej się zabudowy mieszkaniowej te zwierzęta są wypychane ze swojego naturalnego środowiska, lisy, dziki i inne i w efekcie tego zderzenia z człowiekiem, z naszą cywilizacją one są ranne, często chore. I to naszym obowiązkiem drodzy Państwo jest właśnie stworzenie takich warunków, żeby one były leczone i przywracane do środowiska naturalnego. Jeżeli my o to nie zadbamy, one same o to nie zadbają. I drodzy Państwo ostatnia rzecz myślę, że najważniejsza, pamiętajmy o tym, że ochrona przyrody, w tym również ochrona dzikich zwierząt, to jest zadanie gminy, to jest nasz obowiązek, to nie jest tak, że Radny Krzysztonek z aktywistami wymyślił sobie budowę takiego ośrodka. Nie drodzy Państwo, to jest pewna potrzeba, której zaspokojenie leży w naszych obowiązkach. Możemy wybudować system, taki ośrodek i w sposób cywilizowany rozwiązać ten problem, albo możemy zlecać różnym firmom zewnętrznym, mniej lub bardziej przodkowym i wtedy będziemy mieli taką sytuację jak w poprzednich latach gdzie dzikie lisy były zabijane na oczach mieszkańców. uważam, że powinniśmy uniknąć tego typu sytuacji i drodzy Państwo właśnie w tym kierunku powinniśmy pójść. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej, wobec nie zgłoszenia poprawek ani autopoprawek, będziemy głosować w bloku głosowań. Przechodzimy do planów miejscowych. Pani Dyrektor już jest w pogotowiu, druk 94, projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

UCHWALENIE UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwu przedstawić dzisiaj projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został nazwany Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały Rady Miasta Krakowa Nr 1586/17 1 marca 2017 roku. Powierzchnia tego planu, który macie Państwo tutaj wywieszony to 394,2 ha czyli bardzo okazały obszarowo plan. Opracowywany był w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pan Stanisław Prochwicz. Obszar objęty tym planem to obejmuje teren położony w południowo – zachodniej części Krakowa w dzielnicy VIII Dębniki i ograniczony jest od zachodu autostradą A4, od południa fragmentem ulicy Skotnickiej, od wschodu ulicą Dobrowolskiego, Winnicką oraz granicą terenów inwestycyjnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, od północy ulicą Dąbrową oraz granicą terenów inwestycyjnych również w Studium. Celem tego planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym miasta z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinnych i naturalnej różnorodności biologicznej, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem NATURA 2000. Ponadto plan określa formalnoprawne warunki rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej Skotnik oraz terenów usług w rejonie ulicy Skotnickiej i węzła autostradowego. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie. Był przedstawiany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 7 maja 2018 roku i wówczas projekt ten uzyskał pozytywną opinię. Miało miejsce jedno wyłożenie do publicznego wglądu, to wyłożenie odbywało się między 10 października, a 15 listopada 2018 roku. W terminie składania uwag zostało złożonych 180 pism, z czego 162 pisma zostały zakwalifikowane jako uwagi, natomiast 18 nie stanowiło uwag gdyż nie kwestionowało ustaleń wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Zarządzeniem Prezydenta Nr 3421/2018 z 19 grudnia 2018 roku zostały rozpatrzone wszystkie złożone uwagi do tego projektu planu. Jedną uwzględniono, była zgodna z projektem planu, 15 uwzględniono częściowo zgodnie z projektem planu i 146 uwag nie uwzględniono. Ponadto w terminie składania uwag zostały wniesione również pisma popierające projekt planu, również po upływie terminu składania uwag złożono 15 pism, które również popierały projekt planu w obecnym kształcie, który Państwu prezentujemy. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że do dyspozycji Państwa pozostaje główny projektant planu gdyby pojawiły się jakieś pytania. Dziękuję bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 95, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SKOTNIKI I KOSTRZE – OBSZAR ŁĄKOWY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 95, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 95 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałabym ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 7 stycznia 2019 roku i uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pan Stanisław Prochwicz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To proszę Pana projektanta.

Główny projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy podlegał zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 10 października do 15 listopada 2018 roku. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone uwagi, z których nie zostało uwzględnionych 161 przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na poruszoną tematykę można podzielić na grupy. Pierwsza grupa to uwagi dotyczące umożliwienia realizacji zamierzeń inwestycyjnych na terenach, które w projekcie planu zostały wskazane jako nie inwestycyjne polegających na możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej bądź zabudowy usługowej bądź wyznaczenia terenów inwestycyjnych. Dotyczy to uwag o numerach od 1 do 19, 21, od 23 do 34, od 38 do 56, od 60 do 65, od 68 do 76, 78, 80, od 83 do 87, od 90 do 95, 108, 109, 114 od 116 do 120, 123,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

124, 126, od 128 do 130, od 133 do 136, 140, 141, 144, 146, od 150 do 162, 164, 168. W uwagach wniesiono również między innymi o dopuszczenie możliwości realizacji budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym, uwaga numer 67, 82, 118, 145, możliwości realizacji domku letniskowego, uwaga numer 179, możliwości realizacji ogródka działkowego, uwaga numer 140, możliwości realizacji boiska do gry wraz z oświetleniem, uwaga numer 141, zmiana terenu rolniczego R2 na teren zieleni urządzonej ZP1, uwaga numer 121, zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 70 na 50 %, uwaga numer 20 i 57, dopuszczenie jako alternatywne rozwiązanie możliwości zagospodarowania wód opadowych w ramach własnych działek do celów gospodarczych, uwaga numer 142 i 143. Druga grupa uwag to uwagi dotyczące przyjętych w projekcie planu rozwiązań komunikacyjnych. Uwagi te dotyczyły wyznaczenia drogi wewnętrznej KDW w terenie zieleni urządzonej ZN2, uwaga numer 119, pozostawienie szerokości drogi dojazdowej KDD12 na wysokości działki numer 128, obręb 71 Podgórze w dotychczasowej szerokości, uwaga numer 115, utrzymanie szerokości drogi publicznej KDD2 w granicach działki drogowej, uwaga numer 122, sprzeciw wobec uznania obecnej drogi KDX jako drogi publicznej KDD9, zmiana maksymalnej szerokości drogi KDD9 z 14 na 8 m. Trzecia grupa to uwagi, w których wniesiono o zmianę przeznaczenia działki z terenów RZ1 na tereny rolnicze pod grunty orne, uwaga numer 169, włączenie działki do terenów R4 z terenu RZ1, uwaga numer 88, zmiana przeznaczenia terenu RZ1 na tereny zieleni w parku krajobrazowym, uwaga numer 165, uwaga dotycząca naruszenia interesu prawnego, uwaga numer 66, ujęcie działek w terenach zieleni urządzonej ZP1 lub pod tereny sportu i rekreacji o symbolu US1, uwaga numer od 96 do 107, zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 10 do 11 m, uwaga numer 81, dopuszczenie realizacji wolnostojących usług, uwaga numer 163, dopuszczenie pokryć dachowych w kolorze czarnym, uwaga numer 67 i 118, zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 10 m na 12 m, uwaga numer 118, przeniesienie obszaru i możliwość zabudowy w terenie ZPF3 na odległość co najmniej 100 m od działek numer 197/5 i 198/1, obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy z 10 m do 8 m, utrzymanie linii zabudowy w terenie MN7 zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, projekt planu w zakresie dopuszczenia zabudowy w terenie ZPF3 jest niezgodny ze Studium, uwagi numer 35, 36, 37, 110, 111, 112, 113, 125, 138, 139 i 166, projekt planu w zakresie wyznaczenia terenu US1 jest niezgodny ze Studium, który dla tej działki jako kierunek wskazuje ZR, tereny zieleni nieurządzonej, uwaga numer 127, 131, 132, 137, projekt planu w zakresie wyznaczonych terenów K1, KU1, KDA1, ZPF2 i ZPF3 oraz US1 jest niezgodny ze Studium, które jako kierunek wskazuje ZR, tereny zieleni nieurządzonej i uwaga numer 77, 131, 132, projekt planu jest niezgodny ze Studium, uwaga numer 77, 89, oraz ujęcie w projekcie planu wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i decyzji o pozwoleniu na budowę. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, że ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczącej zachowaniu ładu przestrzennego, przyjęte w projekcie planu Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenie terenów, parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnionych uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu miejscowego planu obszaru Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały według druku Nr 95. Kopie wszystkich uwag, których dotyczy niniejsza

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

uchwała zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do wglądu Państwa Radnych. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent Miasta Krakowa proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozstrzygnięcia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WITKOWICE – PÓLNOC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 96, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt planu, który chcieliśmy Państwu przedstawić to plan nazwany Witkowiec – Północ, powierzchnia tego planu to 7,8 ha, ten znacznie mniejszy niż ten, o którym żeśmy przed chwilą mówili. Przystąpienie do tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały Nr 1350/17 11 stycznia 2017 roku, opracowywany jest też w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektant tego planu to Pan Tomasz Woźniak. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwanego Witkowiec – Północ obejmuje obszar, teren położony w północnej części Krakowa, w dzielnicy IV Prądnik Biały, zawierający się pomiędzy, obszar ten zawiera się pomiędzy, proszę bardzo macie Państwo wyświetlony ten projekt planu i obszar widać na ekranie. Od północy granica to północna granica działek numer 35/1, 35/2 obręb 26 Krowodrza, wschodnia granica działki 76/3 obręb 26 Krowodrza, północna granica działek 18/9/10/3/4/5/6/7 obręb 27 Krowodrza, fragment działek 17/7 i 7 obręb 27 Krowodrza, a następnie granica miasta z gminą Zielonki, od wschodu zachodnia granica działki numer 200 obręb 27 Krowodrza, południowa granica działki 25/1 obręb 27 Krowodrza, a następnie granica wyznaczająca w Studium tereny inwestycyjne, od południa granica terenów inwestycyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium dla przedmiotowego obszaru, od zachodu granica miasta z gminą Zielonki. Celem planu jest dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, określenie zasad zrównoważonego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pochyliła się nad tym projektem planu 26 marca 2018 roku i wydała opinię Nr 822/2018, była to opinia pozytywna z uwagą. Wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się między 15 października, a 14 listopada 2018 roku, złożono wówczas 8 uwag. Zarządzeniem Nr 3403/2018 z 17 grudnia

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

2018 roku Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył uwagi złożone do tego projektu planu. Jedną uwzględniono zgodnie ze Studium, 4 nie uwzględniono, 3 nie uwzględniono częściowo. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Ponadto informuję Państwa, że do Państwa dyspozycji pozostaje projektant planu w przypadku pytań, które Państwo chcielibyście zadać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 stycznia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 17 stycznia 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 97, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WITKOWICE – PÓŁNOC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 97, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku Nr 97 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 7 stycznia 2019 roku i otrzymały opinię pozytywną. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, zapraszam Pana do przedstawienia szczegółowej informacji w zakresie uwag.

Główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt planu Witkowice – Północ podlegał jednokrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W wyznaczonym terminie zbierania uwag złożonych zostało w sumie 8 uwag, z których 7 zostało nieuwzględnionych w całości lub w części przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi lub ich części dotyczyły: uwaga numer 2 i 6 zmiany granic planu miejscowego, w części uwagi numer 3 przedłużenia drogi KDD2 do przedmiotowej działki, w uwadze numer 4 likwidacji projektowanej drogi KDD2, a w zamian poszerzenia i regulacji istniejącej drogi znajdującej się częściowo w obszarze planu, w uwadze numer 5 likwidacji projektowanej drogi KDD2 oraz objęcia całej nieruchomości w granicach sporządzanego planu Witkowice – Północ, w części uwag numer 7 i 8 zmiany parametrów zabudowy oraz terenu biologicznie czynnego, a także zmiany lokalizacji i zarazem szerokości drogi KDD1. Kompletnie stanowisko zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To była informacja o uwagach, wprowadzenie projektu uchwały, dodam, że Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Rezolucja, projekt uchwały według druku 48-R. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZEWIDYWANEGO WZROSTU KOSZTÓW ZAKUPU ENERGII ELEKTRYCZNEJ DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 48-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Sęk, zapraszam.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rezolucja dotyczy rekompensat dla miasta Krakowa związanych ze znacznymi podwyżkami cen energii elektrycznej. Słyszymy z mediów i widzimy, że jakieś projekty i ruchy w tym celu są podejmowane, ale do tej pory nie ma jeszcze szczegółowych informacji i te rachunki są wyższe niż w roku poprzednim. Myślę, że taka rekompensata pozwoliłaby trochę złagodzić te podwyżki cen energii elektrycznej, które wynoszą nawet do 60 % w porównaniu do roku ubiegłego, więc skoro jest zapewnienie Prezesa Rady Ministrów, że gospodarstwa domowe nie odczują takich podwyżek to myślę, że również samorzady nie powinny tak znacznie odczuć podwyżek cen energii elektrycznej i powinniśmy zaapelować do Prezesa Rady Ministrów żeby zabezpieczył w tym roku pewną rekompensatę związaną z tymi podwyżkami i myślę, że to powinien być program rozłożony na kilka lat bo te podwyżki pewnie w kolejnych latach również będą następować. Więc żeby samorzady nie odczuwały tak dotkliwie skutków podwyżek cen energii elektrycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Michał Drewnicki proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko krótko, Sejm przyjął, ustawa została podpisana o obniżce akcyzy i opłaty przejściowej, teraz samorządy powinny występować do tych podmiotów, od których kupowali po przetargach energię o zmianę zapisów tych umów, o anektowanie umów. Ta cena wtedy poprzednia nie powinna ulec zmianie, więc sądzę, że w tej chwili na tym etapie ta rezolucja jest całkowicie bezzasadna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Odnosząc się do słów mojego przedmówcy jeżeli ktoś sobie przeczyta tą ustawę to wtedy będzie wiedział, że ta ustawa dotyczy li tylko i wyłącznie spółek z udziałem skarbu państwa, nie dotyczy spółek prywatnych, a są również takie spółki, które handlują w Polsce energią i są spółkami prywatnymi, w związku z powyższym nie jest do końca prawdą to co padło przed chwilą z tej mównicy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję. Stwierdzam, że zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym poprawek nie zgłoszono i będziemy głosować w bloku głosowań. Ale zanim to nastąpi musimy jeszcze zrobić tak, że – zrobić przerwę techniczną i przygotować się do tych działań wszystkich, będą głosowania chyba, że Pani Kierownik ma inne zdanie. Prosiłbym Państwa żebyście tutaj nam Radnych przywołali, bo musimy jeszcze wprowadzić dwa druki żeby odbyć drugie czytania bo są dwa wnioski złożone, a patrząc na twarz Pana Dyrektora Franka, Pan Dyrektor na to czeka. Jak wygląda sprawa obecności? Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jeszcze nie jest gotów, Klub Koalicji Obywatelskiej jest gotów, Klub Kraków dla Mieszkańców nie widzę, Klub Przyjazny Kraków jest gotów, czekam jeszcze na dwa Kluby, ale długo czekać nie będziemy. Czy są jeszcze jakieś wnioski o wprowadzenie do porządku obrad bo może od tego zaczniemy, bo jak zaczniemy blok głosowań to już wprowadzenia nie będą możliwe. Szanowni Państwo ja muszę rozpocząć głosowania bo to jest kwestia taka, że nie możemy czekać w nieskończoność. Do tego druku nie ma opinii prawnej Panie Radny, o którym Pan myśli. Szanowni Państwo jest jeszcze jedna techniczna informacja odnośnie tych Komisji, które miały być dzisiaj zwołane, one odbędą się zaraz po Sesji, więc prosiłbym członków Komisji o poświęcenie, one będą w cyklu 10-minutowym i też prosiłbym pracowników Kancelarii o przygotowanie się do tego, że po Sesji odbędą się Komisje, Komisja Skarg i Wniosków, Komisja Sportu, Komisja Praworządności i brakło mi jeszcze jednej Komisji, którą mam w głowie. Proszę, chyba, że jest jeszcze jakiś wniosek. To ja ogłaszam 10 minut przerwy technicznej, bo tutaj koledzy mnie proszą, do 15.20 jest przerwa techniczna w związku z zamieszanym z Komisjami.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

PRZERWA DO GODZINY 15.20.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo w związku z ustaleniami międzyklubowymi, bo to też jest istotne w tym całym ambarasie, ja ogłoszę teraz przerwę na zebrania Komisji i na przygotowanie projektu uchwały podziału jednej z Komisji, bo to też jest tutaj sygnalizowane do godziny 16.30, a więc taka godzinna przerwa będzie do godziny 16.30 i prosiłbym teraz członków poszczególnych Komisji, tych 4-ch, które są i mają niewybranych Przewodniczących ani nie ma Wiceprzewodniczących o to, aby – myślę, że w sali Lea bo jest wolna – te Komisje się odbyły. To mamy Komisję Praworządności, będę podawał Pani Radna, Komisja Praworządności odbędzie się o 15.40, Komisja Sportu to jest dokończenie posiedzenia, 15.50, potem będzie Komisja – tam była jeszcze Skarg, Wniosków i Petycji 16.00 i zostaje nam jedna Komisja to jest Komisja Rodziny o 16.10 w sali Lea. Prosiłbym sekretarzy Komisji o zawiadomienie też członków. Więc mamy tak, 15.40 zaczynamy w sali Lea Komisję Praworządności, 15.50 Komisja Sportu, 16.00 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 16.10 Komisja Rodziny w sali Lea. Więc jeszcze raz, Komisja Praworządności 15.40, Komisja Sportu 15.50, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 16.00, Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa 16.10 w sali Lea obok.

PRZERWA DO GODZINY 16.30.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Bardzo bym prosił Państwa o zajmowanie miejsc, ponieważ czas nam upłynął, a chciałbym wznowić obrady, projekty uchwał w sprawie Komisji są dostarczane, czy mogą Państwo już zająć miejsca, Pan Radny Hawranek może też poświęcić się pracy na rzecz mieszkańców? Wznawiam obrady, jesteśmy w punkcie, przed blokiem głosowań, ale wiem, że będą wnioski o wprowadzenie do porządku obrad, proszę spokojnie powielać projekty, ale opinie prawne już są? Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości gotowy? Klub Koalicji Obywatelskiej Platforma. Nowoczesna gotowa? Klub Przyjazny Kraków gotowy, Klub Kraków dla Mieszkańców gotowy i Pani Radna Nina Gabryś się zgłaszała z wnioskiem o wprowadzenie, więc zapraszam.

Radna – p. N. Gabryś

Witam serdecznie, złożyłam uchwałę kierunkową w sprawie powołania kampanii społeczno – informacyjnej w mieście Krakowie dotyczącej przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i informowaniu i budowaniu świadomości wokół tego tematu co do tego jak działają jednostki, które tym problemem się na co dzień zajmują i akty jakiej przemocy zgłaszać, gdzie dzwonić, jak procedura wygląda. Takie informacje są na stronach MOPS, ale mało kto wie, że tam ich mają szukać, potrzebujemy konkretnej kampanii, która będzie upubliczniona w przestrzeni miasta, obecna w komunikacji miejskiej na nośnikach reklamowych, na różnego rodzaju medialnych stronach miasta Krakowa czy konkretnych zakładkach, mają Państwo szczegóły w uchwale, jest to problem duży, wśród dorosłych ofiar przemocy w rodzinie 90 % jak podaje PO dotyczy ten problem kobiet, wyniki badań unijnej Agencji Praw Podstawowych pokazują że co czwarta Polka w toku swojego życia doznała przemocy, łącznie daje to ponad 3 mln kobiet.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna jeszcze nie referuje, Pani Radna tylko mówi o wprowadzeniu, więc Pani poprosiła o wprowadzenie, dała mi druki, ja się zapytam teraz, po kolei, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem uchwały według druku 109 proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy, proszę o wynik.

Za głosowało 27 Radnych, 1 Radny był przeciw. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały. Proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały i może zrobimy tak, że od razu Pani Radna go zreferuje, zrobimy dyskusję i tą sprawę też będziemy głosować. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 109. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**USTALENIE KIERUNKÓW DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
W SPRAWIE WSZCZĘCIA DZIAŁAŃ NA RZECZ STWORZENIA KAMPANII
INFORMACYJNO – SPOŁECZNEJ NA RZECZ BUDOWANIA ŚWIADOMOŚCI CO
DO MOŻLIWOŚCI PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE.**

Projekt Grupy Radnych, referuje Pani Radna Nina Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Więc tak jak mówiłam jeśli chodzi o skalę problemu to jest ona ogromna, w 90 % przemoc w rodzinie dotyczy kobiet, ale oczywiście proponowana uchwała i powołanie tej kampanii uwzględniać będzie także przemoc, która dotyka mężczyzn, wyniki badań unijnej Agencji Praw Podstawowych wskazują, że co czwarta Polka w toku swojego życia doznała jakiejś formy przemocy, czy to fizycznej czy psychicznej czy seksualnej, to daje ponad 3 mln kobiet w Polsce a 3 kobiety tygodniowo w Polsce giną jako ofiary przemocy domowej. Śmiertelna liczba ofiar agresji liczy około pół tysiąca, co najbardziej martwiące z tego wszystkiego jest to, że jedynie 80 % kobiet zawiadamia służby o tym, że są maltretowane i to właśnie w dużej mierze jest przedmiotem tej uchwały i ma być przedmiotem w założeniu tej kampanii, ponieważ największy nasz problem jest taki, że akty przemocy nie są odnotowywane i nie są zgłaszane. W Krakowie w ostatnich latach według badań MOPS i niebieskich kart powstało 850 kart w ostatnim roku, 880 w poprzednim, 883 w 2014, te liczby w zasadzie nie za bardzo się zmieniają i nie są one koherentne z oszacowaniem zarówno Biura Rzecznika Praw Obywatelskich czy innych organizacji pozarządowych, które tymi tematami się zajmują. W związku z tym nie mamy pełnego obrazu co do tego z jaką skalą przemocy tak naprawdę mamy do czynienia i powinniśmy zabiegać, by mieć na ten temat jak największy stan rzeczy byśmy mogli intensywnie interweniować by takie akty przemocy nie zdarzały się, albo zdarzały się w jak najmniejszej ilości, a do tego potrzebujemy konkretnych działań, ponieważ jak wskazują także statystyki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych 14 Polaków zadeklarowało, że byli świadkami aktów przemocy różnego rodzaju, a jedynie 2 na 5 osób zareagowały i zgłosiły to gdziekolwiek. We wszystkich ankietach podawano przede wszystkim powód niewiedzy gdzie i jak zgłaszać, do których ośrodków uderzać, pod jaką infolinię dzwonić,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

jaka jest procedura, gdzie ofiary przemocy domowej mogą znaleźć schronienie i tą właśnie wiedzę powinniśmy jak najprzejrzystej przekazywać, stąd potrzeba, aby przede wszystkim ta kampania zaistniała w przestrzeni miejskiej, a nie tylko w ośrodkach gdzie już te ofiary trafiają bo to, że są owszem ulotki w MOPS nie wystarczy, ponieważ ktoś musi do tego MOPS najpierw trafić i to jest naszym priorytetem by tą drogę jak najbardziej uprościć i sprawić, że cała procedura będzie szybsza i będziemy mogli efektywniej na takie akty przemocy działać. Chcemy budować świadomość wokół tego problemu jak najszerzą i nie sądzę, że był to temat kontrowersyjny. Dziękuję bardzo za poparcie tej strony sali i szczególnie akurat w perspektywie ostatnich dni i propozycji centralnych liczę na wsparcie Prawa i Sprawiedliwości, Premier Morawiecki mówi otwarcie, że priorytetem dla Prawa i Sprawiedliwości jest walka z przemocą domową, liczę, że dla Państwa Radnych także. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny, ale w sprawie tego projektu, Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Usłyszałem tu pewne statystyki, troszkę jestem zaskoczony bo mam cztery córki i jedną żonę i nie wiem na kogo to padło.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Pani Radna Szczepańska Alicja, zapraszam.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

W związku z inicjatywą Radnej Gabryś chciałam powiedzieć, ja nie wiem czy Państwo mnie słuchacie, czy Przyjazny Kraków chce wyjść, Pan Radny Migdał, uprzejmie informuje, że jeżeli Panie słyszą o tym to zapraszam na swoje warsztaty antyprzemocowe, to może Pan porozmawia z takimi osobami, zapraszam również do mieszkań chronionych. Więc jeżeli Pan chce poznać skalę problemu, nie ma sprawy, jestem otwarta. Chcę powiedzieć, że w związku z tym co się dzieje obecnie jeżeli chodzi o prawodawstwo polskie będziemy na pewno wspólnie z Radną Gabryś jak również z innymi paniami i panami, którzy są poinformowani w zakresie skali problemu dążyć do tego żeby standardy antyprzemocowe w kraju były wdrożone w Polsce i żeby nie było żadnych wątpliwości do tego, że osoby pokrzywdzone przemocą są chronione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Teodozja Maliszewska, zapraszam.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado i Panie Dyrektorze Franek. Pan Dyrektor Franek powinien dostać nagrodę bo kolejną Sesję siedzi do końca. Proszę Państwa Państwo, którzy uważacie, że do rodzin wtrącać się nie wolno, że rodzina to jest świętość i bastion nie do zaglądania tam co się dzieje to bardzo się mylicie. Wiecie dobrze, że przez 44 lata byłam

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

belfrem, a przez 30 lat prowadziłam szkołę, 27 razy zdarzyło mi się wnosić o odebranie praw rodzicielskich rodzicom, piątka dzieci, nie dość, że zawszona, bo to jeszcze może nie jest takie wielkie przestępstwo chociaż jak sobie wyobrazimy co te dzieci gryzie cały dzień to może bym tak nie reagowała chociaż zdarzało nam się truć te wszy w szkole, ale te dzieci były tak posiniaczone, tak bite, że ktoś kto myśli, że dzieciaka to nie boli to jest idiotą. Proszę Państwa to jest niedopuszczalne, to jest prawie nagminne, wiem na urozmaicenie chyba bo przecież nie na pocieszenie, dwa przypadki miałam, kiedy mężczyzna był bity przez żonę i to potwornie był bity, panowie czy mogę?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pana Radnego Wantucha to bawi?

Radna – p. T. Maliszewska

I na zakończenie powiem tylko tyle, jeśli prawie każdego dnia słyszymy w środkach masowego przekazu, dzieciątko maleńkie, 8 miesięcy, 12 miesięcy, 1,5 roku zmarło z pobicia przez konkubenta, przez matkę, przez matkę, która się przyglądała temu co się dzieje, na miłość Boską, na to nie wolno nam pozwolić, nie wolno.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja występuję nie przeciwko temu projektowi tylko chciałbym się dowiedzieć od projektodawczyni jak sobie wyobraża w ogóle taką kampanię bo nie wszystko Pan Prezydent wie, więc chciałbym usłyszeć jak Pani sobie to wyobraża.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Jantos, na końcu Pani sprawozdawczyni.

Radna – p. M. Jantos

Ja może odpowiem też w jakiś sposób Panu Radnemu Kalicie, ponieważ jakieś trzy lata temu napisałam takich parę tekstów do dziennika, do Gazety Wyborczej, dotyczących niebieskiej karty i chcę Państwu powiedzieć, że ta świadomość jest tak ograniczona w społeczeństwie w jaki sposób można to zgłaszać i gdzie, że na swoim dyżurze miałam chyba z 8 czy 10 kobiet, które mnie się pytały w jaki sposób i gdzie one mogą założyć taką kartę niebieską, nie wiem czy wszyscy Państwo na tej sali wiedzą, co to znaczy. W związku z tym sprawa, o której będzie mówiła w tej chwili Nina Gabryś i w jakiś sposób my je tutaj chyba wszystkie kobiety na sali wspieramy, nie tylko kobiety, ja myślę, że Państwo, w jaki sposób po prostu można tym ludziom pokazywać w jaki sposób i gdzie można zgłaszać sprawy dotyczące przemocy domowej ponieważ ludzie po prostu o tym nie wiedzą. Nie widzą, ponieważ ja tego doświadczyłam, przychodzili do mnie, do Radnej pytając się w jaki sposób mogą założyć niebieską kartę, jaka potrzebna jest procedura czyli ta świadomość jest bardzo niska. I w związku z tym miasto, które się włączy w tego typu sprawę dla mnie jest to oczywiste, że powinniśmy w jakiś sposób pokazywać im drogi, gdzie powinni działać. Jeżeli zaangażujemy w to media, które nam mam nadzieję pomogą, ale nie tylko, przecież to jest sprawa billboardów, plakatów, mówienie o tym w jaki sposób można zgłaszać sprawę przemocy domowej, która dotyczy wszelkich aspektów kobiety wobec mężczyzny, mężczyzny wobec

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

kobiety i tak samo dzieci, w związku z tym tego typu kampania jest niezbędna czego ja doświadczałam na swoich dyżurach ludzi, którzy przychodzili do mnie zamiast iść do tych czynników czy w te miejsca gdzie to powinno być bardziej oczywiste, a okazuje się, że nie jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ta tematyka jest przedmiotem działania Komisji, bywało tak w poprzednich latach i kadencjach, że ta tematyka była szeroko omawiana, byli zapraszani policja, straż miejska, także stowarzyszenia, które w tym temacie działają, oczywiście Pani Przewodnicząca za chwilę po prostu podniosła tą tematykę już teraz i myślę, że jeżeli dzisiaj będziemy głosować to będziemy głosować bez omawiania jej na Komisji. Ale skoro wszystko jest troszkę późno to myślę, że, bo czas całej procedury się opóźnił, myślę, że nie z naszej winy, ale to nie o to chodzi żeby tu winowajcy szukać, myślę, że ta tematyka jest ważna, tylko proszę Państwa żeby się dowiedzieć, bo każdy ma jakieś informacje, żeby się dowiedzieć u źródła bo takie mamy, policja, straż miejska i inne instytucje, trzeba byłoby tą tematykę szerzej omówić. Ale skoro to dzisiaj jest to trzeba się z tym uporać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska najpierw, Pani Radna drugie wystąpienie.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pracuję od 3-ich lat w Miejskim Centrum Informacji Społecznej, społecznie pomagam osobom pokrzywdzonym przemocą i przestępstwom seksualnym. W chwili obecnej Pan Przewodniczący Zięba mówił, że faktycznie istnieje kwestia niebieskiej karty, zespołów interdyscyplinarnych, które pomagają. Powiem tak, że jest to przedmiotem prac Komisji, powiem, to nie działa, nie działa bo gdyby to działało to do mnie by się nie zgłaszało kilka tysięcy kobiet, którym muszę pomagać społecznie razem z NGO. Więc to jest naprawdę bardzo poważny problem i tutaj chodzi nie tylko o działania miasta, ale również o współpracę z organizacjami społecznymi i organizacjami państwowymi, a skala tego problemu jest naprawdę zatrważająca, to co mówiła Pani Radna Jantos i co Pani Radna Maliszewska mówiła to jest prawda, ja się spotkałam z zabiciem noworodka, spotkałam się z zabiciem kobiety, w momencie, kiedy kobieta poszła do MOPS Pan Dyrektor MOPS powiedział, że jeżeli się zrobi niebieską kartę nie trzeba zgłaszać na policji, to wtedy mężczyzna tak się przestraszy, że się będzie wstydził i przestanie bić. To w momencie, kiedy ja dostaję taką informację zwrotną to jak ja mam polegać na takich organach, proszę mi powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kto teraz? To Pani Radna podsumowuje dyskusję.

Radna – p. N. Gabrys

Ja w odniesieniu co do kształtu kampanii to oczywiście jakby jest to uchwała kierunkowa, więc do doprecyzowania, ale przede wszystkim założenia tej kampanii mają bazować na

konsultacjach z ekspertami i ekspertkami z organizacji pozarządowych, które są w ten temat, tak jak Alicja powiedziała, zaangażowane w sposób bezpośredni i przede wszystkim ma być to zarówno, przekazywać, ta kampania informacyjna zarówno co do tego jak zgłaszać, jak wygląda procedura, ale także jak definiować przemoc, gdzie ona się zaczyna, czym jest przemoc ekonomiczna, jak walczy się z przemocą psychiczną, jaki mamy, jak wygląda i jak może być odczytana przemoc seksualna, tak, że jest to wielowątkowy temat, który jakby wchodzić w merytorykę na tym etapie myślę samej kampanii nie ma potrzeby bo na poziomie Komisji i na poziomie konsultacji doprecyzujemy to na pewno w szczegółach z osobami, które znają ten temat od podszewki. A co do skali kampanii to tak jak ujęte zostało w uchwale przede wszystkim wszelkie nośniki miasta, które funkcjonują, gazety, ulotki, strona internetowa, zakładka na stronie internetowej Kraków.pl, której w tym momencie nie ma, więc znalezienie informacji przede wszystkim od strony miasta powinno być zapewnione żeby taka była najprostsza i też z ogromnym dotarciem reklama w komunikacji miejskiej jest potrzebna bo to jakby ma bardzo szeroki zasięg. Komentarzem do Radnego Migdała, Pan pozwoli, że ja się nie odniosę bo w mojej osobistej ocenie kpina z przemocy domowej bardziej świadczy o Panu niż o temacie, więc dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Stwierdzam, że wyczerpaliśmy dyskusję, zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek i będziemy głosować projekt uchwały w wersji pierwotnej w bloku głosowań, może od razu, nie w bloku głosowań, przegłosujemy go od razu. Czyli poddaję pod głosowanie projekt uchwały według druku 109.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o wciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli wszyscy z Państwa zagłosowali, jak nie ma na sali to nic nie zrobimy, ja muszę zamknąć głosowanie i proszę o wynik.

Za głosowało 33 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk. Czyli tą sprawę mamy zamkniętą, ale są kolejne wnioski o wprowadzenie, w związku z tym proszę bardzo Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem prosić o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze i przegłosowanie oczywiście druku Nr 110 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Praworzędności Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Mamy podpisy, tak, może Pan zgłosić od razu, będzie nam łatwiej.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem prosić o wprowadzenie do porządku obrad i przegłosowanie druku, projektu uchwały według druku Nr 111 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Komisja Sportu, dziękuję.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem prosić o wprowadzenie projektu uchwały według druku Nr 112 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Druk 112, dziękuję.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem prosić również o wprowadzenie kolejnego druku, projektu uchwały według druku Nr 115 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś inne wnioski? Pan Radny Lech Kucharski.

Radny – p. L. Kucharski

Panie Przewodniczący! Koleżanki i Koledzy!

Chciałem poprosić o wprowadzenie, no właśnie to jest problem, już go zaobserwowałem, że wszyscy albo robią tak, albo robią tak, ja miałem nawet pod koniec obrad poprosić Pana Przewodniczącego żeby spowodował jakby poprawę technicznych warunków przemowy nie tylko dla mnie, ale dla nas wszystkich, bo tak jak mówię wszyscy się z tym męczą, nawet chciałem nagrać kolegę Kalitę jak tutaj manewrował żeby pokazać jako dowód, że nie da się normalnie przemawiać z tymi mikrofonami. Więc proszę o wprowadzenie druku Nr 113 dotyczącego wyboru na Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Pana Radnego Stanisława Ziębę. I kolejny dokument dotyczący również tej Komisji, o wybór na Wiceprzewodniczącą Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Panią Radną Ninę Gabryś.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś inne wnioski o uzupełnienie porządku obrad? Mam nadzieję, że nie, moja nadzieja się spełniła, zatem będziemy, najpierw wprowadzimy, omówimy, przegłosujemy, a potem zajmiemy się sprawami Pana Dyrektora Franka, bo biedy czeka na nas. Szanowni Państwo pierwsza sprawa, druk Nr 110, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania, wprowadzenie.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 18 Radnych przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada, proszę o wydruk, wprowadziła ten projekt uchwały do porządku obrad.

Kolejny projekt uchwały, druk 111, wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 23 Radnych, 4 Radnych przeciw, 11 Radnych wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk, stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego druku.

Druk 112 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem będziemy głosować wprowadzenie projektu uchwały według druku 112.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 25 Radnych, przeciw 4 Radnych, 11 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek. Proszę wydruk.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 31 Radnych, 4 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały do porządku obrad.

Kolejny projekt uchwały, druk 113, wybór Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, poddaję wniosek pod głosowanie.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projekt uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych za, 4 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego druku, proszę o wydruk.

Kolejny wniosek o wprowadzenie projektu uchwały według druku 114, wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, przeciw 4 Radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdza, że Rada postanowiła o wprowadzeniu do porządku obrad tego druku. Proszę o wydruk. Czyli wprowadzenia mamy i referujemy projekty i głosujemy po każdym projekcie, zapraszam. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 110. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.

Referuje Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!
Projekt uchwały według druku Nr 110 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa Paragraf 1. Na Przewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa wybiera się Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego, bardzo proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że oznacza to zakończenie czytania projektu, nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w wersji pierwotnej. Proszę głosować.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 24 Radnych, przeciw 17, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 111, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Referuje Pan Radny Adam Migdał, proszę bardzo.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 111 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1. Na Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa wybiera się Radnego Stanisława Moryca. Bardzo proszę o przegłosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał, proszę o naciśnięcie przycisku?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 24 Radnych, 4 Radnych przeciwko, 13 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały, druk 112.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie Pana Radnego Migdała.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 112 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1. Na Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa wybiera się Radnego Dominika Homę. Bardzo proszę o przegłosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos, bo jesteście Państwo tak głośno, że może ktoś zabierze głos z

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

mównicy, będzie lepiej. Panie Radny proszę naprawdę zachować należyta powściągliwość do końca Sesji, Panie Radny Wantuch. Czy ktoś chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jeżeli nie to zamykam dyskusję, zamykam czytanie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 25 Radnych, 4 przeciw, 13 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk. Ja głosowałem za. A była wprowadzona dyscyplina formalnie zgodnie z regulaminem Klubu, którego nie ma? Więc nie było. Kolejny projekt uchwały, druk 113:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zreferowanie projektu.

Radny – p. L. Kucharski

Szanowny Panie Przewodniczący! Koleżanki i Koledzy!

Chcę zgłosić projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, to jest druk Nr 113 w sprawie wyboru Przewodniczącego tej Komisji. Na Przewodniczącego Komisji, paragraf 1, Rada Miasta Krakowa wybiera Pana Radnego Stanisława Ziębę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za zreferowanie projektu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z niezgłoszeniem poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych było za, 4 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Kolejny projekt uchwały według druku 114. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Radny – p. L. Kucharski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

W druku Nr 114, jest to projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, dotyczy wyboru na Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Pani Radnej Niny Gabryś.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, zatem poddaję projekt uchwały w wersji pierwotnej pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 32 Radnych, nikt nie był przeciw, 6 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 115, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIASTA KRAKOWA.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały Pana Radnego Adama Migdała.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 115 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1. Na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa wybiera się Radnego Adama Kalitę. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Do tego projektu uchwały nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały w wersji pierwotnej poddaję pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 Radnych było za, 3 Radnych przeciw, 12 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę o wydruk. Szanowni Państwo jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

99. Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Druk 99, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę wynik.

Za 38 Radnych, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. W związku z uzyskaniem wymaganej większości projekt został przyjęty. Przechodzimy do II czytania, proszę Pana Dyrektora o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę wynik.

38 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku

Kolejny wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 100. Zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie tego projekt uchwały do II czytania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem programu ograniczenia emisji, wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę wynik.

Za 41 Radnych, przeciw 1 Radny. Stwierdzam, że Rada postanowiła o wprowadzeniu tego projektu uchwały do II czytania. To wydruk. II czytanie, proszę informacja o poprawkach, są dwie poprawki, ale to proszę je omówić.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. M. Krokos

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały wpłynęły dwie poprawki. Jedna poprawka Pana Łukasza Sęka, poprawkę tą opiniuje się negatywnie ponieważ zaproponowana data wydłużenia terminu uzupełnienia braków może spowodować, że wszystkie wnioski, które zostały złożone do końca czerwca tak de facto uzupełnione do połowy lipca to są złożone do połowy lipca. Może zdarzyć się sytuacja, że lawina wniosków wpłynie 30 czerwca, wszystkie z brakami i wszystkie później zostaną uzupełnione w połowie lipca, my wtedy nie będziemy w stanie tych wniosków rozpatrzyć. Data, która została zaproponowana 30 czerwca jest to data realna, optymalna, jeżeli wnioski zostaną kompletne złożone i braki uzupełnione do 30 czerwca Urząd zobligowany jest i zobowiązał się do rozpatrzenia wniosków w terminie, co może powodować później nierozpatrzenie tych wniosków gdybyśmy wydłużyli termin, może powodować jakiś regres do Urzędu, że wniosek nie został rozpatrzony i jakieś konsekwencje prawne mogłyby z tego tytułu wynikać. W związku z tym proszę o nie podejmowanie tej poprawki. Druga poprawka diametralnie odmienna jest Pana Radnego Wantucha, który zaproponował by przyjmować wnioski tylko do końca stycznia. Ten termin jest jakby zaskoczeniem ponieważ zależy nam na tym żeby jak najwięcej tych pieców zostało zlikwidowanych i jak największej liczbie osób pomóc. To, że ktoś nie złożył wniosku to nie znaczy, że zrobił to świadomie z premedytacją bo są osoby, które z przyczyn formalnych nie były w stanie złożyć takich wniosków. Dlatego niezbędnym jest jakby umożliwienie takim osobom złożenie takiego wniosku i zmiany paleniska, bo o to chodzi w programie ograniczenia niskiej emisji. W związku z tym proszę Państwa Radnych o nie podejmowanie tej poprawki i przyjęcie uchwały według druku 100 w zaproponowanym kształcie przez Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo pozwolę sobie otworzyć dyskusję, kto chce zabrać głos proszę o naciskanie przycisków, rozumiem, że Pan Radny Łukasz Wantuch, proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja jestem w ogóle przeciwnikiem wydłużania tego terminu dlatego, że było 5 lat, to już jest trzecie wydłużenie tego terminu i jeżeli stwarzamy jakiś system, który miał być systemem restrykcyjnym, a my go co chwilę rozważamy to w pewnym momencie mieszkańcy mogą dojść do wniosku, że może w ogóle nie trzeba tego wniosku złożyć bo może tego zakazu w ogóle nie będzie. Urząd z góry założył, że my wyrazimy zgodę na to przedłużenie i przyjmował, zaczął przyjmować wnioski po 1 stycznia. Więc moja poprawka po pierwsze ma na celu, że jeżeli ta uchwała ma być dzisiaj odrzucona to trzeba byłoby wycofywać te wnioski. Więc ja proponuję do tego stycznia, niech będą jeszcze te wnioski przyjmowane i rozpatrywane. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, zostało nam do rozpatrzenia 1600 wniosków z zeszłego roku, 1/3 tych wniosków czyli 492 wnioski zostały złożone w ostatnich dniach grudnia. Czy mamy termin styczniowy, luty, marzec czy czerwiec i tak zdecydowana większość osób będzie składać wnioski w ostatnim tygodniu, taka jest też nasza cecha polskiego charakteru. I proszę Państwa terminy są takie, do 30 czerwca jest złożenie wniosku, do 30 sierpnia czyli dwa miesiące w okresie urlopowym Urząd musi sprawdzić wniosek, dana osoba musi zostać powiadomiona o tym, że ten wniosek został przygotowany, musi się wybrać do Urzędu, podpisać umowę, znaleźć wykonawcę, wykonać robotę i rozliczyć się w postaci faktury. Na to mają dwa miesiące. To jest kompletnie nierealne, nawet jeżeli Urząd

zrobi wszystko żeby te wnioski rozpatrzyć, te 1600 wniosków zaległych plus te wpłynęły, nawet jeżeli zdąży jest rozpatrzyć, bo musimy założyć, że większość ludzi będzie i tak w czerwcu składać te wnioski, więc jest to absolutnie niemożliwe. I wtedy będzie taki problem, że dana osoba w listopadzie czy w grudniu nadal nie będzie miała rozpatrzonego wniosku przez Urząd Miasta Krakowa, w okresie urlopowym przypominam będą dwa miesiące na całą tą procedurę łącznie z zawiadomieniem, samo wysłanie listu do danej osoby, że jest przygotowany wniosek, ona przecież też nie przyjdzie z dnia na dzień. Dlatego ja proponuję ten termin też z tego powodu, że kończymy dniem styczniowym, jest mało czasu, ale wystarczy na kampanię i tak ludzie będą składać w ostatnim terminie, ale zamiast dwóch miesięcy będzie 7 miesięcy, to też jest bardzo mało, to też nawet przy 7 miesiącach jest to kompletnie nierealne, żeby znaleźć firmę teraz w takiej sytuacji jaka jest na rynku pracy, wykonać całą pracę. Więc dlatego ja byłem przeciwnikiem w ogóle odrzucenia tego pomysłu, bo było 5 lat na to żeby ludzie wymienili piece węglowe. Jeżeli ktoś ma problemy natury prawnej np. nie jest wykonany spadek to te 6 miesięcy też nie pomoże. Jest jeszcze jeden najważniejszy problem w tym wszystkim, wyobraźmy sobie taką sytuacją, mamy osobę, która nie chce wymienić pieca węglowego bo nie, jest mnóstwo takich osób, według danych Urzędu jest to połowa takich osób nie bo nie, widziałem statystyki na jednej z Komisji Ekologii, były ankiety, 50 % jest nie bo nie. I taka osoba, a ich będzie kilka tysięcy, złoży wniosek w ostatnim dniu czerwca, przyjdzie do niej kontrola ze straży miejskiej, nałoży mandat w październiku czy w listopadzie, a ta osoba wtedy wzywa gazety czy telewizję i mówi, słuchajcie ja złożyłem wniosek 30 czerwca i nawet jeszcze nie został rozpatrzony, ja chcę wymienić piec węglowy. I takich osób nie będzie 5, 6, 9 tylko zostanie nam około 3000 pieców węglowych proszę Państwa i musimy w końcu zaakceptować to, że 1 września nie skończy się smog w Krakowie. Więc takie wydłużanie termin jest paradoksalnie bardzo szkodliwe. Więc dlatego proponuję zostawić ten styczeń, zrobić kampanię, mogę skończyć, jest czas naprawdę na te ostatnie osoby, ale naprawdę jeżeli Państwo uważają, że w dwa miesiące łącznie z zawiadomieniem, z listem, który idzie do tej osoby, że może podpisać umowę, jeżeli Państwo uważają, że w dwa miesiące jesteśmy w stanie całą tą procedurę wykonać to głosujcie za.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Radny Łukasz Sęk. Ja też się zapisałem do dyskusji.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo krótko w sprawie tej poprawki, jakby w sumie ta argumentacja padła tutaj, Pan przed chwilą referujący ten projekt i odnoszący się do poprawki Radnego Wantucha powiedział właśnie, że intencją Urzędu jest to żeby jak najwięcej osób mogło skorzystać z dopłaty i wymienić piec. I właśnie taka jest intencja poprawki, którą przedstawiłem, żeby osoby, które złożą dokumentację, która będzie miała jakieś braki miały jeszcze kilka dni dodatkowo żeby tą dokumentację uzupełnić, 28 czerwca nie będzie 100 % wniosków niekompletnych nagle złożone bo tak nie jest, to będą pojedyncze przypadki, ale w każdej procedurze musimy dać ludziom szansę na to żeby poprawili swój błąd. Nie dajemy im pół roku na to żeby się nad tym zastanawiali tylko kilka dni żeby ewentualnie skorygowali jeżeli będą jakieś błędy. Więc to wpisuje się dokładnie w to, co zostało powiedziane, czyli w intencje żeby jak najwięcej osób mogło jeszcze z tego programu skorzystać i z dopłatą wymienić piec. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. A ja chciałem Państwu powiedzieć, że biada tej uczelni, która dała dyplom magistra prawa Panu Przewodniczącemu Łukaszowi Wantuchowi, biada tej uczelni dlatego, że Pan Radny proponuje, aby wszystkie terminy w zakresie składania wniosków skrócić do 31 stycznia 2019 roku, dziś mamy 9 stycznia, a zobaczyć wystarczy paragraf 3 uchwały, kiedy ta uchwała wchodzi w życie, ona wchodzi w 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Województwa Małopolskiego. W związku z tym kto z tej uchwały skorzysta przy przyjęciu tej poprawki, bo ja nie wiem kto skorzysta i w jakim terminie, to jest po prostu paranoja i to jest tworzenie prawa, które nas ośmiesza, bowiem mamy jakiś mechanizm mieszkańcom, z którego oni nie będą mogli skorzystać i to jest po prostu rzecz, która mnie oburza, ponieważ Rada Miasta Krakowa nie jest od tego żeby kpić z mieszkańców, a jeżeli przyjmujemy tego typu produkty legislacyjne to nic innego nie będzie naszym efektem działań tylko kpienie z mieszkańców. I teraz naprawdę oburzam się na tą poprawkę do tego projektu uchwały. Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja właśnie to samo chciałem powiedzieć, bo mi wyszło, że termin wejścia tej uchwały w życie to jest około 34 stycznia, więc po 31.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejną osobą zapisaną do głosu jest Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja muszę powiedzieć, że nie wiem czy my tak lubimy żartować chyba żartujemy w tej chwili. Zobaczcie Państwo, rozłam w zarządzie naszej Rady bo Pan Przewodniczący z Panem Wiceprzewodniczącym polemizuje, a ja teraz muszę polemizować z Radnym z mojego Klubu bo uważam, jeszcze z Panem Radnym, bo wy Panowie, to jest taka mniemanologia stosowana, jeden chce skrócić, drugi chce wydłużyć o dwa tygodnie. Jakie to ma znaczenie, to jak byście przyszli do mnie i kłócili się do lekarza czy o tyle czy o tyle jest norma. Jeżeli urzędnicy nam mówią, że zdążą, że jest kilkanaście osób, które będzie rozpatrywać te 1600 wniosków to my musimy mieć do nich zaufanie i my mamy im pomóc, a nie przeszkadzać i wydłużać, skracać, naprawdę śmiech i uważam, że za dużo tu jest facetów.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To jest Pani Radna seksizm. Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja też krótko, niestety nie mogę się zgodzić tutaj również z moim kolegą klubowym, ja rozmawiałem tutaj z przedstawicielem Urzędu, dlaczego, z jakiej przyczyny proponują takie rozwiązanie. Wyliczyli i doszli do wniosku, że z potencjałem ludzkim, urzędniczym, który mają są w stanie przyjąć do realizacji wnioski złożone do końca czerwca 2019 roku. Jak Państwo zobaczycie i z tego co ja się dowiedziałem, nie było wcześniej określone kiedy kończy się termin zgłaszania i przyjmowania wniosków. W tej chwili jest to regulowane. Skoro Urząd mówi, że te wszystkie, które są do 30 czerwca są w stanie zrealizować to dajmy możliwość tym mieszkańcom, którzy nie zdążyli tego zrobić z różnych przyczyn, a przede

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

9 stycznia 2019 roku

wszystkim ze względów formalnych bo jest wiele sytuacji takich gdzie ludzie mają nieuregulowany stan prawny i czasami proszę Państwa sami Państwo wiecie, że decyzje sądowe czy notarialne, każdy z nas czeka czasami na dokument miesiąc, dwa. Może to się zdarzyć w maju, może to się zdarzyć w końcu czerwca, dajmy im taką możliwość. Natomiast też uważam, że nie powinniśmy wydłużać skoro Urząd mówi, że jest obawa, że potem nie zdążą. Natomiast jeszcze jedna rzecz, akurat przy tej uchwale termin realizacji dla tych, którzy zgłoszą zadanie do końca czerwca, oni to mogą realizować do 10 października, do końca sierpnia mogą realizować ci, którzy mieli podpisane umowy i mają przeniesione umowy z tamtego roku. Zaufajmy proszę Państwa trochę urzędnikom, którzy obsługują mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos. To Pan Radny Łukasz Wantuch drugie wystąpienie, trzy minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja nie będę się zniżał do Pana poziomu i robił wycieczek osobistych pod Pana adresem, bo zawsze uważałem, że osoba, która coś takiego robi ma po prostu słabe argumenty. Jeżeli chodzi o wejście w życie aktów prawnych pamiętam wiele uchwał, które wchodziły, teraz publikacja jest w formie elektronicznej, które w ciągu 3-ch dni były publikowane na stronie urzędowej naszego województwa. Więc jeżeli w poniedziałek zostanie coś takiego opublikowane, a jest to realnie możliwe jeżeli sytuacja jest nagła i były takie przypadki, to ciągle zostają trzy dni czyli do 31 stycznia na złożenie takiego wniosku. Jest to bardzo mało czasu, ale proszę pamiętać, że właśnie też o to chodzi, żeby tego czasu było bardzo mało, żeby było więcej na wymianę tego pieca węglowego. To co powiedział Radny Bednarz, tutaj nie chodzi o urzędników, być może urzędnicy będą w stanie bardzo szybko te wnioski rozpatrzyć, ale problem jest po stronie wykonania, nikt nie będzie, żadna firma nie będzie rezerwowała swoich mocy zwłaszcza w szczycie sezonu jeżeli nie będą mieli pewności, że ta osoba otrzyma dotację, pieniądze, będą mieli robotę. Więc każdy będzie szukał firmy dopiero jak dostanie dotację. Dlatego jest to nierealne. Na dobrą sprawę jest to też troszeczkę taka dyskusja o pustą szklankę wody, bo tych wniosków nie będzie dużo, ale po raz kolejny wysyłamy sygnał, że tworzymy jakieś przepisy prawne bardzo surowe, a później je zmiękczyliśmy bo ci co zostali na końcu musimy im jakoś, w cudzysłowie, pomóc.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko polecam Panu Radnemu Wantuchowi napisanie uchwały kierunkowej do Wojewody, aby przyspieszył publikowanie uchwał Rady Miasta Krakowa, to wtedy na pewno to zadziała. Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w dwóch kwestiach chciałem zabrać głos. Po pierwsze to zwrócić się do Łukasza żeby uzmysłowił mu, że być może ktoś by to opublikował jutro, ale nie ma takiego obowiązku i na publikację nawet chyba jest 14 dni, a jeśli jest 14 dni na publikację to pytanie czy potem jeszcze jest 14 na wejście w życie. Tak czy tak to może się skończyć tym, że wejdzie w życie uchwała, której nie da się zrealizować w ogóle. I to jest niepoważne, to po prostu wyjdź tu powiedz żeby głosować przeciw, ale nie rób uchwały, która spowoduje, że również ty

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

będiesz narażony na śmieszność, bo tak by się to skończyło, taką poprawką. Ale my nie możemy gdybać, my musimy działać w sytuacji, która jest od do, musimy być przygotowani na każdy wariant i nie możemy zakładać czyjejs dobrej lub złej woli. Musimy po prostu działać obiektywnie. I w tym wypadku narażamy się na śmieszność. Więc zapraszam cię tu do kolejnego głosu, powiedz, że jesteś przeciwko, ale wycofaj tą poprawkę, bo ona jest niepoważna. Natomiast mam pytanie do Pana Dyrektora dotyczące tego rzeczywiście terminu co jeśli ktoś złoży wniosek, on nie zdąży zostać rozpatrzony, a jednak przepisy już będą obowiązywały, on będzie miał jakąś furtkę uniknięcia kary czy po prostu będzie normalnie karany, bo rozumiem, dopuszczam też taką możliwość, że taka osoba jest normalnie karana po prostu dlatego, że za późno złożyła, oczywiście jest to możliwe, bo przecież miała – tak jak koledzy mówili wcześniej – dużo czasu. I ostatnia sprawa dotycząca poprawki Pana Radnego Sęka, uważam, że poprawka jest jak najbardziej zasadna z prostej przyczyny, ja w pracy zawodowej bardzo często spotykam się z wnioskami, z bardzo dużą ilością, ale bardzo, bardzo rzadko jest tak, żeby wniosek był idealny. I trzeba dać mieszkańcowi szansę nawet bardzo krótką na po prostu uzupełnienie jakichś formalnych rzeczy czy jakichś prostych spraw. Bez tego my narażamy się na to, że za pół roku stwierdzimy, odpadło dużo ludzi, są kolejne wnioski, trzeba coś z tym zrobić, wydłużyć termin, oczywiście zakaz obowiązuje, kary będą, ale będzie dalszy nabór. To też nie jest dobre rozwiązanie. Myślę, że akurat ta poprawka wychodzi temu naprzeciw i jest bardzo zasadna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja myślę, że to co mówiłem w czasie dyskusji nad tym drukiem, że po to jest ostateczny termin, w którym jest powiedziane, że to jest bardzo ostateczny termin bez możliwości złożenia poprawek po to żeby ten mieszkaniec, który będzie chciał mieć wątpliwości, że ma niekompletny wniosek, niech po prostu przyjdzie wcześniej. I tu jest myślę, że ograniczony próg jest jasno postawiony. Równocześnie chciałbym Państwu powiedzieć, że głosujemy teraz nad uchwałą, procedujemy uchwałę, która nie jest wyborem Przewodniczącego czy uchwałą kierunkową, która wchodzi z dniem podjęcia tylko to jest prawo miejscowe. Prawo miejscowe ma dwa tygodnie czasu na to żeby zostało ogłoszone i weszło w życie po prostu, dwa tygodnie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Musicie sobie to na Klubie przedyskutować. Pan Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. M. Krokos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Odnosząc się do, zacznę tutaj od Pana Radnego Wantucha, Panie Radny z całym szacunkiem pamiętam lata, rok 2016, 100 %, koniec, wchodzi 80 %, Pan Radny powiedział 100 % trzeba utrzymać, 80 % nikt nie złoży wniosku, nie będzie osób chętnych, jak do 100 % nie wpłynęły wszystkie wnioski, na 80 % nie będzie wniosków. Wpłynęło ponad 3 tys. Później była sytuacja 60 %, nikt nie złoży wniosku, nie wierzę, nie będzie ani jednego wniosku. Zakładaliśmy jako Urząd, że wpłynię tych wniosków 1500, wpłynęło 1700 w tym roku na 60 %. W związku z tym wszystkie założenia i wszystkie wyliczenia jak na razie do tej pory są poprawne i właściwe Urzędowi. To nie jest tak, że te daty wzięły się z kosmosu czy pijąc kawę

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

patrzmy w fusy tylko to jest efekt obliczeń i wyliczeń i przeliczania potencjału urzędniczego. Termin 31, tutaj Pan Radny Bednarz mówił rzeczywiście jest 31 sierpień, ale to nie jest tak jak Pan Radny Wantuch mówi, że 31 sierpień to jest termin, sierpnia, to jest termin realizacji i rozliczenia się z Urzędem. Termin rozliczenia, realizacji i rozliczenia to jest 10 października. My jako Urząd do 31 października musimy udzielić dotacji, musimy udzielić dotacji, udzielenie dotacji to się równa rozpatrzenie wniosków, zaangażowanie środków, opublikowanie listy, a później jest dwa miesiące od 31 sierpnia do 10 października i jest też termin realizacji. To nie jest tak, że od 30 czerwca do 31 sierpnia jest tylko termin realizacji, to jest nieprawda, tam są inne terminy wskazane. Informacja nie wiem dlaczego Pan Radny mówi cały czas, że przy wysyłaniu listów pocztą tradycyjną w Urzędzie i na wniosku jest, że strony są informowane w sposób podany, przeważnie jest to telefon lub mailowo. I od ręki strona jest poinformowana, nie trzeba czekać dwóch tygodni żeby list doszedł i wróciła zwrotka. Tak, że jeśli chodzi o to, że Pan Radny nie wierzy, że Urząd wykona, proszę uwierzyć, proszę trochę więcej zaufania firmy też będą w stanie to wykonać. I jeżeli my mówimy, że – Pan Radny mówi, że 1600 wniosków Urząd nie jest w stanie rozpatrzyć – mówimy rok do tyłu, 4 tys. rozpatrzonych wniosków, udzielonych dotacji. Urząd jest w stanie rozpatrzyć i to dużo szybciej te wnioski, to nie jest tak, że Urząd i urzędnicy nie są w stanie rozpatrzyć tych wniosków. Jeśli chodzi o tutaj Pana Radnego Sęka, owszem, my możemy wydłużyć i dawać termin uzupełnienia braków tylko teraz trzeba liczyć się z tym, że wydłużenie możliwości uzupełnienia spowoduje, że urzędnicy ten napięty grafik, który mają żeby wykonać, nie będą w stanie, możemy skrócić przyjmowanie wniosków o miesiąc i dać możliwość uzupełnienia, ale skracamy miesiąc, o miesiąc możliwość złożenia wniosku, gdzie patrząc z doświadczenia miesięcznie wpływa około 100 wniosków, czyli w przypadku, kiedy skrócimy o ten miesiąc 100 osób nie złożą wniosku i nie otrzyma dotacji, a są tacy, którzy składają wnioski i są wnioski kompletne. Jeżeli osoba zgłosi się do Urzędu, są punkty informacyjno – doradcze to proszę mi uwierzyć, że wpływają wnioski kompletne i porządnie wypełnione i złożone. Tak, że tutaj bardzo proszę o nie podejmowanie. Jeśli chodzi o tutaj pytanie Pana Radnego Koska to tak jak tutaj powiedziałem urzędnicy są w stanie i zrobią, rozpatrzą te wnioski i udzielią tych dotacji, a w przypadku, kiedy – nie zakładam żeby się tak zdarzyło – gdyby się nie udało udzielić dotacji z przyczyn nie wiadomo jakich to osoby, które będą używać po 1 września będą podlegać karze. Tutaj nie ma odstępstw, tu uchwała Sejmiku Województwa nie daje żadnych odstępstw, nie ma odstępstw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców. Informuję Państwa, że Pan Radny Łukasz Wantuch wycofał swoją poprawkę. Zatem będziemy głosować poprawkę Pana Łukasza Sęka, a potem projekt uchwały. Tak, Edziu masz rację, nagadał się, a potem wycofał. Przystępujemy zatem do głosowania, zamknąłem dyskusję, co oznacza zakończenie II czytania. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie, ale najpierw poprawkę Pana Radnego Łukasza Sęka.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Łukasza Sęka proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Za było 16 Radnych, 17 było przeciw, Pan Radny Hawranek przyszedł, proszę o wydruk. Rada postanowiła o odrzuceniu poprawki. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 1 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Ma do tego prawo.

Kolejne uchwały będziemy głosować. Druk 9. Zmiana uchwały w sprawie przyjęcia programu mecenatu artystycznego i usług publicznych w zakresie kultury – pracownice twórcze. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 41 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 14. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 75 usytuowanego w budynku przy ulicy Teligi 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 51 % bonifikaty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk Nr 15. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 94 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 57 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 63 % bonifikaty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk Nr 17. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 17 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota Roweckiego 41 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 18. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ulicy Ks. Siemaszki w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 29. Przyjęcie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019 – 2022. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 42 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 30. Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 31. Zmiana uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 98. Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 90. Powołanie Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 42 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 108. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie lokalizacji na terenie Krakowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 32 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 95. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 38 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 97. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Witkowice – Północ. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

I ostatni projekt uchwały, rezolucja w sprawie przewidywanego wzrostu kosztów zakupu energii elektrycznej dla Miasta Krakowa. Projekt Grupy Radnych, druk 48-R. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 27 Radnych, 1 przeciw, 13 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Wyczerpaliśmy ten punkt.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 95, 97, 100 o przygotowanie do 19 stycznia i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY.

Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jutro będziemy rozpatrywać budżet i WPF, zwracam się z prośbą tutaj do Pana Przewodniczącego żeby głosowania nad poprawkami nie były w bloku głosowań tylko były bezpośrednio po każdej poprawce dlatego, że nie jestem na tyle naiwny żeby uważać, że tylko zawartość merytoryczna poprawki będzie decydowała o jej przyjęciu lub odrzuceniu, ale jest wiele ciekawych poprawek złożonych przez różne osoby, każda ta poprawka wymagała pracy i też chciałbym uniknąć takiej sytuacji, że podczas dyskusji nad poprawkami na sali będzie kilka osób. Zaczniemy Sesję o 15.00, głosowanie w bloku głosowań pewnie będzie późnym wieczorem, więc dajmy szansę, że nawet jeżeli dana poprawka nie zostanie zaakceptowana to dana osoba będzie mogła ją przedstawić przed pełną salą, a nie przed kilkoma osobami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W bloku głosowań głosujemy dany projekt uchwały, więc nie można z robić tego w ten sposób, że w trakcie dyskusji będziemy głosować poszczególne poprawki, to jest niezgodne ze Statutem dlatego, że dopiero po II czytaniu należy, po zamknięciu II czytania możemy cokolwiek głosować. Więc jedyną rzeczą jaka jest dopuszczalna to jest to, żeby projektodawca czyli Prezydent Miasta Krakowa, w tej sytuacji Pani Skarbnik decydowała o tym, które poprawki mają być głosowane. I to jest jedyna możliwość. Natomiast nie ma takiej możliwości, że nie zamkniemy dyskusji, czytania i będziemy głosować poprawki i je omawiać w międzyczasie, nie ma takiej możliwości. Blok głosowań dotyczy projektów uchwał, a nie poprawek. Proszę Pan Mariusz Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam taką ogólną uwagę jeśli można prosić, techniczną tak naprawę, żeby Wydział, żeby Pani Skarbnik i Wydział Budżetu przygotowali takie ogólne informacje, po uwzględnieniu autopoprawek. Chodzi mi o to ile wynosi po zmianach, tutaj po uwzględnieniu autopoprawki deficyt budżetu miasta, ile wynosi nadwyżka operacyjna, ile wynosi dług, te podstawowe informacje, które się zmieniają żeby to zostało przygotowane, ponieważ i tak będę chciał uzyskać odpowiedź na te pytania, więc żeby nie wydłużać Sesji to może jest możliwość przygotowania tego wcześniej, żebyśmy dostali po prostu bieżącą informację po uwzględnieniu autopoprawki Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ja tutaj proszę żeby takie pismo zostało przygotowane i przekazane do Pani Skarbnik żeby Pani Skarbnik mogła nam to na debatę budżetową przygotować. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Przechodzimy do sprawdzania listy obecności. 41, jeszcze ktoś? Proszę o wydruk. Pan Radny Kazimierz Chrzanowski obecny, Pani Agata Tatara nieobecna, ale jest usprawiedliwiona, ponieważ prosiła o usprawiedliwienie z powodu choroby.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
9 stycznia 2019 roku

Mamy godzinę 17.54. Zamykam IV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Jutro Sesja zaczyna się o godzinie 15.00.