

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA UCZESTNIKÓW
ZAPROSZONYCH DO ZŁOŻENIA PRAC W ETAPIE 2 KONKURSU
ARCHITEKTONICZNO–URBANISTYCZNEGO
DWUETAPOWEGO, REALIZACYJNEGO**

na opracowanie

**KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEJ
CENTRUM LITERATURY I JĘZYKA – PLANETA LEM**

Zamawiający (Organizator):

Krakowskie Biuro Festiwalowe
ul. Wygrana 2
30-311 Kraków

Podmiot wspierający (Współorganizator):

Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Kraków
plac Szczepański 6
31-011 Kraków

Kraków, 11 stycznia 2019 r.

Odpowiedzi na pytania dotyczące zapisów Regulaminu w zakresie opracowania i składania prac konkursowych przez uczestników 2 etapie Konkursu

numer pytania (data)		treść pytania
1 (17.12.2018, godz. 15:22)	pytanie	- Prosimy o informację czy istnieje możliwość udostępnienia makiety-matki (w miejscu, gdzie się znajduje) w celu zrobienia dodatkowych zdjęć i ew. pomiarów? - Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie aranżacji stref ekspozycyjnych, zgodnie z pkt 6.2.3.8 regulaminu należy wykonać: <i>„Schemat/schematy i rysunki ideowe, w tym: - pokazujące rozwiązania funkcjonalne budynku, w tym w szczególności pokazujące możliwe aranżacje przestrzeni wielofunkcyjnych w wersji z wydzielonymi pomieszczeniami wykazanymi w programie funkcjonalnym oraz wersji open-space”.</i> i nie ma potrzeby wprowadzania aranżacji poszczególnych stref ekspozycyjnych opisanych w załącznikach M01, M02, M03 na rzutach architektonicznych.
	odpowiedź	- Nie przewiduje się udostępnienia makiety-matki, natomiast większa liczba zdjęć makiety zostaje opublikowana jako załącznik do niniejszego pisma. - Tak, schematy i rysunki ideowe mają pokazać, iż zgodnie z założeniami załącznika M01 istnieje możliwość <i>„całkowitego wydzielenia przy pomocy ścian mobilnych z przestrzeni wielofunkcyjnej; sali widowiskowej, sal warsztatowych oraz pracowni multimedialnej”</i> przy jednoczesnym zachowaniu pełnej funkcjonalności budynku. Przedmiotem konkursu nie jest aranżacja poszczególnych stref ekspozycyjnych, przy czym w projekcie powinno być wykazane, że w pomieszczeniach możliwe jest rozmieszczenie niezbędnych przestrzeni i elementów wyposażenia.
2 (30.12.2018 godz. 11:59)	pytanie	- W piśmie „zawiadomienie o wynikach etapu 1 Konkursu” z 11 grudnia 2018 w punkcie 3 czytamy: <i>„Sąd konkursowy zwraca uwagę uczestników konkursu na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego szczególnie w zakresie obowiązującej i nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej”.</i> W załączniku M04 MPZP Skład Solny czytamy: <i>„nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części”</i> Pytanie: Rampa wjazdowa do garażu podziemnego może znajdować się częściowo poza nieprzekraczalną linią zabudowy? - W piśmie „zawiadomienie o wynikach etapu 1 Konkursu” z 11 grudnia 2018 w punkcie 3 czytamy:

		<i>„organizacja sali ekspozycyjnej Wystawy Głównej według opisu zawartego w załączniku nr M2 – intencją użytkownika jest, aby główna/podstawowa część Wystawy była na jednym poziomie”</i> Pytanie: W nawiązaniu do scenariusza wystawy głównej, przez „główna/podstawowa część Wystawy Głównej” mamy rozumieć: I. Prolog, II. We wnętrzu Maszyny Narracyjnej, III. Tajemnica Mózgu Maszyny Narracyjnej? 3. W piśmie „zawiadomienie o wynikach etapu 1 Konkursu” z 11 grudnia 2018 w punkcie 3 czytamy: <i>„organizacja sali ekspozycyjnej Wystawy Głównej według opisu zawartego w załączniku nr M2 – intencją użytkownika jest, aby główna/podstawowa część Wystawy była na jednym poziomie”</i> W załączniku M02 Scenariusz wystawy głównej w punkcie 04 Narracja Planety Lem czytamy <i>„Każda kondygnacja ma swoje funkcjonalności zapisane w projekcie budynku i posiada specyficzny charakter lemowski oddany głównie poprzez design i aranżacje”.</i> Pytanie: 5 przestrzeni/galerii wystawy głównej mogą być na różnych piętrach czy koniecznie muszą być na jednym poziomie?
	odpowiedź	1. Projekt winien być zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny”, o sposobie spełnienia poszczególnych zapisów decyduje uczestnik konkursu. 2. Przez główną część wystawy poświęconej Stanisławowi Lemowi rozumiane są przestrzenie opisane jako „Czas okrutnych cudów”, „Nekroewolucja”, „Astrogacja”, „Labirynt przypadku”. „Spotkanie ze Stanisławem Lemem” powinno albo bezpośrednio do nich przylegać (możliwe sąsiedztwo także w pionie piętro wyżej), albo stanowić ich punkt centralny, oś. 3. W zakresie Wystawy Głównej jak w punkcie 2 powyżej, natomiast „kondygnacje” w załączniku M02 dotyczą całości budynku i odnoszą się do funkcjonalności bardziej ogólnych: np. możliwości, że na jednej kondygnacji znajduje się Wystawa Główna, na innej wystawa dotycząca komunikacji (możliwe jest też ulokowanie Wystawy Głównej na kondygnacji nad wystawą dotyczącą komunikacji), na jeszcze innej kondygnacji sala / aula etc.
3 (4.01.2019, godz. 11:38)	pytanie	1. Od strony północnej działka, na której ma być realizowane zadanie konkursowe sąsiaduje z terenem opisanym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Zabłocie jako A.KDD. Na rysunku planu w bezpośrednim sąsiedztwie działki planowane jest rondo. Czy Inwestor ma możliwość dostarczenia konkurującym informacji nt. projektowanego poziomu planowanego układu drogowego (ronda) przy granicy z działką składu solnego? 2. Czy działka znajduje się na terenie zagrożonym powodzią? Z dostępnych na portalu ISOK map zagrożenia powodziowego

		wynika, że działka znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego jedynie w przypadku zniszczenia wałów przeciwpowodziowych. Jednak są one stale uaktualniane, a publikacja uaktualnień jest opóźniana. Czy Zamawiający ma możliwość zweryfikowania aktualności map zagrożenia powodziowego? 3. Czy w istniejącym obiekcie składu solnego zaobserwowano kiedykolwiek kłopoty wynikające ze zbyt wysokiego poziomu wód gruntowych? 4. Czy Inwestor oczekuje od konkurujących przedstawienia aranżacji (prezentacji elementów wystawy) każdej z 5 „sal doświadczalnych” (wystawowych) w oparciu o zapisy załącznika M2? Czy Inwestor wymaga: pokazania stałych elementów scenografii, oddania klimatu, pokazania przykładowych rozwiązań dla dzieci (zgodnie z tabelą w cz. 8 zał. M2)? Jeśli tak to w jakim stopniu dokładności? Niewątpliwie jest to zadanie, które mogłoby być tematem oddzielnego konkursu. 5. Czy Inwestor oczekuje podzielenia „sal doświadczalnych” (wystawowych) na mniejsze części funkcjonalne?
	odpowiedź	1. Nie, zamawiający nie posiada informacji na temat czy są opracowywane i ewentualnie na jakim etapie znajdują się projekty ronda, które jest przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zabłocie”. 2. Nie, zamawiający nie posiada informacji na temat zagrożeń powodziowych innych niż dostępne publicznie. Jako źródła informacji można wskazać wymieniony Informatyczny System Oslony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami (www.isok.gov.pl) oraz Obserwatorium - portal Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (msip.um.krakow.pl/obserwatorium) 3. Obecny Zarządca obiektu nie zarejestrował żadnych kłopotów wynikających z wysokim stanem wód gruntowych w okresie minionej dekady. 4. Nie, przedmiotem konkursu nie jest aranżacja poszczególnych stref ekspozycyjnych, przy czym w projekcie powinno być wykazane, że w pomieszczeniach możliwe jest rozmieszczenie niezbędnych przestrzeni i elementów wyposażenia. 5. Jeżeli przez "sale doświadczalne / wystawowe" rozumiana jest główna część wystawy poświęconej Stanisławowi Lemowi, to odpowiedź brzmi "nie". Im większa wspólna przestrzeń do objęcia tam wzrokiem, tym lepiej. W przestrzeni przeznaczonej na wystawę dotyczącą komunikacji zamawiającemu nie zależy na budowaniu sztywnych podziałów, przestrzeń może być dzielona segmentami do przebudowy. Można wyznaczyć schematycznie trzy chronologiczne strefy wystawy: 1. Oralność, 2. Piśmienność, 3. Postpiśmienność/Wtórna oralność - Nowe media. Naturalną kontynuację strefy Nowe media może stanowić Wystawa Główna.

4 (4.01.2019 godz. 14:57)	pytanie	1. Z wytycznych konkursowych wynika, że część wystawy poświęcona językowi ma być ogólnodostępna, podczas gdy wystawa stała poświęcona Stanisławowi Lemowi będzie biletowana. Czy Organizator dopuszcza istnienie kilku niezależnych, kontrolowanych wejść na wystawę Lema umożliwiających rozpoczynanie zwiedzania w różnych jej fragmentach, lub na różnych końcach, czy raczej przewiduje się bardziej liniowy charakter ekspozycji zawsze rozpoczynający się od prologu, a kończący epilogiem? 2. Jaka jest zakładana, dopuszczana liczba osób odwiedzających wystawę w jednym momencie? 3. Czy przy ocenie II. etapu Jury będzie także korzystało z opisów dołączonych do etapu I? 4. Czy zakłada się, że wejście do wystawy poświęconej twórczości Stanisława Lema następuje po odwiedzeniu wystawy o języku, czy powinny one funkcjonować zupełnie niezależnie?
	odpowiedź	1. Scenariusz zakłada tylko jedno główne wejście do i wyjście z wystawy stałej poświęconej Lemowi. Wynika to zarówno z wymogów narracyjnych, jak i technicznych (konieczność wydawania i zbierania sprzętu do ARu, skoordynowania doświadczenia grupowego etc.). Inne wejścia / wyjścia niezbędne ze względów na warunki techniczne (w tym ewakuacyjne), należy traktować jako pomocnicze. 2. Zakładana dopuszczalna liczba odwiedzających Wystawę Główną w jednym momencie wynosi 100 osób. Zamawiający przypomina, że zależnie od przyjętej liczby zwiedzających należy w projekcie zapewnić liczbę miejsc postojowych zgodną z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skład Solny”. 3. Tak, zgodnie z pkt. 6.1.6 Regulaminu Konkursu „<i>prace konkursowe złożone w 2 etapie będą przez Sąd konkursowy rozpatrywane łącznie z opracowaniami studialnymi złożonymi w etapie 1, z uwzględnieniem ewentualnych wskazań, opinii i wytycznych do dalszych prac, będących podsumowaniem etapu 1 Konkursu</i>” 4. Zgodnie z zaleceniami Sądu konkursowego do prac konkursowych składanych w etapie 2 Konkursu „<i>zaleca się umożliwienie ścieżki zwiedzania obiektu, prowadzącej przez wystawę dot. komunikacji do Wystawy Głównej</i>”, natomiast projekt powinien zakładać również możliwość zwiedzenia przez uczestnika każdej z wystaw osobno.

Kraków, 11 stycznia 2019
 (miejscowość i data)

Izabela Helbin
 Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego,
 Kierownik zamawiającego

Marek Kaszyński
 SARP Oddział Kraków,
 Sekretarz organizacyjny konkursu