

PROTOKÓŁ nr 06/2018
z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego
17.05.2018 r., g. 16:00, sala Dietla

Posiedzenie otworzyła Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego Pani Małgorzata Bochenek przedstawiając porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat stanu weryfikacji wniosków w BO2018.
2. Sprawy bieżące.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Głos zabrał Pan Mateusz Płoskonka – Dyrektor Biura MOWIS informując, że zostało 678 złożonych projektów, na etapie oceny formalnej odrzucono 28 projektów. Jest 13 projektów, które przeszły ocenę formalną, ale są niezadekretowane.

Przedstawił projekty, które pozostają w ocenie:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej - do jednostki skierowano 14 projektów, w trakcie oceny jest 11 projektów. Odrzucono 2 projekty. 1 projekt wycofano.

Przedstawiciel MOPS-u zreferował, jak poniżej:

7 projektów jest ocenionych pozytywnie. 4 projekty w ocenie, brak zagrożeń w ich ocenie.

Wydział Skarbu Miasta - 1 projekt.

Projekt w trakcie oceny. Brak przedstawiciela Wydziału.

Zarząd Inwestycji Miejskich - 1 projekt.

Przedstawiciel ZIM potwierdził, że projekt został odrzucony.

Grodzki Urząd Pracy - 1 projekt. W trakcie oceny.

Przedstawiciel GUP potwierdził brak zagrożeń w ocenie.

Zarząd Cmentarzy Komunalnych - 1 projekt. W trakcie oceny.

Przedstawiciel ZCK potwierdził brak zagrożeń w ocenie.

Wydział Mieszkalnictwa - 1 projekt. Projekt w trakcie oceny.

W kwestii projektu „Neony Nowej Huty”, przedstawiciel Wydziału wyraził wątpliwości dotyczące oceny z uwagi na brak dysponenta neonu. Wydział skłania się ku wydaniu negatywnej opinii.

Kancelaria Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa - 1 projekt. Odrzucony.

Przedstawiciel Kancelarii potwierdził powyższe.

Straż Miejska Miasta Krakowa - 1 projekt. Zaakceptowany.

Wydział Rozwoju Miasta - 1 projekt. W trakcie oceny.

Przedstawiciel Wydziału zreferował, że projekt jest złożony technicznie oraz naukowo. Są zagrożenia w ocenie tego projektu.

Biuro Prasowe - 1 projekt. W trakcie oceny.

Przedstawicielka Wydziału zreferowała, że jeżeli wnioskodawca wyrazi zgodę na zmianę w zakresie rzeczowym projektu, projekt będzie mógł być oceniony pozytywnie.

Ośrodek Kultury im. C. K. Norwida - 2 projekty. Ocenione pozytywnie. Brak zagrożeń.

Krakowskie Forum Kultury - 2 projekty. 1 projekt oceniony pozytywnie. Przedstawiciel KFK potwierdził pozytywną ocenę drugiego projektu.

Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych - 2 projekty. Przedstawiciel Wydziału potwierdził brak zagrożeń w ocenie.

Zarząd Budynków Komunalnych - 4 projekty. 2 projekty zostały zaakceptowane pozytywnie. 1 projekt w trakcie oceny. 1 projekt został odrzucony. Przedstawiciel ZBK potwierdził brak zagrożeń w ocenie 1 projektu.

Wydział Kształtowania Środowiska - 4 projekty. 3 projekty w trakcie oceny. 1 projekt odrzucony.

Przedstawiciel Wydziału zreferował brak zagrożeń w ocenie.

Wydział ds. Jakości Powietrza - 5 projektów.

Przedstawiciel Wydziału zreferował, że 3 projekty będą opiniowane negatywnie.

Dwa pozostałe projekty są zagrożone. Są to:

Projekt dot. tablic informacyjnych - wnioskodawca nie określił lokalizacji tablic. We wniosku umieścił informację, że lokalizacje zostaną ustalone w drodze konsultacji w I kwartale 2019 r. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braków formalnych, gdyż wskazanie dokładnych lokalizacji tablic jest niezbędne do oceny prawnej wniosku. We wniosku brak również podpisanych oświadczeń od jednostek, które dysponują danymi mającymi pojawić się na tablicach. Wniosek nie został uzupełniony. Termin uzupełnienia mija 17 maja br.

Projekt dot. automatów zawierających maski antysmogowe - wnioskodawca we wniosku sugeruje, aby maseczki były w cenie 2-5 PLN za sztukę, jednak koszt 1 sztuki maski spełniającej wymogi, według przedstawiciela Wydziału, jest dużo większy. Przedstawiciel zwrócił uwagę, że nie każdy mieszkaniec będzie w stanie zakupić maseczkę, zatem wyraził wątpliwość dot. kryterium ogólnodostępności. Zaznaczył również problematykę związaną z pobieraniem opłaty za maski, ponieważ Gmina nie może być beneficjentem zarobków wynikających ze sprzedaży masek w automatach. Dodatkowo realizacja projektu generowałaby koszty utrzymania związane z konserwacją i uzupełnianiem automatów. Przedstawiciel odniósł się również do wytycznych ZIKIT-u, które należy spełnić przy ustawieniu automatów. W opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków, każdy automat winien być stylizowany na podobieństwo przystanku, przy/na którym będzie się znajdował.

Przystąpiono do dyskusji. Pani Małgorzata Bochenek odczytała opis projektu dot. automatów dystrybuujących maski antysmogowe. Zasugerowała rozwiązanie, by z uwagi na

przeprowadzone działania weryfikujące projekt, zmienić charakter projektu, tak, aby zamiast automatów, zakupić maseczki i je rozdawać.

W opinii Pana Jana Pietrasa, nie powinno się modyfikować projektu skoro wnioskodawca przedstawił projekt w określonej przez siebie formie. Dla Pana Jana Pietrasa nie podstaw do ingerencji w projekt.

Pan Mateusz Płoskonka zabrał głos mówiąc, że kryterium ogólnodostępności nie będzie zachowane, ponieważ zostaje wprowadzony cezus majątkowy. Zaznaczył również, że tak mocna modyfikacja oznacza całkiem nowy projekt.

Projekt będzie opiniowany negatywnie.

W kwestii projektu dot. tablic informacyjnych, powołując się na regulamin uznano, że jeżeli zostaną dostane w terminie lokalizacje, należy rozpatrywać wniosek, z czym zgodził się przedstawiciel Wydziału.

W kwestii dot. zgody na przekazywanie danych, poinformowano Przedstawiciela Wydziału, że jest zawarte porozumienie pomiędzy Gminą a Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska.

Pan Łukasz Sęk zasugerował, aby dokładnie sprawdzić tę kwestię.

Ośrodek Kultury Kraków Nowa Huta - 6 projektów. 4 projekty zaakceptowano. 1 projekt odrzucono. 1 projekt w trakcie weryfikacji. Przedstawiciel zaktualizował dane: 5 projektów zaakceptowano, 1 odrzucono.

Wydział Promocji i Turystyki - 7 projektów. 6 projektów w trakcie oceny. 1 projekt wycofany.

Jak zreferował przedstawiciel Wydziału jeden projekt został wycofany i połączony z innym projektem, ponieważ się dublowały. Brak zagrożeń w pozostałych ocenach projektów.

Krakowskie Biuro Festiwalowe - 8 projektów. 6 projektów w trakcie oceny. 2 projekty zaakceptowane.

Przedstawiciel KBF zweryfikował, że 5 projektów jest w trakcie oceny, gdyż 1 projekt został zwrócony. Nie ma zagrożeń w ocenie pozostałych projektów.

Centrum Kultury Podgórze - 9 projektów. Wszystkie są zaakceptowane. Przedstawiciel, potwierdził jw.

Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki - 10 projektów. 10 projektów w trakcie oceny. Brak zagrożeń. Przedstawiciel potwierdził jw.

Wydział Gospodarki Komunalnej - 12 projektów. 1 projekt został wycofany. 11 projektów w trakcie oceny. Brak zagrożeń. Przedstawiciel Wydziału potwierdził, co powyżej.

Biblioteka Kraków - 17 projektów, 11 projektów zaakceptowano, 1 projekt odrzucony, 5 projektów w trakcie oceny. Przedstawiciel zweryfikował, że do weryfikacji pozostały 3 projekty. Jeden z nich jest zagrożony gdyż projekt dotyczy Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, która podlega Urzędowi Marszałkowskiemu. Jednak, jak zaznaczył przedstawiciel Biblioteki Kraków, jest w kontakcie z wnioskodawcą, by zmienić lokalizację. Projekt ten dotyczy zakupu sprzętu dla osób niewidomych i oznaczeń i był dedykowany WBP.

Miejskie Centrum Obsługi Oświaty - 19 projektów, 9 projektów zaakceptowanych, 2 projekty odrzucone, 8 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel zweryfikował, że pozostało 5 projektów do oceny. Jeden ze zgłoszonych projektów wzbudził wątpliwości jednostki oceniającej z uwagi na kryterium ogólnodostępności, z uwagi na otwarcie placu zabaw dla dzieci z zewnątrz tylko we wtorki w godzinach 10-11 z wyłączeniem weekendów oraz okresu wakacyjnego.

Powyższa kwestia kryterium ogólnodostępności została poddana dyskusji.

W podsumowaniu dyskusji Pani Małgorzata Bochenek zasugerowała, aby przedyskutować ponownie wszystkie projekty, które były analizowane pod kątem godzin otwarcia (w ramach kwestii ogólnodostępności) na kolejnym spotkaniu.

Pan Szczęsny Filipiak zabrał głos mówiąc, że jeżeli poprzednie projekty zostały przeanalizowane oraz uznane, że zachowują kryterium ogólnodostępności, to nie należy tego zmieniać. Należy przedyskutować tylko ten konkretny przypadek. W opinii Pana Szczęsnego Filipiaka, ten projekt nie spełnia kryterium ogólnodostępności.

Pani Małgorzata Bochenek zadała pytanie, czy istnieje możliwość przeanalizowania wszystkich projektów lub wyznaczenia minimum udostępniania dla wszystkich i przesłania takiej informacji do jednostek oceniających.

Pan Mateusz Płoskonka odpowiedział ocena prawna projektów należy do Prezydenta, tzn. merytorycznych jednostek. Rada Budżetu może jedynie zarekomendować ustalenia dot. kryterium dostępności. Zaznaczył, że przedstawiciele Miejskich Jednostek Organizacyjnych są na Sali, a określanie godzinowe kryterium ogólnodostępności nie jest wskazane.

Pan Szczęsny Filipiak zgodził się z powyższym zaznaczył, że należy je oceniać indywidualnie pod kątem projektu.

W toku dyskusji zwrócono uwagę na problemy przedszkoli, w kontekście placów zabaw. Aby nie stracić tego projektu, należy wyjaśnić wnioskodawcy ideę ogólnodostępności.

Pan Mateusz Płoskonka wyraził swoją opinię, by zobligować dyrektora szkoły do modyfikacji tego projektu w zakresie ogólnodostępności, jeśli nie wyrazi na to zgody, niestety projekt trzeba będzie odrzucić.

Zatem Rada Budżetu Obywatelskiego zarekomendowała, aby porozumieć się z wnioskodawcą, aby zwiększył ogólnodostępność.

Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego - 19 projektów, 13 projektów zaakceptowanych, 1 projekt odrzucony, 5 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel Wydziału zweryfikował, że pozostały 4 projekty do oceny, z czego 2 do odrzucenia.

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - 20 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel Wydziału zweryfikował, że w większości przypadków oczekują na uzupełnienie braków formalnych, zwłaszcza w projektach dot. patroli Policji, ponieważ wymagana jest zgoda Komendanta Miejskiego Policji.

2 projekty są wątpliwe:

- projekt dot. zajęć ze strzelania. Lokalizacja strzelnica na Pasterniku. Jej tereny należą do Skarbu Państwa, a nie Gminy. Gmina nie posiada własnej strzelnicy.

Rada zarekomendowała, że w przypadku wygranej tego projektu można ogłosić konkurs ofert.

- szkolenia z samoobrony Wendo. Wnioskodawca zastrzegł, że zajęcia mają przeprowadzić certyfikowani instruktorzy, których w Krakowie jest 7 osób, według rozeznania Wydziału. Wyrażono wątpliwość, czy nie jest to wskazanie na wykonawcę.

Pan Mateusz Płoskonka stwierdził, że w tym przypadku są dwie drogi rozwiązania tej sytuacji tj. konkurs ofert oraz przepisy ustawy o zamówień publicznych

Ustalono, by Wydział merytoryczny zweryfikował certyfikaty oraz skontaktował się z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, który realizował taki projekt w celu uzyskania szczegółów pomocnych przy ocenie.

Wydział Sportu - 26 projektów, 15 projektów zaakceptowano, 1 projekt odrzucony, 7 projektów w trakcie akceptacji.

Przedstawiciel Wydziału potwierdził, że dla 6 projektów jest brak zagrożeń w ocenie, 1 został odrzucony. W jednym z tych projektów dotyczących szkoleń żeglarskich przeznaczonych dla harcerzy w opinii Wydziału istnieje ryzyko niezachowania kryterium ogólnodostępności. Przedstawiciel Wydziału zaproponował rozwiązanie mówiące, o wprowadzaniu takiej modyfikacji, że kurs dostępny będzie dla wszystkich mieszkańców, który ewentualnie później byłiby rekrutowani do drużyn harcerskich.

Poruszono również temat ogólnodostępności w kwestii projektu związanego z zajęciami na basenie i udostępnianiem hali. Uznano, że zasada ogólnodostępności została zachowana.

Wydział Edukacji - 27 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel Wydziału zweryfikował, że brak zagrożeń w ocenie projektów. 2 projekty zostaną odrzucone, ponieważ wnioskodawcy nie uzupełnili braków formalnych.

Biuro ds. Ochrony Zdrowia - 40 projektów, 1 projekt odrzucony, 39 projektów w trakcie oceny.

Jak zweryfikował, są one w trakcie oceny, bądź są uzupełnianie braki formalne przez wnioskodawców. 6 projektów zostało odrzuconych.

Zarząd Infrastruktury Sportowej - 45 projektów, 14 projektów zaakceptowanych, 8 projektów odrzuconych, 23 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel ZIS stwierdził brak zagrożeń w ocenie. Są na bieżąco w kontakcie z wnioskodawcą w przypadku jednego projektu.

Pan Mateusz Płoskonka zadał pytanie od mieszkańców/wnioskodawców projektu usytuowanego przy ul. Turowicza dotyczącego budowy przestrzeni rekreacyjno-sportowej pod estakadą. Projekt został oceniony negatywnie przez ZIS, jednak z otrzymanych informacji wynika, że nie było żadnego kontaktu z wnioskodawcą w sprawie ewentualnych uzupełnień,

które wskazał ZIKIT w swojej opinii. Opinia ta znana jest Zarządowi Infrastruktury Sportowej od stycznia, czyli przed rozpoczęciem procesu.

Jak poinformował przedstawiciel projekt został odrzucony, ale ta kwestia nie jest jeszcze zamknięta. Projekt będzie przywrócony do oceny.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu - 146 projektów, 23 projektów zaakceptowane, 41 projektów odrzuconych, 80 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel ZIKIT potwierdził, że prace weryfikacyjne są toku. Brak zagrożeń.

Zarząd Zielni Miejskiej - 176 projektów, 7 projektów zaakceptowanych, 18 projektów odrzuconych, 151 projektów w trakcie oceny.

Przedstawiciel ZM przedstawił wątpliwości ws. projektu dot. saun miejskich. Zwracając uwagę na wysoki koszt utrzymania saun.

Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych - 8 projektów, 2 projekty wycofane w tym jeden połączony. Brak zagrożeń w ocenie.

Na tym zakończono weryfikację stanu oceny projektów.

Rozpoczęto omówienie 13 projektów, które nie zostały przypisane do żadnego realizatora.

Dzielnica XVI

Projekt "Lepsza świetlica, lepsza, jakość życia. Zorganizowanie ciekawych, bezpłatnych zajęć w świetlicach" - nie ustalono realizatora.

Dzielnica XI

Projekt "Piknik rodzinny na Piaskach Nowych" - projekt przekazany do oceny do Centrum Kultury Podgórze.

Projekt "Budowa streetwork parku" - projekt do oceny przekazany do Zarządu Zieleni Miejskiej.

Projekt ogólnomiejski nr 147 "Budowa ogólnodostępnego placu zabaw przy ul. Cechowej 57" - projekt przekazany do oceny do Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty.

Dzielnica VII

Projekt nr 15 "Renowacja nawierzchni sali gimnastycznej w szkole nr 72" - projekt przekazany do oceny do Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty.

Projekt ogólnomiejski nr 218

Projekt "Rozbudowa miejskiej plaży nad Wisłą" - projekt przekazany do oceny do Zarządu Zieleni Miejskiej.

Projekt ogólnomiejski nr 116

Projekt "Spotkania ze sztuką cyrkową. Aktywny Kraków" - projekt przekazany do oceny do Wydziału Sportu.

Dzielnica V

Projekt nr 14 "Sportowa Krowodrza" - projekt przekazany do oceny do Biura Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych.

Projekt ogólnomiejski nr 115

Projekt "Mały modelarz" - projekt przekazany do oceny do Wydziału Edukacji.

Dzielnica XVI

Projekt nr 3 "Bezpieczeństwo najważniejsze. Rozbudowa monitoringu" - projekt przekazany do oceny do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Dzielnica V

Projekt nr 9 „Wiata rowerowa przy Młynówce” - projekt przekazany do oceny do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.

Projekt ogólnomiejski nr 151 "Święto cykliczne" - projekt przekazany do oceny do Zarządu Infrastruktury Sportowej.

Projekt ogólnomiejski nr 99 „Usiądź odpocznij i poczytaj – aranżacja krakowskich placów” - projekt do oceny pozostał w Wydziale Spraw Administracyjnych.

Na tym zakończono omówienie realizatorów zadań.

Sprawy bieżące:

Pan Szczęsny Filipiak złożył wniosek, aby zweryfikować wśród szkół i przedszkoli, jednostek, w jaki sposób jest realizowana ogólnodostępność projektów już wykonanych oraz sprawdzić, czy na budynkach umieszczona jest stosowna informacja o godzinach udostępnienia. Jak zauważył, będzie to przydatne, by w kolejnych latach odpowiednio weryfikować wnioski pod kątem kryterium ogólnodostępności.

Rekomendacja to została przyjęta jednogłośnie przez Radę Budżetu Obywatelskiego.

Przedstawiciele jednostek oraz wydziałów zostali poproszeni, aby przekazać tę informację do odpowiednich komórek organizacyjnych.

Pan Jan Pietras zgłosił, że projekt z edycji 2015 budżetu obywatelskiego, który dotyczył rozbudowy ogródka jordanowskiego przy ul. Fredry o elementy sportowe oraz instalację punktów oświetleniowych, jest zrealizowany częściowo. Zarząd Zieleni Miejskiej wykonał swoją część zadania, natomiast ZIKIT zamontował tylko 2 latarnie z 4 planowanych. Z otrzymanych pisemnych informacji od ZIKIT wynika, że nie odbędzie się montaż brakujących latarni. Razem z przedstawicielem ZIKIT-u ustalono, że ta kwestia zostanie wyjaśniona.

Pani Małgorzata Bochenek zabrała głos, informując:

- jeśli zaistnieje pilna potrzeba spotkania RBO, może ono się odbyć. Potrzebę należy zgłaszać do MOWIS-u;

- nowi członkowie RBO zostaną zatwierdzeni Zarządzeniem PMK przed rozpatrywaniem protestów;
- poruszyła temat zapisów dotyczących nieobecności.

Na tym posiedzenie zakończono o godzinie 18:10.

Protokołowała – Katarzyna Stefanik, Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych

Protokół zatwierdziła:

*Małgorzata Bochenek
Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego*

Załączniki:

1. Lista obecności