

BADANIE DOTYCZĄCE POCZUCIA BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW KRAKOWA

RAPORT Z BADANIA



Kraków

Wrzesień 2017

BADANIE DOTYCZĄCE POCZUCIA BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW KRAKOWA



Wykonawca:
MARKET RESEARCH WORLD
Ul. Mastalerza 26/13
44-100 Gliwice

Zamawiający:
URZĄD MIASTA KRAKOWA
Pl. Wszystkich Świętych 3-4
31-004 Kraków

Kraków
Październik 2017

Spis treści

1.	Wstęp	4
2.	Cel badania	4
3.	Nota metodologiczna	5
4.	Charakterystyka próby badawczej	6
5.	Opis wyników badań	10
5.1.	Problemy Krakowa i bezpieczeństwo w mieście	10
5.2.	Bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania	16
5.3.	Wiktymizacja, prawdopodobieństwo wiktymizacji, środki ochrony przed wiktymizacją	29
5.4.	Ocena służb porządkowych	42
6.	Spis tabel, wykresów i rysunków	49
7.	Wzór kwestionariusza wykorzystanego w badaniu	51
8.	Aneks – zestawienie miejsc uznawanych za niebezpieczne w Krakowie	59

1. Wstęp

Prezentowany raport jest efektem realizacji prac w ramach badania **ankietowego dotyczącego poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa**. Wykonawcą badania była firma Market Research World. Badanie zrealizowano metodą ilościową CATI wśród mieszkańców Krakowa - obszarem realizacji były wszystkie dzielnice miasta.

Głównym celem opracowania była weryfikacja opinii społecznej na temat problemów i zagrożeń występujących w Krakowie, a także sposobów radzenia sobie z nimi. Zakres badawczy uszczegółowiono do hierarchizacji problemów dostrzeganych przez mieszkańców, oceny bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania, określenia skali wiktymizacji, i prawdopodobieństwa wiktymizacji oraz oceny służb porządkowych.

Prezentowane opracowanie stanowi kontynuację dotychczasowych badań prowadzonych w tej tematyce przez Urząd Miasta Krakowa, we współpracy z Wykonawcami analiz, obejmujących swoim zakresem lata 2013 - 2016. W celu utrzymania ciągłości i porównywalności danych, zastosowano zbliżony układ prezentacji danych. Analizy oparto na tożsamej metodologii, dokonując niewielkich modyfikacji.

Raport składa się z następujących części: wstępu, zawierającego podstawowe dane na temat przedmiotu zamówienia, opisu celów badawczych, gdzie wymieniony został zakres analiz, rozdziału metodologicznego, w którym zawarto opis wykorzystanej metody, próby badawczej i operatu badawczego oraz kwestionariusza, charakterystyki próby badawczej oraz rozdziału prezentującego szczegółowe wyniki badania.

2. Cel badania

Celem nadrzędnym badania była ocena poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa na podstawie następujących indeksów i skal:

- ⇒ Indeks strachu,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka fizycznego ataku,
- ⇒ Skala subiektywnego ryzyka wiktymizacji przestępstwami przeciwko mieniu,
- ⇒ Skala niepokojów kryminalnych,
- ⇒ Skala stosunku do służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny,
- ⇒ Indeks bezpieczeństwa społeczności lokalnych.

W ramach analiz ustalono wzajemne zależności między skalami/indeksami a zmiennymi społeczno-demograficznymi oraz poszczególnymi zmiennymi kwestionariusza. Dokonane zostało również porównanie najważniejszych wyników z danymi uzyskanymi w dwóch poprzednich edycjach badania (wrzesień/październik 2016 i czerwiec 2017).

3. Nota metodologiczna

Badanie zostało przeprowadzone metodą wywiadu telefonicznego wspomaganego komputerowo CATI (ang. *Computer Assisted Telephone Interview*).

CATI (ang. Computer Assisted Telephone Interview) to jedna z podstawowych technik dla metody sondażowej. Polega na przeprowadzeniu przez ankietera wywiadu z respondentem przez telefon na podstawie listy pytań sterowanych jednolitym kwestionariuszem przy wsparciu specjalistycznego oprogramowania komputerowego. Głównym celem wywiadu jest uzyskanie określonego zestawu informacji od respondenta w procesie wzajemnej komunikacji respondent – ankieter.

Wywiady przeprowadzono na próbie 1800 respondentów – pełnoletnich mieszkańców Krakowa. Próba była nieproporcjonalna ze względu na dzielnice, w każdej zrealizowano po 100 ankiet. W celu zapewnienie reprezentatywności próba została zważona przy uwzględnieniu następujących zmiennych: płeć, wiek oraz dzielnica. Ważenie dokonano w oparciu o metodę poststratyfikacyjną RIM. W efekcie ważenia uzyskano reprezentatywną próbę dorosłych mieszkańców Krakowa ze względu na płeć, wiek oraz dzielnicę zamieszkania.

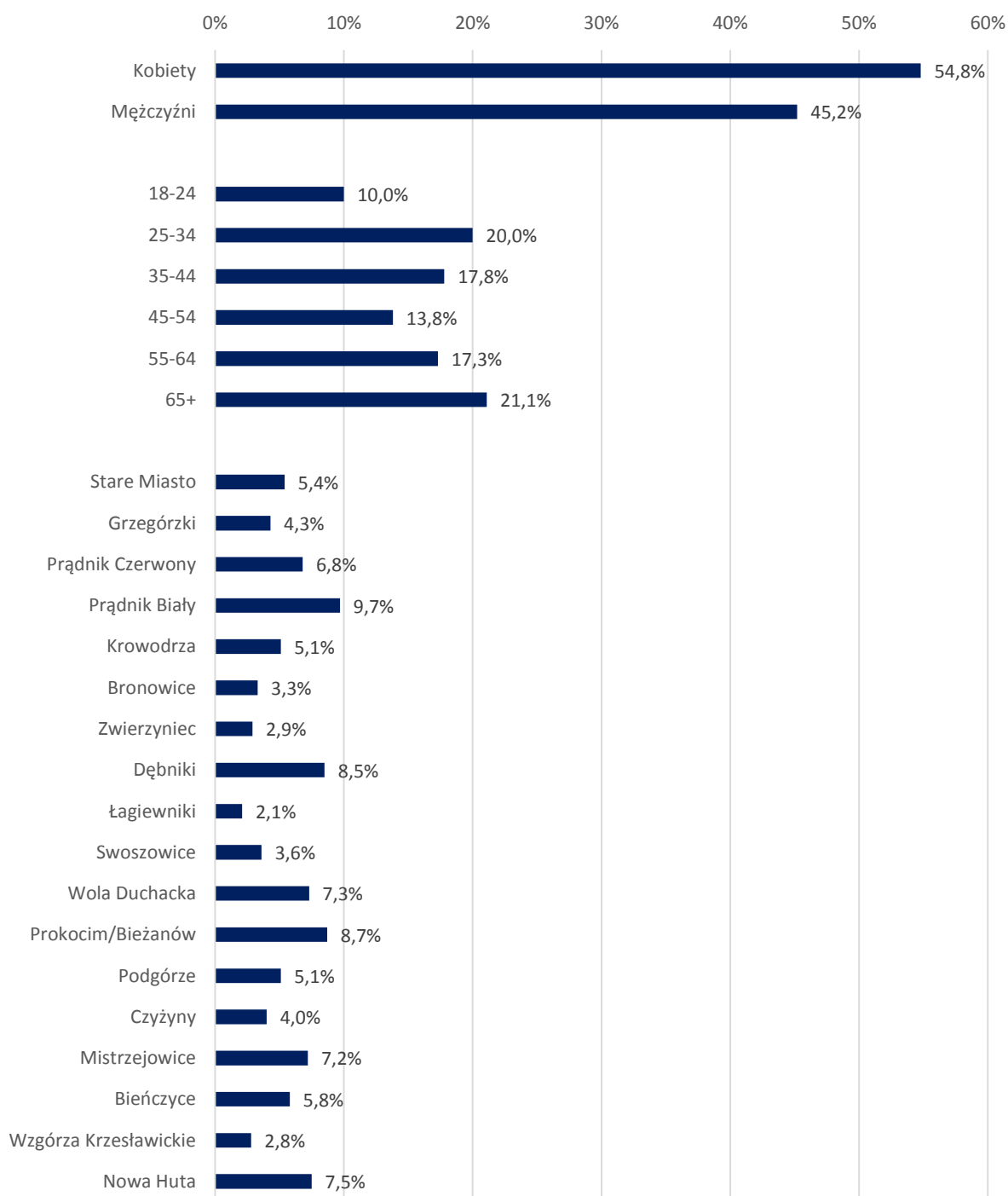
Operatem wykorzystanym w badaniu była baza telefoniczna mieszkańców Krakowa, obejmująca zarówno telefony stacjonarne, jak i komórkowe.

Do badania użyto jednolitego kwestionariusza wywiadu, przygotowanego w porozumieniu z Zamawiającym, składającego się z 21 pytań merytorycznych oraz 10 pytań metryczkowych.

W trakcie badania objęto kontrolą bieżącą następujące elementy: poprawność przeprowadzania wywiadów, kompletność wywiadów oraz poziom realizacji próby. Po zakończeniu badania przeprowadzono kontrolę całościowej realizacji próby oraz poprawności i kompletności danych w bazie odpowiedzi. Po procesie kontrolnym wyniki badania zostały poddane analizie ilościowej. Niniejszy raport stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych prac badawczych.

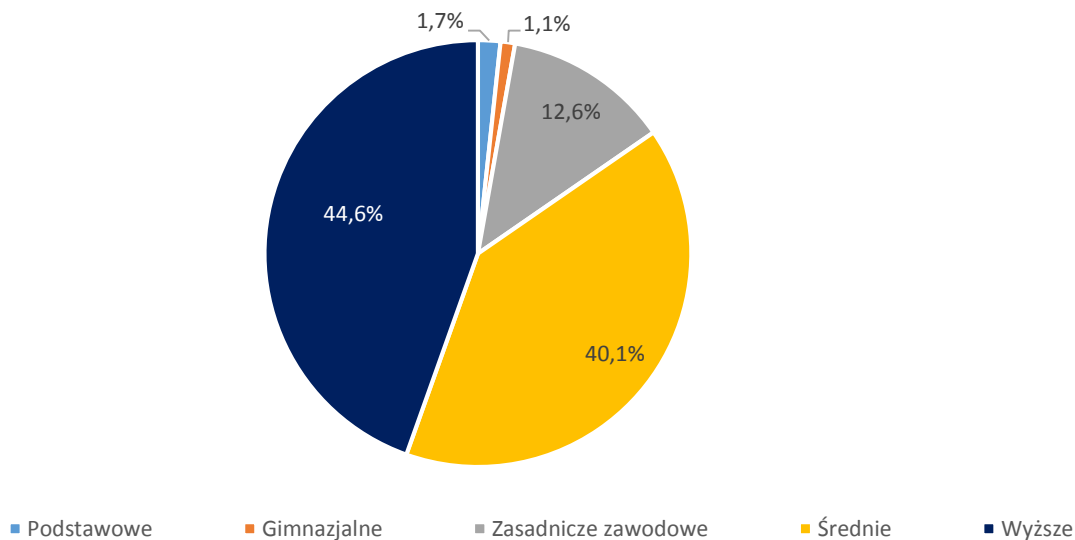
4. Charakterystyka próby badawczej

W badaniu wzięło udział 1800 respondentów. Wywiady zostały zrealizowane z mieszkańcami wszystkich dzielnic Krakowa – po 100 wywiadów w każdej. Nieproporcjonalna próba została poddana ważeniu ze względu na dzielnicę, płeć i wiek – dzięki czemu uzyskano reprezentatywność. Ze względu na płeć przeważały kobiety – stanowiły 54,8%. Pod względem wieku dominowali respondenci w wieku 65 lat i więcej oraz w przedziale 25-34 lata.



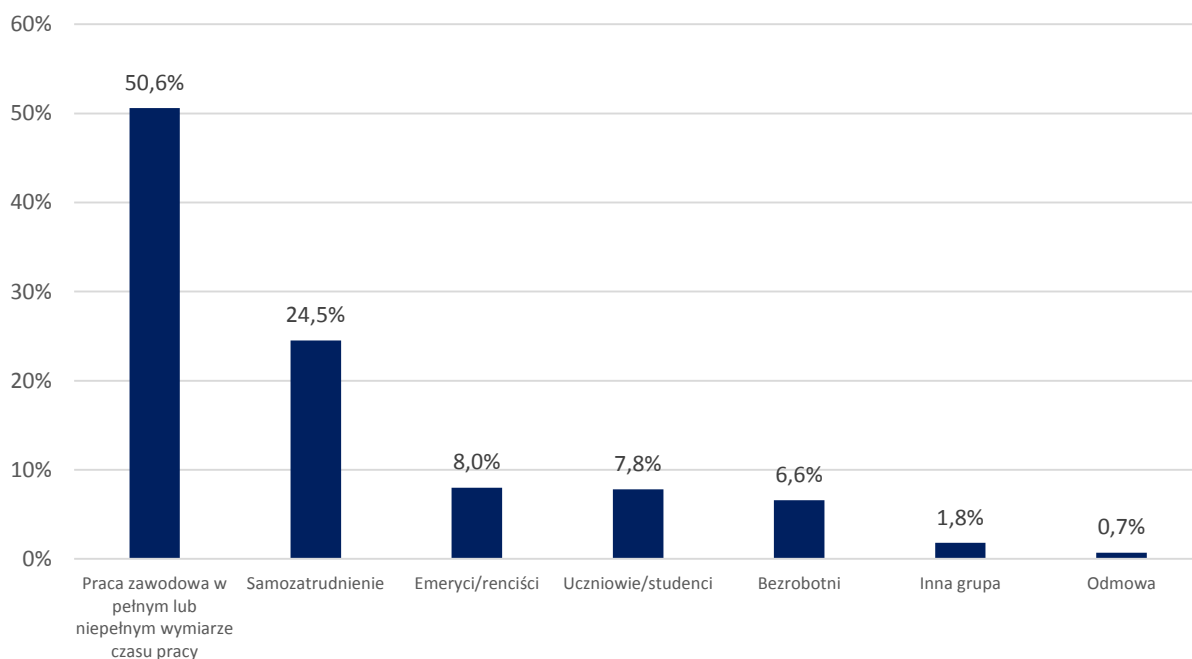
Wykres 1. Charakterystyka respondentów za względu na płeć, wiek i dzielnicę zamieszkania, próba zważona

Poziom wykształcenia respondentów był zróżnicowany. Najwięcej osób legitymowało się wykształceniem wyższym (44,6%). Nieco mniejszą grupę stanowili ankietowani z wykształceniem średnim (40,1%). Co ósmy badany ukończył zasadniczą szkołę zawodową. Osoby z wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym miały niewielki udział w badaniu (łącznie nieprzekraczający 3,0%).



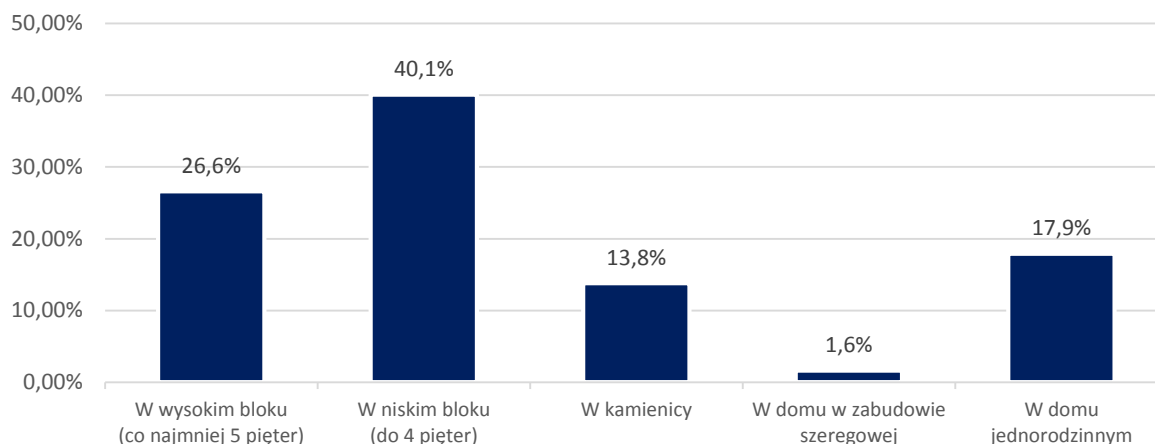
Wykres 2. Charakterystyka respondentów ze względu na wykształcenie

Co drugi respondent zajmował się na co dzień pracą zawodową w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy, co czwarty posiadał samozatrudnienie. Emeryci/renciści stanowili 8,0% ogółu ankietowanych – podobnie jak uczniowie/studenci (7,8%). Wśród respondentów 6,6% zadeklarowało bezrobocie, zaś 1,8% inną grupę społeczno-zawodową. Pozostali (0,7%) odmówili odpowiedzi.



Wykres 3. Charakterystyka respondentów ze względu na status społeczno-zawodowy

Największa grupa respondentów zamieszkiwała bloki w niskiej zabudowie, tj. do 4 pięter (40,1%). W wysokich blokach, tj. 5 pięter i więcej, mieszkało 26,6% ankietowanych. Kolejna grupa to mieszkańcy domów jednorodzinnych (17,9%), następnie kamienic (13,8%). Znikomy odsetek stanowili mieszkańcy domów w zabudowie szeregowej (1,6%).



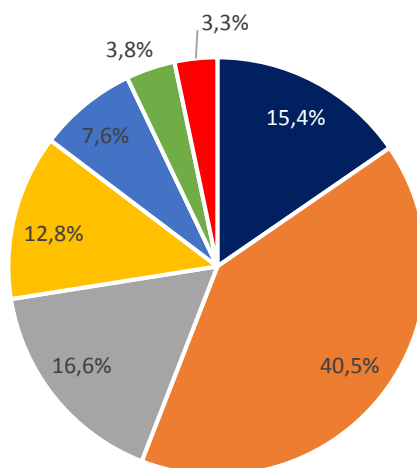
Wykres 4. Charakterystyka respondentów ze względu na typ zabudowy mieszkania

Sytuacja materialna została oceniona pozytywnie przez 55,5% respondentów (w tym 11,3% badanych uważa, że powodzi im się bardzo dobrze). Ponad 35% ankietowanych określiło, że powodzi im się przeciętnie. Negatywną ocenę sytuacji materialnej zadeklarowało 5,1% respondentów.

Tabela 1. Charakterystyka sytuacji materialnej respondentów

Sytuacja materialna	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Powodzi mi się bardzo dobrze	72	4,0%	239	13,3%	203	11,3%
Powodzi mi się raczej dobrze	655	36,4%	772	42,9%	795	44,2%
Powodzi mi się przeciętnie	788	43,7%	604	33,6%	637	35,4%
Powodzi mi się raczej źle	121	6,7%	54	3,0%	52	2,9%
Powodzi mi się bardzo źle	36	2,0%	32	1,8%	39	2,2%
Odmowa	132	7,3%	99	5,5%	74	4,1%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

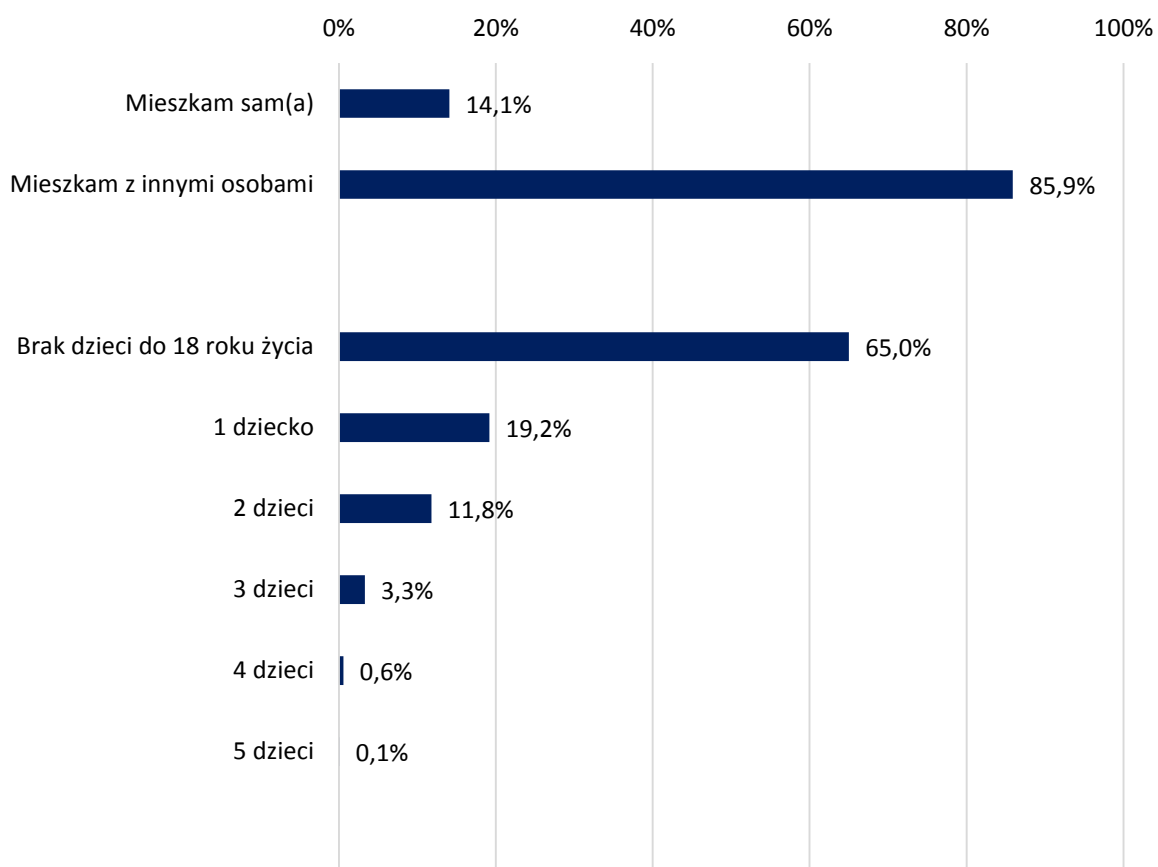
Blisko $\frac{3}{4}$ ankietowanych to osoby, które w Krakowie mieszkały maksymalnie 19 lat. Wśród nich najliczniejszą grupę stanowili respondenci, mieszkający w mieście od 2 do 9 lat (40,5%), następnie od 10 do 19 lat (16,6%) i kolejno – rok lub mniej (15,4%).



■ Rok lub mniej ■ 2 do 9 lat ■ 10 do 19 lat ■ 20 do 29 lat ■ 30 do 39 lat ■ 40 do 49 lat ■ 50 lat i więcej

Wykres 5. Okres zamieszkiwania respondentów w Krakowie

Zdecydowana większość badanych w okresie badania mieszkała z innymi osobami we wspólnym gospodarstwie domowym (85,9%). 65,0% respondentów zadeklarowało, że we wspólnym gospodarstwie domowym nie mieszkali dzieci poniżej 18 roku życia. W co piątym gospodarstwie domowym mieszkało jedno niepełnoletnie dziecko, a w co dziesiątym - dwoje dzieci.



Wykres 6. Charakterystyka sytuacji rodzinnej respondentów

5. Opis wyników badań

5.1. Problemy Krakowa i bezpieczeństwo w mieście

Pierwsza część badania dotyczyła problemów i zagrożeń występujących w Krakowie. Respondenci na wstępie zostali poproszeni o podanie najważniejszych problemów w mieście. Pytanie to miało charakter spontaniczny, tzn., że ankieterzy nie przedstawili respondentom propozycji odpowiedzi. Krakowianie mieli możliwość wskazania maksymalnie trzech odpowiedzi.

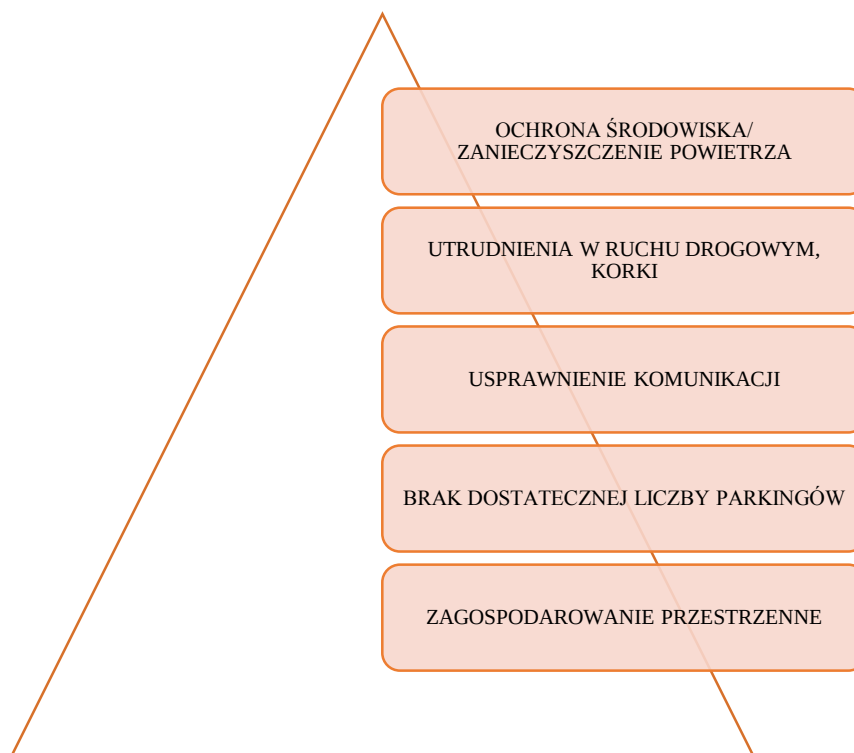
Najważniejszym problemem doskwierającym mieszkańcom Krakowa pozostaje wciąż **ochrona środowiska, zanieczyszczenie powietrza**. Kwestia ta zyskała na sile w porównaniu z dwiema poprzednimi edycjami (49,6 % we wrześniu 2016 i 53,2% w czerwcu 2017). Aktualny odsetek wskazań tej odpowiedzi to 55,2%.

Na drugim miejscu znalazły się **utrudnienia w ruchu drogowym, korki**. Skala tego problemu nieco zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniej edycji badania (49,4% w czerwcu 2017), jednak problem wciąż pozostaje znaczącym dla blisko połowy ankietowanych (aktualnie 48,6%).

Trzecim aspektem na liście problemów występujących w mieście jest **usprawnienie komunikacji**. To utrudnienie zasygnalizował co piąty badany. Z każdą edycją badania problem nasila się (16,1% we wrześniu 2016, 17,6% w czerwcu 2017, aktualnie 19,8%).

Czwartym z kolei problemem występującym w Krakowie jest **brak dostatecznej liczby parkingów** w mieście. Zauważalny jest duży wzrost znaczenia tego problemu: w badaniu wykonanym we wrześniu 2016 roku, odsetek wskazań wynosił 9,0%, w czerwcu 2017 wzrósł do 14,1%, w aktualnej edycji wyniósł już 16,5%.

Na piątym miejscu pojawił się problem **zagospodarowania przestrzennego**, który został wskazany przez co dziesiątego ankietowanego. W porównaniu z poprzednią edycją badania jest to zmiana z ósmej lokaty (8,8% we wrześniu 2016, 6,0% w czerwcu 2017, aktualnie 9,9%). W poprzedniej fali badania, na piątej lokacie znajdował się zły stan infrastruktury drogowej (obecnie na szóstym miejscu).



Rysunek 1. Top 5 problemów w Krakowie

Bezpieczeństwo znalazło się na ósmej pozycji w hierarchii problemów dotyczących mieszkańców stolicy Małopolski. Taką odpowiedź wskazało 7,0% ankietowanych, odnotowując tym samym niewielki spadek znaczenia tego problemu od ostatniego badania (7,4% w czerwcu 2017). Natomiast w zestawieniu z edycją z września 2016 roku, aktualny wynik jest niemal identyczny (6,9% we wrześniu 2016).

Biorąc pod uwagę, że kwestia bezpieczeństwa jest związana również z innymi kategoriami powstał dodatkowy wskaźnik, wyrażający obawy mieszkańców o bezpieczeństwo. Wśród nich znalazły się: bezpieczeństwo (7,0%), przestępczość (1,7%), rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych (1,6%), likwidacja służb porządkowych (0,1%), pseudokibice (2,0%), agresywna młodzież (0,9%), przemoc w szkołach (0,0%), wandalizm/niszczenie mienia publicznego (0,3%), graffiti/napisy na budynkach (0,3%), zakłócanie porządku publicznego (2,4%). W poniższej tabeli kategorie te zostały wyróżnione kolorem pomarańczowym. **Po podsumowaniu wszystkich aspektów związanych z bezpieczeństwem, odsetek wskazań wynosi 16,3%.** Z uwagi na zmiany w analizie danych, nie można obiektywnie porównać tego wyniku do poprzednich edycji.

Tabela 2. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa

A1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa?	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Ochrona środowiska/ zanieczyszczenie powietrza	894	49,60%	958	53,20%	989	55,20%
Utrudnienia w ruchu drogowym/korki	630	34,90%	889	49,40%	870	48,60%
Usprawnienie komunikacji	289	16,10%	316	17,60%	355	19,80%

A1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa?	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Brak dostatecznej liczby parkingów	162	9,00%	254	14,10%	295	16,50%
Zagospodarowanie przestrzenne	158	8,80%	109	6,00%	177	9,90%
Zły stan infrastruktury drogowej	148	8,20%	169	9,40%	165	9,20%
Powiększenie obszarów terenów zielonych	95	5,30%	110	6,10%	135	7,50%
Bezpieczeństwo	125	6,90%	133	7,40%	126	7,00%
Zaśmiecenie, oczyszczenie miasta ze śmieci, segregacja śmieci	89	4,90%	73	4,10%	56	3,10%
Niekompetencja/nieudolność władz lokalnych	25	1,40%	47	2,60%	53	3,00%
Zakłócenia porządku publicznego	104	5,80%	26	1,40%	42	2,40%
Pseudokibice	43	2,40%	39	2,20%	36	2,00%
Rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych	68	3,80%	16	0,90%	30	1,60%
Przestępczość	36	2,00%	16	0,90%	30	1,70%
Korupcja w instytucjach publicznych	-	-	12	0,70%	27	1,50%
Agresywna młodzież	53	2,90%	3	0,20%	16	0,90%
Bezrobocie	-	-	16	0,90%	14	0,80%
Służba zdrowia	81	4,50%	17	0,90%	11	0,60%
Zbyt duża liczba sklepów monopolowych	-	-	12	0,70%	10	0,60%
Rozwój kulturalny / Oferta kulturalna	-	-	11	0,60%	8	0,40%
Problem dostępu do żłobków, przedszkoli i szkół	-	-	38	2,10%	7	0,40%
Bezdomni	38	2,10%	7	0,40%	7	0,40%
Brak lub niewystarczające oświetlenie w niektórych miejscach	-	-	7	0,40%	7	0,40%
Nie sprzątanie po swoich psach	-	-	6	0,40%	7	0,40%
Wandalizm/ niszczenie mienia publicznego	36	2,00%	10	0,60%	6	0,30%
Utrudnienia dla osób starszych, niepełnosprawnych, poszkodowanych	22	1,20%	11	0,60%	5	0,30%
Graffiti/napisy na budynkach	25	1,40%	3	0,20%	5	0,30%
Uzależnienia (narkotyki, alkoholizm)	45	2,50%	5	0,30%	1	0,10%
Likwidacja służb porządkowych	-	-	1	0,10%	1	0,10%
Jakość kształcenia w szkołach	-	-	1	0,10%	0	0,00%
Przemoc w szkołach	-	-	0	0,00%	0	0,00%

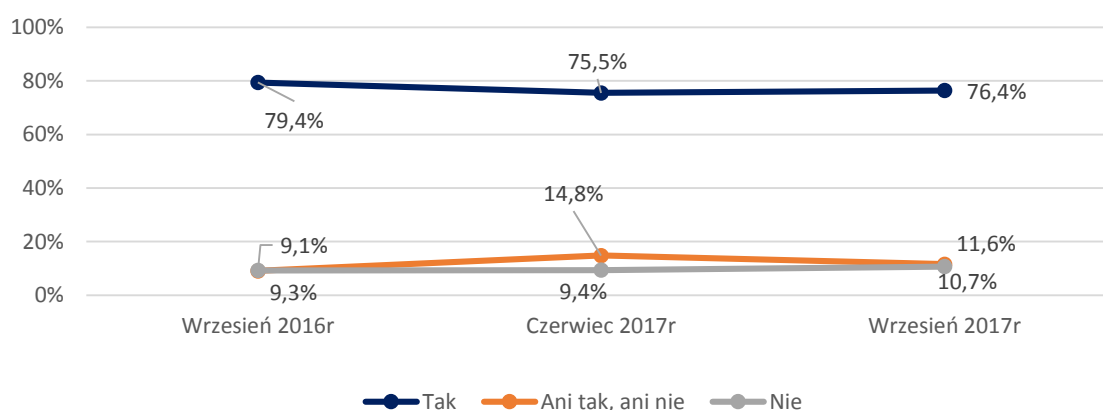
O tym, że Kraków jest bezpiecznym miastem jest przekonanych 76,4% ankietowanych. To nieco więcej w porównaniu do poprzedniej edycji (75,5% w czerwcu 2017), jednak mniej w odniesieniu do analogicznego okresu w roku poprzednim o 3 p.p. (79,4% we wrześniu 2016).

Wzrasta liczba osób, przekonanych o tym, że Kraków nie jest bezpiecznym miastem. Wzrost nie jest gwałtowny (9,3% we wrześniu 2016, 9,4% w czerwcu 2017, aktualnie 10,7%).

Tabela 3. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	323	17,9%	326	18,1%	376	20,9%
Raczej tak	1109	61,5%	1034	57,4%	999	55,5%
Ani tak, ani nie	164	9,1%	267	14,8%	208	11,6%
Raczej nie	135	7,5%	112	6,2%	140	7,8%
Zdecydowanie nie	33	1,8%	57	3,2%	53	2,9%
Nie wiem	39	2,1%	3	0,3%	23	1,2%
Ogółem	1819	100,0%	1799	100,0%	1799	100%

Poniższy wykres prezentuje jak kształtowały się opinie mieszkańców Krakowa na temat bezpieczeństwa w swoim mieście w kolejnych edycjach badania, z uwzględnieniem podziału na opinie pozytywne (zdecydowanie tak, raczej tak), negatywne (raczej nie, zdecydowanie nie) i neutralne (ani tak, ani nie).



Wykres 7. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie - kolejne edycja badania

Odsetek pozytywnych opinii na temat bezpieczeństwa w Krakowie lekko wzrósł w odniesieniu do ostatniej fali badania (czerwiec 2017), jednak wciąż pozostaje na niższym poziomie niż w ubiegłorocznej edycji (wrzesień 2016). Tendencja ta dotyczy zarówno kobiet, jak i mężczyzn.

W twierdzeniu, że Kraków nie jest bezpiecznym miastem utwierdzają się kobiety (9,3% we wrześniu 2016, 10,3% w czerwcu 2017, aktualnie 13,4%). Odwrotna tendencja dotyczy mężczyzn (9,4% we wrześniu 2016, 9,0% w czerwcu 2017, aktualnie 7,7%).

Tabela 4. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem płci

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	18,7%	17,0%	14,7%	21,0%	19,2%	21,8%
Raczej tak	60,2%	63,0%	57,8%	56,3%	54,1%	57,1%
Ani tak, ani nie	8,9%	9,3%	16,7%	13,7%	10,0%	12,3%
Raczej nie	7,6%	7,4%	7,6%	5,3%	10,1%	4,9%
Zdecydowanie nie	1,7%	2,0%	2,7%	3,7%	3,3%	2,8%
Nie wiem	2,9%	1,3%	0,5%	0,0%	1,3%	1,1%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%	100,0%

Najwięcej pozytywnych opinii na temat bezpieczeństwa w mieście wyrazili mieszkańcy wysokich bloków (81,0%) i domów jednorodzinnych (76,1%), zaś najwięcej negatywnych – mieszkańcy domów w zabudowie szeregowej (20,7%).

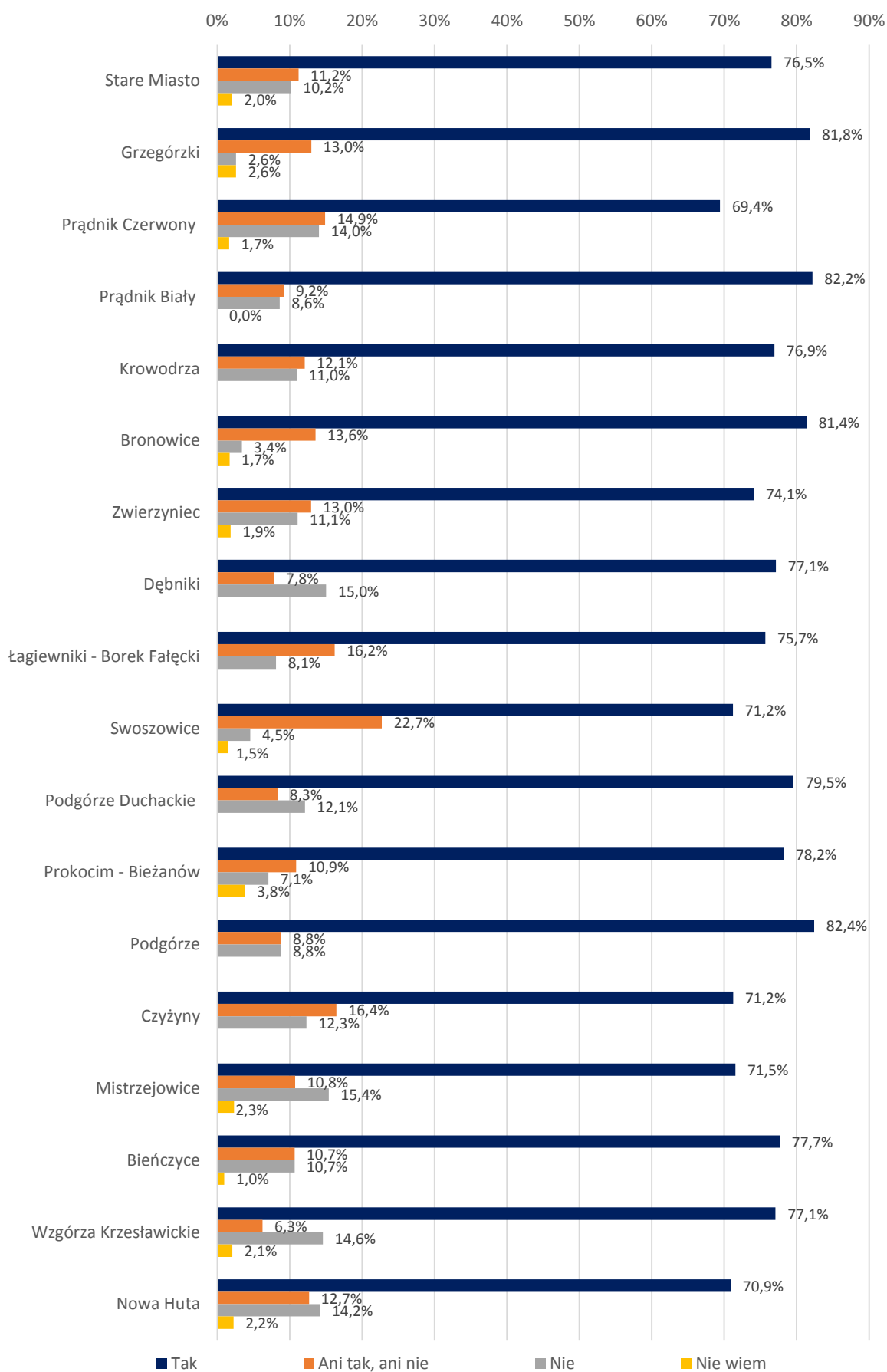
Tabela 5. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem typu miejsca zamieszkania

A2. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Zamieszkiwany budynek					
	W wysokim bloku	W niskim bloku	W kamienicy	W domu w zabudowie szeregowej	W domu jednorodzinym	Ogółem
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	22,8%	20,7%	18,4%	17,2%	20,8%	20,9%
Raczej tak	58,2%	55,0%	51,3%	58,6%	55,3%	55,5%
Ani tak, ani nie	10,9%	10,7%	15,8%	3,4%	12,5%	11,6%
Raczej nie	6,1%	9,3%	9,0%	6,9%	6,4%	7,8%
Zdecydowanie nie	1,6%	3,1%	3,0%	13,8%	3,5%	2,9%
Nie wiem	0,4%	1,3%	2,6%	0,0%	1,6%	1,2%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W celu zachowania przejrzystości prezentowanych danych, odpowiedzi z uwzględnieniem dzielnic Krakowa zostały skumulowane: zdecydowanie tak i raczej tak („Tak”) oraz zdecydowanie nie i raczej nie („Nie”). Taki sposób prezentacji zastosowano w całym raporcie.

Największe przekonanie o tym, że Kraków jest bezpiecznym miastem („Tak” przekraczające 80,0%) wyrazili mieszkańcy: Podgórze, Prądnika Białego, Grzegórzek, Bronowic.

Najwięcej przeciwnych opinii („Nie” przekraczające 14,0%) zebrano wśród mieszkańców: Mistrzejowic, Dębnik, Wzgórz Krzesławickich, Nowej Huty i Prądnika Czerwonego.



Wykres 8. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

5.2. Bezpieczeństwo w miejscu zamieszkania

Drugi blok pytań w kwestionariuszu dotyczył poczucia bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania. W opinii zdecydowanej większości respondentów, dzielnica ich zamieszkania jest bezpieczna. Takie odczucia zadeklarowało ponad 82%. Wynik ten jest zbliżony do osiągniętego w poprzednim pomiarze: 80,6% (czerwiec 2017), jak również do ubiegłorocznej edycji 81,1% (wrzesień 2016).

Przeciwnie zdanie na temat bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania posiada co dziesiąty ankietowany. Tendencja ta utrzymuje się na podobnym poziomie od ostatnich dwóch edycji.

Tabela 6. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania

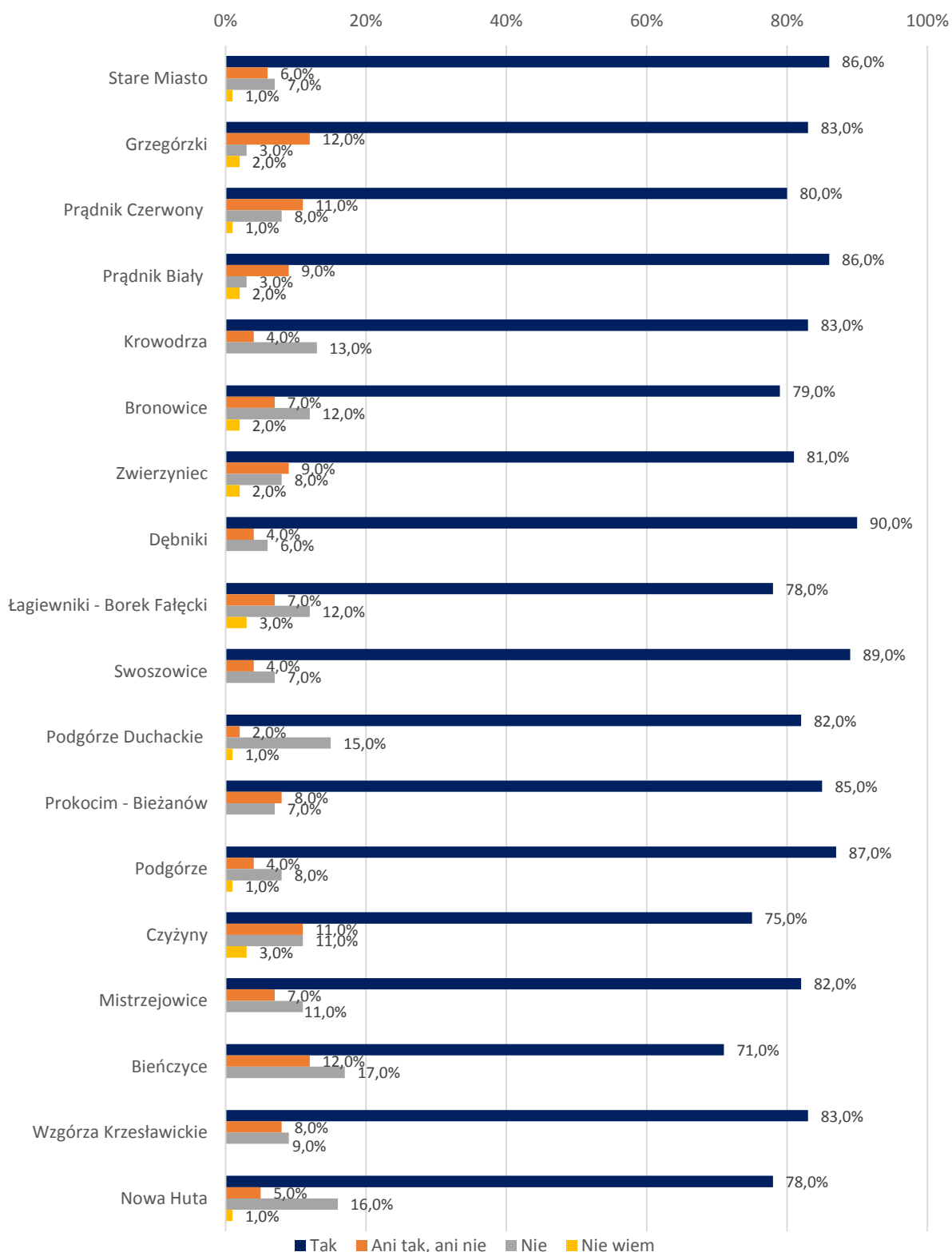
A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	514	28,5%	694	38,6%	714	39,7%
Raczej tak	949	52,6%	757	42,0%	764	42,4%
Ani tak, ani nie	122	6,8%	156	8,7%	130	7,2%
Raczej nie	138	7,7%	93	5,2%	98	5,4%
Zdecydowanie nie	59	3,3%	89	4,9%	75	4,2%
Nie wiem	21	1,2%	11	0,6%	19	1,1%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

Większe poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania mają mężczyźni. Odsetek pozytywnych odpowiedzi mężczyzn wzrasta na przestrzeni kolejnych edycji badania – aktualnie osiągnął poziom 84,9% (81,5% we wrześniu 2016 i 84,0% w czerwcu 2017). W przypadku kobiet odsetek pozytywnych odpowiedzi lekko wzrósł w odniesieniu do ostatniego pomiaru, jednak pozostaje na niższym poziomie niż w ubiegłorocznej edycji (80,8% we wrześniu 2016, 77,5% w czerwcu 2017, aktualnie 78,7%).

Tabela 7. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem płci

A3. Czy według Pana(i) dzielnica w której Pan(i) mieszka jest bezpieczna?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	27,7%	29,4%	34,0%	44,0%	37,8%	41,2%
Raczej tak	53,1%	52,1%	43,5%	40,0%	40,9%	43,7%
Ani tak, ani nie	7,0%	6,6%	10,4%	7,4%	7,2%	7,3%
Raczej nie	7,4%	8,0%	6,7%	3,2%	7,2%	4,0%
Zdecydowanie nie	3,4%	3,2%	4,8%	5,0%	5,7%	2,9%
Nie wiem	1,5%	0,8%	0,6%	0,4%	1,2%	0,9%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Na podstawie analizy odpowiedzi wynika, że za najbezpieczniejsze dzielnice, mieszkańcy uważają: Dębniki („Tak” 90,0%), Swoszowice („Tak” 89,0%), Podgórze („Tak” 87,0%), Prądnik Biały („Tak” 86,0%) i Stare Miasto („Tak” 86,0%). Najczęściej, jako niebezpieczne były wskazywane: Bieńczyce („Nie” 17,0%), Nowa Huta („Nie” 16,0%) i Podgórze Duchackie („Nie” 15,0%).



Wykres 9. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

W dalszej części pogłębione zostało pytanie o poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania. W tym przypadku zapytano ankietowanych czy czują się bezpiecznie spacerując po okolicy w dzień. Na podstawie analizy odpowiedzi ustalono, że 96,0% respondentów czuje się bezpiecznie w swojej okolicy w ciągu dnia – podobny poziom poczucia bezpieczeństwa utrzymuje się od września 2016 (95,1% we wrześniu 2016, 95,1% w czerwcu 2017).

Tabela 8. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia

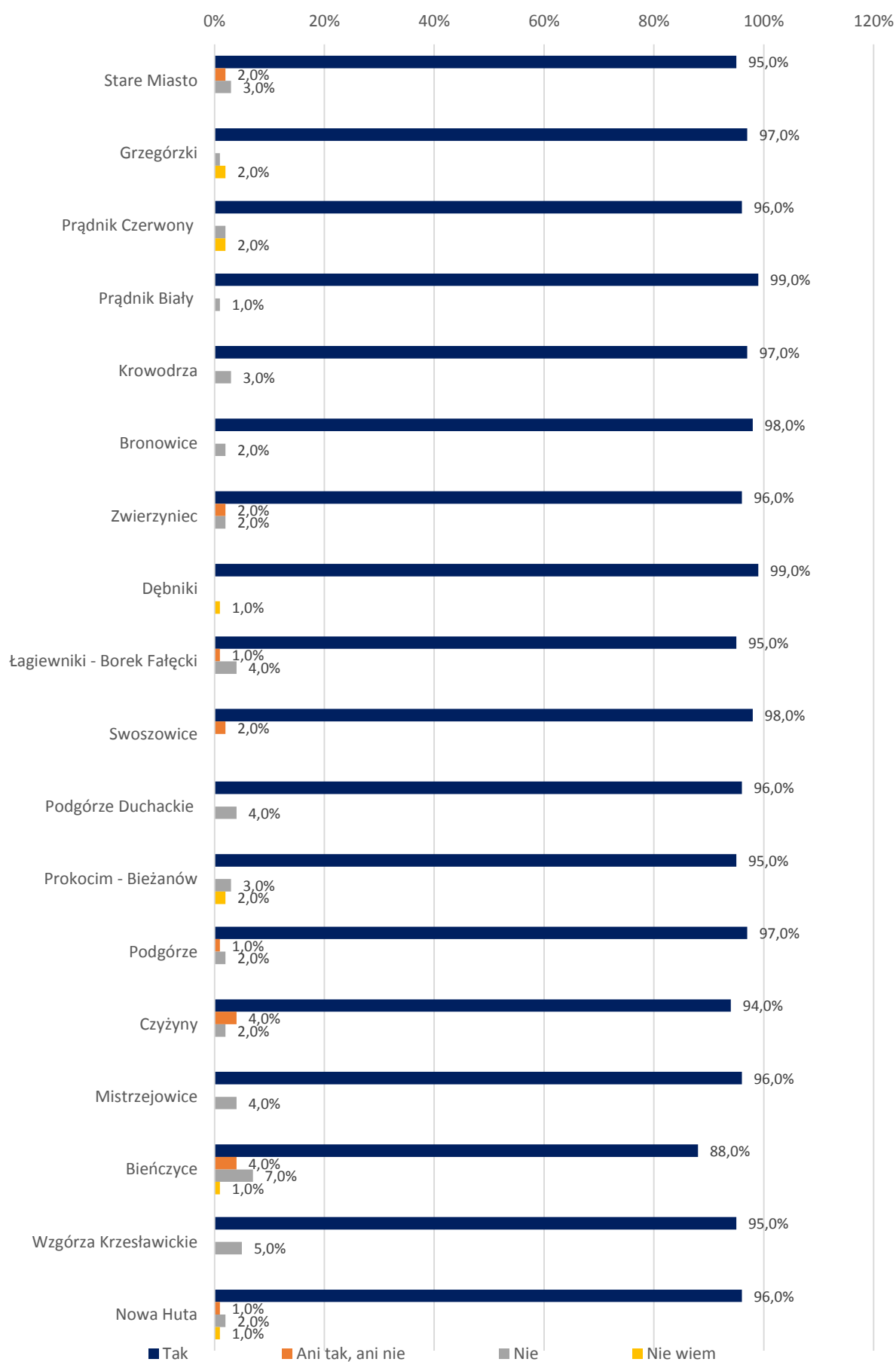
B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	1168	64,8%	1412	78,5%	1413	78,6%
Raczej tak	546	30,3%	298	16,6%	314	17,4%
Ani tak, ani nie	33	1,8%	46	2,6%	17	0,9%
Raczej nie	29	1,6%	19	1,1%	25	1,4%
Zdecydowanie nie	15	0,8%	21	1,1%	22	1,2%
Nie wiem	13	0,7%	4	0,2%	9	0,5%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

W odpowiedziach udzielonych przez kobiety i mężczyzn nie odnotowano znaczących rozbieżności – odpowiadali w podobny sposób.

Tabela 9. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem płci

B4. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	63,6%	66,2%	75,1%	83,3%	78,0%	78,9%
Raczej tak	31,4%	28,9%	19,3%	12,5%	18,2%	16,8%
Ani tak, ani nie	1,1%	2,7%	2,7%	2,1%	0,7%	1,1%
Raczej nie	1,9%	1,3%	1,3%	0,7%	1,3%	1,4%
Zdecydowanie nie	0,9%	0,8%	1,1%	1,2%	1,2%	1,2%
Nie wiem	1,1%	0,2%	0,4%	0,1%	0,5%	0,5%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Analizując wyniki z uwzględnieniem podziału na dzielnice można wnioskować, że we wszystkich dzielnicach mieszkańcy czują się bezpiecznie w ciągu dnia. Jediną dzielnicą, w której odsetek pozytywnych odpowiedzi nie przekroczył 90,0% były Bieńczyce („Tak” 88%).



Wykres 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Spacer w okolicy miejsca zamieszkania po zapadnięciu zmroku oceniany jest jako bezpieczny przez 67,8% ankietowanych. W kolejnych edycjach odsetek pozytywnych odpowiedzi wzrasta – aktualnie wzrost wyniósł 1,3 p. p., jednak największy dotyczył edycji z czerwca 2017 – wówczas różnica z poprzednią falą badania (wrzesień 2016) wyniosła 10,4 p. p.

Tabela 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku

B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	434	24,1%	679	37,7%	668	37,1%
Raczej tak	577	32,0%	518	28,8%	553	30,7%
Ani tak, ani nie	148	8,2%	191	10,6%	167	9,3%
Raczej nie	320	17,8%	240	13,3%	204	11,3%
Zdecydowanie nie	124	6,9%	130	7,2%	144	8,0%
Nie wiem	200	11,1%	42	2,3%	64	3,6%
Ogółem	1819	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

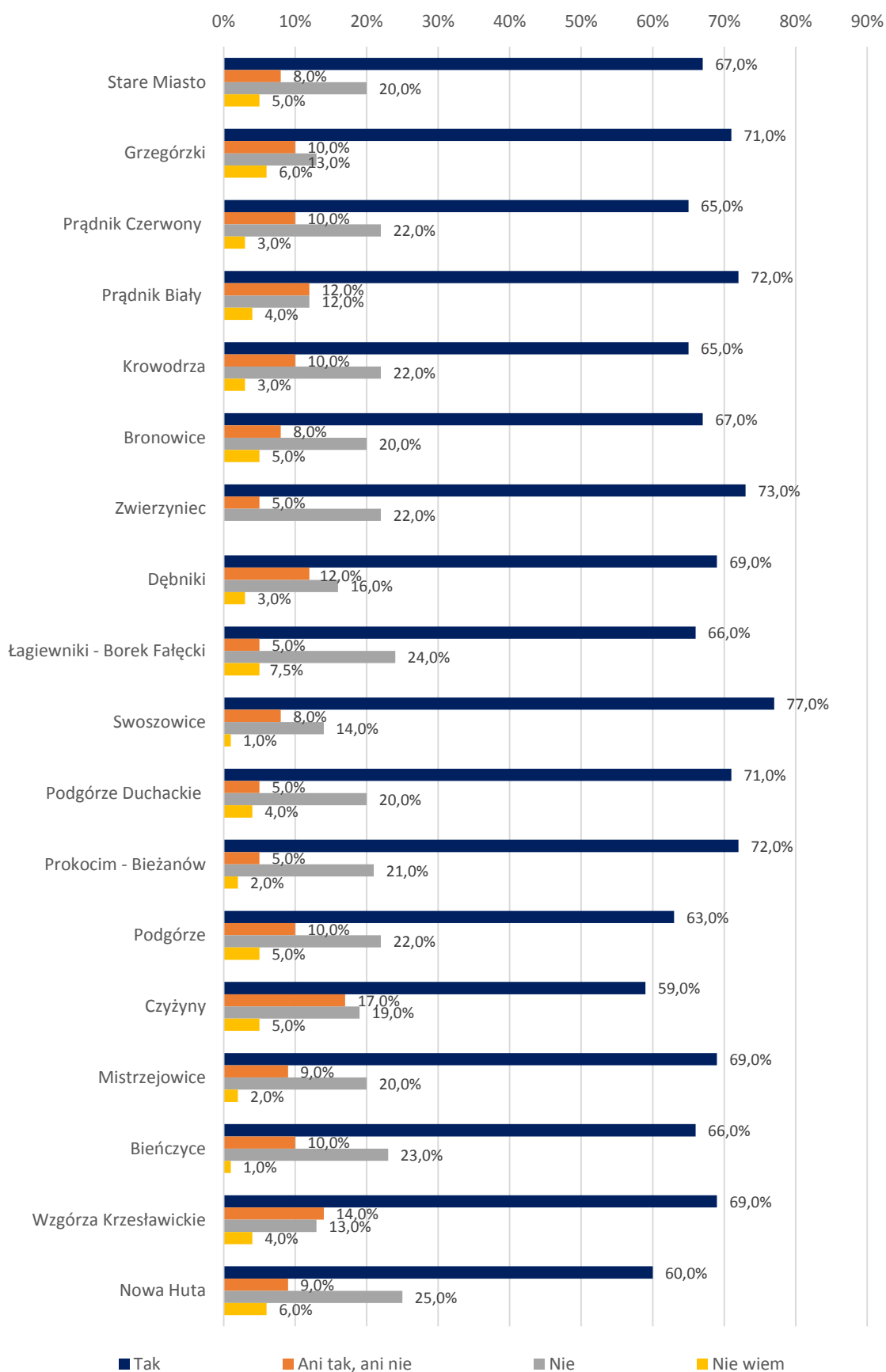
Mężczyźni czują się bezpieczniej po zapadnięciu zmroku od kobiet. Dla mężczyzn wskaźnik pozytywnych odpowiedzi wyniósł 72,9%, natomiast dla kobiet 61,8%.

Tabela 11. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem płci

B5. Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	20,8%	28,0%	34,5%	43,7%	29,6%	43,4%
Raczej tak	30,9%	33,3%	25,8%	29,4%	32,2%	29,5%
Ani tak, ani nie	8,5%	7,9%	12,6%	7,7%	9,5%	9,1%
Raczej nie	17,5%	18,1%	16,6%	10,2%	13,2%	9,7%
Zdecydowanie nie	8,1%	5,4%	8,4%	6,5%	10,4%	5,9%
Nie wiem	14,2%	7,3%	2,0%	2,5%	5,0%	2,4%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

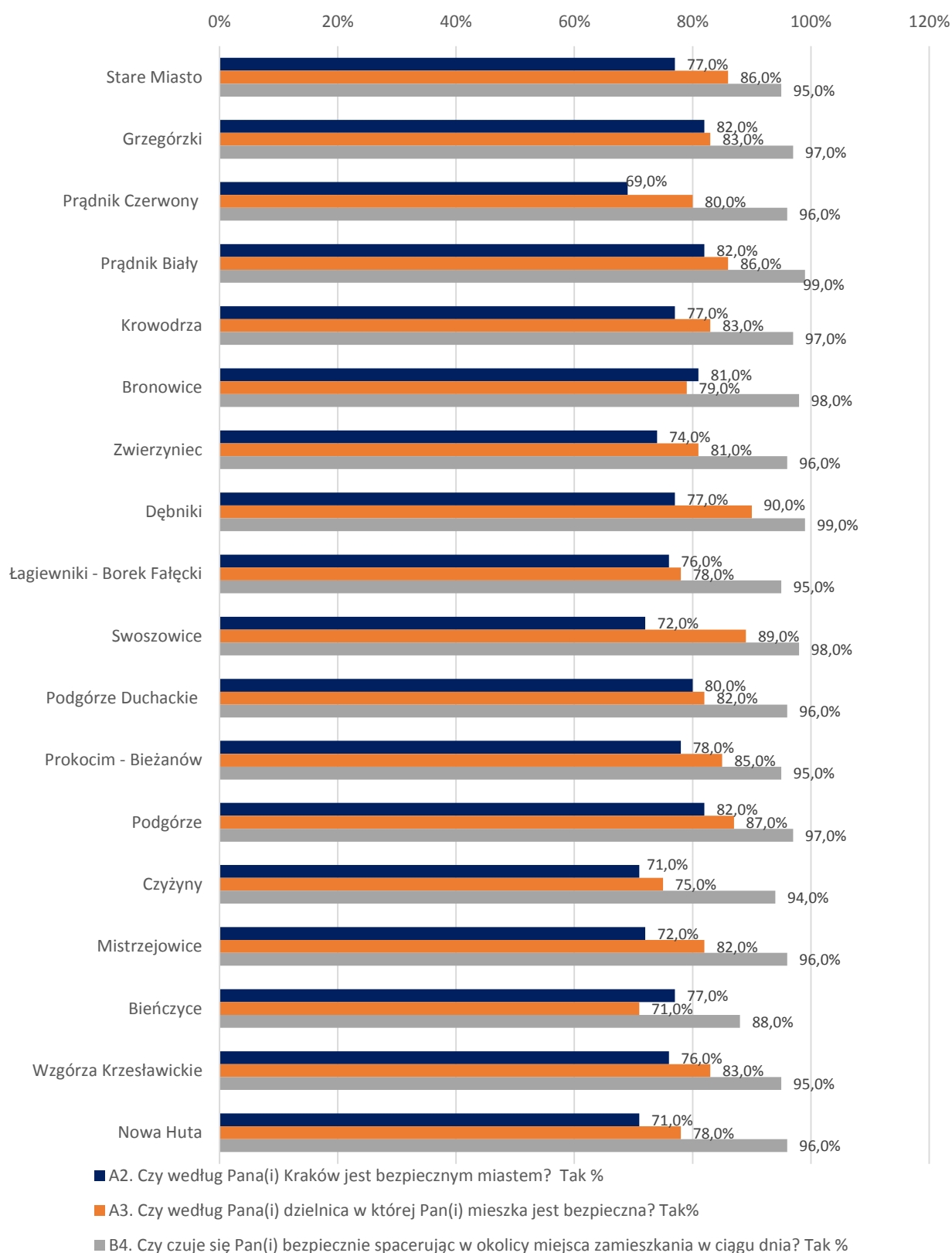
Z badań wynika, że bezpiecznie można spacerować po zmroku w następujących krakowskich dzielnicach: Swoszowice („Tak” 77,0%), Zwierzyniec („Tak” 73,0%), Prokocim-Bieżanów („Tak” 72,0%) i Prądnik Biały („Tak” 72,0%).

Z kolei wieczorny spacer, za najmniej bezpieczny uznano w Nowej Hucie („Nie” 25,0%), Łagiewnikach – Borku Fałęckim („Nie” 24,0%) i Bieńczykach („Nie” 23,0%).



Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

W celu zobrazowania jak rozkładały się odpowiedzi mieszkańców różnych dzielnic na pytania dotyczące poczucia bezpieczeństwa w Krakowie, dzielnicy zamieszkania oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia, umieszczono odpowiedzi pozytywne na wspólnym wykresie.



Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicach oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia (odsetek odczuwających zdecydowane bezpieczeństwo i raczej czujących się bezpiecznie)

Respondentów poproszono o wyrażenie opinii na temat zagrożeń mogących mieć miejsce w okolicy ich zamieszkania. Do oceny wykorzystano pięciostopniową skalę, gdzie 1 oznaczało zdecydowanie się zgadzam, a 5 zdecydowanie się nie zgadzam. Wariant „nie wiem, trudno powiedzieć” nie był odczytywany przez ankietera.

W świetle deklaracji ankietowanych, najbardziej prawdopodobna jest możliwość spotkania pijanych osób w miejscach publicznych. Odsetek wskazań na tę odpowiedź wyniósł 65,1%, podobnie jak w poprzedniej edycji badania.

Następnym zagrożeniem, z którym liczą się mieszkańcy Krakowa, są przypadki wandalizmu, takie jak zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń czy wymalowane napisami mury. Takie zagrożenie wskazało 51,6% ankietowanych.

Kolejnym negatywnym zjawiskiem, z którym stykają się krakowianie jest napotykanie osób żebrzących lub zaczepiających i proszących o pieniądze. Taka sytuacja zasygnalizowana została przez co drugiego respondenta.

Najbardziej występujące zagrożenie to, podobnie jak w poprzedniej fali badania, uciążliwi, hałasujący sąsiedzi, łamiący ciszę nocną – tylko 12,2% badanych stwierdziło występowanie takich sytuacji w okolicy ich miejsca zamieszkania.

Tabela 12. Stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania ogółem oraz z uwzględnieniem płci

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami? W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Zdarzają się kradzieże	Zdecydowanie tak	19,3%	17,1%	1,8%	23,1%	27,9%	24,0%	25,7%
	Raczej tak	21,8%	24,9%	18,1%	21,2%	13,0%	16,0%	14,6%
	Ani tak, ani nie	5,0%	4,2%	11,1%	7,6%	10,7%	9,9%	10,3%
	Raczej nie	29,5%	31,9%	24,2%	24,6%	20,1%	23,5%	22,0%
	Zdecydowanie nie	13,8%	11,5%	16,4%	17,7%	13,7%	15,4%	14,6%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	10,6%	10,4%	8,3%	5,8%	14,6%	11,3%	12,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
W nocy hałasują grupki młodzieży	Zdecydowanie tak	19,3%	20,5%	30,6%	25,6%	28,5%	25,3%	26,7%
	Raczej tak	21,2%	27,4%	14,8%	18,1%	18,1%	19,2%	18,7%
	Ani tak, ani nie	5,1%	6,2%	5,1%	4,9%	4,3%	6,8%	5,7%
	Raczej nie	27,2%	29,7%	19,1%	19,8%	19,3%	24,4%	22,1%

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami? W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
	Zdecydowanie nie	26,7%	15,6%	30,1%	31,6%	27,4%	22,7%	24,8%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,5%	0,6%	0,3%	0,0%	2,3%	1,6%	1,9%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	Zdecydowanie tak	36,1%	40,8%	32,8%	30,9%	37,4%	32,1%	34,5%
	Raczej tak	30,2%	33,7%	17,9%	17,6%	16,7%	17,4%	17,1%
	Ani tak, ani nie	2,5%	2,4%	6,0%	7,4%	4,0%	5,9%	5,0%
	Raczej nie	17,1%	13,6%	18,9%	21,4%	20,0%	22,0%	21,1%
	Zdecydowanie nie	13,4%	9,2%	24,1%	21,6%	21,0%	20,9%	20,9%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,8%	0,3%	0,3%	1,1%	1,0%	1,7%	1,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	Zdecydowanie tak	36,6%	34,5%	51,1%	39,1%	49,8%	40,7%	44,8%
	Raczej tak	32,7%	35,9%	17,2%	22,6%	18,1%	22,1%	20,3%
	Ani tak, ani nie	3,9%	4,3%	6,3%	7,1%	6,5%	6,6%	6,6%
	Raczej nie	16,9%	18,7%	14,0%	18,3%	14,2%	18,4%	16,5%
	Zdecydowanie nie	8,3%	5,6%	10,9%	12,2%	10,9%	11,1%	11,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,5%	1,0%	0,5%	0,7%	0,5%	1,1%	0,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	Zdecydowanie tak	4,8%	4,9%	9,7%	11,4%	9,9%	7,1%	8,3%
	Raczej tak	8,9%	9,9%	5,8%	5,2%	4,9%	3,1%	3,9%
	Ani tak, ani nie	1,9%	3,5%	5,2%	5,1%	4,1%	5,1%	4,6%
	Raczej nie	25%	28,4%	24,5%	20,3%	21,1%	24,2%	22,8%
	Zdecydowanie nie	58,3%	54,5%	54,0%	57,1%	60,0%	60,2%	60,1%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,2%	0,5%	0,9%	0,9%	0,0%	0,4%	0,2%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Zdecydowanie tak	29,8%	25,5%	24,8%	30,1%	27,8%	25,4%	26,5%

B6. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniami? W okolicy mojego miejsca zamieszkania:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	Raczej tak	27,1%	26,5%	18,0%	14,0%	15,8%	14,8%	15,2%
	Ani tak, ani nie	9,0%	9,7%	10,6%	11,6%	10,0%	11,1%	10,6%
	Raczej nie	22,2%	29,2%	17,6%	21,0%	18,5%	20,9%	19,8%
	Zdecydowanie nie	9,7%	7,9%	27,7%	22,5%	26,8%	26,5%	26,6%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,2%	1,1%	1,4%	0,9%	1,1%	1,3%	1,2%
W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Zdecydowanie tak	33,4%	28,5%	31,5%	35,5%	33,6%	32,2%	32,8%
	Raczej tak	24,7%	26,6%	20,0%	15,1%	15,3%	19,2%	17,5%
	Ani tak, ani nie	3,4%	3,1%	5,8%	6,7%	3,2%	5,2%	4,3%
	Raczej nie	20,8%	25,0%	15,2%	14,5%	15,9%	15,3%	15,6%
	Zdecydowanie nie	17,0%	16,5%	26,6%	27,7%	31,5%	27,7%	29,4%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,7%	0,3%	0,9%	0,6%	0,5%	0,5%	0,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zagrożenie stwarzają pseudokibice	Zdecydowanie tak	17,8%	19,0%	22,0%	26,0%	19,0%	21,3%	20,3%
	Raczej tak	13,9%	13,0%	13,1%	10,0%	9,8%	10,9%	10,4%
	Ani tak, ani nie	4,5%	5,4%	4,9%	6,3%	8,0%	6,7%	7,3%
	Raczej nie	30,5%	36,9%	25,5%	16,7%	17,3%	20,9%	19,3%
	Zdecydowanie nie	29,0%	24,3%	32,9%	37,4%	40,7%	36,6%	38,4%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,3%	1,4%	1,6%	3,5%	5,2%	3,6%	4,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Spadła liczba osób uznających, że w okolicy zamieszkania są miejsca, które można uznać za niebezpieczne (34,1% we wrześniu 2016, 36,9% w czerwcu 2017, aktualnie 29,8%). Jednocześnie wzrosła liczba osób, które uważają, że wszędzie są takie miejsca – wzrost o 3,4 p. p. w odniesieniu do ubiegłorocznej edycji. Przybyło również osób, które twierdzą, że nie ma miejsc niebezpiecznych w okolicy ich zamieszkania.

Zestawienie miejsc uznanych za niebezpieczne zostało zamieszczone w aneksie.

Tabela 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania

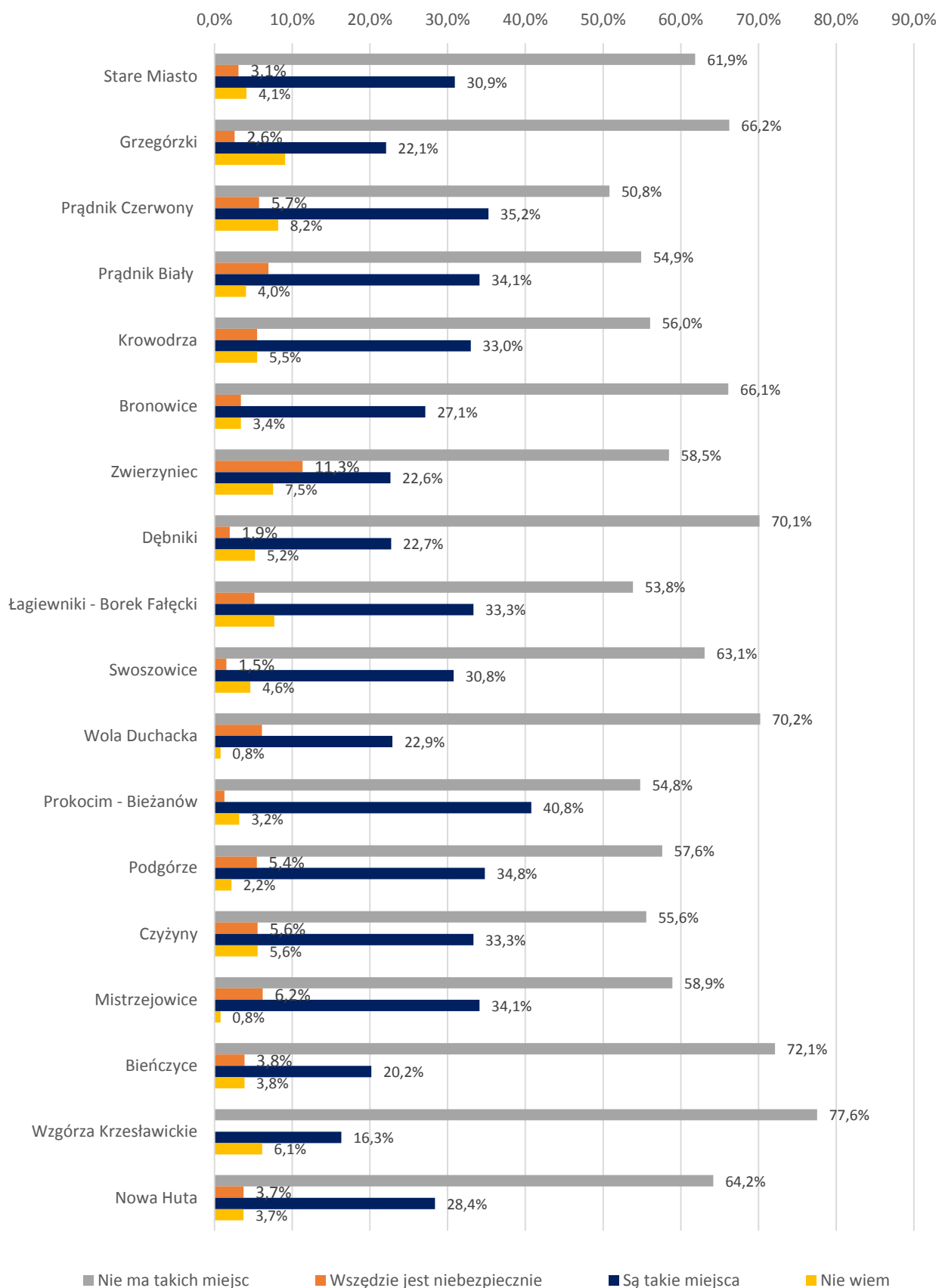
B7. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Nie ma takich miejsc	1082	60,0%	1007	56,0%	1105	61,4%
Wszędzie jest niebezpiecznie	18	1,0%	53	2,9%	80	4,4%
Są takie miejsca	616	34,1%	664	36,9%	536	29,8%
Nie wiem	87	4,8%	76	4,2%	79	4,4%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

Świadomość występowania miejsc niebezpiecznych w rejonie zamieszkania jest nieco wyższa u kobiet niż u mężczyzn. Taka tendencja dotyczy każdej z trzech kolejnych edycji.

Tabela 14. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem płci

B7. Czy w Pana(i) okolicy są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Nie ma takich miejsc	57,6%	62,9%	56,1%	59,0%	59,1%	63,2%
Wszędzie jest niebezpiecznie	1,0%	1,0%	2,8%	3,7%	6,3%	2,9%
Są takie miejsca	35,9%	32,0%	36,8%	34,2%	31,0%	28,8%
Nie wiem	5,5%	4,0%	4,3%	3,1%	3,6%	5,1%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Najwięcej osób, uważających, że w okolicy występują miejsca niebezpieczne to mieszkańcy Prokocimia – Bieżanowa, Prądnika Czerwonego i Podgórze. Najwięcej osób, które stwierdziły, że wszędzie jest niebezpiecznie mieszka w dzielnicy Zwierzyniec.



Wykres 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Kolejne pytanie zostało zadane w celu poznania stosunków sąsiedzkich panujących wśród mieszkańców Krakowa. Ankieter odczytywał kolejne stwierdzenia charakteryzujące różne stosunki z sąsiadami pytając, czy respondent posiada takich współmieszkańców. W odpowiedzi uzyskiwał odpowiedzi: nie ma takich sąsiadów, są – od 1 do 5, więcej niż 5, ale nie większość lub większość.

Najczęściej stosunki sąsiedzkie mieszkańców Krakowa ograniczają się do przywitania słowami „dzień dobry” – najwięcej odpowiedzi „większość” (40,0%).

Tabela 15. Stosunki mieszkańców Krakowa z sąsiadami z uwzględnieniem płci

B9. Czy są tacy sąsiedzi, o których może Pan(i) powiedzieć, że:		Płeć		Ogółem
		Mężczyzna	Kobieta	
Kiedy się spotykamy, powiemy sobie „dzień dobry”, ale nic więcej	Nie ma takich sąsiadów	10,0%	6,7%	8,5%
	Są - od 1 do 5	32,9%	32,1%	32,5%
	Więcej niż 5, ale nie większość	18,1%	20,0%	19,0%
	Większość	39,0%	41,2%	40,0%
Ogółem		100,0%	100,0%	100,0%
Kiedy się spotykamy, wymieniamy kilka zdań	Nie ma takich sąsiadów	13,7%	12,8%	13,3%
	Są - od 1 do 5	48,5%	51,4%	49,8%
	Więcej niż 5, ale nie większość	26,1%	24,4%	25,3%
	Większość	11,7%	11,4%	11,6%
Ogółem		100,0%	100,0%	100,0%
Znamy się z imienia	Nie ma takich sąsiadów	24,2%	26,5%	25,2%
	Są - od 1 do 5	43,9%	46,7%	45,1%
	Więcej niż 5, ale nie większość	22,1%	20,2%	21,3%
	Większość	9,8%	6,5%	8,3%
Ogółem		100,0%	100,0%	100,0%
Świadczymy sobie drobne przysługi, np. Pożyczanie artykułów spożywczych, odbiór przesyłek itp.	Nie ma takich sąsiadów	36,3%	37,9%	37,0%
	Są - od 1 do 5	49,5%	50,4%	49,9%
	Więcej niż 5, ale nie większość	10,0%	7,8%	9,0%
	Większość	4,1%	4,0%	4,1%
Ogółem		100,0%	100,0%	100,0%
Bywamy u siebie w celach towarzyskich, na imieninach, uroczystościach rodzinnych itp.	Nie ma takich sąsiadów	63,8%	70,6%	66,9%
	Są - od 1 do 5	29,2%	25,6%	27,6%
	Więcej niż 5, ale nie większość	5,2%	2,3%	3,9%
	Większość	1,8%	1,5%	1,7%
Ogółem		100,0%	100,0%	100,0%
Ciągle są z nimi kłótnie	Nie ma takich sąsiadów	87,5%	91,2%	89,2%
	Są - od 1 do 5	10,4%	7,7%	9,2%
	Więcej niż 5, ale nie większość	1,9%	0,4%	1,2%
	Większość	0,2%	0,7%	0,4%
Ogółem		100,0%	100,0%	100,0%

5.3. Wiktyimizacja, prawdopodobieństwo wiktyimizacji, środki ochrony przed wiktyimizacją

Następna część badania skupiała się na określeniu prawdopodobieństwa wiktyimizacji, ocenie skali wiktyimizacji, a także ustaleniu sposobów ochrony przed nią.

Ankieterzy zapytali respondentów o oszacowanie prawdopodobieństwa doświadczenia przez nich fizycznych obrażeń, takich jak: pobicie, potrącenie przez samochód, napadnięcie i obrabowania oraz seksualne zaatakowanie/napastowanie czy wulgarne zaczepki.

W opinii ankietowanych najbardziej prawdopodobne jest, podobnie jak w poprzedniej edycji badania, potrącenie przez samochód. Taką możliwość uznało 41,6% ankietowanych.

Ponad 36% respondentów uznało za prawdopodobne padnięcie ofiarą wulgarnych zaczeppek. Mniej prawdopodobne jest napadnięcie i obrabowanie (25,5%). Obawę przed pobiciem wyraziło 17,9% biorących udział w badaniu.

Za najmniej możliwe ankietowani uznali seksualną napaść (9,4%). W tym przypadku różnica w odpowiedziach kobiet i mężczyzn jest znacząca: 16,3% uważa zdarzenie za prawdopodobne wobec 3,7% mężczyzn.

Tabela 16. Ocena prawdopodobieństwa doświadczenia obrażeń fizycznych - dane ogólne z podziałem na płeć

C10. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie mógłbym zostać:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Wulgarnie zaczepiony/a	Zdecydowanie tak	18,9%	21,0%	21,9%	16,0%	15,4%	14,0%	14,6%
	Raczej tak	24,3%	26,0%	19,7%	21,5%	24,3%	19,5%	21,7%
	Ani tak, ani nie	7,1%	8,8%	17,8%	15,5%	21,1%	19,5%	20,2%
	Raczej nie	31,1%	30,6%	27,8%	31,1%	27,2%	32,8%	30,3%
	Zdecydowanie nie	12,3%	8,6%	12,9%	15,9%	12,0%	14,2%	13,2%
Pobity(a)	Zdecydowanie tak	8,6%	9,6%	11,9%	11,0%	6,5%	8,1%	7,4%
	Raczej tak	12,2%	17,7%	11,8%	12,8%	9,1%	11,7%	10,5%
	Ani tak, ani nie	5,8%	9,2%	12,6%	12,6%	17,6%	15,4%	16,4%
	Raczej nie	43,9%	41,0%	37,8%	34,7%	40,1%	41,8%	41,1%
	Zdecydowanie nie	21,2%	15,7%	26,0%	28,9%	26,8%	23,0%	24,7%
Potrącony(a) przez samochód	Zdecydowanie tak	21,7%	20,7%	23,5%	17,8%	21,7%	13,2%	17,0%
	Raczej tak	29,7%	28,5%	25,8%	23,1%	27,5%	22,3%	24,6%
	Ani tak, ani nie	9,9%	9,6%	18,9%	14,6%	22,3%	19,9%	21,0%
	Raczej nie	24,0%	28,7%	19,1%	27,7%	17,2%	27,7%	23,0%
	Zdecydowanie nie	9,5%	8,1%	12,7%	16,7%	11,3%	17,0%	14,4%
Napadnięty(a) i obrabowany(a)	Zdecydowanie tak	12,4%	11,0%	17,2%	12,9%	12,1%	8,4%	10,0%
	Raczej tak	24,4%	18,8%	17,7%	13,9%	19,1%	12,4%	15,5%
	Ani tak, ani nie	7,8%	7,8%	16,4%	13,9%	19,0%	14,8%	16,7%

C10. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie mógłbym zostać:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	Raczej nie	33,8%	43,2%	29,1%	31,8%	31,5%	41,9%	37,2%
	Zdecydowanie nie	14,0%	13,2%	19,5%	27,5%	18,3%	22,6%	20,6%
	Zdecydowanie tak	6,9%	4,5%	8,3%	1,4%	6,6%	1,6%	3,9%
	Raczej tak	12,2%	4,2%	10,2%	2,8%	9,7%	2,1%	5,5%
	Ani tak, ani nie	6,7%	1,9%	13,6%	5,3%	18,1%	6,2%	11,5%
	Zdecydowanie nie	36,2%	41,3%	34,7%	28,7%	35,8%	37,8%	36,9%
Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	Zdecydowanie nie	30,2%	43,4%	33,2%	61,9%	29,7%	52,2%	42,1%

Najwięcej obaw zadeklarowano wobec kradzieży telefonu, portfela lub innej rzeczy. Z taką możliwością liczy się 43,3% ankietowanych. Prawdopodobieństwo włamania do mieszkania dostrzegło 32,0% badanych, a skradzenia samochodu odpowiednio 30,6%.

Tabela 17. Prawdopodobieństwo bycia ofiarą przestępstwa - dane ogólne oraz z podziałem na płeć

C11. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie ktoś mógłby:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Włamać się do mieszkania, w którym Pan/i mieszka	Zdecydowanie tak	22,3%	17,3%	19,8	18,1%	16,5%	15,7%	16,1%
	Raczej tak	26,7%	24,5%	19,8%	21,9%	15,6%	16,1%	15,9%
	Ani tak, ani nie	5,3%	8,4%	16,5%	8,4%	13,1%	10,2%	11,5%
	Raczej nie	29,5%	34,5%	11,9%	30,3%	27,5%	33,5%	30,8%
	Zdecydowanie nie	10,4%	10,0%	29,3%	18,8%	21,2%	19,6%	20,3%
	Nie wiem	5,7%	5,3%	18,3%	2,6%	6,0%	4,8%	5,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ukraść Panu(i) samochód	Zdecydowanie tak	17,6%	16,6%	21,8%	18,2%	14,9%	15,2%	15,0%
	Raczej tak	20,6%	23,1%	14,2%	18,3%	16,0%	15,3%	15,6%
	Ani tak, ani nie	4,3%	7,1%	11,0%	8,2%	10,5%	10,8%	10,7%
	Raczej nie	18,9%	27,9%	24,6%	26,8%	20,8%	26,9%	24,2%
	Zdecydowanie nie	9,8%	8,5%	15,7%	18,6%	19,9%	22,0%	21,0%
	Nie posiadam samochodu	25,8%	14,5%	7,4%	10,1%	13,4%	6,6%	9,6%
	Nie wiem	3,0%	2,3%	2,5%	2,6%	4,5%	3,3%	3,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Zdecydowanie tak	24,0%	23,1%	23,1%	30,6%	26,1%	17,0%	21,1%
	Raczej tak	34,6%	28,9%	21,7%	26,0%	23,2%	21,4%	22,2%

C11. Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie w Krakowie ktoś mógłby:		Płeć						
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017		
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
		%	%	%	%	%	%	%
Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	Ani tak, ani nie	5,8%	6,8%	11,2%	11,7%	11,2%	12,7%	12,0%
	Raczej nie	21,6%	31,2%	23,2%	17,9%	20,5%	29,2%	25,3%
	Zdecydowanie nie	9,1%	7,6%	18,6%	11,7%	14,5%	16,0%	15,3%
	Nie wiem	5,0%	2,4%	2,2%	2,1%	4,6%	3,7%	4,1%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ponad 43% badanych przyznało, że w swoim życiu padło ofiarą przestępstwa. Jest to wynik zbliżony do edycji z czerwca 2017 (44,9%) i z września 2016 (42,4%).

Tabela 18. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa

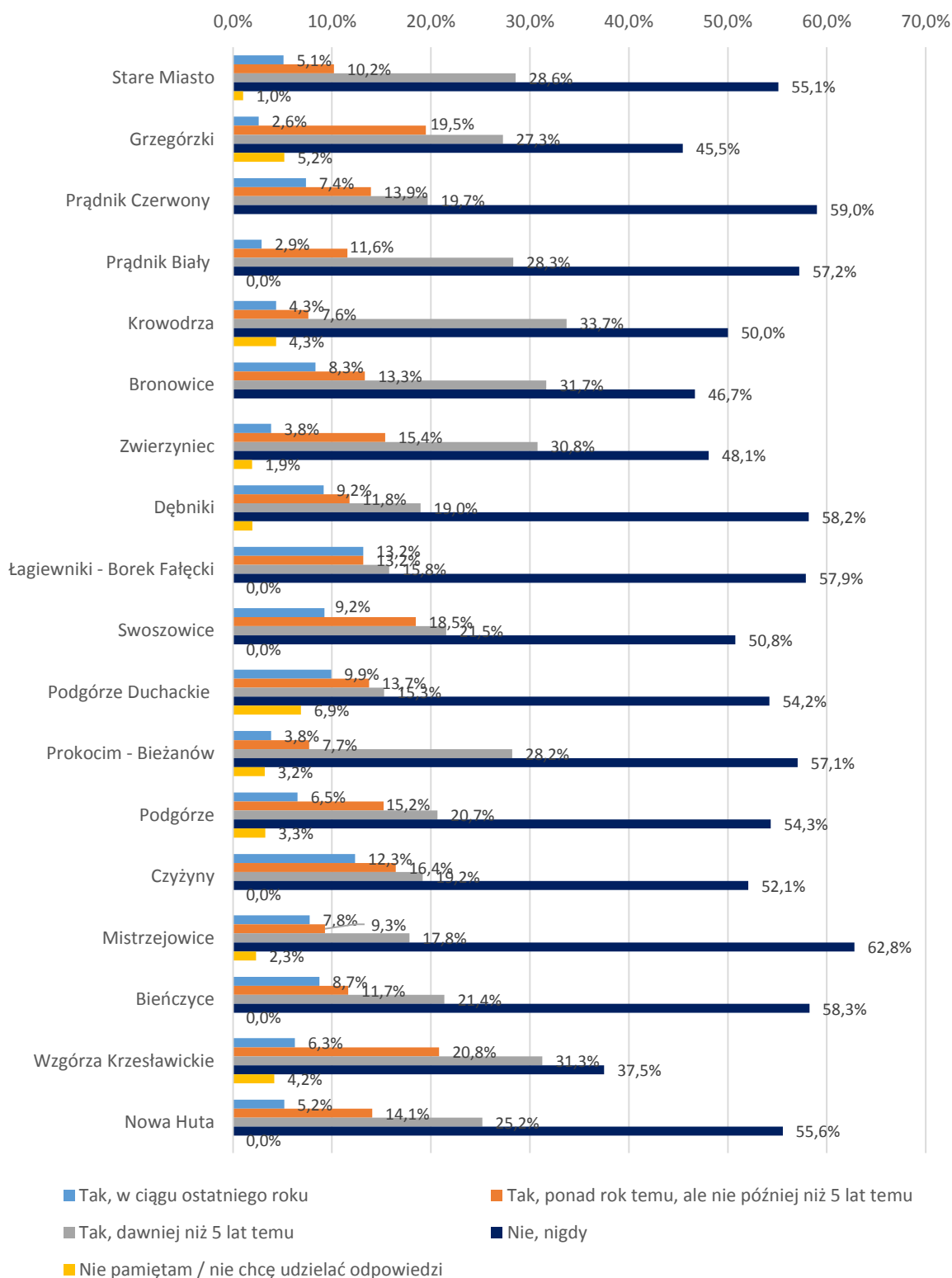
C12. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	58	3,2%	143	7,9%	119	6,7%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	193	10,7%	274	15,2%	231	12,8%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	515	28,5%	392	21,8%	429	23,8%
Nie, nigdy	1029	57,1%	958	53,2%	987	54,8%
Nie pamiętam / nie chcę udzielać odpowiedzi	0,8%	0,5%	33	1,9%	34	1,9%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

To mężczyźni częściej padali ofiarami przestępstw (46,1% mężczyzn wobec 39,9% kobiet).

Tabela 19. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem płci

C12. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	2,7%	3,9%	9,4%	6,8%	5,5%	7,6%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	11,5%	9,8%	14,4%	13,9%	12,5%	13,1%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	28,3%	28,8%	21,3%	23,6%	21,9%	25,4%
Nie, nigdy	57,0%	57,1%	53,1%	53,6%	58,8%	51,5%
Nie pamiętam / nie chcę udzielać odpowiedzi	0,5%	0,4%	1,8%	2,1%	1,2%	2,4%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pod względem miejsca zamieszkania, najwięcej ofiar przestępstw odnotowano w dzielnicach: Wzgórza Krzesławickie (58,4%), Bronowice (53,3%) i Zwierzyniec (50,0%). Z kolei najmniej w Mistrzejowicach, Prądniku Czerwonym, Bieńczykach i Dębnikach.



Wykres 14. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Osobom, które przyznały, że padły ofiarami przestępstw zadano pytanie o charakter zdarzenia. Jak pokazują wyniki najczęściej były to drobne przestępstwa przeciwko mieniu (52,2%) oraz przestępstwa przeciwko mieniu o znacznej wartości (28,2%). Odpowiedzi te odzwierciedlają skalę wskazań z poprzednich edycji.

Tabela 20. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci

C13. Jakie to było przestępstwo?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia)	422	55,1%	27	51,8%	410	52,2%
Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości	233	30,4%	3	33,1%	216	28,2%
Przestępstwo przeciwko zdrowiu	46	6,1%	268	3,3%	43	5,6%
Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej	42	5,4%	419	7,5%	83	10,8%
Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała)	16	2,0%	32	4,0%	13	2,0%
Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej	8	1,0%	60	0,3%	4	0,5%
Ogółem	878	100,0%	809	100,0%	766	100%

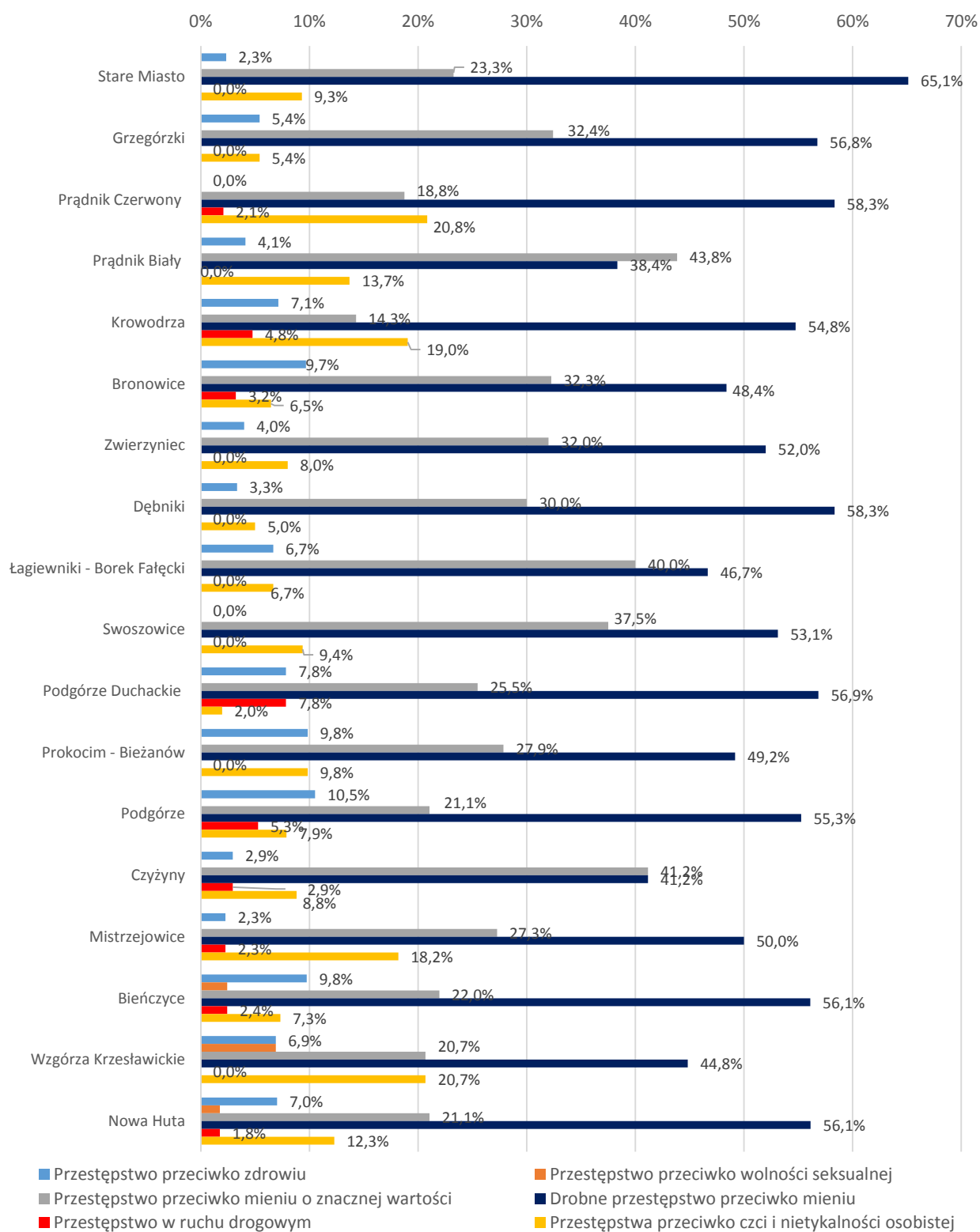
Mężczyźni częściej od kobiet padali ofiarami przestępstw przeciwko czci i nietykalności osobistej, przeciwko mieniu i przeciwko zdrowiu. Kobiety, częściej niż mężczyźni padały ofiarami drobnych przestępstw przeciwko mieniu, przeciwko wolności seksualnej i przestępstw w ruchu drogowym.

Tabela 21. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem płci

C13. Jakie to było przestępstwo?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Przestępstwo przeciwko zdrowiu	3,9%	5,0%	2,5%	5,0%	4,7%	6,3%
Przestępstwo przeciwko wolności seksualnej	1,8%	-	0,9%		1,3%	-
Przestępstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości	31,1%	39,7%	29,0%	39,7%	26,3%	29,5%
Drobne przestępstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia)	58,5%	45,6%	54,8%	45,6%	58,6%	47,7%
Przestępstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej	3,2%	1,9%	5,8%	1,9%	6,6%	13,9%
Przestępstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała)	1,5%	7,8%	7,0%	7,8%	2,2%	1,8%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Wśród mieszkańców Prądnika Białego odnotowano najwięcej przypadków przestępstw przeciwko mieniu o znacznej wartości (43,8%). W pozostałych dzielnicach, najczęściej dochodziło do drobnych przestępstw przeciwko mieniu.

Należy zwrócić uwagę, że poniższe dane nie są istotne statystycznie z powodu niskiej liczebności w poszczególnych dzielnicach.



Wykres 15. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Zawiadomienie Policji o przestępstwie złożyło blisko 72% osób – ofiar przestępstw. Odsetek ten wzrósł w czerwcu 2017 w stosunku do września 2016, aktualnie utrzymuje się na zbliżonym poziomie co w poprzedniej fali badania.

Tabela 22. Zawiadamianie Policji o przestępstwie

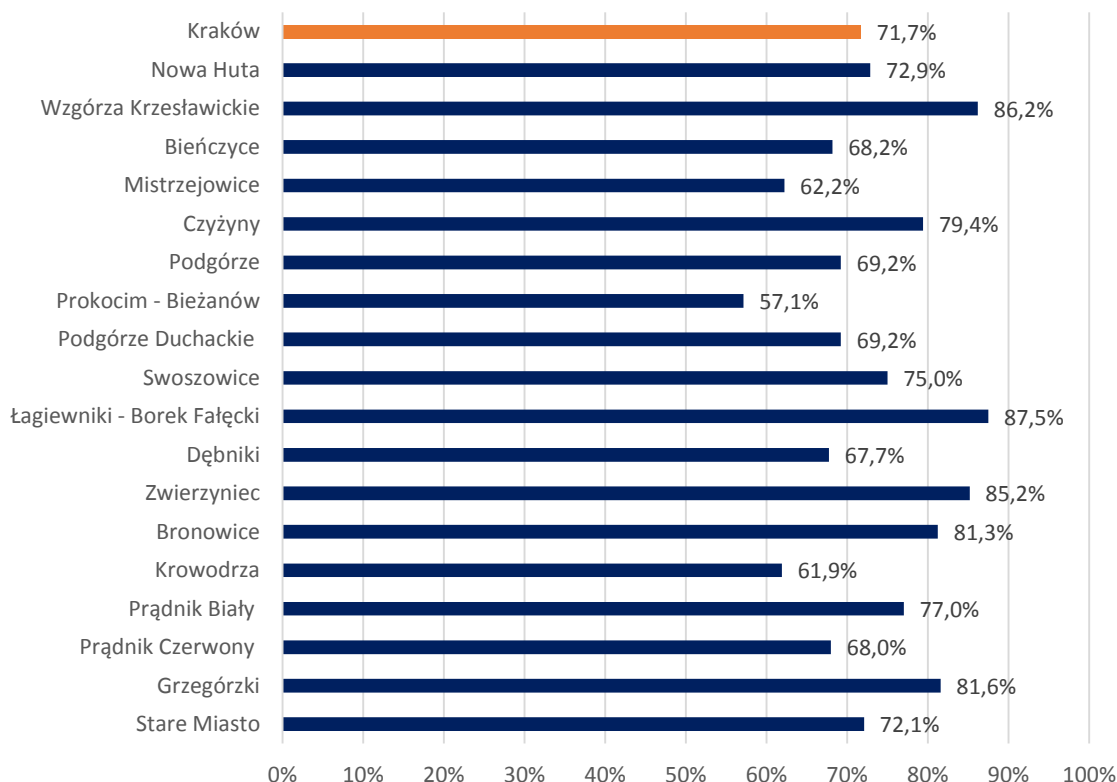
C14. Czy zawiadomił(a) Pan(i) policję?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Tak	610	69,4%	589	72,4%	560	71,8%
Nie	269	30,6%	223	27,6%	220	28,2%
Ogółem	879	100,0%	809	100,0%	780	100,0%

Kobiety częściej powiadamiały Policję o popełnionym przestępstwie. To zmiana w porównaniu z dwoma ostatnimi pomiarami – wówczas to mężczyźni częściej informowali Policję o przestępstwach.

Tabela 23. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem płci

C14. Czy zawiadomił(a) Pan(i) policję?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Tak	67,8%	71,6%	70,5%	73,1%	73,1%	70,8%
Nie	32,2%	28,4%	29,5%	26,9%	26,9%	29,2%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Najczęściej, o byciu ofiarą przestępstwa powiadamiali Policję mieszkańcy dzielnicy Łagiewniki – Borek Fałęcki (87,5%) i Wzgórza Krzesławickie (86,2%). Najrzadziej, w takim przypadku po Policję dzwonili mieszkańcy dzielnicy Prokocim – Bieżanów (57,1%).



Wykres 16. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Najczęściej wymienianymi powodami braku wezwania Policji były: brak wiary w skuteczność działań Policji (25,5%) oraz niska szkodliwość społeczną czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo) aby zawiadamiać Policję (19,9%).

Tabela 24. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa

C15a. Dlaczego nie zawiadomił Pan/i Policji?	Wrzesień 2017	
	N	%
Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia Policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców	13	6,0%
Brak wiary w skuteczność działań Policji	56	25,5%
Niedostrzeżenie potrzeby składania zawiadomienia	23	10,5%
Niska szkodliwość społeczną czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadamiać Policję	43	19,9%
Obawa przed zemstą sprawców	6	2,5%
Poradzenie sobie we własnym zakresie	39	17,7%
Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	9	4,1%
Ucieczka sprawców	2	1,0%
Udzielenie pomocy przez inne osoby	2	1,0%
Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione	4	1,9%
Nie wiem, nie chcę udzielić odpowiedzi	21	8,2%
Ogółem	218	100%

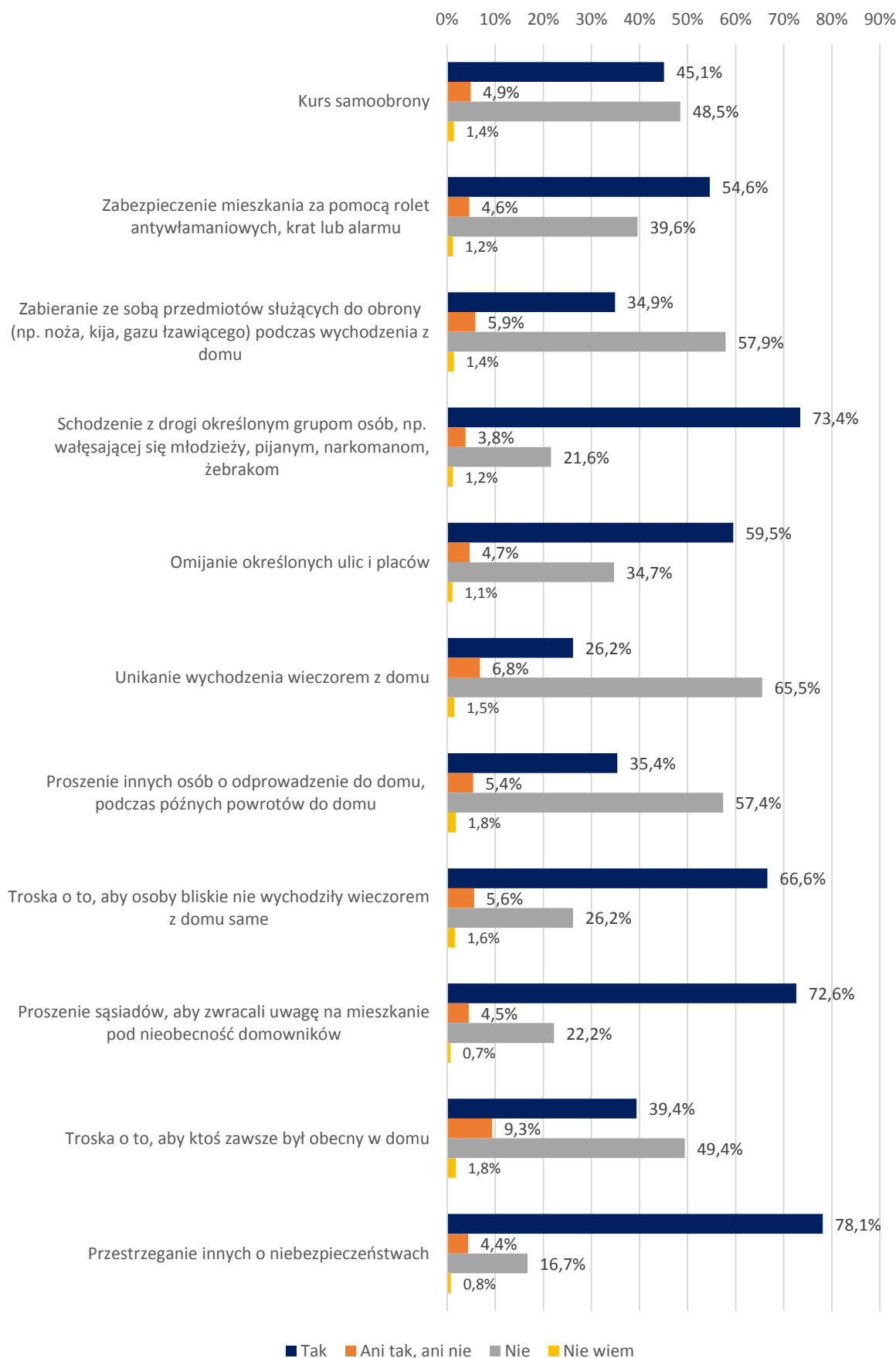
Mężczyźni, nie powiadamiali Policji o popełnionym przestępstwie, częściej od kobiet, z powodu: braku wiary w skuteczność działań Policji, poradzenia sobie we własnym zakresie, braku świadków przestępstwa, niemożności udzielenia Policji niezbędnych w ściganiu sprawców oraz obawy przed zemstą sprawców.

Tabela 25. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa z uwzględnieniem płci

C15a. Dlaczego nie zawiadomił Pan/i Policji?	Płeć	
	Kobieta	Mężczyzna
	%	%
Brak świadków przestępstwa, niemożność udzielenia Policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców	4,7%	6,9%
Brak wiary w skuteczność działań Policji	15,1%	32,3%
Niedostrzeżenie potrzeby składania zawiadomienia	14,0%	8,5%
Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przestępstwo), aby zawiadamiać Policję	20,9%	19,2%
Obawa przed zemstą sprawców	2,3%	3,1%
Poradzenie sobie we własnym zakresie	14,0%	20,0%
Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	7,0%	2,3%
Ucieczka sprawców	1,2%	0,8%
Udzielenie pomocy przez inne osoby	2,3%	0,0%
Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione	4,7%	0,0%
Nie wiem, nie chcę udzielić odpowiedzi	13,9%	7,0%
Ogółem	100,0%	100,0%

Kolejnym zagadnieniem poruszonym w tym dziale była ocena skłonności po sięgnięcia po określone środki zapobiegawcze w celu ochrony przed przestępstwem.

Krakowianie najbardziej byliby skłonni: przestrzegać innych o grożących niebezpieczeństwach („Tak” 78,1%), schodzić z drogi określonym grupom osób potencjalnie stanowiących niebezpieczeństwo („Tak” 73,4%) oraz prosić sąsiadów o zwracanie uwagi na mieszkanie pod ich nieobecność („Tak” 72,6%). Z kolei nie byliby skłonni: unikać wychodzenia z domu wieczorem („Nie” 65,5%), zabierać ze sobą przedmiotów służących do obrony („Nie” 57,9%) oraz prosić innych o odprowadzenie do domu podczas późnych powrotów („Nie” 57,4%).



Wykres 17. Potencjalna ochrona przed wiktymizacją

W poniższej tabeli zaprezentowano szczegółowe dane dotyczące udzielanych odpowiedzi z uwzględnieniem podziału na płeć w trzech kolejnych edycjach badania.

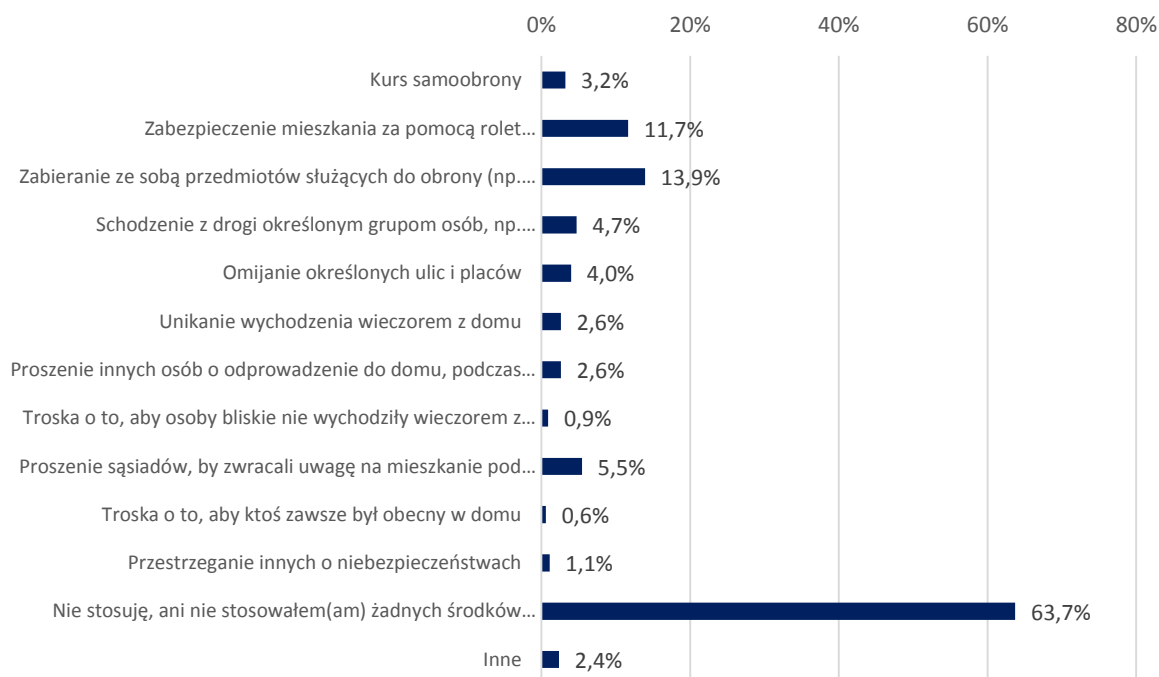
Tabela 26. Potencjalna ochrona przed wiktylizacją z uwzględnieniem płci

C16. Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu był(a)by Pan(i)skłonny(a) sięgnąć po te środki?		Płeć					
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Kurs samoobrony	Zdecydowanie tak	16,2%	13,8%	30,7%	23,6%	30,0%	29,5%
	Raczej tak	18,5%	20,4%	24,6%	17,3%	14,9%	15,8%
	Ani tak, ani nie	7,6%	4,6%	6,5%	7,4%	4,6%	5,3%
	Raczej nie	31,1%	33,1%	17,3%	18,8%	18,0%	19,1%
	Zdecydowanie nie	23,9%	25,9%	20,0%	32,0%	30,7%	29,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,7%	2,2%	0,9%	0,9%	1,8%	1,1%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	Zdecydowanie tak	28,9%	23,9%	42,2%	43,1%	38,1%	37,1%
	Raczej tak	17,5%	17,3%	19,1%	18,1%	17,7%	16,5%
	Ani tak, ani nie	4,3%	5,0%	3,6%	2,2%	4,6%	4,7%
	Raczej nie	29,1%	28,5%	14,5%	11,4%	13,3%	14,6%
	Zdecydowanie nie	17,4%	21,0%	19,3%	24,7%	24,7%	26,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,8%	4,4%	1,2%	0,5%	1,6%	0,9%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łza- wiącego) podczas wychodzenia z domu	Zdecydowanie tak	12,5%	8,7%	24,4%	20,5%	24,3%	21,2%
	Raczej tak	19,3%	14,6%	15,4%	11,8%	12,2%	12,2%
	Ani tak, ani nie	6,1%	5,2%	6,0%	5,2%	6,7%	5,3%
	Raczej nie	32,8%	38,6%	16,7%	18,6%	16,8%	18,2%
	Zdecydowanie nie	26,9%	30,4%	36,9%	43,8%	39,0%	41,4%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,3%	2,6%	0,6%	0,1%	1,0%	1,7%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Schodzenie z drogi określonym grupom osób	Zdecydowanie tak	53,8%	31,4%	59,8%	41,5%	63,1%	41,2%
	Raczej tak	29,3%	36,1%	19,7%	26,2%	19,3%	24,9%
	Ani tak, ani nie	2,0%	4,2%	4,6%	5,5%	3,5%	4,1%
	Raczej nie	9,1%	19,3%	6,2%	10,2%	5,4%	10,7%
	Zdecydowanie nie	4,4%	7,7%	9,2%	15,7%	8,0%	17,5%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,5%	1,4%	0,5%	0,9%	0,7%	1,5%

	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Omijanie określonych ulic i placów	Zdecydowanie tak	42,5%	26,4%	50,1%	31,2%	48,6%	33,9%
	Raczej tak	30,5%	28,1%	20,1%	13,0%	19,0%	18,9%
	Ani tak, ani nie	2,8%	4,8%	5,1%	5,7%	4,8%	4,5%
	Raczej nie	12,6%	26,3%	10,3%	20,5%	11,1%	17,1%
	Zdecydowanie nie	9,5%	12,2%	13,3%	29,0%	15,8%	24,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,2%	2,2%	1,2%	0,5%	0,6%	1,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	Zdecydowanie tak	32,2%	13,2%	20,4%	7,4%	23,0%	11,8%
	Raczej tak	22,9%	13,7%	9,1%	4,1%	11,1%	8,0%
	Ani tak, ani nie	3,8%	3,4%	7,1%	5,8%	8,3%	5,6%
	Raczej nie	23,9%	36,8%	17,0%	19,3%	20,7%	24,1%
	Zdecydowanie nie	15,7%	30,8%	45,5%	63,1%	35,1%	49,3%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	1,5%	2,1%	0,9%	0,4%	1,9%	1,2%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Prośnienie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	Zdecydowanie tak	29,4%	12,6%	26,7%	7,4%	30,9%	16,1%
	Raczej tak	22,9%	10,4%	13,3%	4,1%	18,8%	7,8%
	Ani tak, ani nie	3,4%	4,4%	7,6%	2,2%	6,2%	4,7%
	Raczej nie	24,6%	33,8%	14,8%	17,8%	13,6%	25,2%
	Zdecydowanie nie	16,6%	37,3%	35,9%	68,1%	29,1%	44,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,0%	1,5%	1,7%	0,4%	1,5%	2,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same	Zdecydowanie tak	36,6%	34,0%	45,4%	39,9%	50,0%	41,0%
	Raczej tak	33,0%	31,6%	20,1%	22,3%	19,4%	23,4%
	Ani tak, ani nie	4,1%	5,8%	5,4%	5,5%	6,0%	5,2%
	Raczej nie	14,4%	18,0%	9,2%	10,8%	8,4%	12,3%
	Zdecydowanie nie	7,6%	8,7%	18,5%	21,0%	14,4%	16,7%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	4,2%	2,0%	1,4%	0,5%	1,7%	1,5%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Prośnienie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	Zdecydowanie tak	64,1%	57,8%	54,6%	50,6%	52,8%	47,2%
	Raczej tak	19,0%	22,0%	17,2%	21,2%	21,7%	23,7%
	Ani tak, ani nie	1,9%	1,9%	4,7%	4,6%	4,6%	4,4%
	Raczej nie	9,3%	9,5%	7,7%	6,5%	6,7%	10,5%
	Zdecydowanie nie	5,4%	8,5%	15,7%	16,9%	13,8%	13,1%

	Nie wiem, trudno powiedzieć	0,3%	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	1,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	Zdecydowanie tak	24,1%	18,9%	24,4%	15,7%	27,5%	22,1%
	Raczej tak	24,1%	20,7%	14,3%	16,8%	15,1%	14,6%
	Ani tak, ani nie	5,0%	6,1%	9,6%	6,9%	8,4%	10,1%
	Raczej nie	26,6%	32,0%	18,4%	19,7%	23,1%	18,8%
	Zdecydowanie nie	16,5%	20,0%	31,7%	40,0%	24,4%	32,2%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	3,6%	2,3%	1,5%	0,9%	1,5%	2,1%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	Zdecydowanie tak	59,1%	54,7%	57,3%	51,4%	61,1%	48,8%
	Raczej tak	26,6%	25,6%	22,9%	24,4%	22,1%	25,2%
	Ani tak, ani nie	1,9%	2,2%	5,1%	6,6%	4,3%	4,4%
	Raczej nie	7,2%	12,7%	6,7%	5,3%	4,7%	8,3%
	Zdecydowanie nie	3,1%	4,0%	7,3%	11,4%	7,5%	12,0%
	Nie wiem, trudno powiedzieć	2,1%	0,7%	0,7%	0,9%	0,2%	1,3%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ostatnie pytanie w tym dziale weryfikuje faktyczne wykorzystanie omawianych powyżej środków zapobiegawczych przez mieszkańców Krakowa. Blisko 64,0% badanych nie stosuje żadnych środków.



Wykres 18. Środki ochronne stosowane przed przestępczością

5.4. Ocena służb porządkowych

Ostania część pytań w ankiecie została poświęcona ocenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek w mieście i sprawdzenia jak dużym zaufaniem mieszkańcy darzą Policję i Straż Miejską.

Stopień zaufania do Policji zmalał w porównaniu do ostatnich dwóch fali badania, aktualnie wynosi 55,4%, to mniej o 3,2 p.p. od edycji z czerwca 2017 i o 3,4 p.p. od ubiegłorocznego pomiaru.

Brak przekonania o tym, że razie potrzeby można liczyć na pomoc Policji, zadeklarowało ponad 22% badanych.

Tabela 27. Ocena działań Policji

D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	411	22,8%	566	31,4%	524	29,1%
Raczej tak	649	36,0%	490	27,2%	474	26,3%
Ani tak, ani nie	228	12,7%	268	14,9%	283	15,8%
Raczej nie	303	16,8%	213	11,8%	206	11,5%
Zdecydowanie nie	98	5,5%	171	9,5%	197	11,0%
Nie wiem	114	6,3%	92	5,1%	115	6,3%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

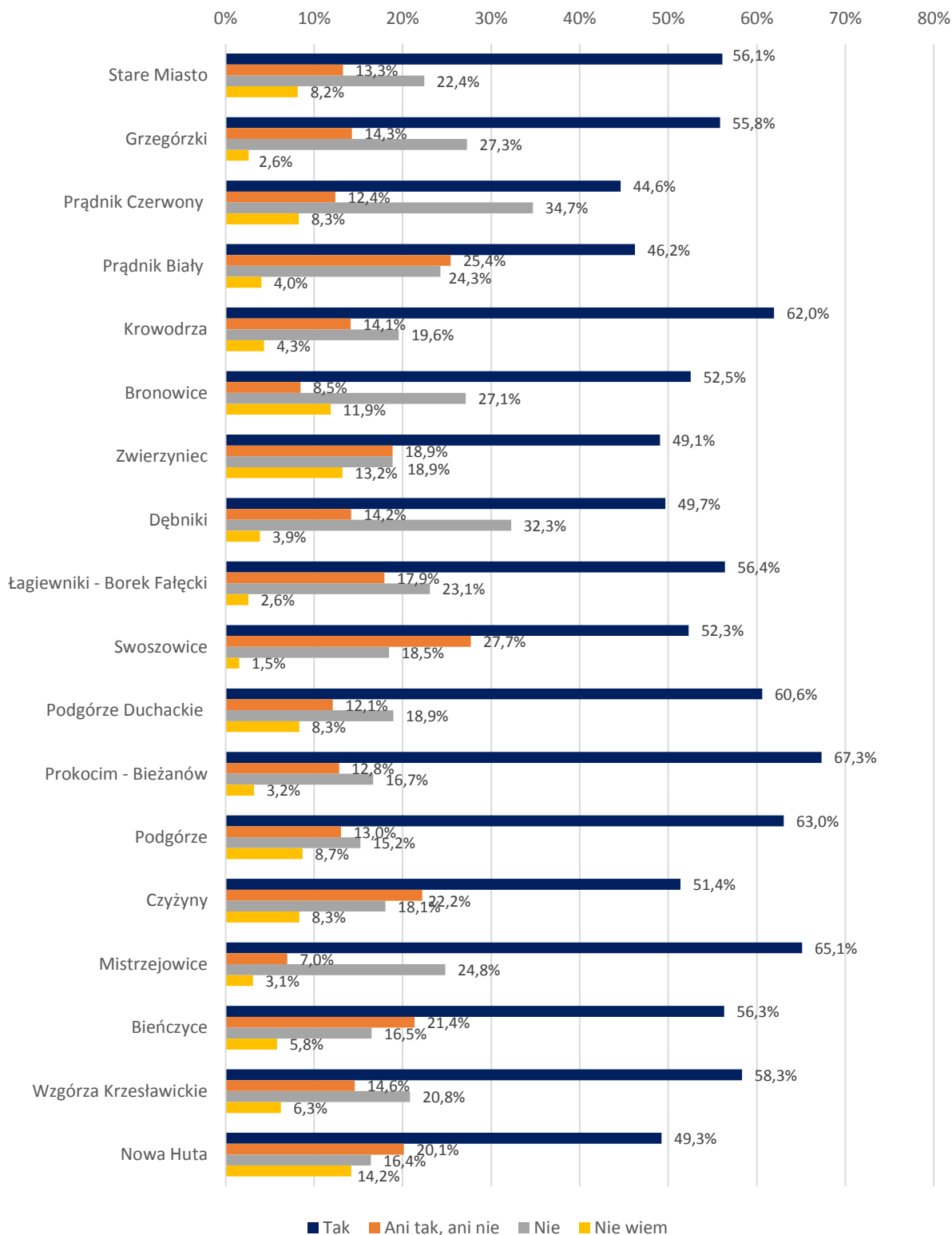
Wyrównała się, w porównaniu do poprzednich edycji, ocena prac Policji między kobietami a mężczyznami.

Tabela 28. Ocena działań Policji z uwzględnieniem płci

D18. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	25,5%	19,4%	33,7%	30,3%	31,4%	27,3%
Raczej tak	36,1%	35,9%	26,2%	27,3%	24,4%	27,9%
Ani tak, ani nie	10,9%	14,8%	14,3%	14,8%	16,5%	15,2%
Raczej nie	15,0%	19,0%	10,5%	12,3%	10,2%	12,4%
Zdecydowanie nie	5,7%	5,2%	9,1%	11,6%	10,2%	11,5%
Nie wiem	6,8%	5,7%	6,2%	3,8%	7,2%	5,7%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Największe zaufanie do pracy Policji mają mieszkańcy następujących dzielnic: Prokocim-Bieżanów („Tak” 67,3%), Mistrzejowice („Tak” 65,1%) i Podgórze („Tak” 63,0%).

Najmniej przekonani o możliwości wsparcia ze strony Policji są mieszkańcy Prądnika Czerwonego („Nie” 34,7%) i Dębnik („Nie” 32,3%).



Wykres 19. Ocena działań Policji z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Na podstawie aktualnych wyników badań 38,7% ankietowanych jest przekonanych, że można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba. To lekki spadek zaufania do tej instytucji w porównaniu z ostatnią edycją (40,0% w czerwcu 2017), jednak w porównaniu do ubiegłorocznej fali badania wynik ten wciąż jest na wyższym poziomie (31,8% we wrześniu 2016). Przeciwnie zdanie na temat działania Straży Miejskiej posiada 38,8% mieszkańców.

Tabela 29. Ocena działań Straży Miejskiej

D19. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Ogółem					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	185	10,3%	400	22,2%	367	20,4%
Raczej tak	388	21,5%	320	17,8%	329	18,3%
Ani tak, ani nie	164	9,1%	215	12,0%	227	12,6%
Raczej nie	439	24,3%	290	16,1%	233	12,9%
Zdecydowanie nie	398	22,1%	416	23,1%	466	25,9%
Nie wiem	230	12,7%	159	8,8%	177	9,8%
Ogółem	1803	100,0%	1800	100,0%	1800	100,0%

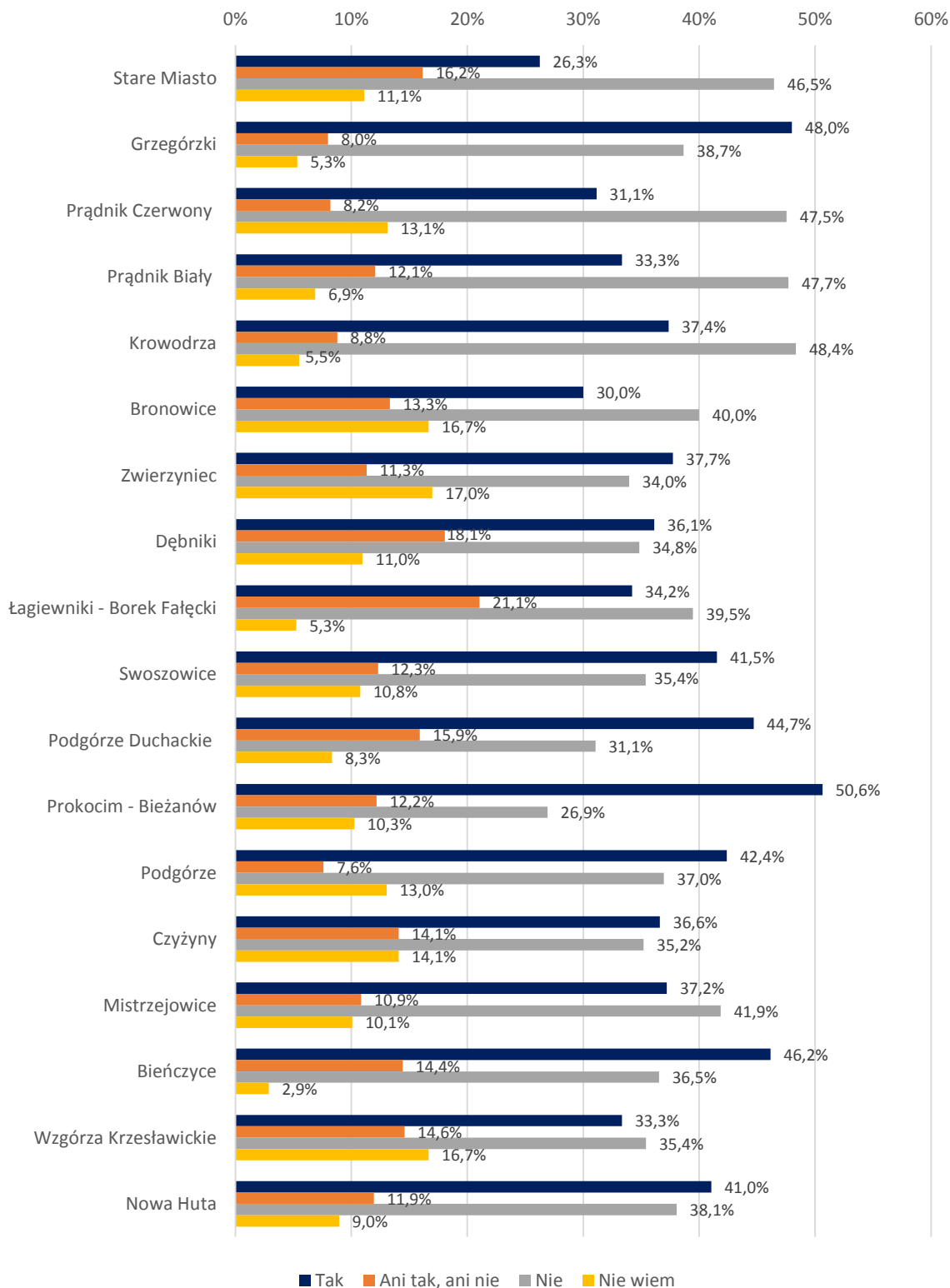
Analizując odpowiedzi z uwzględnieniem podziału na płeć wynika, że kobiety mają dużo większe zaufanie do Straży Miejskiej od mężczyzn. Ta tendencja dotyczyła również dwóch ostatnich edycji badania.

Tabela 30. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem płci

D19. Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Straży Miejskiej, gdy zajdzie taka potrzeba?	Płeć					
	Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
	%	%	%	%	%	%
Zdecydowanie tak	12,7%	7,3%	25,9%	17,9%	24,5%	17,1%
Raczej tak	24,4%	18,1%	20,7%	16,5%	19,4%	17,4%
Ani tak, ani nie	9,8%	8,2%	9,9%	12,8%	12,9%	12,3%
Raczej nie	22,6%	26,4%	15,2%	14,8%	12,0%	13,8%
Zdecydowanie nie	17,1%	28,1%	19,6%	28,9%	21,5%	29,6%
Nie wiem	13,4%	11,9%	8,7%	9,1%	9,7%	9,8%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

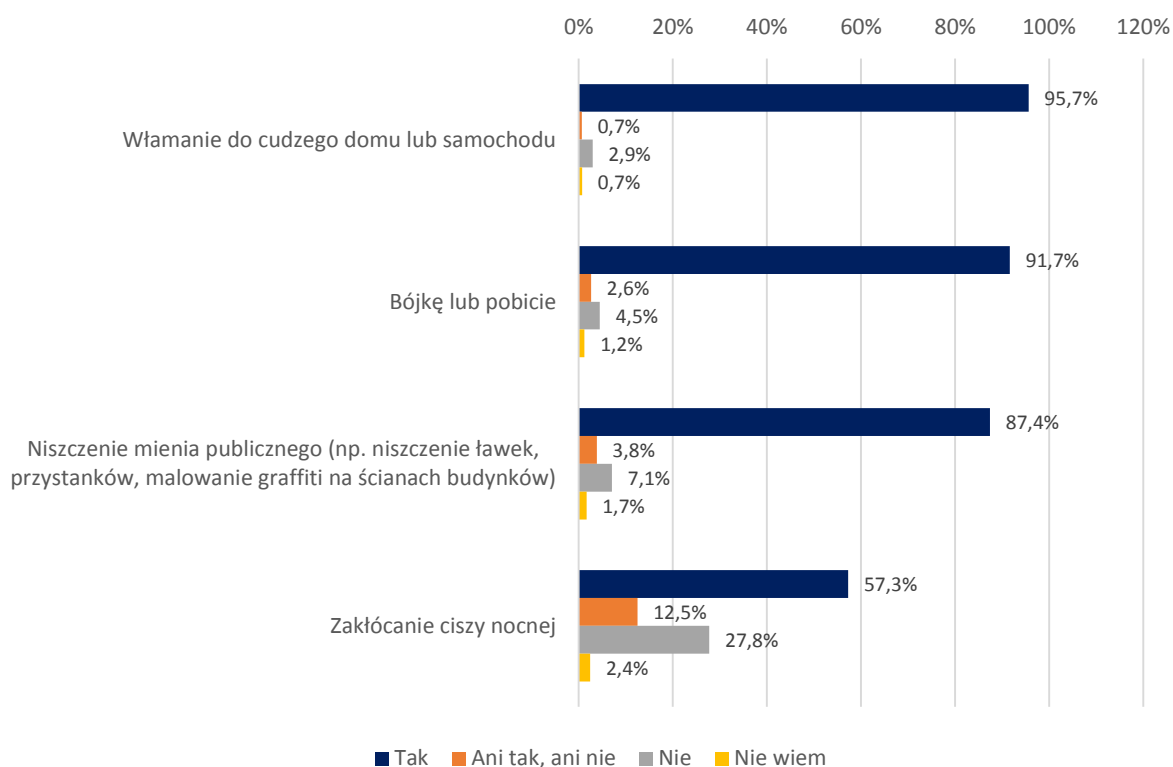
Największe przekonanie o właściwym działaniu Straży Miejskiej mają mieszkańcy dzielnic: Prokocim – Bieżanów („Tak” 50,6%) i Grzegórzki („Tak” 48,0%).

Brak zaufania do tej instytucji najbardziej uwidocznił się w dzielnicach: Krowodrza („Nie” 48,4%), Prądnik Biały („Nie” 47,7%) i Prądnik Czerwony („Nie” 47,5%).



Wykres 20. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania

Respondenci wyrazili największą gotowość zgłoszenia na Policję przypadków włamania do cudzego domu lub samochodu („Tak” 95,7%) oraz bójki lub pobicia (91,7%).



Wykres 21. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji

Weryfikacja gotowości do zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem podziału na płeć pokazuje, że kobiety częściej od mężczyzn zgłosiłyby takie przypadki Policji.

Tabela 31. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem płci

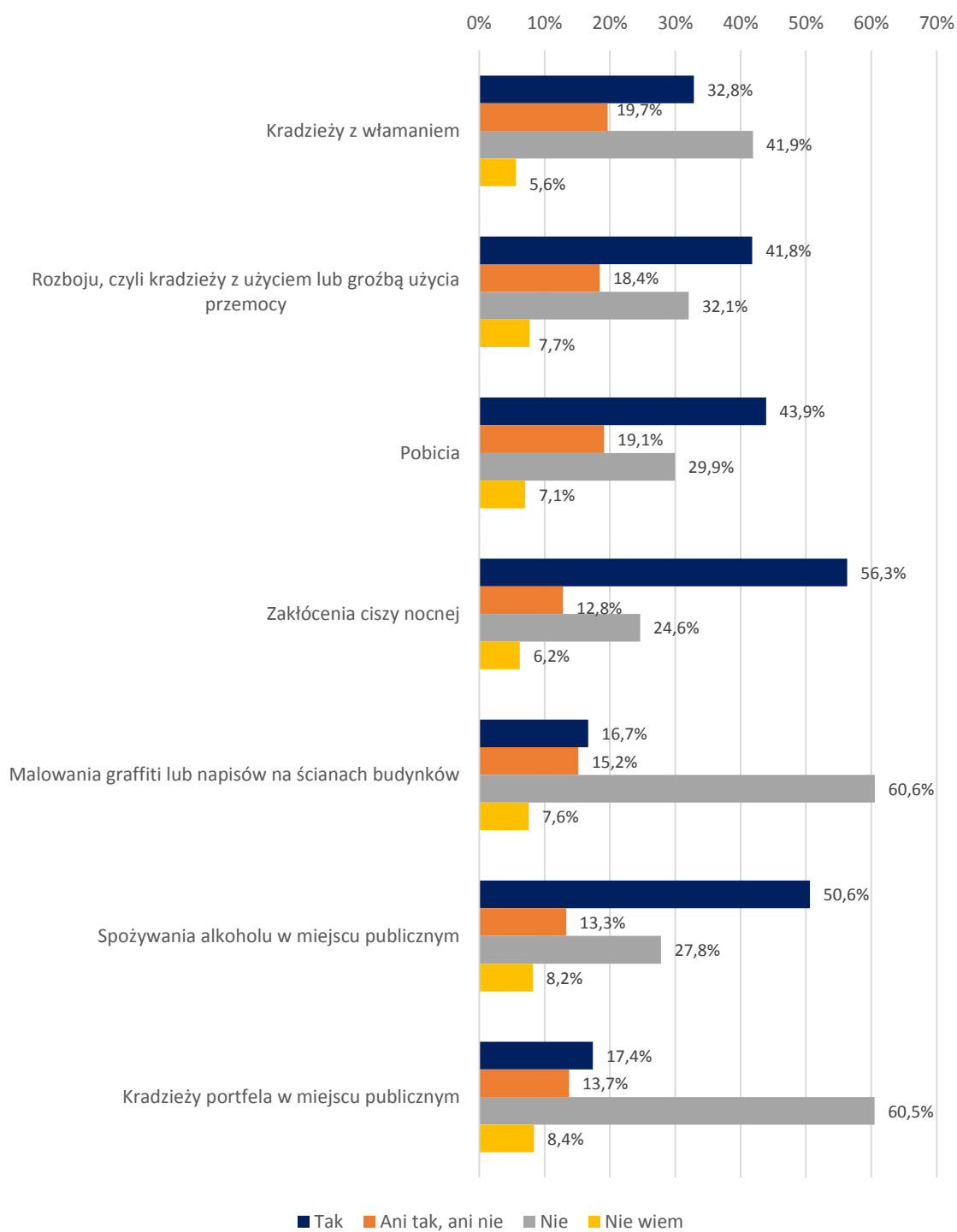
D20. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję widząc następujące zdarzenia?		Płeć					
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Włamanie do cudzego domu lub samochodu	Zdecydowanie tak	87,0%	85,7%	88,9%	86,6%	91,8%	87,0%
	Raczej tak	10,4%	11,7%	7,8%	6,4%	5,4%	7,4%
	Ani tak, ani nie	0,5%	0,8%	0,6%	0,4%	0,5%	0,8%
	Raczej nie	1,0%	0,9%	0,5%	0,9%	0,1%	0,8%
	Zdecydowanie nie	0,4%	0,6%	2,0%	5,7%	1,5%	3,2%
	Nie wiem	0,7%	0,2%	0,1%	0,1%	0,6%	0,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Zdecydowanie tak	79,9%	72,5%	85,6%	82,1%	89,6%	78,8%

D20. Czy był(a)by Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję widząc następujące zdarzenia?		Płeć					
		Wrzesień 2016		Czerwiec 2017		Wrzesień 2017	
		Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna	Kobieta	Mężczyzna
		%	%	%	%	%	%
Bójkę lub pobicie	Raczej tak	12,9%	18,6%	8,3%	8,3%	4,6%	10,8%
	Ani tak, ani nie	2,3%	4,4%	1,7%	2,5%	2,1%	3,0%
	Raczej nie	1,9%	2,3%	1,5%	1,2%	0,6%	1,3%
	Zdecydowanie nie	1,0%	0,9%	2,3%	5,9%	2,1%	4,6%
	Nie wiem	2,0%	1,3%	0,5%	0,0%	1,0%	1,4%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)	Zdecydowanie tak	68,4%	64,1%	77,6%	75,0%	76,8%	72,0%
	Raczej tak	17,9%	20,7%	11,8%	13,7%	13,8%	12,8%
	Ani tak, ani nie	3,3%	5,7%	2,8%	2,7%	2,8%	4,6%
	Raczej nie	5,2%	6,7%	1,3%	2,2%	1,6%	3,7%
	Zdecydowanie nie	2,9%	1,5%	5,5%	5,8%	3,5%	4,9%
	Nie wiem	2,3%	1,4%	0,9%	0,6%	1,5%	1,8%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Zakłócanie ciszy nocnej	Zdecydowanie tak	38,5%	29,2%	46,3%	40,6%	47,3%	38,5%
	Raczej tak	19,2%	24,4%	14,1%	13,9%	14,2%	15,4%
	Ani tak, ani nie	10,8%	12,2%	15,8%	12,3%	13,0%	12,1%
	Raczej nie	22,0%	26,2%	10,7%	14,8%	11,4%	15,8%
	Zdecydowanie nie	6,8%	6,3%	12,7%	17,5%	12,5%	15,2%
	Nie wiem	2,6%	1,8%	0,5%	0,9%	1,7%	3,0%
	Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Na zakończenie zadano respondentom pytanie o to, na ile prawdopodobne jest wykrycie sprawcy następujących zdarzeń przez odpowiednie służby.

Za najbardziej prawdopodobne uznano wykrycie sprawcy zakłócania ciszy nocnej („Tak 56,3%). Na drugim miejscu ankietowani uznali, że prawdopodobne jest ujęcie osób spożywających alkohol w miejscach publicznych („Tak” 50,6%).

Z kolei, najmniejsze prawdopodobne jest złapanie sprawcy malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków („Nie” 60,6%) oraz kradzieży portfela w miejscu publicznym („Nie” 60,5%).



Wykres 22. Opinie na temat skuteczności służb bezpieczeństwa i porządku publicznego

6. Spis tabel, wykresów i rysunków

Tabela 1. Charakterystyka sytuacji materialnej respondentów	8
Tabela 2. Najważniejsze problemy mieszkańców Krakowa	11
Tabela 3. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie	13
Tabela 4. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem płci	14
Tabela 5. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem typu miejsca zamieszkania	14
Tabela 6. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania	16
Tabela 7. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem płci	16
Tabela 8. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia	18
Tabela 9. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem płci	18
Tabela 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku	20
Tabela 11. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem płci	20
Tabela 12. Stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania ogółem oraz z uwzględnieniem płci	23
Tabela 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania	26
Tabela 14. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem płci ...	26
Tabela 15. Stosunki mieszkańców Krakowa z sąsiadami z uwzględnieniem płci	28
Tabela 16. Ocena prawdopodobieństwa doświadczenia obrażeń fizycznych - dane ogólne z podziałem na płeć	29
Tabela 17. Prawdopodobieństwo bycia ofiarą przestępstwa - dane ogólne oraz z podziałem na płeć..	30
Tabela 18. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa	31
Tabela 19. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem płci	31
Tabela 20. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci	33
Tabela 21. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem płci	33
Tabela 22. Zawiadamianie Policji o przestępstwie	35
Tabela 23. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem płci	35
Tabela 24. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa	36
Tabela 25. Przyczyny nie wzywania Policji do przestępstwa z uwzględnieniem płci	37
Tabela 26. Potencjalna ochrona przed wiktymizacją z uwzględnieniem płci	39
Tabela 27. Ocena działań Policji	42
Tabela 28. Ocena działań Policji z uwzględnieniem płci	42
Tabela 29. Ocena działań Straży Miejskiej	44
Tabela 30. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem płci	44
Tabela 31. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji z uwzględnieniem płci	46
Wykres 1. Charakterystyka respondentów ze względu na płeć, wiek i dzielnicę zamieszkania, próba zważona	6
Wykres 2. Charakterystyka respondentów ze względu na wykształcenie	7
Wykres 3. Charakterystyka respondentów ze względu na status społeczno-zawodowy	7
Wykres 4. Charakterystyka respondentów ze względu na typ zabudowy mieszkania	8
Wykres 5. Okres zamieszkiwania respondentów w Krakowie	9
Wykres 6. Charakterystyka sytuacji rodzinnej respondentów	9
Wykres 7. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie - kolejne edycja badania	13
Wykres 8. Opinia na temat bezpieczeństwa w Krakowie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania .	15
Wykres 9. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	17

Wykres 10. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	19
Wykres 11. Poczucie bezpieczeństwa w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	21
Wykres 12. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie, w dzielnicach oraz w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia (odsetek odczuwających zdecydowane bezpieczeństwo i raczej czujących się bezpiecznie)	22
Wykres 13. Występowanie niebezpiecznych miejsc w rejonie zamieszkania z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	27
Wykres 14. Doświadczenie bycia ofiarą przestępstwa z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	32
Wykres 15. Przestępstwa jakich doświadczyli respondenci z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	34
Wykres 16. Zawiadamianie Policji o przestępstwie z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania.....	36
Wykres 17. Potencjalna ochrona przed wiktymizacją.....	38
Wykres 18. Środki ochronne stosowane przed przestępczością.....	41
Wykres 19. Ocena działań Policji z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	43
Wykres 20. Ocena działań Straży Miejskiej z uwzględnieniem dzielnicy zamieszkania	45
Wykres 21. Deklaracje zgłoszenia przestępstw i wykroczeń Policji.....	46
Wykres 22. Opinie na temat skuteczności służb bezpieczeństwa i porządku publicznego	48
 Rysunek 1. Top 5 problemów w Krakowie.....	 11

7. Wzór kwestionariusza wykorzystanego w badaniu

Kwestionariusz wywiadu „Bezpieczeństwo w Krakowie”

INSTRUKCJA: Szanowny(a) Pani(e)! Dzień dobry. Jestem ankierem ... (NAZWA FIRMY). Na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa prowadzimy badania, których celem jest uzyskanie informacji o problemach i zagrożeniach dostrzeganych przez mieszkańców, a także sposobach radzenia sobie z nimi. Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania niniejszej ankiety. Dane uzyskane na jej podstawie posłużą do usprawnienia działań instytucji i służb miejskich oraz dostosowania ich do potrzeb i oczekiwań mieszkańców Krakowa. Jednocześnie pragniemy zapewnić, że ankieta jest anonimowa, a uzyskane informacje opracowane będą wyłącznie w formie zbiorczych zestawień statystycznych.

Z góry dziękujemy za współpracę.

A. PROBLEMY KRAKOWA I BEZPIECZEŃSTWO W MIEŚCIE

A1	Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców <u>miasta Krakowa</u>, Pana(i) zdaniem? Proszę wymienić maksymalnie trzy.	
(KAFETERIA DLA ANKIETERA)		
1	Bezpieczeństwo	
2	Ochrona środowiska/zanieczyszczenie powietrza	
3	Zły stan infrastruktury drogowej	
4	Usprawnienie komunikacji	
5	Utrudnienia w ruchu drogowym/korki	
6	Zaśmiecenie, oczyszczenie miasta ze śmieci, segregacja śmieci	
7	Przestępczość	
8	Brak dostatecznej liczby parkingów	
9	Rekonstrukcja służb bezpieczeństwa lub służb porządkowych	
10	Likwidacja służb porządkowych	
11	Problem dostępu do żłobków, przedszkoli i szkół	
12	Jakość kształcenia w szkołach	
13	Pseudokibice	
14	Agresywna młodzież	
15	Bezdomni	
16	Bezrobocie	
17	Bieda	
18	Brak lub niewystarczające oświetlenie w niektórych miejscach	
19	Korupcja w instytucjach publicznych	
20	Niekompetencja/nieudolność władz lokalnych	
21	Nie sprzątanie po swoich psach	
22	Powiększenie obszarów, terenów zielonych	
23	Przemoc w szkołach	
24	Rozwój kulturalny / Oferta kulturalna	
25	Służba zdrowia	
26	Utrudnienia dla osób starszych, niepełnosprawnych, poszkodowanych	
27	Uzależnienia (narkotyki, alkohol)	
28	Zagospodarowanie przestrzenne	
29	Zły stan gospodarki/zadłużenie/ brak pieniędzy	
30	Wandalizm/niszczenie mienia publicznego	
31	Graffiti/napisy na budynkach	
32	Zakłócenia porządku publicznego (chuligaństwo/zakłócanie ciszy nocnej/wykroczenia nietrzeźwych/pijaństwo)	

33	Zbyt duża liczba sklepów monopolowych	
34	Inne, jakie?	
96	Nie wiem, trudno powiedzieć	
A2	Czy według Pana(i) <u>Kraków</u> jest bezpiecznym miastem? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	
A3	Czy według Pana(i) <u>dzielnica ... (nazwa dzielnicy) ...</u> w której Pan mieszka jest bezpieczna? Proszę odpowiedzieć stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

B. BEZPIECZEŃSTWO W MIEJSCU ZAMIESZKANIA

B4	Czy czuje się Pan(i) bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania w ciągu dnia</u>? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

B5	Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując <u>w okolicy miejsca zamieszkania po zmroku</u>? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie	
1	Zdecydowanie tak	
2	Raczej tak	
3	Ani tak, ani nie	
4	Raczej nie	
5	Zdecydowanie nie	
96	Nie wiem/trudno powiedzieć	

B6	Przeczytam Panu/i stwierdzenia opisujące różne sytuacje dotyczące bezpieczeństwa <u>w okolicy miejsca zamieszkania</u>. Proszę powiedzieć, w jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza z każdym z nich? Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4 – raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
W okolicy <u>mojego miejsca zamieszkania</u>:		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Zdarzają się kradzieże	1	2	3	4	5	96
2	W nocy hałasują grupki młodzieży	1	2	3	4	5	96
3	Zdarzają się przypadki wandalizmu: zniszczone ławki, przystanki, zniszczona zieleń, wymalowane napisami mury	1	2	3	4	5	96
4	W miejscach publicznych (na przystankach, dworcach, pod sklepem, na drodze) można spotkać osoby pijane	1	2	3	4	5	96
5	Najbliżsi sąsiedzi często hałasują, łamią ciszę nocną, organizują libacje	1	2	3	4	5	96
6	Kierowcy jeżdżą niebezpiecznie	1	2	3	4	5	96
7	W miejscach publicznych można spotkać osoby żebrzące lub zaczepiające przechodniów z prośbą o pieniądze	1	2	3	4	5	96
8	Zagrożenie stwarzają pseudokibice	1	2	3	4	5	96

B7	Czy w Pana(i) <u>okolicy</u> są miejsca, które uważa Pan(i) za szczególnie niebezpieczne?		
1	Nie ma takich miejsc		Przejdź do pytania nr C9
2	Wszędzie jest niebezpiecznie		Przejdź do pytania nr C9
3	Są takie miejsca		Przejdź do pytania nr B8
4	Nie wiem		Przejdź do pytania nr C9
B8	Czy może Pan(i) określić, jakie miejsca <u>w swojej okolicy</u> uważa Pan(i) za niebezpieczne i dlaczego?		
	ANKIETER: ZAPISZ DOKŁADNIE ODPOWIEDŹ RESPONDENTA W ODNIESIENIU DO LOKALIZACJI KAFETERIA DLA ANKIETERA W ODNIESIENIU DO PRZYCZYNY:		
1	Zagrożenie drogowe/zwiazane z ruchem drogowym (np. wypadki, niebezpiecznie jeżdżący kierowcy/rowerzyści, zła organizacja ruchu, brak przejść dla pieszych/chodników/ścieżek rowerowych, nieprawidłowo parkujący kierowcy, nocne wyścigi samochodowe)		
2	Zagrożenie związane z alkoholem/dystrybucją alkoholu/spożywaniem alkoholu i innymi używkami (np. sklepy całodobowe z alkoholem, grupy osób pijących stwarzające zagrożenie)		
3	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią (np. pustostany, zaniedbane tereny, ciemne zaułki, brak/niedostateczne oświetlenie, graffiti)		
4	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi (np. miejsca spotkań/gromadzenia się osób bezdomnych)		
5	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą		
6	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych		
7	Zagrożenie związane z przestępczością (np. miejsca, w których dokonywano kradzieży, napaści, pobic itp.)		
8	Inne, jakie?		
B9	Czy są tacy sąsiedzi, o których może Pan(i) powiedzieć, że: 1 – nie ma takich sąsiadów, 2 – są, od 1 do 5, 3 – więcej niż 5, ale nie większość,		

	4 - większość
1	Kiedy się spotykamy to mówimy sobie „dzień dobry”, ale nic więcej
2	Kiedy się spotykamy, wymieniamy kilka zdań
3	Znamy się z imienia
4	Świadczymy sobie drobne przysługi, np. pożyczanie artykułów spożywczych, odbiór przesyłek, itp.
5	Bywamy u siebie w celach towarzyskich, na imieninach, uroczystościach rodzinnych, itp.
6	Ciągle są z nimi kłótnie

C. WIKTYMIZACJA, PRAWDOPODOBIENSTWO WIKTYMIZACJI, ŚRODKI OCHRONY PRZED WIKTYMIZACJĄ

C10	Czasami ludzie zastanawiają się, czy nie staną się w przyszłości ofiarą przestępstwa albo w inny sposób nie zostaną zranieni lub poszkodowani. W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> mógłbym zostać:	Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Wulgarnie zaczepiony(a)	1	2	3	4	5	96
2	Pobity(a)	1	2	3	4	5	96
3	Potrącony(a) przez samochód	1	2	3	4	5	96
4	Napadnięty(a) i obrabowany(a)	1	2	3	4	5	96
5	Seksualnie zaatakowany(a) albo napastowany(a)	1	2	3	4	5	96
C11	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z poszczególnymi stwierdzeniami, ocenę proszę wyrazić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie						
	Jest prawdopodobne, że w najbliższym czasie <u>w Krakowie</u> ktoś mógłby:	Zdecydowanie nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Włamać się do mieszkania, w którym Pan(i) mieszka	1	2	3	4	5	96
2	Ukraść Panu(i) samochód	1	2	3	4	5	96 – nie posiadał samochodu
3	Ukraść telefon, portfel albo inną należącą do Pana(i) rzecz	1	2	3	4	5	96
C12	Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa?						
1	Tak, w ciągu ostatniego roku				Przejdź do pytania nr C13		
2	Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu				Przejdź do pytania nr C13		
3	Tak, dawniej niż 5 lat temu				Przejdź do pytania nr C13		
4	Nie, nigdy				Przejdź do pytania nr C16		
5	Nie pamiętam, Nie chcę udzielać odpowiedzi				Przejdź do pytania nr C16		
C13	Jakie to było przestępstwo? Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do <u>ostatniego</u> przestępstwa.						
(KAFETERIA DLA ANKIETERA)							

1	Przepięstwo przeciwko zdrowiu · (przepięstwa, które wymagały długotrwałego – trwającego dłużej niż tydzień – leczenia i których następstwem były np. utrata wzroku, słuchu, mowy, ciężkie kalectwo, długotrwała lub nieuleczalna choroba, znaczące zeszpecenie, choroba zagrażająca życiu osoby, trwała niezdolność do wykonywania pracy; · przepięstwa, których następstwem był inny rodzaj uszkodzenia ciała, wymagające interwencji medycznej lub krótszego leczenia szpitalnego – np. wstrząśnienie mózgu, złamanie kończyny; · bójka, pobicie, bez względu na rozmiar i długotrwałość konsekwencji dla zdrowia ofiary; · długotrwałe znęcanie się fizyczne lub psychiczne; · rozbój – osoba została okradziona przez sprawcę, który stosuje wobec niej przemoc - siłę fizyczną, broń palną, nóż, kij albo inny niebezpieczny przedmiot, a także gdy tylko grozi użyciem takiej przemoc)	
2	Przepięstwo przeciwko wolności seksualnej (np. zgwałcenie, molestowanie seksualne, molestowanie seksualne małoletniego)	
3	Przepięstwo przeciwko mieniu o znacznej wartości (włamanie do mieszkania, kradzież samochodu, oszustwo – sprawca wprowadza w błąd ofiarę żeby skłonić ją do niekorzystnego rozporządzenia jej pieniędzmi lub mieniem, np. wyludza pieniądze, skłania do zaciągnięcia kredytu, pożyczki i pozbawia ofiarę pochodzących z tego tytułu środków itp.)	
4	Drobne przepięstwo przeciwko mieniu (np. kradzież portfela, dokumentów, telefonu, roweru, uszkodzenie mienia – np. wybite szyby w samochodzie, zarysowanie karoserii itp.)	
5	Przepięstwo w ruchu drogowym (wypadek, w którym osoba doznała uszkodzenia lub obrażeń ciała – <i>jeżeli w wypadku nikt nie ucierpiał fizycznie proszę przyporządkować takie zdarzenie do kategorii 7 - inne</i>)	
6	Przepięstwa przeciwko czci i nietykalności osobistej (np. · pomówienie – publiczne rozgłaszanie nieprawdziwych informacji o osobie, mające na celu jej poniżenie lub utratę zaufania potrzebnego do wykonywania zawodu, zajmowania stanowiska, prowadzenia działalności; · publiczne znieważenie; · naruszenie nietykalności cielesnej – pojedyncze uderzenie, szturchnięcie, kopnięcie – nie wymagające żadnej interwencji medycznej)	
7	Inne, jakie?	
C14	Czy zawiadomił Pan(i) Policję? Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przepięstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do ostatniego przepięstwa.	
1	Tak	Przejdź do pytania C16
2	Nie	Przejdź do pytania C15
C15	Jeśli nie, to dlaczego? (KAFETERIA DLA ANKIETERA)	
1	Brak świadków przepięstwa, niemożność udzielenia Policji informacji niezbędnych w ściganiu sprawców (np. niemożność ich rozpoznania)	
2	Brak wiary w skuteczność działań Policji	
3	Nadmiar biurokracji związanej ze zgłoszeniem przepięstwa Policji	
4	Niedostrzeganie potrzeby składania zawiadomienia	
5	Niemożność dodzwonienia się na Policję	
6	Niska szkodliwość społeczna czynu/zbyt drobne wykroczenie (przepięstwo), aby zawiadamiać Policję	
7	Obawa przed zemstą sprawców	
8	Poradzenie sobie we własnym zakresie (znalezienie sprawców na własną rękę, rozwiązanie problemu bezpośrednio ze sprawcami, skierowanie sprawy do mediacji)	
9	Stan szoku, silny stres, problemy zdrowotne	

10	Ucieczka sprawców						
11	Udzielenie pomocy przez inne osoby						
12	Zbyt późne zorientowanie się, że przestępstwo zostało popełnione						
13	Nie wiem, nie chcę udzielić odpowiedzi						
14	Inne, jakie?						
C16 Niektórzy ludzie, aby uchronić się przed przestępczością sięgają po rozmaite środki zapobiegawcze. W jakim stopniu <u>byłby Pan(i) skłonny(a) sięgnąć po te środki?</u> Odpowiedzi proszę udzielić na 5-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.							
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Kurs samoobrony	1	2	3	4	5	96
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu	1	2	3	4	5	96
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu	1	2	3	4	5	96
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom	1	2	3	4	5	96
5	Omijanie określonych ulic i placów	1	2	3	4	5	96
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu	1	2	3	4	5	96
7	Prośzenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu	1	2	3	4	5	96
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same	1	2	3	4	5	96 95 - nie dotyczy, mieszkam sam/sama
9	Prośzenie sąsiadów, aby zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników	1	2	3	4	5	96
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu	1	2	3	4	5	96
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach	1	2	3	4	5	96
C17 Czy aktualnie sięga Pan(i) lub zdarzyło się Panu(i) sięgać w przeszłości po środki zapobiegawcze, aby uchronić się przed przestępczością? Jak to środki?							
KAFETERIA DLA ANKIETERA							
1	Kurs samoobrony						
2	Zabezpieczenie mieszkania za pomocą rolet antywłamaniowych, krat lub alarmu						
3	Zabieranie ze sobą przedmiotów służących do obrony (np. noża, kija, gazu łzawiącego) podczas wychodzenia z domu						
4	Schodzenie z drogi określonym grupom osób, np. wałęsającej się młodzieży, pijanym, narkomanom, żebrakom						
5	Omijanie określonych ulic i placów						
6	Unikanie wychodzenia wieczorem z domu						

7	Proszenie innych osób o odprowadzenie do domu, podczas późnych powrotów do domu
8	Troska o to, aby osoby bliskie nie wychodziły wieczorem z domu same
9	Proszenie sąsiadów, by zwracali uwagę na mieszkanie pod nieobecność domowników
10	Troska o to, aby ktoś zawsze był obecny w domu
11	Przestrzeganie innych o niebezpieczeństwach
112	Inne działania. Jakież?
13	Nie stosuję, ani nie stosowałem(am) żadnych środków ochrony przed przestępczością.

D. OCENA SŁUŻB PORZĄDKOWYCH

D18	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc Policji, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
1	Zdecydowanie tak						
2	Raczej tak						
3	Ani tak, ani nie						
4	Raczej nie						
5	Zdecydowanie nie						
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						
D19	Czy według Pana(i) można liczyć na pomoc <u>Straży Miejskiej</u>, gdy zajdzie taka potrzeba? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
1	Zdecydowanie tak						
2	Raczej tak						
3	Ani tak, ani nie						
4	Raczej nie						
5	Zdecydowanie nie						
96	Nie wiem/trudno powiedzieć						
D20	Czy byłby Pan(i) skłonny(a) zadzwonić na Policję obserwując następujące zdarzenia ... Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	włamanie do cudzego domu lub samochodu	1	2	3	4	5	96
2	bójkę lub pobicie	1	2	3	4	5	96
3	niszczenie mienia publicznego (np. niszczenie ławek, przystanków, malowanie graffiti na ścianach budynków)	1	2	3	4	5	96
4	zakłócanie ciszy nocnej	1	2	3	4	5	96
D21	W jakim stopniu zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi służb bezpieczeństwa i porządku publicznego? Proszę odpowiedzieć, stosując 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznacza zdecydowanie tak, 2 – raczej tak, 3 – ani tak, ani nie, 4- raczej nie, a 5 – zdecydowanie nie.						
Jest prawdopodobne, że sprawca zostanie wykryty przez odpowiednie służby		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem
1	Kradzieży z włamaniem	1	2	3	4	5	96
2	Rozboju, czyli kradzieży z użyciem lub groźbą użycia przemocy	1	2	3	4	5	96

3	Pobicia	1	2	3	4	5	96
4	Zakłócenia ciszy nocnej	1	2	3	4	5	96
5	Malowania graffiti lub napisów na ścianach budynków	1	2	3	4	5	96
6	Spożywania alkoholu w miejscu publicznym	1	2	3	4	5	96
7	Kradzieży portfela w miejscu publicznym	1	2	3	4	5	96

E. METRYCZKA (CECHY SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNE)

E22	Płeć respondenta	
1	Mężczyzna	
2	Kobieta	
E23	Rok urodzenia respondenta	
____ (Ankieter zapisuje dokładnie rok urodzenia respondenta)		
E24	Wykształcenie respondenta	
1	Podstawowe	
2	Zasadnicze zawodowe	
3	Średnie	
4	Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	
5	Pomaturalne	
6	Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	
7	Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier)	
E25	Status społeczno-zawodowy respondenta	
1	Praca zawodowa w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło)	
2	Samozatrudnienie	
3	Emeryci/renciści	
4	Uczniowie/studenci	
5	Bezrobotni	
6	Inna grupa	
7	Odmowa	
E26	Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodinnym?	
1	W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)	
2	W niskim bloku (do 4 pięter)	
3	W kamienicy	
4	W domu w zabudowie szeregowej	
5	W domu jednorodinnym	
E 27	Od jak dawna mieszka Pan(i) w tym miejscu?	
99	Mniej niż rok	
	Liczba lat:	
E28	Nazwa dzielnicy, w której mieszka respondent	
1	Stare Miasto	10 Swoszowice
2	Grzegórzki	11 Wola Duchacka
3	Prądnik Czerwony	12 Prokocim/Bieżanów
4	Prądnik Biały	13 Podgórze
5	Łobzów	14 Czyżyny
6	Bronowice	15 Mistrzejowice
7	Zwierzyniec	16 Bieńczyce
8	Dębniki	17 Grębałów
9	Łagiewniki	18 Nowa Huta
E29	Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną?	

1	Powodzi mi się bardzo dobrze	
2	Powodzi mi się raczej dobrze	
3	Powodzi mi się przeciętnie	
4	Powodzi mi się raczej źle	
5	Powodzi mi się bardzo źle	
6	Odmowa	
E 30	Czy mieszka Pan(i) sam(a), czy z innymi osobami?	
1	Sam(a)	
2	Z innymi osobami	
E 31	Liczba dzieci do lat 18 w gospodarstwie domowym?	
	WPISZ:	

8. Aneks – zestawienie miejsc uznawanych za niebezpieczne w Krakowie

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdolnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
DZIELNICA I STARE MIASTO									
BULWARY WIŚLANE		1							1
DWORZEC KOLEJOWY		1			1				2
OKOLICE HOSTELI W ŚRÓDMIEŚCIU							1		1
OKOLICE WAWELU		1						1	2
OKRĄGLAK		1							1
PARK MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA					1				1
PĘTLA TRAMWAJOWA		1							1
PLAC SIKORSKIEGO 1						1			1
PLANTY		3			1			1	5
PLANTY/UL. FLORIAŃSKA								1	1
PRZEJŚCIE PODZIEMNE			1						1
RYNEK GŁÓWNY		1							1
STADION CRACOVII					2				2
UL. BŁACHNICKIEGO		1							1
UL. GAZOWA	1				2	2		1	6
UL. SZLAK								1	1
UL. SZEWSKA		1							1
UL. ŻMUJDZKA (OKOLICE WIADUKTU KOLEJOWEGO)		1							1
OGÓŁEM	1	12	1		7	3	1	5	30
DZIELNICA II GRZEGÓRZKI									
BULWARY WIŚLANE					1				1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
ŁODOWISKO									0
NAD WISŁĄ	1							1	2
OKOLICE DWORCA									0
OKOLICE HALI TARGOWEJ		1	1		1				3
OKOLICZNE BARY					1				1
PARK NAD WISŁĄ		2				1			3
PLANTY			1						1
REJON AWF-U		1							1
SKLEP MONOPOŁOWY PLANETA		1							1
SKRZYŻOWANIE ULICY KOTLARSKIEJ I PODGÓRSKIEJ	1								1
STADION WISŁY						2			2
TAURON ARENA					2				2
UL. CELAROWSKA	1				1				2
UL. FABRYCZNA									0
UL. RAKOWIECKA	1								1
UL. WIDOK	1								1
UL. WŁÓCZKÓW	1								1
OGÓŁEM	6	5	2		6	3		1	23
DZIELNICA III PRĄDNIK CZERWONY									
DOLINA SUDOŁU		1		1					2
OGRODY DZIAŁKOWE		1			3				4
OKOLICE CMENTARZA									0
OKOLICE ESTAKADY	1								1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
OS. OLSZA OKOLICE MONOPOŁOWYCH SKLEPÓW		1				1			2
PARK PRZY UL. DOBREGO PASTERZA								1	1
PRĄDNIK BIAŁY I CZERWONY									0
ULICE GŁÓWNE, SKRZYŻOWANIA, UL.REDUTA	1								1
OGÓŁEM	2	3		1	3	1		1	11
DZIELNICA IV PRĄDNIK BIAŁY									
ALEJA ROWEROWA	1								1
LASEK WITKOWICKI		1							1
MIEJSCA GRY HAZARDOWEJ								1	1
PĘTLA AZORY		1	1						2
PRZEJŚCIE OD BUDYNKU DO PRZYSTANKU					1				1
RONDO OFIAR KATYNIA	1								1
SŁOMCZYŃSKIEGO	1								1
TORY KOLEJOWE	1								1
UL. GLOGERA			1						1
UL. SIEMIASZKI	3								3
UL.SZOPKARZY			1						1
OGÓŁEM	7	2	3		1			1	14
DZIELNICA V KROWODRZA									

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
ALEJA GROTGERA	1								1
NAD RZEKĄ NAD SUDOŁEM		1							1
OKOLICA RZĘKI BIAŁUCHA		2							2
OKOLICE SKLEPÓW MONOPOLOWYCH WOKÓŁ GŁÓWNYCH PRZYTANKÓW AUTOBUSOWYCH		1							1
OKOLICE URZĘDU SKARBOWEGO									0
OKOLICY ULICY OPOLSKIEJ									0
PARK JORDANA									0
PARK KROWODERSKI		1							1
PARK LOTNIKÓW					1				1
PLAC OMŁOTOWY		1						1	2
SKRZYŻOWANIE ULIC BRONOWICKIEJ I RYDLA	1								1
UL. BIAŁOPRĄDNICKA			1					1	2
UL. KONRADA	1				1				2
UL. OPOLSKA	3								3
UL. OPOLSKA	1								1
UL. SIEWNA	5								5
UL. SIEWNA (NIELEGALNE SPOTKANIA I WYŚCIGI)	1								1
UL. SKŁADOWA									0
UL. DECJUSZA		1	1				1		3
OGÓŁEM	13	7	2		2		1	2	27

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
DZIELNICA VI BRONOWICE									
BARY PRZY ULICY GAZOWEJ			1						1
CENTRUM W REJONIE UL.DŁUGIEJ		1							1
MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA		1							1
NOWA HUTA						1			1
OSIELDE WIDOK			1						1
PĘTLA AUTOBUSOWA		1							1
PĘTLA TRAMWAJOWA		2							2
PRZEJŚCIE MIĘDZY AZORAMI A BRONOWICAMI W KIERUNKU GALERI BRONOWICE		1							1
UL. POZNAŃSKA		1							1
UL.REYMONTA		1							1
WAŁY NA RUDAWIE			1						1
ZIELONY MOST		1							1
OGÓŁEM		9	3			1			13
DZIELNICA VII ZWIERZYNIEC									
DROGA W OKOLICY IKEI	1								1
KOZŁÓWEK I PROKOCIM		1							1
LAS WOLSKI				1					1
SKRZYŻOWANIE PRZY UL.MALBORSKIEJ I WALEREGO ŚLAWKA	1								1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
UL.KROLOWEJ JADWIGI	1								1
OGÓŁEM	3	1		1					5
DZIELNICA VIII DĘBNIKI									
BULWARY WIŚLANE		3			1				4
CENTRUM, KAZIMIERZ					1				1
PARK KOŚCIUSZKI		1							1
UL. GROTA ROWECKIEGO	2								2
UL. PASTELOWA	1								1
UL. PSZCZELNA	2								2
UL.KOMANDOSÓW/ GARAŻE		1			1				2
ZAKRZÓWEK	3		4						7
OGÓŁEM	8	5	4		3				20
DZIELNICA IX ŁAGIEWNIKI									
CMENTARZ W BORKU FAŁECKIM				1				1	2
DOWRZEC PKP W ŁAGIEWNIKACH								1	1
FORTY BORKOWSKIE				1					1
KOŁODZIEJSKA	1								1
LAS BORKOWSKI		2	1		1			1	5
OKOLICE CARREFOUR PRZY DK 7	1								1
PĘTLA TRAMWAJOWA BOREK FAŁĘCKI					3				3
UL. GROTA-ROWECKIEGO					1			1	2
UL. KOBIERZYŃSKA		1							1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
UL. LUBLAŃSKA	1								1
UL. SIOSTRY FAUSTYNY	1								1
UL.FREDRY (PRZEJŚCIE KOLEJOWE)			1						1
OGÓŁEM	4	3	2	2	5			4	20
DZIELNICA X SWOSZOWICE									
BERNACKA/PUBY					1				1
BOISKO W WRÓBLOWICACH		1							1
FORT		1							1
NOCLEGOWNIA									0
OKOLICE CMENTARZA				1					1
PARK MAĆKA I DOROTY								1	1
PARK PRZY SANATORIUM								1	1
PARK SWOSZOWICKI					1				1
PARK UZDROWISKOWY					1				1
PĘTLA TRAMWAJOWA		1						1	2
RZĘKA DRWIENKA		1							1
SKRZYŻOWANIA PRZY DK 47	1								1
UL. DRUŻBACKIEJ	1								1
UL. KĄPIELOWA					1				1
UL. MIRTOWA	1								1
UL.MYŚLENICKA	1								1
ZAJEZDNIA AUTOBUSOWA		2							2
ZAKRZÓWEK/RUCZAJ		1							1
OGÓŁEM	4	7		1	4			3	19

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdolnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
DZIELNICA XI WOLA DUCHACKA									
BULWARY WIŚLANE		1							1
DWORZEC GŁÓWNY				1					1
NAD FOSĄ				1					1
NOWA HUTA								2	2
OKOLICE SZPITALA				1					1
ORLIKI					1				1
OS. KURDWANÓW		1						1	2
OS. NA KOZŁÓWCE					1	1		1	3
PARK ALEKSANDRY						3			3
PARK DUCHACKI		1							1
PARK KURDWANOWSKI								2	2
RYNEK						1			1
SKEJT PARK UL. BOJKI		1			1				2
SKLEPY MONOPOŁOWE					1				1
SKRZYŻOWANIE MALBORKSIEJ ZE SŁAWKA I KLONOWICA	1								1
UL. BUJAKA	1								1
UL. CECHOWA					1				1
UL. ESTOŃSKA			1						1
UL. KAMIENSKIEGO	1								1
UL. KLONOWICA	1								1
UL. NOWOSĄDECKA	1								1
UL. POTURALSKIEGO	1								1
UL. RYDYGIERA						1			1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
UL. STOŁAJOWSKIEGO	1								1
UL. WYSŁOUCHÓW	1								1
OGÓŁEM	8	4	1	3	5	6		6	33
DZIELNICA XII PROKOCIM/BIEŻANÓW									
OKOLICE SZPITALA					1				1
OKOLICE TORÓW								1	1
OS. KOZŁÓWEK (KORTY TENISOWE)		1						1	2
OS. RŻONKA									0
PARK ALEKSANDRY					2	3		4	9
PARK JERZMANOWSKIEGO		2	1						3
UL. HELENY		1							1
UL. JERZMANOWSKIEGO	1			1	2	2			6
UL. NOWOSĄDECKA	1							3	4
UL. RYDYGIERA						5			5
UL. WIELICKA						2			2
UL. ALBAŃSKA				1				6	7
OGÓŁEM	2	4	1	2	5	12		15	41
DZIELNICA XIII PODGÓRZE									
CENTRUM MIASTA								1	1
DWORZEC PŁASZÓW		1							1
GRANICA Z KURDWANOWEM						1			1
KŁADKA O.BERNATKA				1					1
KOZŁÓWEK		1							1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdonnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
KURDWANÓW					1				1
KURDWANÓW I DĄBIE								1	1
LAS BORKOWSKI		1							1
NOWA HUTA			1					1	2
OCZKO WODNE		1							1
OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW			1						1
OKOLICE MOSTU DĘBNICKIEGO	1								1
OS. KURDWANÓW		1	1						2
OS. RYBITWY								1	1
PARK PO MIĘDZY ZAKOPIANKĄ A MICKIEWICZA					1				1
PLAC BOHATERÓW GETTA OKOLICA PARKU BEDNARSKIEGO					1				1
PRZEJAZD POD KOŚCIOŁEM					1				1
SKRZYŻOWANIE UL.POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH I UL.KUKLIŃSKIEGO	1								1
UL LIPSKA	1								1
UL. BOJKI	1	1							2
UL. BORKOWSKA		1							1
UL. BUJAKA		1							1
UL. NIEBIESKA (OKOLICE BOISKA		1							1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
UL. NIEWODNICZAŃSKIEGO		1							1
UL. OBRONCÓW TOBRUKU			1						1
UL. TELIGI		1							1
UL. WYSŁOUCHÓW							1		1
UL. ZAWISZE	1								1
UL. BLACHARSKA								1	1
UL. KOLISTA	1								1
UL. MALBORSKA (OKOLICE LASKU)		1							1
UL. POŁANKI	1								1
UL. WILGI			1						1
ZAKRZÓWEK								1	1
OGÓŁEM	7	12	5	1	4	1	1	6	37
DZIELNICA XIV CZYŻYNY									
CZYŻYNY			1						1
OKOLICE LOTNISKA			1						1
OKOLICE PRZYSTANKÓW AUTOBUSOWYCH		1							1
OS. 2 PUŁKU LOTNICZEGO		1							1
OS. AVIA	1								1
OS. KOLOROWE			2						2
OSIEDLA POSTKOMUNISTYCZNE NOWA HUTA, KOZŁÓWKA			1						1
PARK DYWIZJONU 303		1							1
PARK LOTNIKÓW POLSKICH			1					1	2

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdonnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
PARK MISTRZEJOWICKI									0
PARK SKALSKIEGO		1							1
PRZEJŚCIE PODZIEMNE (KIEDYŚ BYŁ TAM HANDEL)			1						1
RONDO CZYŻYŃSKIE	1								1
UL. KOMOROWSKIEGO	3							1	4
UL. MAKUSZYŃSKIEGO				1					1
UL. MEDWECKIEGO	1								1
UL. NOWOHUCKA	1								1
UL. SOŁTYSOWSKA	1								1
WĘZEL ALEI POKOJU	1								1
OGÓŁEM	9	4	7	1				2	23
DZIELNICA XV MISTRZEJOWICE									
OS. ŻŁOTEGO WIEKU						1			1
FORTY				1					1
OKOLICE AKADEMIKÓW	1								1
OKOLICE TOROWISK	1								1
OKOLICE ZAJEZDNI	1				1				2
OS. KOMBATANTÓW						1			1
OS. OŚWIECENIA						1			1
OS. TYSIĄCLECIA	1								1
PARK MISTRZEJOWICKI		1							1
PARK TYSIĄCLECIA		1							1
PLANTY		2			1				3
UL. BOHOMOLCA	1								1
UL. KNIAŻNINA	1								1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
UL. KOCMYRZOWSKA	1								1
ZANIEDBANY PARK PRZY OSIEDLU PIASTÓW			1						1
OGÓŁEM	7	4	3	1	2	3			20
DZIELNICA XVI BIEŃCZYCE									
UL. BULWAROWA		1							1
DOM HANDLOWY WANDA			1						1
NIEBEZPIECZNE PRZEJŚCIE W OKOLICY SZKOŁY PODSTAWOWEJ		1							1
NIEDALEKO GASTRONOMIKA						1			1
OKOLICE DOMU HANDLOWEGO WANDA			1						1
OKOLICE TECHNIKUM						1			1
OS. KALINOWE		2	1			1			4
OS. KAZIMIERZOWSKIE			1						1
OS. KOMBATANTÓW								1	1
OS. ZŁOTEJ JESIENI					1	1			2
PLANTY BIEŃCZYCKIE			2						2
UL. LUBOSKA		1							1
ZALEW NOWOHUCKI		2	1						3
OGÓŁEM		7	7		1	4		1	20
DZIELNICA XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE									
CMENTARZ					1				1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
DROGA 776	1								1
FORTY		1							1
OGRÓDKI DZIAŁKOWE		1							1
OKOLICE LEWIATANA		1							1
OKOLICE M1	1								1
OKOLICE PRZYSTANKÓW								1	1
OKOLICE SZKOŁY	1								1
OKOLICE SZPITALA				1					1
OS. NA STOKU					1				1
PĘTLA TRAMWAJOWA	1	1			1				3
POMNIK POLEGŁYCH		1			1				2
STARY GOŚCINIEC								1	1
STARY LASEK								1	1
UL. SUCHY JAR	1								1
UL. GLINIK	3								3
UL. KOCCMYRZOWSKA	1								1
UL. LUBOCKA	1								1
OGÓŁEM	10	5		1	4			3	23
DZIELNICA XVIII NOWA HUTA									
ALEJA RÓŻ		1							1
DZIELNICA KAZIMIERZ		1	1						2
ŁĄKI NOWOHUCKIE				1					1
MOSTY NA UL. OSIEDLOWEJ		1							1
NOWA HUTA		1							1
OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW			1						1

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
OKOLICE NOWEJ HUTY OS. KAZIMIERZOWSKIE			1						1
OKOLICE ŻŁOTEJ JESIENI	1								1
OS. KOLOROWE		1							1
OS. KRAKOWIAKÓW		1							1
OS. PIASTÓW						1			1
OS. TYSIĄCLECIA					1				1
OS. ŻŁOTEGO WIEKU	1								1
PLAC HANDLOWY (BIEŃCZYCKI)		1							1
SKLEP CAŁODOBOWY		1							1
STADION HUTNIKA						1			1
ŚRÓDMIEŚCIE	1								1
UL. DROŻYSKA			1						1
UL. JEZIORKO	1								1
UL. NOWEGO PASTERZA		1							1
UL. ANDERSA		1							1
UL. BOHATERÓW WRZEŚNIA (LASEK)					1	1			2
UL. ŁUCZANOWICKA	1								1
UL. MOGILE	1							1	2
UL. SOŁTYSOWSKA (DOM POMOCY SPOŁECZNEJ)		1							1
UL. URSZULKI		1							1
ZALEW		1			1	1			3

Nazwa miejsca w okolicy uznawanego za niebezpieczne	Przyczyna zagrożenia								
	Zagrożenie drogowe	Zagrożenie związane z alkoholem	Zagrożenie związane z zaniedbaną przestrzenią	Zagrożenie związane z osobami bezdomnymi	Zagrożenie związane z agresywną młodzieżą	Zagrożenie związane z pseudokibicami i organizacją imprez masowych	Zagrożenie związane z przestępczością	Inne	Ogółem
OGÓŁEM	6	13	4	1	3	4		1	32