

STENOGRAM

CXI SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

odbytej w dniu
26 września 2018 roku

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

SPIS TREŚCI

| Lp. | Tytuł | Numer strony |
|------------|---|-------------------------|
| 1. | Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany | 6 – 13 i 83 i 87 |
| 2. | Interpelacje Radnych | 13 – 18 |
| 3. | Odpowiedzi na interpelacje Radnych | 18 |
| 4. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 134 usytuowanego w budynku przy ulicy Kobierzyńskiej 96 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 75 % bonifikaty | 19 i 91 |
| 5. | Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, niezabudowanych i zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonych w Krakowie przy ulicy Grochowej nr 36 | 19 i 91 |
| 6. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 50 % bonifikaty | 19 i 92 |
| 7. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 21 usytuowanego w budynku na os. Uroczym 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 70 % bonifikaty | 20 i 92 |
| 8. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 75 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 26 % bonifikaty | 20 i 92 |
| 9. | Zmiana uchwały Nr XLIV/544/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami komunikacji miejskiej w Krakowie | 20 i 93 |
| 10. | Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji | 21 i 93 |
| 11. | Utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą Instytut Kultury Willa Decjusza | 21 i 93 |
| 12. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 750, 801 i 900/ | 22 i 93 |
| 13. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 801, 851, 852 i 921, zmian w planie dochodów w dziale 900 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 600, 700, 710, 750, 801, 851, 852, 855, 900 i 921/ | 22 i 94 |
| 14. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/ | 22 i 94 |

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

| | | |
|-----|---|------------------------------|
| 15. | Zmieniająca uchwałę Nr XVI/285/16 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa | 23 i 94 |
| 16. | Zarządzenie wyborów do Rad Dzielnic Nr I – XVIII w Krakowie w 2018 roku | 23 - 30 i 94 |
| 17. | Powołanie Komisji Odwoławczej – wspólnej dla wszystkich Dzielnic w wyborach do Rad Dzielnic Miasta Krakowa | 30 – 31 i 95 |
| 18. | Lokalizacja kasyna gry w budynku Hotelu Dwór Kościuszko przy ulicy Papierniczej 3 w Krakowie | 31 – 32 i 95 |
| 19. | Lokalizacja kasyna gry w budynku Hotelu Dwór Kościuszko przy ulicy Papierniczej 3 w Krakowie | 32 i 95 |
| 20. | Zmieniająca uchwałę Nr XVIII/317/15 w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci LPO dla osób które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych | 33 i 95 |
| 21. | Nazwa ulicy | 33 - 34i 96 |
| 22. | Ustanowienie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek | 34 – 55 i 96 – 97 |
| 23. | Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na renowacji tablic historycznych na terenie Nowej Huty | 55 - 56 i 97 |
| 24. | Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa | 56 i 97 |
| 25. | Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa | 57 i 98 |
| 26. | Zmieniająca uchwałę Nr XC/1349/13 w sprawie nadania statutów miejskim instytucjom kultury oraz uchwałę Nr XLVIII/883/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/348/00 w sprawie utworzenia wspólnie z Województwem Małopolskim instytucji kultury Muzeum Armii Krajowej w Krakowie oraz nadania statutu Muzeum Armii Krajowej im. generała Emila Fieldorfa Nila w Krakowie | 57 - 58 i 98 |
| 27. | Zaliczenie ulicy Luciany Frassati – Gawrońskiej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 58 i 98 |
| 28. | Zaliczenie ulicy Mierzeja Wiślana na odcinku 230 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 59 i 98 |
| 29. | Zaliczenie ulicy Iwony Borowickiej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 59 i 99 |
| 30. | Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii powiatowej i ustalenia jej przebiegu | 59 i 99 |
| 31. | Pozbawienie ulicy Jasnogórskiej kategorii drogi publicznej gminnej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg powiatowych | 59 i 99 |
| 32. | Zaliczenie ulicy Trakt Papieski do dróg publicznych kategorii powiatowej i ustalenia jej przebiegu | 60 i 99 |
| 33. | Zaliczenie ulicy Pała Telekiego do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 60 i 100 |
| 34. | Zaliczenie ulicy Jana Kantego Federowicza na odcinku 220 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 60 i 100 |

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

| | | |
|-----|--|---------------------|
| 35. | Zaliczenie ulicy Bagrowej na odcinku 600 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 60 i 100 |
| 36. | Zaliczenie ulicy Stefana Jurczaka do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 61 i 100 |
| 37. | Zaliczenie ulicy Stefana Jaracza na odcinku od ulicy Siemaszki do ulicy Mikołaja Reja do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 61 i 100 |
| 38. | Zaliczenie ulicy Turowiec na odcinku 155 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 61 i 100 |
| 39. | Zaliczenie ulicy Wielogórskiej na odcinku 280 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 61 i 101 |
| 40. | Zaliczenie ulicy Ignacego Kriegera na odcinku 220 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 62 i 101 |
| 41. | Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 62 i 102 |
| 42. | Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 62 i 102 |
| 43. | Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 62 i 102 |
| 44. | Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 63 i 102 |
| 45. | Zaliczenie ulicy Jana Buszka na odcinku 135 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 63 i 102 |
| 46. | Zaliczenie ulicy św. Brata Alberta do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 63 i 103 |
| 47. | Zaliczenie ulicy Totus Tuus do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 63 i 103 |
| 48. | Zaliczenie ulicy Wojciecha Stattlera na odcinku 42 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 63 i 103 |
| 49. | Zaliczenie ulicy Ks. Ignacego Stoszki na odcinku 160 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 63 i 103 |
| 50. | Zaliczenie ulicy Mały Płaszów na odcinku 420 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 64 i 104 |
| 51. | Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 64 i 104 |
| 52. | Zaliczenie ulicy Rezedowej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu | 64 i 104 |
| 53. | Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 2028 K Zbydniowice – Siercza na odcinku od ulicy Drużbackiej do pętli autobusowej w miejscowości Grabowski | 65 i 104 |
| 54. | Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 roku w sprawie tryb prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa | 65 i 105 |

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

| | | |
|-----|--|--------------------------|
| 55. | Wyrażenie zgody na otrzymywanie przez publiczne i niepubliczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych | 66 – 69 i 105 |
| 56. | Wyrażenie zgody na otrzymywanie przez publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych | 69 i 105 |
| 57. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801/ | 69 i 105 |
| 58. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 700, 750 i 756 oraz zmian w planie wydatków w działach 750, 754, 757, 801, 854, 921 i 926/ | 70 |
| 59. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 700, 710, 750, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 801, 851, 852, 854, 855, 856, 900 i 921/ | 70 |
| 60. | Dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic | 71 |
| 61. | Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa | 71 |
| 62. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 29 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 66 % bonifikaty | 72 |
| 63. | Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Dolnej | 72 |
| 64. | Wyrażenie zgody na zamianę udziałów we współwłasności nieruchomości położonych przy Al. Focha pomiędzy Miastem Kraków – miastem na prawach powiatu a Województwem Małopolskim bez obowiązku dokonywania dopłaty z tytułu różnicy wartości zamienianych udziałów we współwłasności nieruchomości | 73 |
| 65. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 95 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 37 % bonifikaty | 73 – 74 |
| 66. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4244/128929 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 36 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w udziale ½ części | 74 |

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

| | | |
|-----|--|----------------------|
| 67. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 158/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Halszki 37 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców | 75 |
| 68. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku przy ulicy Królowej Jadwigi 19 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty | 75 |
| 69. | Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 11 usytuowanego w budynku przy ulicy Gzysików 5 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 72 % bonifikaty | 76 |
| 70. | Zmiana nazwy Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie oraz nadanie statutu Miejskiemu Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie | 76 – 79 |
| 71. | Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej | 79 i 106 |
| 72. | Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła II | 79 – 80 |
| 73. | Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła II | 80 – 82 i 106 |
| 74. | Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Gen. Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług | 82 i 106 |
| 75. | Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie związanych z przebudową ciągu drogowo – torowego na ulicach Królewskiej, Podchorążych i Bronowickiej | 83 – 87 i 90 – 91 |
| 76. | Zmiana uchwały Nr XCI/2378/17 w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018 | 88 – 90 |
| 77. | Oświadczenia, komunikaty | 107 – 109 |
| 78. | Zamknięcie sesji | 109 |

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa już minęło trochę minut, Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Pan Przewodniczący Pietrus, tak. Platforma Obywatelska gotowa? Pan Przewodniczący Hawranek, gotowa. Przyjazny Kraków gotowy. Niezależne Panie gotowe. Proszę o sprawdzenie obecności, proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Wyskoczył jakiś błąd, sprawdzamy obecność, bardzo proszę o wstawanie i mówienie czy ktoś jest obecny czy nie.

Pan Chrzanowski Kazimierz - obecny

Pan Drewnicki Michał - obecny

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

| | |
|---------------------|----------|
| Durek Krzysztof | - obecny |
| Dziedzic Aleksandra | - obecna |
| Fijałkowska Grażyna | - obecna |
| Franczyk Jan | - obecny |
| Gilarski Mirosław | - obecny |
| Grelecki Adam | - obecny |

Proszę Państwa puszczać systemowo. Bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Czy ktoś jeszcze, 4-ch osób brakuje, czy ktoś jeszcze bierze udział w sprawdzeniu obecności? Nie widzę, bardzo proszę wydruk. Nieobecny Pan Mariusz Kękuś i nieobecny Pan Stawowy. Dziękuję. Proszę Państwa zaczynamy obrady dzisiejszej Sesji.

Otwieram CXI zwyczajną, Pana Radnego Urynowicza bardzo proszę o nieprzeszkadzanie, otwieram CXI zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że stenogram ze CIX Sesji z dnia 12 września jest do wglądu w Kancelarii Rady pokój 201. Informuję Państwa Radnych, że protokół ze CVIII Sesji z dnia 29 sierpnia został podpisany. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo informuję, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły pisma:

1. Odpowiedź z Narodowego Funduszu Zdrowia dotycząca rezolucji Rady Miasta z 29 sierpnia 2018 roku w sprawie realizacji świadczeń hemodializacji terapii w Krakowie.
2. Odpowiedź z Ministerstwa Finansów dotycząca rezolucji Rady Miasta Krakowa w sprawie odliczenia VAT od wydatków ponoszonych przez instytucje kultury na rzecz promocji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sosnowcu dotycząca rezolucji Rady Miasta z 23 maja w sprawie ochrony i promocji flagi Unii Europejskiej.

Szanowni Państwo bardzo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia I czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednocytanowych projektów uchwał:

1. Druk 3042, zmiana uchwały w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów na których realizowane są zadania dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa.
2. Druk 3057, zamiar przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 92.
3. Druk 3138, lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszko.
4. 3139, lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dróg Kościuszko.
5. 3144, zmiana uchwały w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych.
6. 3147, nazwa ulicy.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

7. 2920, ustanowienie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek.
8. 3128, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących renowacji tablic historycznych na terenie Nowej Huty.
9. 3148, skarga na działania Prezydenta.
10. 3149, skarga na działania Prezydenta.
11. 2980, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń.
12. Druk 3166, zmiana uchwały w sprawie nadania statutów miejskim instytucjom kultury oraz uchwały w sprawie utworzenia wspólnie z województwem małopolskim instytucji kultury Muzeum Armii Krajowej w Krakowie.
13. 3168, zaliczenie ulicy Luciany Frassati – Gawrońskiej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.
14. 3169, zaliczenie ulicy Mierzeja Wiślana do kategorii dróg gminnych.
15. 3170, zaliczenie ulicy Iwony Borowickiej do dróg publicznych.
16. 3171, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii powiatowej. Pan Kękuś i Pan Stawowy obecni, ale tu jeszcze jest więcej tych uchwał.
17. 3172, pozbawienie ulicy Jasnogórskiej kategorii drogi publicznej gminnej.
18. 3173, zaliczenie ulicy Trakt Papieski do dróg publicznych kategorii powiatowej.
19. 3174, zaliczenie ulicy Pala Telekiego do dróg publicznych kategorii gminnej.
20. 3175, zaliczenie ulicy Jana Kantego Federowicza do dróg publicznych kategorii gminnej.
21. 3176, zaliczenie ulicy Bagrowej do dróg publicznych.
22. 3177, zaliczenie ulicy Stefana Jurczaka do dróg publicznych kategorii gminnej.
23. 3178, zaliczenie ulicy Stefana Jaracza na odcinku od ulicy Siemaszki do ulicy Mikołaja Reja do dróg publicznych kategorii gminnej.
24. 3179, zaliczenie ulicy Turowiec na odcinku 155 m do dróg publicznych kategorii gminnej.
25. 3180, zaliczenie ulicy Wielogórskiej do dróg publicznych.
26. 3181, zaliczenie ulicy Ignacego Kriegera do dróg publicznych.
27. 3182, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
28. 3183, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
29. 3184, zaliczenie drogi do dróg publicznych.
30. 3185, zaliczenie drogi do dróg publicznych.
31. 3186, zaliczenie ulicy Jana Buszka do dróg publicznych.
32. 3187, zaliczenie ulicy św. Brata Alberta do dróg publicznych.
33. 3188, zaliczenie ulicy Totus Tuus do dróg publicznych.
34. 3189, zaliczenie ulicy Wojciecha Stattlera do dróg publicznych.
35. 3190, zaliczenie ulicy Ks. Ignacego Stoszki do dróg publicznych.
36. 3191, zaliczenie ulicy Mały Płaszów do dróg publicznych.
37. 3192, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
38. 3193, udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania Rozbudowa drogi powiatowej.
39. 3194, zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa.
40. 3196, zaliczenie ulicy Rezedowej do dróg publicznych.
41. 3166, zmiany w budżecie na rok 2018.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

42. 3151, rozstrzygnięcie o sposobie nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła II.

Proszę Państwa w tych projektach jest także ten projekt dotyczący rozpatrzenia uwag dotyczących uchwały krajobrazowej, tam jest z tego co pamiętam prawie 500 uwag, więc będziemy to robili na poszczególnych Sesjach bo nie zdążymy 500 na jednej, więc będziemy po prostu przerywali Sesję po 100 i na następnych, zależy jak nam pójdzie, po jakiejś puli będziemy na następnej Sesji dokończyli te rzeczy, tak zostało to uzgodnione ze stroną prezydencką, żebyśmy byli w stanie te rzeczy procedować.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, bardzo proszę trochę ciszej, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CIX Sesji z dnia 12 września wpłynęła jedna skarga. Skarga będzie przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady, która zadecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Porządek obrad Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 17 września. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone następujące projekty uchwał Pana Prezydenta, i tego jest kilkadziesiąt, ale musimy to niestety odczytać, tak, że bądźcie Państwo cierpliwi.

1. 3159, zmiana nazwy Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego.
2. 3161, zmiany w budżecie.
3. 3162, zmiany w budżecie.
4. 3163, zmiany w budżecie.
5. 3164, zmiany w budżecie.
6. 3165, zmiana uchwały w sprawie WPF.
7. 3166, zmiana uchwały w sprawie nadania statutów miejskim instytucjom kultury.
8. 3168, zaliczenie ulicy Luciany Frassati – Gawrońskiej.
9. 3169, zaliczenie ulicy Mierzeja Wiślana.
10. 3170, zaliczenie ulicy Iwony Borowickiej.
11. 3171, zaliczenie drogi do dróg publicznych.
12. 3172, pozbawienie ulicy Jasnogórskiej kategorii drogi publicznej.
13. 3173, zaliczenie ulicy Trakt Papieski do dróg publicznych.
14. 3174, zaliczenie ulicy Pała Telekiego do dróg publicznych.
15. 3175, zaliczenie ulicy Jana Kantego Federowicza do dróg publicznych.
16. 3176, zaliczenie ulicy Bagrowej do dróg publicznych.
17. 3177, zaliczenie ulicy Stefana Jurczaka do dróg publicznych.
18. 3178, zaliczenie ulicy Stefana Jaracza do dróg publicznych.
19. 3179, zaliczenie ulicy Turowiec do dróg publicznych.
20. 3180, zaliczenie ulicy Wielogórskiej do dróg publicznych.
21. 3181, zaliczenie ulicy Ignacego Kriegera do dróg publicznych.
22. 3182, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
23. 3183, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
24. 3184, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
25. 3185, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
26. 3186, zaliczenie ulicy Jana Buszka do dróg publicznych kategorii gminnej.
27. 3187, zaliczenie ulicy św. Brata Alberta do dróg publicznych kategorii gminnej.
28. 3188, zaliczenie ulicy Totus Tuus do dróg publicznych.
29. 3189, zaliczenie ulicy Wojciecha Stattlera do dróg publicznych.

30. 3190, zaliczenie ulicy Ks. Ignacego Stoszki do dróg publicznych.
31. 3191, zaliczenie ulicy Mały Płaszów do dróg publicznych.
32. 3192, zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii gminnej.
33. 3193, udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego.
34. 3194, zmiana uchwały w sprawie trybu prac nad p projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa.
35. 3196, zaliczenie ulicy Rezedowej do dróg publicznych kategorii gminnej.

Szanowni Państwo to były projekty, które zostały wprowadzone w tzw. trybie prezydenckim i to miałem obowiązek Państwa poinformować. Teraz zmiany w porządku obrad, czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Prezydenta rozumiem, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jako, że ta informacja odnośnie porządku obrad była dość obszerna, to chciałem dla pewności przypomnieć dwa złożone wnioski. Pierwszy dotyczący projektu uchwały w sprawie, o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, to jest druk 2980. Odnośnie tego projektu został złożony przez Prezydenta Miasta wniosek o rozpatrzenie tego projektu w dwóch czytaniach. I to jest jedna kwestia. A druga dotyczy tego, że w trybie art. 20 ust. 5 został złożony wniosek o uzupełnienie porządku obrad o ostateczne głosowanie nad projektem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 2826 numer druku, to było jedno z odroczonych głosowań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Obydwie te sprawy są w porządku, ale rozumiem gwoli przypomnienia, tak. Szanowni Państwo to tyle informacji Prezydenta, czy w imieniu Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Wantuch najpierw.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Proszę o włączenie do porządku obrad w trybie pilnym druków 3197 i 3198, 3197 w sprawie zakupu oczyszczaczy dla placówek nie samorządowych i druk 3198 również zakup oczyszczaczy dla placówek nie samorządowych, między innymi prowadzonych przez organizacje społeczne czy też organizacje katolickie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad druku 3197 i 3198 w sprawie zakupu oczyszczaczy dla nie samorządowych placówek. Bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Projekt Pana Przewodniczącego w sprawie zarządzenia wyborów do rad dzielnic miasta Krakowa, proponowany termin przez Pana Przewodniczącego to jest zgodnie z uchwałą Konwentu Przewodniczących Dzielnic 2 grudnia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującą podstawą prawną Rada Miasta Krakowa musi wyznaczyć termin

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

wyborów przypadający na dzień wolny od pracy, nie wcześniej niż 14 dni przed upływem kadencji Rady i nie później niż 30 dni od zakończenia kadencji Rady. Chodzi o kadencję Rady Miasta Krakowa czyli wybory do rad dzielnic muszą się odbyć najpóźniej w dniu 16 grudnia 2018 roku. W związku z tym, że pojawiały się tutaj takie pomysły, aby te wybory odbyły się na wiosnę, jakby nie wchodząc w zasadność tych terminów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa taki termin jest niemożliwy, wymagałoby to kolejnej nowelizacji statutów, a ten proces trwa kilka miesięcy, więc w tej kadencji na pewno nie mógłby być przeprowadzony i takie działania mogłyby skutkować wyznaczeniem terminu wyborów do dzielnic przez Wojewodę w trybie nadzorczym. Dlatego proszę o wprowadzenie faktycznie wyjątkowej sprawy, pilnej, tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To jest druk 3200. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce do porządku obrad coś wprowadzić? Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę, będziemy po kolei głosować, najpierw omawiać, a potem głosować. Pan Radny Wantuch bardzo proszę, mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad, ja to odczytam, projektu uchwały według druku 3197 o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne i niepubliczne przedszkola, to jeszcze będzie jeden wniosek na końcu składany, w których są zorganizowane oddziały przedszkolne oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określone w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. To jest wniosek przed chwilą złożony przez Pana Radnego Wantucha, głos za, głos przeciw? Proszę bardzo Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja chciałbym uzyskać odpowiedź od wnioskodawcy czy na ten cel zabezpieczone są środki, czy to jest uchwała intencyjna czy na ten cel są zabezpieczone środki, bo od tej odpowiedzi, nie ukrywam, że zastanawiam się jak głosować nad tym projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tylko Szanowni Państwo to jest dyskusja, a to jest głos za, głos przeciw. Pan Radny Wantuch rozumiem z głosem za.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, nie będę szczegółowo teraz wchodził, tak, są zabezpieczone środki finansowe, nawet więcej mamy niż potrzebujemy, projekt był konsultowany z Wydziałem Edukacji i z Panią Prezydent Król, podczas dyskusji wszystkie argumenty przedstawię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy głos za, głos przeciw, głosujemy, proszę o przygotowanie głosowania. Rzecz dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku 3197 dotyczący zakupu oczyszczaczy dla szkół samorządowych.

Kto jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

32 osoby za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Wniosek kolejny Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 3198 w sprawie zgody na zwiększenie dotacji dla placówek nie samorządowych. Głos za, głos przeciw? Bardzo proszę z głosem za Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

To jest ta sama sprawa, też dotyczy oczyszczaczy powietrza ale ze względów formalnych musi być rozbita na dwie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Musi być bo to są niepubliczne i publiczne. To był głos za, głos przeciw? Nie widzę, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

31 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek to jest wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 3200 w sprawie zarządzenia wyborów do rad dzielnic od I – XVIII w Krakowie w 2018 roku. Prezentację przedstawił Pan Wiceprzewodniczący Jaśkowiec, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

26 za wprowadzeniem, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Rada wprowadziła ten punkt. Jeszcze Pan Stawowy bardzo proszę, bo słyszałem, natomiast nie mogłem w trakcie dopuścić, bardzo proszę Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący ja się zgłaszałem, Pan mnie nie zauważył, ja chciałem złożyć wniosek w imieniu Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad druku 2980, to jest projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Znaczący uzasadnienie jest takie proszę Państwa, że jest to uchwała bardzo duża, omawialiśmy ją na Komisji Planowania w poniedziałek, ma opinię negatywną ze strony Komisji przy jednym głosie wstrzymującym, wszyscy obecni zagłosowali przeciwko, temat,

który, jego konsekwencje na lata zmieniają wygląd Krakowa i wydaje się, że w sposób naturalny powinni o tym decydować Radni, którzy zaczynają kadencję, a nie kończą, z całym szacunkiem dla nas tu wszystkich zebranych, za miesiąc jest koniec kadencji. Uchwała wprowadza regulacje, które wchodzi w życie przez następne lata i naprawdę bardzo drastycznie wpłynął na życie tysięcy mieszkańców Krakowa, którzy działają w branży reklamowej, bo gdyby ją przyjąć bez zmian to jest likwidacja kilku tysięcy miejsc pracy. Ta uchwała wymaga dość dużej i solidnej pracy i rozpatrywanie tych uwag, a następnie głosowanie uchwały wydaje się nie najlepszym momentem. Poza tym powiedzmy sobie szczerze, osoby, które startują do Rady Miasta dzisiaj mają dyskomfort, ponieważ w poważnej części są klientami firm, o których za chwilę będą decydować. Nasza propozycja jest taka żeby tą uchwałą na początku kadencji, zarówno rozpatrzeniem uwag jak i samą uchwałą krajobrazową dotyczącą lokalizowania nośników reklamowych, ogrodzeń zajęła się nowa kadencja, będzie miała czas i świeże spojrzenie. Wydaje się, że to jest, to nie jest dobry moment na głosowanie tego, a i moment w sensie trudności tego projektu jest bardzo duży, wymagał głębokich analiz i teraz analizowanie tego na miesiąc przed wyborami wydaje się niezasadne. Stąd prośba o zdjęcie tego z porządku obrad i zostawienie tego dokumentu na nową kadencję żeby nowi Radni mogli już o tym zdecydować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To jest druk 2980, to mamy, czy jeszcze są jakieś wnioski? Jest wniosek jeszcze ostatni o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu uchwały, tej uchwały, która przed chwilą była omawiana. Czy w tej sprawie głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 za, 2 osoby przeciw, 16 się wstrzymało. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Dziękuję, w ten sposób ustaliliśmy porządek obrad.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę Pana Radnego Kosiora o zamienienie mnie tutaj. Bardzo proszę kto się pierwszy zgłosi? Pierwszy Pan Wojtowicz, Jantos, Jałocha, Zięba, Kośmider, bardzo proszę Pan Wojtowicz.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Panie Radny. Proszę Państwa mam prośbę o zajęcie miejsc. Sesję zdjęciową zrobimy może później.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy wyznaczenia miejsc parkingowych na chodniku przy ulicy Włotowej na odcinku od ulicy Wielickiej do ulicy Polonijnej. Mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby tam wyznaczyć miejsca bo one zostały/.../

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Przepraszam Panie Radny, ja poproszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc, poproszę o ciszę, można już? Proszę Panie Radny.

Radny – p. W. Wojtowicz

Po wyremontowaniu chodnika przy ulicy Wlotowej te miejsca zostały zlikwidowane i mieszkańcy, przedsiębiorcy zwracają się z prośbą żeby je tam wyznaczyć.

Druga interpelacja dotyczy zainstalowania w Parku Jerzmanowskich urządzeń sportowo – rehabilitacyjnych na ścieżce zdrowia, w imieniu mieszkańców pytam się, kiedy zostaną te urządzenia w parku zainstalowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Proszę bardzo Pani Jantos. Dziękuję bardzo, Pani Jantos do protokołu. Pan Jałocha, proszę Panie Radny.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Panie Skarbniku! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Mam dwie interpelacje. Jedna interpelacja dotyczy takiej dziwnej sprawy proszę Państwa, jestem autorem, wnioskodawcą wprowadzenia do budżetu miasta Krakowa budowy budynku klubowego dla KS Wróblowianka. I proszę sobie wyobrazić, że w dniu wmurowania kamienia węgielnego dowiedziałem się, że twórcą całego sukcesu jest Pan Prezydent Jacek Majchrowski. Proszę Państwa ja nie sądziłem, że kampania wyborcza doprowadzi do tego, że nie pozwolicie zabierać głosu człowiekowi czyli mnie, który chodził za tym zadaniem, który pomagał w czasie projektowania, byłem na radach budowy i coś co jest ciekawe, że pieniądze na to zadanie to są pieniądze z oszczędności, które rząd przeznaczył, dofinansował na budowę ulicy 29 Listopada. Proszę Państwa posunięto się dalej, bo docierały do mnie plotki o tym, że ogranicza się liczbę mówców na otwarciach, wmurowaniach i myślałem, że to są plotki, ale to wydaje mi się, że to jest prawda, bo proszę Państwa mnie, powiem tak, zaszantażowano, w dniu przed zebraniem, spotkaniem z mieszkańcami Kazimierza powiedziano mi, żeby nie robił zebrań antymajchrowskich. Proszę Państwa nie wiem co to oznacza. Powiedziano mi również, że Komisarz Wyborczy będzie miał do mnie pretensje, ale ja proszę Państwa wtedy nie byłem jeszcze kandydatem, nie byłem. W związku z czym to są słowa rzucone na wiatr. Mówiono mi, że niektórzy z uczestników prowadzą wojnę z Panem Prezydentem. Proszę Państwa ja nie mam takiej wiedzy, kto z kim i w jakich układach jest usadowiony. Towarzyskie i polityczne układy w Krakowie mnie nie interesują, żebyście Państwo zrozumieli. Przyszedłem do Rady Miasta Krakowa dla dobra mieszkańców i gminy Kraków, nie posiadam w spółkach państwowych ani radach nadzorczych spółek miasta, nie zasiadam, przepraszam. W związku z czym nie mam interesów prywatnych, nie osiągnąłem żadnych korzyści poza dietą Radnego. Tak na koniec Panie Prezydencie muszę jednak podziękować za jedyną moją inwestycję, na którą Pan wyraził zgodę czyli na wprowadzenie do budżetu i realizację w trybie normalnym, a mianowicie remont na ulicy Cechowej. Byłem przy niej od początku aż do jej otwarcia technicznego. Nie było pompy, nie było otwarcia, nie było żadnych wstęp, bo ja tego nie lubię. Powiedziałem temu co przypisze sobie to zadanie, że za kłamstwo to mu ręce itd., nie będę cytował to co już raz powiedziałem. Panie Prezydencie jest jeden odważny, lata dronem i to on jest twórcą sukcesu na Cechowej, przebudował ulicę Witosa, faktycznie tam był remont nakładkowy, przebudował ulicę Myślenicką, budowa trwa, przebudował ulicę Niewodniczańskiego, budowa nie rozpoczęta, mieszkańcy Piasków Wielkich i Swoszowic są oburzeni taką postawą Pana Radnego. To on od początku kadencji

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

próbował mnie nauczyć, że sukces ma wielu autorów. Zawsze twierdziłem, że najważniejsza jest prawda i uczciwość, z którymi przetrwałem do końca tej kadencji, przez cztery lata proszę Państwa. To jest jedna interpelacja.

Teraz druga interpelacja.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Minęło cztery minuty Panie Radny.

Radny – p. J. Jalocha

To krótko. Dotyczy interpelacji, którą złożyłem w sprawie Kurdwanowa. Ja przepraszam mieszkańców, że za późno się zainteresowałem parkiem gdzie spółdzielnia Kurdwanów darowała ponad 3 ha terenu i który jest zaniedbany. W interpelacji wyszczegółowiłem co jest potrzebne, żeby naprawić pewne kwestie związane z bezpieczeństwem dzieci.

I na koniec informacja z Myślenickiej. Proszę Państwa podpisana została umowa z Tauronem, roboty ruszyły, jest sukces i według moich kalkulacji, moich, mojej wiedzy, 13 października będzie otwarcie pierwszego etapu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Zacni urzędnicy. Szanowni Państwo Radni!

Mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy niestety reklamacji interpelacji, ale może przeczytam, co napisałem. Zwracam się ponownie do Pana Prezydenta o udzielenie mieszkańcom Krakowa wyczerpującej informacji w sprawie stanu technicznego każdego mostu i wiaduktu oraz jego ostatniego technicznego przeglądu. Nieoficjalnie dowiedziałem się od ekspertów krakowskiej uczelni, iż obecny stan techniczny najstarszych mostów w Krakowie jest wysoce niezadawalający. Odpowiedź na złożoną miesiąc temu interpelację Pan Prezydent, a właściwie ZIKiT odpowiedział zdawkowo. Nie miałem możliwości zapytać na ostatniej Sesji, ponieważ nie było tego punktu, to znaczy prowadzący Sesję nie poprosił Pana Sekretarza o odpowiedzi na interpelacje.

Następna sprawa, też poprzedniej interpelacji, podobnie jak się ma sprawa drugiej interpelacji w sprawie zagospodarowania około dwuletniej kostki brukowej wymienionej na inną przy budowie ścieżek rowerowych między innymi przy ulicach Wiślickiej i Srebrnych Orłów, to kilkaset metrów chodnika warte także kilkaset tysięcy złotych. Pytam kto i jak zagospodarował lub zagospodaruje kostkę, krawężniki po przebudowanych chodnikach, które tak naprawdę nie musiały być odbierane. Mieszkańcy cieszą się, a szczególnie rowerzyści z budowy ścieżek rowerowych, natomiast z gospodarności mniej. Proszę o pełną informację.

Następna interpelacja. Zwracam się do Pana Prezydenta z pytaniem, kiedy rozpocznie się realizacja zadania pod nazwą Przebudowa i modernizacja alejek wraz z wymianą oświetlenia i małą architekturą na Placu św. Maksymiliana Kolbego w Mistrzejowicach. Historia tego zadania ma co najmniej dziwny tryb administracyjny mianowicie wpisane i uchwalone w budżecie miasta Krakowa moje zadanie zostało przekazane do ZIKiT, ponieważ okazało się, że to Wydział Zieleni ma wykonać takie zadanie, a więc przekazano środki z ZIKiT do Wydziału Zieleni. W sierpniu br. pracownika Wydziału Zieleni Miasta Krakowa odbyła wizję lokalną w terenie przy mojej obecności, zapisała wstępny zakres robót oraz dokumentację fotograficzną i na tym się skończyło, mam nadzieję, że nie. Miesiąc temu interweniowałem w tej sprawie na Sesji u samego Dyrektora Wydziału Zieleni i dalej nic. Proszę mi tak naprawdę

powiedzieć co powoduje niechęć do tego zadania, czy bliskość, może bliskość kościoła czy obelisk księdza Jancarza, a może kampania. Przepraszam za być może niestosowne domysły, bo nie znajduje odpowiedzi na zwlekanie z wykonaniem tak prostego zadania. Tymi alejkami codziennie, także w niedziele, przemieszczają się tysiące mieszkańców, podatników Krakowa, którzy mają prawo mieć, a miasto obowiązek, swoje bezpieczne dojście do tramwaju, kościoła, a także odpocząć w sumie na niewielkim placu zielonym. Bardzo proszę o informację na temat realizacji tego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Zapraszam Pana Przewodniczącego Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Aż strach mówić o jakichś nowych zadaniach, bo kolejny Radny powie, że to jest jego, ale chciałem prosić Pana Prezydenta o rozważenie dwóch rzeczy. Po pierwsze Szkoła 134 w Opatkowicach, jest to szkoła budowana, znaczy w której w tej chwili była przebudowywana sala gimnastyczna i ja się nie wstydzę, że tą salę robimy wspólnie z kilkoma Radnymi, którzy wspierają tego typu inicjatywy, ale budowa sali gimnastycznej to jedno, tam bardzo mocno rozwija się osiedle mieszkaniowe, kiedyś ta szkoła była dla małego osiedla domków jednorodzinnych, w tej chwili jest to coraz większe osiedle bloków i te dzieci już w tej chwili są dowożone w różne miejsca. Wydaje się, że po budowie sali gimnastycznej w 134 będzie trzeba tą szkołę rozbudować i im więcej osób się do tej inicjatywy w jakiś sposób zapisze tym szybciej ta szkoła znajdzie możliwości rozwoju. I tutaj uprzejmie proszę Pana Prezydenta o rozważenie tej sprawy, to było mówione przy okazji rozbudowy czy budowy sali gimnastycznej.

I sprawa druga. Otóż jednym z problemów komunikacyjnych miasta są korki wylotowe, wlotowe i wylotowe, często problemem, codziennym problemem Krakowa są korki przy wylocie z obwodnicy na Zakopiankę. Istnieje możliwość rozbudowy tego odcinka z niewielkim udziałem miejskim, ale wymaga to rozpatrzenia i znalezienia środków na wykupy terenów, że tak powiem na terenie miasta tak, żeby ten węzeł komunikacyjny mógł być o wiele bardziej drożny, o co uprzejmie proszę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam cztery interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy planowanych inwestycji przy ulicy Bosackiej, tam mieszkańcy są zaniepokojeni, oczywiście PKP chce wybudować trzy ogromne biurowce kolejne przy dworcu i tam jest sprawa między innymi organizacji ruchu. I dlatego mieszkańcy ulic sąsiednich są zaniepokojeni jak również chciałem zapytać Pana Prezydenta w sprawie zależności tej inwestycji w stosunku do Parku Strzeleckiego.

Druga interpelacja to jest dotycząca inwestycji przy ulicy Radziwiłłowskiej.

Kolejna to jest w wyniku interwencji mieszkanki z ulicy Przyzby, tam szczegółowo pytam Pana Prezydenta.

Kolejna sprawa to – jak wszyscy Państwo, znaczy wszyscy, większość Państwa przejeżdża ulicą po prostu po ulicach Krakowa to jednak można stwierdzić, że regulacja światła jest niewłaściwa, znaczy wydaje mi się, że musi być jakiś program ustawiony w ten sposób, że są pewne główne ulice gdzie ciągłość światła zielonego jest wydłużona, natomiast, szczególnie

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

na ulicy Opolskiej. Na Opolskiej w paru punktach jest taki zator poprzez właśnie niewłaściwą, w moim przekonaniu, regulację świateł i to od lat. Wydaje mi się, że ZIKiT powinien to przeanalizować i spowodować zmiany. To tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Zapraszam Pana Radnego Adama Kalitę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam trzy interpelacje krótkie. Pierwsza dotyczy prośby do Pana Prezydenta o informację dotyczącą ile kar nałożono za jazdę bez ważnego biletu przez dzieci i młodzież szkolną w okresie lipiec, sierpień. Jak Państwo wiedzą razem z Radnym Gilarskim byliśmy inicjatorami bezpłatnych biletów dla młodzieży, poparte przez Radę, w związku z tym, że te bezpłatne bilety nie dotyczą okresu wakacyjnego do tej pory chciałbym się dowiedzieć jaka to jest skala problemu. To jest pierwsza sprawa.

Druga dotyczy ruchu, przed chwilą Pan Radny Stanisław Rachwał mówił o światłach, a ja powiem o ulicy św. Marka, ruch w ulicy Marka i Sławkowskiej, tam był kiedyś możliwy przejazd dla taksówkarzy, w tej chwili nie ma takiej możliwości i mieszkańcy, którzy np. chcą się zdać ze Starego Miasta na Krowoderską, Długą są wożeni przez cały Kraków, to rozumiem w ramach walki ze smogiem, chodzi o to żeby więcej korków było, tam nie ma ruchu osobowego więc taksówki mogłyby tam spokojnie jeździć.

I trzecia dotyczy parkingu przy ulicy Powiśle. Ja rok temu składałem interpelację w tej kwestii, ten remont został wykonany, ale chciałbym się dowiedzieć w jakim trybie ogłoszono przetarg, czy w ogóle był przetarg i drugie pytanie ile wynosi czynsz za dzierżawę i w jakim trybie wybrano dzierżawcę tego parkingu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Krzysztofa Durka.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam interpelację dotyczącą bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Mieszkańcy na ulicy Księdza Piotra Ściegiennego w Krakowie twierdzą, iż istnieje tam zagrożenie dla ruchu pieszego, to jest taka ulica łącząca Biezanowską z Konrada Wallenroda, tam są dwa wejścia do parku, na części nie ma chodnika, kierowcy znacznie przekraczają tam prędkość i nie ma wyznaczonego przejścia dla pieszych. Więc proszę o informację czy zostały podjęte jakieś działania aby poprawić bezpieczeństwo na tej ulicy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Proszę w kolejności Panią Annę Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Składam interpelację wraz z Panią Radną Małgorzatą Jantos. Zwracamy się z prośbą, aby na Karcie Krakowskiej drukowano napis: bądź bohaterką Krakowa, dla mieszkank naszego miasta, bo obecnie jest: bądź bohaterem Krakowa i oczywiście żeby nie generować zbyt dużych kosztów chcielibyśmy, aby to się stało przy kolejnych wydrukach. Dziękuję.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Radnej. Zapraszam Pana Radnego Adama Greleckiego.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Drodzy Mieszkańcy! Panie Przewodniczący!

W związku z licznymi pytaniami i wnioskami mieszkańców wschodnich terenów Mistrzejowic i miasta Krakowa zwracam się do Pana Prezydenta o rozważenie budowy w tym rejonie siłowni, w tym rejonie siłowni na świeżym powietrzu, urządzeń do ćwiczeń, szczególnie dla seniorów. Obecnie mieszkańcy Mistrzejowic, Piastów, Bohaterów Września gdzie mieszka około 10 tys. ludzi korzystają z urządzeń, które są zlokalizowane na Plantach Bieńczyckich w dzielnicy XVI. Proszę Państwa, Panie Prezydencie we wskazanym rejonie tak jak powiedziałem, zamieszkuje 10 tys. ludzi i wskazane jest utworzenie takiego parku. Nasze społeczeństwo Krakowa starzeje się jak wszyscy wiemy i wskazane jest, aby ci ludzie mieli możliwość ćwiczeń nie za pieniądze, nie rehabilitację, na które się czeka miesiącami, ale możliwość ćwiczeń w okresie letnim czy nawet zimowym właśnie w takim parku ćwiczeń. Jest to wskazane i potrzebne. Dlatego zwracam się do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości. Mogę wskazać miejsce, jest to miejsce między ulicą Mistrzejowicką, a ulicą Kupaly na terenie zielonym przy ulicy Okulickiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Rafał Komarewicz zgłosił interpelacje do protokołu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zgłosić interpelacje? Rozumiem, że zakończyliśmy ten punkt. Przechodzimy do procedowania punktów związanych z Sesją bezpośrednio. Przepraszam bardzo, czy Pan Sekretarz jeżeli chodzi o odpowiedzi na interpelacje?

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Informacyjnie podam, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 27 interpelacji. Prezydent 13 z nich rozpatrzył i udzielił odpowiedzi. Natomiast co do pozostałych termin upływa do 3 października. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Klubu Platformy.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowne Panie i Panowie Radni!

Proszę o 30 minut przerwy Panie Przewodniczący, a Radnych Platformy zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa mamy godzinę za trzy jedenastą, ogłaszam przerwę do godziny 11.30 na prośbę Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej. Dziękuję bardzo.

PRZERWA DO GODZINY 11.30.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo przedłużamy do godziny 12.00, ale być może jeszcze przedłużymy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa na wniosek Platformy Obywatelskiej przedłużam przerwę do godziny 12.00.

PRZERWA DO GODZINY 12.00.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Przewodniczących Klubów o wpłynięcie na swoich członków żeby przynajmniej rozpocząć te obrady przy kworum. Mamy kworum, rozpoczynamy. Proszę Państwa zaczynamy merytoryczne punkty.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 134 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY KOBIERZYŃSKIEJ 96 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 75 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3086, proszę bardzo referuje Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH, STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NIEZABUDOWANYCH I ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE NPRZY ULICY GROCHOWEJ NR 36.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3108, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 174 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

KOLOROWYM 16 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 56 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3109, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 21 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. UROCZYM 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 70 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3125, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 75 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. KOLOROWYM 16 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 26 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3126, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLIV/544/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 MAJA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZEPISÓW PORZĄDKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEWOZU OSÓB I BAGAŻU POJAZDAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3116, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Marcin Hańczakowski. Czyżbyśmy nie mieli? W takim razie przechodzę do kolejnego punktu, poproszę o powiadomienie Pana Hańczakowskiego, że zaczęliśmy posiedzenie Rady. Kolejny punkt:

ZASADY I TRYB PRZEPROWADZANIA KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ Z KRAKOWSKĄ RADĄ DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO LUB ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3137, referuje Pan Rafał Kulczycki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. K. Wysocka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Do mojej decyzji ma tu zgłoszenie dotyczące tej uchwały, do mojej decyzji jest głos obywatelski, ja pozwolę sobie jednak skorzystać z mojego prawa i dopuszczę Pana Rafała, dość niewyraźnie jest napisane nazwisko, Pan Rafał Magryś, daję dwie minuty na wystąpienie.

Pan Rafał Magryś

Ja chciałem odnośnie konsultacji powiedzieć tyle, że jestem osobą fizyczną, która ma własną działalność, ale z konsultacjami jest wielki problem, że tak naprawdę osoby fizyczne nie są w stanie na te konsultacje dotrzeć ze względu na to, że są zobowiązane umowami o pracę i takie konsultacje musiałyby wymagać tego, że będą musiały po prostu się zwolnić z pracy, żeby w nich w ogóle uczestniczyć. Ja złożyłem petycję z apelem w ogóle takim, ponieważ mamy platformę do komunikacji miejskiej z mieszkańcami, na którym głosujemy w budżecie obywatelskim i ta platforma jest, może być wykorzystana jako portal społecznościowy gdzie również można przeprowadzać konsultacje społeczne. I każdy mieszkaniec nieważne czy jest osobą fizyczną czy jest osobą decyzyjną tak jak Państwo, mogą tam brać udział. Uważam, że jest to niezbędne do tego żeby faktycznie była partycypacja z mieszkańcami ponieważ obserwując już i działając na zasadzie pism z Państwem i z Prezydentem przez trzy lata dochodzę do wniosku, że jest właśnie ta partycypacja bardzo opóźniona przez to, że właśnie nie się dopuścić mieszkańców do ingerencji, do tego żeby mogli po prostu dawać swój głos w ilości widocznej, a nie tylko konsultacje, na które mogą przyjść tylko niektóre jednostki, które mają i mogą mieć na to czas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Poddaję ten głos pod rozwagę Państwa Radnych, dziękuję Panu Rafałowi Magrysiowi. Proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt:

UTWORZENIE MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY POD NAZWĄ INSTYTUT KULTURY WILLA DECJUSZA.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3145, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projektu uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 750, 801 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3141, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projektu uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 801, 851, 852 i 921, zmian w planie dochodów w dziale 900 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 600, 700, 710, 750, 801, 851, 852, 855, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3142, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona dodatkowo zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 2,5 mln, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących 4.010.477 zł oraz przeniesienie planu wydatków bieżących na inwestycyjne w wysokości 105 zł na zadanie modernizacja DPS ulica Praska 25. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projektu uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3143, referuje ponownie Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Druk numer 3143 gdybym nie był dobrze zrozumiany, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Pozwolicie Państwo, że cofnę się do druku numer 3142 gdzie była autopoprawka, nie zapytałem Państwa czy w tym druku życzy Państwo sobie dyskusję? Rozumiem, że nie ma, kontynuuję dalsze punkty. Proszę Państwa rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 3042. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3042 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XVI/285/15 W SPRAWIE WYKAZU DRÓG, OBIEKTÓW I TERENÓW, NA KTÓRYCH REALIZOWANE SĄ ZADANIA DZIELNIC I – XVIII MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3042, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Krzysztof Dębowski.

Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej – p. K. Dębowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały jest spowodowany zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały z 2015 roku w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania dzielnic. Ten konkretny projekt uchwały dotyczy dzielnicy X, dzielnicy XI, XVI i XVII wprowadzający nowe miejsca, w których może dzielnica inwestować. Spowodowane jest to przyjęciem przez radę dzielnicy X, radę dzielnicy XI, XVI i XVII odpowiednich uchwał. Z uwagi na fakt, że wykazy przyjmowane są uchwałą Rady Miasta Krakowa podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Przedmiotowa uchwała pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki miasta, nie wpływa na zwiększenie zatrudnienia. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie w bloku głosowań. Kolejna uchwała według druku 3200, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3200 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZARZĄDZENIE WYBORÓW DO RAD DZIELNIC NR I – XVIII W KRAKOWIE W 2018 ROKU.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 3200, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, zapraszam Pana.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Zgodnie z odpowiednimi zapisami, proszę bardzo, zapraszam Pana Radnego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Rozumiem, że Panowie uzgodnili tą zamianę, proszę Pan Przewodniczący Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Uzgodniliśmy zeznania. Szanowni Państwo!

Jak już wcześniej przy okazji wprowadzenia sygnalizowałem z uwagi na podstawę prawną określającą możliwości ogłaszania terminu wyborów do rad dzielnic po zmianach statutów, które wynikały z nowelizacji kodeksu wyborczego Rada Miasta Krakowa w drodze uchwały wyznacza ich termin na dzień wolny od pracy przypadający nie wcześniej niż 14 dni przed upływem kadencji Rady, nie później niż 30 dni od zakończenia kadencji Rady. W związku z tym takie wybory zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa muszą odbyć się do dnia 16 grudnia, to jest ostatni termin na przeprowadzenie wyborów. Projekt uchwały w tej sprawie przedkłada Radzie Miasta jej Przewodniczący. Ważna informacja jest taka, tu Państwo mają jako załącznik kalendarz wyborczy do tego projektu uchwały, że ten kalendarz musi wystartować 50 dni przed wyborami, to są te ramy prawne, natomiast z uwagi na sprawy organizacyjne, przygotowanie obwieszczeń, druk materiałów, termin ten musi być podany około 2 miesiące wcześniej. Na Konwencie Przewodniczących Dzielnic była ostra dyskusja na temat terminu, generalnie 2 grudnia ma, stąd został wskazany, ma dwie zalety, przede wszystkim pozwala rozliczyć całe wybory, cały proces wyborczy w ramach tegorocznego budżetu, w tym budżecie są wskazane środki na ten cel dlatego, że rozliczenia budżetowe zamykane są 15 grudnia. Gdyby ten termin był późniejszy to byłaby trudność w rozliczeniu, w zamknięciu tych rozliczeń, to jest wypłata np. dla około 2,5 tys. członków komisji diet. Więc znaczny duży wkład organizacyjny w tą procedurę i w organizację wyborów. Wcześniejszy termin mógłby spowodować – i tutaj też były obawy ze strony osób odpowiedzialnych za przygotowanie wyborów – brak czasu na przygotowanie obwieszczeń i stosownych dokumentów, które można dopiero przygotowywać w momencie podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały. Z uwagi na to ten tryb nagły i z uwagi na to data, chodziło też oczywiście o to, żeby maksymalnie odsunąć termin wyborów od Świąt Bożonarodzeniowych i od całych, od terminu, w którym Krakowianie rozpoczynają przygotowania przed świętami. Więc ten termin wydaje się optymalny z tych punktów widzenia. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że to jest tak naprawdę leczenie mniejszego, tak naprawdę wybór mniejszego zła, ponieważ zgodnie z przepisami i też zmienioną interpretacją PKW nie możemy tych wyborów połączyć ani z I ani z II turą wyborów samorządowych, co z uwagi na uczestnictwo mieszkańców byłoby optymalne i dlatego musimy taką decyzję podjąć chociaż ona oczywiście będzie się wiązała z niską frekwencją wyborczą, czego mamy świadomość, ale miejmy nadzieję, że dzielnice, podobnie jak w roku 2011 z tym problemem sobie poradzą, a dokładnie to mieszkańcy zaangażowani w działalność dzielnic. Dziękuję, jeśli są jakieś pytania to będę odpowiadał.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przyznam się szczerze, że to jest bardzo niekomfortowa sytuacja dla mnie, bo przeważnie są rozwiązania lepsze i gorsze, a tutaj mamy rozwiązania same złe. Nie możemy połączyć wyborów do rad dzielnic z wyborami do Rady Miasta, ponieważ Sejm Polski zmienił ordynację, zmienił kodeks wyborczy, zabronił tego z powodu tego, żeby radni dzielnicowi z Platformy Obywatelskiej nie wspierali kandydatów Platformy Obywatelskiej do Rady Miasta. Była to ewidentnie robiona zmiana pod tym kątem, która pewnie gdzieś w Krakowie się narodziła. OK., tylko zmieniając tą ustawę, zmieniając kodeks wyborczy przy okazji zakazano łączenia wyborów do rad dzielnic z jakimikolwiek innymi wyborami. Ja osobiście uważam, że najlepiej byłoby połączyć wybory do rad dzielnic z wyborami do Parlamentu Europejskiego, 5-letnia kadencja, zupełnie inna kampania wyborcza, też o wiele spokojniejsza i łączenie, takie połączenie byłoby najlepsze, ale nie możemy tego zrobić. Więc mamy rozwiązania złe i jeszcze gorsze. Najgorszym rozwiązaniem moim zdaniem jest zrobienie tego w listopadzie dlatego, że będziemy świeżo po wyborach do Rady Miasta, do Sejmiku, na Prezydenta po II turze i ludzie, po prostu wymieszają im się te wybory. W grudniu, w grudniu ludzie myślą o świętach, a nie o wyborach do rad dzielnic. Zdaję sobie sprawę, że są widełki czasowe, ale przypominam, że podczas prac nad nowelizacją statutów proponowałem żeby wykreślić te widełki czasowe, które są w statutach dzielnic i zapisać tylko o terminie wyborów do rad dzielnic zdecyduje uchwała Rady Miasta Krakowa. I wtedy mielibyśmy problem z głowy, bo wtedy moglibyśmy zrobić wybory w styczniu, w lutym, w marcu, w kwietniu, przedłużyć kadencję nie tylko zarządów, ale również rad dzielnic i wtedy to ma sens. Wybory do rad dzielnic kosztują 2 mln zł, kiedyś robiliśmy wariant z rozdzielonymi wyborami, frekwencja była 12 %. Teraz jak będzie 5 % to będzie sukces. I pytanie czy wydawanie 2 mln na 5 % frekwencję ma sens. Moim zdaniem nie, moim zdaniem powinniśmy rozważyć jeszcze jedną nowelizację statutów dzielnic i wprowadzić taki zapis i być może przełożyć chociażby na styczeń, chociażby na styczeń żeby była chociaż jaka przerwa między wyborami, ale ja nie złożę takiej propozycji ponieważ nie jestem ekspertem od dzielnic, są mądrzejsi ode mnie w tej kwestii i do nich należy inicjatywa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Adam Grelecki, proszę bardzo.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Z uwagą wysłuchałem wystąpienia Pana Radnego Wantucha. Na Komisji Dialogu Obywatelskiego zgłosiłem wniosek o wybory do rad dzielnic 18 listopada, z tego co mówi Pan Radny kolega Jaśkowicz nie ma takiej opcji, ponieważ prawo nie zezwala, nie zmieścimy się po prostu w czasie, w rozliczeniu, w budżecie itd., itd., itd. Proszę Państwa przeszedłem wybory do rad dzielnic w styczniu 2010 roku, frekwencja była 12 %, żenująca. Proszę Państwa nie może być tak, że osoba, która uzyska głosy rodziny zostaje radnym danej dzielnicy. Bez sensu by to było, te wybory jako takie, jeżeli tak by to miało być, że rodzina idzie na wybory, wybiera kandydata lub radnego do dzielnicy to po co w ogóle radni dzielniccy są potrzebni. Nam zależy na tym, aby właściwi ludzie wchodzić do rad dzielnic. Dlatego uważam, że w tym przypadku jeżeli nie zmieścimy się w terminie listopadowym nie widzę możliwości ja osobiście wyborów, uchwalenia wyborów dzielnicowych w grudniu. Proszę Państwa nie wchodzi to w grę bo po pierwsze mieszkańcy miasta Krakowa są

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

zaangażowani w akcję mikołajkową, która trwa od 5 grudnia, a wcześniej są przygotowania, poza tym za chwilę są Święta Bożego Narodzenia. Więc nikt nie będzie sobie zawracał głowy wyborami do rad dzielnic, nie oszukujmy się, w styczniu mieliśmy 12 %, przyznam tu koledze rację Wantuchowi, że w grudniu będzie 5 czy 7, ale przecież nie o to chodzi. Dlatego jeżeli tu nie ma takiej możliwości, tu mamy święta, to ja bym się skłonił do propozycji, aby wybory do rad dzielnic zrobić w przyszłym roku np. wiosną. To jest też realny termin. Mieszkańcy po prostu ochłoną z tych wyborów, które mamy jesiennych, będą wybory parlamentarne, będzie akcja parlamentarna wyborów w maju, np. można to zrobić tydzień przed, w akcji właśnie wyborczej, ale podkreślając, że właśnie to są wybory do rad dzielnic i wtedy mieszkańcy, abstrahując od wyborów samorządowych jako takich, będą widzieli podkreślenie właściwego tego kierunku, idziemy na wybory, wybieramy radnych dzielnicowych. Natomiast w tym przypadku będzie potrzebna uchwała o przedłużeniu kadencji rad dzielnic, ja to tak widzę, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo Pan Jaśkowiec, później Pan Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja na wniosek radnego dzielnicy, który mnie przekonał do tego żeby ten termin powinien być możliwy odległy od wyborów, składam poprawkę żeby przesunąć te wybory na 16 grudnia ze względu na to, że odsunięty termin da więcej czasu na informowanie o nich, przygotowanie i uświadomienie mieszkańców, że to nie jest powtórka wyborów do Rady Miasta czy jakiś element komplikujący. Natomiast rozumiem, że musimy to teraz zdecydować, więc ja teraz składam poprawkę, a Rada rozstrzygnie w głosowaniu czy te argumenty są przekonujące.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę stosownie na piśmie złożyć poprawkę. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Kośmider proszę bardzo.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa po pierwsze bardzo niedobrze, że wybory do rad dzielnic muszą się odbywać w innym terminie niż inne wybory samorządowe. Gwarantuje nam to niższą frekwencję szczególnie, że to będą trzecie wybory. To po pierwsze. Po drugie niestety Komisja Wyborcza jak Państwo pamiętacie, tak jakoś dziwnie się zachowywała, najpierw powiedziała, że to może być przy wyborach, przy II turze wyborów prezydenckich, potem stwierdziła, że nie może być, że tylko pomyliła się literowo, z treści wynikało, że jakieś tutaj siły zadziałały, żeby jednak takie stanowisko było. Mamy takie wytyczne, mamy taką rekomendację, że statutu wynika, że to musi być w ciągu 30 dni od zakończenia kadencji, zmienianie statutów instrumentalne tylko po to moim zdaniem jest niebezpieczne i tutaj przestrzegam przed takimi rzeczami. I trzecia sprawa, w 2010 roku ówczesna Rada też rozdzieliła wybory, wybory odbyły się chyba około 10 stycznia, zaraz po Trzech Królach, nie było to optymalne, frekwencja też nie była optymalna, ale była większa niż w większości miast w Polsce przy normalnych wyborach dzielnicowych, była ponad 12 %. Źle się stało, ale wyciągamy z tego wnioski, w tej chwili nie mamy specjalnie pola manewru bo tak naprawdę czy to będzie 2, czy 16 grudnia to jest per saldo to samo, a nie możemy zrobić inaczej bo statut, który żeśmy sobie przyjęli w jakiś sposób to ustawia. Stąd apel do Państwa żeby, jak już tutaj uzgodnimy tą sprawę terminu, żebyśmy też na następnej Sesji, bo już w tej chwili jest chyba w którejś z

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

uchwał budżetowych 1,6 mln zł przeznaczone na te wybory, jeszcze potrzebujemy środki na promocję. Poprzednio promocja wyborów wynosiła 100 kilkadziesiąt tysięcy złotych, tych wyborów w terminie styczniowym i to na ówczesny 2010 rok było wystarczające. Na rok 2018, przy takiej inflacji jaką mamy, przy takich kosztach jakie są to potrzebne są myślę, że na następnej Sesji, o co będę apelował, powinny być środki na promocję bo bez tego te wybory to rzeczywiście sąsiedzi z jednej klatki schodowej wybiorą nam radnych dzielnicowych, to będzie mocno niereprezentatywne, a dzielnice to jest jedno z wielkich sukcesów samorządowego Krakowa, stąd dobrze by było żeby te dzielnice nową kadencję zaczęły z przytupem i to z przytupem merytorycznym, a nie tylko polityczną przepychanką. Stąd apeluję do Państwa po pierwsze aby dzisiaj przegłosować tą uchwałę w proponowanej wersji, po drugie aby za dwa tygodnie, kiedy będzie projekt uchwały budżetowy dotyczący środków na promocję tych wyborów też do tego przyłożyć rękę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby? Proszę bardzo Pan Radny Jałocha Józef.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado!

Powiem tak, że zabrzmiało to dziwnie, ale po raz pierwszy jestem przeciwko oszczędzaniu, czyli chciałbym żeby wybory odbyły się bez wyborów tam łączonych. Dlaczego, ponieważ w takim przypadku partie pójdą na bok, nie będzie wykorzystywana kampania wyborcza do Europarlamentu połączona z wyborami radnych dzielnic. Jest szansa na to, że ci, którzy chcą zostać radnymi dzielnicami mają czas na to, żeby walczyć o te stanowiska i ruszyć te dzielnice, bo powiem szczerze, że moim zdaniem dzielnice śpią. Jeżeli robiliśmy badania w mojej dzielnicy, Pan Sekretarz jest świadkiem, widział, że mieszkańcy nie wiedzieli nawet gdzie są granice dzielnicy, nie czują się związane z dzielnicą, traktują to jako narzędzie pomocnicze, dodatkowe, czują wtedy jeżeli dzielnica np. przesyła środki tylko w jedną stronę tak jak u nas w naszej dzielnicy, wychodzą takie rzeczy jak było 12 dzielnic i głosowanie absolutorium i obowiązująca ta dyscyplina partyjna. Proszę Państwa sukces wielki, są dzielnice, ale trzeba dużo popracować nad tym żeby po prostu te dzielnice zaczęły żyć i były w kontakcie z mieszkańcami. Nie może być tak, że w statucie nie ma zapisu, że radny przynajmniej raz w roku powinien zorganizować zebranie. Jeden z radnych mi oświadczył tak, że jego zweryfikują mieszkańcy po 4-ach latach, on nie musi robić zebrań, on nie musi się spotykać z mieszkańcami. Taki jest obraz dzielnic, nie ten piękny i wspaniały, proszę zejść normalnie do dzielnic, nie słuchać tych, co Państwu przekazują, o, bo wspaniale jest we wszystkich dzielnicach, nie, nie we wszystkich tak jest, ludzie nawet nie wiedzą czasami kto ich reprezentuje. Ja w dzielnicy XI w poprzedniej kadencji byłem na sesji i tam radny po dwóch latach się dowiedział, z którego okręgu startował, które ulice są jego. Takie rzeczy wychodzą. I wracając do tematu, jestem za tym żeby to zrobić w tym roku. Kwestia drugi czy 16 to jest decyzja Wysokiej Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Łukasz Wantuch proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

To ile wydamy na wybory do rad dzielnic jest ważne, ale najważniejsza jest proporcja między tym co wydamy, a tym co osiągniemy. Wydawanie 2 mln zł, bo myślę, że taka to będzie

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

mniej więcej kwota większa niż jest przewidziane, w sytuacji jednocyfrowej frekwencji jest bez sensu. Każde rozwiązanie jest złe, rozwiązanie listopadowe jest złe, rozwiązanie 16 grudnia jest złe, jedyne rozwiązanie, desperackie rozwiązanie w mojej opinii to jest po prostu kolanem znowu po raz kolejny na zapalenie płuc zmienić statuty dzielnic w trybie 7-dniowym, możemy zrobić 7-dniowe konsultacje, przypominam, że po wyborach mamy jeszcze dwie Sesje, to jest ta Sesja, jeszcze jedna przed wyborami i dwie Sesje są po wyborach, więc zdążymy. I to też jest kiepskie rozwiązanie, ale z tych wszystkich rozwiązań musimy wybrać to rozwiązanie, które jest najmniej złe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Może tak, nie myśmy tutaj na tej sali naważyli to piwo, ale my niestety musimy je wypić. Naważyli je Posłowie Prawa i Sprawiedliwości zmieniając kodeks wyborczy i wprowadzając moim zdaniem absurdalny zapis o tym, że nie można łączyć wyborów do jednostek pomocniczych gminy w całej Polsce, w tym dzielnic krakowskich z innymi wyborami. Wtedy faktycznie byłaby możliwość nowelizacji prawa i przeprowadzenia tego w ten sposób, że takie wybory można by było zrobić np. razem z wyborami do Parlamentu Europejskiego z uwagi na 5-letnią kadencję. I to jest to co musimy wypić, a nie to co myśmy naważyli, to piwo. Jeżeli mówimy o terminie, 16 grudnia, myśmy ten termin analizowali, jest terminem moim zdaniem z trzech powodów złym. Po pierwsze jest za blisko świąt, 16 grudnia wszyscy będą już myśleć o zakupach, a nie o tym żeby iść z kartą do głosowania i głosować w wyborach do rad dzielnic, pewnie też kandydaci będą mieli problem ze skupieniem uwagi mieszkańców na kampanii, na sobie i w ogóle na wyborach dzielnicowych. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, kwestie rozliczeń, wszystkie środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wyborów do rad dzielnic są zapisane w budżecie miasta Krakowa na ten rok, 15 grudnia zamykane są rozliczenia budżetowe, w związku z tym nie da się tych pieniędzy skosztować na wypłatę diet dla członków komisji wyborczych, też na część wydatków organizacyjnych niezbędnych do zorganizowania wyborów i tu jest taki problem, że wtedy trzeba będzie nowe środki finansowe na kolejny rok w kolejnym budżecie zakładać, to nie jest dobre rozwiązanie. I trzecia rzecz, dzielnice po wyborach 16 grudnia ukonstytuują się dopiero w drugiej połowie stycznia, gdy przeprowadzimy wybory 2 grudnia ukonstytuowanie się czyli wybór zarządów, powołanie komisji będzie możliwe przed świętami dlatego, że nowa Rada będzie pracować już w drugiej połowie listopada i te wszystkie sprawy będzie można rozstrzygnąć. Natomiast 16 grudnia termin wyborów powoduje to, że po koniec stycznia tak naprawdę będzie można ukonstytuować dzielnice, a przypominam, że jedną z pierwszych uchwał jakie nowe dzielnice muszą podjąć, rady dzielnic, bo tego nie mogą zrobić zarządy, to jest do 30 stycznia określenie środków na budżet obywatelski w ramach kolejnej edycji, bo tak wskazuje kalendarz. Więc przesuwając to wszystko niebezpiecznie powodujemy, że coś w danym momencie nam się wywróci. Jeżeli chodzi o zmianę statutów to oczywiście ta zmiana jest niemożliwa z jednej prostej przyczyny, że w tej kadencji nie da się tego przeprowadzić, oczywiście można zrobić quasi konsultacje 7-dniowe, ale te konsultacje będą zakwestionowane przez uczestników, ponieważ standardy konsultacji wymagają co najmniej 14 dni na konsultacje. Po drugie takie konsultacje musi przygotować Prezydent, ogłosić zarządzenie, a potem jeszcze poinformować o wynikach tych konsultacji. W związku z tym konsultacje to jest co najmniej miesiąc czasu od podjęcia uchwały przez Radę Miasta

Krakowa do ich zakończenia, przeprowadzenia. Potem musi być projekt uchwały zmieniający statuty, nawet gdyby to zrobić, zresztą tu Pan Radny Łukasz Wantuch wie jako prawnik, prawo statutowe troszeczkę innymi się kwestiami, kieruje się innymi kwestiami i jest możliwość, że Wojewoda taką nowelizację statutów uchyli. A dlaczego to robi, dlatego, że istnieje szereg przepisów od wyroków sądów administracyjnych po wyroki Trybunału Konstytucyjnego, które mówią, że zmiany prawa wyborczego można dokonywać w terminie półrocznym przed wyborami tylko w sytuacjach wyjątkowych, nawet ustawa kodeks wyborczy o tym mówi. I tak samo się to niestety ma, a na to zwracali nam prawnicy uwagę, do wyborów do jednostek pomocniczych. Czyli taka uchwała, która wydłużałaby kadencję na wiosnę jest w sprzeczności z orzecznictwem sądów i tak naprawdę z prawem stanowionym przez sądy, ale też w jakiś sposób z ogólną praktyką ustrojową, która w Polsce funkcjonuje. Pół roku przed wyborami nie powinno się zmieniać ordynacji wyborczej i tych zasad. Myśmy to zrobili raz teraz z wyborami do dzielnic, to nie zostało przez Wojewodę zakwestionowane – i słusznie – dlatego, że ta nasza zmiana jest wynikiem zmiany kodeksu wyborczego. I prawo miejscowe, prawo lokalnie obowiązujące w Krakowie musi być do zmiany prawa, czy to nam się podoba czy nie, mnie się nie podoba, ale musi być dostosowane do zmian prawa krajowego, które obowiązuje w kraju. I to prawnicy Wojewody uznali i tamtą zmianę nam pozwolili. Natomiast nie ma żadnego uzasadnienia dla kolejnej nowelizacji statutów dzielnic i majstrowania przy terminie wyborów, wydłużania go na wiosnę, nie wiem, może na jesień, a może w ogóle na czas bliżej nieokreślony, bo żadna kolejna zmiana w prawie już nie zaszła, która by to na nas wymuszała. W związku z tym jeżeli nie przez tryb nadzorczy Wojewody to taka nowelizacja może być zaskarżona przez każdego mieszkańca Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Ale Panie Przewodniczący.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ale ja mówię jako referent.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Przepraszam, rzeczywiście.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Taka zmiana może być zakwestionowana zarówno przez każdego mieszkańca Krakowa jak też przez same dzielnice jak też przez Wojewodę, więc jest bardzo, bardzo ryzykowna i tak naprawdę obciążona, moim zdaniem, wadą prawną od samego początku pomijając już fakt, że jest nierealna do wykonania w tej kadencji nawet jak byśmy założyli, że na ostatniej Sesji podejmiemy uchwałę, ponieważ oprócz uchwały, to jest pierwsza rzecz, myślę, że na tym skończę, oprócz uchwały o konsultacjach społecznych zmiany statutów musimy przyjąć kolejną uchwałę o zmianie statutów i na koniec uchwałę o tym, że ogłaszamy wyniki wyborów. Tego nie da się zrobić, patrząc, dzisiaj mamy 27 września, w ciągu półtora miesiąca, to jest nierealne do wykonania. Dlatego ten termin 2 grudnia jest terminem optymalnym i proszę Wysoką Radę o jego przyjęcie, co nie oznacza, że nie powinniśmy w przyszłej kadencji dzielnic wrócić do tej problematyki i zastanowić się nad jakimś faktycznie innym rozwiązaniem, które by te dzielnice już stabilizowało, ten kalendarz wyborczy dzielnic na lata kolejne. Co do poprawki to tak jak mówiłem, 16 grudnia, to są te trzy powody, o których wspominałem, to jest zły pomysł na wybory do dzielnic, problem z konstytuowaniem się styczniowym dzielnic, czyli bardzo późnym i podjęcie uchwały przez nie o uczestnictwie

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

w budżecie obywatelskim, kwestie rozliczeń finansowych kampanii wyborczej i kwestia zbyt bliskiego terminu do okresu świątecznego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Przewodniczący. Rozumiem, że zakończyliśmy dyskusję zgodnie z paragrafem 36 ust. 1, w takim razie proszę Państwa głosowanie odbędzie się i poprawki i projektu uchwały w bloku głosowań. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny projekt związany też z wyborami w dzielnicach, druk nr 3057, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3057 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

POWOŁANIE KOMISJI ODWOŁAWCZEJ – WSPÓLNEJ DLA WSZYSTKICH DZIELNIC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3057, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Beata Kowalówka, proszę bardzo.

Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa – p. B. Kowalówka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisję Odwoławczą powołuje Rada Miasta zarządzając wybory. Stosowny projekt uchwały w tej sprawie przedkłada Radzie Miasta Prezydent Miasta Krakowa. W skład Komisji Odwoławczej wchodzi przewodniczący, zastępca oraz sekretarz i dwóch członków. Członkowie Komisji Odwoławczej nie mogą kandydować na członka Rady, ani być mężem zaufania. Do zadań Komisji Odwoławczej należy rozpatrywanie skarg dotyczących spisu wyborców, skarg na postanowienia i wytyczne Miejskiego Komisarza Wyborczego z wyłączeniem ustalenia liczby wybieranych członków Rady, rozpatrywanie protestów wniesionych przez wyborców przeciwko ważności wyborów, rozpatrywanie skarg wniesionych w trybie paragrafu 113 ust. 3, dotyczy uchwał dzielnicowych komisji wyborczych stwierdzających nieważność zgłoszenia kandydata na członka rady dzielnicy. Komisja Odwoławcza działa kolegialnie rozstrzygając wszelkie sprawy należące do jej właściwości w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów obecności co najmniej połowy składu Komisji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Ja przepraszam bardzo, czy ja mógłbym prosić jednak jeżeli macie Panowie coś do powiedzenia proszę do foyer, proszę bardzo Pani.

Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa – p. B. Kowalówka

Do składu Komisji Odwoławczej proponuje się na przewodniczącego komisji Pana Przemysława Stępaka, na zastępcę przewodniczącego komisji Panią Urszulę Theodorikas, jako sekretarza komisji Panią Jadwigę Jaskiernię i na członków komisji Panią Małgorzatę Lenkiewicz i Panią Małgorzatę Zymańską. Są to osoby, które wielokrotnie brały udział przy wyborach, Pan Przemysław Stępak również przy referendum lokalnym. Pan Przemysław Stępak, Pani Urszula Theodorikas, Pani Małgorzata Lenkiewicz i Pani Małgorzata Zymańska są radcami prawnymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście głosowanie w bloku głosowań. Pozwolicie Państwo, że wrócę do druku numer 3116, musiał Pan Dyrektor pilnie wyjść, w takim razie rozpoczynamy procedowanie tego projektu.

ZMIANA UCHWAŁY NR XLIV/544/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 MAJA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZEPISÓW PORZĄDKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEWOZU OSÓB I BAGAŻU POJAZDAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3116, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Marcin Hańczakowski.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

To jest II czytanie. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w takim razie stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Powracam do porządku obrad i kolejny druk, rozpoczynam procedowanie projektu uchwały według druku 3138, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3138 minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU HOTELU DWÓR KOŚCIUSZKO PRZY ULICY PAPIERNICZEJ 3 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3138, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek skierowany przez spółkę TULOS INVESTMENT z siedzibą w Warszawie w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii dotyczącej możliwości lokalizacji kasyna gry przy ulicy Papierniczej 3 w Krakowie. W toku opiniowania tego wniosku przez merytoryczne wydziały oraz biura Urzędu Miasta Krakowa wyraziły pozytywne stanowisko w tym zakresie jak również rada dzielnicy IV Prądnik Biały uchwałą z dnia 23 lipca 2018 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Obecnie w Krakowie funkcjonują trzy kasyna gry z zezwoleniami wydanymi 25 maja 2018 roku przez Ministra Finansów. W związku z tym, że opinie są tutaj pozytywne, Pan Prezydent przedstawia projekt uchwały Rady zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę bardzo czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa mam zgłoszenie tutaj Pana Wojciecha Lipskiego, proszę w takim razie, zapraszam na mównicę, dwie minuty.

Pan Wojciech Lipski

Czcigodny Panie Przewodniczący! Czcigodni Radni!

Rzadko mi się zdarza występować z tego miejsca nie prosząc o nic, ale dzisiaj występuję tylko po to żeby podziękować serdecznie, ponieważ spółka TULOS przez parę kolejnych lat będzie mogła prowadzić już kasy w Dworze Kościuszki, ponieważ otrzymaliśmy pozytywną opinię i od Państwa i wygraliśmy przetarg w Ministerstwie Finansów, ten wniosek został złożony przed zakończeniem postępowania przetargowego jako, że procedury nawet uzyskania zgody Rady Miasta są długie, to proszę tylko o to żeby też go pozytywnie rozstrzygnąć. Serdecznie dziękuję w imieniu swoim i pracowników za dotychczasowe zaufanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa informuję Państwa jeżeli chodzi o opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego to Komisja według ten adnotacji nie wydała opinii. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Rozumiem, że zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu i głosowanie tradycyjnie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3139, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3139 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU HOTELU DWÓR KOŚCIUSZKO PRZY ULICY PAPIERNICZEJ 3 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3139, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wniosek rozpatrywany według tego druku dotyczy tej samej lokalizacji, natomiast został złożony przez inny podmiot, jest to spółka CASINOS POLAND spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, która złożyła ten wniosek. Podobnie jak w przypadku poprzedniego druku wszelkie opinie uzyskane w toku postępowania są pozytywne w tym zakresie jak również opinia rady dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 23 lipca 2018 roku. W związku z tym Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w sprawie tej lokalizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, nie widzę, pragnę również poinformować, że Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała opinii. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu i głosowanie będziemy mieli w bloku głosowań. Projekt uchwały według druku

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

3144, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3144 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XVIII/317/15 W SPRAWIE LOKALNEGO PROGRAMU POMOCY SPOŁECZNEJ W POSTACI LOKALNEGO PROGRAMU OSŁONOWEGO DLA OSÓB, KTÓRE PONOSZĄ ZWIĘKSZONE KOSZTY GRZEWcze LOKALU ZWIĄZANE Z TRWAŁĄ ZMIANĄ SYSTEMU OGRZEWANIA OPARTEGO NA PALIWIE STAŁYM NA JEDEN Z SYSTEMÓW PROEKOLOGICZNYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3144, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały ma charakter porządkujący kwestie formalne w dotychczasowych uchwałach, przed przystąpieniem do opracowania tekstu jednolitego, w związku z tym proponujemy w związku ze zmianami w obszarze funkcjonowania Wydziałów Urzędu Miasta Krakowa zastąpienie w treści nazwy Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta na komórkę właściwą ds. programu ograniczenia niskiej emisji, zapewnienie spójności terminologicznej z uchwałą w sprawie programu ograniczania niskiej emisji jak również do wniosku zaimplementowano klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie w związku z wejściem w życie RODO. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu i mamy głosowanie w bloku głosowań. Rozpaczynam procedowanie projektu uchwały według druku 3147, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3147 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

NAZWA ULICY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3147, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3147 dotyczy nadania nazwy ulicy Profesora Jana Studniarskiego dla bezimiennej drogi łączącej ulicę Taklińskiego z przystankiem Kraków Opatkowie, z projektowanym przystankiem Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej. Jest pozytywna opinia rady dzielnicy X, o to wystąpił Prezes Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych i

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

wniosek został poparty przez Prezesa Stowarzyszenia Elektryków Polskich Oddział w Krakowie. Projekt ten również został zaopiniowany pozytywnie przez zespół ds. nazewnictwa, postać została sprawdzona w INP. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby głos zabrać? Proszę bardzo Pan Przewodniczący Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa może to jest truizmem, ale nie tylko to popieram, ale proszę żebyśmy to jak najszybciej zrobili, ponieważ ta nazwa dotyczy ulicy, która będzie de facto dochodziła do Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, jak dopiero nazwa będzie to będzie można zakończyć cały projekt z tym związany, stąd tak to się porobiło, że musimy, bez nazwy nie zakończymy tego projektu przynajmniej formalnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo Radni na pierwszym posiedzeniu Sesji w dniu 27, 28 czerwca 2018 roku wniosek formalny złożony przez Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa Rada odesłała projekt do wnioskodawcy celem uzgodnienia projektu uchwały z RDOŚ ewentualnie zmiany granic użytku ekologicznego, w szczególności wynikającej z rozstrzygnięć ustawowych, przeprowadzania konsultacji społecznych, uwzględnienia wytycznych RDOŚ. Jest to:

USTANOWIENIE ZESPOŁU PRZYRODNICZO – KRAJOBRAZOWEGO ZAKRZÓWEK.

Projekt Grupy Radnych, druk 2920, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, proszę bardzo, zapraszam Pana.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Szanowni Państwo tutaj towarzyszący naszym obradom.

Jeżeli chodzi o ten druk to może zacznę od tego, że w drodze autopoprawki projekt uchwały zmienił nazwę na, ustanowienie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, zmienił nazwę na ustanowienie użytku ekologicznego Zakrzówek. Jest to inna forma ochrony terenu w zakresie terenów zielonych, więc jest to, było to już przyjęte w drodze autopoprawki pierwszej 27 sierpnia 2018 roku, natomiast w międzyczasie w ramach tego odesłania projekt między innymi uzyskał uzgodnienie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z pewnymi wytycznymi, które należy wprowadzić do projektu uchwały, następnie uzyskał pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, pozytywną opinię Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i w związku z tym, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał pewne zalecenia jak również pewne też zalecenia formalnego jak również w drodze pewnego doprecyzowywania projektodawcy, Grupa Radnych wprowadziła dodatkowo poza tą pierwszą autopoprawką, autopoprawkę drugą i trzecią, ona została w dzisiejszym dniu złożona. Jeżeli chodzi o autopoprawkę numer 2 wprowadza się w paragrafie 2 nowy zapis: celem ustanowienia użytku ekologicznego Zakrzówek jest ochrona mająca znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk

rzadkich lub chronionych gatunków roślin i zwierząt i ich ostoi oraz miejsc rozmnażania lub miejsc sezonowego przebywania. To jest poprawka numer 2, ona wynika właśnie z zawartych w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wytycznych. I autopoprawka numer 3, która wprowadza poza załącznikiem, poza załącznikiem, który wytyczna granice tego użytku również dodatkowo obligatoryjny wykaz współrzędnych punktów załamania granicy użytku ekologicznego. Jest to wprowadzone autopoprawką trzecią gdzie mamy załącznik z tymi właśnie punktami granicznymi użytku. I to jest z punktu widzenia formalnego. Ja jeszcze chcę dopowiedzieć jedną rzecz, że była kwestia też podnoszona w odesłaniu sprawy rozszczeń i ewentualnych decyzji w tym zakresie. My nie czuliśmy się tutaj władni, nie mamy metody, która by tego dokonała, zresztą chcę też powiedzieć, że część działań przejął na siebie Urząd Miasta Krakowa, w szczególności właśnie przedstawienie współrzędnych punktów załamania, czy też same konsultacje, które się odbyły, które też były wymagalne i które się zakończyły i w związku z tym cała ta procedura według nas została wyczerpana i w tej chwili możemy przejść do głosowania wraz z autopoprawkami. Ja tylko jeszcze jeden komentarz też dodam, że przede wszystkim uchwalenie użytku ekologicznego spowoduje, to jest może ważne, że na obszarze obowiązującego planu miejscowego umożliwiającego zabudowę wielorodzinną pojawi się dodatkowa procedura dla inwestora, która będzie polegać na jakby uzyskaniu pozytywnego stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie inwestycji. I tego my nie znamy, jaki to będzie zakres, jakie będą skutki, natomiast do tej pory inwestor nie musiał tego spełniać, w tej chwili będzie, jeżeli wprowadzimy ten użytek, będzie musiał spełnić tą procedurę i wydaje się, że to w ten sposób może w sposób bardzo bezpieczny doprowadzimy do tego, że ten teren będzie uchroniony przed intensywną zabudową wielorodzinną, którą faktycznie przewiduje plan miejscowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pragnę zaznaczyć, że mamy tutaj trzy autopoprawki i dziewięcioro mieszkańców, którzy zgłosili się do dyskusji, ale pierwszeństwo ma Rada Miasta Krakowa. Proszę bardzo kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Rozumiem, że Państwo chcecie wysłuchać mieszkańców. Przepraszam bardzo, bo nie wszystkie tutaj nazwiska są czytelnie napisane, jeżeli coś przeinaczę to już z góry przepraszam. Proszę Pana Marka Dziarmagowskiego. I przypominam proszę Państwa, dwie minuty, jestem tutaj strażnikiem czasu, dwie minuty.

Pan Marek Dziarmagowski

Proszę Państwa muszę powiedzieć w tempie ekspresowym. Powiem może kilka procent tego co chciałbym powiedzieć. Punkt 1. Nie znam mieszkańca dzielnicy, który chciałby zabudowy Zakrzówka. Punkt 2. Jeżeli chcemy zapobiec zabudowie to trzeba to zrobić w sposób naprawdę mądry i wyważony. Punkt 3. Jaki mamy stan na dzień dzisiejszy, jeżeli inwestor złoży wniosek o zabudowę RDOŚ musi wydać zgodę, Wydział Architektury też jest tego zdania, mamy te oświadczenia na piśmie zarówno z RDOŚ jak i z Wydziału Architektury. Punkt 3. Co jest mankamentem, kolejny punkt, co jest mankamentem użytku ekologicznego. Użytek ekologiczny nie wnosi zakazu zabudowy, orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 października zeszłego roku, wskazówka, należy szukać innych zakazów. Te inne zakazy to jest ochrona gatunkowa. Ochrona gatunkowa leży w gestii RDOŚ, ostatnie stanowisko RDOŚ, że wskaże gatunki chronione i teren ich występowania dodatkowo, bo dotychczas też wskazywał, ale to ostatnie wskazanie będzie wiążące i wskaże to w październiku. Wskaże to w październiku dopiero. Sprawa odszkodowań, wyrażamy

pewną obawę ponieważ w uchwale nie ma wzmianki w jaki sposób będą nawet negocjowane te odszkodowania. Chciałbym przypomnieć punkt 4 ustawy o ochronie przyrody i punkt 91, art. 91 ustawy o ochronie przyrody, do wypłaty odszkodowań zobowiązane są organy administracji publicznej. Art. 91 wymienia te organy to jest nawet Minister, Wojewoda, Marszałek, Prezydent Miasta jest na ostatnim miejscu. I cała sztuka polega na tym żeby te organy, które są zobowiązane do działań i wypłaty odszkodowań te odszkodowania wypłaciły, żeby te odszkodowania nie spadały tylko i wyłącznie na miasto. I ostatni mankament jaki widzimy w tej uchwale, nie widzę sensu wprowadzania tej uchwały na 10 ha terenów zielonych, które są wystarczająco chronione, bo załącznik graficzny obejmuje 20 ha. Wystarczy 10 terenów inwestycyjnych, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo, dziękuję, że Pan się zmieścił w czasie, zapraszam na mównicę Pana Romana Żurka.

Pan Roman Żurek

Dzień dobry Państwu, jestem przyrodnikiem i chciałem Państwu przybliżyć złotówkową wartość terenu Zakrzówka. Pominę tutaj te rzeczy przyrodnicze. Szybko splanimetrowałem tereny zielone Zakrzówka, wyszło mi jakiejś 175 ha, splanimetrowałem powierzchnię terenów zielonych Zakrzówka, wyszło mi 175 ha. Jeżeli odejmiemy powierzchnię lustra wody będzie tego o jakieś 20 ha mniej. Całe tereny zielone mają pewną wartość, przyrodnicy nazywają to usługami ekosystemowymi. W literaturze wymienia się około 20, 30 tego typu usług ekosystemowych, które można wyliczyć w dolarach, euro lub w złotówka. Ja pokusiłem się o wyliczenia tylko dwóch takich usług ekosystemowych to znaczy wartości rekreacyjnej dla mieszkańców Krakowa, ile są skłonni wydać tych swoich pieniędzy po to żeby odwiedzić ten teren i wartość tych terenów zalesionych. Przypomnę Państwu jeszcze, że Kraków w sumie cierpi na deficyt terenów zielonych i jest na 50 miejscu wśród miast posiadających tereny zielone. I żeby się streścić w wycenie tych terenów leśnych przyjąłem tak jak robią leśnicy, wartość drewna, wartość retencyjną tych terenów zadrzewionych po cenie mniej więcej 100 zł za kubik m³ wody, gdybyśmy musieli go retencjonować w zbiorniku zaporowym, bo tak to wychodzi. Wziąłem wiązanie dwutlenku węgla po cenach emisji, handlu emisjami, utraconą wartość produkcji drewna i utraconą wartość retencji CO₂ również po cenach emisji. I wyszło z tego, że jeden hektar/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Przepraszam bardzo, minęły dwie minuty, jeszcze pół minuty.

Pan Roman Żurek

Wyszło na to, że 1 ha terenów Zakrzówka jest warty prawie 110 tys. zł rocznie, czyli jeżeli przemnożymy przez 175 ha mamy wartość roczną w tych dwóch parametrach około 20 mln zł, tyle te tereny 1 ha jest warty dla mieszkańców Krakowa, są skłonni wydać pieniądze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję pięknie. Zapraszam Pana Jana Brońca ze Stowarzyszenia Właścicieli Ziem na Zakrzówku, w kolejności następnej jest Pani Małgorzata Broniec – Chrzan, proszę o przygotowanie się.

Pan Jan Broniec

Dzień dobry, witam Pana Przewodniczącego, Pana Prezydenta, Wysoką Radę. Chciałem tutaj stanąć przed Państwem jako właściciel gruntu, jako szef Stowarzyszenia Właścicieli na Zakrzówku ponieważ spotykamy się tutaj znowu w tej całej sprawie czyli terenów Zakrzówka, które tak naprawdę już co wybory nowe to wracamy do Zakrzówka. Uważam, że na dzień dzisiejszy powinniśmy zakończyć temat, ponieważ Zakrzówek jest chroniony i nie widzimy powodu jakiego, nie widzimy powodu dlaczego miałby być teraz ustanowiony użytek ekologiczny skoro Zakrzówek i tak jest chroniony. Chroniony jest dlatego, że RDOŚ w 2016 roku wydał decyzję gdzie stwierdził, że nie widzi potrzeby zwiększania strefy ochrony, ponieważ na dzień dzisiejszy i wszystkie gatunki, które tam są chronione i przede wszystkim waż jest na tyle chroniony ustawowo, że nie widzi takiej potrzeby żeby to rozszerzać. Co do projektu uchwały, projekt uchwały dla nas jest wadliwy prawnie ze względu na to, że jest to dokument planistyczny, a dwa dokumenty planistyczne będące na jednym terenie nie mogą obowiązywać. Więc albo będzie obowiązywał plan zagospodarowania przestrzennego albo będzie obowiązywał dokument planistyczny pod tytułem użytek ekologiczny. Więc dla nas jest to już podstawa do uchylecia tej decyzji Państwa. Druga rzecz, nie ma podstaw przyrodniczych ze względu na to, że dość wyraźnie wskazał w swojej opinii, że Rada czyli projektodawcy uchwały powinni wskazać konkretnie na działkach, które są wymienione jakie gatunki są chronione na danej działce, nie na danym terenie, na danej działce. I taka sama jest teza jeżeli chodzi o wyroki sądów, że trzeba wskazać na jakiej działce jaki gatunek jest chroniony, a nie na terenie. Trzecia sprawa, która jest dla nas może nie najważniejsza, ale powinna być najważniejsza, odszkodowania, ponieważ dla nas ten teren jest terenem budowlanym, na którym miasto zgodziło się w planie zagospodarowania przestrzennego na to, że my będziemy mogli tam budować, w tym momencie Państwo wprowadzając ten użytek ekologiczny ograniczacie nasze prawa. Więc tak czy inaczej my w pozwie zbiorowym udamy się po odszkodowania. Jeżeli dobrze obliczyliśmy to te odszkodowania będą rzędu 500 mln zł. Jeżeli Państwo decydujecie się na taką kwotę to myślę, że mieszkańcy będą bardzo zadowoleni z tego tytułu. Kończąc chciałem przypomnieć, że rozsądek to jest naprawdę najlepsza rzecz na świecie i uważam, że powinni Państwo kierować się zdrowym rozsądkiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią Małgorzatę Broniec – Chrzan, przygotuje się Pan Zbigniew Tomczyk, proszę bardzo.

Pani Małgorzata Broniec – Chrzan

Witam Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Stając tu dzisiaj przed Państwem mam wrażenie takiego podwójnego dejavu, tak samo jak 4 lata temu, jak 8 lat temu przed wyborami samorządowymi jak królik z kapelusza po raz kolejny wyskakuje hasło Zakrzówek, taki medialnie i populistycznie chwytliwy temat, bo gdy Państwo mówicie do ludzi, do mediów hasło Zakrzówek to przeciętny Krakowianin ma przed oczami właśnie przepiękny zalew i jego najbliższą okolicę. I nikt nie zastanawia się dokładnie, albo może prawie nikt, nie sprawdza map, nie wczytuje się w zapisy i nie sprawdza o co tak naprawdę chodzi. I wiedziony świętym oburzeniem oczywiście mówi nie dla niszczenia Zakrzówka. I karmiony tymi informacjami widzi ten teren zielony, teren właśnie lasu przy zalewie, sam zalew, zalany betonem. I nie raz przekonałam się o tym rozmawiając tutaj z ludźmi, nawet tymi, którzy często przychodzą na te różne ekologiczne protesty, że nie znają prawdy i nie

wiedzą tak naprawdę o co walczą. Więc znowu się dzisiaj tutaj spotykamy z powodu projektu, który tak naprawdę jest pętem kielbasy wyborczej, na dodatek takiej dosyć kiepskiej jakości, bo jak to wytknęły opinie prawne i Pan Prezydent nie jest to projekt dopracowany. I wrzucono ten projekt, w naszym odczuciu, dla rozgłosu, dla podniesienia temperatury w kampanii wyborczej, aby kolejny raz wprowadzić ferment i zburzyć consensus, który z trudem udało się osiągnąć dzięki uchwaleniu kilka lat temu planu zagospodarowania dla tego terenu i dla terenu między Wyłom a Jacka, o który tutaj teraz nam głównie chodzi. Krótko, proszę Państwa o odrzucenie tego projektu ponieważ po pierwsze jest wadliwy prawnie, po drugie burzy porządek stworzony przez plan zagospodarowania, po trzecie nie ma podstaw przyrodniczych, w projekcie są same ogólne, gdyby takie podstawy były to Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska powinna zwrócić się do Wojewody o zmianę przepisów zaostrzających ochronę konkretnych obszarów. Wtedy to Wojewoda byłby zobligowany do poniesienia kosztów z tym związanych, w tym do zapłaty właśnie odszkodowań dla właścicieli gruntów. I tu dochodzimy do punktu 4, że w projekcie nie ma wyceny kosztów, na który narażony będzie budżet miasta, a na dzień dzisiejszy właściciele szacują, że będzie to kwota około 500 mln zł. I takimi kosztami pomysłodawcy projektu chcą obciążyć właśnie budżet miasta Krakowa, a co za tym idzie portfele krakowskich podatników. I Państwo i my doskonale wiemy, że ten pomysł uderzy w obecną Radę taką jaka jest w tej chwili i ma być kamieniem u szyi obecnego Prezydenta Pana Prof. Jacka Majchrowskiego, bo bez względu na wynik wyborów będzie on zawsze obwiniany o to jaką Państwo dzisiaj podejmiecie decyzję, o tą kolejną dziurę w budżecie. Podsumowując po raz kolejny zwracamy się do Państwa z prośbą o rozsądek, odrzucenie ten projekt, dajcie wreszcie zgnić tej nieszczęsnej zielonej kiełbasie wyborczej o nazwie Zakrzówek, niech te i każde kolejne wybory w naszym mieście obejmą się już bez odgrzebywania tego tematu, bo mam nieodparte wrażenie, że jak się nie ma czym walczyć to się zawsze wyciąga Zakrzówek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Zbigniewa Tomczyka, przygotuje się Pan Jan, proszę jeżeli ja coś nie doczytam albo przekręcę, przedstawić się zawsze tutaj, to jest ważne dla naszego protokołu, proszę bardzo Pan Zbigniew Tomczyk.

Pan Zbigniew Tomczyk

Na poprzedniej Sesji padło oskarżenie, że przed wyborami PiS sobie szuka wyborców z tej strony sali, być może tak, ale co przeszkadza zaważyć również o nas, bo przecież odrzucenie tej uchwały na pewno nie da nam naszych głosów. Jednocześnie chciałem przypomnieć Radnym, że każdy w kampanii wyborczej obiecuje mieszkańcom tereny zielone i wsłuchiwanie się w głosy mieszkańców. Jeżeli zagłosujecie przeciwko tej uchwale to na pewno nie będzie to zabezpieczenie terenów zielonych i nie będzie to potwierdzenie, że wsłuchujecie się w głosy mieszkańców, ponieważ chciałbym przypomnieć, że ta uchwała weszła ze względu na to, przepraszam, nie ta, inna uchwała, weszła na tą Sesję ze względu na to, że zostało zebranych ponad 5,5 tys. głosów i przypomnę w przeciągu około 10 dni. Więc mieszkańcy Krakowa chcą terenów Zakrzówka. Jednocześnie jak się tak naprawdę przejdzie przez Dębniki, przez Zakrzówek ludzie, który wędrują przez Skałki Twardowskiego nie mogą uwierzyć, że jedna strona ulicy Wyłom zostanie zachowana, a druga strona ma zgodę na wycinkę. Chciałbym przypomnieć jednocześnie tej stronie Rady, że właśnie Pan Prezydent wystąpił z fantastycznym planem zielonym odnośnie Krakowa. Popierają to również działacze. Więc jak to będzie jeżeli odrzucicie w tej chwili ochronę terenów zielonych, a jednocześnie reklamujecie się ochroną terenów zielonych. Przyjmijmy, że to głosowanie to

będzie taka próba generalna przed najbliższą kampanią wyborczą i najbliższą kadencją, dowiemy się czy to co jest obiecywane to jest tylko takie gruszki na wierzbie, które mają przychylić głosy wyborcze, my ze swoje strony obiecujemy, że na pewno przekazemy Krakowianom jak wygląda ochrona terenów zielonych w praktyce, przed najbliższą kampanią wyborczą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Jana Figułę, przygotuje się Pani Małgorzata Czapla. Proszę do mikrofonu przedstawić się.

Pan Jan Figut

Ja się nazywam Jan Figut. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!
Ja sobie pozwolę może tak ogólniej tutaj sprawę przedstawić, nie będę mówił o 500 mln, bo w moim przekonaniu i moich przyjaciół z terenu nie tylko miasta Krakowa teren Zakrzówka po prostu jest ponad wszelkiego rodzaju kalkulacje finansowe, jest bezcenny, szczególnie między innymi ten fragment Zakrzówka, o którym mówimy. Czytając i wpatrując się i obserwując uchwalony przez Wysoką Radę plan zagospodarowania przestrzennego tego terenu on ma długą historię, ze względu na czas nie chcę tutaj nawet w skrócie tego relacjonować, również brał pod uwagę teren między ulicą św. Jacka a Wyłom jako unikalny teren, którym Kraków się może chwalić, nie tylko swoim centrum i swoimi zabytkami, historią, ale również tym terenem, tym, o którym my dzisiaj mówimy i nazywamy go użytkowaniem ekologicznym. Proszę Państwa w moim pojęciu jako mieszkańca Krakowa i moich znajomych, przyjaciół, sąsiadów nie ma chyba drugiego tak pięknego miejsca i atrakcyjnego właśnie na rekreację, na teren zielony jak ten właśnie fragment Zakrzówka. Niestety w tym planie on nie został jakby do końca chroniony, bo przecież my tam nie chcemy robić ogrodu zoologicznego i hodować gniewosza czy motyla modraszka, bo oprócz tego mamy tam dziki, sarny itd., tylko chcielibyśmy żeby tam nie powstała pustynia betonowa, mało, żeby sprawa całej infrastruktury nie zrujnowała doszczętnie tego terenu. Proszę Państwa ten teren dzisiaj jest zupełnie nieuzbrojony inwestycyjnie i uzbrojenie go na takie plany, które tutaj inwestorzy mają w zanadru wymagałby rujnowania tego terenu doszczętnie. Są tam dwie jakby kwestie. Jedna ta ogólna przyrodnicza, a druga ta, o której Państwo również dzisiaj tutaj mówili i mówicie od szeregu lat, sprawa smogu, tak jak Błonia/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Przepraszam bardzo, minęły dwie minuty.

Pan Jan Figut

Tak jak Błonia są miejscem przez, które jest przewietrzany Stary Kraków to przecież Stare Podgórze jest również przewietrzane tym Zakrzówkiem. Jeżeli my na tej wysokiej skarpie, stosunkowo na tym terenie postawimy budynki wielokondygnacyjne to po prostu zatkamy jakby Stare Podgórze i niestety nie polepszymy tutaj sytuacji. Reasumując również prosiłbym żeby Państwo zwrócili uwagę na stosunki wodne, tam na Zakrzówku jest straszna ilość wody, ona jest nieodprowadzana, cała infrastruktura odwadniająca jest zaniedbana. Jeszcze raz jeżeli można proszę bardzo i apeluję do Państwa żeby ten teren zachować w takiej czystej postaci jak w tej chwili dla nas i dla przyszłych pokoleń, bo te zmiany, które proponują inwestorzy będą już nieodwracalne i żebyśmy nie musieli takiego terenu robić sztucznie gdzieś na terenie naszego miasta. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią Małgorzatę Czapłą, przygotuje się Pani Jolanta Kapica.

Pani Małgorzata Czapła

Dzień dobry Państwu, Małgorzata Czapła, mieszkanka Zakrzówka. Ja chciałabym Państwu powiedzieć dzisiaj o puzzlach, o tym czego brakowało, co można zrobić i gdzie jest brakujący element i uspokoić Państwa, bo celem tej układanki nie jest obciążenie miasta horrendalnymi kosztami tylko podzielenie tych kosztów zgodnie z prawem. Skąd się wziął problem na Zakrzówku, problem wziął się z tego, że został uchwalony akt prawa miejscowego czyli miejscowy plan zagospodarowania bez uwzględnienia granic występowania gniewosza. Istnieje z drugiej strony, to jest drugi puzzle, ochrona gatunkowa dotycząca gniewosza związana z tym, że w 2014 roku została wykazana inwentaryzacja, która wskazała granice obowiązujące wówczas, ale one obowiązują dzisiaj bo proszę Państwa tylko inwentaryzacja może wskazać granice występowania gniewosza, a nie monitoring, który teraz jest robiony. Ale co jest ważne, te granice występowania gniewosza nie są wpisane do żadnego dokumentu, do którego musi się odnieść urzędnik Wydziału Architektury i Urbanistyki. I tu jest właśnie cały problem ponieważ użytek ekologiczny uzupełnia tę układankę, proszę zobaczyć w jaki sposób. Jeżeli, Wydział Architektury i Urbanistyki sam nie zapyta RDOŚ o to czy tam gdzieś jest gniewosz, bo ona miejscowy plan i on tylko tym miejscowym planem musi kierować się przy pozwoleniu na budowę. Natomiast RDOŚ sam też działa tylko i wyłącznie na wniosek, jeżeli nikt się go nie zapyta to on nie odpowie, więc nie wskaże wyraźnie tych granic. I tutaj przychodzi z pomocą właśnie użytek ekologiczny, który w tej uchwale, którą Państwo dzisiaj będą głosować, RDOŚ uzgadnia, potwierdza, że w granicach, które są zawarte w użytku występuje gniewosz. I teraz proszę Państwa jeżeli użytek zostanie przegłosowany to teraz przy, to nie jest tak, że z automatu idą odszkodowania, przychodzi inwestor i mówi ja proszę odszkodowanie z tytułu zabudowy, urzędnik bierze dokument i sprawdza czy te roszczenia są takie automatyczne, okazuje się, że nie ponieważ stosownie do art. 131 ust. 1, 2 i 3 prawa o ochronie środowiska w razie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na żądanie poszkodowanego dopiero wtedy ustala się wysokość tych odszkodowań. O co chodzi, tam jest tryb warunkowy, proszę posłuchać, w razie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, a więc musi zaistnieć, musi zostać podjęta decyzja, i to nie koniecznie pozwolenia na budowę, jakakolwiek inna decyzja, która wyraźnie wskaże, że inwestor ma ograniczone możliwości korzystania z tego terenu. I teraz proszę zobaczyć co się dalej dzieje, urzędnik przychodzi, inwestor przychodzi z wnioskiem o pozwolenie na budowę, przychodzi po odszkodowania i urzędnik patrzy, ale proszę Pana przecież użytek ekologiczny nie jest wcale sprzeczny z zakazem zabudowy, to jest jakby, mamy miejscowy plan zabudowy, mamy użytek bez zabudowy, ale z granicami gniewosza, których tutaj nie ma. Jedyne co jest wprost wpisane w użytku to nakaz koszenia trawy, natomiast jeżeli Pan chce odszkodowania to Pan musi najpierw wykazać, że ten użytek rzeczywiście ogranicza Pana możliwości skorzystania z terenu. Czyli np. musi Pan wystąpić o pozwolenie na budowę, albo o wniosek np. o wycinkę drzew. I co w tym momencie się dzieje, inwestor przychodzi do Wydziału Architektury z wnioskiem o pozwolenie na budowę, zgodnie z art. 35 rozwiązań projektowych przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu oraz z innymi aktami prawa miejscowego. Mamy miejscowy plan, w którym urzędnik patrzy, projekt jest zgodny, ok., ale mamy drugi akt prawa miejscowego, którym jest użytek, a tam są wpisane granice gniewosza, one są usztywnione, są wpisane do dokumentu, który Wydział Architektury musi wziąć pod uwagę przy pozwoleniu na budowę.

I proszę zobaczyć co się dzieje, inwestor przychodzi z wnioskiem na konkretnej działce o pozwolenie na budowę jest to zgodne z miejscowym planem, ale ten sam wniosek jeżeli urzędnik przyłoży do użytku, patrzy, tam są granice gniewosza. I teraz jest kluczowy element, proszę Państwa urzędnik Wydziału Architektury, który sprawdza/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Ale ja Panią proszę, żeby było uczciwie w stosunku do wszystkich, którzy wcześniej występowali.

Pani Małgorzata Czapla

Już kończę, urzędnik musi, urzędnik Wydziału Architektury nie ma kompetencji do tego żeby rozstrzygać czy projekt budowlany jest zgodny z granicami, o ochroną gatunkową gniewosza i w tym momencie on musi zwrócić się do RDOŚ żeby rozstrzygnął, a RDOŚ jako ten, który uchwalił użytek musi ustosunkować się do problemu derogacji, bo celem użytku była ochrona, tam nie było zabudowy, a z drugiej strony w miejscowym planie jest zabudowa. I proszę Państwa to jest ten kluczowy moment, ponieważ RDOŚ jako uzgadniający użytek nie może wydać w tym momencie derogacji, nie może.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę wziąć pod uwagę, że jestem strażnikiem czasu.

Pani Małgorzata Czapla

Proszę Państwa ponieważ odmowa z zakresu wydania derogacji to jest odmowa zakresu ochrony gatunkowej, która została wydana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, w związku z tym koszty, a także wycenę ponosi tylko i wyłącznie skarb państwa, a miasto w sytuacji uchwalenia użytku zapłaci za nakaz koszenia trawy bo to wprost wynika z uchwały o użytku, natomiast Wydział, skarb państwa zapłaci za odmowę pozwolenia na budowę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Zapraszam Panią Jolantę Kapicę, proszę Państwa i przygotowuje się osoba, nie znam języka portugalskiego ani hiszpańskiego, nie wiem czy nie przeczytam z błędem, w każdym bądź razie już proszę teraz o wybaczenie, Pan Jose Eduardo Goncalves Dos Reis. Tu mi podpowiada Biuro Rady, że będzie osoba, która będzie tłumaczyła, proszę bardzo Pani Jolanta Kapica, liczę czas.

Pani Jolanta Kapica

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Prezydencie!

Jolanta Kapica, reprezentuję Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik. Właściwie zostało tu powiedziane już wszystko, to znaczy zostało podniesione, że będą miliardowe odszkodowania, ale też zostało powiedziane, że, milionowe odszkodowania, zostało powiedziane, że nie koniecznie właśnie te odszkodowania, zostało też powiedziane, że być może nawet zyski wynikające z tego, że ekosystem zostanie ochroniony, zostało powiedziane, że jest niemożliwym w ogóle tworzenie użytku na tym terenie, a jednocześnie RDOŚ wydał uzgodnienie, w którym jest napisane, jednocześnie należy stwierdzić, że wybrana forma ochrony przyrody jest właściwa dla tego terenu gdyż obszar pomiędzy ulicami św. Jacka i ulicą Wyłom kwalifikuje się do definicji ustawowej użytku ekologicznego. Patrząc na to wszystko o czym tutaj w tej chwili mówimy to po prostu widać, że to tak

naprawdę nie chodzi o to wszystko o czym my tutaj mówimy, chodzi o to, że od 20 lat mieszkańcy walczą o to żeby ten teren ochronić, robią wszystko co w ich mocy. Część Państwa Radnych tu jest przez ten czas i obserwuje tę sytuację jaka tutaj jest, bierze w niej udział, bierze też w pewnym sensie odpowiedzialność na tą sytuację. My uważamy w tym momencie, że pewne stwierdzenia są populistyczne i nieuprawnione, straszą nas, że będą odszkodowania nie wiem jak wielkie. To nie powinien być w tym momencie dla Państwa kluczowy argument. Kluczowym argumentem, Państwo jesteście przedstawicielami mieszkańców, kluczowym argumentem jest to, że mieszkańcy przez ostatnie 20 lat zbierając podpisy pod petycjami, w 2008 roku 12 tys., podpisów, pod wnioskami do planu zagospodarowania po kilka tysięcy podpisów, pod petycją zrobioną w tym roku, ktoś tu nawet o niej wspomniał, 5 tys. podpisów, proszę Państwa mieszkańcy życzą sobie żeby teren Zakrzówka był ochroniony. Ja bym chciała żebyśmy to głośno wyartykułowali dlatego, że przez ten czas na początku ten teren można było wykupić za ułamek jakichś pieniędzy, o których w tej chwili jest mowa i można było to zrobić. Cały czas mieszkańcy byli straszeni tym, że będą horrendalne odszkodowania, że będą horrendalne konsekwencje, że nie wiadomo co się wydarzy. Po kawałku to się dzieje, w tej chwili potrzebujemy żeby ostatni fragment tego terenu był ochroniony i to jest ten teren, o który walczymy od samego początku, to jest jedyny teren, który ma być zabudowany blokami wielorodzinnymi, żaden inny teren na obszarze Zakrzówka nie miał być nigdy zabudowany, tylko ten teren. I my o niego walczymy od 20 lat. Mieszkańcy bardzo proszą, ja przeczytam apel/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Już dwie minuty minęły.

Pani Jolanta Kapica

Rado Miasto głosuj na tak, głosuj ponad partyjnymi podziałami, bądź odważna w swoich decyzjach nawet jeśli trzeba będzie za to zapłacić. Koszty te w całościowym rozliczeniu i tak będą tylko promilem w stosunku do zysków wynikłych z zachowania dla obecnych i przyszłych pokoleń mieszkańców unikalnego terenu Zakrzówka jako dziewiczego i zielonego obszaru. To nasz skarb w centrum miasta, nie wrywajcie kawałka serca i nie oddawajcie go pod masową zabudowę. Rado Miasta Krakowa głosuj na tak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa.

Pani Agnieszka Pawłowska

Szanowni Państwo Agnieszka Pawłowska, chciałam przedstawić Prezesa Spółki Kraków City Park, który chciałby tutaj zarówno swoją obecnością jak i przemową przybliżyć Państwu ideę i stanowisko spółki Kraków City Park, ja postaram się podsumować finalnie wypowiedź.

Pan Jose Eduardo Goncalves Dos Reis /.../

Pani Agnieszka Pawłowska - tłumaczenie

Od 2006 roku spółka jest właścicielem terenów wokół Zakrzówka, to troszeczkę przybliżenie historycznych aspektów, myślę, że one są tutaj nieodzowne. Od 2006, 2008 roku toczą się prace nad Zakrzówkiem, toczyły się prace nad planem miejscowym na Zakrzówku, od 2003 roku każde Studium respektuje czy przewidywało zabudowę pomiędzy terenami ulicy św. Jacka a Wyłom, od 2003, w 2010 czy w 2014 ta możliwość została zredukowana i za tą właśnie możliwością, z tą właśnie możliwością został uchwalony plan miejscowy. Na terenie

Zakrzówka funkcjonują dwa plany miejscowe. Jeden uchwalony w 2012 roku Park Zakrzówek, który de facto ochroni te tereny zielone, które zostały zresztą ujęte w koncepcji parku tutaj procedowanego przez miasto, w 2014 roku uchwalony również plan miejscowy rejon św. Jacka, Twardowskiego, który respektuje w 100 % wytyczne Studium. To czas na podjęcie przez Państwa decyzji, ponieważ tak jak nasi przedmówcy wspomnieli jest to teren dziewiczy w infrastrukturę, spółka jest gotowa ponieść koszty związane właśnie z rozbudową i w zakresie układu komunikacyjnego, drogowego i w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, sieci ciepłowniczej. Tak jak wspomnieli również nasi przedmówcy istnieje duży problem z odprowadzeniem deszczówki na tym terenie. My tą kwestię chcemy rozwiązać globalnie i właśnie w tym względzie przygotowaliśmy koncepcję zarówno rozpatrywanych przez gestorów mediów jak i przez ZIKiT. Jesteśmy przekonani, że zarówno prawo polskie jak i prawo miejscowe, plan miejscowy daje nam tutaj gwarancję, że będziemy w stanie wywalczyć wysokie odszkodowania, nie mówimy tutaj o konkretnych wartościach, natomiast mówimy o terenach 10 ha, które znajdują się pomiędzy ulicą św. Jacka a Wyłom, które są własnością spółki i które w dużej mierze przeznaczone są pod zabudowę zgodnie z zapisami planu miejscowego. Decyzja należy oczywiście do Państwa, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy tutaj sprawę wystąpień mieszkańców i osób, które są właścicielami, otwieram dyskusję teraz dla Państwa Radnych, proszę o zgłaszanie się elektroniczne. To w takim razie Pan Przewodniczący zgłaszał, dobrze, że nie wymieniłem nazwiska, zgodnie z elektroniką Panie Przewodniczący, to jest takie stężenie przewodniczących na tej Sali, sami przewodniczący, wiceprzewodniczący.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Temat Zakrzówka jest dość takim gorącym i powracającym tematem. Ja tutaj rozumiem dwie strony, rozumiem z jednej strony mieszkańców, którzy by chcieli mieć cały Zakrzówek zielony, żeby był dla mieszkańców nie tylko Zakrzówka, ale i Krakowa, ale rozumiem też inwestorów, którzy chcą tam coś wybudować. Proszę Państwa moje wątpliwości budzi jedna rzecz, budzi sprawa obciążenia budżetu i sprawy finansowe. Ponieważ rozmawiałem tutaj z różnymi Radnymi i sytuacja była taka, że jak pytam się ile kosztują to mówią są różne szacunki. Te szacunki są, z tego co ja słyszałem, od 50 do 180 mln. To są bardzo duże kwoty. Dlatego to jest, jeżeli mam głosować za czym to chcę wiedzieć ile to będzie kosztowało budżet miasta Krakowa. W związku z tym są jeszcze inne pytania, czy w związku z tymi dużymi kosztami mamy opinię Komisji Budżetowej, bo rozumiem, że jeżeli uchwalimy to, to w perspektywie jakiejś czasowej będziemy musieli wypłacić odszkodowania. Następne pytanie, jeżeli to jest obciążenie dla budżetu miasta Krakowa czemu to jest w jednym czytaniu, bo z tego co widziałem to jest druk jednoczytaniowy, z tego co wiem to wszystkie druki, które są związane ze sprawami finansowymi, obciążeniem dla miasta są drukami dwuczytaniowymi. Ja chciałbym podjąć decyzję w momencie, kiedy będę wiedział ile to dokładnie będzie kosztowało, jakie to będzie obciążenie dla budżetu miasta Krakowa jeżeli chodzi o odszkodowania. W związku z tym złożyłem taki wniosek do tutaj wnioskodawców tego druku o to, aby została przesłana prośba do Pana Prezydenta, aby w ramach jego zadań został zrobiony operat szacunkowy, który będzie mówił jaka to będzie kwota. I druga sprawa, chciałbym również dowiedzieć się – i to od Pana Prezydenta oczywiście przez wnioskodawców – czy nie lepiej jest wykupić te grunty teraz niż potem płacić odszkodowanie, bo proszę Państwa pamiętajcie jedną rzecz, w momencie, kiedy płacimy

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

odszkodowanie ten grunt jest dalej własnością właściciela, więc można powiedzieć, że za dwa, trzy lata będzie lex developer, który jest i w tym momencie właściciel dostanie odszkodowanie powiedzmy 100 mln zł, a potem zostaną tam i tak wybudowane bloki. Więc chcę mieć pewność, że też faktycznie tam będzie ten użytek ekologiczny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W kolejności zapraszam Pana Przewodniczącego Hawranka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Po części ubiegł mnie trochę przedmówca w pytaniach, które chciałem zadać jako, że uważam, że to są pytania bardzo ważne, które wezmą i zadecydują o tym jaką decyzję podejmę popierając bądź nie, bądź podejmując inną decyzję ten druk. Proszę Państwa uchwała została złożona przez 5 Radnych, Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, Mirosława Gilarskiego, Pana Radnego Andrzeja Mazura, Edwarda Porębskiego i Michała Drewnickiego. W związku z powyższym ja zapytuję tych autorów teźże uchwały jakie ostatecznie będą koszty przyjęcia tego projektu. Tutaj z tej mównicy padały różne kwoty, mowa była o kilkudziesięciu milionach, mowa była o 200 mln, mowa była o 500 mln, Panowie Radni skoro sporządziliście taki projekt uchwały to odpowiedzialnie w tej mównicy odpowiedzcie ile miasto Kraków będzie to kosztowało. Jeżeli by się okazało, że te kwoty 500 mln, które padały z tej mównicy okażą się właściwe to przypominam wszystkim Państwu Radnym, że komunikacja miejska w Krakowie za cały rok kosztuje mniej więcej 600 – 620 mln. Podsumowując jeżeli miasto miałoby zapłacić za to 500 mln zł to przez rok nie mamy w ogóle komunikacji miejskiej. I z tego sobie należy zdawać sprawę, dlatego jeżeli Panowie odpowiedzialnie złożyliście taki projekt uchwały z tej mównicy powiedzcie całej Radzie ile nas to będzie kosztowało. Drugie pytanie, też usłyszałem w kularach, a równocześnie częściowo z tej mównicy informacje, że tak naprawdę wprowadzenie tego użytku ekologicznego nic nie ochroni, to znaczy, że będzie to wyglądało tak, że uchwalimy ten użytek, zgodnie z prawem będziemy musieli zapłacić odszkodowanie w jakiej wysokości to mam nadzieję, że za chwilę usłyszę, a następnie tak czy siak teren zostanie zabudowany jako, że tu jedna z przedmówczyń, nomen omen zwolenniczka uchwalenia tej uchwały mówiła, że nie jest sprzeczne zgodnie z prawem budowanie na terenie, na którym jest użytek ekologiczny. To jeżeli taka sytuacja miałaby mieć miejsce to ja chciałbym znać odpowiedź na pytanie, jeżeli tak czy siak ten teren miałby być zabudowany to po co uchwałać użytek ekologiczny i płacić za to ciężkie miliony z tytułu odszkodowań. Następne pytanie też do autorów tego projektu, w początkowej wersji uchwały znajdowały się tereny w granicach tego użytku ekologicznego należące do księży Salwatorian, było to prawie 4 ha gruntu. Te tereny autopoprawką Państwa zostały usunięte z tego projektu i proszę o odpowiedź z mównicy na to pytanie co się stało, że tereny należące do kościoła, do księży Salwatorian zostały usunięte z granic użytku ekologicznego. I pytanie do Pani Dyrektor Olszowskiej – Dej, podobno, też taką informację usłyszałem w kularach, autorzy tego projektu nie uwzględnili wszystkich wniosków, które sformułował RDOŚ w swojej opinii. Też proszę o odpowiedź czy jest to prawda i które wnioski i dlaczego nie zostały uwzględnione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W kolejności zapraszam Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Radny Andrzej Hawranek uprzedził moje pytanie dotyczące dlaczego część działek została wyłączona w drodze autopoprawki, oprócz działki należącej do księży Salwatorian Prowincji Polskiej została również wyłączona działka o numerze 140/2, która stanowi własność osoby prywatnej. Chciałbym się dowiedzieć kim jest ta osoba prywatna i dlaczego ta działka została wyłączona.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, przygotowuje się Pan Przewodniczący Stawowy.

Radny – p. B. Kośmider

Prawdopodobnie z Państwa wszystkich to ja byłem pierwszą osobą, która łąziła na Zakrzówku, po prostu tam mieszkałem przez długie lata, jeździłem na nartach, kąpałem się w zalewie i znam ten teren dość dobrze, nawet w niektórych czasach bardzo dobrze. I przypominę tym, którzy z tego nie do końca zdają sobie sprawę, że dzisiejsza dyskusja nie dotyczy części od ulicy Praskiej, nie dotyczy części od jednostki wojskowej, nie dotyczy części nad tym można powiedzieć zalewem, bo to jest tak naprawdę podziemne jezioro, zalew, który tam jest, nie dotyczy tej części wysokich skałek, tego nie dotyczy, nawet nie dotyczy tej części można powiedzieć nad zalewem, bo ta część z tego co pamiętam została przez miasto w znacznej mierze wykupiona, szkoda, że tam nie ma tego parku i nie zostało to zrealizowane, co pewnie zmieniłoby trochę ogląd tego. Natomiast dotyczy części gruntów, które w tej chwili są samosiejkami, zarosły przez ostatnie kilkanaście lat, gruntów gdzie wcześniej była betoniarnia, świniarnia i jeszcze parę, i tereny wojskowe, strzelnica, z drugiej strony, ja wiem, i strzelnica wojskowa bliżej ulicy św. Jacka od osiedla. Dotyczy tego terenu, który, ulice obok można powiedzieć zabudowano, bo część z Państwa tam mieszka, to mówię żeby dobrze zlokalizować. Kolejna sprawa, ale najważniejsza, bo to tam lokalizacja to jest mniej ważne, proszę Państwa miasto chce mieć jak najwięcej terenów zielonych. To jest myślę nie truizm tylko to jest myślę zdanie wszystkich, jest kwestia na co nas stać, ponieważ te kilkadziesiąt, nie wiemy czy 50 czy 500, ale jakieś kilkadziesiąt milionów złotych albo pójdzie na roszczenia w związku z tym terenem, albo pójdą na inne tereny zielone. Jeden hektar kiedyś to było około pół miliona, teraz jest około 2 mln zagospodarowania, mówię o takim terenie stricte parkowym. Jeżeli my zdecydujemy się na to co jest, że tak powiem tutaj popierane przez część Państwa, co jest niewątpliwie też w wielu petycjach, to z czegoś będziemy musieli zrezygnować. I to jest też kwestia ważenia, czy ten teren, o którym mówimy wymaga aż takiej ochrony, wymaga aż takiego zabezpieczenia, które może spowodować aż takie, do końca nie określone, roszczenie. Ja też chciałem o to prosić żeby mniej więcej móc oszacować, bo pomiędzy 100 a 500 mln to jest duża różnica, z jakimi konsekwencjami finansowymi dla miasta może wiązać się ta uchwała, ponieważ podejmując racjonalną decyzję, a przypominę, przysięgą Radnego jesteśmy także, że tak powiem, spowodowani do tego żeby brać pod uwagę dobro wspólne jakim są finanse miasta, powinniśmy to wiedzieć. Powinniśmy wiedzieć czy to jest wydatek rzędu kilkudziesięciu czy kilkuset milionów złotych. Podejmowanie uchwały bez takiego, bez takiej wiedzy jest jakąś nieodpowiedzialnością, z całym szacunkiem, Radni mają obowiązek podejmować decyzje mając maksimum wiedzy. Moim zdaniem to czego tutaj brakuje to skutki finansowe. Ja nie wchodzę w to czy ta uchwała została dobrze formalnie przygotowana, czy źle, czy będzie zaskarżona, bo to czas pokaże i to już będzie po wyborach, już opadną emocje, natomiast

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

niewątpliwie ta podstawowa rzecz ile to będzie mogło obciążać miasto powinno być powiedziane, bo bez takiego czegoś to jest, to są tylko emocje, a my poza emocjami też powinniśmy patrzeć na budżet miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Grzegorza Stawowego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Błędem jest rozmawianie w kulisach z kolegami, to na pewno, ale jeszcze kilka rzeczy nie zostało powiedziane. Po pierwsze jedna z takich uwag, która została poruszona jest bardzo istotna, to jest pytanie do przedstawiciela wnioskodawców czy na pewno wszystkie uwagi, bo zastrzeżeń RDOŚ było kilka, również w tekście opisowym, są uwzględnione w tej uchwale, dlatego, że jeżeli ktoś znajdzie chociaż jedną, a tutaj się pojawiały wątpliwości, co do nieokreślonych, nie dookreślonych uwag, nie wprowadzonych do tego dokumentu, czy aby na pewno nie będzie to podstawa do formalnego uchylecia całej tej uchwały. Te wszystkie nerwy, nadzieje Państwa, kogoś lęki okażą się odrzucone na etapie pierwszej instancji w sądzie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, moją wątpliwością jest to czy dzisiejszy projekt uchwały powinien być w jednym czytaniu dlatego, że co prawda drugi raz to omawiamy, ale uchwała, która wprowadza decyzję o użytku jest w jednym czytaniu. Można przyjąć założenie, że nie wszyscy właściciele albo udziałowcy działek mają wiedzę, że ich własność będzie mocno ograniczona i to jest też podstawa do tego żeby tą uchwałę skarżyć. Mnie się wydaje, że powinny być dwa czytania ze zwyczajowym dwutygodniowym trybem przerwy. Trzecia rzecz, czy autopoprawka dotycząca punktów łamania nie powinna być również graficzna, czy wystarczy tylko opis, bo mnie się wydaje, że powinno być zaznaczone również w terenie, ponieważ z tej dyskusji tutaj już wynikało, o czym dzisiaj się wszyscy dowiedzieliśmy z pierwotnego projektu uchwały wypadły tereny kościelne, co jest jakby troszeczkę kontrowersyjne i jeszcze z mównicy okazało się, że jedna z działek osób fizycznych została wyłączona z tego użytkowania, z tego użytku ekologicznego, to budzi kontrowersje co do intencji, czy one są na pewno czyste i czy tam nie ma drugiego dna, szczególnie, że są osoby fizyczne i osoby kościelne. Kolejna sprawa, ja tylko pozwolę sobie zauważyć, że na podstawie ustawy lex developer można to zabudować cały czas dlatego, że w Studium przeznaczenie jest terenów mieszkaniowo – usługowe. Więc to nie jest tak, że my sobie ustanowimy użytek ekologiczny i nie da się tego zabudować, to cały czas jest pod zabudowę. Następną sprawą, trzeba odkłamać jedną rzecz, tutaj Pan mówił, że nie chce budowy wysokich budynków na tych terenach, wysokich, na tych skałach. To jest prośbę Pana nieprawda co Pan powiedział, od wielu lat ten teren jest zabezpieczony planem miejscowym, który zakazuje tam jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej, co więcej dwa lata temu został wykupiony, miasto Kraków, podatnicy dwa lata temu zapłacili 26 mln zł portugalskiej firmie za wykup terenów i tak naprawdę 26 mln zł pieniędzy podatnika poszło na to żeby tam nic nie było wybudowane. My mówimy o pasie terenu, który jest przy ulicy św. Jacka w południowej jego części, tam gdzie swoi osiedle, gdzie mieszkają w większości wojskowi, gdzie stoją te bloki przy św. Jacka po drugiej stronie ulicy, nie mówimy o terenach powyżej, tam obszar zabudowy wynosi może 150 m, cała reszta to są tereny wyłączone spod zabudowy. My mówiąc o zabudowie Zakrzówka tak naprawdę wprowadzamy ludzi w błąd, bo jest mowa o obudowie ulicy św. Jacka. To jest na Zakrzówku, ale na Zakrzówku jest również osiedle św. Jacka, które stoi. Natomiast prośbę Państwa tu jest jeszcze kolejna rzecz bo wprowadzając tą uchwałę poprzez Radę Miasta Państwo skazujecie miasto na ewentualne

odszkodowania, to miasto będzie musiało zapłacić te odszkodowania bo gdyby Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wprowadził strefę ochronną dla gniewosza, a to może zrobić z ustawy o ochronie przyrody, jest tam art. 52, który wprowadza takie zakazy i wprowadza strefę ochronną z ustawy o ochronie przyrody to wtedy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ponosi ewentualne konsekwencje finansowe, a nie mieszkańcy Krakowa, mieszkańcy Krakowa będą musieli się zrzucić na to odszkodowanie, ale o odszkodowaniu trochę później. Natomiast jeszcze kilka rzeczy, jeszcze dwie rzeczy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący, nie słyszałem zgłoszenia takiego.

Radny – p. G. Stawowy

To ja jeszcze dwie minuty i kończę. Proszę Państwa ja sobie zadałem trochę trudu i dowiadywałem się jakie mniej więcej są możliwości inwestycyjne na tym terenie, tam prace projektowe trwają w trzech biurach, łączna powierzchnia użytkowa mieszkań, która jest projektowana na tym obszarze to jest 35 tys. m powierzchni użytkowej mieszkań, dzieląc to przez średniej wielkości mieszkanie 50-metrowe tam powstanie około 700 mieszkań, gdyby to wszystko zostało zrealizowane. Teraz przejdźmy do odszkodowania, ja nie wierzę w odszkodowanie rzędu pół miliarda złotych, bo ono jest po prostu nierealne, natomiast odszkodowanie można wyliczyć na dwa sposoby. Otóż z tych 35 tys. m mieszkań zysk dla developera w tym obszarze jest około 2, 2,5 tys. zł z metra kwadratowego. To jest kwota 87 – 90 mln zł, które będzie trzeba wypłacić za odszkodowanie jeżeli nie uzyskają pozwoleń na budowę, to jest cena za budowę mieszkania zwykłego. Nie jestem w stanie oszacować ile będzie lokali usługowych, które są droższe. Natomiast jest problem zupełnie inny jeżeli to będą mieszkania na wynajem, a obok jest duży Kampus, wtedy będziemy płacili odszkodowanie za koszt wytworzenia metra mieszkania, dziś to się szacuje około 4 tys. zł za metr i to wychodzi dokładnie 140 mln zł. To jest realny rząd odszkodowań jakie trzeba wypłacić w momencie nie uzyskania pozwolenia na budowę, przy lokalach na wynajem 140 mln zł, przy lokalach mieszkalnych 87 – 90 mln zł. I to jest odszkodowanie za niemożność zlokalizowania inwestycji, jeszcze nie kupiliśmy gruntu, grunt jest cały czas w rękach portugalskich. I teraz kwestia jest następująca, czy na pewno użytkowaniem ekologicznym jest najlepsza droga do ochrony tego terenu, bo tu pani, która mówiła przede mną, jedna z ostatnich osób, powiedziała ciekawą rzecz, która się zresztą potwierdza w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, wyrok co prawda dotyczy zespołu parkowo – krajobrazowego, ale on jest bardzo podobny w ochronie przyrody do użytku i jest napisane wprost, zakazy jakie mogą być wprowadzone w stosunku do zespołu przyrodniczo – krajobrazowego wymienione w artykule 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w zamkniętym katalogu zakazów możliwych do wprowadzenia w stosunku do zespołu przyrodniczo – krajobrazowego nie zamieszczono zakazu zabudowy. Dlatego utworzenie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, na terenie którego znajdują się zasługujące na ochronę wartości przyrodnicze nie można wyprowadzać generalnego zakazu wprowadzania jakiegokolwiek zabudowy. Tego rodzaju zakazy bądź ograniczenia muszą wynikać z innych przepisów. Tym innym przepisem jest ochrona gatunkowa. Dlatego ja uważam, że głosowanie za tą uchwałą jest ze szkodą dla miasta z powodu na ryzyko odszkodowań, które i tak docelowo mogą nie doprowadzić do wyłączenia tego terenu spod zabudowy dlatego, że jeżeli ktoś dostanie 100 mln odszkodowania to sobie poczeka 10 lat i wybuduje to osiedle tam kiedyś. Uważam/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący zaczęliśmy ósmą minutę, jest Pan rekordzistą, a ja chcę być grzeczny do końca.

Radny – p. G. Stawowy

Dziękuję Panie Przewodniczący, już kończę. Uważam, że przegłosowanie tej uchwały jest szkodliwe i niebezpieczne finansowo, znacznie prościej przymusić RDOŚ do ochrony gatunkowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Zapraszam Pana Przewodniczącego Aleksandra Miszałskiego.

Radny – p. A. Miszałski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie ukrywam, że temat jest mocno skomplikowany i oczywiście te wątpliwości się mnożą, natomiast te rozbieżności w podawanych kwotach rzeczywiście wyglądają czasem jak wysane z palca. Mnie argumentacja Grzegorza, który się zna na planowaniu dosyć mocno przekonuje, że to są kwoty na pewno nie tak ogromne jak padało z mównicy, natomiast na co chciałbym zwrócić największą uwagę to jest to co Pani Małgorzata przekazała nam z mównicy czyli proces w jaki potencjalnie takie odszkodowanie byłoby wypłacane, bo na razie nikt nie przedstawił innej ścieżki, innego toku rozumowania logicznego, w którym by wykazał, że to miasto będzie ponosić tą odpowiedzialność. Bo jeżeli rzeczywiście jest tak, a sprawdzaliśmy to, użytek sam w sobie nie zakazuje zabudowy i też nie wymienia literalnie tego w uchwale to znaczy, że w sytuacji, kiedy inwestor potencjalny chciałby udowodnić, że utracił możliwość zabudowy, składa to pozwolenie do Wydziału Architektury, które następnie jest odsyłane do RDOŚ celem uzgodnienia pozwolenia i to ewentualnie RDOŚ nie wydaje na podstawie jakby tego, że w ogóle musi się wypowiedzieć ze względu na funkcjonowanie tego użytku. RDOŚ jakby podejmuje ostateczną decyzję. Więc w jaki sposób chcemy wykazać, że to miasto ponosi całą odpowiedzialność odszkodowawczą bo moim zdaniem logicznie to RDOŚ na końcu decyduje, jest użytek, jest prośba o uzgodnienie, można ze względu na strefę ochrony bądź nie można. I ta argumentacja na poziomie logicznym do mnie przemawia. W związku z tym, że to miasto będzie płacić te odszkodowania, sorry, nie widzę jakby kontrargumentacji, niech ktoś przedstawi logicznie ten proces udowadniając, że to miasto poniesie na tym etapie te odszkodowania. Oczywiście te kwoty odszkodowania są duże, natomiast proszę Państwa powiem tak, finanse są bardzo ważne, natomiast ja nie wiem ile z Państwa tam było na miejscu, bo ja tam byłem i betoniarnia Panie Przewodniczący Kośmider jest nie w tym terenie, jest przy Pychowickiej, jest poniżej, nie jest na terenie, to nie mówmy o tym, że jest w pobliżu, ten teren, o którym mówimy jest piękny, jest naprawdę dziedzictwem naturalnym, przyrodniczym Krakowa, perelką, którą powinniśmy chronić. Ja nie wiem czy za wszelką cenę, ja nie wiem gdzie jest ta granica gdzie powinniśmy chronić, a gdzie jest ta granica, że już nie, ale wydaje mi się, że stać nas na to żeby podjąć to ryzyko powołanie tego użytku i zobaczyć, bo to będzie precedens, nie mieliśmy tego typu sytuacji jeszcze, nie wiemy jak sąd potencjalnie to rozstrzygnie, jakie to będą kwoty i kto za nie zapłaci. Moim zdaniem nie stać nas na ryzyko pogrzebienia tych terenów bo naprawdę widziałem i wiem o czym mówię, takich terenów drugi raz nie będzie, jak raz podejmiemy ryzyko ich zabudowy to już tego nie odwrócimy. Tak, że ja będę na razie, znaczy będę głosował za. Dziękuję.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Pani Przewodnicząca Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Naprawdę trudno stwierdzić, komu przyznać rację, jedni z Państwa mówią będą wydatki, przedmówca mój powiedział przed chwilą, że nie, że będzie płacił kto inny, a nie miasto, a ja powiem tak, że niezależnie od tego jakie kwoty padają, czy 150, czy 500 czy 600 mln to rozpatrzyłabym taki aspekt. W pierwszej kadencji Pana Prezydenta Prof. Jacka Majchrowskiego, kiedy nie byłam Radną, Radni na tej Sali zdecydowali aby Kraków wybudował dwa stadiony, dwa, każdy z tych stadionów kosztował najmniej 500 mln zł, a podejrzewam, że więcej. W związku z tym moim zdaniem w ostatniej kadencji Pana Prezydenta Majchrowskiego czyli tej, która będzie od 21 października, albo dwa tygodnie później miasto Kraków może pokusić się o to, aby wydało pół miliarda na wykup terenów, o których dzisiaj mówimy. Nie stanowi to dla mnie jako dla Radnej żadnego problemu w głosowaniu na tym poziomie wiedzy, który mam, na tym poziomie, który mam z dyskusji i z dokumentów, które otrzymaliśmy. I za tym dokumentem, który jest przedstawiony będą głosować za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam tylko jakby mimo wszystko jakąś tam pewną wątpliwość dotyczącą tych kwestii odszkodowawczych i zagadnień z tym związanych prawnych. I pytanie czy ktoś na sali z urzędników jest w stanie jednoznacznie powiedzieć, że w przypadku uchwalenia przez nas, co uważam, że jest zasadne w tym miejscu użytku ekologicznego, koszty rzeczywiście nie będą po stronie miasta ewentualne odszkodowawcze. Po drugie czy jest ktoś w stanie na sali nam powiedzieć jaki to jest ewentualnie koszt, o jakiej kwocie w ogóle mówimy bo bardzo łatwo jest podejmować decyzje, ale jeśli to są decyzje bez pełnej informacji, bez pełnych danych to jest to działanie na oślep, a ono nie jest rozważne i nie przystoi Radnym Miasta moim zdaniem. Tak, że chciałbym się dowiedzieć tych dwóch spraw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Panią Annę Szybist, proszę Pani Radna.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie zgadzam się z Panem Przewodniczącym Kośmiderem, że tutaj mamy finanse, a tutaj mamy emocje, to nie są same emocje i to nie jest tak, że ktoś sobie coś wymyślił bo taką ma ideę fix. Po prostu musimy ochronić Zakrzówek dla kolejnych pokoleń i będę głosować za użytkowaniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Nawet nie wiem co powiedzieć Panie Przewodniczący.

Radny – p. G. Stawowy

Ja chciałem Radnemu Miszalskiemu odpowiedzieć na pytanie skąd się bierze jakby przekonanie co do tego kto będzie płacił odszkodowanie. To przekonanie wynika z doświadczeń. W jednym z planów miejscowych w Krakowie w Zbydniowicach lub we Wróblowicach Rada Miasta wprowadziła linię zabudowy, która ograniczała zabudowę części działek przeznaczając pod tereny zielone i wyznaczając strefę potencjalnie zalewową, którą wyznaczyły melioracje, ówczesne jeszcze melioracje, bo tak zaczęła spółka jak Wody Polskie PiS jeszcze nie zdążył wtedy jeszcze powołać i z racji tego, że to był teren zalewowy wskazany przez melioracje była linia zabudowy, na której nie można było budować. I miasto Kraków zaskarżył właściciel, że ograniczyliśmy mu prawo do zabudowy jego własnej, prywatnej działki i wygrał sprawę w sądzie bo sąd uznał, że to miasto wprowadziło ograniczenie, a nie melioracje. I tu sytuacja będzie dokładnie analogiczna, jeżeli miasto wprowadzi użytek ekologiczny, a RDOŚ da negata do pozwolenia na budowę to miasto płaci odszkodowanie na zasadzie analogii.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście!

Podziwiam moich przedmówców, bo jedni się troszczą o środowisko, drudzy się troszczą o pieniądze, podoba, że nie ma podziału klubowego, widzę rozłamy, osobne głosy, ale dołączę do tych, którzy mówili o pieniądzach. To nie jest tylko stadion za 250 mln jeden, drugi za ponad 500, to jest Trasa Łagiewnicka, VAT ponad 200 mln, spółka też, która powołana do budowy to jest koszt ponad 40 mln dodatkowy, to jest planowana Trasa Zwierzyniecko – Pychowicka i tam jest 2 mld czyli 400 mln i to też ma chyba robić spółka. Proszę Państwa to idzie tak w miliardy, ale dołożę wam to co jest najcięższego, plany miejscowe, które podobno nie trzeba zapisywać w żadnym budżecie, a z tego tytułu odszkodowań dla mieszkańców jeżeliby się zwrócili w jednym dniu to prawdopodobnie nasz budżet by nie wytrzymał, bo tego nikt nie policzył. Natomiast policzyła to Najwyższa Izba Kontroli i stwierdziła, że zadłużenie jest takie, że gminy by sobie z tym nie poradziły. I teraz wracam do Zakrzówka. Proszę Państwa żebyście wiedzieli to w drugiej połowie lat 60-tych tam było planowane wysypisko śmieci, a skończyło się tu na Baryczy. Dlaczego wiem, bo szukałem dokumentów właśnie mówiących o tym. I trzeba się cieszyć, że to zostało. I teraz jest pytanie jak to zrobić żeby w takim stanie pozostało. Ja nie wiem teraz na końcu mojej wypowiedzi, że będę głosował za, ponieważ to byłoby czekanie na oklaski Państwa, nie. Mnie się wydaje, że trzeba się po prostu głęboko zastanowić i każdy powinien rozważyć co zrobić, co zrobić, czy głosujemy za i ponosimy koszty, biorąc pod uwagę to, że wiele błędów żeśmy zrobili nie mówiąc o tym jak są planowane budżety na kolejne lata, że część zadań to jest wirtualnych bo bez podanych kwot i zwiększa się nasze zobowiązania, czy po prostu pozwolić żeby to było zabudowane. Nie wiem, ja zagłosowałem ostatnio na Klinami okrzyknięto mnie, że to jest kampania wyborcza, nie wiem jak teraz zagłosować, czy mam bronić Zakrzówka żeby pozostał, czy po prostu bronić budżetu żeby się nie rozwaliał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Nie ciężka artyleria tylko jest takie powiedzenie, zapomniałem drugiej części, ale pierwsza część jest taka, że idee bez pieniędzy to utopia. Ja uczestniczę w tej, w różnych tutaj działaniach Rady już od lat i często jest tak, że odbywa się tutaj wielka burza, podejmowana jest jakaś uchwała, a za pół roku – i to w takich emocjach, w takich wielkich emocjach, może nie wielkich, ale w emocjach w jakich się to odbywa – a za pół roku okazuje się, że Wojewoda, że sąd, że Trybunał, że jakieś tam okoliczności spowodowały, że tak się tego nie dało zrobić. I, którzy wtedy optowali za tym rozwiązaniem mówią, no nie wiedzieliśmy. Myślę, że dzisiaj jest wiele, wiele powiedziano o tym, że o ile chcemy żeby w Krakowie jak najwięcej było terenów zielonych o tyle musimy stosować jakieś racjonalne podejście. I to racjonalne podejście wymaga przynajmniej oszacowania tego ile to będzie kosztować. Ja jeszcze raz o to apeluję, bo jeżeli my bez takiej świadomości podejmiemy jako Rada in gremio decyzję, to wszyscy będziemy odpowiedzialni za działanie trochę nieświadome, a działanie w nieświadomości prędzej czy później prowadzi do nieszczęścia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego Adama Migdała.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Proszę Państwa ja chciałbym tylko zwrócić jeszcze rzecz, uwagę na pewną rzecz, że jeżeli ustanowimy teren użytku ekologicznego to w paragrafie 3 są zapisy, które uniemożliwią realizację planowanej na tym obszarze infrastruktury związanej z tworzeniem parku miejskiego Zakrzówek, np. tworzenie ścieżek edukacyjnych, spacerowych i rowerowych, dla realizacji tych w projekcie uchwały zawężono niektóre inne zakazy równocześnie, co spowoduje, że, bo był tu, kilka osób przytoczyło, szczególnie Pan Radny Miszalski i Pani, która tutaj wystąpiła, że właściwie to może się zdarzyć, że inwestor występując o pozwolenie na budowę Wydział Architektury będzie musiał zasięgnąć opinii Dyrektora RDOŚ. I Dyktor RDOŚ będzie wskazywał, ale proszę Państwa jeżeli dopuszczalna jest zabudowa to co w przypadku, kiedy Dyktor RDOŚ nie zabroni inwestorowi budować tego budynku, bo tak się może zdarzyć. I wtedy tak, nie mamy ani parku, który planowaliśmy tam utworzyć i mamy zabudowę, czyli w rzeczywistości dalej pozostajemy z tym, że ten inwestor, który będzie chciał zrobić może się okazać, że nie może nawet placu zabaw zrobić bo są punkty, które mu tego zakazują. To tak ku rozwadze bo tutaj przedmówca przed chwilą przede mną powiedział, że trzeba się nad tym zastanowić i rzeczywiście być może, że jest pewnym rozwiązaniem oczekiwanie na pewnego wyjaśnienia i wprowadzenie tego druku do dwóch czytań, bo oczywiście ja zgadzam się z tym całkowicie, bo zawsze o tym mówiłem, że coś, co dziś zabudujemy jutro już nie zazielenimy tak jak byśmy chcieli, to jest prawda. Więc jeżeli są możliwości które pozwolą ochronić to trzeba chronić, ale równocześnie jako Radny mam podjąć decyzję ze skutkami finansowymi. Nie jest to takie proste. Tutaj też jeden z mówców mówił, że należy się wsłuchiwać w głos mieszkańców, ja już proszę Państwa kilka razy przytaczałem to z mównicy, że w tym temacie byli u mnie mieszkańcy, którzy są przeciwni temu, wprowadzeniu tego użytku ekologicznego i Państwa głos dzisiaj, który jest za tym. Ja nie wiem czyim jestem Radnym, czy tych mieszkańców mam słuchać czy tych, oczywiście podejmę jakąś decyzję bo decyzja jakaś w tym temacie będzie musiała zapaść. Dziękuję bardzo.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Miszański zrezygnował z głosu. Proszę Państwa mam jeszcze jedno zgłoszenie, a d. ad vocem Pana Jana Brońca i daję minutę Panu na wystąpienie, tylko proszę trzymać się czasu, a później oczywiście jeżeli nie będzie innych głosów to referent.

Pan Jan Broniec

Ja ad vocem do Pana Radnego Miszańskiego. Zgodnie z art. 129 ochrony środowiska ustawy odszkodowania należą się właścicielom nie tylko jeżeli chodzi o zabudowę, w ogóle za ograniczenie korzystania ze swojej nieruchomości, tu nie ma nic o zabudowie, nie ma nic o zabudowie oraz do szkody obejmującej również zmniejszenie wartości nieruchomości, nie ma nic o pozwoleniach na budowę, czyli ja nie muszę występować, bo tego ustawa nie mówi, że ja muszę wystąpić o pozwolenie na budowę żeby dostać odszkodowanie. To jest nieprawda. Ja mogę wystąpić o odszkodowanie jak Pan zmniejszy moją wartość nieruchomości, ale to wyceni biegły sądowy, nie pozwolenie na budowę, a biegły sądowy będzie powołany przez miasto, które będzie musiało wypłacić odszkodowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę w takim razie czy są jeszcze jakieś głosy? Zapraszam w takim razie, to uzgodnijcie Państwo, Pani Dyrektor? Proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałam odpowiedzieć tylko na pytanie Pana Przewodniczącego Hawranka dotyczące nie uwzględnionych w projekcie uchwały Grupy Radnych uwag zgłoszonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Otóż te nieuwzględnione rzeczy dotyczyły współrzędnych punktów załamania czyli danych geodezyjnych dotyczących obszaru proponowanego do objęcia formą ochrony przyrody oraz doprecyzowania celu ochrony, dla którego właśnie taki użytek się powołuje. I te dwie rzeczy, o których teraz powiedziałam zostały przez Pana Przewodniczącego Pietrusa wprowadzone autopoprawką, tak, że to tyle chciałam powiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydencie! Szanowni Radni, mieszkańcy.

Ja może zacznę też w uzupełnieniu do Pani Dyrektor czyli mamy już jasność nad pewnymi dokumentami, że zostało to wyprostowane ze względów na zakres zmian, które miały nastąpić. I chcę również też zdementować, że nie było żadnych zmian granic, w tym zakresie autopoprawki nie było, że zmienialiśmy jakieś granice, więc jeżeli ktoś ma taki dokument to proszę pokazać gdzie nastąpiła zmiana granic, ponieważ granice są od samego początku te same, jedyne co się pojawiły to te współrzędne, o których Pani Dyrektor powiedziała, żeby doprecyzować zapis graficzny. Więc prosiłbym ewentualnie tych, kilku Radnych, którzy to wymieniali, że zostało coś pominięte, wyłączone to proszę podać w którym miejscu i który to dokument, autopoprawka mówi o wyłączeniu, a na przyszłość zanim ktoś powie to niech sprawdzi to co mówi, bo to są po prostu pewne pomówienia. Teraz ja sobie, ustosunkuję się do pewnych wypowiedzi. Prawdą jest, zresztą to my też nie twierdzimy, że jest inaczej, że użytek ekologiczny będzie skutecznie chronił teren przed zabudową bo nie jest intencją nas,

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

żebyśmy dzisiaj decydowali bo nie mamy do tego, tak jak tutaj też niektórzy mówili, podstaw do końca prawnych, ponieważ ten użytek, ja to już mówiłem przy I czytaniu, wcześniej był to zespół przyrodniczo – krajobrazowy, teraz mamy użytek, zmieniliśmy klasyfikację ochrony, są dokumentami prawa miejscowego czyli równoważnymi. I jedyne możliwości dokonania ingerencji, które, mówimy o ingerencji natury zakazu zabudowy czy np. wytyczania stref muszą wynikać z zapisów ustawowych i takowe mogą się pojawiać w momencie, kiedy inwestor się zwróci o pozwolenie na budowę i w związku z tym RDOŚ będzie musiał być uruchomiony jako ten podmiot, który stwierdzi czy inwestycja będzie w konflikcie z użytkowaniem ekologicznym. I tak naprawdę wtedy może nastąpić ograniczenie i ono może być wycenione co do realizacji inwestycji. My w tej chwili nie mamy ani zdefiniowanych siedlisk, nie mamy zdefiniowanych obszarów ochrony, po prostu wiemy, że teren jest i zawiera te elementy, natomiast te rzeczy będą ujawniane przy pozwoleniu na budowę. I oczywiście jest to utrudnienie dla inwestora, który pewnie boi się, że może być po prostu zakaz zabudowy wynikający z decyzji RDOŚ na podstawie ustawowej ochrony gatunków, które tam funkcjonują i które do dzisiaj nie zostały jakby twardo przedstawione, bo chcę przypomnieć, że kiedy procedowaliśmy poprzednie dokumenty to już było tak, że my uchwalamy, a tutaj równolegle pojawiają się strefy ochrony, które dotyczą tych chronionych gatunków. I to jest pierwsza kwestia. W związku z tym dywagowanie nad skutkami finansowymi po prostu nie ma sensu, poza tym my jako Grupa Radnych nie jesteśmy uprawnieni do wycen tak jak tutaj też przedmówca mówił, wyceny dokona najprawdopodobniej sąd, nawet gmina nie wyceni roszczeń tylko tak naprawdę zdecyduje o ewentualnych roszczeniach sąd i to też pytanie jest do kogo, czy do gminy, czy też do RDOŚ. Ja nie wiem bo nie znam tu klasyfikacji, ale według mnie to prawdopodobnie skarb państwa poniesie konsekwencje, ponieważ skarb państwa będzie wytyczał strefy ochronne bo gmina nie jest uprawniona do wytyczania tych stref. To jest taka generalna sprawa. Jeżeli chodzi o to, w którym momencie jest to przed wyborami, ten projekt uchwały. Wynika to, oczywiście jest pewnym impulsem to co stało się, że mieszkańcy zebrali podpisy ale dla mnie i dla grupy naszych Radnych ważniejszym elementem jest to, że następuje proces pozyskiwania pozwoleń na budowę. To jest już ostatni dzwonek gdzie Rada może podjąć działania. Po prostu pozwolenia na budowę zostały uruchomione i jeżeli my nie wkroczymy to te pozwolenia po prostu zostaną skonsumowane tak jak plan miejscowy pozwala. Jeżeli Państwo Radni nie obronią, nie wprowadzą ograniczenia, że będzie to musiało jednak powędrować do RDOŚ no to będziemy mieli to co w planie miejscowym. I ja bym się wstydził na miejscu tu niektórych Radnych, którzy wymieniają kwotę 500 mln bo chciałbym zapytać skąd się te 500 mln ewentualnie bierze. Z Państwa decyzji dotyczącej planu miejscowego, Państwo teoretycznie, ja nie wiem, ja sądzę, że może mniej ta wartość wzrosła tych terenów, ale Państwo, którzy przegłosowali ten plan miejscowy w takim właśnie wydaniu podwyższyli wartość tego terenu mimo, że, przypomnę, jednym z trzech dedykowanych wtedy kierunków przeznaczenia tego terenu była zielen publiczna jako równorzędna, po ukośniku, nie było ważne jaka kolejność, bo takie też plany miejscowe teraz nawet uchwalamy gdzie łamiemy zabudowa mieszkaniowa z usługami, po prostu jako równorzędne kategorie. I tak samo było w Studium, ale to jest spór, który wraca za każdym razem. Jeżeli chodzi, jeszcze też chcę przypomnieć, Państwo Radni, mieliśmy, akurat tak się złożyło na jednej Sesji dwa dokumenty, to było jeszcze przed wakacjami, kiedy Rada zajęła się dwoma projektami uchwał. Jeden przegłosowała, to była uchwała kierunkowa gdzie Rada, chcę przypomnieć, Rada Miasta Krakowa wyraziła chęć, żeby powstał tam użytek ekologiczny lub zespół przyrodniczo – krajobrazowy. Więc tak naprawdę jesteśmy w momencie, kiedy już jesteśmy na finale, czyli to oczekiwanie, które było od Prezydenta my jako Grupa Radnych wzięliśmy przy pomocy oczywiście Prezydenta, bo Prezydent

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

uczestniczył w procedurze i mamy na dzisiaj możliwość przegłosowania tego użytku ekologicznego. Następna, i dlatego mówię to nie jest, że przed wyborami tylko tak jak powiedziałem, jest proces inwestycyjny rozpoczęty, jeżeli chcemy chronić ten teren to jest ostatni dzwonek. Chcę też powiedzieć, że jeżeli chodzi o opinie niektóre, niektóre decyzje negatywne dotyczące tego dokumentu, one dotyczyły pierwotnej wersji czyli zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, oczywiście nie ujęte były pewne kwestie, nie ma, może to może źle, nie ma takiego dobrego zwyczaju żeby pojawiły się nowe opinie, nowe uwzględnienia, ale taka jest procedura tak, że chciałbym też to podkreślić, że pewne stanowiska mogłyby się zmienić tych, którzy oceniali ten dokument. Natomiast na pewno pozytywne są opinie, które wymieniałem tych organów, znaczy tych instytucji, które są, nawet tutaj przy Prezydencie, które oceniają między innymi kwestie ekologii. Jeżeli chodzi o I czytanie Panie Radny, bo tutaj Pan Radny podnosił kwestię, to chcę powiedzieć, od dwa czytania to chcę powiedzieć, że ja również uważam, że przystąpienia do planów miejscowych powinny być w dwóch czytaniach, ale Pan Radny też się upiera, że taka jest procedura i w jednym czytaniu przystępujemy do planu chociaż też należałoby poczekać aż mieszkańcy zareagują, dowiedzą się, że w planie miejscowym, że będą się mogli wypowiedzieć, ale niestety przepis jest taki jaki jest, ja nawet wskazywałem to dla bezpieczeństwa żeby było to właśnie w dwóch czytaniach. Natomiast tu mamy faktycznie jednoczytaniowy druk i w związku z tym ponieważ walczyliśmy też z czasem wydaje się, że jeżeli jest to możliwe przegłosowanie to w jednym czytaniu to powinniśmy to przegłosować, bo w międzyczasie – tak jak Państwo wiedzą – my nie raz mamy dyskusję nad planami miejscowymi – żeby jak najszybciej uchwalić, ponieważ przez te dwa tygodnie może się wydarzyć, urodzić jakieś pozwolenie na budowę wydane, nawet przed uprawomocnieniem się planu miejscowego, co mieliśmy już przykłady w tym mieście. Mówiłem o załączniku graficznym, że tu się nic nie zmieniło, to co, o konsekwencjach finansowych też już mówiłem, chciałem tu powiedzieć, Pan Radny Hawranek jak zwykle pewną demagogię tutaj uprawia, niestety, bo wypowiada się w sposób taki prowokacyjny, ja rozumiem, że merytorycznie to jest kwestia roszczeń, natomiast te pozostałe rzeczy to były takie pod publikę trochę swoją oczywiście. Natomiast ja bym jeszcze, zreasumować chciałbym to w ten sposób, jeżeli uchwalimy użytek ekologiczny to na pewno zmieni się sytuacja o tyle, że pozwolenie na budowę przed wydaniem powędruje do RDOŚ celem zaopiniowania lub ograniczenia, zanegowania tego pozwolenia na budowę. I ta decyzja nie zapadnie przed decyzją Rady Miasta Krakowa czy decyzją Prezydenta, ta decyzja zapadnie jak gdyby decyzją RDOŚ wynikającą z obowiązujących przepisów, które są odrębne od tych, które my tu dzisiaj uchwalamy, czyli przepisów ustawowych. My, jeszcze raz podkreślam, nie mamy prawa ingerować w plan miejscowy z tego względu. I zgadzam się jeszcze z jedną rzeczą, którą tu przedmówca, Pan reprezentujący właścicieli, że mogą być ewentualne roszczenia z ograniczeń wynikających z użytku, ale to nie jest zakaz zabudowy. Więc nie będzie tu mowy o dziesiątkach milionów, o setkach milionów tylko to będą decyzje wynikające z pewnych ograniczeń, które pewnie ktoś wyceni, że ktoś nie będzie się mógł wkopać w ziemię czy coś innego, ale to nie będzie zakaz zabudowy, zakaz zabudowy może paść ze strony Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było rozumiem podsumowanie projektodawcy, więc wyczerpaliśmy, tak? Proszę Pan Radny, jeszcze nie zamknąłem dyskusji więc może zabrać głos.

Radny – p. Ł. Wantuch

Nie wiem, być może Pan Przewodniczący pominął tą część wypowiedzi, ale chodzi mi o tą działkę prywatną, tak, to przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To mogą sobie Panowie wyjaśnić poza protokołem, jeszcze Pan Radny Stawowy, ale to już Pan Radny występował, proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Ja mam tylko jedno pytanie ponieważ w uchwale zasadniczej i w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest rozbieżność co do działek, nie ma działki w obrębie 9, w RDOŚ jest działka 258 i działka 181/2, a w projekcie, ja mam pytanie do wnioskodawców ponieważ w projekcie uchwały jest cały katalog działek, one są powtórzone później w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z tym, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w obrębie 9 Podgórze dopisuje jeszcze dwie działki, 258 i 181/2, których nie ma w projekcie uchwały, dlaczego?

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ponieważ to było pytanie, czy projektodawca odpowie na pytanie? Proszę odpowiedzieć i zamkniemy dyskusję.

Radny – p. W. Pietrus

Znaczy ponieważ my przedstawiliśmy projekt źródłowy i liczyliśmy tylko i wyłącznie na ograniczenia wynikające z jakich względów, natomiast nie chcieliśmy poszerzać obszaru tego użytku dlatego, że nie chcemy generować nowych rzeczy i nowych problemów, nie mieliśmy diagnozy czego to dotyczy, mamy informację na temat tych nieruchomości między Wyłom a Jacka i te żeśmy wskazali. Po prostu nie rozszerzaliśmy, natomiast nie było czegoś takiego, że wyłączałyśmy, po prostu od początku był taki projekt i trzymaliśmy się tego projektu, nie było nic dołączane ani nie było nic ujmowane.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Państwo sobie to w kularach wyjaśnią. Ja zamykam dyskusję, co zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami będziemy głosować, ale wcześniej będziemy głosować wniosek formalny o odesłanie tego druku do projektodawcy celem uzyskania od Prezydenta Miasta Krakowa wyceny potencjalnych odszkodowań w drodze operatu szacunkowego. Taki wniosek formalny do tego druku został złożony i to odbędzie się wszystko w bloku głosowań rzecz jasna. Kolejny projekt uchwały, druk 3128, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA NA RENOWACJI TABLIC HISTORYCZNYCH NA TERENIE NOWEJ HUTY.
Czytam tak jak brzmi tytuł uchwały. Projekt Grupy Radnych, druk 3128, tryb jednego czytania, Pan Radny Adam Migdał w zastępstwie za Pana Radnego, Przewodniczącego Pietrzyka, proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie P przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgłosiliśmy projekt druku, projekt propozycji uchwały według druku 3128, aby przystąpiono do renowacji tablic i tutaj są wymienione poszczególne tablice, ale to jest przykładowo dlatego, że to powinno dotyczyć wszystkich tablic zlokalizowanych na terenie Nowej Huty. Ja myślę, że można się równocześnie przyglądać czy na pozostałej części Krakowa również te tablice wymagają w jakiś sposób renowacji, one są dość zniszczone, bardzo prosimy o przyjęcie projektu uchwały i przegłosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa, że Rada zakończyła czytanie projektu. W związku z tym, że nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3148, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 3148, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3148 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Zapewne Państwo zapoznaliście się dokładnie z uzasadnieniem. Ja tylko wspomnę, że dotyczy to możliwości nabycia lokalu gminnego, została przeprowadzona cała procedura z tym związana i w trakcie podpisywania aktu notarialnego okazało się, że Pan, który był zainteresowany właśnie wykupem, stwierdził, że opisywana sytuacja nie jest do końca prawdziwa, ponieważ on posiada jeszcze 1/3 udziału w lokalu mieszkalnym w innym, wstrzymano tą sprzedaż, Pan się poskarżył, w toku wyjaśnień mając, jeszcze była taka sytuacja, że przy indywidualnym rozpatrywaniu możliwości wykupu przy zastosowaniu bonifikaty Rada Miasta skłonna była w wysokości 50 % taką bonifikatę udzielić, to Pana nie satysfakcjonowało, stąd nastąpiła skarga, ale mając na uwadze powyższe, wszystkie wyjaśnienia jakie Komisja Rewizyjna w trakcie procedowania uzyskała należy uznać zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze za niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej, wobec nie zgłoszenia poprawek i autopoprawek, będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3149. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 3149, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3149 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Państwo zapoznaliście się na pewno szczegółowo z uzasadnieniem jakie przygotowała Komisja, ja tylko wspomnę, że dotyczy to między innymi możliwości dysponowania grobem po śmierci osoby, która była dysponentem tego grobu. Tutaj, że tak powiem dysponowanie grobem pozostało w dalszym ciągu pozostawione przy osobie sprawującej pochówek, natomiast nie przekazano jak gdyby, jeżeli to można tak nazwać, własności pełnej do tego nagrobka dlatego, że o tym może zdecydować jedynie sąd i mając wszystkie wyjaśnienia jakie w toku postępowania Komisja Rewizyjna uzyskała zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze należy uznać jako niezasadne. Proszę uprzejmie Państwa Radnych o przyjęcie wyżej wymienionego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Teraz mamy druk 3166, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XC/1349/13 W SPRAWIE NADANIA STATUTÓW MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY ORAZ UCHWAŁĘ NR XLVIII/883/16 W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XLV/348/00 W SPRAWIE UTWORZENIA WSPÓLNIE Z WOJEWÓDZTWEM MAŁOPOLSKIM INSTYTUCJI KULTURY MUZEUM ARMII KRAJOWEJ W KRAKOWIE ORAZ NADANIA STATUTU MUZEUM ARMII KRAJOWEJ IM. GENERAŁA EMILA FIELDORFA NILLA W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3166, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy nadania statutów miejskim instytucjom kultury, dokładnie muzeom, które to statuty zostały uzgodnione z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mam informacji o opiniach Komisji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3168, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY LUCIANY FRASSATI – GAWROŃSKIEJ DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3169, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Marcin Hańczakowski, Pan Dyrektor Paweł Sularz w zastępstwie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. P. Sularz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mamy tutaj zestaw druków, które odnoszą się w istocie do tej samej materii regulacyjnej, to są 24 projekty uchwał nadające kategorie drogi publicznej czyli zmiana statusu dróg wewnętrznych na drogę publiczną. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to ja bym ten pakiet 24 projektów omówił w całości, jeżeli będą pytania to oczywiście służę informacjami.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, oczywiście.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. P. Sularz

Projekty uchwał, które nadają kategorię dróg publicznych w większości odnoszą się do nadania kategorii drogi publicznej kategorii gminnej, natomiast dwa projekty odnoszą się do nadania kategorii dróg powiatowych. Oczywiście ta czynność wywołuje określony skutek prawny, skutek prawo – rzeczowy, przede wszystkim nadaje tym drogom charakter publiczny, ale także ta czynność służy do tego aby wskazać administratora i zarządcę drogi jak i organ, który będzie rozstrzygał w sprawach indywidualnych dotyczących spraw z zakresu administracji zwieńczonych decyzją związanych z gospodarką drogą publiczną. Zatem te projekty zbliżają do uporządkowania statusu tych dróg zgodnie z ich przeznaczeniem. Było ono bowiem realizowane według specustawy dotyczącej realizacji inwestycji drogowych, których celem jest realizacja dróg publicznych. A ten proces musi zostać zwieńczony nadaniem im odpowiedniej kategorii drogi publicznej. Tutaj są pewne dwa elementy, które są konsekwencją stanowiska Rady Miasta. Po pierwsze każdy z tych projektów czy też każde nadanie kategorii jest zawarte w odrębnym projekcie uchwały, taki był wniosek zeszłoroczny Komisji Infrastruktury oraz została dołączona mapka w formie załączników, która to określa przebieg tej drogi publicznej. Jest to z punktu widzenia czytelności aktu prawa miejscowego bardziej poprawne dlatego, że pozwala zorientować się odbiorcy tych przepisów jak ten przebieg drogi publicznej wygląda na mapach geodezyjnych. To są dwa elementy, które pojawiają się jako nowości w tych projektach. Jeżeli Państwo będziecie mieć jakieś pytania w tym zakresie to służę informacją.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było w prowadzenie projektodawcy, rozumiem, że łącznie do wszystkich 24 z tego co tutaj mam informacji druków, ten projekt uchwały dotyczy ulicy Luciany Frassati – Gawrońskiej, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z tym, że nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować łącznie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3169, po tych drukach, jest ich 24, kolejny projekt uchwały, druk 3169, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY MIERZEJA WIŚLANA NA ODCINKU 230 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, jest pozytywna opinia, podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały Komisji Infrastruktury. Rozumiem, że wprowadzenia już nie będzie, zatem pytanie czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3170, również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY IWONY BOROWICKIEJ DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, opinia pozytywna Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3171. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE DROGI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII POWIATOWEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Tylko nie mam podane jakiej drogi, drogę łączącą ulicę Lipską z ulicą Wielicką. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3171, tryb jednego czytania, nie mamy tutaj opinii Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3172. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

POZBAWIENIE ULICY JASNOGÓRSKIEJ KATEGORII DROGI PUBLICZNEJ GMINNEJ ORAZ ZALICZENIA JEJ DO KATEGORII DRÓG POWIATOWYCH.

Druk 3172. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej, bowiem nie zostały zgłoszone żadne poprawki ani autopoprawki, głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3173. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZLICZENIE ULICY TRAKT PAPIESKI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII POWIATOWEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Otwiera dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3174, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY PALA TELEKIEGO DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3174. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Wobec nie zgłoszenia poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3175. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY JANA KANTEGO FEDEROWICZA NA ODCINKU 220 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3175. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Tu nie było opinii Komisji Infrastruktury. Kolejny projekt uchwały według druku 3176. Tryb jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY BAGROWEJ NA ODCINKU 600 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3177. To jest też projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu

Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY STEFANA JURCZAKA DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3178. To jest też projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY STEFANA JARACZA NA ODCINKU OD ULICY SIEMASZKI DO ULICY MIKOŁAJA REJA DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3178, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3179. To jest też projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY TUROWIEC NA ODCINKU 155 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3179. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3180. Projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY WIELOGÓRSKIEJ NA ODCINKU 280 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3180. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3181. Projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY IGNACEGO KRIEGERA NA ODCINKU 220 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3181. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3182. Projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE DROGI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU. Droga łącząca ulicę Dąbską z ulicą Stanisława Lema.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3182. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3183. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE DROGI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU. Przecznicza z ulicy Henryka Pachonńskiego położona w dzielnicy IV.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, opinia Komisji Infrastruktury pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3184. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE DROGI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, drogę przebiegającą od ulicy Kuźnicy Kołtająowskiej na odcinku 130 m, ten projekt uchwały dotyczy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3185. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE DROGI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Druk 3185, tryb jednego czytania. Opinia pozytywna Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3186. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY JANA BUSZKA NA ODCINKU 135 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3186. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3187. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY ŚW. BRATA ALBERTA DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3187, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3188. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY TOTUS TUUS DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3188, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3189. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY WOJCIECHA STATTLERA NA ODCINKU 42 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3189. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3190. Projekt w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY KS. IGNACEGO STOSZKI NA ODCINKU 160 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3190, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3191. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY MAŁY PŁASZÓW NA ODCINKU 420 M DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3191, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3192. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE DRDOGI DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3192. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Pan Radny Hawranek zapraszam do świnki. Trzeba było śmiać się tak, aby nie naruszyć powagi Sali swoim śmiechem. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 3196. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZALICZENIE ULICY REZEDOWEJ DO DRÓG PUBLICZNYCH KATEGORII GMINNEJ I USTALENIA JEJ PRZEBIEGU.

Projekt Prezydenta, druk 3196, tryb jednego czytania. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję nad tym punktem, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Była sygnalizowana potrzeba przerwy na odbycie Komisji Planowania, ale nie widzę Pana Przewodniczącego Stawowego, więc dopóki się nie pojawi to będziemy procedować dalej bo musi też formalnie tą zgodę potwierdzić. Jakby ktoś dał znać Panu Przewodniczącemu Stawowemu, że już może o przerwę wnioskować. Idzie Pan, to nie będziemy zaczynać.

Radny – p. G. Stawowy

Dziękuję Panie Przewodniczący, ja proszę Radnych Komisji Planowania do Sali Lea na dosłownie 10 minut, ponieważ nie zaopiniowanie projektów uchwał na Komisji w poniedziałek, na której brakło kworum, dwa są dzisiaj głosowane i muszą mieć opinię, w tym jeden plan miejscowy, muszą mieć opinię Komisji. Zapraszam Radnych z Komisji Planowania do Sali Lea. Proszę o 10 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, to tak Salomonowym wyrokiem ogłaszam przerwę do godziny 15.30 czyli 20 minut, a członków Komisji Planowania zapraszam na posiedzenie Komisji. Przerwa na wniosek Przewodniczącego Komisji do 15.30.

PRZERWA DO GODZINY 15.30.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo wznawiam obrady, kolejny projekt uchwały, druk 3193. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ POWIATU WIELICKIEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 2028 K ZBYDNIOWICE – SIERCZA NA ODCINKU OD ULICY DRUŻBACKIEJ DO PĘTLI AUTOBUSOWEJ W MIEJSCOWOŚCI GRABÓWKI, W KM 1+445 – 2+435.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3193, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3193 dotyczy udzielenia z budżetu miasta Krakowa pomocy finansowej na rzecz powiatu wielickiego dla realizacji zadania dotyczącego rozbudowy drogi powiatowej numer 2028 K. Jeśli chodzi zakres zadania obejmuje ono wykonanie chodnika, zwiększenie szerokości pasa drogowego, korekty łuków poziomych, przebudowę peronów autobusowych, kompleksowe oznakowanie pionowe i poziome oraz odwodnienie ulicy. Z uwagi na fakt, że ulica ta znajduje się na granicy Gminy Miejskiej Kraków z gminą Wieliczka starosta wielicki zwrócił się z prośbą do Prezydenta o dofinansowanie realizacji tej rozbudowy, oczywiście doprowadzi to do uporządkowania układu drogowego w tym rejonie, poprawy bezpieczeństwa i płynności ruchu. Jeśli chodzi o wartość zadania to jest to kwota 3,1 mln, natomiast Gmina Miejska Kraków udziela pomocy finansowej w formie dotacji w wysokości 1 mln zł. Środki te zostały zabezpieczone w budżecie miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej, wobec nie zgłoszenia autopoprawek ani poprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, tryb jednego czytania, do projektu uchwały według druku 314 minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR CVIII/1459/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2010 ROKU W SPRAWIE TRYBU PRAC NAD PROJEKTEM UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3194, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszą uchwałą dostosowuje się nazwę do realizowanego przez Gminę Miejską Kraków programu w brzmieniu: Gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii oraz wprowadza się punkt 3 w brzmieniu: Plan dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków związanych z realizacją zadań wynikających z gospodarki odpadami komunalnymi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, to było wprowadzenie projektodawcy, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. I tu kogoś mamy, kolejny projekt uchwały, druk 3197, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYRAŻENIE ZGODY NA OTRZYMYWANIE PRZEZ PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE PRZEDSZKOLA, SZKOŁY PODSTAWOWE, W KTÓRYCH ZORGANIZOWANO ODDZIAŁ PRZEDSZKOLNY ORAZ INNE FORMY WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO, PROWADZONE NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW PRZEZ OSOBY FIZYCZNE LUB OSOBY PRAWNE INNE NIŻ GMINA MIEJSKA KRAKÓW DOTACJI W WYSOKOŚCI WYŻSZEJ NIŻ OKREŚLONA W USTAWIE O FINANSOWANIU ZADAŃ OŚWIATOWYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk 3197, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch. Nie mamy opinii Komisji.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Będę się głównie zwracał z wyliczeniami finansowymi do Pana Radnego Hawranka, ponieważ on zapytał podczas zgłaszania tego, tych druków. Ja pozwolę Państwo będą wspólnie omawiał druki 3197, 3198 i 3204, który będzie zgłaszany w trybie pilnym pod sam koniec gdyż one dotyczą tego samego tematu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale to Pan musi ten druk jeszcze raz zreferować.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, oczywiście. Szanowni Państwo Gmina Miejska Kraków przeznaczyła 6 mln zł na zakup oczyszczaczy do placówek samorządowych w Krakowie. Z tej kwoty wydaliśmy 200 tys. zł rok temu na zakup oczyszczaczy w trybie bezprzetargowym i na ekspertyzę. Zostało 5,8 mln. Został ogłoszony przetarg na zakup oczyszczaczy do żłobków i przedszkoli samorządowych oraz do szkół specjalnych i oddziałów przedszkolnych w szkołach samorządowych podstawowych. Najniższa oferta była na kwotę 1,3 mln zł, prawdopodobnie zostało złożone odwołanie, prawdopodobnie ta firma wygra, więc daje to kwotę 4,5 mln zł. Te dwie uchwały, 3197 i 3198 są na ogólną kwotę 1,3 mln zł, jeżeli Państwo Radni jej przegłosują to oczyszczacze trafią do nie samorządowych przedszkoli i szkół podstawowych dlatego, że, trafią w dosyć specyficzny sposób, ponieważ nie możemy bezpośrednio tych pieniędzy przekazać tak jak przekazaliśmy szkołom samorządowym w drodze zwiększonych planów finansowych, my udzielamy zwiększonej dotacji. Nie możemy w tej dotacji zapisać, że te pieniądze idą na oczyszczacze. Więc jest to swego rodzaju gest zaufania, jaki my Rada Miasta Krakowa stosujemy w stosunku do właścicieli, do dyrektorów tych placówek oraz do rodziców. Wymogiem jest to, że każda z tych placówek musi poinformować rodziców, że to są pieniądze przeznaczone na zakup oczyszczaczy i to będzie kwestia zaufania jaka będzie między nami a rodzicami, między mieszkańcami Krakowa, że te oczyszczacze zostaną kupione. Gdyby oczywiście doszło do takiej sytuacji, że ta szkoła czy to przedszkole

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

przeznaczy pieniądze na inny cel to dyrektor takiej placówki będzie się musiał wytłumaczyć rodzicom. Przewidujemy kwotę 1000 zł na zakup oczyszczacza, co przy zakupie grupowym tzw. zakupie grupowym, który planujemy zrobić w piątek jest kwotą absolutnie wystarczającą. Następny punkt w tym wydatku dotyczy żłobków nie samorządowych. I Szanowni Państwo jeżeli Państwo poprą dzisiaj te trzy uchwały to oznacza, że w Krakowie wszystkie dzieci we wszystkich żłobkach, we wszystkich przedszkolach i we wszystkich szkołach podstawowych otrzymają po jednym oczyszczaczu do Sali i zostanie jeszcze 1 mln zł, które było przeznaczone na ten cel. I uważam, że powinniśmy też dzieciom zapewnić, nie powinniśmy dzieci dzielić na gorsze i na lepsze bo dlaczego dziecko, dzwonił do mnie ksiądz ze szkoły podstawowej nie samorządowej publicznej i mówił mi tak, że jego nie stać, że jego nie stać na to żeby kupić takie oczyszczacze i prosi gminę Kraków żeby takie oczyszczacze były kupione. To są np. żłobki, przecież żłobków w Krakowie mamy, zawsze tych żłobków i przedszkoli jest mniej w stosunku do potrzeb, dzieci często są wysłane do żłobków i do przedszkoli nie samorządowych po prostu dlatego, że nie ma innej placówki w okolicy, albo po prostu samorządowe są zajęte. Więc też nie powinniśmy karać dzieci w ten sposób. Oczywiście oczyszczacz powietrza nie jest jakąś cudowną maszyną, która sprawi, że będzie od razu w całym Krakowie powietrze lepsze. Jedynym skutecznym środkiem walki ze smogiem to jest likwidacja pieców węglowych, absolutnie się z tym zgadzam, ale z drugiej strony jeżeli dziecko przebywa w danym pomieszczeniu przez 7, 8 godzin czasami nawet to w tym pomieszczeniu oddycha czystym powietrzem. Jeżeli Państwo przegłosują te trzy druki to w każdej sali, w każdej jadalni, w każdej sali dydaktycznej, w każdej sali gimnastycznej będzie oczyszczacz. Wszystkie żłobki, przedszkola i szkoły podstawowe samorządowe, nie samorządowe dostaną te oczyszczacze, 6 tys. oczyszczaczy i zostanie nam jeszcze 1 mln zł do wydania może np. na gimnazjum na przyszłej Sesji. Tak, że myślę, że jest to bardzo ważne, że my jako miasto Kraków pokazujemy, że dbamy o dzieci, dbamy o dzieci ze szkół samorządowych, ale dbamy też o dzieci ze szkół społecznych, dbamy o dzieci, które chodzą do przedszkola katolickiego, dbamy o wszystkie dzieci do ukończenia szkoły podstawowej. Myślę, że jest to bardzo ważne zwłaszcza, że taki oczyszczacz służy także w lecie, nie tylko w zimie, kiedy likwiduje smog, ale również w lecie, kiedy usuwa zarazki. Mam też nadzieję, że przyszła Rada, mam nadzieję, że wszyscy z nas się znajdą w tej Radzie, chociaż nie możemy w tym momencie zapisać zakupu filtrów dla tych urządzeń, ponieważ nie wiemy dokładnie ile tych urządzeń będzie, ale myślę, że po zakończeniu tego wszystkiego stworzymy odpowiedni zapis w WPF i również będziemy przeznaczać co roku kwotę około 200 zł na urządzenie, na zakup filtrów, żeby one były cały czas aktywne. Więc jest to potężny program, to jest potężny program, który będzie chronił wszystkie dzieci od zera do ukończenia szkoły podstawowej we wszystkich placówkach. Nie dzielimy dzieci na lepsze, gorsze, tańsze, droższe itd., każde dziecko zasługuje na ochronę. Robimy to też po raz pierwszy, ta formuła jest w ogóle robiona po raz pierwszy, dlatego ze względów prawnych, ustawodawca nie przewidział, że może się znaleźć taka Rada Miasta Krakowa, która powie, kupcie oczyszczacze, nie możemy tego zrobić, ale możemy powiedzieć, my wam ufamy, wy nam też ufacie, więc to jest rodzaj takiego porozumienia między ludźmi opartego właśnie na tym, że my dajemy coś, my dajemy pieniądze a wy w zamian dajecie coś dobrego. Dlatego proszę Państwa o poparcie wszystkich tych trzech projektów uchwał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, tylko dodam, że nadzieje Pana Radnego okażą się płonne, ponieważ część Radnych nie startuje w wyborach, więc trudno abyśmy się z nimi spotkali. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie

tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem poproszę Pana Rafała Magryś o zabranie głosu, dwie minuty.

Pan Rafał Magryś

Dzień dobry Państwu. Jest taka istotna sprawa, ponieważ jak Pan Łukasz powiedział nie dzielimy dzieci najlepsze i gorsze więc lepsze będą te, które będą siedziały przy oczyszczaniu, a gorsze będą te, które nie będą siedziały przy oczyszczaczu. Oczyszczacz jest to po prostu kubelek, który z jednej strony wpuszcza nam nie przeczyszczone powietrze czyli to niby, które nazywamy brudne i wypuszcza drugą stroną, to które jest świeże, ale to powietrze któreś się musi dostać do sali, ponieważ jeżeli nie ma powietrza w sali to w tym momencie czujemy się teraz trochę tutaj ospali, bo jest kiepska wentylacja. Przypomnę teraz mojego historyka, który wchodził do sali i zawsze się pytał czy są jakieś orły na sali. No to nikt nie chciał być za bardzo pytany to nikt się nie odzywał, to dziękowały otwierać okno. I mierzymy się teraz z takim problemem, jak Pan Łukasz powiedział przez 8 godzin te dzieciaki będą siedziały w klasie, bez odpowiedniej wentylacji te dzieciaki będą ospałe. Pytając producentów właśnie z tymi oczyszczaczami jak wygląda ta sprawa zalecał, że najlepiej by było wietrzyć pomieszczenie rano, a potem już nie otwierać tego okna, bo wiadomo dopuszczamy w tym momencie to negatywne powietrze i ten oczyszczacz tak naprawdę nie funkcjonuje nam prawidłowo. Tak naprawdę żeby pomóc tym wszystkim dzieciakom to wymagałoby znacznie większej inwestycji i wentylacja powinna współgrać z oczyszczaczem czyli na otworach wentylacyjnych, które są w oknach, które dopuszczają powietrze powinny być już właśnie filtry, które wciągają nam już do pomieszczenia powietrze, które jest przeczyszczone i tego powietrza jest na tyle dużo, że ono współgra z tą wentylacją i jest cyrkulacja powietrza dostatecznie dobrego, tak, że dzieciaki nie czują nam się ospałe, nie są nie takie, mają prawidłowo dostarczone powietrze do tego, żeby edukować się, a nie o prostu męczyć się w tej klasie. Ja bym chciał poprosić, teraz akurat nie widzę Pani Przewodniczącej Komisji Ekologicznej, ponieważ jest pulmonologiem i powiedziała, że oczyszczacze również niwelują nam pleśnie i grzyby, które się pojawiają, ale niestety to jest wynik też negatywnej wentylacji. Więc tak naprawdę my tutaj powinniśmy pomyśleć o tym, żeby te szkoły miały odpowiednią wentylację i powietrze, które jest wprowadzane do tej wentylacji żeby było przeczyszczone, a nie postawić kubelek, który filtruje nam, jest odkurzaczem do kurzu i tak naprawdę my, teraz nauczyciel będzie miał problem czy ma otworzyć to okno czy nie ma otworzyć tego okna, te dzieciaki mają się słabo czuć czy się nie mają słabo czuć, czy ten oczyszczacz powietrza ma funkcjonować na 100 % czyli cały czas ma filtrować to powietrze w zamkniętym pomieszczeniu czy dopuszczamy teraz trochę smogu, którego tu trzeba dopuścić, żeby te dzieciaki były aktywne. Tak, że ja oceniam ten pomysł za negatywny, wymaga większej inwestycji i faktycznie wprowadzenia oczyszczaczy, które są takie jak powinny być czyli wprowadzają już nam przefiltrowane powietrze do pomieszczenia. Tak naprawdę my jesteśmy konsumentami, producent produkuje produkty, które chce konsument, więc jeżeli my jesteśmy konsumentem, który oczekuje wyższej jakości produktu to producent będzie to realizował i będzie się starał żeby to było lepsze, a nie niestety tak jak mamy teraz z telefonami, że teraz mam taki telefon, a za pół roku to już będzie telefon, który się nie nadaje do niczego i będę mógł sobie kupić znacznie lepszej generacji. To jest teraz jak na razie moda i nie ulegajmy modzie tylko szukajmy rozwiązań, które naprawdę będą użyteczne i na lata, ponieważ jak nie będzie smogu to te klasy będą miały dalej dostateczną dopuszczalną ilość powietrza i tam w tej klasie będzie można edukować się dalej i to jest inwestycja na lata, a nie kubelki oczyszczaczowe. Dziękuję.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego punktu? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie czytania projektu uchwały, zamykam dyskusję, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 3198, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYRAŻENIE ZGODY NA OTRZYMYWANIE PRZEZ PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE SZKOŁY PODSTAWOWE, PROWADZONE NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW PRZEZ OSOBY FIZYCZNE LUB OSOBY PRAWNE INNE NIŻ GMINA MIEJSKA KRAKÓW, DOTACJI W WYSOKOŚCI WYŻSZEJ NIŻ OKREŚLONA W USTAWIE O FINANSOWANIU ZADAŃ OŚWIATOWYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk 3198, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie P przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko może powtórzę najważniejszą informację, jeżeli Państwo zaakceptują te dwa druki i ten trzeci, który będzie zgłaszany nie będzie podziału dzieci na gorsze i na lepsze. Wszystkie dzieci dostaną oczyszczacze do każdej Sali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Pan Rafał Magryś chce zabrać głos? Dobrze, to też Pan się nie zgłasza. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 3161, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3161, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 416.475 zł, jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programów unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. I to były projekty w trybie jednego czytania, a teraz projekty w trybie dwóch czytań. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 700, 750 i 756 oraz zmian w planie wydatków w działach 750, 754, 757, 801, 854, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3162, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów bieżących o łączną kwotę 74,7 mln, jest to związane z przeprowadzoną analizą wykonania dochodów za 8 miesięcy, w tym z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, pozostałych odsetek podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku od nieruchomości, podatku od spadków i darowizn, opłaty skarbowej, podatku od czynności cywilnoprawnych, odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat. Kolejna zmiana, zmniejszenie planu wydatków bieżących 17,4 mln zł zaplanowanych na realizację zadania zarządzanie i obsług zadłużenia miasta. Kolejne zmiany jest to zwiększenie wydatków bieżących 92,1 mln, z przeznaczeniem na pokrycie wypłat wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w placówkach oświatowych oraz dotacje dla publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty, wydatki związane z przeprowadzeniem wyborów, wypłatę wynagrodzeń dla pracowników Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty, sfinansowanie doręczenia Karty Krakowskiej, kwota 2 mln, pokrycie zobowiązań wraz z odsetkami, przygotowanie kierowanie spraw na drogę sądową, realizacja dochodów budżetowych i wydatki związane z regulacją płac pracowników straży miejskiej, a także udzielenie dotacji dla Biblioteki Kraków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza, że Rada odbyła I czytanie projektu. I wprowadzam termin autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin składania poprawek 4 października 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 3163.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian planu dochodów w dziale 600, 700, 710 750, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 801, 851, 852, 854, 856, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3163, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera po pierwsze zmniejszenie planu dochodów i wydatków bieżących kwota 3.907.175 zł, zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących 297.935 zł, zmniejszenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych kwota 668.665 zł, zmniejszenie planu wydatków bieżących kwota 1.500.700, zwiększenie planu wydatków bieżących 1.450.000 zł. Kolejne zmiany dotyczą zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych 2.750.000 oraz zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych kwota 2.800.700 zł. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w klasyfikacji dochodów, to jest kwota 18.819 zł oraz zmian w planie dochodów w rachunku dochodów jednostek budżetowych zgodnie z załącznikiem 4 do uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00, a termin poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 I 926 – ZADANIA DZIELNIC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3164, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic, kwota 113.322, jest to w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic zgodnie z uchwałami rady dzielnic VI, VIII, XI, XIII i XIV.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w trybie dwóch czytań, projekt uchwały według druku 3165.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3165, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z konieczności dokonania zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybrane przedsięwzięcia, 25 przedsięwzięć szczegółowo wymienionych w uzasadnieniu i jest prośba o przedłużenie terminu autopoprawki do 5 października. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 5 października 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 października 2018 roku, godzina 15.00. Jak to jest sobota to nie może

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

być szósty, to 8, czyli termin wprowadzenia poprawek będzie na 8 października 2018 roku. Kolejny projekt uchwały, druk 3129:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 29 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. ZIELONYM 16 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 66 % BONIFIKAT.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3129, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz. Komisja Budżetowa i Komisja Rozwoju Gospodarczego zaopiniowały ten projekt pozytywnie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu, który jest położony w budynku na osiedlu Zielonym 16, oznaczony jest numerem 29, z zastosowaniem 66 % bonifikaty. Ta bonifikata została przeanalizowana na dwóch Komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i na Komisji Budżetowej która odpowiednio 21 października 2016 roku, a potem 25 października 2016 roku zaopiniowały pozytywnie projekt takiej możliwości, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY DOLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3130, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz. Opinie pozytywne Komisji Budżetowej i Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, która położona jest w Krakowie przy ulicy Dolnej i w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Czyżyny przeznaczona została do zabudowy usługowej. Nieruchomość została wyszacowana na kwotę 635.342 zł tj. po 945,45 za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZAMIANĘ UDZIAŁÓW WE WSPÓŁWŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH PRZY AL. FOCHA POMIĘDZY MIASTEM KRAKÓW – MIASTEM NA PRAWACH POWIATU A WOJEWÓDZTWEM MAŁOPOLSKIM BEZ OBOWIĄZKU DOKONYWANIA DOPLĄTY Z TYTUŁU RÓŻNICY WARTOŚCI ZAMIENIANYCH UDZIAŁÓW WE WSPÓŁWŁASNOŚĆ NIERUCHOMOŚCI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3131, I czytanie, referuje Pani Dyrektor. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zamianę udziałów we współwłasności nieruchomości, która położona jest w Krakowie przy ulicy Focha pomiędzy Miastem Kraków, miastem na prawach powiatu, a Województwem Małopolskim bez obowiązku dokonywania dopłat z tytułu różnicy wartości zamienianych udziałów we współwłasności nieruchomości. Po oczywiście wyrażeniu zgody przez Państwa efektem dokonania tej zamiany będzie doprowadzenie do aktualnego stanu korzystania z nich przez jednostki samorządowe, co umożliwi oddanie Województwu Małopolskiemu, Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej nieruchomości w trwały zarząd, prawidłowego ustalenia udziału we współwłasności zabudowanej działki oraz doprowadzi do pozyskania na potrzeby Bursy Szkolnictwa Ponadpodstawowego pozostałego udziału we współwłasności nieruchomości zabudowanej budynkiem przy al. Focha 38. W związku z tym, że wartość tych nieruchomości określona została przez rzeczoznawcę majątkowego odpowiednio jeżeli chodzi o udział w nieruchomości gminy na 1.145.763 zł, a Województwa Małopolskiego na kwotę 892.250 zł prośba Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego jest taka, by ta zamiana nastąpiła bez dopłat wynikającej z wartości tych nieruchomości różnicy z tego powodu, że Województwo Małopolskie zadeklarowało również odstąpienie od dochodzenia dopłaty z tytułu różnicy wartości zamienianych nieruchomości w znacznie wyższej kwocie bo wynoszącej 1.965.934, 72 zł przy aktualnie procedowanej transakcji zmiany nieruchomości między innymi na potrzeby Centrum Muzyki przez gminę realizowaną wspólnie z Marszałkiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 95 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. II PUŁKU LOTNICZEGO 46 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 37 % BONIFIKATY.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2132, I czytanie. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego zajmowanego przez najemcę położonego na osiedlu II Pułku Lotniczego 46, lokal oznaczony numerem 95 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty wynoszącej 37 %. Sprawa udzielenia tej bonifikaty była przedmiotem analizy poprzedzającej przygotowanie projektu uchwały na dwóch Komisjach i Komisja odpowiednio Mienia i Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Stąd przygotowany dziś projekt uchwały, który również uzyskał pozytywne opinie jak już Pan Przewodniczący był uprzejmy zauważyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 3133.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4244/128929 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 36 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3133, I czytanie. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży lokalu najmowanego przez najemcę wraz oczywiście z udziałem w części nieruchomości gruntowej. I w związku z tym, że zgodnie z naszą procedurą tutaj już przyjętą i znaną Państwu ta sprawa była przedmiotem opiniowania dwóch Komisji. Komisja Mienia i Komisja Budżetowa wyraziły taką opinię pozytywną, stąd przygotowany dziś projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 158/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Halszki 37 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3134, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 158/10000 części w nieruchomości gruntowej, która była związana z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Halszki 37. Sprawa została szczegółowo omówiona na dwóch Komisjach, Komisje wyraziły opinie pozytywne, stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 4 października 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący już mnie może zastąpić czy jeszcze jakieś mamy spotkania? A potem będą głosowania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 5 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY KRÓLOWEJ JADWIGI 19 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 46 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3135, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 położonego przy ulicy Królowej Jadwigi numer 16 na rzecz najemców z zastosowaniem 46 % bonifikaty. Ta indywidualna bonifikata została omówiona na dwóch Komisjach, Komisja Budżetowa 24 kwietnia 2018 roku oraz Komisja Mienia 10 kwietnia 2018 roku po dyskusji i rozmowach zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd przygotowany dziś projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Opinia Komisji Budżetowej pozytywna, Mienia i Rozwoju Gospodarczego pozytywna. Czy w tej sprawie chciałby ktoś głos zabrać? Nie widzę. Ustalam termin

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

autopoprawek na dzień 2 października 2018 roku godzina, dobrze, stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek do 2 października 2018 roku do godziny 15.00, a poprawek do 4 października 2018 roku też do godziny 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 11 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY GZYMSIKÓW 5 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 72 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3136, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego zajmowanego przez najemcę, lokal położony jest przy ulicy Gzysyńskich 5, oznaczony jest numerem 11, zastosowana indywidualna bonifikaty to 72 %, sprawa omówiona na dwóch Komisjach, które zaopiniowały taką możliwość pozytywnie i dzisiaj przedstawiam Państwu projekt uchwały szczegółowo uzasadniony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Budżetowej pozytywna oraz Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i ustalam termin autopoprawek na 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 października 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA NAZWY ZAKŁADU OPIEKUŃCZO – LECZNICZEGO W KRAKOWIE ORAZ NADANIE STATUTU MIEJSKIEMU CENTRUM OPIEKI DLA OSÓB STARSZYCH, PRZEWLEKLE NIEPEŁNOSPRAWNYCH ORAZ NIESAMODZIELNYCH W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3159, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura ds. Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niniejszy projekt zakłada zmianę nazwy Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego na Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekle Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych a także nadanie temu podmiotowi statutu określonego niniejszym projektem bez oczywiście zmiany formy prawnej prowadzonego podmiotu leczniczego czyli w dalszym ciągu jest to Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. W zasadzie te zmiany organizacyjne są związane z nałożeniem czy rozszerzeniem zadań, które ten podmiot leczniczy dotychczas wykonuje zarówno poprzez zwiększenie łóżek jeżeli chodzi o tryb stacjonarny opieki nad pacjentami, a także poszerzenie czy rozszerzenie tych zadań i tej działalności, która jest prowadzona w postaci niestacjonarnej czyli tzw. świadczeń.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Przepraszam bardzo, zwracam się do Panów Radnych tam po lewej stronie, zapraszam jeżeli ktoś ma dużo drobnych. Przepraszam Panie Dyrektorze w imieniu tych Panów, proszę kontynuować, proszę o zamknięcie drzwi.

Dyrektor Biura ds. Zdrowia – p. M. Marszałek

Szanowni Państwo na tym slajdzie ponieważ uzasadnieniem będzie dość krótka prezentacja, którą chciałem Państwu przedstawić, to jest zdjęcie Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego jeszcze bez końcowej fazy zadań inwestycyjnych, którą później pokażę, mającej na celu właśnie rozszerzenie działalności i przekształcenie w Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekle Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnymi. O uzasadnieniu mówiłem, o tym jaki jest cel tego przekształcenia, jakie są podstawy również, jeżeli chodzi o kwestie demograficzne, które tak naprawdę wymuszają na gminie realizację tych zadań tu jest na tym slajdzie zobrazowane kwestie dotyczące liczby urodzeń od połowy lat 80-tych ubiegłego wieku do roku 2017, jak widać mniej więcej od roku 2000, 2002 jest tutaj tendencja wzrostowa. Natomiast ten slajd jest dość istotny, on pokazuje tak naprawdę proces związany z liczbą osób po 70 roku życia, na terenie Gminy Miejskiej Kraków, jak Państwo widzącie rok 1995 to jest nieco ponad 54 tys., rok 2017 to jest już blisko 100 tys. osób powyżej 70 roku życia. Na tym slajdzie kwestie związane z podstawowymi wskaźnikami dotyczącymi jakości życia na terenie miasta pod względem stanu zdrowia, ale także uwarunkowań demograficznych, to jest przyrost naturalny, który jest powiedzmy bardziej korzystny czy większy niż średnia dla Unii Europejskiej, również taki wskaźnik jak umieralność niemowląt, a także umieralność ogólna. Na tym tle Kraków wygląda lepiej niż średnia dla Polski i średnia dla Unii Europejskiej. Podobna sytuacja dotycząca struktury, zgonów w Krakowie również pod względem tych podstawowych przyczyn zgonu to jest w zasadzie trend niezmienny od ostatnich 20, 30 lat, dominują choroby układu krążenia, natomiast to co jest tutaj określone jako wiek osób zmarłych również pokazuje, że w Krakowie statystycznie mieszkańcy miasta żyją najdłużej spośród wszystkich miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Prognoza starzenia się populacji jako kolejny argument za tym, aby zmieniać również system opieki nad osobami starszymi, dostosowywać obecny system do tych wzrastających potrzeb. Tutaj jest nałożona prognoza Głównego Urzędu Statystycznego na stan faktyczny z roku 2018, jak Państwo widzącie mniej więcej te prognozy ze stanem faktycznym się pokrywają, niebieskie słupki to jest wiek w określonych liczbach mieszkańców, w określonych grupach wiekowych, natomiast ten kolor czerwony to jest właśnie prognoza. Na tym slajdzie jest natomiast troszkę inne ujęcie na podstawie prognozy bardziej aktualnej czyli z roku 2017, jak Państwo widzącie osoby w wieku przedprodukcyjnym w roku 2018 jak i według prognozy do roku 2030 są mniej więcej na podobnym poziomie, natomiast osoby w wieku poprodukcyjnym to ten słupek szary, trend, który tutaj występuje wskazuje na to, że tych osób będzie w Krakowie coraz więcej, a do roku 2030 ten przyrost będzie o prawie 2 tys. Jeżeli chodzi o dotychczasowe kolejne etapy, które nas przybliżają do tego, aby powstało Miejskie Centrum Opieki nad Osobami Starszymi Niepełnosprawnymi i Przewlekle Niesamodzielnymi na tym slajdzie kolejne modernizacje w kolejnych latach infrastruktury Centrum, aż do roku 2019 gdzie planowane jest rozpoczęcie działalności Miejskiego Ośrodka Opieki. Na tym slajdzie liczba pacjentów aktualnie, która jest za I półrocze według danych za I półrocze leczona w Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym z podziałem na wszystkie komórki organizacyjne, jeżeli chodzi o stan infrastruktury, a więc liczba łóżek również według stanu na I półrocze 2018 roku. Natomiast te dane pokazują jaka jest planowana po przekształceniu liczba pacjentów czy jaka będzie po przekształceniu liczba pacjentów rocznie ze względu również na

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

rozbudowę bazy łóżkowej, stacjonarnej jak i uruchomienie w zasadzie nowych do tej pory nie realizowanych zadań w zakresie opieki dziennej. I to również w oparciu czy w odniesieniu do tych komórek, które będą w związku ze zmianą statutu tworzone. Na tym slajdzie stan zatrudnienia z podziałem na lekarzy, pielęgniarki i inny personel medyczny według danych za I półrocze 2018 roku oraz na tym slajdzie planowana obsada personelu Miejskiego Centrum po rozszerzeniu zadań i po zmianie statutu, docelowo poczynszy od roku 2019 na roku 2020 docelowo skończywszy. Przeznaczenie głównie tego nowego właśnie budowanego pawilonu piątego, opieka psychiatryczna dzienna, opieka psychiatryczna stacjonarna z podziałem na poszczególne kondygnacje, termin realizacji tej inwestycji to jest koniec czerwca przyszłego roku. Następnie termomodernizacja pawilonu III, tu jest termin realizacji do końca 2020 roku w podobnym układzie z podziałem na poszczególne kondygnacje budynku. Jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Opieki, który będzie, jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne, inwestycja zakończona do 30 czerwca 2019 roku, tak jak na tym slajdzie Państwo widziecie rejestracja dziennej placówki opieki i aktywizacji osób niesamodzielnych, wypożyczalnia sprzętu medycznego, zespół wsparcia edukacyjno – doradczego, oraz zadania z zakresu teleopieki. Na I piętrze dzienna placówka opieki aktywizacji osób niesamodzielnych, mobilny menadżer opieki, dzienny oddział opieki i poradnia rehabilitacyjna, gabinety konsultacyjne, zespół wsparcia socjalno – bytowego. Docelowo łącznie z tymi świadczeniami, które będą wykonywane nie tylko na terenie ośrodka, ale również w środowisku w ramach zespołów wyjazdowych to jest około 5 tys. pacjentów rocznie. Na tym slajdzie wizualizacja inwestycji, tak ma wyglądać ta w tej chwili wznoszona infrastruktura w zakresie pawilonu V z ośrodkiem, tak będą wyglądały sale chorych natomiast aktualny stan rzeczywisty realizacji według stanu na koniec września wygląda tak jak na tym zdjęciu, na tym zdjęciu mamy zarówno pawilon V jak i Miejski Ośrodek Opieki. Z lotu ptaka to wygląda mniej więcej w ten sposób, w porównaniu z tym pierwszym zdjęciem, które Państwu pokazywałem gdzie mieliśmy stan przed rozpoczęciem zadania inwestycyjnego, cała ta południowa część zdjęcia obrazuje to co w tej chwili jest realizowane i co będzie do końca czerwca przyszłego roku zakończone. Jeżeli chodzi o takie podsumowania, na zadania inwestycyjne, które są związane czy docelowo mają służyć uruchomieniu Miejskiego Centrum Opieki od roku 2000 do 2020 roku według wieloletnich planów inwestycyjnych wydatki mają wynieść 75 mln zł. Struktura organizacyjna Miejskiego Centrum po jego przekształceniu, zakład opiekuńczo – leczniczy, zespół poradni, miejski ośrodek opieki, to już w zasadzie prezentowałem wcześniej jak to będzie wyglądało jeśli chodzi o infrastrukturę, a więc liczbę łóżek, a także liczbę pacjentów, którzy docelowo po przekształceniu będą leczeni zarówno w trybie stacjonarnym jak i dziennym. Jeżeli chodzi o komórki organizacyjne, jednostki organizacyjne Miejskiego Ośrodka Opieki to również na tym slajdzie wszystkie one są wymienione, będzie to 11 jednostek organizacyjnych, na kolejnych slajdach jest pokazana informacja, która dotyczy liczby pacjentów. Ten slajd jest o tyle istotny, ponieważ on się odnosi do dziennego oddziału rehabilitacji i poradni rehabilitacyjnej, której w tej chwili nie ma, ona będzie utworzona. Planuje się, że docelowo rocznie około 440 pacjentów, natomiast w punkcie 1 i 2 na tym slajdzie pokazany jest w tej chwili średni czas oczekiwania na świadczenie rehabilitacyjne w Krakowie, rehabilitacja neurologiczna 526 dni, jeżeli chodzi o planową rehabilitację, rehabilitacja ogólnoustrojowa w warunkach stacjonarnych 1395 dni. Te wskaźniki czy te dane pokazują, że w zasadzie trudno mówić o braku konieczności realizacji takich zadań, o których tutaj mówimy. Na kolejnych slajdach również wszystkie te jednostki organizacyjne Miejskiego Ośrodka Opieki i docelowa liczba pacjentów, która będzie tam przyjmowana. Jeżeli chodzi o gabinety konsultacyjne planowane są konsultacje z zakresu geriatricznej, ortopedii, neurologii, leczenia bólu, psychologii i psychiatrii. I kolejne zadania wymienione takie jak

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

koordynowana opieka szkolna w szkołach specjalnych, to są zadania, które są poza ośrodkiem już w tej chwili realizowane od bieżącego roku szkolnego. Bardzo dziękuję za uwagę, z mojej strony to tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin składania autopoprawek na 2 października 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 4 października 2018 roku godzina 15.00. Przechodzimy do planów miejscowych. Projekt uchwały według druku 3118.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOSTRZE – REJON ULICY FALISTEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3118, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 10 września 2018 roku. W dniu dzisiejszym uzyskał opinię pozytywną. Do druku 3118 nie wpłynęły żadne poprawki Radnych. Do druku 3118 została złożona jedna autopoprawka Pana Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu miejscowego polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu planu miejscowego. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2893/18 z dnia 12 września 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa autopoprawka została doręczona 18 września 2018 roku, Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała pozytywną opinię. Otwieram dyskusję, nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MOGIŁA II.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3150, referuje Pani Bożena Kaczmarska – Michniak, proszę Pani Dyrektor.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego obszaru Mogiła II nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa 14 września 2016 roku uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Wówczas też określono obszar i powierzchnia tego planu zgodnie z załącznikiem graficznym to 265,2 ha, czyli bardzo duży obszarowo plan. Opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pan Tomasz Woźniak. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mogiła II obejmuje obszar położony we wschodniej części Krakowa w dzielnicy XIV i XVIII zawierający się pomiędzy, od północy obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Centrum Nowej Huty i ulicą Sieroszewskiego, od wschodu obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i wałem ziemnym od rzeki Dłubni, od południa obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Rybitwy Północ i rzeką Wisłą, od zachodu obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Czyżyny Łęg oraz sporządzanym planem miejscowym Łąki Nowohuckie. Celem tego planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego, poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększenie terenów zieleni urządzonej, regulacja zasad zagospodarowania terenów, w tym ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt planu uzyskał pozytywną opinię z uwagą, to posiedzenie miało miejsce 28 sierpnia 2017 roku, uwaga wniesiona wtedy przez Komisję podczas procedowania, dalszego procedowania tego planu została uwzględniona. Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce między 26 lutego, a 28 marca 2018 roku. Złożono wówczas 74 uwagi i pisma nie stanowiące uwagi. Zarządzeniem Nr 1088/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 roku Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzył uwagi w następujący sposób, 9 uwzględnił, 41 uwzględnił częściowo, 22 uwagi nie uwzględnił. Zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, naniesienia poprawek, zmian, kolejnego przedłożenia do opiniowania i uzgodnień i w związku z tym miało miejsce drugie wyłożenie do publicznego wglądu, które się odbyło między 16 lipca, a 13 sierpnia 2018 roku. W wyniku tego wyłożenia złożono 16 uwag i pism nie stanowiących uwagi. Zarządzeniem Nr 2289/2018 Prezydent Miasta Krakowa 5 września 2018 roku rozpatrzył uwagi w następujący sposób, 1 został uwzględniona, 3 uwzględnione zgodnie z projektem planu, 11 nieuwzględnionych. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi wniesione w czasie dwóch wyłożeń zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że do dyspozycji Państwa jest projektant planu Pan Tomasz Woźniak, który w przypadku pytań będzie odpowiadał na Państwa pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani bardzo. Proszę Państwa otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie stwierdzam odbycie I czytania i ustalam

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

termin autopoprawek na 2 października na godzinę 15.00, a poprawek na 4 października na godzinę 15.00. Proszę Państwa rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 3151. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 3151 minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MOGIŁA II.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3151, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska - Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 3151 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 24 września 2018 roku. W dniu dzisiejszym uzyskała pozytywną opinię. Kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi Główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Rozumiem, że kontynuujemy.

Główny projektant planu Pan Tomasz Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt planu Mogiła II podlegał dwukrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W wyznaczonych terminach zbierania uwag złożonych zostało w sumie 90 uwag i pism, z których 72 zostały nieuwzględnione w całości lub w części przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na poruszoną tematykę można podzielić na następujące grupy. Grupa pierwsza licząca 28 uwag lub ich części dotyczy uwag niezgodnych z ustaleniami Studium. Są to uwagi numer 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12 w zakresie punktu 2, 1.17, 1.22, 1.23 w zakresie punktu 1, 1.26, 1.28, 1.29., 1.49, 1.50, 1.51, 1.53 w zakresie punktu 2, 1.54 częściowo, 1.55 w zakresie punktu 1, 1.56, 1.59 częściowo, 1.60, 1.64, od 1.72 do 1.74, 2.5, 2.9, 2.14, 2.15 w zakresie punktu 2. Grupa druga licząca 25 uwag lub ich części dotyczy układu komunikacyjnego. Są to uwagi numer 1.1, 1.14 w zakresie punktu 6, 1.33, 1.34 w zakresie punktu 2, od 1.35 do 1.45 w zakresie punktu 3, 1.48, 1.52, 1.55 w zakresie punktu 3, 1.58, 1.59 częściowo, 1.61 i 1.62 w zakresie punktu 2, 2.10, 2.11, 2.15 w zakresie punktu 1 i 3. Grupa trzecia licząca 5 uwag lub ich części dotyczy wyznaczonych terenów KDD19 i

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

KDD21. Są to uwagi numer 1.7 w zakresie punktu 2, 1.8, 1.9 częściowo. 1.10 w zakresie punktu 2 i 1.11. Grupa czwarta licząca 15 uwag lub ich części dotyczy wskaźnika terenu biologicznie czynnego w wyznaczonym terenie U/MNIU1. Są to uwagi 1.31 i 1.32 w zakresie punktu 3, 1.33 i 1.34 w zakresie punktu 4 oraz od 1.35 do 1.45 w zakresie punktu 4. Grupa piąta licząca 2 uwagi lub ich części dotyczy kościoła św. Bartłomieja oraz Opactwa Cystersów w Mogile. Są o uwagi numer 1.46 w zakresie punktów 3 i 5 oraz 1.47 w zakresie punktu 3, 4 i 6. Grupę szóstą liczącą 25 uwag lub ich części stanowią pozostałe uwagi. Uwaga numer 1.14 w zakresie punktu 1 dotycząca zmiany ówczesnego terenu MNU12, a obecnie MNU13 na terenie zabudowy wyłącznie mieszkaniowej. Uwaga 2.3 dotycząca zmiany przeznaczenia terenu z mieszkaniowego na mieszkaniowo usługowy. Uwaga 2.4 dotycząca zmiany przeznaczenia terenu wód powierzchniowych melioracyjnych i zieleni urządzonej na zabudowę jednorodzinną. Uwaga 2.6 dotycząca zmiany przeznaczenia wskazanej nieruchomości z terenu rolnego na zielen rekreacyjną. Uwaga 1.20 w zakresie punktu 3 dotycząca wykreślenia zapisu dotyczącego drzew soliter. Uwaga 2.16 oraz uwagi od 1.35 do 1.45 w zakresie punktu 5 dotyczącą usunięcia wrysowanej linii zabudowy od strony Łąk Nowohuckich. Uwagi od 1.65 do 1.71 dotyczące zmniejszenia do 400 m2 minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek na cele budowlane w zakresie domów wolnostojących. Uwaga 2.2. dotycząca usunięcia z elementów informacyjnych nieczynnego gazociągu przebiegającego przez wskazane nieruchomości. Kompletne stanowisko zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, przepraszam, stwierdzam odbycie I czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Dochodzimy do końca Sesji, pozwolę sobie przeczytać jeszcze, że głosowanie końcowe nad projektem /głosowanie odroczone na Sesji Rady Miasta w dniu 23 maja 2018 roku w wyniku przegłosowania dwóch poprawek Radnego W. Pietrusa/.
Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Gen. Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2826 i jego ujednolicony tekst projektu uchwały według druku 2826 uwzględniający poprawki Radnego Włodzimierza Pietrusa oraz autopoprawkę doręczoną 24 września 2018 roku poddam pod głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa ogłaszam w tej chwili 5 minut przerwy, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja wnioskuję o krótką przerwę 15-minutową dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa mamy godzinę 16.40, do 17.00 godziny ustalam w takim razie przerwę.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego.

PRZERWA DO GODZINY 17.00.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo będzie sprawdzać kworum, od tego zaczniemy, a po stwierdzeniu kworum wznowię obrady, prosiłbym jednak żeby Radni się pojawili. Proszę o sprawdzenie kworum, sprawdzamy kworum, stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał i będziemy powoli przechodzić do bloku głosowań, bo to nam zostało dzisiaj. Czy Klub Radnych PiS gotowy? Klub Platformy gotowy? Klub Przyjazny Kraków gotowy? Wprowadzenia, Pan Przewodniczący Komarewicz chciał wprowadzić projekt uchwały, więc zrobimy wprowadzenia przed blokiem głosowań, Pan Radny Łukasz Wantuch też, to zaczynamy.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem zgłosić projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie związanych z przebudową ciągu drogowo – torowego na ulicach Królewskiej, Podchorążych i Bronowickiej. Chodzi o to, aby na czas remontu była bezpłatna komunikacja pomiędzy Bronowicami Małymi i Dunajewskiego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

3201, czy mógłbym podpisy dostać? To był pierwszy wniosek o wprowadzenie, drugi wniosek rozumiem, że Pan Radny Łukasz Wantuch. To nie zgłaszamy bez opinii prawnej, niestety się nie da. Szanowni Państwo, na następnej Sesji, mamy jeden w takim razie wniosek o wprowadzenie, druk 3201, ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie związanych z przebudową ciągu drogowo – torowego na ulicach Królewskiej, Podchorążych i Bronowickiej. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, głos za tym wnioskiem? Nie widzę. Głos przeciw? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania o wprowadzenie tego projektu uchwały jako sprawy nagłej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę wynik.

Za 35 Radnych, nikt nie był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek. Z uwagi na powyższe proszę Pana Przewodniczącego o zreferowanie projektu uchwały.

USTANOWIENIE UPRAWNIEŃ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE ZWIĄZANYCH Z PRZEBUDOWĄ CIĄGU DROGOWO – TOROWEGO NA ULICACH KRÓLEWSKIEJ, PODCHORAŻYCH I BRONOWICKIEJ.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

Jest to druk, który mówi o ustaleniu uprawnień do bezpłatnych przejazdów pomiędzy Bronowicami Małymi, a Basztową, Dunajewskiego na czas remontu ulicy Królewskiej, Podchorążych i Bronowickiej. Ja tutaj wiem bo rozmawiałem z kolegami przede wszystkim z

PIS, którzy mieli wątpliwości dlaczego tutaj ustalamy, a dlaczego kiedy indziej nie robiliśmy, może to jest jakaś praktyka, którą po prostu warto wprowadzić i warto po prostu zagłosować raz i przy innych remontach ewentualnie coś takiego wprowadzać. Chciałem tutaj również złożyć podpisy o odstąpienie, o drugie czytanie żeby zrobić na tej dzisiejszej Sesji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja rozumiem bo tu była pewna, pewne zastrzeżenie, bo to jest druk Prezydenta Miasta Krakowa, ale rozumiem, że nie ma przedstawicieli ZIKiT więc Pan Radny tak w trybie zastępczym. Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej tego projektu uchwały, jest, tylko ja mówię, że jest wniosek, że wpłynął poprawny wniosek o wprowadzenie. Otwieram dyskusję, proszę o zabranie głosu, rozumiem, że Pani Radna Marta Patena się zgłasza, proszę bardzo.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo Radni!

Ja sobie w ogóle nie wyobrażam, żebyśmy głosowali przeciwko, ponieważ na całej długości prowadzonego remontu czyli cała ulica Królewska i Bronowicka, wszyscy dostali informatory A4 z organizacją nową ruchu i w tym informatorze u fryzjera wyczytałam, że na najbliższej Sesji Radni będą decydować czy wprowadzić bezpłatną komunikację. Więc wydaje mi się, że nie mamy już – przy takim pijarze naszej działalności – wyboru tylko ja rekomenduję Państwu za, bo mieszkam w tamtej okolicy i wiem jakie jest stanowisko sąsiadów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Drewnicki proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko takie jedno retoryczne pytanie tutaj zadać, jak to jest, że Prezydent Majchrowski z jednej strony teraz daje nam projekt uchwały, w którym strata dla budżetu miasta będzie wynosić około 33 mln zł jak jest napisane w uzasadnieniu, natomiast z drugiej strony kilka miesięcy temu poskąpił 1,5 mln zł dla dzieci w wakacje, by mogli uczniowie dojechać na zajęcia w czasie wakacji, jak to jest.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Durek proszę bardzo.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja mam poważną wątpliwość, bo tych remontów wykonujemy szereg, wykonywaliśmy i będzie ich jeszcze więcej bo znamy stan techniczny naszych torów. I czym różni się remont normalny taki jak odbywał się w mojej dzielnicy na Wielickiej czy w Nowej Hucie od remontu przedwyborczego, a no tym się różni od remontu przedwyborczego, że tutaj będzie można jeździć za darmo. Wydaje mi się, że w tym jest jakaś pewna nieprzyzwoitość, Pan Przewodniczący Klubu Przyjazny Kraków Rafał Komarewicz mówi, że będzie to dobra praktyka, to może zmienimy ten druk i uchwalmy, że od tej pory w przypadku każdego remontu przejazdu na odcinku gdzie remont jest prowadzony są bezpłatne. Wtedy ma to sens i jest przyzwoite. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch jest w kolejce. To Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Można powiedzieć tak, wszystko, co robimy na dzisiejszej Sesji jest działaniem przedwyborczym. W taki sam sposób możemy powiedzieć o Parku Krajobrazowym, który chcemy zrobić na Zakrzówku, to również jest działanie przedwyborcze, na które nawet nie wiemy ile wydamy w tym momencie. Więc bardzo bym prosił żebyśmy nie używali tej retoryki. Ja powiedziałem podczas mojej wypowiedzi, że może warto spróbować, zobaczymy jak to będzie wyglądało, czy mieszkańcy będą zadowoleni, czy nas finansowo jest na to stać i jak najbardziej uważam, że jeżeli będą takie potrzeby i kolega Durek zgłosi takie projekty jak najbardziej uważam, że można je przegłosować i po prostu iść na rękę mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Radnego Łukasza Wantucha jeszcze nie ma, więc Pan Radny Józef Jałocha proszę. Zgłosił się Pan więc zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja rozumiem, dajemy za darmo, jeździmy wszyscy tylko, że tak zaraz jest Starowiślna, za chwilę jest Krakowska, u mnie remont trwa dwa lata, jeżeli będzie Starowiślna to jest cały Kurdwanów, Prokocim, Bieżanów, otwieram Puskę Pandory, powoli. Jak była propozycja żeby była komunikacja dla dzieci za darmo, szliśmy dalej, to wy mówicie, że budżet się rozwali, a teraz nagle przed samymi wyborami otwieramy kieszeń. No więc pytanie dlaczego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie, więc nie więcej niż trzy minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Odnoszę wrażenie, że niektórzy Radni z PiS nie do końca zrozumieli słowa Radnego Rafała Komarewicza, jest to, pierwszy raz robimy coś takiego i przy wszystkich rzeczach, które są robione bo raz pierwszy to z definicji są robione po raz pierwszy, co nie wyklucza, a więcej, może stanie się to bardzo prawdopodobne, że przy następnych remontach, dużych remontach, które łączą się z tak ogromnymi utrudnieniami, też wprowadzimy darmową komunikację. Może to stanie się normą, że mieszkańcy Krakowa w ten sposób, troszeczkę im te kłopoty zmniejszymy. Przecież nie remontujemy tej ulicy dlatego, że ona jest w perfekcyjnym stanie i robimy mieszkańcom na złość. Remontujemy po to żeby za okres dwóch lat można było po tej ulicy jeździć lepiej. Przez ten czas wprowadzamy coś co ułatwi życie mieszkańcom. Więc zastrzeżenia, że coś się robi po raz pierwszy są troszeczkę nieracjonalne.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja uważam, że już takiej kielbasy wyborczej nie słyszałem przez ileś lat, co Państwo teraz chcą zastosować. Oczywiście Państwo chcą przykryć remont, który jest nieprzyjazny dla mieszkańców bo to rodzi utrudnienia. I teraz chcecie Państwo powiedzieć mieszkańcom tak, słuchajcie macie utrudnienia, robimy remont, właściwie w okresie, że tak powiem, kiedy studenci przyjeżdżają czyli w najbardziej niedogodnym czasie, a teraz dajemy wam bezpłatną możliwość. Proszę Państwa, Państwo, to już ja nie będę tego robił, ale Państwo otwierają Puskę Pandory, bo teraz każdy remont po prostu będzie presja mieszkańców, że każdy remont, a przepraszam dlaczego jak był remont od Huty do Krakowa, oczywiście Państwo mogą powiedzieć, że mogliśmy pomyśleć, ale Państwo mnie nauczyli od dłuższego, Państwo mnie od dłuższego czasu nauczycieli, że zawsze Państwo pytali, a ile to będzie kosztowało. I tu koledzy mają rację, dla dzieci nie było pieniędzy w czasie wakacji, bo Państwo mówili, że tych pieniędzy nie ma, a teraz Państwo chcą dać, jak tu kolega mówi, 30 parę mln po prostu dlatego, że chcecie przykryć po prostu niewłaściwe prowadzenie remontu w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę wniosek formalny, bo nam się dyskusja zrobiła.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący ja zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Mamy taki wniosek formalny, zamknięcie dyskusji, ja się patrzę na Pana mecenasa czy mamy taki wniosek formalny? Przerwanie dyskusji. I to jest normalny tryb zgłoszenia ustnie z mównicy, dobrze. Szanowni Państwo, ale to może najpierw zaczniemy od jednego wniosku, Pan mecenas się wypowie w kwestii, wniosek formalny głosuje, z tego co pamiętam, be zbędnej zwłoki, ale mogę się mylić.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

To znaczy tak, jest to wniosek o przerwanie dyskusji, natomiast odrębnym jest zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, ale padł o zamknięcie dyskusji, wniosek, bez zbędnej zwłoki. Poddaję pod głosowanie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, ale kto z głosem jakim? Ale Andrzej był pierwszy, Hawranek Andrzej był pierwszy.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Jestem w szoku, jestem w głębokim szoku, że po pierwsze koledzy z PiS w okresie kampanii wyborczej są przeciw wprowadzeniu bezpłatnej komunikacji dla mieszkańców, a po drugie jestem w szoku, że koledzy z PiS w okresie kampanii wyborczej, co wynikało ze wszystkich dotychczasowych wypowiedzi, nawet nie chcą rozmawiać o tym, żeby wprowadzić bezpłatną komunikację dla mieszkańców. Ja myślę, że to się powinno przebić we wszystkich krakowskich mediach z informacją, że PiS jest przeciw bezpłatnej komunikacji i nawet nie chce dyskutować o tym, żeby ta bezpłatna komunikacja była.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos przeciw, ale Pan jest z głosem przeciw, był już głos za, nie ma dwóch głosów za. Czy ktoś jest, dobrze.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja jestem z głosem za, ale chciałem Państwu zwrócić na jedną rzecz uwagę, Państwo nie doczytaliście albo nie usłyszeliście, jedno i drugie, że chodzi tylko o fragment ciągu od Bronowic Małych do ulicy Dunajewskiego, to jest ten fragment, proszę mieć to na uwadze, na tym fragmencie ma obowiązywać ewentualna bezpłatna komunikacja. Jeżeli Państwo to przegłosujecie, w żadnym, tylko w taborze zastępczym, nie dalej, nie wcześniej, nie później, jestem z głosem za zamknięciem dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo zatem mamy głos za, głos przeciw, poddaję pod głosowanie wniosek formalny o przerwanie dyskusji, bo tak się to nazywa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.
Wszyscy z Państwa zagłosowali? Proszę o wynik.

Za głosowało 14 Radnych, 9 Radnych było przeciw, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że, wniosek jest przyjęty, to jest zwykłą większością. Przepraszam, wniosek jest zwykłą większością, został przyjęty, zamknęliśmy dyskusję. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. W związku z tym, że jest wniosek o wprowadzenie na dzisiejszej Sesji do II czytania tego projektu wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 17.23 dnia dzisiejszego czyli 26 września 2018 roku, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 17.25 26 września 2018 roku. Czy ma Łukasz opinię do swojego? To teraz byśmy to wprowadzenie zrobili, jeżeli jest opinia prawna, możemy procedować, wniosek o wprowadzenie druku 3204.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ta uchwała zamyka całość ochrony naszych dzieci i dotyczy żłobków nie samorządowych, 4 tys. dzieciaków, jest to najmniejsza z tych uchwał, na najmniejszą sumę czyli 200 tys. zł, ale jeżeli Państwo ją przyjmą i tamte poprzednie, mamy całkowity kompletny system ochrony dzieci, od żłobka przez przedszkole do szkoły podstawowej we wszystkich możliwych placówkach i to jest ostatni domykający element. Tak, że proszę o poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Podpisy mamy. Szanowni Państwo to jest projekt uchwały według druku 3204 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018. Głos za, głos

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem głosujemy wprowadzenie do porządku obrad tego projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 Radnych było za, 1 Radny był przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Proszę wydruk. I teraz tak, to jest druk jednoczytaniowy w związku z tym projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do projektu uchwały minął w tym momencie termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Druk 3204, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch, projekt Grupy Radnych, proszę referenta.

**ZMIANA UCHWAŁY NR XCI/2378/17 W SPRAWIE WYSOKOŚCI I ZASAD
USTALANIA ORAZ ROZLICZANIA DOTACJI CELOWYCH DLA PODMIOTÓW
PROWADZĄCYCH ŻŁOBKI LUB KLUBY DZIECIĘCE LUB
ZATRUDNIAJĄCYCH DZIENNYCH OPIEKUNÓW LUB DZIENNYCH
OPIEKUNÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NA WŁASNY RACHUNEK NA
OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ROKU KALENDARZOWYM 2018.**

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jak zapewne wiecie Gmina Kraków nie ma obowiązku prowadzenia żłobków. Pomimo tego nasze miasto prowadzi ponad 22 żłobki samorządowe na około 22 tys. dzieciaków. Do tych żłobków samorządowych trafią oczyszczacze najpóźniej do 30 listopada. Część placówek już je posiada ponieważ kupiliśmy oczyszczacze do żłobków za kwotę 150 tys. zł, teraz jesteśmy w trakcie przetargu i do 30 listopada wszystkie żłobki samorządowe otrzymają oczyszczacze. Jeszcze nie, jest odwołanie, została wybrana oferta, ale zostało złożone odwołanie, ale myślę, że ponieważ KIO do połowy października to odwołanie rozpatrzy i do 30 listopada taki jest termin zapisany w umowie. Kto ma małe dziecko wie jednak, że dostać się do żłobka samorządowego nie jest tak prosto i my pomagamy dzieciom, które są w żłobkach nie samorządowych czyli grupie 4 tys. dzieci, pomagamy im w ten sposób, że przyznajemy dotację w wysokości 50 zł na dziecko. I tu stosujemy ten sam mechanizm jaki stosowaliśmy przy poprzedniej uchwale czyli zaufanie. Również w tym przypadku nie możemy zapisać, że te pieniądze macie kupić oczyszczacze, nie możemy tego zrobić. Więc my liczymy na to, że rodzice, właściciele tych żłobków są na tyle ludzie, uczciwi i tak dbają o dzieci, że te pieniądze nie pójdą na inne wydatki tylko kupią oczyszczacze. Jeżeli tego nie zrobią to będą musieli stanąć przed rodzicami i powiedzieć, dostaliśmy pieniądze, ale wydaliśmy je np. na jakieś inne rzeczy. Więc bardzo mało prawdopodobne, że rodzice, którzy płacą za placówkę z własnych pieniędzy zaakceptują takie rozwiązanie. Jest to całkowita nowość, nie robiliśmy tego wcześniej, jest oparta na tym, że m im ufamy, ale ich też rozliczymy, bo po tej uchwale przygotuję interpelację pokazującą jak zostały te pieniądze wydane. Więc myślę, że powinniśmy zaufać, powinniśmy zaufać osobom, bo mówimy tutaj o najmłodszych dzieciach, a im młodsze dziecko tym jest bardziej narażone na smog. Nie ma innej konstrukcji, wierzę, że to zaufanie, które okażemy i rodzicom i właścicielom tych placówek opłaci się 100- krotnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę Pan Radny Krzysztof Durek.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Rozumiem, że rozwiązaliśmy problem oczyszczaczy i one w jakiś tam sposób zostaną wprowadzone za pomocą tej dotacji, która jest dotacją nie na oczyszczacze, ale liczymy, że dobra wola, presja społeczna i np. wizyty Radnych z firmami reklamującymi te oczyszczacze spowodują, że zostaną zakupione. Ale chciałbym się zapytać co będzie z energią, bo te oczyszczacze korzystają z energii elektrycznej, jest to dość drogie, czy w jakiś sposób będziemy finansować tą energię bo być może one zostaną zakupione, a nie będą używane. Więc gdyby ktoś udzielił mi odpowiedzi byłbym bardzo wdzięczny.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. To proszę Pana Radnego sprawozdawcę o ustosunkowanie się do pytania i podsumowanie tej bardzo pasjonującej dyskusji.

Radny – p. Ł. Wantuch

Jest to bardzo ciekawy pomysł powiem szczerze, te oczyszczacze, one zużywają około 60 watów, kiedy pracują na najwyższych obrotach, ale one pracują na najwyższych obrotach generalnie wtedy, kiedy się otworzy okno żeby wywietrzyć, pracują przez kilka minut na najwyższych obrotach, a potem przechodzą w tryb stenbaj, gdzie zużycie jest w granicach 5 czy 10 wat. Ale na pewno warto to rozważyć i jak już będziemy mieć pełną listę placówek i obliczymy myślę, że w przyszłym roku jest to dobry pomysł żebyśmy pomyśleli o jakiejś jednorazowej – bo to nie ma sensu wydawać 2, 3 zł miesięcznie – ale pomyśleć o jednorazowej dotacji właśnie na prąd i też na filtry. Tak, że myślę, że jest to bardzo cenna uwaga i w przyszłym roku na pewno, jak będziemy mieć pełną listę placówek i urzędzeń to na pewno warto się nad tym pochylić.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Łukasz, strąciłeś świnkę. Panie Radny coś do świnki się należy, bo ucha nie ma, to jest na dobry cel. To było podsumowanie, jeszcze? To proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam tylko jedno pytanie tak naprawdę do wnioskodawcy, jako, że dostaliśmy autopoprawkę do tego druku tylko, że ona jest napisana – nie gniewaj się Łukasz – jak kura pazurek koło płota i ja osobiście jej nie mogą przeczytać. Tak, że jakbyś powiedział z mównicy co w tej autopoprawce jest napisane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jakby Pan Radny podszedł, powiedział i byśmy już przeszli do głosowania.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Radny – p. Ł. Wantuch

Ta autopoprawka wynikała z tego, że miałem 5 sekund na jej napisanie zanim Przewodniczący powie, że już nie można zgłosić autopoprawki ze względu na rozpoczęcie dyskusji. Autopoprawkę można zgłaszać tylko do momentu rozpoczęcia dyskusji, więc miałem 5 sekund. Generalnie przyjmuje się po prostu opinię prawną w tej autopoprawce czyli poprawia się te błędy formalne, ja wiem, że jest tak napisane, ale naprawdę nie miałem czasu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo wszystko wyjaśniliśmy, dyskusję zamknęliśmy, odbyliśmy czytanie, możemy zatem przystąpić do głosowania tego pasjonującego projektu uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 1 Radny był przeciw, 9 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku 3204. Teraz przechodzimy do wcześniej zgłoszonego projektu, bo nam się wyczerpały już terminy poprawek, II czytanie, druk 3201 czyli:

USTANOWIENIE UPRAWNIENI DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE ZWIĄZANYCH Z PRZEBUDOWĄ CIĄGU DROGOWO – TOROWEGO NA ULICACH KRÓLEWSKIEJ, PODCHORAŻYCH I BRONOWICKIEJ.

Otwieram II czytanie, proszę o informację o poprawkach. Najpierw głosujemy wniosek o wprowadzenie, przepraszam Państwa, słuszna uwaga, moja wina, więc jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania wniosku o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projekt uchwały według druku 3201.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 29 Radnych, 0 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek i wprowadziła do II czytania projekt uchwały. Ale jest Pan Dyrektor ZIKiT więc proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Radny – p. R. Komarewicz

Do projektu nie wpłynęły ani autopoprawki ani poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Projekt jest Prezydenta, ale dobrze, projekt jest Prezydenta Miasta Krakowa, ale rozumiem, że Przewodniczący Klubu Prezydenckiego może zastępować Pana Prezydenta w informacji o

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

poprawkach jeżeli było to ustalone. Zamykam dyskusję chyba, że mamy jakieś jeszcze wnioski formalne, proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam pytanie bo jeżeli by się okazało, że inwestycja zostanie przerwana, bo z mojej wiedzy pozwolenie na budowę nie ma wymaganego pozwolenia konserwatorskiego to jak ten projekt uchwały będzie wyglądał, bo może być taka sytuacja. I od razu przy okazji pytanie czy taka sytuacja ma miejsce, czy pozwolenie na budowę ma wszystkie wymagane prawem dokumenty, a w szczególności pozwolenie konserwatorskie, mówimy o ulicy Karmelickiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie ma dyskusji w tym punkcie, ale ja zamknąłem dyskusję, pytałem się czy ktoś z wnioskiem formalnym, w związku z tym, że Pan Radny nie wystąpił z wnioskiem formalnym, procedujemy uchwałą dalej. Ja nie wiem z czym Pan Radny występuje, ja stwierdzam, że nie był to wniosek formalny. Stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Państwo sobie te sprawy wyjaśnią w kularach. Panie Radny jeszcze raz tłumaczę, zapytałem się czy ktoś chce zgłosić wniosek formalny w tej sprawie i Pan Radny Pietrus się zgłosił. Ja nie jestem Panem Bogiem i nie wiem co Pan Radny Pietrus zamierza z mównicy powiedzieć, stwierdziłem, że jego wystąpienie nie było wnioskiem formalnym i zamknąłem dyskusję, zamknąłem II czytanie, poddaję projekt uchwały pod głosowanie i proszę głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

28 Radnych za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku 3201. Proszę o wydruk. To mamy za sobą, mam nadzieję, że teraz pójdzie sprawniej.

Druk 2086. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 134 usytuowanego w budynku przy ulicy Kobierzyńskiej 96 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 75 % bonifikaty. Druk 3086. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 37 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Projekt uchwały według druku 3108. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych, stanowiących własność

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Gminy Miejskiej Kraków, niezabudowanych i zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonych w Krakowie przy ulicy Grochowej Nr 36. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3109. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty. Projekt Prezydenta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 34 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3125. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 21 usytuowanego w budynku na os. Uroczym 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 70 % bonifikaty. Projekt Prezydenta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Druk 3126. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 75 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 26 % bonifikaty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

36 Radnych było za, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 3116. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami komunikacji miejskiej w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3137. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Projekt Prezydenta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3145. Utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą Instytut Kultury Willa Decjusza. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3141. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na 2018 rok /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 750, 801 i 900/. Projekt Prezydenta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 21 Radnych, 0 przeciw, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, wersja tym razem z autopoprawką, według druku 3142. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 w działach podanych w projekcie uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3143. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 / dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 900, 921 i 926 – zadania Dzielnic/. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 41 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3042. Zmieniająca uchwałę w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic od I – XVIII Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3200. Zarządzenie wyborów do Rad Dzielnic Nr I – XVIII w Krakowie w 2018 roku. Mieliśmy tutaj poprawkę Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego wycofaną, w związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 41 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3057. Powołanie Komisji Odwoławczej – wspólnej dla wszystkich Dzielnic. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 3138. Lokalizacja kasyna gry w budynku Hotelu Dwór Kościuszko przy ulicy Papierniczej 3 w Krakowie. Projekt Prezydenta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 Radnych za, 6 przeciw, 11 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Lokalizacja kasyna gry w budynku Hotelu Dwór Kościuszko przy ulicy Papierniczej 3 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 3139. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 7 przeciw, 9 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały według druku 3144. Zmiana uchwały w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 3147. Nazwa ulicy. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 2920. Ustanowienie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek. Projekt Grupy Radnych. I tu mamy wniosek formalny złożony przez Pana Radnego Rafała Komarewicza o odesłanie do projektodawcy celem uzyskania od Prezydenta Miasta Krakowa wyceny potencjalnych odszkodowań w drodze operatu szacunkowego. Głos za rozumiem, najpierw głos za, głos przeciw, potem głosowanie wniosku formalnego.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Te dwie informacje, które zawarte są w tym wniosku dalej podtrzymuję, natomiast pojawiła się jeszcze jedna rzecz, która troszeczkę budzi nasze kontrowersje, ponieważ w pierwotnym projekcie było 6 działek więcej, czy 8, część z tych działek zniknęło i z tego co wiemy to chyba księży Salwatorianów zniknęły te działki, one nie są ujęte w tym planie. I po prostu nie chodzi o to, że to jest księży, ale budzi to troszkę moje zaniepokojenie. Więc dlatego prosiłbym Państwa o to żeby to jednak przegłosować, jeszcze raz powiem, to nie chodzi o to żeby nie zrobić tego tylko żeby naprawdę zrobić tak żeby wszyscy z tego byli zadowoleni i nikt po prostu nie miał problemów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos przeciw, proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja z głosem przeciw, oczywiście jest to gra na czas i tak było od początku, natomiast wyjaśnienie to ostatnie to chciałem uzupełnić, bo faktycznie została zmiana, bo powiedziałem, że nie było zmian jeżeli chodzi o uzgodnienia RDOŚ. Natomiast jeżeli chodzi o pierwotny druk, który dotyczył zespołu nastąpiła zmiana, która wynikała z tego, że była tam droga na tych działkach, ja nie wiem kogo są te działki, ale jest w planie miejscowym droga i po drugie żeby uniknąć tych problemów, które niestety były obligatoryjne, później się

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

okazało, czyli punktów geodezyjnych, wytypowania punktów geodezyjnych bo wyprostowano działki i znikły działki połowicze czyli pół działki było w zespole, a pół działki było poza zespołem, żeby nie było wątpliwości gdzie ta połowa jest, więc zostały te działki po prostu wysunięte. I to były korekty techniczne, a nie to, że ktoś, ja nawet nie wiem kogo są tam działki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. D. Jaśkowiec

Mieliśmy głos za, głos przeciw. Jest to wniosek formalny. Poddaję pod głosowanie wniosek formalny.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem formalnym proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za wnioskiem 15 Radnych, przeciw 25. Wniosek został odrzucony przez Radę. Proszę o wydruk. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały wraz z trzema autopoprawkami. Poddaję projekt uchwały wraz z trzema autopoprawkami pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, 3 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w druku 2920. Wydruk proszę bardzo. Wotum separatum od głosowania, w którym Pan wziął udział może Pan złożyć, ale, że Pan nie wziął to tylko w oświadczeniach i komunikatach na koniec Sesji.

Kolejny projekt uchwały według druku 3128. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa na renowacji tablic historycznych na terenie Nowej Huty. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 38 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 3148. Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3149. Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 36 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3166. Zmiana uchwały w sprawie nadania statutów miejskim instytucjom kultury oraz w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wspólnie z Województwem Małopolskim instytucji kultury Muzeum Armii Krajowej w Krakowie oraz nadania statutu Muzeum Armii Krajowej im. generała Emila Fieldorfa Nila w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3168. I teraz wszystkie te sprawy ulic będą, w sprawie zaliczenia ulicy Luciany Frassati – Gawrońskiej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 3169. Zaliczenie ulicy Mierzeja Wiślana na odcinku 230 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3170. Zaliczenie ulicy Iwony Borowickiej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3171. Zaliczenie drogi do dróg publicznych kategorii powiatowej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3172. Pozbawienie ulicy Jasnogórskiej kategorii drogi publicznej gminnej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg powiatowych. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 1 Radny przeciw, 0 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3173. Zaliczenie ulicy Trakt Papieski do dróg publicznych kategorii powiatowej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Wydruk proszę.

Druk 3174. Zaliczenie ulicy Pała Telekiego do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3175. Zaliczenie ulicy Jana Kantego Federowicza na odcinku 220 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3176. Zaliczenie ulicy Bagrowej na odcinku 600 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 3177. Zaliczenie ulicy Stefana Jurczaka do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kolejny projekt uchwały, druk 3178. Zaliczenie ulicy Stefana Jaracza na odcinku od ulicy Siemaszki do ulicy Mikołaja Reja do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 3179. Zaliczenie ulicy Turowiec na odcinku 155 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 3180 w sprawie zaliczenia ulicy Wielogórskiej na odcinku 280 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3181 w sprawie zaliczenia ulicy Ignacego Kriegera na odcinku 220 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Druk 3182 w sprawie zaliczenia drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3183 w sprawie zaliczenia drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 3184 w sprawie zaliczenia drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3185 w sprawie zaliczenia drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3186 w sprawie zaliczenia ulicy Jana Buszka na odcinku 135 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 Radnych za, 2 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3187 w sprawie zaliczenia ulicy św. Brata Alberta do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3188 w sprawie zaliczenia ulicy Totus Tuus do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3189 w sprawie zaliczenia ulicy Wojciecha Stattlera na odcinku 42 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3190 w sprawie zaliczenia ulicy ks. Ignacego Stoszki na odcinku 160 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 3191 w sprawie zaliczenia ulicy Mały Płaszów na odcinku 420 m do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3192 w sprawie zaliczenia drogi do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3196 w sprawie zaliczenia ulicy Rezedowej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 3193. Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wielickiego na realizację zadania pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 2028 K Zbydniowice – Siercza na odcinku od ulicy Drużbackiej do pętli autobusowej w miejscowości Grabówki w km 1+445 – 2+435. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 3194 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 3197 w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne i niepubliczne przedszkola, szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 3198 w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 3161 w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801/. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Plany. Druk 3118, wersja z autopoprawką Prezydenta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały w wersji z autopoprawką.

Druk 3151. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mogiła II. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 2826. Głosowanie końcowe nad projektem /głosowanie odroczone na CII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 maja 2018 roku w wyniku przegłosowania dwóch poprawek Pana Radnego W. Pietrusa. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Gen. Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług. Druk 2826. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 41 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. To tyle jeżeli chodzi o głosowania.

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Zanim się Państwo zgłoszą to ja muszę odczytać formułkę. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druku 3141, 3142, 3143, 3161, 3118, 3151, 2826 o przygotowanie do piątku do 28 września i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Kto się zgłasza w oświadczeniach? Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem Państwu przypomnieć, że 30 września odbędzie się PZU, Bieg Trzech Kopcy, zachęcam przynajmniej do kibicowania, będę biegł w tym biegu oczywiście i będę Państwa reprezentował i mam nadzieję, że w kategorii Radnych Miasta Krakowa znowu będę pierwszy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Mamy jeszcze jakieś oświadczenia? Proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Szanowni Państwo! Panie i Panowie Radni!

Mam zaszczyt zaprosić was na 2 października to jest w szpitalu obchody 40-lecia wyboru Jana Pawła II na Stolicę Piotrową, przyjął nasze zaproszenie Arturo Mari, który od pierwszego dnia fotografował naszego Papieża, będą biskupi i Kardynał Dziwisz oczywiście będzie prowadził, święto o godzinie 12.00 we wtorek, 2 października.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja chciałem krótkie oświadczenie, że nie wziąłem udziału w głosowaniu w sprawie użytku ekologicznego przy Zakrzówku ze względu na to, że część działek prawdopodobnie należy do mojej rodziny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

W przyszłą środę 3 października, ale o godzinie 13.00 odbędzie się uroczysta Sesja zwołana dla wręczenia Brązowego Medalu Cracoviae Merenti Okręgowej Izbie Radców Prawnych oraz Ruchowi Komitetów Obywatelskich w Krakowie. Zapraszam, godzina 13.00, przyszła środa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo Radni!

Są takie projekty, które nas łączą pomimo tego, że często sobie prawimy złośliwości, albo głosujemy nie tak jak powinniście, ale chciałbym wam podziękować dzisiaj w imieniu 100 tys. dzieci w Krakowie, bo taka liczba, 100 tys. dzieci w Krakowie będzie od 30 listopada objętych ochroną. Tak, że dziękuję wszystkim z lewej, z prawej i z tym z tyłu również.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Ja przepraszam bardzo, bo był troszeczkę szum, ja nie dosłyszałem tutaj, czy Pan Radny Słoniowski wyszedł i powiedział, że część działek, które – Pan nie głosował – ale część działek, które Pan Przewodniczący Pietrus wyłączył, należy do Pana rodziny? Gdyby Pan mógł powtórzyć bo ja nie usłyszałem, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Nie chodzi o moje działki po pierwsze, tylko o działki mojej cioci i one nie zostały w żaden sposób wyłączone, w związku z tym sprawa nie dotyczy zmiany granic, tak, prawdopodobnie są w tym obszarze, ja tego nie zdążyłem sprawdzić, więc, ale w związku z tym nie brałem udziału w głosowaniu, oświadczam dlaczego nie wypowiedziałem się w tej sprawie. To wszystko.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny też z oświadczeniem.

Radny – p. K. Durek

Przepraszam, ale ponieważ uważam zachowanie – w mojej ocenie – Radnego Komarewicza za skandaliczne to może przyjdzie tutaj i wymieni wszystkie swoje ciocie bo też być może któraś działka do którejś cioci należy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale prowadziliśmy już dyskusję nad tym projektem uchwały. Miałem sygnał, że ktoś z przedstawicieli mieszkańców jeszcze w oświadczeniach, proszę jedną osobę, proszę podać imię i nazwisko.

Pani Jolanta Kapica

Szanowni Państwo Radni, mnie to głos się łamie, Michał by mnie wsparł, bo ja jestem taka wzruszona, że chyba się tu rozplączę zaraz. Po prostu ja chciałam Państwu tak serdecznie podziękować jak tylko potrafię, to jest po prostu brak słów, zrobiliście coś co tak naprawdę nie wierzyliśmy, że się wydarzy, to jest tak wielka rzecz, że chyba sobie nawet nie zdajecie sprawy jakie to jest ważne dla mieszkańców, po prostu jestem tak wzruszona, że nie wiem co wam mam powiedzieć, ale chcę wam bardzo serdecznie podziękować za to, że potrafiлиście stanąć ponad podziałami, to jest tak niezwykle cenne, że po prostu głos mi się łamie. Chciałabym Państwa zaprosić na mega imprezę, obiecujemy, zapraszamy wszystkich

CXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
26 września 2018 roku

Radnych na nią, na pewno będzie, zrobimy tak żeby było dobrze wszystkim zwierzętom, ale także, żeby fajna impreza się udała, może nie koniecznie na Zakrzówku, serdecznie naprawdę Państwu dziękujemy, to była wielka olbrzymia rzecz, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam zdementować, że jestem ponad podziałami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wyczerpaliśmy rozumie listę oświadczeń i komunikatów, sprawdzamy obecność. Zamykam listę, proszę o wyświetlenie. Pan Radny, Pan Przewodniczący Bolesław Kosior oddelegowany.

Zamykam CXI zwyczajną Sesję Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Mamy godzinę 18.17.