

# ***STENOGRAM***

## ***CIX SESJI*** ***RADY MIASTA KRAKOWA***

### ***VII KADENCJI***

*odbytej w dniu*  
*12 września 2018 roku*

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

**SPIS TREŚCI**

<b>Lp.</b>	<b>Tytuł</b>	<b>Numer strony</b>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<b>6 – 10 i 59 – 60</b>
2.	Interpelacje Radnych	<b>10 – 16</b>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<b>16</b>
4.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 25 położonym przy ulicy Jaremy w Krakowie	<b>18 i 60</b>
5.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2133/1000000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Lipskiej 65 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>18 i 60</b>
6.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2945/447907 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Telimeny 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>18 i 60 – 61</b>
7.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. Na Wzgórzach w Krakowie	<b>19 i 61</b>
8.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 59 usytuowanego w budynku na os. Piastów 29 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 50 % bonifikaty	<b>19 i 61</b>
9.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 100 usytuowanego w budynku przy ul. Okólnej 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty	<b>19 i 61</b>
10.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6785/216868 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Dywizjonu 303 nr 12A w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>20 i 62</b>
11.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 1/2 części nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkami mieszkalnymi położonymi w Krakowie przy ulicy Błotnej nr 18	<b>20 i 62</b>
12.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 481/170265 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonego na os. Tysiąclecia 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	<b>20 i 62</b>

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

13.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku przy ulicy Płk Francesco Nullo 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 54 % bonifikaty	<b>21 i 63</b>
14.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 48 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 1 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62 % bonifikaty	<b>21 i 63</b>
15.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 52 usytuowanego w budynku na os. Ogrodowym 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 73 % bonifikaty	<b>21 i 63</b>
16.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6145/3671104 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców	<b>22 i 63</b>
17.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 45 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 78 % bonifikaty	<b>22 i 64</b>
18.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ulicy Ugorek w Krakowie	<b>22 – 23 i 64</b>
19.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	<b>23 i 64</b>
20.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków nr 31 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	<b>23 – 24 i 65</b>
21.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2018/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	<b>24 i 65</b>
22.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/9 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 1 położonym na os. Szklane Domy w Krakowie	<b>24 i 65</b>
23.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy al. Zygmunta Krasińskiego nr 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej	<b>24 – 25 i 65</b>

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

24.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej	<b>25 i 66</b>
25.	Zmiana uchwały Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic od I – XVIII Miasta Krakowa	<b>25 i 66</b>
26.	Połączenie samorządowych instytucji kultury Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u w organizacji w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa	<b>26 i 66</b>
27.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600 i 900/	<b>26 i 67</b>
28.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	<b>26 i 67</b>
29.	Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018/dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 754, 756, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926, zmian w planie dochodów w działach 801 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926/	<b>26 – 27 i 67</b>
30.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej P prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	<b>27 i 67</b>
31.	Zmieniająca uchwałę Nr XXI/340/15 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	<b>27 i 35 i 68</b>
32.	Nazwa ulicy	<b>28 i 68 - 69</b>
33.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	<b>28 i 69</b>
34.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr CXXI/1918/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa	<b>29 i 69</b>
35.	Zmiana uchwały Nr CII/2666/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego przy ulicy Wielickiej 267 w Krakowie	<b>29 – 30 i 70</b>
36.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i nie samorządowych	<b>30 – 33 i 70</b>
37.	Ustanowienie Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. Nagroda im. Garetha Jonesa	<b>57</b>
38.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Centrum Nowej Huty II – część D	<b>33 – 35 i 70</b>

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

39.	Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie	<b>35 i 70</b>
40.	Wprowadzenie ograniczeń na terenie Dzielnicy I Stare Miasto w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży	<b>74 – 92</b>
41.	Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu na terenie Miasta Krakowa w związku z wyborami do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonymi na dzień 21 października 2018 roku	<b>36 i 58 – 59 i 71</b>
42.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupienia działki wraz ze stojącym na jej terenie budynkiem – Kraków os. Teatralne 19	<b>36 – 40 i 71</b>
43.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801 i 854/	<b>40 i 71</b>
44.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 750, 801 i 900/	<b>41</b>
45.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 801, 851, 852 i 921, zmian w planie dochodów w dziale 900 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 600, 700, 710, 750, 801, 851, 852, 855, 900 i 921/	<b>41</b>
46.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	<b>42</b>
47.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 134 usytuowanego w budynku przy ulicy Kobierzyńskiej 96 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 75 % bonifikaty	<b>42 – 43</b>
48.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, niezabudowanych i zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonych w Krakowie przy ulicy Grochowej nr 36	<b>43 – 44</b>
49.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty	<b>44 – 45</b>
50.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 21 usytuowanego w budynku na os. Uroczym 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 70 % bonifikaty	<b>45 – 46</b>
51.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 75 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 26 % bonifikaty	<b>46</b>
52.	Zmiana uchwały Nr XLIV/544/8 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami komunikacji miejskiej w Krakowie	<b>47 – 48</b>

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

53.	Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji	<b>46 – 47</b>
54.	Utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą Instytut Kultury Willa Decjusza	<b>48</b>
55.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierza Wielkiego	<b>48 - 49 i 71</b>
56.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska	<b>49 – 50 i 72</b>
57.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w ramach III częściowego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Generała Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług	<b>50 – 51 i 72</b>
58.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej	<b>51 – 52 i 72</b>
59.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód	<b>52 i 72</b>
60.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej	<b>53 i 72</b>
61.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chyżyny – rejon ulicy Śliwkowej	<b>53 i 73</b>
62.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej	<b>54 – 55</b>
63.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej	<b>55 - 58 i 73</b>
64.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa	<b>56 – 57 i 73</b>
65.	Oświadczenia i komunikaty	<b>92 – 93</b>
66.	Zamknięcie sesji	<b>93</b>

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzaniu obecności. Szanowni Państwo zamykamy listę, proszę o wydruk. Nieobecna usprawiedliwiona Pani Jantos, nieobecna Pani Dziejic, nieobecna Pani Pabian, nieobecny Pan Porębski, nieobecny Pan Stawowy. Przepraszam, Pan Porębski obecny. Szanowni Państwo sprawdzenie obecności to jest ważna sprawa.

Otwieram CIX zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Sekretarza, Skarbnika oraz wszystkich przybyłych na dzisiejszą Sesję. Informuję Państwa, że stenogram ze CVIII Sesji, to jest z 29

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

sierpnia, ale mogę prosić o ciszę? W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że stenogram ze CVIII Sesji to jest z 29 sierpnia jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Informuję Państwa, że protokół ze CV Sesji oraz CVI Sesji, to jest z dnia 27 czerwca oraz z 2. posiedzenia CV Sesji oraz z Sesji CVII z dnia 4 lipca zostały podpisane. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego wpłynęły pisma:

1. Odpowiedź Ministerstwa Sportu i Turystyki dotyczące rezolucji Rady Miasta z 4 lipca w sprawie ustanowienia przepisów prawa, które przyznają samorządom kompetencje w zakresie możliwości regulacji świadczenia usług krótkoterminowego najmu w lokalach.
2. Informuję także, że zgodnie z informacją, którą przedstawiłem Komisji Głównej w dniu dzisiejszym od godziny 18.30 będą zajęte sale Kupiecka i Lea, odbywa się tam ważna konferencja historyczna.

Szanowni Państwo, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 3115, nazwa ulicy.
2. 3122 zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.
3. 3123 przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa.
4. 3124 zmiana uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego przy ulicy Wielickiej 267.
5. 3025 ustalenie kierunków działań dla Prezydenta o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i nie samorządowych. Pani Dziedzic obecna.
6. 3026 ustanowienie Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pod nazwą Nagroda im. Garetha Jonesa.
7. 3073 przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Centrum Nowej Huty II – część D
8. 3120 skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.
9. 3074 wprowadzenie ograniczeń na terenie dzielnicy I Stare Miasto w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
10. 2146 utworzenie odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu na terenie Miasta Krakowa w związku z wyborami do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. Warszawy oraz wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonymi na dzień 21 października 2018 roku.
11. 3140 zmiany w budżecie.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

12. 3082 przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierza Wielkiego.
13. 3083 przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska.
14. 3117 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w ramach III częściowego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Generała Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług.
15. 3119 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Uprzejmie proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci, to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia I czytania. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na Sesji w dniu 29 sierpnia wpłynęła jedna skarga. Skarga będzie przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady, która zadecyduje o sposobie dalszego jej procedowania. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 3 września. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 3137 zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi.
2. 3140 zmiany w budżecie.
3. 3141 zmiany w budżecie.
4. 3142 zmiany w budżecie.
5. 3143 zmiany w budżecie.
6. 3145 utworzenie miejskiej instytucji kultury pod nazwą Instytut Kultury Willa Decjusza.
7. 3146 utworzenie odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu na terenie miasta Krakowa itd.

Czy Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? Mam wniosek Pana Prezydenta, wprowadzenie do porządku obrad głosowania nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów, czyli mamy wniosek Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku 2947 w sprawie głosowania nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A. I rozumiem, że Pan Sekretarz to przesłał, to jest pierwsza rzecz, która będzie wprowadzana. Pani Radna Kwiatkowska.

**Radna – p. T. Kwiatkowska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w imieniu Grupy Radnych chciałam zgłosić ustalenie kierunków działania dla Pana Prezydenta na temat podjęcia wszelkich możliwych i koniecznych i prawnie dopuszczalnych



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

działań związanych z wykupem działki wraz z nieruchomością, która znajduje się na os. Teatralnym 19, to jest XVIII dzielnica, a to jak już będę komentować i uzasadniać później.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

To jest numer 3121, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta dotyczących wykupienia działki na os. Teatralnym 19. Bardzo proszę Pan Radny Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam dwa wnioski o zdjęcie z porządku obrad tym razem druk 3087, jest to określenie wysokości stawek podatku od środków transportu i druk 3110, to jest określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Te druki nie zostały zaopiniowane przez Komisję Budżetową, Komisja Budżetowa jak do tej pory nie zajmowała się tymi drukami, mało tego, ze strony Pana Prezydenta dotarła do mnie informacja, że te druki wymagają jeszcze analizy i w związku z powyższym proszę o zdjęcie tych druków z dzisiejszego porządku obrad.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma jakieś propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę. Mamy w związku z tym po pierwsze wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad głosowania nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, etap A, druk 2947. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, dot. głosowania nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, druk 2947?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten druk do porządku obrad.

Kolejny projekt, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta dotyczących wykupienia działki wraz ze stojącym na niej budynkiem, os. Teatralne 19. Druk 3121. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Druk 3087. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kto jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad.

I ostatni wniosek, wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 3110 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za zdjęciem tego punktu?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 nie biorąca udziału. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Szanowni Państwo teraz będzie punkt pod tytułem:

**INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.**

Krótką informacją, około godziny 14.00 będzie krótka przerwa na Komisję Główną bo mamy tam do zaopiniowania jeden z wniosków dotyczących spraw przedwyborczych, a o godzinie 16.30 na wniosek Radnych Dzielnicy I będzie obradowany ten ich punkt dotyczący, projekt uchwały rady dzielnicy I dotyczący wprowadzenia zasad sprzedaży alkoholu czy też godzin sprzedaży alkoholu na terenie dzielnicy I. Myślę, że do tego czasu większość spraw zrobimy i przeprowadzimy głosowania, o 16.30, tak się umówiliśmy z radą dzielnicy, rada będzie, a jeżeli nie to będzie przerwa. To tyle jeśli chodzi o sprawy organizacyjne dla Państwa, natomiast teraz interpelacje i wnioski Radnych. Pan Michał Drewnicki do protokołu. Pan Stawowy obecny. Wojciech Wojtowicz bardzo proszę, potem Pan Kosior.

**Radny – W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!  
Mam interpelację w sprawie zmiany rozkładu jazdy linii 24, chodzi o zwiększenie przejazdów, zwiększenie częstotliwości przejazdów linii numer 24. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą od mieszkańców, ponieważ linia ta w tej chwili kursuje co 15 minut, wcześniej co 5, i ta częstotliwość jest jednak bardzo trudna dla mieszkańców. Po kilku przystankach, a przypomnę to jest połączenie z Kurdwanowa do Dworca Głównego, po kilku przystankach tworzą się nieprawdopodobne, jest bardzo ciasno i bardzo dużo ludzi po prostu nie może wsiąść do tego tramwaju tym bardziej, że linia tramwajowa numer 50 została na tej trasie zlikwidowana. Zwracam się jednak z prośbą, aby tę częstotliwość zwiększyć do 7 minut tak jak inne tramwaje. Chcemy żeby mieszkańcy dojeżdżali do pracy czy na uczelnię, do swoich instytucji komunikacją zbiorową, zatem musimy zapewnić im godziwe warunki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Kosior, Pan Radny Kosior, do protokołu Pan Radny Miszalski, potem Pan Radny Rachwał.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Radny – p. B. Kosior**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Krótko jedną chciałbym podnieść tutaj interpelację, pozostałe złożę do protokołu ze względu na to, że nie zmieściłbym się w 4-ch minutach. Temat dotyczy między innymi, który również pilotuje Pan Przewodniczący Rady Miasta Krakowa, natomiast ja chyba pierwszy w tym momencie odezwałem się na sygnał jednej z mieszkańek dotyczący sprawy Karty Krakowskiej i zniżki jeżeli chodzi o sprawy związane z płatnościami na terenie Krakowa i poza Krakowem. Chciałbym jedną rzecz w tej chwili podnieść tutaj i poprosić Pana Prezydenta o interpretację tak prawną, zresztą taka sama prośba do Pana Przewodniczącego jak również odpowiedź na tą interpelację, którą zgłosiłem w poniedziałek międzysesyjną. Chodzi o sprawy dotyczące zniżek. Sytuacja jest teraz następująca, osoby, które np. pracują poza Krakowem, a mieszkają w Krakowie w tej chwili nie są w stanie uzyskać w tym momencie zniżki na terenie Krakowa, oczywiście poza Krakowem płacą normalnie. I teraz błąd tkwi albo w systemie, albo w naszej uchwale. Jeżeli w naszej uchwale to proszę Pana Przewodniczącego w tym momencie o informację i Pana Prezydenta, jeżeli da rady jeszcze w tej kadencji to złożę stosowną poprawkę do uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

**Radny – p. St. Rachwał**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam takie dwie interpelacje bardzo awaryjne. Pierwsza sprawa, czy Państwo uważają, że tylko w Warszawie wyrzucają na bruk mieszkańców, nie, w Krakowie są podobne sytuacje i one są oczywiście zgłaszane. Tutaj ma konkretną, wczoraj przyszedł do mnie kolejny raz oczywiście, ale przyszedł do mnie Pan, który po prostu o słabej kondycji zdrowotnej, poinformował mnie o swoich problemach. Interpelacja dotyczy sytuacji mieszkaniowej lokatora budynku przy ulicy Jakuba 26 w Krakowie. Budynek mieszkalny w Krakowie przy ulicy Jakuba 26 w Krakowie został przejęty przez nowego właściciela, ten oczywiście Pan Bogusław jest mieszkańcem tej posesji i powiem tylko tak dla ciekawości Państwu, że właścicielem została osoba, bardzo znany prawnik, oczywiście obecnie mieszkający w Krakowie, który między innymi przez lata bronił poszkodowanych. On jest obecnie właścicielem tego obiektu i on oczywiście spowodował, że mieszkańcy mają problem. I decyzją sądu oczywiście temu Panu Bogusławowi N. został przydzielony lokal socjalny, Gmina Kraków realizując postanowienie sądu podjęła decyzję o skierowaniu Pana Bogusława do mieszkania, które zajmuje jego córka wraz z rodziną. On się z tym nie zgadza po prostu, nie wiem czy to jest praktyka już taka ogólnie znana, natomiast faktem jest, że jak można inną rodzinę wprowadzać do rodziny mimo wszystko w tym wypadku córki. I oczywiście obecnie podjęte zostały czynności eksmisyjne i proszę sobie wyobrazić, że jutro, w dniu jutrzejszym, 13 września 2018 roku o godzinie 10.00 zaplanowano wykonanie eksmisji z udziałem policji i ślusarza na koszt i niebezpieczeństwo dłużnika. Taka treść zawarta jest w zawiadomieniu. Proszę Pana Prezydenta o informację jakie dotychczasowe działania podjęła Gmina Kraków w celu zabezpieczenia lokalu mieszkalnego dla Pana Bogusława N., dlaczego następuje eksmisja bez wskazania właściwego mieszkania socjalnego z zasobów Gminy Kraków. To jest jedna.

I druga sprawa, czy Państwo sądzą, że miasto Kraków popiera drobną przedsiębiorczość, ja jestem w Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i proszę Państwa w historii będąc Radnym przez 8 lat Gmina Kraków walczy z dwoma kobietami, które sobie prowadzą małą

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

przedsiębiorczość handlową w obrębie Wawelu, przez 8 lat co roku po prostu jest problem z tymi paniami i urzędnicy po prostu w sposób co najmniej zastanawiający wszystko robią żeby te panie zniechęcić, nie potrafią im pomóc, my się zajmujemy jako Komisja Mienia, są rozmowy z Prezydentem jednym, drugim, z ZIKiT i proszę sobie wyobrazić, że przez 8 lat temat tych dwóch pań i handlu nie jest rozstrzygnięty, czyli nawet jeżeli one obecnie handlują gdzie plan zagospodarowania Bulwarów Wiślanych zabrania, to łaskawa Gmina Kraków powinna wyjść naprzeciw tym przedsiębiorcom, w tym wypadku tym dwóm paniom i po prostu im pomóc, wskazać właściwą lokalizację, w której one mogłyby sobie prowadzić ten biznes tym bardziej, że one zrezygnowały w wyniku decyzji miasta przenosząc ją historycznie z obrębu Wawelu. Proszę Państwa i dzisiaj mimo, że wszyscy uważają, że one, trzeba im pomóc, mają rację to one od paru miesięcy ostatnio otrzymują, że tak powiem, noty obciążające z ZIKiT mimo, że dalej handlują, ponieważ były ustne decyzje stosownych urzędników, które po prostu powiedziały, że sprawa zostanie dla nich pozytywnie załatwiona. Bardzo proszę Pana Prezydenta, z tego co wiem Pan Prezydent wyrażał opinię pozytywną, o to żeby po prostu wyjść naprzeciw tym paniom i nie obciążać ich notami obciążającymi za bezumowne korzystanie z miejsca gdzie sobie handlują. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski.

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam cztery interpelacje, ale proszę pozwolić, że tylko z dwoma Państwa zapoznam, a pozostałe złożę. Drodzy Państwo tutaj nie przedstawię interpelacji tylko zapoznam Państwa z pismem, które zostało skierowane po raz kolejny do mnie od rodziców jak również matek, mieszkańców osiedli jak również ulicy Saskiej. W interpelacji do Pana Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego z dnia 27 września 2017 roku to znaczy będzie rok wkrótce zawnioskował Pan w imieniu rodziców oraz grona pedagogicznego między innymi wykonanie remontu nawierzchni ulicy Saskiej oraz montaż przezroczystych barier ochronnych. Nawierzchnia została wyremontowana i tu dzięki Panu Prezydentowi, że nawierzchnia została zrobiona. Tak, że drodzy Państwo jednak powoli te nasze interpelacje, składane wnioski są realizowane. Ale nie do końca, ponieważ nawierzchnia została wyremontowana, natomiast dzięki Panu, że przyczynił się Pan do poprawy poziomu hałasu oraz jakości przebywania dzieci w przedszkolu. Jednakże z wywiadu przeprowadzonego wśród różnych pracowników, rodziców oraz własnego doświadczenia wiemy, że hałas od ulicy jest wciąż ogromny i ekstremalny, uciążliwy, przejeżdżają tamtędy setki aut, motorów, tirów, pojazdów uprzywilejowanych na sygnale dziennie. Nie jest to korzystne dla zdrowia dzieci, które nie raz spędzają tam pół dnia, śpią, bawią się, uczą się. Dlatego zwracam się do Pana z ogromną prośbą o ponowne zainterpelowanie do odpowiednich służb o montaż przezroczystych ekranów dźwiękochłonnych na odcinku samorządowego przedszkola Nr 11 na ulicy Saskiej w Krakowie i czynię tą powinność, według tych mieszkańców jestem zobowiązany.

I druga moja interpelacja, którą Państwu przedstawię. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta w imieniu mieszkańców Nowej Huty, którzy zwrócili się do mnie o umieszczenie na przejściu dla pieszych na al. Solidarności pomiędzy osiedlem Stalowym 6, a osiedlem Szkolnym 35 znaku drogowego D6, podświetlonego, z komorami światła pulsującego przeznaczonego do montażu nad przejściami dla pieszych na drogach o dużym natężeniu ruchu pojazdów. Zastosowanie podświetlone tła znaku oraz lampy oświetlające

przejście w znacznym stopniu wpływa na podwyższenie bezpieczeństwa pieszych na pasach informując kierowców o zbliżaniu się do przejścia dla pieszych, nad znakiem umieszczone są lampy z żółtym światłem pulsującym. Drodzy Państwo i tu pragnę dodać, że jest to bardzo ruchliwa ulica obecnie, na os. Szkolnym, nie wymienię w tej chwili z głowy, ale jest kilka placówek oświatowych łącznie z przedszkolem i żłobkiem, również na Stalowym mamy szkołę Nr 37 i nie tylko, jest to bardzo przejście, jest jedno przejście koło drugiego przejścia, niestety samochody jeżdżą jak jeżdżą. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości zamontowania tych znaków jak również tych świateł pulsacyjnych, za co serdecznie dziękuję z góry.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Józef Jałocha.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Mam pięć interpelacji i spróbuję w krótkim czasie o wszystkich powiedzieć. Pierwsza sprawa, ulica Myślenicka, trwająca przebudowa. Proszę Państwa dalej nie jest podpisana umowa z Tauronem i projektantem, grozi nam to, że wykonawca wstrzyma roboty prawdopodobnie do końca miesiąca i zejdzie z budowy i powróci za około dwa miesiące. Ja dziękuję wszystkim tym, którzy pomagają mi w kampanii wyborczej, bo nie taki był cel. Ja podjąłem się tego zadania żeby przeprowadzić tą budowę bez żadnych zgrzytów i chodziło mi też o mieszkańców i firmy, które tam przy tej ulicy mają swoje siedziby. Ponoszą straty i ja sobie nie wyobrażam, że może tak się stać, że wykonawca pod koniec września zejdzie z placu budowy, to jest jedna sprawa.

Druga sprawa ciekawa też, ulica Kordiana. Ja prosiłem też Pana Dyrektora Hańczakowskiego o interwencję ponieważ tam grozi nam również, że staniemy z budową ulicy Kordiana, ponieważ jest kwestia działki, która znajduje się w środku ulicy. Prosiłem o załatwienie tej sprawy gdyż spotkałem się z podobną sprawą w mojej rodzinie i to załatwienie trwało proszę Państwa ponad 30 lat, nie ma takiej możliwości żeby osoba, która jest właścicielem tej działki wydała na podstawie decyzji Pana Prezydenta, w której działka ta nowa nie jest ujęta w starym ZRID. To jest po prostu brak podstawy prawnej.

Trzecia sprawa. Ja proszę z tego miejsca Pana Prezydenta o wycofanie, o to żeby ZIKiT wycofał wniosek do budżetu miasta na 2019 rok, chodzi mianowicie o budowę mostu na rzece Wildze w ciągu ulicy Poronińskiej i Starowiejskiej. Mieszkańcy również o to proszą ponieważ istnieje zagrożenie, że gdy wykonamy tą inwestycję wówczas będziemy mogli spokojnie prawdopodobnie zamknąć Uzdrowisko Swoszowice z powodu nadmiernego hałasu, bo to grozi nam wpuszczeniem tranzytu z ulicy Zakopiańskiego od 10 do 20 tys. samochodów do uzdrowiska, 100, 200 m ulica Pytlasińskiego od uzdrowiska leży, w takiej odległości. Dopiero opracowaliśmy operat gdzie mieliśmy dwa przekroczenia hałasu i też jest problem z tym. W związku z czym proszę o wycofanie tego wniosku przez ZIKiT.

Ulica Bochenka, tu proszę o to żeby nie umieszczać na liście rankingowej tylko wprowadzić, to nie mieszkańcy i nie plan miejscowy i nie Radni zawalili pozwalając na zagęszczoną zabudowę przy ulicy Bochenka. Są procedowane następne wuzetki. W związku z czym proszę o informację, nie może być tak, że na jednych robi się kampanię anty, że starają się o wuzetkę, a np. spółdzielnia stara się o wuzetkę przy tej samej ulicy i wszystko jest pięknie. Tak nie może być, wszyscy mają równe prawa. Ja proponuję żeby po prostu przyjrzeć się tym wuzetkom i w jakiś sposób ten problem rozwiązać. W tej rozbudowie ulicy Bochenka jest proponowane, są proponowane zatoczki parkingowe dla właśnie tych samochodów z tych

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

budynków, z tej nadmiernej ilości. Tam się zrobił i robi się po prostu drugi Ruczaj proszę Państwa. To jest kolejna.

I ostatnia interpelacja, z ostatniej chwili, dotyczy lokalu komunalnego przy ulicy Krzemienieckiej. Mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą, cytuję: o postawienie znaków drogowych informujących o wzmożonym ruchu pieszych oraz braku poboczy, a także przycięcie krzewów na niebezpiecznych łukach drogi. Korzystamy z tej drogi o różnych porach gdyż musimy się dostać do przystanków i z powrotem, a ze względu na wysypisko śmieci ruch jest bardzo intensywny. Gdy samochody mijają się przeważnie z dużą prędkością musimy uskakiwać dosłownie w krzaki, ponieważ nie można pozostać na drodze nie ryzykując życia. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kolejny, Michał Drewnicki rezygnacja, a zatem Krzysztof Durek, bardzo proszę Pana Radnego.

**Radny – p. K. Durek**

Panie Przewodniczący! Szanowni przedstawiciele Pana Prezydenta! Państwo Radni! Ja mam krótką interpelację złożoną na wniosek mieszkanki Małgorzaty Kwaśnik. Wystąpiła ona w imieniu grupy mieszkańców, którzy są wystraszeni dziejącą się koło nich inwestycją, chodzi o budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych ABC z garażem podziemnym na działkach, tutaj cztery numery działek, obręb 49, jednostka ewidencyjna Podgórze przy ulicy Białoruskiej. Proszę o informacje dotyczące wysokości proponowanych budynków, czy nie będą one zasłaniać budynków istniejących. Mieszkańcy wyrażają również obawy, że owe budynki zasłonią im dostęp do słońca, będą się kłócić z krajobrazem, działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie nowopowstałego Parku Duchackiego. Ponadto obawiają się również czy podziemne garaże nie zakłóca gospodarki wodnej. Dlatego proszę o informację czy te zagrożenia są w pełni realne. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejną osobą interpelującą jest Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, zapraszam uprzejmie.

**Radna – p. A. Prokop – Staszecka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja mam dwie interpelacje w imieniu mieszkańców. Pierwsza to wykonanie nakładki asfaltowej i remont ulicy Chabrowej, bo mieszkańcy są zaniepokojeni, że obok w dobrym stanie ulica Orlich Gniazd ma nową nakładkę, a ta źle jakby prosperująca ulica Chabrowa jej nie ma. I druga też wniosek, interpelacja z wniosku mieszkańców o remont ulicy i parkingów przy Zespole Szkół Szkolno – Przedszkolnym, przedszkole samorządowe Nr 55 i Szkoła Podstawowa Nr 34 przy ulicy Urzędniczej 65. Muszę powiedzieć, że tam stoi takie bajoro, wstyd i obraza boska, nie wiem czy ktoś z Państwa to widział bo tam jest nawet niebezpiecznie dla dzieci. Więc bardzo proszę o przychylne załatwienie ZIKiT i odpowiednich służb. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę o złożenie interpelacji. Bardzo proszę Pan Miszański z tego co wiem zrezygnował, do protokołu, czyli Pan Miszański do protokołu, natomiast wiem,

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

że zrezygnował Pan Mazur, Pani Grażyna Fijałkowska do protokołu, a zatem Pan Adam Kalita, zapraszam Pana Radnego.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Mam dzisiaj dwie interpelacje. Jedna to raczej prośba do Pana Prezydenta o podjęcie działań w celu zainicjowania prac nad uchwałą umożliwiającą wynajmowanie z zasobów miejskich lokali z przeznaczeniem na pracownie szopkarskie. Jest uchwała Rady Miasta o numerze 1249/06 z 11 października 2006 roku i ona umożliwia otrzymywanie pracowni dla artystów plastyków z zasobów gminnych. Problem szopkarzy jest taki, że te pracownie, które – ja zresztą należę do tego zespołu, który przyznaje te pracownie – te pracownie nie nadają się z różnych względów dla szopkarzy, to nie jest wielki problem, w Krakowie tych szopkarzy uznanych to 20, 30 osób, a szopki krakowskie są, jak Państwo przecież wiedzą, jedną z wizytówek Krakowa, wyrazem zresztą tego jest między innymi zgłoszenie przez Ministra Kultury i Dziedzictwa krakowskiego szopkarstwa do wpisu na reprezentatywną listę niematerialnego dziedzictwa ludzkości jako pierwszego zjawiska z Polski. UNESCO będzie podejmować decyzję w grudniu br., dobrze może być aby Kraków umożliwił nie tylko artystom plastynom, ale szopkarzom pracownie z zasobów gminnych. To jest pierwsza interpelacja.

Druga dotyczy sieci taksówkowych. Zwrócili się do mnie taksówkarze z wielu sieci z takim problemem, jeżdżą po Krakowie taksówki, które nie są zarejestrowane w Krakowie, jest taka jedna sieć, nazywa się EKOTAXI, ona jest rejestrowana w Zielonkach, zgodnie z uchwałami Rady Miasta sieci nierejestrowane w Krakowie nie mogą zabierać pasażerów w Krakowie. Natomiast to jest nagminne i nie wydaje mi się, chciałbym prosić Pana Prezydenta o podjęcie stosownych działań żeby uniemożliwić niesprawiedliwą konkurencję. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Panie Radny o złożenie interpelacji. I mamy jeszcze Pana Radnego Adama Greleckiego, którego zapraszam.

**Radny – p. A. Grelecki**

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Kwestia interpelacji dotyczącej organizacji ruchu w Mistrzejowicach. W związku z ponownym apelem zgłoszenia mieszkańców Mistrzejowic w temacie organizacji ruchu na terenie Nowej Huty w Mistrzejowicach zwracam się do Pana Prezydenta o rozwiązanie problemu, który istnieje od lat, prawoskrętu w ulicę Kruszwicką, Piasta Kołodzieja gdzie autobusy nie mają możliwości manewru, szczególnie to drugie, samochody, które stoją na światłach muszą się cofać do tyłu, bo autobus się nie mieści na zakręcie. Od lat, jeszcze jak byłem członkiem zarządu dzielnicy XV i jeszcze wcześniej apelowaliśmy o ten temat prawoskrętu w ulicę Kruszwicką z ulicy Piasta Kołodzieja oraz problemu prawoskrętu z ulicy Kupały w ulicę Okulickiego. Proszę Państwa ulica Kupały jest połączeniem Kruszwickiej z Okulickiego, jest to ulica bardzo krótka, która przebiega pod oknami mieszkańców bloku 14 w Mistrzejowicach. I samochody stojąc na światłach niejednokrotnie raz, że zakłócają spokój mieszkańcom bloków, a po drugie zatrzymują mieszkańców na balkonach spalinami. Dlatego rozwiązaniem jest, aby tam powstał prawoskręt, osobny pas, na który jest miejsce, jest miejsce przeznaczone od lat, wcześniej jest zrobiony parking, ale po parkingu jest miejsce właśnie na budowę prawoskrętu, połączenia ulicy Okulickiego. W związku z planowaną przebudową proszę Państwa ulicy Okulickiego jest wskazane właśnie wzięcie pod uwagę tego

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

problemu. Natomiast nie dostałem na dzisiaj odpowiedzi dotyczącej tematu budowy kładki nad ulicą Okulickiego, połączenia Mistrzejowic z Bieńczycami. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zajęcie się tym tematem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze mamy jedno zgłoszenie, Pan Radny Łukasz Słoniowski, zapraszam.

**Radny – p. Ł. Słoniowski**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja właściwie może w odpowiedzi na interpelację powinienem się zgłosić. Uzyskałem taką odpowiedź na interpelację na temat, którą zgłaszałem z inicjatywą Zielonych Dachów na budynkach Urzędu Miasta Krakowa, która na trzy strony opisuje jaki to wspinały pomysł, jakie powinien spełniać warunki techniczne, jak to oczyszcza powietrze, sprzyja walce z plamami ciepła i jest korzystne na wiele różnych sposobów, a na końcu jest napisane, jednak nie zamierzamy tego robić. I w związku z tym chciałem zapytać, jakby zaapelować do Pana Prezydenta aby rozważył jednak stopniowe, symboliczne nawet wprowadzanie tej zmiany, ja wiem, że to nie stanie się, to nie będzie tak, że w przyszłym roku na wiosnę wszystkie dachy zakwitną na zielono, ale być może jeden pokazowy dach mógłby, na którymś z budynków krakowskich urzędów powstać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze Pani Aleksandra Dziedzic do protokołu. Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, a zatem zamykam punkt interpelacje i wnioski Radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu:

**ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.**

Zapraszam Pana Sekretarza Pawła Stańczyka.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja podam tylko zbiorczą informację. Na poprzedniej Sesji zgłoszono 48 interpelacji. Prezydent na 24 udzielił odpowiedzi, a co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada do 19 września. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję uprzejmie. A zatem i ten punkt zrealizowaliśmy, przechodzimy zatem już do realizacji drugich czytań. Wniosek formalny? Oczywiście, zawsze.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Wiceprezydencie!

Wnoszę o 20 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości, zapraszam Radnych do pokoju klubowego. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Jest godzina 10.47, a zatem rozumiem, że do godziny 11.05 zgodnie z Pana życzeniem, 22 minuty przerwy ogłaszam. Jeszcze Pan Radny Hawranek, Przewodniczący Klubu Platformy.



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!  
Zapraszam Radnych Platformy do pokoju klubowego. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Rozumiem, że bez przedłużania przerwy, a zatem do 11.05 ogłaszam przerwę. Dziękuję.

**PRZERWA DO GODZINY 11.05.**

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Na wniosek Platformy przedłużam przerwę do godziny 11.35.

**PRZERWA DO GODZINY 11.35.**

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Szanowni Państwo minęła godzina 11.35, zapraszam serdecznie na salę obrad, chciałbym wznowić obrady Sesji. Proszę.

**Radny – p. A. Hawranek**

Panie Przewodniczący!  
W imieniu Klubu Platformy wnoszę jeszcze o 20 minut przerwy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Przypominam o limicie godzinowym. Ja wiem, ale proszę pamiętać. Dobrze, 20 minut, a zatem do godziny 11.55 proszę o przedłużenie przerwy, proszę sekretariat obsługi Rady o wyświetlenie nowej godziny przerwy, przedłużonej do godziny 11.55.

**PRZERWA DO GODZINY 11.55.**

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa zbliża się godzina 11.55, bardzo proszę, zapraszam Państwa serdecznie na salę posiedzeń, Państwa Radnych, za chwilę będę chciał wznowić obrady Sesji Rady Miasta Krakowa, zapraszam serdecznie na salę obrad. Proszę Państwa zapraszam serdecznie bo niestety sala jest pusta i nie mam możliwości wznowienia obrad, nie ma kworum proszę Państwa, za chwilę będę chciał sprawdzić kworum, a już widzę wzrokowo, że próba będzie nieudana, bo jest nas, są najbardziej wytrwali, już nie pytam o gotowość Klubu PiS bo nie widzę Pana Przewodniczącego, to samo jest z Klubem Platformy Obywatelskiej, jedyny Przewodniczący Klubu jest kolega Rafał Komarewicz z Przyjaznego Krakowa i zgłasza gotowość i rzeczywiście większość Klubu jest, jedyny Klub, który w tym momencie w większości jest na sali obrad. Zapraszam jeszcze raz serdecznie, zapraszam Państwa Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, z Klubu Platformy Obywatelskiej. Zapraszam na salę obrad w celu wznowienia CIX Sesji Rady Miasta Krakowa. Panie Przewodniczący chciałem zapytać czy Klub Prawa i Sprawiedliwości jest gotów do wznowienia obrad? Proszę o przygotowanie urzędnika do sprawdzenia kworum. Będziemy sprawdzać kworum proszę Państwa, jesteśmy na pograniczu, proszę o przyciśnięcie przycisku obecność. Sprawdzamy kworum, zapraszam Państwa na salę obrad, bo nie mogę wznowić po przerwie Sesji, 22 osoby, mamy kworum. Wznawiam obrady CIX Sesji Rady Miasta Krakowa i będziemy procedować druki drugich czytań.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 25 położonym przy ulicy Jaremy w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2986, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej, a zatem nie mając poprawek ani autopoprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2133/100000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Lipskiej 65 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 3004, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie było poprawek ani autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2945/447907 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Telimena 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 3009, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie było poprawek ani autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. na Wzgórzach w Krakowie.**

Projekt Prezydenta, druk 3020, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie było poprawek ani autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM lokalu mieszkalnego nr 59 usytuowanego w budynku na os. Piastów 29 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 50 % bonifikaty.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3021, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie było poprawek ani autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM lokalu mieszkalnego nr 100 usytuowanego w budynku przy ulicy Okólnej 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3022, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie było poprawek ani autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6785/216868 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Dywizjonu 303 nr 12a w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.**

Projekt Prezydenta, druk 3023, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WYNOŚĄCEGO ½ części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkami mieszkalnymi położonymi w Krakowie przy ulicy Błotnej nr 18.**

Projekt Prezydenta, druk 3031, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 481/170265 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta, druk 3032, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZRPEZTARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 34 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY PLK. FRANCESCO NULLO 15 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 54 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta, druk 3036, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 48 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. CENTRUM A 1 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 62 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta, druk 3037, II czytanie, referuje Pani Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 52 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. OGRODOWYM 14 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 73 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta, druk 3043, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI KWOTY ZWALORYZOWANEJ BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY UDZIAŁU 6145/367104 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ ZWIĄZANEGO Z LOKALEM MIESZKALNYM POŁOŻONYM NA OS. PIASTÓW 5 W KRAKOWIE STANOWIĄCYM POPRZEDNIO WŁASNOŚĆ WNIOSKODAWCÓW.**

Projekt Prezydenta, druk 3044, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 25 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. II PUŁKU LOTNICZEGO 45 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 78 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3045, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 2/3 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY**

**SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 3 POŁOŻONYM PRZY ULICY UGOREK W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta, druk 3051, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA IGNACEGO KRASZEWSKIEGO NR 7 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.**

Projekt Prezydenta, druk 3053, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO OZNACZONEGO NR 5 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM W OS. KRAKOWIAKÓW NR 31 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3054, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Nie Pani Dyrektor, mamy autopoprawkę doręczoną prawidłowo 6 września 2018 zgodnie z moim tutaj zapisem, czyli jest autopoprawka.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Przepraszam, jest autopoprawka, bardzo przepraszam.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Autopoprawka doręczona. Natomiast w trybie statutowym rzeczywiście nie zgłoszono poprawek. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie autopoprawki? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 218/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3055, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Przewodniczący!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

I tu się zgadza. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 2/9 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego u sytuowanego w budynku nr 1 położonym na os. Szklane Domy w Krakowie.**

Projekt Prezydenta, druk 3058, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU**



**MIESZKALNYM PRZY AL. ZYGMUNTA KRASIŃSKIEGO NR 4 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.**

Projekt Prezydenta, druk 3059, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY TOKARSKIEJ NR 4 WRAZ Z POMIESZCZENIAMI PRZYNALEŻNYMI I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3063, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad, dziękuję Pani Dyrektor:

**ZMIANA UCHWAŁY NR XVI/285/15 W SPRAWIE WYKAZU DRÓG, OBIEKTÓW I TERENÓW NA KTÓRYCH REALIZOWANE SĄ ZADANIA DZIELNIC I – XVIII MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta, druk 3069, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

**Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu nie zostały złożone poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji, brak poprawek i autopoprawki, a zatem stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**POŁĄCZENIE SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY MUZEUM HISTORYCZNEGO MIASTA KRAKOWA ORAZ MUZEUM PRL-u W ORGANIZACJI W JEDNĄ INSTYTUCJĘ KULTURY O NAZWIE MUZEUM HISTORYCZNE MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta, druk 3081, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Nie ma autopoprawki, ani poprawek, zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600 i 900/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3075, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję uprzejmie. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 - zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3076, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 754, 56, 801, 851, 852, 854,**

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**855, 900 i 926, zmian w planie dochodów w działach 801 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926/.**

Projekt Prezydenta, druk 3077, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.**

Projekt Prezydenta, druk 3079, II czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta i poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha. Autopoprawka dodatkowo zawiera zmiany w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybrane przedsięwzięcia, one są w uzasadnieniu wymienione. Natomiast poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha brzmi, że do projektu uchwały WPF dodaje się kwotę po 1 mln zł rocznie w latach 2019 – 2023 jako pomoc dla gmin ościennych w walce ze smogiem. Opinia Pana Prezydenta jest negatywna, ponieważ po pierwsze poprawka jest niezbilansowana oraz nie spełnia wymogów ustawy o finansach publicznych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy autopoprawkę i mamy poprawkę z negatywną opinią Prezydenta. Zatem pytam kto z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos, autopoprawki tudzież poprawki? Nie widzę autora poprawki, nie widzę również chętnych do zabrania głosu, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały według druku 3079 i będziemy głosowali najpierw oczywiście poprawkę, a zatem w zależności od wyniku dalszą część treści uchwały. Kolejny punkt proszę Państwa naszych obrad:

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXI/340/15 W SPRAWIE ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ TYMCZASOWYCH POMIESZCZEŃ.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3050, II czytanie, referuje, mam wpisanego Pana Krzysztofa Durka, czy jest Pan Durek? Czy ktoś z Klubu albo przedstawicieli Komisji? A zatem zawieszam ten punkt jeżeli nie ma bo w zasadzie taka jest procedura, że powinien wnioskodawca jednak zabrać w tej sprawie głos. Przechodzę do druków, bo już skończyliśmy drugie czytania, do druków w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 3115. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, natomiast poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

**NAZWA ULICY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3115, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska.

**Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 3115 dotyczy nadania nazwy ulicy prof. Włodzimierza Demetrykiewicza na terenie Kampusu UJ. Propozycja ta została zgłoszona przez Dyrektora Muzeum Archeologicznego, wniosek został poparty przez Rektora UJ, otrzymał pozytywną opinię zespołu ds. nazewnictwa oraz wczoraj Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Do druku tego wpłynęły poprawki cztery Pana Radnego Wantucha, do których Pan Prezydent, chodzi o nadanie zamiast tej ulicy Prof. Baltazara Gąbki, Ani z Zielonego Wzgórza, Szewczyka Dratewki i Eberharda Mocka. Pan Prezydent nie ustosunkowuje się do tych poprawek. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa procedujemy druk 3115, mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków i zgłoszone poprawki cztery przez Pana Radnego Łukasza Wantucha. Czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos, czy mamy jakieś głosy w dyskusji? Proszę nie przeszkadzać, Panie Wantuch jeżeli Pan nie chce zabrać głosu to przynajmniej proszę nie przeszkadzać w prowadzeniu obrad. Nie widzę chętnych do zabrania głosu. A zatem proszę Państwa mamy cztery poprawki, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Będziemy zatem głosować w bloku głosowań najpierw poprawki, a potem druk w zależności od wyniku głosowań poprawek. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3123. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

**ZWIĘKSZENIA DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.**

Projekt Prezydenta, druk 3122, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowej dla miejskich instytucji kultury w łącznej wysokości 594.692 zł z przeznaczeniem na realizację programu Krakowska Karta Rodziny 3+. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny punkt porządku obrad. Rozpoczynamy procedowanie druku w trybie jednego czytania według druku 3123. Minął czas składania autopoprawek zgodnie ze Statutem, a czas poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji, należy składać je do prowadzącego obrady.

**PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR CXXI/1918/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 5 LISTOPADA 2014 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OGRANICZANIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3123, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Jan Urbańczyk.

**Dyrektor Wydziału ds. Ochrony Powietrza – p. J. Urbańczyk**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ponieważ w latach 2016 – 2018 wprowadzono aż pięć zmian do uchwały w sprawie przyjęcia programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Krakowa koniecznym jest opracowanie tekstu jednolitego przede wszystkim z uwagi na naszych mieszkańców, mieszkańców Krakowa, którzy aktywnie uczestniczą w tym programie. Został opracowany tekst jednolity. Oczywiście ta regulacja nie ma wpływu na dochody miasta i nie wymaga zwiększenia zatrudnienia. Proszę o przyjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. W trybie statutowym nie zgłoszono autopoprawek, a zatem pytam czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 3124, tryb jednego czytania. Zgodnie z Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

**ZMIANA UCHWAŁY NR CII/2666/18 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 23 MAJA 2018 ROKU W SPRAWIE UDZIELENIA DOTACJI DLA ZAKŁADU OPIEKUŃCZO – LECZNICZEGO PRZY ULICY WIELICKIEJ 267 W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3124, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, ale rozumiem, że Pani go reprezentuje, proszę się przedstawić i zapraszam na mównicę.

**Pani Justyna Halberda – Wilk**, jestem kierownikiem referatu nadzoru nad SP ZOZ w Biurze ds. Ochrony Zdrowia i jestem tutaj dzisiaj w zastępstwie Pana Dyrektora Michała Marszałka. Jeżeli chodzi o projekt uchwały przedmiotowej dotyczy ona zwiększenia dotacji dla Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie przy ulicy Wielickiej 267 na

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

sfinansowanie w 2018 roku zadania pod nazwą dzienny dom opieki medycznej w Krakowie do kwoty 437.500 zł. W uzasadnieniu dla przedmiotowej uchwały informuję, że działalność dziennego domu opieki zdrowotnej w Krakowie prowadzonego przez Zakład Opiekuńczo – Leczniczy jest już finansowana przez, z budżetu Gminy Miejskiej Kraków od 1 czerwca br., środki zabezpieczone w uchwale podjętej 23 maja br., zapewniły finansowanie tylko w okresie do końca września. W związku z powyższym istnieje konieczność kontynuacji finansowania świadczeń udzielanych w dziennym domu opieki zdrowotnej do końca br., czyli w okresie od października do grudnia, na co potrzebna jest kwota zwiększenia 187.500 zł. W związku z powyższym prosimy o podjęcie uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Nie mamy żadnych autopoprawek. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt obrad. Na CVIII Sesji Rady Miasta Krakowa 29 sierpnia 2018 roku na wniosek formalny złożony przez Radnego Łukasza Wantucha Rada odesłała projekt do wnioskodawcy celem wydania opinii przez Komisję Edukacji. Projekt dotyczy:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA O NAZWIE DZIECKO TO DZIECKO W SPRAWIE RÓWNORZĘDNEGO TRAKTOWANIA PLACÓWEK SAMORZĄDOWYCH I NIE SAMORZĄDOWYCH.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3025, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch, bardzo proszę. Zaczynamy od dyskusji, przepraszam, zaczynamy od dyskusji, za chwilę Pana poproszę, najpierw mamy, poinformuję, negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa doręczoną 28 sierpnia 2018, w trybie statutowym do projektu nie zgłoszono autopoprawek, jest również negatywna opinia Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To jest uchwała kierunkowa, więc ona nie wywołuje skutków prawnych sensu stricto, ale jest to swego rodzaju nakreślenie działań takich, że jeżeli nasze miasto podejmuje jakiegokolwiek inicjatywy skierowane do dzieci to żeby również przynajmniej próbować te inicjatywy rozszerzyć na dzieci chodzące do szkół nie samorządowych. Tutaj najlepszym przykładem będzie akcja Rowerowy maj, która była adresowana tylko do dzieci ze szkół samorządowych. A ja uważam, że rolą naszego miasta są też działania wykraczające poza to, co jest nakazane przez ustawę i przez rozporządzenia i że po prostu powinniśmy starać się bardziej, że dziecko, które jest, które mieszka w naszym mieście nie powinno być dzielone właśnie na te nie samorządowe czy samorządowe, ale po prostu dziecko to jest dziecko. Najlepszym sposobem, jeżeli przychodzi do finansów, jest czasowe zwiększenie dotacji skierowanych do placówek nie samorządowych, jest moja interpelacja w tej sprawie, która mówi wyraźnie, że można takie działania podejmować i wszystkie te działania będą miały charakter dobrowolny. To nie jest tak, że my będziemy narzucać jakiegokolwiek działania skierowane do tych placówek, tylko

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

będziemy im dawać szansę udziału w takich projektach, a od dyrektora, właściciela takiej placówki będzie zależał ewentualny udział. Dlatego myślę, że warto taką uchwałę kierunkową podjąć po to, żeby po prostu chociaż spróbować zrobić więcej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Kto z Państwa Radnych w tej sprawie jeszcze chce zabrać głos? Widzę zgłaszającą się ręcznie Panią Radną Martę Patenę, zapraszam. Proszę pozostałe osoby chętne do zabrania głosu o przyciskanie przycisku dyskusja, czy też zabranie głosu.

**Radna – p. M. Patena**

Ja Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja chciałam w zasadzie bez mała powtórzyć, ponieważ Pan wnioskodawca też powtarza, więc ja też chciałam powtórzyć moje zdanie na ten temat, które wczoraj wygłosiłam na Komisji Edukacji. Potwierdzą tylko, że Komisja nie dość, że nie wydawała pozytywnej opinii to także padł wniosek o wydanie opinii negatywnej i taka opinia została wydana. Teraz moje zdanie. Szanowni Państwo już od kilku można powiedzieć, że chyba 10 lat, bo tyle ma samorząd, różnie bywało ze wszystkimi dotacjami dla szkół niepublicznych. Ja pamiętam czasy, kiedy te szkoły nie miały żadnych pieniędzy od państwa, później mogły mieć 50 %, później mogły mieć nawet do 100, teraz mogą mieć nawet ponad 100, a ustawodawca sugeruje, że powinno to być 75 %. Nie jesteśmy władni czegokolwiek w tej materii zmieniać. Są to regulacje na poziomie ustawowym, tylko parlament może zmienić to o czym mówi Pan Radny wnioskodawca. Gdyby ten projekt uchwały miał formę rezolucji do Sejmu to wtedy poparłabym go, żeby zmienić, dostosować przepisy itd., żeby wszystko było równo. Kiedyś, przypomnę Państwu, w latach dwutysięcznych był projekt bonu edukacyjnego tak, aby pieniądze, które przeznaczane mają być na edukację dziecka szły za dzieckiem. I to też byłby jakiś pomysł. A zatem ja osobiście będę głosowała przeciwko takiej uchwale, przeciwko tej uchwale, ponieważ ona bezpośrednio godzi w moje dobre imię, myślę, że w całą Radę Miasta, że czego myśmy nie dopilnowali, iż odczucia rodziców są takie, że dzieci w mieście Krakowie nie są jednakowo traktowane, obojętne do jakiej szkoły by nie chodziły. Stąd uważam, że ta uchwała nie powinna być poparta i będę głosowała przeciw. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Czy są następne? Pan Radny Wojciech Wojtowicz.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Prezydent wydał negatywną opinię do tego projektu, ale wiem, że wszyscy Państwo otrzymaliście, ale chciałbym zacytować dwa zdania z tej opinii: Na wstępie podkreślenia wymaga fakt, że bez wątpienia inicjatywa autorów projektu przedmiotowej uchwały Rady Miasta Krakowa jest wynikiem troski o optymalne warunki kształcenia wszystkich uczniów. To jest jakby z jednej strony, ale z drugiej strony nie sposób jednak zgodzić się z pojawiającą się w tytule krzywdzącą sugestią jakoby takiej troski w dotychczasowych działaniach nie wykazywała Gmina Miejska Kraków. Gmina Miejska Kraków wykazuje takie działania czyli krzywdzące jest to co napisał Pan Radny w tej uchwale kierunkowej, ale najważniejsze jest to, że warto podkreślić, aby efekty dyskusji i projektów podejmowanych działań nie pozostawały w sferze idei muszą one posiadać prawne możliwości wpisania się w funkcjonujący obecnie system oświaty. Z tekstu projektu, w którym użyto takich terminów jak wszelkich możliwości oraz prawnie dopuszczalnych działań wynika, że istnieje

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

świadomość ograniczeń jakie w stosunku do jednostki samorządu terytorialnego zastosował ustawodawca. Nie można tego wprowadzić bez zmiany przepisów ustawowych, o czym mówiła również Pani Marta Patena. Będę głosował przeciwko tej uchwale.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Radny. Bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Proszę bardzo wnioskodawca Pan Radny Łukasz Wantuch.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Chciałbym przeczytać fragment interpelacji, te słowa kieruję do Pani Radnej Marty Pateny i Pana Radnego Wojtowicza. W związku z tym możliwe jest wyrażenie zgody w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż wynikająca z przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zarówno dla szkół publicznych jak i niepublicznych. Obecnie dla przedszkoli, zakładam na przykładzie przedszkola, nasza dotacja wynosi 120 % w przypadku przedszkoli publicznych, a w przypadku niepublicznych 80 %. Załóżmy, że stworzymy jakiś program dotyczący zakupu maseczek antysmogowych i chcielibyśmy, żeby te maseczki antysmogowe dostały również przedszkola nie samorządowe. Wtedy przyjmujemy uchwałę Rady Miasta Krakowa, która przez jeden miesiąc podwyższa ten wskaźnik ze 120 np. do 125, albo z 80 na 85 i zaznaczamy, że te pieniądze dodatkowe powinny przez jeden miesiąc tylko 5 % więcej, powinny być przeznaczone na zakup maseczek antysmogowych. Nie możemy tego oznaczyć, tych pieniędzy, nie możemy wymusić, ale oprócz prawa, oprócz ustaw są jeszcze dobre obyczaje, są jeszcze rozumni ludzie, dyrektorzy i właściciele. I powiemy im bardzo wyraźnie, wy zgłosiliście się dobrowolnie, chcemy dla was zrobić coś więcej niż wynika z przepisów ustawy. Jeżeli wy nas oszukacie, jeżeli wy powiecie, że przeznaczą te pieniądze na maseczki, a wydacie je na coś innego, to w tej Radzie nie pojawi się już nigdy żaden inny projekt zwiększający czasowo takie finansowanie. Będzie to rodzaj umowy społecznej między nami, a tamtą drugą stroną. I zakładając, nie zakładamy z góry złej woli, nie zakładamy z góry, że wszystkie te osoby są złe, że one te pieniądze przeznaczą na zakup lepszych samochodów, a taki głos padł wczoraj na dyskusji podczas Komisji Edukacji, zakładamy, że po drugiej stronie są rozumni dobrzy ludzie, którzy też działają dla dobra dzieci, bo prowadzenie placówek nie samorządowych, oprócz tego, że jest też biznesem, co akceptuję, ma też ogromną funkcję społeczną. Dlatego też powinniśmy te placówki wspomagać. Więc mamy możliwość prawną bez uciekania się do ustaw i rozporządzeń, wymaga to wysiłku, wymaga to zmiany uchwały, ale jest to możliwe i wymaga też bardzo dużo dobrej woli, może ta dobra wola powinna zacząć właśnie dzisiaj, dzisiaj być okazywana ze strony Radnych.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Mamy jeszcze ponownie, drugie wystąpienie, najpierw Pan Wojciech Wojtowicz zgłoszony w tej kolejności, potem Pani Marta Patena.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Radny staram się zrozumieć to co Pan przekazuje nam, ale zaproponował Pan projekt uchwały, czy można Panie Radny, zaproponował Pan projekt uchwały, który nie został zmieniony, nie ma autopoprawki, nie ma poprawek, jest w takim stopniu jak Pan go zaproponował zaopiniowany negatywnie przez Pana Prezydenta. Rozumiem, że Pan



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Prezydent posiłkował się stanowiskiem Wydziału, więc generalnie też osób, które merytorycznie są do tego przygotowane. I ja odczytałem, pozwoliłem sobie nie komentować tego tylko przeczytałem uzasadnienie do tego projektu. Pan mówi, że da się to zrobić prawnie, a Pan Prezydent mówi, że się nie da. Na litość boską, chyba ktoś kto to przygotowywał mówi, że się nie da, więc jak nie możemy tego prawnie wprowadzić to trzeba albo zmienić treść uchwały albo po prostu ją całkowicie odrzucić. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Drugie wystąpienie Pani Radna Marta Patena.

**Radna – p. M. Patena**

Ja pozwolę sobie tylko słowo komentarza, że jeżeli Pan Radny, wnioskodawca, chce komentować to co ja mówiłam to dobrze byłoby żeby tego słuchał, bo jego wypowiedź, mówił, że do mnie mówi i odpowiada, ale nie miała żadnego związku z tym, co ja mówiłam. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Proszę Państwa czy mamy na Sali Pana Krzysztofa Durka, bo go widziałem, mam tu jedną zaległość, widzę, że dalej nie będę mówił tej teczki z drugimi czytaniem się pozbyć, bo została mi jedna sprawa, jakby można Pana Przewodniczącego poprosić, żeby się pojawił kolega Durek, rozumiem, bo rozumiem, że za Pana Durka nie jest Pan przygotowany. Czyli w tym momencie byśmy, bo też kolega Wantuch poprosił żeby przesunąć jego kolejny druk, a zatem przechodzę do kolejnego projektu uchwały w trybie jednego czytania według druku 3073. Zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek – i taka autopoprawka zgodnie ze statutem wpłynęła – natomiast poprawki, przypominam, należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

**PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚĆ D.**

Projekt Klubu Radnych PiS, druk 3073, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Włodzimierz Pietrus. Przypominam, że autopoprawka wpłynęła.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

W sprawie tego projektu uchwały, on trochę nawiązuje również do projektu uchwały, ten projekt on współgra, który przedłożony dzisiaj został do porządku obrad, chodzi o wykup tego terenu przez gminę, jest taki projekt uchwały złożony przez Grupę Radnych, ten natomiast projekt uchwały jest projektem, który też ma na celu ochronę terenu przed zabudową na osiedlu sławnym Teatralnym, jest tam kwestia inwestycji, która w jakiś sposób jest rozpatrywana jeszcze w ramach rozstrzygnięć prawnych, która toczy się na pozwoleniu na budowę wydanym w drodze wuzetki. I teraz w związku z tym, że może się tak wydarzyć, że w konsekwencji pozwolenie na budowę nie będzie mogło być skonsumowane więc inwestor zwróci się pewnie do miasta o pozwolenie na budowę w drodze planu miejscowego.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Plan miejscowy, który uchwaliliśmy dość dawno już, to jest w 2013 roku, on zawierał zapisy ochronne dla całego centrum Nowej Huty, dla układu urbanistycznego, niestety za wyjątkiem tego obiektu, tego budynku na osiedlu Teatralnym i za wyjątkiem budynku na osiedlu Szklane Domy. I teraz w związku z tym, że należy według mieszkańców podjąć tę ochronę też również w ramach planu miejscowego to ten projekt uchwały się pojawia jako centrum Nowej Huty II, część D dlatego, że Rada Miasta Krakowa już przystąpiła nie tak dawno do części A, B, C, dlatego ta nazwa D, czyli będzie kolejny fragment tego planu centrum Nowej Huty, byłby objęty procedurą planistyczną. Cel jest oczywiście taki, żeby zmienić obowiązujące zapisy planu miejscowego i doprowadzić do tego żeby budynek nie zmieniał po prostu swoich gabarytów, swojego kształtu, żeby utrzymać tę zabudowę, która tam istnieje, żeby nie naruszyć tego właśnie układu urbanistycznego, który zresztą Prezydent w swojej opinii podnosi, że jest to w układzie urbanistycznym Nowej Huty czyli może być w jakiś sposób chroniony, ale jak widać, że jest wydane pozwolenie na budowę nie jest chroniony mimo wszystko, mimo, że jest zapisane, że jest w tym układzie urbanistycznym. Oczywiście skutki finansowe jeżeli oczywiście takie rozstrzygnięcia będą tego planu miejscowego mogą być takie, że będą przysługiwać jakieś odszkodowania czy też przymus wykupu, ale właśnie ta kierunkowa uchwała równoległa, która dzisiaj będzie pewnie głosowana do tego również zmierza. Reasumując ta propozycja wynika z inicjatywy mieszkańców, którzy na osiedlu Teatralnym bronią się przed zabudową, która zniekształci architekturę, która znajduje się na terenie planu miejscowego centrum Nowej Huty i dlatego ten projekt uchwały został złożony. On został złożony gdzieś miesiąc temu, dziękuję za, że Pan Prezydent przygotował analizę zasadności, która jest obligatoryjna, żeby uchwałę głosować, ona, ta analiza jest, oczywiście stanowisko Prezydent jest tutaj odmienne, negatywne, ale to nie przeszkadza żeby Rada przegłosowała przystąpienie do tego planu miejscowego. W opinii prawnej jest też podniesione, że podstawa prawna powinna być zmodyfikowana na bardziej współczesną i dlatego też w autopoprawce jest to uwzględnione. Właściwie tyle, dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę mamy w tej sprawie, nie mamy żadnej opinii Komisji, czy są opinie innych Komisji, stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Przypominam, że mamy doręczoną w tej sprawie opinię Prezydenta, zresztą o niej wspominał wnioskodawca, mamy również opinię prawną, która została uwzględniona w autopoprawce, tam pewne uwagi, więc, jeszcze w dyskusji rozumiem, że Pan Radny chce zabrać głos, proszę uprzejmie.

**Radny – p. W. Pietrus**

Ja jeszcze chciałem uzupełnić, bo jedna informacja mi uciekła, Komisja Planowania Przestrzennego nie zaopiniowała tego druku, nie byłem na tej części posiedzenia, prawdopodobnie, że nie było referenta, ale chcę zwrócić uwagę, że ten druk wpłynął w terminie dłuższym, niż dwa tygodnie, więc z tym ta opinia nie jest w jakiś sposób wymagalna, spełnione zostało statutowe jakby zobowiązanie ze strony projektodawcy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Czy mamy jakieś głosy w dyskusji proszę Państwa? Nie widzę. A zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym wpłynęła autopoprawka, nie wpłynęły poprawki, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Wracam

jeszcze do drugich czytań bo pojawił się Pan Radny Krzysztof Durek, a tu mi została jedna zaległość i bardzo proszę. Chodzi o projekt uchwały:

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXI/340/15 W SPRAWIE ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ TYMCZASOWYCH POMIESZCZEŃ.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3050, II czytanie, referuje Pan Radny Krzysztof Durek, zapraszam.

**Radny – p. K. Durek**

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Nie ma poprawek, nie ma autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I tym razem mogę już zamknąć tą księgę drugich czytań i przekazać Pani Marcie. Powracam zatem do procedowania projektów uchwał w trybie jednego czytania i przechodzę do kolejnego punktu obrad. Druk 3120, projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek zgodnie ze Statutem, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

**SKARGA NA DZIAŁANIE ZARZĄDU INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ W KRAKOWIE.**

Projekt Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, druk 3120, referuje Pan Radny Adam Migdał, bardzo proszę.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt druku, projekt uchwały według druku 3120 w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie opisaną w treści przedmiotowej skargi. Państwo w uzasadnieniu macie wszystko wypisane, w toku przeprowadzonej procedury w czasie spotkań, posiedzeń Komisji Rewizyjnej ustalono, że skarga jest niezasadna. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę mi zwrócić druk, dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy mamy w tej sprawie stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani autopoprawek, ani poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego projektu uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 3146. Minął czas składania autopoprawek do tego druku, a poprawki należy składać, wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem do prowadzącego obrady. Projekt dotyczy:

**UTWORZENIE ODREŃNYCH OBWODÓW GŁOSOWANIA W ZAKŁADACH LECZNICZYCH, DOMACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLEDZCZYCH ORAZ W ODDZIALE ZEWNĘTRZNYM TAKIEGO ZAKŁADU I ARESZTU NA TERENIE MIASTA KRAKOWA W ZWIĄZKU Z WYBORAMI DO RAD GMIN, RAD POWIATÓW, SEJMIKÓW WOJEWÓDZTW I RAD DZIELNIC M. ST. WARSZAWY ORAZ WYBORAMI WÓJTÓW, BURMISTRZÓW I PREZYDENTÓW MIAST ZARZĄDZONYMI NA DZIEŃ 21 PAŹDZIERNIKA 2018 ROKU.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3146, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski, czy jest? Nie widzę go na Sali niestety, zdaje się, że nie przewidział, że nabierzemy dość szybkiego tempa i będzie dość szybko to procedować, zatem zawieszam procedowanie tego punktu i proszę Pana Dyrektora Bukowskiego jeżeli jest w zasięgu mojego głosu, albo państwa innych urzędników o powiadomienie go, aby przybył na salę w celu przepracowania tego druku. Zawieszam ten punkt, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w trybie jednego czytania. Druk 3121. Minął czas składnia autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH WYKUPIENIA DZIAŁKI WRAZ ZE STOJĄCYM NA JEJ TERENIE BUDYNKIEM – KRAKÓW OS. TEATRALNE 19.**

Projekt Grupy Radnych, druk 3121, tryb jednego czytania, referuje Pani Radna Teresa Kwiatkowska, którą widzę i zapraszam na mównicę. Czy Pani Radna Teresa Kwiatkowska będzie łaskawa przybyć i zreferować punkt dotyczący wykupienia działki na osiedlu, widzę Panią jak Pani czyta pilnie, myślałem, że to właśnie ten projekt.

**Radna – p. T. Kwiatkowska**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, przepraszam, czytałam program Sesji, ale przechodzę do konkretów. Właśnie Grupa Radnych zasugerowała, ustaliła takie kierunki działania dla Pana Prezydenta polegające na podjęciu wszelkich możliwych, koniecznych i prawnych dopuszczalnie działań związanych z wykupem działki wraz z nieruchomością znajdującą się w XVIII dzielnicy na os. Teatralnym numer 19. Od właściwie ponad kilku lat mieszkańcy osiedla Teatralnego borykają się z problem jakim jest budowa przez dewelopera apartamentowców, właśnie apartament owca właśnie pod tym numerem 19. Tam kiedyś, jeszcze do tej pory już taki bardzo zniszczony swój budynek, który kiedyś służył, na dole były sklepy, był zaprojektowany wtenczas, kiedy całe osiedle Teatralne, więc to budownictwo w sumie jest bardzo fajne, włączył się w kompleks całego osiedla Teatralnego. Niestety deweloper stwierdził, że wybuduje apartamentowiec, o wiele większy od innych budynków, które znajdują się w środku osiedla Teatralnego, przystąpił do budowy, wjechał ciężki sprzęt, rozjechał trawniki, zniszczył drzewa, zniszczył chodniki, które były wyremontowane w ramach programu Nowa Huta Dziś. Więc to wszystko nie miało żadnego sensu. Społeczność osiedla Teatralnego jakoś się zebrała, zaczęła protestować, były tutaj delegacje na którejs Sesji, było spotkanie na Komisji, Pan Prezydent wstrzymał budowę, sprzęt wyjechał, to jest chwila. Po wyborach nie wiadomo, co będzie, czy znów deweloper sobie nie przypomni, że trzeba budować i znów mieszkańcy będą mieć totalny problem, a jak była ta akcja, to był sierpień, kiedy mieszkańcy protestowali przeciw tej budowie to co poniektórzy radni dzielnicowi tu z Rady Miasta mieli taki fajny program, tam przyjeżdżała telewizja, było to medialne, można zdobyć parę punktów, ale nie o to chodzi. Chodzi o to żeby tym

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

mieszkańcom naprawdę zagwarantować, że tam nic nie będzie budowane, a wykup przez Gminę Miasta Kraków pozwoli, że ten budynek zostanie odremontowany tak jak powinien być, można tam stworzyć przedszkole, bo ich jest bardzo mało na terenie dzielnicy XVIII i w ogóle na terenie całego Krakowa, oddział jakiejś Biblioteki Kraków, jest wiele możliwości i naprawdę zrobimy to taki jakiś dobry uczynek. Ja wiem, że to będzie kosztowało bardzo dużo, bo to są miliony, ja nie orientuję się jakie są ceny, ale wyobrażam sobie, że bardzo duże, ale jeżeli Pan Prezydent, Gmina Miasta Kraków chce wydać, spożytkować pieniądze to na coś fajnego. I mogę powiedzieć, że jeżeli my będziemy wydawać, miasto Kraków, pieniądze na parkingi dla hulajnóg przed szkołą, a pozwolimy żeby nam niszczone zabudowę bardzo fajną w dzielnicy XVIII to może te parkingi dla hulajnóg to już zrobimy jak wszystko w mieście będzie super i najlepiej. Wtenczas będzie można sobie pozwolić na takie bardzo fajne rzeczy, ale naprawdę mniej uszczęśliwiający mieszkańców. I bardzo bym prosiła szanowną Radę o zagłosowanie za, bo to jest nie tylko dla mieszkańców XVIII dzielnicy czy tego konkretnie osiedla Teatralnego, tylko dla całego Krakowa, dla przypomnienia w przyszłym roku mamy 70-lecie powstania szeroko pojętej dzielnicy Nowej Huty, tej Starej Nowej Huty, a osiedle Teatralne tak było projektowane w tamtych latach, że ono miało służyć mieszkańcom, co by nie powiedzieć, że to był komunizm i to było wszystko złe, ale projektanci, którzy projektowali miasto byli z wysokiej półki, Ptaszycy, Ingarden to tak dla przypomnienia. A jak już tu jestem to teraz w październiku będzie wystawa w Muzeum Historycznym Miasta Krakowa i to jeszcze w istniejącym oddziale Nowej Huty właśnie poświęcona osiedlu Teatralnemu, czyli warte uwagi jeżeli jest wystawa w Muzeum Historycznym Miasta Krakowa temu osiedlu prezentowana to my musimy zadbać wszyscy żeby jednak nie budować tam gdzie nie potrzeba, a co jest ładne zostawić, tylko ewentualnie naprawić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Tu nie mamy stanowiska żadnych Komisji, czy są stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zgłasza się pierwszy Pan Radny Włodzimierz Pietrus, potem Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Oczywiście ta propozycja jest jak najbardziej słuszna, wpisuje się w cały cykl ochronny tego terenu, mamy do czynienia z postępowaniem w zakresie pozwoleń na budowę, jeżeli one zostaną zamknięte to będzie jakby pierwszy etap sukcesu mieszkańców, którzy przeciwstawili się możliwości zabudowy w tamtym terenie. Elementem uzupełniającym były niedawno przegłosowane przez Radę, które przedłożyliśmy Radzie, pomniki przyrody, chodzi o cztery platany, którym zagrażało uszkodzenie ze strony inwestora, który tam prowadził inwestycje. Kolejnym elementem, który przed chwilą referowałem jest przystąpienie do planu miejscowego, żeby też w jakiś sposób ochronić zabudowę dla tego obiektu planem miejscowym, bez względu na to kto będzie właścicielem. Oczywiście wykup jest tym elementem jakby ostatecznym, tylko wiadomym jest, że musi być po drugiej stronie wola tego zakupu, być może mógłby być pewien przymus wykupu przy transakcji jeżeli w planie miejscowym stwierdzilibyśmy, że jest to obiekt użyteczności publicznej czyli, że tam ma być przeznaczenie, w planie miejscowym zmienimy przeznaczenie, że ten obiekt ma być na potrzeby mieszkańców czyli jakaś instytucja publiczna wtedy Prezydent ma prawo pierwokupu przy jakiegokolwiek transakcji i mamy szansę w ten sposób właśnie pozyskać ten

obiekt. I tak samo tak ta ogólna uchwała kierunkowa również zmierza w tym kierunku, żeby Prezydent poczynił jakieś przygotowania, czyli przygotował pozycję w budżecie miasta Krakowa, przygotował się też prawnie do tego zakupu, ale tak jak oczywiście wiemy po drugiej stronie inwestor też musi wykazać w pewien sposób wolę sprzedaży tego obiektu, co pewnie nie będzie proste. Co do kierunku jak najbardziej, trzeba w tym zmierzać bo jest to – tak jak już przedtem mówiłem – ostatni element architektoniczny, który może zepsuć cały układ urbanistyczny Nowej Huty. Tam wszędzie już mamy ochronę, niestety dostaliśmy taki projekt uchwały, bo ja chcę przypomnieć, bo nie powiedziałem przy poprzednim projekcie, dostaliśmy projekt uchwały planu miejscowego centrum Nowej Huty gdzie ja zadawałem wtedy pytania dlaczego nie chronimy tego obiektu, gdzie padła odpowiedź, że niestety zgodnie z wuzetką wprowadziliśmy możliwość zabudowy, czyli proszę Państwa my musimy unikać czegoś takiego, że wprowadzamy zgodnie z wuzetką jakieś rozstrzygnięcia planistyczne bo może to pozwolenie na budowę być cofnięte. I tu jest, a z drugiej strony niestety szły już jakieś presje inwestycyjne dlatego, że jak najszybciej przegłosowaliśmy plan miejscowy, bo niestety taka jest sytuacja, że musimy czasem wybierać czy poprawiamy ten plan miejscowy i czekamy następne miesiące czy też od razu głosujemy i już chronimy obiekt. Niestety ten, to Teatralne stało się takim zakładnikiem tej sytuacji i teraz musimy to w jakiś sposób naprawiać. Okazuje się niestety dość boleśnie bo może to też kosztować. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Wojciech Krzysztoń.

**Radny – p. W. Krzysztoń**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie będę powtarzał tego co już zostało powiedziane, natomiast ten, ta inwestycja faktycznie elektryzowała mieszkańców Nowej Huty w ostatnich tygodniach, miesiącach. Ja osobiście mam nadzieję, że ta uchwała stanie się takim asumptem to trochę zmiany polityki miasta w zakresie ochrony różnego rodzaju takich obiektów, bo to nie jest jeden obiekt, który w moim przekonaniu należałoby wykupić. Mamy też Fort Bronowice, oczywiście to są pewne koszty, ale to też jest wizja co chcemy w tych przestrzeniach, które charakteryzują się pewną wartością zabytkową, gdzie są pewne szczególne detale architektoniczne. Wciąż słyszymy, że brakuje właśnie przestrzeni na przedszkola, na żłobki, a ta infrastruktura społeczna jest potrzebna i myślę, że jeżeli gdzieś tego typu obiekty powinny powstawać to właśnie w takich wyjątkowych dla Krakowa miejscach po oczywiście przeprowadzeniu odpowiednich prac adaptacyjnych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Kto z Państwa Radnych jeszcze? Bardzo proszę Pan Radny Jałocha, zapraszam.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj z jednym pytaniem, bo zwróciłem uwagę na wypowiedź Pana Przewodniczącego Pietrusa, który powiedział, że wydanie wuzetki wpłynęło na plan miejscowy. I teraz mnie to zastanawia, bo przecież cztery lata siedzę przy tych planach i wiem, że nie było żadnej litości i żadne wuzetki nie wpływały na plany, gasiliśmy po 50, po 60 wuzetek i moje pytanie do

Pani Dyrektor jest takie, dlaczego ta wuzetka, wuzetka ponownie potwierdza, wuzetka nie pozwolenie na budowę, wpłynęło na ten plan miejscowy, bardzo bym prosił o odpowiedź.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Za chwileczkę. Czy jeszcze mamy Radnych jakichś? Czy możemy oddać głos Pani Dyrektor bo będzie odpowiedź dla Pana Jałochy. Pani Dyrektor bardzo proszę, żeby nie zapomnieć. Panie Radny czy damy szansę Pani Dyrektor? Bardzo proszę.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Szanowni Państwo!

Mnie trochę ciężko jest odpowiadać na pytania tak szczegółowe dotyczące jakichś decyzji administracyjnych, które raz są respektowane przy sporządzaniu planu miejscowego, a raz nie, bo też mamy sytuację taką, że tutaj przypuszczalnie mówimy o wydaniu pozwolenia na budowę. Natomiast też proszę zauważyć, że różnie klasyfikujemy daną decyzję pozwolenia na budowę bo przy sporządzaniu danego planu nie raz jest sytuacja taka, że pozwolenie na budowę, już konsekwencją jego jest rozpoczęcie realizacji. I wtedy jeżeli widzimy, że w terenie owszem budynek nie został jeszcze oddany do użytkowania, ale już jakieś przesądzenia inwestycyjne następują no to uwzględniamy. W każdym przypadku jest to sprawa indywidualne, a nieraz jest finał taki, że wydane pozwolenie na budowę nigdy nie jest realizowane i tak jak w przypadku wielu mamy, że mija nie tylko 3 lata, kiedy jest ważność decyzji pozwolenia na budowę, ale mija wielokrotnie więcej, bo przecież nie badamy dziennika budowy i nie badamy czy aby dana decyzja pozwolenia na budowę nie została wygaszona. Jeżeli Państwo potrzebujecie precyzyjnej odpowiedzi to ja mogę dokonać analizy w Wydziale Architektury i wtedy odpowiedzieć szczegółowo na to pytanie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja uzupełniając to pytanie bo pozwoliłem sobie swego czasu przeanalizować dyskusję w zakresie planu miejscowego centrum Nowej Huty i tam była odpowiedź projektantki w ten sposób, że skonsumowane jest pozwolenie, które było na wuzetce, ja to może skrótowo powiedziałem, ale to nie ma znaczenia czy to było na wuzetce czy na pozwoleniu na budowę, ponieważ pozwolenie na budowę w tej chwili jest zachwiane, to, że ono jest wydane nawet było obowiązujące to nie oznaczam, że ono jest wieczne, bo każde pozwolenie na budowę teoretycznie może być unieważnione, oczywiście wcześniej musi być podstawa prawna do tego. Więc chcę tylko powiedzieć, że faktycznie nawet pozwolenie na budowę nie powinno wpływać na rozstrzygnięcia planistyczne dlatego, że tak jak mamy w tym przypadku, nadzór budowlany podważa to pozwolenie na budowę i wstrzymana jest zabudowa, czyli pozwolenie na budowę nie jest ostatecznością, ono zawsze może być podważone. Dlatego bym też tu poparł tutaj kolegę, że pozwolenie nie powinno być, czy wuzetka, w żaden sposób wpływać na rozstrzygnięcia planistyczne. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze są głosy w dyskusji? Jeżeli nie to zapraszam Panią Teresę Kwiatkowską, wnioskodawczynię, która tradycyjnie na koniec powinna się ustosunkować do zabranych głosów, bardzo proszę.

**Radna – p. T. Kwiatkowska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko takie krótkie podsumowanie, bardzo jestem cieszona, uradowana, że w tym punkcie, tutaj kieruję swoje podziękowania do Pana Radnego Pietrusa, że w tym nie ma jakiegoś podziału i wspólnie chcemy, żeby ta nasza dzielnica, ta nasza Nowa Huta jakoś się zmieniała, ale w takim dobrym tego słowa znaczeniu, nie burzyć to co fajne, ale odremontować żeby służyło dalej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie wpłynęły autopoprawki ani też poprawka, zatem będziemy głosowali ten druk, projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I mamy jeszcze jeden zgodnie z porządkiem obrad punkt w trybie jednego czytania, projekt uchwały w druku 3140, minął czas składania autopoprawek zgodnie ze Statutem, a czas składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801 i 854/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3140, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.567.863 zł, jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programów unijnych oraz środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wyposażenie szkół oraz wynagrodzenia pracowników oświatowych i edukacyjno – wychowawczych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy procedować i głosować ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. W ten sposób proszę Państwa wyczerpaliśmy, nie wyczerpaliśmy, bo nam zostały jeszcze dwa projekty uchwał w trybie jednego czytania, ale nie widzę Pana Wantucha, który zawiesił prosząc mnie o to, że nie może w tym momencie referować, a drugi punkt, który dotyczył tych zmian w komisjach musi przejść przez Komisję Główną. Tu mnie poinformował Pan Dyrektor Bukowski, że najpierw musi uzyskać opinię Komisji Głównej. Ona dopiero się zbierze w przerwie, tak około godziny 14.00, tak sygnalizował mi Przewodniczący Kośmider, więc zostały nam jeszcze te dwa druki w trybie jednego czytania, a przechodzę już do pierwszych czytań. I rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały w trybie dwóch czytań:



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 750, 801 i 900/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3141, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych, są to środki zewnętrzne, łączna kwota zmniejszeń to jest 83.815.964 zł. Szczegółowo zadania wymienione w uzasadnieniu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 801, 851, 852 i 921, zmian w planie dochodów w dziale 900 oraz zmian planu wydatków w działach 020, 600, 700, 810, 750, 801, 851, 852, 855, 900 i 921/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3142, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.985.700, jest to związane z planowanym zwiększeniem wpływów z tytułu opłaty komunikacyjnej, wpływem środków od rodziców za zniszczone podręczniki, zwrotem świadczeń nienależnie pobranych w latach ubiegłych, zwrotem w ZUS zasiłku pogrzebowego oraz zwrotem środków z tytułu refundacji kosztów poniesionych na zadanie inwestycyjne realizowane przez Muzeum Historii Fotografii. Kolejne zmiany to są zmiany w planie dochodów między paragrafami, przeniesienie w ramach realizacji projektu Park Zabłocie, Stacja Wisła. Kolejne zmiany 422.655 zł przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących oraz 4.297.000 przeniesienie w ramach planu wydatków inwestycyjnych. Pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem 4 w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych. Jest jeszcze prośba o przesunięcie terminu autopoprawki do 21 września Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Tak, dotarła do mnie ta prośba, mam ją na piśmie. Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

autopoprawek na dzień 21, zgodnie z życzeniem Pani Dyrektor, września, to jest piątek Pani Dyrektor, godzina 15.00, a w związku z tym termin poprawek 24, na poniedziałek, ogłaszam termin ostateczny zgłaszania poprawek na godzinę 15.00. Kolejny punkt naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3143, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic, to jest 121.790 zł, jest to zgodnie z uchwałami rady dzielnicy VI, VIII, X, XII, XV i XVIII. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 134 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY KOBIERZYŃSKIEJ 96 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 75 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3086, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz. Nie widzę Pani Dyrektor Witkowicz, czy ktoś ją zastąpi? Nie widzę, a zatem zawieszam ten projekt, ale tu zawieszam niestety kilka projektów, dlatego bardzo proszę jeżeli Pani Dyrektor Witkowicz jest w zasięgu mojego głosu zapraszam serdecznie na salę obrad bo mamy w tej chwili pięć druków. Pani Witkowicz nie mamy, to w takim razie zawieszam tutaj kilka punktów, jest już w pobliżu, bo mamy tu pięć jej punktów. Pani się nie spodziewała, że tak sprawnie będzie przebiegała Rada, a trzeba jednak taką ewentualność zakładać. Zapraszam Panią serdecznie, będziemy procedowali projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 134 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY KOBIERZYŃSKIEJ 96 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 75 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3086, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, zapraszam serdecznie.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Bardzo przepraszam za opóźnienie. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości, która położona jest przy ulicy Kobierzyńskiej oznaczonej numer 98 z zastosowaniem 75 % bonifikaty. To jest taki projekt, który zgodnie z naszymi procedurami wcześniej był przedmiotem analizy przez dwie Komisje, które odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie i zastosowany został algorytm przyjęty przez Komisję i stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię, jak wspomniała Pani Dyrektor, Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NIEZABUDOWANYCH I ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY ULICY GROCHOWSKIEJ NR 36.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3108, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pierwsza uwaga, pomyłka jest w tytule, projekt uchwały, który został Państwu przekazany to jest projekt dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, która stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków niezabudowanej i zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym przy ulicy Grochowej Nr 36, a nie Grochowskiej. Jest to nieruchomość, która nie podlega ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa znajduje się w terenach o symbolu MN czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zgodnie z decyzją o ustaleniu warunków zabudowy mogą one być zabudowane budynkiem mieszkalnym jednorodzinny z wbudowanym garażem. Nieruchomość została wyszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 596.742 zł i to będzie oczywiście opodatkowane, ta część niezabudowana, podatkiem 23 % VAT i cena wywoławcza nie będzie niższa niż wartość nieruchomości powiększona o podatek VAT. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać w tej

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

sprawie głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu uchwały i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autokorektur na dzień 18 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 174 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. KOLOROWYM 16 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 56 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3109, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego numer 75 położonego w Krakowie na osiedlu Kolorowym 16, ale patrzę tutaj, że Państwo macie również pomyłkę, bo tutaj jest 26 % bonifikaty, a nie 56 %, więc jest pomyłka. Projekt uchwały, który Państwu został przekazany zawierał takie, więc nie wiem w jakim trybie to sprostujemy, ale przekazany projekt uchwały do Państwa mówił o 26 % bonifikacie i taka bonifikata została zaakceptowana przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego 10 kwietnia 2018 roku oraz przez Komisję Budżetową 24 kwietnia 2018 roku i po analizie tej sprawy na tych dwóch Komisjach został przygotowany projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiam. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Poprawiam zatem, nie 56 lecz 26 % bonifikaty w druku 3109, zresztą ta pomyłka się powtarza również w pozytywnych opiniach, tak, że poprawiam tu również, przyznam, że pomyłka tu jest istotna, bo to jest 30 % różnicy, ale zatem procedujemy, jeszcze raz podkreślam wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 na rzecz najemców z zastosowaniem 26 % bonifikaty. Tak jest, jest opinia na 26 %, to tylko w przepisywaniu tutaj do wewnętrznego naszego druku. Przyznam szczerze, że to w tej sytuacji jest sprawa dość poważna, to jest w dwóch czytaniach, pierwsze, poprawkę można wprowadzić. Pani Dyrektor jest zmęczona po dużym biegu i rzeczywiście wyjaśniliśmy sprawę, wszystko jest w porządku, my procedujemy druk 3109 Pani Dyrektor i przypominam jeszcze raz/.../

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz**

To tytułem sprostowania może, proszę Państwa bo mamy osiedle Kolorowe 16 i mamy dzisiaj dwa druki i to jest druk, który, o którym ja mówiłam, ten druk jest to druk 3126 i rzeczywiście przepraszam, ja tutaj pomyliłam, natomiast mówimy w tej chwili o druku 3109 tak, że ja bardzo serdecznie przepraszam.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Czyli wszystko jest prawidłowo.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Tak, wszystko jest prawidłowe, to będzie następny druk, bardzo jeszcze raz przepraszam za zamieszanie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

56 %, czyli bez zmian zgodnie z drukiem zostało sprostowane przez Panią Dyrektor Witkowicz, druk jest prawidłowy, opinie są prawidłowe, chodzi o 56 % bonifikaty bo dotyczy to akurat tego samego adresu i nastąpiła tu pewna zbieżność adresów. Pani Dyrektor ja bym prosił może o zreferowanie jeszcze raz tego druku 3109, żebyśmy byli pewni, tu już nie chodzi o samo sprostowanie tylko proszę o zreferowanie druku 3109.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Jeszcze raz Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni ja bardzo przepraszam, podobno nie myli się tylko ten co nic nie robi. Akurat tak się złożyło, że dzisiaj w programie Sesji mamy dwa lokale mieszkalne położone w tym samym budynku na os. Kolorowym 16. I w tej chwili procedujemy druk 3109, w którym na osiedlu Kolorowym 16 znajduje się lokal mieszkalny oznaczony numerem 174 gdzie zgodnie z opiniami dwóch Komisji zostało zaopiniowane wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym tej nieruchomości z zastosowaniem 56 % bonifikaty. I oba druki tych uchwał, o których wcześniej wspomniałam, zarówno jednej jak i drugiej Komisji również mówią o takiej bonifikacie. Stąd jeszcze raz jakby tutaj przepraszam i prostuję, że to dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 174 usytuowanego w budynku na os. Kolorowym 16 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty objętego drukiem numer 3109. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. I teraz mamy prawidłowo przepracowany ten punkt proszę Państwa, a zatem powtarzam, że mamy tu pozytywną opinię Komisji Budżetowej i mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do zabrania głosu. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 21 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. UROCZYM 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 70 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3125, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 21 usytuowanego w budynku na os. Uroczym numer 3 z zastosowaniem indywidualnej 70 % bonifikaty. Sprawa możliwości zastosowania indywidualnej bonifikaty

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

była przedmiotem dyskusji na dwóch Komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz na Komisji Budżetowej, które zaopiniowały możliwość zastosowania 70 % bonifikaty i stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały według druku numer 3125. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej w tej sprawie oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa ustalę termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 75 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. KOLOROWYM 16 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 26 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3126, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ten druk według, oznaczony numerem 3126 dotyczy budynku, lokalu mieszkalnego, który zlokalizowany jest w budynku na osiedlu Kolorowym 16, oznaczony jest numerem 75 w stosunku do którego dwie Komisje wyraziły opinię pozytywną i możliwość zastosowania 26 % bonifikaty. Stąd dziś przygotowany projekt uchwały, który Państwu przedstawiam i serdecznie dziękuję i przepraszam jeszcze raz za pomyłkę.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**ZASADY I TRYB PRZEPROWADZANIA KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ Z KRAKOWSKĄ RADĄ DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO LUB ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE PROJEKTÓW AKTÓW PRAWA MIEJSCOWEGO W DZIEDZINACH DOTYCZĄCYCH DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ TYCH ORGANIZACJI.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3137, referuje Pan Dyrektor Rafał Kulczycki.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta – p. F. Kulczycki**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiamy dzisiaj nową uchwałę, projekt nowej uchwały o konsultacjach społecznych. Uchwała ta jest wynikiem decyzji Wysokiej Rady przyjmującej zalecenia pod nazwą Biała księga konsultacji i w ramach tej uchwały Białej księdze zostaliśmy jako miasto zobowiązani do przygotowania nowej szerokiej obejmującej bardzo szerokie aspekty działania uchwały o konsultacjach społecznych. Taką uchwałę przygotowaliśmy w sposób partycypacyjny i oznacza to, że staraliśmy się konsultować jak najszersze środowiska przy tej procedurze. Takimi największymi i najważniejszymi zaletami i atutami tej uchwały to jest to, że jest ona wyrazem zarówno opinii mieszkańców, Wysokiej Rady, przedstawicieli rad dzielnic, NGO, przedstawicieli miejskich i w związku z tym znalazł się tam np. kanon konsultacji społecznych, co jest bardzo dużą nowością jak również jest ona o tyle nowoczesna i nie ma odpowiednika w innych uchwałach o konsultacjach społecznych w miastach polskich, ponieważ w jednej uchwale z dwoma załącznikami mieści wszystkie możliwe formy konsultacji zarówno z mieszkańcami jak i z organizacjami pozarządowymi. Ja szczególnie jeszcze raz chciałem podkreślić kwestie przyjęcia, możliwości przyjęcia kanonu, to jest coś co pokazuje ideę i ducha konsultacji i partycypacyjności w mieście. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w sprawie tego projektu uchwały zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 godzina 15.00. I jeszcze mamy dwa druki w trybie dwóch czytań z tego cyklu.

**ZMIANA UCHWAŁY NR XLIV/544/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 MAJA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZEPISÓW PORZĄDKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEWOZU OSÓB I BAGAŻU POJAZDAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3116, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek.

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana w uchwale dotyczy w przepisach porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu pojazdami komunikacji miejskiej dotyczy stricte kwestii zatrzymywania na przystankach na żądanie. Wypełniamy tutaj postulat środowisk osób niepełnosprawnych, w szczególności niewidzących, niedowidzących, którzy zwracali uwagę na utrudnienia związane z zatrzymywaniem pojazdu. Dlatego też zmiana będzie polegała na tym, iż wystarczy obecność osoby na przystanku i prowadzący pojazd będzie miał obowiązek zatrzymać na tego typu przystanku pojazd. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Zatem proszę Państwa stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 września 2018 roku godzina 15.00. I kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**UTWORZENIE MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY POD NAZWĄ INSTYTUT KULTURY WILLA DECJUSZA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3145, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy utworzenia miejskiej instytucji kultury pod nazwą Instytut Kultury Willa Decjusza, którego rozpoczęcie działalności zaplanowano na 1 stycznia 2019 roku. Przedmiotem działania Instytutu Kultury będzie prowadzenie działalności kulturalnej, w szczególności podejmowanie działań służących upowszechnianiu, zachowaniu oraz promocji dziedzictwa kulturowego i kultury współczesnej zgodnie z treścią uchwały Rady Miasta Krakowa z 12 czerwca 1992 roku, która postanawiała o przeznaczeniu Pałacu Decjusza wraz z terenami parkowymi na cele kulturalne i naukowe. Załącznikiem do uchwały jest statut Instytutu Kultury Willa Decjusza w oparciu, o który będzie działała instytucja. Ja dodam, że instytucja kultury będzie wspierała miasto na forum międzynarodowym w zakresie ochrony i zarządzania dziedzictwem narodowym, a ponadto podejmie współpracę z krajowymi i zagranicznymi instytucjami oraz organizacjami zajmującymi się ochroną zabytków i dziedzictwem kulturowym. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 18 września 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 20 września 2018 roku godzina 15.00. I zostały nam proszę Państwa, już ostatniateczka planowa i dwa jeszcze mamy zaległe pierwsze czytania. Wiem, że będzie jeszcze Komisja Główna, więc ja sądzę, że teraz będą plany, to może potrwać, najwyżej jakąś przerwę ogłosimy, jeżeli prosili o tą 16.30 to obawiam się, że będzie trudno ich przyspieszyć, ale można sygnał sprawdzić czy jest szansa żeby dzielnica przybyła wcześniej, gdzieś na godzinę 16.00, na 15.30 bo jeszcze do głosowań zrobię, czy wcześniej mogą przybyć. Przechodzimy do kolejnego druku, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie projektu według druku 3082. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KAZIMIERZA WIELKIEGO.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3082, tryb jednego czytania, referuje Pan Grzegorz Janyga.



**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedkładamy Państwu projekt uchwały, który inicjuje kolejne prace planistyczne dla obszaru położonego w dzielnicy V Krowodrza w rejonie ulicy Kazimierza Wielkiego. Jest to obszar o powierzchni prawie 29 ha, położony w terenie tak jak już wspomniałem dzielnicy V Krowodrza pomiędzy terenami, które dotychczas są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Młynówka Królewska Glogera i Młynówka Królewska Glogera II, to jest jakby północna granica tego obszaru, dla którego chcemy sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a południowa granica przebiega ulicą Kazimierza Wielkiego. Jeżeli chodzi o analizę zasadności, która została przygotowana i która poprzedzała rozpoczęcie prac planistycznych to analiza wykazała zgodność przewidywanych rozwiązań planistycznych z ustaleniami obowiązującego dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. W związku z tym uprzejmie prosimy Państwa Radnych o podjęcie takiej uchwały i o zainicjowanie prac planistycznych dla tego obszaru miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 3083. Minął czas składania autopoprawek do tego druku, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Poprawki należy składać do prowadzącego obrady.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOBIERZYŃSKA.**

Projekt Prezydenta, druk 3083, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Grzegorz Janyga.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Drugi projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzania planu miejscowego dla obszaru położonego w dzielnicy VIII Dębniki oraz częściowo w dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki. Obszar ten, który chcemy objąć nowym planem miejscowym to jest obszar większy od poprzedniego, ponieważ wynosi około 78 ha. Granica obszaru, dla którego będzie sporządzany plan miejscowy od północy wyznacza ulica Roztworowskiego, a docelowo realizowana właśnie Trasa Łagiewnicka, od zachodu granica, dla którego będzie sporządzany plan miejscowy przebiega ulicą Kobierzyńską, ulicą Zalesie, następnie od południa ulicą Torfową i Obozową, a od wschodu ulicą Zbrojarzy i granicą obszaru, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Borek Fałęcki Północ. Wykonana na potrzeby niniejszej uchwały analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego wykazała, że docelowe zagospodarowanie tego terenu będzie zgodne z kierunkami zagospodarowania wskazanymi w dokumencie Studium, w związku z tym uprzejmie prosimy Państwa Radnych o podjęcie uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 3117. Minął czas składania autopoprawek do tego druku, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Poprawki należy składać do prowadzącego obrady.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH W RAMACH III CZĘŚCIOWEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GEN. BORA – KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3117, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak jak Pan Przewodniczący powiedział będziemy prosili o podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w ramach III częściowego wyłożenia do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwanego Generała Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług. Ja pozwolę sobie Państwu przypomnieć, że 23 maja 2018 roku odbyło się II czytanie tego projektu planu. W wyniku dalszego procedowania zostały złożone przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, została złożona poprawka i zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej. Projektanci planu dokonali pewnych zmian dotyczących, wprowadzając intencję, która była wyrażona w poprawce po czym projekt był opiniowany i uzgadniany i był kolejny raz wykładany. Projekt planu nie był cały wykładany tak jak zostało powiedziane, był wykładany częściowo. Po wyłożeniu tego projektu planu do publicznego wglądu wpłynęły 4 pisma, 2 z nich zostały sklasyfikowane jako uwagi do projektu planu tego wykładanego, uwagi te jak gdyby odnosiły się i uważały, że projekt, który był pierwotnie Państwu prezentowany był właściwy czyli jak gdyby były propozycjami absolutnie przeciwnymi w stosunku do propozycji, które wynikały z poprawek przez Państwa przegłosowanych. W związku z tym Prezydent zdecydował się na odrzucenie tych uwag i chciałby, aby projekt był uchwalany w wersji takiej w jakiej były oczekiwania Państwa jako Radnych. Projekt uchwały według druku 3117 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w ramach III częściowego wyłożenia do publicznego wglądu planu miejscowego Generała Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag według załącznika do uchwały. Chciałam Państwa poinformować, że uwagi, o których mówiłam oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

w dniu 10 września br. i proponowana uchwała uzyskała pozytywną opinię Komisji. Kopie wszystkich uwag, czyli tych uwag zawierających ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu. Bardzo prosimy o podjęcie tejsze uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przekazuję prowadzenie Panu Przewodniczącemu, jeszcze nam zostało kilka punktów, potem chyba zrobimy przerwę, bo będzie Komisja Główna, ja też prosiłem żeby zmobilizować radę dzielnicy, żeby może wcześniej przybyła bo nam się być może udałoby skończyć Sesję, a tak to będziemy musieli czekać na 16.30 specjalnie na przybycie, tylko tam są mieszkańcy i to jest pewnie problem. Ale w każdym razie jeszcze mamy w tej chwili kilka punktów, jeden zaległy Pana Wantucha, tu jest zaznaczony, to jest 37 i te 7 będziemy musieli procedować po Komisji Głównej. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Szanowni Państwo najpierw wobec tego tłumu, który na sali siedzi kilka spraw organizacyjnych. Rzeczywiście mamy jeszcze 7 punktów plus dwa czyli 9 punktów merytorycznych, plus punkt dotyczący alkoholu. W sprawie alkoholu rada dzielnicy tudzież mieszkańcy prosili żeby mógł być rozpatrywany po godzinach pracy, bo oni w większości pracują, stąd ja zaprosiłem ich na godzinę 16.30, stąd po zakończeniu tych wszystkich punktów, poza punktem, który wymaga opinii Komisji Głównej zrobimy przerwę, odbędziemy posiedzenie Komisji Głównej, tam przyjmujemy opinię do tego druku dotyczącego obwodów i potem będzie przerwa do godziny 16.00. O 16.00 wznowimy Sesję głosowaniami i potem będzie tylko ten punkt alkoholowy, który też jest jednoczytaniowy, więc pewnie będzie głosowany.

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OBSZAR ŁĄKOWY – REJON ULICY TYNIECKIEJ.**

Projekt Prezydenta, druk 3047, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak. Bardzo proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 20 sierpnia 2018 roku i uzyskał opinię pozytywną. Opinia jest również z dnia 10 września. Do druku 3047 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu miejscowego Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. W związku z tym proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie tak jak była mowa jest autopoprawka Pana Prezydenta, jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejna sprawa:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY – WSCHÓD.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3049, II czytanie, I czytanie mieliśmy 29 sierpnia i mamy autopoprawkę, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód był prezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 27 sierpnia oraz 10 września. Do druku numer 3049 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa przekazana zarządzeniem Prezydenta Nr 2264/2018 z dnia 3 września 2018 roku dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa polegająca na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposobie rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód. Treść tej autopoprawki wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2846/18 z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie tak jak była mowa jest autopoprawka Pana Prezydenta doręczona 4 września, jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram w tej sprawie dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt:

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RODZINNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3061, II czytanie, I czytanie mieliśmy 29 sierpnia, mamy autopoprawkę z 4 września. Bardzo proszę o informację o autopoprawce.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 27 sierpnia 2018 roku i uzyskał opinię pozytywną. Opinia jest z dnia 10 września. Do druku Nr 3061 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu miejscowego Rejon ulicy Rodzinnej polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2847/18 z dnia 29 sierpnia br. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 3064:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – REJON ULICY ŚLIWKOWEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3064, I czytanie odbyliśmy 29 sierpnia, bardzo proszę o informację.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 27 sierpnia i uzyskał opinię pozytywną, opinia jest z dnia 10 września. Do druku Nr 3064 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionej uwagi złożonej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2848/18 z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

uwagi, nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – rejon ulicy Śliwkowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy właśnie tą autopoprawkę i mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych, w sprawie tej autopoprawki chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOSTRZE – REJON ULICY FALISTEJ.**

Projekt Prezydenta Miast Krakowa, druk 3118, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ten plan miejscowy różni się tym, że mamy dzisiaj I czytanie i chcemy Państwu zaprezentować ten projekt planu. Przystąpienie do opracowania jego nastąpiło w związku z tym, że Państwo jako Rada Miasta Krakowa podjęliście uchwałę 24 czerwca 2015 roku o przystąpieniu do opracowania tego planu. Wówczas również został określony obszar i powierzchnia z tego wynikająca, plan bardzo duży, powierzchnia 247,16 ha. Opracowywany jest przez firmę zewnętrzną, która została wyłoniona w drodze przetargu, jest to Pracownia Urbanistyczno – Architektoniczna GARD i głównym projektantem tego planu jest Pani Anna Woźnicka. Obszar objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego Kostrze – rejon ulicy Falistej obejmuje obszar położony w zachodniej części Krakowa na terenie dzielnicy VIII Dębniki i jest ograniczony od północy korytem rzeki Wisły, od południa ulicą Tyniecką, od zachodu graniczy z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Kolna Obszar Łakowy, a od wschodu z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Bodzów – rejon ulicy Widłakowej. Macie Państwo wyświetlony załącznik graficzny obrazujący tenże obszar. Celem planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wykorzystanie ich w celu wzmocnienia roli obszaru w systemie przyrodniczym miasta z uwzględnieniem istniejących zbiorowisk roślinności i naturalnej różnorodności biologicznej, wprowadzenie regulacji planistycznych na terenach zagrożonych powodziami i podtopieniami, dostosowanie sposobów zagospodarowania do uwarunkowań wynikających z ochrony istniejącej i projektowanej infrastruktury przeciwpowodziowej. Projekt przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt planu uzyskał pozytywną opinię 9 stycznia 2017 roku. Miały miejsce podczas opracowania tego planu dwa wyłożenia do publicznego wglądu. Jedno miało miejsce między 21 listopada, a 19 grudnia 2017 roku, w wyniku tego wyłożenia zostało złożonych 40 uwag oraz jedno pismo nie stanowiące uwagi. Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem Nr 191/2018 25 stycznia rozpatrzył uwagi. Jedną uwagę uwzględnił, dwie uwzględnił częściowo, 37 nie uwzględnił. Główne nieuwzględnienia wynikały ze zgodności lub brakiem zgodności z

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

dokumentem innym, ważniejszym jak chodzi o rangę to znaczy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Drugie wyłożenie to było wyłożenie częściowe miało miejsce między 19 czerwca a 17 lipca 2018 roku, złożono wówczas 4 uwagi oraz 17 pism nie stanowiących uwagi. Prezydent zarządzeniem Nr 2031/2018 13 sierpnia uwagi rozpatrzył i 4 uwagi nie uwzględnił. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi wniesione w czasie dwóch wyłożeń zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że na Sali obrad jest projektantka planu Pani Anna Woźnicka gotowa udzielać Państwu odpowiedzi na pytania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy żadnej opinii. Otwieram dyskusję, czy ktoś w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej, projekt uchwały według druku 3118 chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustaliam termin zgłaszania autopoprawek na 18 września, ostateczny termin zgłaszania poprawek 20 września chyba, że Komisja Planowania Przestrzennego zażyczy sobie innego terminu ze względu na ewentualną chęć ustalenia poprawek to bardzo proszę o informację, godzina 15.00. To bardzo proszę Komisję lub przedstawiciela Komisji, w tej sprawie? Jest ustalony. Czyli rozumiem, że tu nie będzie przedłużania terminu bo nie ma takiej potrzeby. Proszę Państwa kolejna sprawa, projekt uchwały w trybie jednego czytania.

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOSTRZE – REJON ULICY FALISTEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3119, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o przedstawienie tych rozstrzygnięć.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 3119 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 10 września i uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Anna Woźnicka z Pracowni Urbanistyczno – Architektonicznej GARD. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**  
Dziękuję. Bardzo proszę o przedstawienie.

**Główny projektant planu Pani Anna Woźnicka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Kostrze – rejon ulicy Falistej podlegał dwukrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone uwagi, z których 43 nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. Należy wyjaśnić, że liczne uwagi były bardzo rozbudowane i zawierały nieraz po kilka postulatów z obszernymi uzasadnieniami. Uwagi te poruszały następującą tematykę, uwagi numer 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.16, 1.17, 1.29, 1.30, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23, 1.24, 1.25, 1.26, 1.27, 1.28, 1.31, 1.32, 1.33, 1.34, 1.35, 1.36, 1.37, 1.38, 1.40 i 2.11 zawierały wnioski o zmianę przeznaczenia działek objętych tymi wnioskami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Jest to łącznie 38 uwag. Uwaga numer 1.18 zawierała wniosek o przekwalifikowanie terenów R12 i R13 na tereny zieleni w parku krajobrazowym, o zwiększenie udziału w projekcie planu terenów przeznaczonych na tereny zieleni w parku krajobrazowym i ustalenie maksymalnego dopuszczalnego poziomu powierzchni biologicznie czynnej dla innych obszarów, w tym terenu K1. Uwaga numer 1.19 kwestionowała sposób wyznaczenia granicy terenu 100 m od zbiorników wodnych Starorzecza Koło Tynieckie. Uwagi numer 2.13, 2.18 i 2.21 kwestionowały przebieg linii rozgraniczających terenów KDD2 i KDD3, które obejmują rezerwę terenu dla ulicy klasy dojazdowej i wnoszą o zmianę ich przebiegu, są to trzy uwagi. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, od spełnienia wymogów ustawy między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, przyjęte w projekcie planu rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenie terenu parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Ponadto rozpatrzenie było uzależnione od wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień i od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały według druku numer 3119. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym same wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i w tej sprawie otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Przypomnę, rzecz dotyczy rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu miejscowego planu



zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej. Nie widzę, z Państwa Radnych nie widzę, Pan Jakub Łoginow bardzo proszę.

**Pan Jakub Łoginow**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się nazywam Jakub Łoginow, reprezentuję inicjatywę Ratujmy Bielańsko – Tyniecki Park Krajobrazowy, od kilku lat walczymy o zachowanie tych pięknych terenów, cieszy mnie to, że w końcu udaje się, udało się przyspieszyć procedury planistyczne, zachęcam też przy dyskusji nad przyszłością tych terenów nad planami miejscowymi, aby nieco bardziej konsultować te tematy z Zespołem Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, właśnie kończą się prace nad planem ochrony parku, tam są różne wartościowe informacje na temat walorów przyrodniczych i krajobrazowych tych terenów i chciałbym zaapelować o przyjęcie tego planu tak, aby można było ochronić te tereny przed zabetonowaniem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję, choć jesteśmy w temacie rozstrzygnięć nieuwzględnionych poprawek. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały to jest rozumiem **głosowanie końcowe**, więc tu tylko, bardzo proszę o poinformowanie nas, Pan tylko nas poinformuje czego to dotyczy, a głosowanie będzie przy bloku głosowań.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Ten projekt uchwały to jest projekt uchwały dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Na poprzedniej Sesji Państwo wprowadzili w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego możliwość etapowania prac nad tym planem miejscowym, w związku z tym przedstawiamy Państwu tą część projektu planu, która nie wzbudziła Państwa wątpliwości, nie zostały do tej części przegłosowane poprawki, w związku z tym w tym zakresie prosimy Państwa o przyjęcie projektu planu miejscowego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta w tej części dotyczącej etapu A. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Rozumiem tutaj tylko poddajemy pod głosowanie, nie ma żadnej dyskusji. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie głosowanie będzie w bloku głosowań. Szanowni Państwo przeszliśmy praktycznie, ale tylko praktycznie wszystkie projekty uchwał, zostały nam dwie sprawy, rozumiem projekt uchwały Wantucha. Jest godzina 14.16, zgodnie z ustaleniami punkt dotyczący alkoholu będzie o godzinie 16.30, ale przerwa będzie do godziny 16.00, o godzinie 16.00 wznowimy obrady, dokończymy jeszcze jeden punkt, który był niedokończony ze względu na nieobecność Państwa Radnych referujących sprawę, przeprowadzimy głosowania, a następnie przystąpimy do punktu dotyczącego wniosku dzielnicy I w sprawie godzin otwarcia sklepów z alkoholem w tej dzielnicy. Ja o tym sygnalizowałem na początku, jest godzina 14.16, ogłaszam przerwę do godziny 16.00, teraz za 5 minut bardzo proszę Państwa Radnych będących członkami Komisji Głównej o przybycie do Sali 305 po to żeby tam omówić jeden punkt dotyczący porządku obrad, który też będzie przedmiotem obrad po przerwie i o godzinie 16.00 zapraszam Państwa tutaj na te dwa punkty merytoryczne, potem głosowanie i potem sprawy I

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

dzielnicy. Dlatego, że nie ma na Sali kworum, mieli być, ale ich nie ma, ogłosiłem przerwę, proszę o godzinie 14.30 do Sali 305 członków Komisji Głównej bo mamy tam sprawę jednej z uchwał dotyczącej obwodów. Dziękuję.

**PRZERWA DO GODZINY 16.00.**

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Szanowni Państwo Radni zapraszam na salę obrad, za chwilę chcę wznowić obrady, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad. Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości obecny? Czy Klub Platformy Obywatelskiej? Nie widzę samego Przewodniczącego. Czy Klub Przyjazny Kraków jest gotów? Zapraszam Państwa Radnych, aby przybywali na salę obrad, za chwilę wznawiamy obrady, przed nami jeszcze jest blok głosowań i jeszcze tu zostały nam dwa punkty do przeprowadzenia, a przede wszystkim sprawa o 16.30 związana z ograniczeniami w sprzedaży alkoholu na terenie dzielnicy I. Chciałbym abyśmy zdążyli przeprowadzić blok głosowań przed godziną 16.30. Wzrokowo widzę, że mamy kworum, na razie będzie procedować dwa jeszcze zaległe, dwie zaległe uchwały. Proszę Państwa wznawiam obrady Sesji Rady Miasta Krakowa. Sprawdzamy kworum, proszę o włączenie sprawdzenia kworum. Widzę kworum jest, a zatem możemy, wznawiam obrady Sesji Rady Miasta Krakowa, zwyczajnej i proszę Państwa mam po pierwsze wniosek formalny, wycofuję z dalszego procedowania projekt uchwały według druku 3026 w sprawie ustanowienia Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. Nagroda im. Garetha Jonesa. Projekt Grupy Radnych, podpisy 6 Radnych, którzy go złożyli czyli wszystkich, jest to zgodne z procedurą, to jest cały Klub Przyjaznego Krakowa, Łukasz Wantuch, Anna Prokop – Staszecka, Sławomir Pietrzyk, Adam Migdał, Rafał Komarewicz, Kazimierz Chrzanowski. Wszystkie 6 osób podpisało i został ten druk wycofany z dalszego procedowania. Proszę Państwa i został nam druk, który, 3146, do którego była potrzebna opinia Komisji Głównej, przypominam projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**UTWORZENIE ODREBNYCH OBWODÓW GŁOSOWANIA W ZAKŁADACH LECZNICZYCH, DOMACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLEDZCZYCH ORAZ W O DDZIALE ZEWNĘTRZNYM TAKIEGO ZAKŁADU I ARESZTU NA TERENIE MIASTA KRAKOWA W ZWIĄZKU Z WYBORAMI DO RAD GMIN, RAD POWIATÓW, SEJMIKÓW WOJEWÓDZTW I RAD DZIELNIC M. ST. WARSZAWY ORAZ WYBORAMI WÓJTÓW, BURMISTRZÓW I PREZYDENTÓW MIAST ZARZĄDZONYMI NA DZIEŃ 21 PAŹDZIERNIKA 2018 ROKU.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 3146, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski. Przypomnę, że Komisja Główna w przerwie Rady się odbyła i jest pozytywna opinia tej Komisji do tego druku.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 3146 jest projektem Prezydenta Miasta Krakowa w związku z brzmieniem paragrafu 12 kodeksu wyborczego, który jak Państwo doskonale wiecie każdorazowo przy planowaniu i organizacji jakiegokolwiek akcji wyborczej w mieście zobowiązuje wójta, burmistrza, prezydenta do takiego ruchu formalnego czyli przygotowania

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

odpowiedniego projektu uchwały, aby utworzyć w tych wymienionych instytucjach czyli zakładach opieki leczniczej, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach utworzyć tzw. obwody odrębne. Oczywiście utworzenie obwodów odrębnych jest uwarunkowane w kodeksie odpowiednimi przesłankami czyli mówiąc generalnie przebywaniem co najmniej 15 osób, które posiadają prawo wybierania w dniu zarządzonej wyborów. Zwyczajowo w takich sytuacjach podległe mi służby jako koordynatorowi wyborczemu wystosowały wystąpienia do instytucji i podmiotów w Krakowie, których dotyczy tego rodzaju regulacja, otrzymaliśmy informację zwrotną na podstawie, której został opracowany i przygotowany załącznik do projektu uchwały według, którego Prezydent proponuje utworzenie 42 obwodów odrębnych. Ja zaznaczę jedynie, że w ramach informacji zwrotnej, którą otrzymaliśmy od tych jednostek w przypadku 8 podmiotów taki obwód odrębny nie będzie utworzony z uwagi na zaistniałe przesłanki również kodeksowe, na które powołali się kierującymi tymi podmiotami. Może je wymienię, bo nie ma ich dużo, chodzi o Wojewódzki Szpital Okulistyczny na Wzgórzach 17B, Dom Pomocy Społecznej na Łanowej 43, Zakład Opiekuńczo – Leczniczy NeoMedica na Prądnickiej 36, Szpital na ulicy Siemiradzkiego 1, Dom Spokojnej Jesieni na Siemaszki 15A i Niepubliczny ZOZ Centrum Dializ na osiedlu Złotej Jesieni 1, Fundacja dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych Niepełnosprawnych Intelktualnie Dom Marzeń na Ułanów 25 oraz Małopolski Oddział Okręgowy Polskiego Czerwonego Krzyża Zakład Opiekuńczo – Leczniczy na Olszańskiej 5. W przypadku tych podmiotów dyrektorzy bądź pisali o tym, iż w dniu wyborów nie przewidują przebywania takiej ilości wyborców, o której mówi kodeks wyborczy bądź też jakby specyfika chorób pacjentów tam przebywających z reguły dotyczyło to intelektualnych i psychoruchowych cech tych pacjentów, które uniemożliwiają w żaden sposób dokonywanie aktu wyborów, bądź też przeprowadzany remont np. kapitalny, który uniemożliwia jakakolwiek logistykę czy techniczną stronę przygotowania wyborów. W przypadku dwóch pozycji, które przeczytałem pacjenci zadeklarowali, że będą chcieli oddać głos w Szpitalu im. Rydygiera. Tak, że w tych 8 pozycjach obwody odrębne nie zostały utworzone, reszta została zaopiniowana pozytywnie, która znalazła się w załączniku do projektu uchwały. Bardzo proszę Wysoką Radę o uchwalenie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy, jak powiedziałem to wcześniej, pozytywną opinię Komisji Głównej, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali za chwilę w bloku głosowań tą uchwałę w pierwotnym brzmieniu. Czy są jakieś wnioski formalne? Nie ma, a zatem przechodzimy do bloku głosowań, to ja się pytam czy są jakieś wnioski formalne?

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym zgłosić projekt uchwały w trybie nagłym w sprawie zakazu umieszczania reklam na słupach oświetleniowych i słupach energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych położonych w graniach administracyjnych miasta Krakowa.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Druk numer? 3152 w sprawie zakazu umieszczania reklam na słupach oświetleniowych i słupach energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Krakowa. Proszę Państwa zaczniemy oczywiście od wniosku formalnego, bo jest to wniosek o wprowadzenie do porządku obrad. Kto jest z głosem za? Z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem przechodzimy do przegłosowania wniosku formalnego o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wymagana większość 22, a zatem wniosek został odrzucony. Proszę wydruk. Dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy do bloku głosowań. **Głosowania.**

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 25 położonym przy ulicy Jaremy w Krakowie. Druk 2986.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2133/1000000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Lipskiej 65 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Projekt Prezydenta, druk 3004.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2945/447907 części w nieruchomości gruntowej

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Telimeny 31 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Druk 3009.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. Na Wzgórzach w Krakowie. Druk 3020.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 59 usytuowanego w budynku na os. Piastów 29 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 50 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 3021.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 100 usytuowanego w budynku przy ulicy Okólnej 7 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 3022.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

34 za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6785/216868 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Dywizjonu 303 nr 12A w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Projekt Prezydenta, druk 3023.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego ½ części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkami mieszkalnymi położonymi w Krakowie przy ulicy Błotnej nr 18. Projekt Prezydenta, druk 3031.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 nie biorących udziału w głosowaniu, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 481/170265 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 3 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. Projekt Prezydenta, druk 3032.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 34 usytuowanego w budynku przy ul. Płk. Francesco Nullo 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 54 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 3036.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 48 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 1 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 3037.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 52 usytuowanego w budynku na os. Ogrodowym 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 73 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 3043.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6145/367104 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Piastów 5 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców. Projekt Prezydenta, druk 3044.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 45 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 78 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 3045.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/3 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ulicy Ugorek w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 3051.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 3053.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym w os. Krakowiaków nr 31 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Projekt Prezydenta, druk 3054.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 218/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 13 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. Projekt Prezydenta, druk 3055.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/9 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 1 położonym na os. Szklane Domy w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 3058.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy al. Zygmunta Krasińskiego nr 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Projekt Prezydenta, druk 3059.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 3063.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmiana uchwały Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów na których realizowane są zadania Dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 3069.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Połączenie samorządowych instytucji kultury Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u w organizacji w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 3081.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kolejna uchwała. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600 i 900/. Projekt Prezydenta, druk 3075.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 3076.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała. Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 754, 756, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926, zmian w planie dochodów w działach 801 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 854, 855, 900 i 926/. Projekt Prezydenta, druk 3077.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Tutaj mieliśmy poprawkę Pana Łukasza Wantucha, poprawka została wycofana do druku 3079. A zatem będziemy głosowali ten druk wraz z autopoprawką, bo jest autopoprawka doręczona prawidłowo 10 września 2018 roku. A zatem proszę Państwa

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 0 przeciw, 18 się wstrzymało. Uchwała została podjęta. Proszę wydruk.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Zmieniająca uchwałę Nr XXI/340/15 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Projekt Grupy Radnych, druk 3050.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, proszę o wydruk, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego bloku, tym razem głosowania uchwał jednoczytaniowych. Nazwa ulicy. Projekt Prezydenta, druk 3115. Tu mieliśmy poprawki i one nie zostały wycofane. Zatem będziemy głosowali poprawki Pana Łukasza Wantucha od 1 do 4. Przypomnę, pierwsza poprawka proponowała nazwę, bo tam jest proponowana nazwa Pana Prof. Włodzimierza Demetrykiewicza, natomiast Pan Wantuch w pierwszej poprawce proponuje Prof. Baltazara Gąbki. Głosujemy poprawkę pierwszą Pana Wantucha.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki, nazwa ulicy, Pan nie Słucza Panie Radny, jest druk o nazwę ulicy Prof. Włodzimierza Demetrykiewicza, Pan natomiast wnosi, Wantuch, cztery poprawki różne nazwy, pierwsza dotyczy Baltazara Gąbki. Teraz jest jasne, kto jest za pierwszą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

4 za, wydruk, 36 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

Druga poprawka Pana Łukasza Wantucha, który proponuje, aby ta ulica nosiła nazwę Ani z Zielonego Wzgórza. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za poprawką numer 2?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

5 za, 35 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka odrzucona, proszę wydruk.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Poprawka numer 3, w której proponuje Pan Łukasz Wantuch nazwę Szewczyka Dratewki.

Kto jest za poprawką numer 3?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

8 za, 34 przeciw, 0 wstrzymujących się, proszę wydruk. Poprawka została odrzucona.

I jeszcze mamy poprawkę numer 4, zamiast Prof. Włodzimierza Demetrykiewicza na Eberharda Mocka.

Kto jest za poprawką numer 4 Pana Łukasza Wantucha?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

2 za, 36 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, wydruk, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. W ten sposób przegłosowaliśmy cztery poprawki, które zostały odrzucone, a zatem głosujemy uchwałą według druku 3115 nadanie ulicy Prof. Włodzimierza Demetrykiewicza.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała, 0 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta, druk 3122.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 3123. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr CXXI/1918/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 3123.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

38 za, 1 osoba przeciw, 0 wstrzymujących się, proszę wydruk. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmiana uchwały Nr CII/2666/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego przy ulicy Wielickiej 267 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 3124.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa o nazwie Dziecko to Dziecko w sprawie równorzędnego traktowania placówek samorządowych i nie samorządowych. Projekt Grupy Radnych, druk 3025. Tutaj nie mamy żadnych poprawek, a zatem głosujemy w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

5 za, 34 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, a zatem, proszę o wydruk, a zatem uchwała została odrzucona.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Centrum Nowej Huty II – część D. Projekt Klubu Radnych PiS, druk 3073.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 3120. Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 3120.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kolejny projekt uchwały według druku 3146. Utworzenie odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu na terenie Miasta Krakowa w związku z wyborami do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonymi na dzień 21 października 2018 roku. Projekt Prezydenta, druk 3146.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.  
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 3121. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wykupienia działki wraz ze stojącym na jej terenie budynkiem – Kraków os. Teatralne 19. Projekt Grupy Radnych, druk 3121.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.  
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 3140. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 758 oraz zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801 i 854/. Projekt Prezydenta, druk 3140.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.  
Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierza Wielkiego. Projekt Prezydenta, druk 3082.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.  
Uchwała została podjęta.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kobierzyńska. Projekt Prezydenta, druk 3083.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w ramach III częściowego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Gen. Bora – Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług. Projekt Prezydenta, druk 3117.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Obszar Łąkowy – Rejon ulicy Tynieckiej. Projekt Prezydenta, druk 3047.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

22 za, 0 przeciw, 19 osób się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Druk 3049. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód wraz z autopoprawką. Projekt Prezydenta, druk 3049.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rodzinnej. Projekt Prezydenta, druk 3061.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chyżyny – rejon ulicy Śliwkowej. Projekt Prezydenta, druk 3064.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kostrze – rejon ulicy Falistej. Projekt Prezydenta, druk 3119.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

21 za, 1 osoba przeciw, 20 się wstrzymało. Proszę wydruk. Uchwała została przyjęta.

I jeszcze mamy głosowanie końcowe nad projektem, głosowanie odrodzone na CVII Sesji Rady Miasta Krakowa 4 lipca 2018 roku w wyniku przegłosowania czterech poprawek Radnych Miasta Krakowa. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 2947. Jest to ujednolicony tekst projektu uchwały, etap A według druku 2947 uwzględniający stanowisko Rady Miasta Krakowa wyrażone uchwałą CVIII/2844/18 doręczone 10 września 2018.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta. W ten sposób zamknęliśmy blok głosowań, przechodzimy proszę Państwa do ostatniego punktu dzisiejszych naszych obrad, jest mały poślizg, ale sądzę, że nam mieszkańcy wybaczą, my też czekaliśmy na Państwa około godziny bo mogliśmy Sesję zdecydowanie wcześniej skończyć, więc sądzę, że też Państwo będą dla nas wyrozumiali za to 10-minutowe opóźnienie. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 3074. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.  
Projekt uchwały dotyczy:

**WPROWADZENIE OGRANICZEŃ NA TERENIE DZIELNICY I STARE MIASTO W GODZINACH NOCNEJ SPRZEDAŻY NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH PRZEZNACZONYCH DO SPOŻYCIA POZA MIEJSCEM SPRZEDAŻY.**

Projekt Rady Dzielnicy I Stare Miasto, druk 3074, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Tomasz Daros, czy jest Pan Przewodniczący? Zapraszam.

**Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy I Stare Miasto – p. T. Daros**

Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Mieszkańcy!

Przed Państwem jest projekt uchwały przygotowany przez radę dzielnicy I, która skorzystała z nowego narzędzia, które dają statuty, rada dzielnicy I skorzystała z nowego narzędzia, które dają znowelizowane statuty czyli z inicjatywy uchwałodawczej na Radę Miasta. Jest to rzeczywiście pierwszy raz w historii rady dzielnicy, kiedy skorzystaliśmy z tego narzędzia, bo też jest to bardzo ważna uchwała, którą zdecydowaliśmy się podjąć. Wszyscy radni dzielnicy I przez aklamację przyjęli ten projekt, który jest przed Państwem dostępny. Wnosimy o to by ograniczyć sprzedaż alkoholu w godzinach pomiędzy 22.00 a 6.00 rano w sklepach na wynos, który doskwiera naszym mieszkańcom najbardziej. Od wielu lat mieszkańcy przychodzili do rady dzielnicy I z takimi postulatami, niestety jako rada dzielnicy I oraz część, oraz oczywiście Rada Miasta nie mieliśmy narzędzi do skorzystania, żeby móc im pomóc. W tym momencie dzięki inicjatywie ustawodawczej samorządu mają narzędzie, z którego mogą skorzystać. W związku z tym, że nie udało się przeforsować uchwały, która była w czerwcu tego roku, zabrakło jednego głosu my jako rada dzielnicy I wystąpiliśmy z nową inicjatywą żeby wprowadzić ograniczenie sprzedaży alkoholu tylko i wyłącznie na terenie dzielnicy I Stare Miasto. W związku z tym, że z roku na rok odwiedza nas coraz więcej turystów, w zeszłym roku dobiliśmy do 12 mln, problem, który do tej pory doskwierał naszym mieszkańcom niestety przyszedł ze zdwojoną siłą. Wniosek, który został złożony przede wszystkim zakłada to, że osoby, które wędrują pomiędzy pubami w godzinach wieczornych nie będą już mogły kupić alkoholu za połowę ceny w sklepach monopolowych i spożywać go w miejscu publicznym. To najbardziej doskwierało naszym mieszkańcom, bo proszę sobie wyobrazić sytuację ludzi, którzy mieszkają w najbliższej okolicy sklepu monopolowego i 7 dni w tygodniu osoby po 22.00, 23.00, 24.00 kupując alkohol w takim sklepie przychodzą na parapet i spożywają go w miejscu publicznym. Wiadomo, że to generuje hałas, osoby te zostawiają w tym miejscu nieporządek, czasami się zdarza, że są dużo gorsze rzeczy. Myślę, że tutaj mieszkańcy dokładnie opiszą co się dzieje w tych miejscach. Bardzo proszę o poparcie tej inicjatywy rady dzielnicy. W związku z tym, że odbyliśmy jeszcze w międzyczasie dużo rozmów, również z przedsiębiorcami, mam prośbę o poparcie poprawki do tego druku, w moim imieniu złoży ją Pan Przewodniczący Rady Pan Bogusław Kośmider. Poprawka zakłada ograniczenie stopniowe. Wydaje się to racjonalnym podejściem by od stycznia 2019 roku wprowadzić ograniczenie od godziny 24.00 do 6.00 rano, następnie od stycznia 2020 roku już właściwy docelowy od godziny 22.00 do 6.00 rano. Jest to postulat wypracowany z przedsiębiorcami oraz z mieszkańcami, o to serdecznie proszę żeby poprzeć tą poprawkę, a następnie głosować a projektem uchwały, który jest bardzo istotny dla mieszkańców dzielnicy I. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Mamy w związku z tym informację o tym, że jest pozytywna opinia prawna, mamy informację o tym, że Dowódca Garnizonu nie wnosi zastrzeżeń, Państwo otrzymali to pismo w stosownym czasie, mamy poprawkę Pana Radnego Komarewicza i mamy poprawkę, o której sygnalizował Pan Radny Daros, Przewodniczący Komisji, poprawkę, którą udało się wynegocjować z przedsiębiorcami, którą w imieniu dzielnicy, to jest moja poprawka formalnie, ale praktycznie tutaj to przekazuję i mamy także pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Praworządności, mamy także pozytywną opinię dzielnicy I dotyczącą tego druku. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, w pierwszej kolejności będę prosił o zabieranie głosu Państwa Radnych, mamy także sporą grupę mieszkańców, których za chwilę także poprosimy o zgłoszenie, będę czytał po kolei osoby i prosił o udział w dyskusji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Wojciech Krzysztonek, potem Agata Tatara, potem Adam Kalita, bardzo proszę.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten problem, z którym przychodzą do nas mieszkańcy już wielokrotnie był poruszany na forum tej Rady, bo faktycznie punkty sprzedające alkohol, szczególnie te w godzinach nocnych, które znajdują się na terenie zabudowanym potrafią być prawdziwym koszmarem dla mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy, w których pobliżu tego typu obiekty funkcjonują. I tutaj pełna zgoda. Panie Mirku jakby Pan mi mógł nie świecić byłbym wielce zobowiązany. Natomiast drodzy Państwo, i tutaj nie ma co się dziwić radzie dzielnicy I, mieszkańcom, że są takie oczekiwania. Natomiast jest drodzy Państwo, i o tym sobie musimy jasno powiedzieć, pewna wątpliwość natury prawnej. To jest wątpliwość, na którą zwrócił uwagę Wydział Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa, bo to Panie Przewodniczący nie jest tak jak Pan powiedział, że jest pozytywna opinia prawna, z opinii prawnej, która została dołączona do tego druku wynika jedynie, że rada dzielnicy faktycznie, biorąc pod uwagę przepisy Statutu i ustawy jest upoważniona do wniesienia takiego projektu uchwały. Natomiast nie ma w tej opinii prawnej Panie Przewodniczący podkreślam, bo Pan trochę wprowadził w błąd mieszkańców i Radnych, nie ma pozytywnej opinii prawnej do tego druku. To żeby była pełna zgoda. Drodzy Państwo bo problem jest taki, że w ustawie o przeciwdziałaniu i wychowaniu w trzeźwości jest zapis, który brzmi w ten sposób, że przed skorzystaniem z tego uprawnienia rada gminy musi zasięgnąć opinii jednostki pomocniczej. Natomiast nie jest sprecyzowane czy chodzi o jedną jednostkę pomocniczą czy chodzi wszystkie jednostki pomocnicze. Drodzy Państwo, Panie Józefie Pan się śmieje, bo Pan jest wybitnym prawnikiem rozumiem to, natomiast jeżeli zobaczymy w ustawie dalej jest tam przepis, z którego wynika, że musi rada gminy zasięgnąć opinii właściwego Dowódcy Garnizonu, a więc to słowo właściwy się pojawia. Drodzy Państwo ja złożyłem wniosek formalny o to żeby odesłać ten projekt do projektodawców celem zasięgnięcia opinii wszystkich rad dzielnic, bo uważam, że w takim brzmieniu prawnym należy interpretować ten przepis w takim trochę rozszerzającym. Oczywiście drodzy Państwo Wysoka Rada o tym zadecyduje. Natomiast pamiętajmy o tym, że to jest po pierwsze dosyć świeży przepis i musimy tu być pewną powściągliwością, pewną ostrożnością legislacyjną zachować, żebyśmy nie doprowadzili do tego, że uchwała zostanie unieważniona. Jeszcze jest drodzy Państwo jedna ważna sprawa, pamiętajmy o tym, że dzielnica I to jest szczególnie miejsce dla Krakowa. Faktycznie tam tych punktów jest najwięcej i ten problem jest najistotniejszy i co do tego nikt nie ma wątpliwości, ale pamiętajmy o tym, że jeżeli nie dopełnimy jako rada gminy właśnie

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

tych obowiązków wynikających z ustawy to ta uchwała może być przedmiotem zaskarżenia, a niewątpliwie różne środowiska w moim przekonaniu będą chciały ją podważyć. Więc naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy drodzy Państwo odesłali do projektodawcy celem zasięgnięcia opinii. Drodzy Państwo jak dobrze wiecie ja jestem zwolennikiem ograniczania dostępności do alkoholu, sam w Nowej Hucie mieliśmy doświadczenia z mieszkańcami takie, że doprowadziliśmy do zamknięcia kilku sklepów, natomiast uważam też, że ten problem należy interpretować i rozwiązywać w skali całego miasta. I też przestrzegam przed tym bo być może właśnie zamysł ustawodawcy był taki żeby tego typu opinie wydawać, ale w kontekście całych gmin. Przed tym przestrzegam, to jest ostrożność, dlatego składam wniosek o odesłanie do projektodawcy, aczkolwiek w pełni rozumiem, że jest to problem i rozumiem też radnych dzielnicy I i mieszkańców, bo faktycznie to jest bardzo poważne zagadnienie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Tatara bardzo proszę, potem Pan Radny Kalita.

**Radna – p. A. Tatara**

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisja Praworządności podjęła pozytywną opinię do tego druku. Proszę Państwa czekaliśmy długo na taką możliwość, która daje samorządom decydowania o sprzedaży alkoholu i w jakich godzinach, to przypomnę tylko, że trwa długi czas, nie jest to kwestia jednej Komisji czy nawet jednej kadencji, w pewnym momencie mieszkańcy nawet już czekali z dużą niecierpliwością na wprowadzenie ustaw rzędu wyższego, to się udało i dzisiaj mamy taką możliwość. Nie udało nam się wprowadzić poprzednio, być może, że dzisiaj jest ten moment, kiedy Rada podejmie stosowną uchwałę. Co do wątpliwości, które mój przedmówca wygłaszał również w opinii Pana Prezydenta nie ma jednoznacznej decyzji, są pewne wątpliwości co by było gdyby, no więc myślę, że gdybania już dosyć, rada dzielnicy jako jednostka pomocnicza wydała już dawno opinię, wypowiedziały się inne dzielnice, trwały konsultacje dość długo w tej sprawie, więc nie widzę powodów do powstrzymywania od podjęcia decyzji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Kalita i proszę listę, jeszcze Pan Krzysztoń drugi raz.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy przybyli i słuchający nas. Chyba wszystko jest dla Państwa mieszkańców już jasne, rada dzielnicy podjęła tą uchwałę nie po to żeby ją podjąć tylko zbliża się okres wyborczy, oni nie chcą wcale żebyście Państwo mieli spokój, w związku z tym te poprawki. Będę oczywiście głosował przeciwko tym poprawkom i będę głosował za tym projektem uchwały. Rozumiem, że Pan Przewodniczący startuje, rozumiem, że jeszcze paru radnych dzielnicy też startuje w tych wyborach, musicie się jakoś dogadać z przedsiębiorcami, w związku z tym głosujcie jak chcecie, ale ja mówię jak będę głosował.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Krzysztoń bardzo proszę.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chciałbym jeśli można sprostować Panią Przewodniczącą Komisji Praworządności bo to nie jest tak, że ten projekt ma opinię wszystkich rad dzielnic, że były konsultacje. Nie, on ma tylko opinię jednej rady dzielnicy. Natomiast wcześniejsze propozycje Prezydenta, przypomnę, drodzy Państwo wcześniejsze propozycje o zasadach usytuowania tego punktu, limitach i właśnie ograniczeniu nocnej sprzedaży alkoholu miały opinię wszystkich rad dzielnic. Ja tylko chcę podnieść ten problem drodzy Państwo bo ja, kiedy tutaj na forum Rady głosowaliśmy projekt uchwały o wprowadzeniu ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu zgodnie z wolą rad dzielnic, byłem za tym projektem uchwały, już nie będę wymieniał kto był przeciwko i kogo głosy spowodowały, że Państwo nie macie nocnego ograniczenia, nie chcę być złośliwy. Ale mówię o tym dlatego, że ja jestem zwolennikiem ograniczania dostępności, natomiast jeżeli przeprowadzimy projekt uchwały w takiej wersji to możemy narazić się na unieważnienie tej uchwały przez organ nadzoru. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Patena bardzo proszę.

**Radna – p. M. Patena**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wydaje się, że projekt tej uchwały jest dowodem na ogromną determinację, nie tylko mieszkańców miasta, tej dzielnicy, radnych, ale podejrzewam, że także osób, które nie są radnymi z tej dzielnicy. Ja będę głosowała za projektem, nie wiem co z poprawką, bo wydaje mi się trochę zmiękczone, ale chętnie chyba też podobnie jak Pan Radny Adam Kalita będę przeciw poprawce i za projektem uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Durek.

**Radny – p. K. Durek**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo Radni!

My z tym problemem borykamy się, jak ja pamiętam, od co najmniej 8 lat. To jest po pierwsze problem nocnych sklepów i spokoju mieszkańców Krakowa oraz innych konsekwencji jaka ta sprzedaż dla krakowskich rodzin za sobą niesie. I to jest również problem tzw. kiosków z alkoholem rozstawionych w pobliżu miejsc gdzie przechodzą dzieci, młodzież. Teoretycznie staramy się coś zrobić i ciągle nam to nie wychodzi. Ostatnio, kiedy próbowaliśmy ograniczyć sprzedaż alkoholu w całym mieście za głosowało tylko 7 Radnych, w tej chwili, teraz mam uwagę do Pana Radnego Krzysztonka, otóż wtedy zaproponowaliście, aby ten problem zwalić na trzy pozostałe, cztery pozostałe dzielnice. Obawiam się, że one by go nie udźwignęły. W tej chwili jest propozycja, aby ograniczenie to zrobić w jednej dzielnicy, w której sytuacja jest najbardziej dramatyczna i najbardziej uciążliwa dla mieszkańców. Jestem bardzo zaskoczony próbą zmiękczenia tej uchwały za pomocą tej poprawki, bo jeżeli największym problemem jest hałas, awantury, zanieczyszczanie okolicy tak jak pokazaliście nam zdjęcia to jeżeli te sklepy zamkniecie o 24.00 to ci pijacy pod nimi co najmniej jeszcze godzinę spędzą na swoich zapasach, następną godzinę będą się rozchodzić czyli dajecie szansę pospać mieszkańcom mniej więcej od drugiej w nocy do piątej rano. Wydaje się, że czy dla dorosłego człowieka czy dla dziecka jest to trochę za mało. Ja nie wiem czemu tak boimy się ograniczenia tej sprzedaży i łapiemy się kruczków

prawnych bo ja gwarantuję, że tutaj nasz kolega Krzysztonek swoim głosem gdyby wszystkie dzielnice skonsultowane były w tej sprawie oświadczyłby, że istnieje problem Zielonek, które są przecież sąsiednią gminą i jednostką samorządową, a ponieważ ich to też dotyczy jak w Krakowie zostanie wprowadzona nocna sprzedaż alkoholu to konsultujmy to z Zielonkami. Nigdy tej sprawy nie załatwimy. Mamy szansę spróbować ograniczyć w jednej dzielnicy, zobaczyć jaki to będzie skutek, poprę ten projekt i będę przeciwko tej poprawce. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pani Radna Tatara, Pan Radny Jałocha.

**Radna – p. A. Tatara**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko jedno słowo tutaj dopowiem w odniesieniu do Pana Krzysztonka, oczywiście ma prawo złożyć taki wniosek formalny, niemniej jednak zgodnie z art. 12, który brzmi, że przed podjęciem, wprowadzeniem, rada gminy zanim podejmuje uchwałę zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy. To jest liczba pojedyncza, nie jest określone, i stąd może być wątpliwość, tych jednostek pomocniczych Gmina Kraków ma 18 w postaci dzielnic, a i tak były prowadzone we wszystkich jednostkach pomocniczych. Więc tu pisze wyraźnie, jest napisane, jednostki pomocniczej.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha, potem Pan Radny Urynowicz.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Radny!

Ja nie jestem prawnikiem, a jeszcze bardziej wybitnym prawnikiem, ale Pan jest natomiast wybitnym mówcą i wszystko Pan potrafi rozmiękczyć. Pan nie widział jak wygląda Stare Miasto, jeździłem po Starym Mieście przez 4 lata proszę Państwa i widziałem jak to Stare Miasto wygląda, jak to Stare Miasto żyje, widziałem młode dziewczyny niepełnoletnie, które kręciły się koło lokali o pierwszej, drugiej w nocy. I teraz się proszę Państwa za chwilę okaże jakim człowiekiem kto jest i jak zagłosuje. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Urynowicz.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest mi niezmiernie przykro jako Radnemu z Nowej Huty, że w tak pokrętną, z tak pokrętnymi argumentami przeciwko temu projektowi uchwały występuje mój kolega Radny z Nowej Huty. My akurat doskonale wiemy, może ten problem nas tak bardzo nie dotyka jak mieszkańców dzielnicy I, niemniej jednak nasi mieszkańcy w Nowej Hucie też wielokrotnie podnoszą zagrożenie dla porządku publicznego, stan okolic tych sklepów, tego jak to wygląda w praktyce i jak bardzo mieszkańcy Nowej Huty przeciwko temu występują i nagle okazuje się, że Radny z Nowej Huty z pokrętnymi argumentami występuje przeciw. Tak bardzo pokrętnymi i tak bardzo niespójnymi logicznie, że gdyby Szanowni Państwo chcieć poważnie potraktować tą konieczność uzyskiwania opinii poszczególnych rad dzielnic dla tej uchwały to trzeba byłoby wymyśleć dwa tygodnie temu argumenty takie, że dla każdej z tych uchwał

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

przygotowanych przez rady dzielnic poszczególne trzeba byłoby uzyskiwać opinie poszczególnych rad dzielnic. To jak łatwo, bo jak łatwo policzyć trzeba byłoby mieć 18 dzielnic razy 17 takich uchwał, dla każdej poszczególnej. Szanowni Państwo mistrzostwo świata hipokryzji niestety w wykonaniu nowohuckich Radnych, bo my w Nowej Hucie wiemy jak bardzo dotkliwy jest problem alkoholu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Krzysztonek, potem Pan Porębski.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

To faktycznie szczególny moment, kiedy człowiek z plastiku mówi o hipokryzji, to po pierwsze. Natomiast drodzy Państwo ja chcę przestrzec przed jedną rzeczą, żebyśmy nie podjęli uchwały, która zostanie następnie unieważniona przez organ nadzoru, bo wtedy wy będziecie za to odpowiadać. Panie Krzysztofie Pan się kreuje na mędrca, a to przecież Pan głosował przeciwko uchwale, która wprowadziłaby już kilka miesięcy temu ograniczenie nocnej sprzedaży w dzielnicy I Panie Krzysztofie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Porębski, ale Pan Porębski był, nie ma w Statucie czegoś takiego jak ad vocem, przeczytajcie sobie. Pan Radny Porębski. Nie, ja nigdy nie dopuszczam ad vocem.

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Troszkę się dziwię tym dyskusjom tutaj przez Pana Krzysztonka szczególnie, bo przypominam, że w 2015 roku Państwo głosowaliście za rezolucją, którą podjął Klub Prawa i Sprawiedliwości i to są jakby w tej chwili efekty tego postępowania rządu w tym temacie, że samorządy mogą decydować o sprzedaży alkoholu. Nie jest to doskonałe wszystko bo wiemy, że chodzi o metraże, bo jeżeli mówimy o tych kioskach co były kwiaty, ciastka itd., to nie jest to, ale to spróbujmy na dzień dzisiejszy zrobić to co nam daje uchwała. A uchwała nam daje bardzo dużo drodzy Państwo, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, mówimy o konsultacjach, drodzy Państwo proszę sobie przypomnieć, że konsultacje były przeprowadzone i trzy dzielnice nie ustaliły tylko godziny sprzedaży nocnej alkoholu, czyli nie zakazały, natomiast pozostałe dzielnice wprowadzały różnie, tak, i chciałby tego wprowadzenia. W związku z tym ja bardzo przepraszam Szanowny Panie kolego Wojciechu, ale nie wiem o czym my dyskutujemy. Jest to prawnie – i Pani Przewodnicząca Komisji Praworządności powołała się na uzasadnienie i ustawę prawną. W związku z tym wydaje mi się, że za bardzo nie ma o czym dyskutować, idziemy za tym co chcą mieszkańcy, mieszkańcy dzielnic wyszli z taką propozycją, nie odnoszę się czy ktoś kandyduje, nie kandyduje, dla mnie to jest nieważne, dla mnie są ważni mieszkańcy, a mieszkańcy tego chcą i o to się upominają. Nie będę wracał do Nowej Huty, ale zapraszam Państwa pod te kioski gdzie jest sprzedawany alkohol w nocy, kto tam spożywa, o której godzinie przychodzi o co się dzieje. Są w pobliżu bloków postawione kioski. Wydaje mi się, że chyba najwyższy czas żebyśmy to zmienili. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Durek proszę.

**Radny – p. K. Durek**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo!

Nie wiem czemu kolega Krzysztonek uznał, że skoro zapuściłem brodę to kreuję się na mędrca. Broda mędrcom nie czyni, jest Pan w swoich wywodach wyjątkowo nieprzyjemny i wyjątkowo uważam to za obłudne z Pana strony gdyż ja w swoim wystąpieniu zaakcentowałem dlaczego byłem przeciwko temu, aby problem całego miasta Krakowa zwalić na trzy dzielnice, bo uważam, że one by tego nie podniosły, ani policja, ilość nieszczęść z tym związanych, która nastąpiłaby w krótkim czasie spadałby na nasze sumienie. Ale uważam, że możemy zaeksperymentować, iż problem wyłączenia jednej dzielnicy, bo co do tego, że te osoby pijące alkohol i takie w różny stanie upadku, że tak się wyrażę, przeniosą się ze Śródmieścia do różnych dzielnic to dla mnie nie ulega wątpliwości, oni nie przestaną pić w ogóle, przeniosą się do innych dzielnic. Tylko uważam, że to możemy zaryzykować, bo to na pozostałe 16 dzielnic rozłoży się problem. Tymczasem Pan twierdzi, że tu była szansa na zakaz sprzedaży alkoholu i ja ją zmarnowałem, a słyszał Pan doskonale co powiedziałem i nie jest Pan człowiekiem bezrozumnym, żeby to do Pana nie dotarło. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Franczyk bardzo proszę.

**Radny – p. J. Franczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja myślę, że trzeba od czegoś zacząć, wygląda na to, że kolejny rok będziemy bili pianę i nic z tego nie wyniknie. Oczywiście ta poprzednia, przed wakacjami, propozycja była bez sensu ze względów tych, o których opowiadał Pan Radny Krzysztof Durek. Teraz jest koncepcja, żeby wyodrębnić jeden obszar takiego szczególnego działania czy szczególnej regulacji prawnej, jest to też szczególny obszar w Krakowie, ponieważ jest to obszar ścisłego centrum, obszar, który skupia w sobie ten największy ruch turystów, którzy tutaj przybywają, turystów, którzy nie tylko zwiedzają piękny Kraków, ale też turystów, którzy są obciążeniem dla tego Krakowa bo przecież czytamy prasę, czytamy kronikę policyjną, rozmawiamy ze strażnikami miejskimi jak niektórzy turyści się potrafią zachowywać i ile przynoszą kłopotów tym, którzy w tej części Krakowa mieszkają. Ja nie mówię tego dlatego, że jestem czy nie jestem kandydatem, bo jeśli będę kandydatem to nie ze Starego Miasta, tutaj ze Śródmieścia tylko z Nowej Huty czyli to jakby nie mnie dotyczy. Ale przemawiają do mnie te argumenty, które podnosili koledzy, że trzeba od czegoś zacząć. Podzielam też pogląd Pani Radnej Tatary, która słusznie podkreśliła, że ustawodawca zobowiązuje organ do zasięgnięcia opinii jednostki pomocniczej. Tą jednostką jest oczywiście rada dzielnicy I, co do tego nie ma żadnych wątpliwości, ale nawet ryzykując teoretyczną możliwość uchylecia tej potencjalnej uchwały i tak uważam, że warto ją podjąć bo od czegoś musimy po prostu zacząć. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Urynowicz, nie, Pan Radny Wojtowicz proszę.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Wydaje mi się, że wniosek Pana Radnego Krzysztonka był podyktowany tym, że w uzasadnieniu czy w opinii ze strony Pana Prezydenta powstała wątpliwość. W związku z tym ja myślę, że po zakończeniu dyskusji czy jak Pan Przewodniczący będzie wolał wcześniej, mamy Pana Dyrektora, mamy Pana mecenasa żeby jednoznacznie nam powiedzieli, czy to



jest zasadne czy nie. Ja bym chciał poznać opinię zarówno jednego jak i drugiego z panów, to jest jedna sprawa. Druga sprawa chciałbym się zapytać Pana Dyrektora czy, bo tam w uzasadnieniu jest napisane, że ta uchwała nie rodzi skutków finansowych i prosiłbym o odpowiedź czy rodzi czy nie, bo jednak dzisiaj płaci się za koncesję od ilości sprzedanych artykułów czyli procentowo, w związku z tym jeżeli rodzi to chciałbym żebyśmy nie mieli unieważnionej tej uchwały, będziemy głosowali za przyjęciem tej uchwały, chciałbym również tutaj poznać opinię. I wreszcie nie słyszałem żadnych głosów, bo może Pan Przewodniczący Dzielnicy I w imieniu rady dzielnic i mieszkańców zgłaszając ten projekt powiedział o pewnej propozycji po uzgodnieniu z mieszkańcami i z przedsiębiorcami. I ja myślę, że warto byłoby chociaż w tym kierunku pójść, nie mówiąc już o wniosku Pana Krzysztonka bo jeżeli jest niezasadny to nie musimy go głosować. Natomiast tutaj padła pewna propozycja, że w tym czasie uzgodniono też pewne kwestie dochodzenia do tego o czym Radni wcześniej mówili. Myślę, że to jest zasadne, jeżeli już taka propozycja powstała ze strony również dzielnicy żeby też dać możliwość przedsiębiorcom dostosowania się do tej zmiany, do tej propozycji, do tego co tutaj wielu Radnych podnosiło, mianowicie żeby spróbować te zmiany zastosować w tej dzielnicy i zobaczyć co się stanie, ale także dajmy możliwość dostosowania się przedsiębiorcom do tych zmian tym bardziej, że głos Przewodniczącego dzielnicy był taki, że te zmiany mieszkańcy by zaakceptowali, czy dzielnica by zaakceptowała. Warto o tym porozmawiać. Dzisiaj nie słyszałem żadnego głosu ze strony występujących Radnych, którzy mówi na temat tego, że chcą to poprzeć, chcą zobaczyć te zmiany w dzielnicy I, ale nie wypowiedali się czy także poparliby to co dzielnica I sama zaproponowała w imieniu swoich przedsiębiorców, także mieszkańców tej dzielnicy. I chciałbym żebyśmy jednak to /.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Grelecki bardzo proszę, potem Pan Radny Wantuch.

**Radny – p. A. Grelecki**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Proszę Państwa ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. To nie jest, kwestia pijaństwa w nocy, otwarcia sklepów, zakupu alkoholu czy umożliwienie zakupu alkoholu w godzinach nocnych to nie jest tylko problem, że mamy pijaków, że mamy brud, że mamy zakłócanie ciszy nocnej itd. To jest też problem interwencji straży miejskiej, policji, straży pożarnej w przypadku pożaru, wybijanie szyb, to są koszty materialne. Proszę porównać jakie koszty i ile problemów stwarza straży miejskiej, policji czy straży pożarnej czy służbom interwencyjnym temat pijaństwa w centrum miasta na Starym Mieście. Temat dotyczy, my mówimy o Starym Mieście, ale mówimy o początku od Starego Miasta do dzielnicy XVIII, mówiąc o pijaństwie to możemy przytoczyć argument, który tam pisze na górze, czy chcemy być pijacką stolicą Europy, nie chcemy. I to jest właśnie to, nie chcemy być pijacką stolicą Europy, chcemy być kulturalną stolicą Europy proszę Państwa. Dyskutujemy o tematach alkoholu, ale to jest podstawa, mieszkańcy chcą mieć spokój. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Wantuch i potem Pan Radny Miszalski i na tym zakończymy pierwszą turę, bo jeszcze mamy sporą grupę mieszkańców, więc ich też dopuścimy, a potem będzie druga tura jeżeli Państwo uznacie za właściwe.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący!

Podczas pierwszej dyskusji na temat prohibicji w całym mieście zgłosiłem poprawkę ograniczającą ten zakaz tylko do dzielnicy I. Więc ciężko mi nie popierać projektu uchwały, która jest powtórzeniem tego pomysłu, ja będę za. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Miszański bardzo proszę.

**Radny – p. A. Miszański**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie ukrywam, że mam ogromny problem taki ideologiczny z tą uchwałą dlatego, bo generalnie jestem liberałem i uważam, że wolność to jest bardzo ważna rzecz i nie powinniśmy jej zakazami i nakazami ograniczać. Natomiast z drugiej strony jestem radnym dzielnicy I, mieszkam w centrum miasta od dłuższego czasu i Szanowni Państwo to co się dzieje na tym terenie, na terenie dzielnicy I i też terenach graniczących to naprawdę jest ciężka sprawa. Brud, który jest zostawiany, butelki niedopite, kufle, hałas, który generują z jednej strony oczywiście turyści wychodzący z knajp, ale z drugiej strony też osoby spożywające ten alkohol gdzieś na ławeczkach, gdzieś w parkach, jest ogromny. Ja poprzednim razem jak mieliśmy uchwałę dotyczącą wszystkich dzielnic, które wyraziły tego typu chęć ograniczenia głosowałem za tą uchwałą, ponieważ wychodziłem też z założenia, że powinniśmy słuchać rad dzielnic i tego jak radni dzielnicowi uważają, bo oni są tym głosem, jakby oni się wsłuchują w te głosy mieszkańców, są najbliżej nich, jeżeli stwierdzają, że to jest problem i że to może pomóc to trzeba ich w ramach też słuchania tych dzielnic, jednostek pomocniczych, w ramach słuchania tych, którzy mają najbliżej do mieszkańców po prostu to akceptować. Wtedy ta uchwała rzeczywiście jednym głosem upadła, wydaje mi się, że teraz powrót z tym od dzielnicy I gdzie ten problem jest chyba największy bo rzeczywiście ta kumulacja i sklepów i knajp jest największa, my mamy chyba 700 jeżeli dobrze pamiętam sklepów na terenie dzielnicy I, to jest rozsądny kompromis pomiędzy obejmowaniem tymi zakazami całego miasta, a rozpoczęciem pewnego rodzaju procesu, który można w dzielnicy I przetestować i sprawdzić czy to rzeczywiście odniesie jakiś skutek. Bo ja nie mam takiej 100 % pewności, że tego typu zakaz wydatnie tą sprawę rozwiąże, że rzeczywiście zauważymy taką zmianę tego zjawiska jakiej byśmy oczekiwali, ale spróbować warto. Też uważam, że w duchu kompromisu warto poprzeć tą poprawkę, która została zgłoszona, ponieważ z drugiej strony mamy przedsiębiorców, mamy jakieś tam plany finansowe tych firm, rzeczywiście komuś wywrócić z miesiąca na miesiąc jakby dorobek życia to też nie jest takie łatwe. Więc myślę, że tutaj ta poprawka idzie w duchu jakiegoś kompromisu. Więc ja osobiście jeżeli będziemy tą uchwałą głosować to poprze i poprawkę i uchwałę, natomiast jeszcze też czekam na wyjaśnienia takie formalne, bo to rzeczywiście jeżeli mielibyśmy ryzykować, że uchwała zostanie unieważniona to może warto miesiąc, dwa poczekać na te konsultacje chociażby dzielnic graniczących, bo one w jakimś sensie też są tego typu uchwałą naszą, mogą ponieść konsekwencje. Więc poczekam na te wyjaśnienia formalne i wtedy się zastanowię czy ten wniosek formalny poprzeć, natomiast jeżeli uchwałę będziemy głosować to będę za. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Ja myślę tak, że zanim poprosimy mieszkańców poproszę Pana Dyrektora Popiołka, albo Pan Sekretarz, bardzo proszę Pan Sekretarz w imieniu Prezydenta w tej sprawie.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tytułem wyjaśnienia Prezydent w trybie przewidzianym przez Statut zastrzeżeń formalnych do tego projektu nie zgłosił. Była przedstawiona kompleksowa propozycja rozwiązania tego zagadnienia na Sesji 4 lipca, została przez Radę odrzucona, rady dzielnic zostały poinformowane przez Prezydenta, że temat będzie analizowany i ewentualnie nastąpi powrót do tego. Prezydent o ile pamiętam napisał wtedy, że z końcem tego roku czy początkiem roku przyszłego. Natomiast do tego projektu Prezydent opinii nie przedstawiał, jest wymiana korespondencji wewnętrznej między Wydziałem, a Kancelarią Rady, ale nie ma mająca charakteru stanowiska Prezydenta.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. W takim układzie teraz poproszę Państwa mieszkańców, nie, w imieniu Prezydent Pan Sekretarz występuje, jeżeli Pan Dyrektor będzie gotów to też poprosimy, ale, Pani Alina Kamińska bardzo proszę. Potem będzie Pan Andrzej Koc.

**Pani Alina Kamińska**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo się cieszę, że tu jestem ponownie i mam nadzieję, że Państwo są wyspani w przeciwieństwie do nas i pełna jestem też nadziei, że dzisiaj będzie dobre głosowanie. Czekamy wiele, wiele lat już na te zmiany. Dlaczego warto tę uchwałę podjąć, dlatego, że nasza dzielnica I jest wyjątkową dzielnicą, jest specyficznym terenem dziedzictwa kulturowego, które zostało docenione 40 lat temu i które dostaliśmy po poprzednich pokoleniach, musimy je zostawić następnym. I też nie chcemy żeby to miejsce było kojarzone przez turystów, na których nam najbardziej zależy czyli turystów lepszych, turystów, którzy zasilą budżet tego miasta, ale jednocześnie go zwiedzą i będą uczestnikami wydarzeń kulturalnych, nie chcemy żeby ponieśli w Europę takie wrażenie tego miasta jako miasta gdzie alkohol leje się szerokim strumieniem. Ja bardzo dziękuję tym, którzy będą nas popierać, natomiast dla tych, którzy mają wątpliwości postawię pytanie, czego Państwo bronicie, dostępu do chleba, dostępu do oświaty, dostępu do komunikacji, dostępu do opieki zdrowotnej, tu mamy problem bo stomatolodzy nie chcą w nocy pracować. To rzeczywiście może być problem, ale bronienie dostępu do alkoholu, który i tak jest wszechobecny w Krakowie jest dla nas zupełnie niezrozumiałe. Państwo stoicie przed wyjątkowym zadaniem obrony mieszkańców Krakowa gdzie odbywa się Armagedon, gdzie exodus, gdzie 16 tys. osób wyprowadziło się z 49 tys. mieszkańców centrum miasta, w naszej ocenie jest to znacznie więcej ponieważ nie wszystkie statystyki obejmują rodziny, które się wyprowadziły, a zostawiły sobie w centrum meldunek i np. wynajmują swoje mieszkania. Czy chcecie Państwo zamienić Kraków na Pragę gdzie już naprawdę nie ma absolutnie powrotu do dawnego fenowemu Starego Miasta, gdzie zniknął genius loci, gdzie już naprawdę nikt nie chce przyjeżdżać bo wszędzie po prostu są wyłącznie alkohol i sklepy z alkoholem. Teraz Praga walczy o to żeby odwrócić ten proces, ale specjaliści mówią, że to praktycznie już jest nie do uratowania. My chcemy w Krakowie żyć, chcemy chodzić do pracy, nasze dzieci do szkoły, bardzo chcemy żeby po latach starań Państwo absolutnie byli po naszej stronie. Jeżeli chodzi o wątpliwości, które tutaj były, Poznań wprowadził ograniczenie sprzedaży nocnej, to nie jest prohibicja, będziemy to zaznaczać, tylko na terenie Starego Miasta, czyli skorzystał z takiej możliwości jaką Państwo mają dzisiaj. Jeżeli chodzi o wpływ do budżetu miasta żaden, wszystkie środki z koncesji muszą zostać wydane na walkę z alkoholizmem. Zatem nic Państwo nie zyskujecie na tym, że alkohol się sprzedaje. Co do przedsiębiorców, ale z całym

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

szacunkiem mają oni trzy miesiąca na dostosowanie się do zmian, które nastąpią. Czy rzeczywiście po jednej stronie ma być interes pewnej grupy ludzi, a po drugiej stronie nasze miasto i nasi mieszkańcy? To miasto jest wyjątkowe. Dziękuję, brońcie go razem z nami.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Andrzej Koc, potem Pan Marek Łukasik.

**Pan Andrzej Koc**

Dzień dobry. Proszę Państwa ja jestem przedsiębiorcą, mam sklepy w większości w centrum miasta gdzie ograniczony zostanie zakaz, praktycznie 80 % mojego przedsiębiorstwa będzie dotyczyło tego zakazu. Zatrudniam 200 osób, w godzinach nocnych jest mi potrzebne 40 etatów. My nie walczymy z zakazem, nie udowadniamy, że ten zakaz jest niepotrzebny, że ten zakaz nie ma racji bytu, że mieszkańcy nie mają racji. My troszkę to inaczej widzimy, ale jeżeli jest taka wola mieszkańców no to ja to przyjmuję, tylko według mnie żadne przedsiębiorstwo, które istnieje na Rynku, tak jak Pani powiedziała, w trzy miesiące się nie przekwalifikuje. Ja zamknąłem jeden sklep w nocy, 5 etatów przerzuciłem, otworzyłem jedną placówkę dodatkową całkowicie ze sprzętem AGD, nie da się zmienić struktury firmy w ciągu 3-ch, 4-ch miesięcy. Dlatego prosiliśmy i Pana Przewodniczącego i radę dzielnicy I i was proszę żebyście dali nam ten rok czasu na dostosowanie się do tego i ograniczenie tego handlu, nie całkowicie tak jak ustawodawca pozwala tylko między godziną 24.00, my prosiliśmy o 5.00 rano, dzielnica I jak gdyby ten kompromis potraktowała jako 6.00 rano, 5.00 rano nie ma żadnej sprzedaży, nie ma żadnego człowieka w Krakowie w Śródmieściu, kto jeździ wie, puste ulice, tylko ludzie sprzątający. My mamy dostawy, jak otworzymy sklep na 5.30 i wtedy wchodzi klient jeden, drugi, weźmie piwo, będzie straż, kasa jest notowana, teraz JPK będzie szło do Urzędu, od razu zabierają koncesję, generalnie na ulicy Grodzkiej gdzie mój sklep jest za 1000 zł rocznie w tamtym roku sprzedałem alkoholu między godziną 5.00 a 6.00 rano. Dlatego to jest tylko techniczne, to nikomu nie przeszkadza, nikt nie hałasuje, nikogo nie ma. Bardzo proszę o przychylenie się i danie nam szansy na albo zlikwidowanie biznesu, bo Pani mówiła o Poznaniu, w Poznaniu, mamy doświadczenia Poznania, Katowic, Bielska-Białej, sprzedaż, rentowność sklepów spadła o 20 % i tego chcemy uniknąć. Ta 24.00 i ta 5.00 rano naprawdę pomoże nam, a za rok wprowadzimy 22.00, 6.00 rano. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Marek Łukasik. Nie ma Pana Łukasika, jest czy nie? Potem Pan Jacek Balcewicz.

**Pan Marek Łukasik**

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy! Reprezentując krakowskie sklepy osiedlowe Lewiatana, których większość jest czynna do godziny 22.00 mam na myśli nie tylko I dzielnicę, ale myślę też o całym mieście Krakowie. Ja dziękuję, że jedna z poprawek obejmuje potrzeby części krakowskich przedsiębiorstw, które np. Jubilat nad Wisłą, potrzebują obsługiwać też klientów między godziną 22.00 a 24.00. My przychylamy się zgadzamy się z głosami Państwa ze wszystkich stron, łącznie z mieszkańcami jeśli chodzi o rozwiązanie tych problemów poprzez zakaz sprzedaży w nocy. I technicznie zwracamy uwagę na tę godzinę 5.00 rano, 6.00 rano, przyjdzie do mojego sklepu klient o godzinie 5.59, uprzejma kasjerka, która będzie chciała tego klienta obsłużyć zrobi pewne rzeczy wcześniej, natomiast przepisy jakie nas obowiązują są dosyć rygorystyczne i to

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

oznacza utratę koncesji. Więc zwracamy uwagę, bez względu na to jaką Państwo decyzję podejmiecie, że pewne techniczne tematy wymagają przedyskutowania. Dziękujemy za możliwość konsultacji jako strona przedsiębiorców, zwracamy uwagę, że będziemy i jesteśmy gotowi do rozmów z Państwem, z mieszkańcami. Wstyd jest mi jak słyszę, że niektóre osoby, które posiadają placówki handlowe nie potrafią zadbać o tak oczywiste rzeczy jak pewne bezpieczeństwo i pewną kulturę tego wszystkiego co powinno się wokół własnego sklepu robić, jako przedsiębiorca, który prowadzi sklepy osiedlowe to jest może trochę inna specyfika. I ja myślę, że pewne rozwiązania po jakimś czasie gdy będą istniały, będzie możliwość do zmiany i ewentualnie popatrzenia się jak to może funkcjonować dla dobra mieszkańców, ale jednymi z mieszkańców są też przedsiębiorcy, którzy prowadzą te sklepy, Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Jacek Balcewicz, potem Pani Dorota Wnęk.

**Pan Jacek Balcewicz**

Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Sekretarzu! Panie i Panowie Radni!

Ja może zacznę od takiego rekwizytu, ja mieszkam na Kazimierzu i ja codziennie rano muszę takie buteleczki niedopite czasami zbierać, bo pani dozorczyńni nie chce tego robić, bo to się z samo z siebie panowie przedsiębiorcy nie dzieje i te małepeczki czy bączki ktoś sprzedaje, akurat ta jest troszkę niedopita. Proszę Państwa ja na posiedzeniu Komisji Praworządności użyłem takiego określenia, że siły zła w służbie pieniądza mają nieograniczone możliwości i miałem trochę wyrzuty sumienia, że być może przeholowałem. Ale widzę, że te siły zła na tej Sali tutaj krążą i zmagamy się czy dobro wygra czy zło wygra. I ja się obawiałem, że będą, ponieważ od strony formalnej tej uchwały nie można nic zarzucić, natomiast będą próby znalezienia kruczków prawnych czy liczba mnoga, czy liczba pojedyncza, taką wątpliwość posiał na jednej z Komisji Pan Dyrektor Popiołek i trochę mnie dziwi, ponieważ rada dzielnicy I tą uchwałę podjęła na swojej sesji zaraz po posiedzeniu Rady Miasta 11 lipca, 13 lipca uchwała została drogą służbową podpisana przez Przewodniczącego, dostarczona do Kancelarii Rady Miasta i Rad Dzielnic, 17 lipca dodatkowo ta uchwała za pismem przewodnim podpisanym przez Pana Przewodniczącego została skierowana imiennie na ręce Pana Przewodniczącego Kośmidera i było sporo czasu żeby wszystkim formalnym wymogom czynić zadość. My dopiero się dowiedzieliśmy na posiedzeniu Komisji Głównej, że dopiero 20 sierpnia poszło zapytanie do Dowódcy Garnizonu. Więc od Pana Popiołka dowiedziałem się, że to w zasadzie rada dzielnicy powinna to wszystko zrobić, tyle tylko, że my nie jesteśmy pracownikami etatowymi, więc ja być może jak się z Panem Dyrektorem Popiołkiem zamienię na etaty to być może tak zrobię. Natomiast proszę Państwa apeluję do Państwa, dzielnica I jest specyficzna, to jest bardzo mały obszar, to jest 500 ha w zasadzie i tych punktów jest 226. Jeżeli przeliczymy to na powierzchnię to mamy 2 ha, jeżeli skupimy się na Kazimierzu, który liczy raptem 10 ha powierzchni, mamy 50 sklepów to mamy 5 punktów na hektar. To jest absolutnie rekord Guinnessa. Kraków jest proszę Państwa kulturalną stolicą Polski, jesteśmy z tego dumni, jesteśmy również intelektualną stolicą Polski. I proszę Państwa Polska na nasz patrzy i będzie brać przykład.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Dorota Wnęk, potem Pani Anna Sitko.

**Pani Dorota Wnęk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy Krakowa!

Jestem tutaj jako mieszkanka jednej z ulic, przez którą całą noc przewalają się tłumy ludzi z Rynku na Kazimierz i z powrotem. Te tłumy ludzi to niestety nie są turyści, którzy podziwiają nasze zabytki, to są ludzie zmieniający miejsce urzędowania między jednym lokalem gastronomicznym a drugim, bardzo często są to duże grupy ludzi śpiewających w różnych świata, przeklinających, siedzących na murkach, na schodkach od kamienic, którzy nie dają nam spać do piątej rano. Nie wiem jak to jest, że w tym mieście panuje podwójny porządek, jeżeli ja o drugiej w nocy zacznę krzyczeć przed kamienicą, przyjedzie policja, dostanę grzywnę, mandat, może mnie zabiorą na komisariat. Jeżeli stoi grupa 5 obcokrajowców obsikujących kamienicę, przepraszam za stwierdzenie, ale tak to wygląda bo nie mamy toalet, która pije z bączków, z gwinta różne trunki alkoholowe, ci ludzie są agresywni, ci ludzie są głośni policja i straż miejska nie przyjeżdża. Jeżeli się zgłosi takie wezwanie to ja muszę wyjść na ulicę i powiedzieć ile osób jest i ja muszę tam być. Proszę Państwa przepraszam bardzo, jeżeli ja mam ciszą nocną w mojej kamienicy ogłoszoną od 22.00 do 6.00 to co z tego skoro 20 m dalej w sąsiedniej kamienicy jest hostel i ludzie na balkonach ryczą do białego rana. Proszę Państwa nie wiem czy Państwo sobie zdajecie sprawę, ale w kamienicach w centrum Krakowa w ostatnich latach powstało 300 hosteli, 300, to nie jest turystyka tylko to są imprezowanie, żaden właściciel hotelu nie weźmie i nie wezwie policji do głośno zachowujących się swoich gości bo więcej nie przyjadą. Ja sobie z tego bardzo dobrze zdaję sprawę. Natomiast co mają zrobić ludzie, którzy muszą wysłuchiwać 20, 30 m od własnych okien codziennych po prostu występów tych Państwa. Pan któryś tutaj przedsiębiorca mówił, że trzeba wziąć pod uwagę ich działalność bo oni mają obroty, kogo interesuje, że ja rano muszę wstać i liczyć cudze podatki jako księgowa od 8.00 rano, że matka dwójki dzieci u mnie w kamienicy, nie dość, że dzieci nie dają spać bo są w wieku przedszkolnym, jeszcze jest budzona przez burdy pijackie na ulicy, że lekarz, który mieszka obok w kamienicy wrócił o 22.00 z dyżuru i o 8.00 rano musi decydować o ludzkim życiu i zdrowiu. Przepraszam Państwa, ale jakieś priorytety muszą być. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Joanna Sitko proszę, jest Pani Joanna Sitko? Bardzo proszę, potem Pani Małgorzata Bochenek.

**Pani Joanna Sitko**

Szanowni Państwo!

Ja krótko, w zasadzie wszystko zostało powiedziane wcześniej. Dziękuję wszystkim Państwu, którzy chcą nas poprzeć bo przypominam, że tu chodzi o Kraków jako miasto, o nas mieszkańców, bo chcecie chyba żebyśmy zostali, a nie wyprowadzili się i chodzi też o młodzież. Ja obserwuję mnóstwo młodych ludzi, Państwa dzieci czy potem wnuków, którzy przychodzą i między piwem, które sobie kupią w knajpie kupują sobie jeszcze małą wódeczkę i tak przez całą noc, chłopak trzyma dziewczynę, która wymiotuje pod naszą bramą dziewczyna inną. Tak, że bardzo proszę weźcie to wszystko pod uwagę, to jest bardzo ważne dla nas i dla obrazu też naszego miasta. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Małgorzata Bochenek.

**Pani Małgorzata Bochenek**

Szanowni Państwo Radni!

Temat ograniczenia sprzedaży alkoholu, temat zakłóceń ciszy nocnej na terenie dzielnicy I Stare Miasto nie jest nowością Państwo na pewno od dawna słyszeli takie głosy, braki udział w wielu, wielu dyskusjach. Ostatnie działania jakie Państwo podjęli, w jakich Państwo brali udział to były konsultacje, to była Sesja 4 lipca. Zarówno na dzisiejszej Sesji jak i na Sesji 4 lipca słyhać było poparcie ze strony przedsiębiorców i zrozumienie dla wprowadzenia ograniczeń w nocnej sprzedaży alkoholu pod pewnymi warunkami. 4 lipca zabrakło poprawki, która by uwzględniła wydłużenie czasu dla przedsiębiorców na przygotowanie się do tych zmian, tą poprawkę uwzględniła rada dzielnicy I. czyli skoro mamy zgodę przedsiębiorców, skoro mamy zrozumienie przedsiębiorców, skoro mamy nacisk mieszkańców to proszę Państwa żeby Państwo stanęli po stronie mieszkańców. Państwo otrzymali tekst petycji, która była w Internecie, w chwili obecnej ma ponad 240 podpisów, te podpisy rosną z każdą minutą, Państwo dostali tą część podpisów, która była aktualna, kiedy je drukowałam, mieszkańcy w tej petycji mogli dawać komentarze. Te komentarze dotyczą tego, że są, że mieszkańcy są przeciwko rozpijaniu młodzieży, młodzież, która mija w godzinach wieczornych, w godzinach jak idą rano do szkoły, to jest godzina 6.00, kiedy często niektórzy idą do tej szkoły, osoby, które spożywają alkohol na ulicy, to jest zagrożenie też bezpieczeństwa i ze względu na to, co robią osoby pod wpływem alkoholu, który jest wszędzie dostępny, to jest to co zostawiają po sobie czyli zanieczyszczenie, rozbite butelki, niestety straż miejska, służby, policja są zbyt mało skuteczne. Kiedy ograniczymy godziny sprzedaży alkoholu wtedy będą mogli reagować skuteczniej bo to zjawisko się zmniejszy. Ja nie oszukuję się, że tym krokiem zmniejszymy całkowicie patologię, ale mamy szansę działać żeby skutecznie zmniejszyć i zacząć panować. Nie panujemy nad naszym miastem. I warto jeszcze zwrócić uwagę na to, że to co się dzieje dzięki całonocnej sprzedaży alkoholu, picie między jedną knajpą a drugą powoduje to, że ludzie kulturalni po pierwsze wyprowadzają się z dzielnicy I Stare Miasto, co za tym idzie zmniejszają się podatki, zyski miasta, po drugie turyści zainteresowani kulturą wysoką również zrażają się do naszego miasta. Warto postawić na mieszkańców dzielnicy Stare Miasto i warto postawić na turystów, którzy przynoszą większe zyski i szanują nasze miasto. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję Pani. Teraz Pani Edyta Kruk jeżeli jest, bardzo proszę.

**Pani Edyta Kruk**

Witam Państwa serdecznie. Ja też jestem mieszkanką Starego Miasta, mieszkam 40 lat, widziałam już wiele w tym mieście, wiem jak wyglądał Kraków 30 lat temu, Stare Miasto, wiem jak wyglądał 20 i 10. To co się stało przez ostatnie 10 lat to faktycznie wylanie koncesji na Stare Miasto, Stare Miasto zamieniające się w rynsztok, moje dzieci na to patrzą. My codziennie idąc do szkoły idziemy wśród butelek, krwi i wymiotów, niestety tak to wygląda. Poprawka, którą zgłosili przedsiębiorcy, gdzie przychyliła się dzielnica I faktycznie niewiele zmienia, ta sprzedaż do 24.00 powoduje to, że ten problem będzie przez rok. Nie wiem czy chcemy czekać ten rok. Wiem jak miasto jeszcze paręnaście lat temu miało problem z kibicami. Mieszkam między Rynkiem a dwoma stadionami, to były chmary przechodzących kibiców. Wydawało się, że nie da się z tym nic zrobić. Teraz ja nawet nie wiem kiedy jest mecz. Uporządkowaliście to Państwo, ja nawet nie wiem. Był problem z parkowaniem, chaosem, pozostawiane bramy i wszystko, poradziłam sobie z tym, są słupki, jest porządek, każdy wie gdzie może stanąć gdzie nie może. Ja myślę, że ograniczenie do 22.00 będzie, ja

jestem sygnałem dla nas wszystkich, kulturalnie, w domu, po 22.00, nie na ulicy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. To było wszystko jeśli chodzi o listę osób, które zgłosiły się do głosu, teraz wznawiam dyskusję jeśli chodzi o Państwa Radnych. Pan Radny Krzysztońek w kwestii formalnej, bardzo proszę, w kwestii formalnej ma prawo, potem Pani Tatara też trzeci raz, ale też ma prawo.

**Radny – p. W. Krzysztońek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że Pan Sekretarz powiedział, że Prezydent nie zajął stanowiska w tej sprawie i to jest pełna zgoda, Prezydent nie wydał opinii, natomiast tutaj zostały sformułowane różnego rodzaju zarzuty o pokrętnej logice prawnej, którą ja się posłużyłem. Chcę drodzy Państwo podkreślić bardzo mocno, że te zastrzeżenia zostały podniesione przez Wydział Spraw Administracyjnych i bardzo mi szkoda i przykro, że Pan Dyrektor Popiołek niestety nie miał odwagi wyjść na mównicę i powiedzieć o tych wątpliwościach, które otrzymałem od niego w mailu, a przecież Pan Dyrektor jest Dyrektorem Wydziału Spraw Administracyjnych i jest radcą prawnym. Ja drodzy Państwo pozwolę sobie to przeczytać, bo myślałem, że Pan Dyrektor będzie miał odwagę powiedzieć o tych zastrzeżeniach, ale zabrakło tej odwagi.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

W sprawie formalnej to proszę o wniosku powiedzieć.

**Radny – p. W. Krzysztońek**

Tak, o wniosku formalnym, ale zaraz właśnie, bo to dotyczy wniosku formalnego. Czytam: przepis ustawy jest napisany niejasno, nieprecyzyjnie, ponieważ mówi o opinii jednostki, a przecież jeżeli gmina jest podzielona na jednostki pomocnicze to nie ma jednej, ale jest wiele. I w takiej sytuacji pojawia się pytanie czy jeżeli projekt dotyczy tylko jednej jednostki pomocniczej, np. dzielnicy, to powinien być zaopiniowany przez nią czy też przez wszystkie dzielnice. I drodzy Państwo i na tej podstawie abyśmy uniknęli niemilej sytuacji, że nasza uchwała zostanie unieważniona, ja złożyłem ten wniosek formalny o to żeby przeprowadzić konsultacje z wszystkimi dzielnicami. Te wątpliwości, które zostały podniesione, których Pan Dyrektor nie miał odwagi powiedzieć z mównicy podzielane są przez innych prawników, dlatego ja ten wniosek podtrzymuję i składam. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę, bo to jakby w imieniu Prezydenta mają prawo, bardzo proszę Pan Dyrektor Popiołek. Nie ad vocem, to jest dla sprostowania.

**Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Pana Prezydenta głos zabrał Pan Sekretarz, tak, że to nie jest tak, że ja nie miałem odwagi bo raczej nie jestem osobą strachliwą, żebym bał się tutaj wychodzić i zabierać głos w tej sprawie. Natomiast opinię prawną do projektu uchwały przygotował zespół radców prawnych Urzędu Miasta Krakowa. Myślę, że pewnie Państwo mecenasów są obecni na sali i ewentualnie tutaj mogą doprecyzować to swoje stanowisko w tej sprawie. Natomiast



**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

rzeczywiście są to przepisy nowe, o których rozmawiamy, przepisy, które dopiero zaczęły obowiązywać, nie ma żadnego orzecznictwa sądowego jak i rozstrzygnięć nadzorczych w sprawie realizacji tych przepisów i w związku z tym mam pewną wątpliwość czy rzeczywiście nawet jeżeli jest to projekt dotyczący jednej dzielnicy i autorem jest ta konkretna dzielnica nie wymaga to zasięgnięcia opinii pozostałych jednostek pomocniczych funkcjonujących na terenie danej gminy. Wydaje mi się, że przepis zawarty w ustawie, która mówi o zasięgnięciu opinii jednostki pomocniczej użyty w formie pojedynczej w przypadku takiego miasta jak Kraków gdzie tych jednostek pomocniczych mamy przecież 18 nie do końca tutaj jakby odpowiada realiom naszego miasta. W związku z tym stawiam tutaj otwarte pytanie czy rzeczywiście tak nie jest, myślę, że może ktoś z zespołu radców prawnych zechce tutaj też na ten temat się wypowiedzieć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Pani Agata Tatara, a potem poprosimy Państwa prawników jeżeli ktoś jest, żeby w tej sprawie zabrał głos.

**Radna – p. A. Tatara**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałabym z tego miejsca bardzo podziękować Panu Dyrektorowi Tomaszowi Popiołkowi, który zawsze swoją radą, pomocą, dobrym słowem i rzetelnym przygotowaniem podczas posiedzeń Komisji Praworządności nam służył, ja będę głosowała za tym projektem i oddaję się w ręce Pana Wojewody. Jeżeli Pan Wojewoda stwierdzi, że jest inaczej wtedy przyjmujemy oczywiście jego decyzję i będziemy zastanawiać się jak możemy działać inaczej. Ja już tak jak wcześniej powiedziałam myślę, że tych konsultacji było wiele, ale nie jestem prawnikiem, więc już nie będę się odpowiadała w kwestii tej prawnej. Natomiast chciałam jeszcze powiedzieć, pan przedsiębiorca, który reprezentował między innymi Lewiatan, ja bym chciała bardzo Państwa uspokoić, przedsiębiorców, ponieważ z tego co wiem, bo i w Lewiatanie zdarza mi się robić zakupy jak było podnoszone podczas posiedzenia Komisji Praworządności, że większość z nas robi zakupy w tych sklepach i dlatego wiem, że przecież Lewiatan nie słynie tylko ze sprzedaży alkoholu, ma wiele innych produktów, a przypomnę, że alkohol nie jest pierwszą potrzebą żeby sprzedawać 24 non stop jeżeli chodzi o godzinę, jak również chciałam Państwa tutaj uspokoić, że ta uchwała nie ogranicza, czy nie narzuca przedsiębiorcom co do działania ich sklepów i godzin otwarcia, a jedynie ogranicza tylko w zakresie sprzedaży alkoholu. To jest proszę Państwa kolosalna różnica, bo nikt Państwu nie mówi w jakich godzinach wasze sklepy mają funkcjonować. To jest pierwsza kwestia. Takie rozwiązania są stosowane również w świecie w różnych państwach, ograniczę się z wypowiedzią, bo Pan Przewodniczący prosi żeby skończyć, ale nadmienię do naszego siostrzanego miasta Petersburga, gdzie byliśmy z delegacją z Rady i tam proszę Państwa widzieliśmy gdzie stoiska dosłownie od koszyczka do koszyczka, przywiązane grubym sznurem z karteczką 22.00 10.00 rano nikt nie sprzedaje, sklepy funkcjonują 24 godziny non stop. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Marta Patena, proszę bardzo. Mówiliśmy, że będzie druga tura, więc właśnie się zaczyna, zaczęła się.

**Radna – p. M. Patena**

Ja tylko kilka uwag do wypowiedzi wcześniej powiedzianych. Tak, Pani Radna Tatara ma rację, sklepy i to nawet te tylko, na których pisze alkohol 24 godziny, byłam wczoraj w takim, sprzedają najróżniejsze rzeczy, od serka, chleba, margaryny, nawet po jedzenie dla psów, a zatem pytanie jest czy będą one musiały być zamknięte całkowicie czy wystarczy jak tylko nie będą sprzedawały napojów alkoholowych. Po drugie w sprawach, które porusza Pan Krzysztonek o tej opinii to chciałam Pana zapytać czy takie rzeczy nie powinna regulować nasza uchwała, którą jest Statut Miasta Krakowa, że w momencie, kiedy w Statucie wprowadziliśmy, że dzielnica ma moc uchwałodawczą wnoszenia uchwał pod obrady Rady Miasta Krakowa, czy tam od razu nie powinno być zapisane kto ten projekt ma opiniować. Jak zapomnieliśmy to połączmy tą zabę, uzupełnijmy, ale póki nie ma zapisu to uchwalmy. Ponadto to, że dzielnica jest pomysłodawcą tej uchwały i wnioskodawcą to wydaje się jakby to jest tylko zbieg okoliczności i może stosowanie takiej większej siły przebicia, bo generalnie to mieszkańcy sami mogli się zorganizować i w ramach inicjatywy społecznej zgłosić taki projekt uchwały. I jeszcze do tego pana, który mówił o wyliczeniu, że 80 %, grozi mu bankructwo to chyba nie bo jeżeli 24 godziny sklep jest czynny, a zamykać mamy sprzedaż alkoholu, gdyby tylko sprzedawali alkohol na 8, to jest tylko 1/3, to jest tylko 33 %, a w tej poprawce jest jeszcze 25, czyli tylko 8 punktów procentowych różnicy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Urynowicz, nie, to przepraszam. Czy w imieniu Prezydenta ktoś jeszcze? W imieniu prawników? Nie widzę. Szanowni Państwo w takim układzie stwierdzam odbycie czytania i za chwilę będziemy głosowali, ogłaszam dwie minuty przerwy na przygotowanie się i wymianę z Panem Przewodniczącym.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Daję specjalnie sygnał bo będzie głosowanie, jeżeli ktoś przebywa jeszcze poza salą zapraszam serdecznie, będzie to ostatnie głosowanie w dniu dzisiejszym na Sesji, za chwileczkę będziemy też sprawdzali obecność, a zatem zapraszam serdecznie Państwa Radnych tych, którzy jeszcze przebywają poza salą, aby przybyli na salę obrad. Proszę Państwa proszę się przygotować, za chwileczkę będziemy głosowali poprawki bo oczywiście od tego zaczniemy. Mamy proszę Państwa poprawkę Pana Radnego Rafała Komarewicza doręczoną w dniu dzisiejszym i ona, przypomnę Państwu, chodzi o korektę w sprawie sprzedaży godzin, 14.00, 5.00, przepraszam, mamy wniosek, dziękuję Pani Marto, najpierw będziemy głosowali wniosek formalny oczywiście, bo to jest najistotniejsze, a dopiero później jak będziemy dalej procedować. Wniosek jest, proszę Państwa zaczynamy. Zatem zaczniemy głosować od wniosku formalnego Pana Wojciecha Krzysztonka, który wnioskuje o odesłanie do projektodawców druku 3074 celem pozyskania opinii wszystkich jednostek pomocniczych czyli dzielnic Krakowa. Kto jest z głosem za? Kto jest z głosem przeciw? Ja mówię w tej chwili o głosie za i o głosie przeciw do wniosku formalnego, a za chwilę będzie głosowanie, na razie zapraszam Państwa do udziału w formalnej procedurze jaką jest głos za, głos przeciw, a za chwilę będzie głosowanie. Czy ktoś jest z głosem za, albo z głosem przeciw? Nie widzę. A zatem proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali wniosek formalny Pana Wojciecha Krzysztonka za odesłaniem, celem pozyskania opinii wszystkich jednostek pomocniczych. Proszę o przygotowanie urządzenia.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

8 za, 24 przeciw, 9 wstrzymało się, obecnych, wniosek został odrzucony. Proszę o wydruk. Dziękuję. Przechodzimy proszę Państwa do głosowania poprawek. Pierwsza poprawka jaka wpłynęła była Pana Radnego Rafała Komarewicza i ona zakłada zmianę w paragrafie 1 na prowadzenie sprzedaży alkoholu w godzinach od 24.00, zakaz sprzedaży, od 24.00 do 5.00 rano. Zatem proszę o przygotowanie urządzenia. Będziemy głosowali poprawkę Pana Rafała Komarewicza.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Rafała Komarewicza?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

11 za, 23 przeciw, 4 się wstrzymały, wydruk oczywiście, 11 za, 23 przeciw, 4 się wstrzymały. Poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

I mamy jeszcze poprawkę Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera, przypominam, że ona rozdziela na dwa okresy takie przygotowawcze ten zakaz sprzedaży, przez pierwszy rok czyli od 3 stycznia 2019 do 31 grudnia 2019 to ograniczenie dotyczyłoby godzin 24.00 – 6.00, a w następnym roku czyli od 1 stycznia 2020 już bez ograniczeń byłaby to godzina 22.00 do 6.00 rano.

Kto jest za poprawką Pana Radnego Bogusława Kośmidera?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział, jeszcze czekamy na Pana Radnego, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

15 za, 23 przeciw, wydruk, 3 osoby się wstrzymały. Poprawka została odrzucona.

A zatem przechodzimy do głosowania już projektu uchwały, poprawki zostały odrzucone, a zatem będziemy głosowali uchwałę w pierwotnym brzmieniu. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku 3074 wprowadzającej ograniczenia na terenie dzielnicy I Stare Miasto w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży zgodnie z drukiem 3074, kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 1 przeciw, 7 się wstrzymało, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. A zatem uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Dziękuję. Przechodzę do ostatniego punktu naszych obrad:

**OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.**

A zatem proszę Państwa zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawcy projektu uchwały według druku 2947 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa o przekazanie w ilości dwóch egzemplarzy w wersji papierowej, z załącznikiem numer 1 mapa wielkoformatowa oraz pięciu płytek CD, DVD z załącznikiem numer 1 mapa wielkoformatowa do dnia 14 września 2018. Drugi komunikat. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał numer 3075, 3076, 3077, 3079, 3140, 3117, 3047, 3049, 3061, 3064, 3119 o przygotowanie do piątku 14 września 2018 i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Kolejny komunikat. Szanowni Państwo ponownie przypominam o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na dwa miesiące przed upływem kadencji. W tej sprawie Przewodniczący Rady Miasta Krakowa skierował do Państwa pismo w dniu 28 sierpnia 2018 informujące o upływie w dniu 16 września 2018 terminu złożenia ostatniego w tej kadencji oświadczenia majątkowego. Do pisma dołączone zostały formularze oświadczeń majątkowych, które są również dostępne w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce oświadczenia majątkowe Radnych Gminy. Z uwagi na fakt, iż oświadczenie majątkowe składacie Państwo na dzień 16 września 2018 jednym ze składników majątkowych jaki musi zostać wykazany w oświadczeniu są otrzymane diety, przygotowane zostały zestawienia wypłaconych diet 2018 dla poszczególnych Państwa Radnych, są one dostępne w Sekretariacie Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa. Proszę bardzo, widzę, że Pani Radna Maliszewska Teodozja od dawna czeka na zabranie głosu, proszę wybaczyć, że tak długo jej to uniemożliwiałem.

**Radna – p. T. Maliszewska**

Panie Przewodniczący, bo ja zapomniałam, że Pan wygłasza te formułki i wcześniej wystartowałam. Szanowni Państwo!

Z ogromną radością, a także z wielką przyjemnością doręczyłam Państwu dzisiaj zaproszenia na wyjątkową uroczystość w niedzielę 16 września do dzielnicy IV do Dworku Białooprądnickiego. Jest to uroczystość, która będzie miała wiele barw, Święto chleba, Święto miodu, dożynki osiedlowe Witkowickie i Święto Seniora. Z całą prośbą Państwa serdecznością, proszę mi wierzyć, będziemy się cieszyć ja, Przewodniczący dzielnicy Kuba Kosek, Pani Dyrektor Dworku Białooprądnickiego, a przede wszystkim rada parafialna kościoła pod wezwaniem świętej Marii Magdaleny w Witkowicach. Bądźcie Państwo naszymi gośćmi, powitamy was po staropolsku i gościnnie.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej za tak płomienne zaproszenie, Pani Radna Marta Patena, później Pan Radny Adam Migdał, potem Pan Przewodniczący Kośmider.

**CIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 września 2018 roku**

---

**Radna – p. M. Patena**

Szanowni Państwo!

Ja o wydarzeniu trochę mniej różnorodnym niż zachęcała i zachwalała Pani Radna Teodozja Maliszewska, dziękuję za zaproszenie, które dostałam od Pani. Ja za to na trochę później, a mianowicie na 24 września, ale nie będziemy się już widzieć, dzisiaj Państwo do skrytek w takich ładnych zielonych kopertach, zapomniałam ją tutaj zabrać, dostaliście zaproszenie i takie papierowe i z takim zaproszeniem, które do każdego jest dołączone, wszystko jest napisane, nie chcę przedłużać, bardzo serdecznie Państwa zapraszam. W tym samym temacie w ostatnim numerze Kraków.pl tekst o uzależnieniach i do czego już są zdolne nasze dzieci, a z najświeższych wiadomości to jest taka, że w ostatnich dniach Kalifornia w Stanach Zjednoczonych wprowadziła na terenie swojego Stanu całkowity zakaz wprowadzenia internetu 5G. Zobaczmy co będzie z dalszymi częściami świata. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę Pan Radny Adam Migdał.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Od 2007 roku jest organizowany Bieg Trzech Kopców, teraz on się nazywa 12 PZU Bieg Trzech Kopców organizowany przez Zarząd Infrastruktury Sportowej. Proszę Państwa biorę w nim udział, biegnę, zachęcam Państwa, to jest tylko 13,5 km wprawdzie z górki pod górkę, ale każdy może dobiec przez ten bieg. To jest najpóźniejsza impreza, tak jak tu Pani Radna Patena mówiła, bo ta impreza jest 30 września, rozpoczyna się bieg o 10.30, jeszcze Państwo możecie się przygotować. Zapraszam Państwa do biegu i do ewentualnie kibicowania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Przewodniczący Kośmider.

**Radny – p. B. Kośmider**

Oświadczenia majątkowe to już były i w naszym wspólnym dobrze pojętym interesie jest wypełnić te oświadczenia do piątku. Proszę Państwa przypominam, że za tydzień w środę 19 września o godzinie 12.00 tutaj w sali obrad odbędzie się uroczysta Sesja Rady Miasta zwołana dla wręczenia Brązowego Medalu Cracoviae Merenti Panu Wojciechowi Plewińskiemu oraz Panu Antoniemu Borgoszowi. Zapraszam wszystkich na tą sesję, kolejna będzie uroczysta w październiku, to będzie sesja w sprawach Medalu, których uchwały podjęliśmy przed wakacjami, serdecznie zapraszam.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie widzę. A zatem proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia listy obecności. Proszę nacisnąć przycisk obecny. 41, proszę o wyświetlenie. Pani Małgorzata Jantos nieobecna usprawiedliwiona, Pan Edward Porębski jest obecny. Jest nieobecna tylko Pani Małgorzata Jantos, usprawiedliwiona. Dziękuję Państwu dzisiaj za aktywny udział w Sesji, życzę dalszego miłego wieczoru.

Zamykam obrady CIX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, do zobaczenia.