



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.58.2018

Kraków, 22 lipca 2018 r.

OCENA POKONTROLNA**Kontrolowany przedsiębiorca:**

AUTO CENTRUM GOLEMO Spółka Jawna – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Zakopiańskiej 58B, kod rozpoznawczy stacji KR/083/P, uprawnioną do badania pojazdów, zgodnie z art. 83 ust.1 pkt 1 litera a), litera b), ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1260, ze zm.).

Zakres kontroli:

1. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
2. Prawdopodobieństwo prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3. Prawdopodobieństwo wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadził: w dniu 18 lipca 2018 r.,

na podstawie upoważnienia Nr KM-05.5421.1.58.2018 z dnia 16 lipca 2018 r. - pracownik Urzędu Miasta Krakowa,

Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 81/2017, wydaną 24.02.2017 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

OCENA DZIAŁALNOŚCI KONTROLOWANEGO PRZEDSIĘBIORCY.

W wyniku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na:

- 1/ nie wyznaczeniu miejsca pomiarowego do badania minimalnego wymaganego pola widzenia w lusterku zewnętrznym (lewym wstecznym) pojazdu kategorii M1, rodzaju osobowy, przystosowanego konstrukcyjnie do ruchu lewostronnego (z kierownicą umieszczoną po prawej stronie pojazdu) – co stanowi naruszenie szczegółowego sposobu wykonania badania, o którym mowa w załączniku Nr 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2 lipca 2015 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach* (Dz. U. 2015 r. poz.1076),
- 2/ odnotowanie informacji niezgodnej z zakresem posiadanym przez podstawową stację kontroli pojazdów (poz.: 00101/2018, 00229/2018), poprzez zapis w (pkt 2) zaświadczeniu o przeprowadzeniu badania technicznego, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla VAT (...), – co stanowi naruszenie art. 83 ust.1a ustawy *Prawo o ruchu drogowym*,
- 3/ nie wpisaniu do informatycznego rejestru badań technicznych i zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu (poz. 00128/2018), informacji o przeprowadzeniu badania ponownego dla pojazdu, wobec którego poprzednio określono wynik negatywny, – co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 13 *Zakresu wymaganych danych zamieszczanych w rejestrze związanych z dopuszczeniem pojazdów do ruchu* stanowiącego załącznik nr 8 oraz pkt 8 *Objaśnień do wzoru Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu* stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 26 czerwca 2012 r. *w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach* (Dz. U. 2015 r. poz. 776 z późn. zm.),
- 4/ wpisaniu nieprawidłowej informacji w punkcie drugim (2) zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym (poz. 00158/2018) – że pojazd spełnia warunki dodatkowe określone dla pojazdu zasilanego gazem, przy równoczesnym stwierdzeniu wyniku negatywnego (UI) oznaczonej kodem 10.5.b) *Brak wymaganej szczelności obudowy zbiornika i zaworów w instalacji zasilania gazem LPG*,

zamiast odnotowaniu w dokumentacji – że pojazd nie spełnia warunków dodatkowych określonych dla pojazdu zasilanego gazem, – co stanowi naruszenie pkt 9 Objaśnień do wzoru Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 ww. rozporządzenia, w związku z § 4 ust. 1 załącznika Nr 9 stanowiącego Warunki dodatkowe dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2016 r. poz. 2022, ze zm.),

Ponadto stwierdzono uchybie polegające na nie przekazaniu do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, informacji o wykonanym badaniu dodatkowym/czynnościach przeprowadzonych w celu sprawdzenia prawidłowości montażu haka holowniczego w pojeździe (poz. 00087/2018, 00115/2018, 00161/2018, 00202/2018, 00207/2018, 00210/2018) i nie zawarciu informacji w dokumentacji badania pojazdu, że kontrolę pojazdu wykonano „w trybie awaryjnym” – co stanowi naruszenie art. 80b ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Na powyższą okoliczność kontrolowany oświadczył, iż oprogramowanie stacji obecnie wykorzystywane do badań technicznych pojazdów jest w trakcie dostosowania programu informatycznego do systemu centralnej ewidencji pojazdów.

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi naruszeniem i uchybieniem warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie stacji kontroli pojazdów zalecam:

- 1) zabezpieczyć/zwymiarować stanowisko pomiarowe do przeprowadzenia badania technicznego pojazdu osobowego z kierownicą umieszczoną po prawej stronie pojazdu, zgodnie z Rysunkiem Nr 1 załącznika nr 10 rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach,
- 2) dokonywać, w rejestrze badań technicznych oraz wydawanych zaświadczeniach, wszystkich obowiązujących wpisów dotyczących danych o badanym pojeździe, w tym informacje o przeprowadzeniu badania ponownego dla pojazdu, wobec którego poprzednio określono wynik negatywny,
- 3) dokonywać potwierdzeń spełnienia dodatkowych warunków technicznych wyłącznie w przypadkach, gdy stwierdzone usterki istotne stanowiące o wyniku negatywnym badania, nie określają/wpływają na dodatkowe warunki techniczne,
- 4) odnotowywać fakt przeprowadzenia badania technicznego pojazdu w trybie awaryjnym, poprzez dokonywanie właściwej adnotacji w rejestrze badań technicznych i zaświadczeniu potwierdzającym jego wykonanie, z zastrzeżeniem treści art. 80bc ustawy Prawo o ruchu drogowym, brzmiącym: „W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenie danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia”,
- 5) przedstawić pisemne wyjaśnienia o przyczynie zaistnienia stwierdzonych nieprawidłowości oraz sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych,

oraz wyznaczam termin usunięcia stwierdzonych naruszeń:

pkt 1, 5 – 14 dni od daty doręczenia oceny pokontrolnej,
pkt 2, 3, 4 – od zaraz.

Osoba odpowiedzialna za realizację zaleceń pokontrolnych:

Marek Golemo, Jolanta Golemo – wspólnicy spółki jawnej prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów Nr KR/083/P.

Otrzymują:

- 1) AUTO CENTRUM GOLEMO Sp. J.
ul. Zakopiańska 58B, 30-418 Kraków
- 2) akta kontroli

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kuzma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

*Rozsądnie oddać
06.08.2018
Zdzisław Rejz*