

STENOGRAM

CV SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

1.posiedzenie

odbytej w dniu
27 czerwca 2018 roku

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	4 – 8
2.	Interpelacje Radnych	8 – 14
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	14 – 15
4.	Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Krakowa za 2017 rok	15 – 22
5.	Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Krakowa za rok 2017	22 – 37
6.	Absolutorium za rok 2017 dla Prezydenta Miasta Krakowa	37 – 41
7.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa dot. funkcjonowania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie – wraz z dyskusją	41 – 65
8.	Reorganizacja jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiana jej nazwy i nadanie statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwianie indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej	65 – 74 i 100
9.	Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie	74 i 103
10.	Zmiana uchwały Nr VIII/113/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 marca 2015 roku w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	74 – 75 i 103
11.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa	75 – 89 i 103
12.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa	89 – 103 i 155
13.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych p przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie	104 i 155
14.	Zmiana uchwały Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów w działach 750 i 855 oraz zmian planu dochodów w dziale 855 i wydatków w działach 600, 700, 750, 757, 851, 852, 853, 855, 900 i 921/	104 – 105 i 155 – 156
15.	Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu nr 25 w Krakowie ulica Stawowa 179 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 53 w Krakowie ulica Stawowa 179	105 – 106 i 156

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

16.	Zwolnienie od podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Krakowa w ramach programu pomocy de mini mis	106 – 109
17.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750,801, 852, 900 i 926, wydatków w działach 700, 750, 900 i 921/	109 i 156
18.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 (dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 852, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic/	109 i 157
19.	Zmiana uchwały Nr CIII/1380/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krakowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Kraków	110 i 157
20.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853 i 900/	110 i 157
21.	Zmiana uchwały Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian planu przychodów/	110 – 111
22.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 600/	111
23.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 754, 851, 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 852, 855, 900 i 921/	111
24.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 855, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	111 – 112
25.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	112
26.	Zmiana uchwały Nr LXVIII/1678/17 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na terenie Gminy Miejskiej Kraków do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie Gminy Miejskiej Kraków na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	112 – 113
27.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przywrócenia abonamentu postojowego miesięcznego typu N dla osób niepełnosprawnych	113 – 115 i 157
28.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy	116 - 120

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

29.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy	120 – 122 i 157
30.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ochrony terenów w sąsiedztwie powstającego Parku Zakrzówek, położonych pomiędzy ul. Św. Jacka a ul. Wylom	122 i 129 i 158
31.	Ustanowienie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek	129 – 143 i 158
32.	Rezolucja w sprawie ochrony cennych przyrodniczo terenów położonych w rejonie zalewu Zakrzówek w Krakowie pomiędzy ul. Św. Jacka a ul. Wylom	143 – 144 i 158
33.	Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie projektu nowelizacji Statutów Dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa określających organizację i zakres działania dzielnic	144 – 146 i 158
34.	Zmiana uchwały Nr XCVII/2511/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 marca 2018 roku Projekt uchwały inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Nic o nas bez nas w sprawie powołania Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa	146 – 147 i 159
35.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów	147 – 148
36.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów	148 – 150 i 159
37.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice	150 – 153
38.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice	153 – 154 i 159

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o zajmowanie miejsc i zgłaszanie gotowości. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc i zgłaszanie gotowości. Prawo i Sprawiedliwość gotowe. Platforma Obywatelska gotowa. Przyjazny Kraków gotowy. Panie Radne Niezależne, Pani Patena, Pani Jantos, jest. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Sprawdzamy obecność. Czy ktoś jest jeszcze w trakcie sprawdzania obecności? Nie widzę, proszę wydruk. Nieobecny Pan Józef Jałocha, nieobecny Pan Grzegorz Stawowy. Reszta obecna.

Otwieram CV zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Sekretarza, Państwa z pionu Skarbnika. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Informuję Państwa Radnych, iż stenogramy ze CII Sesji to jest z 23 maja oraz ze CIV Sesji z 6 czerwca są do

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Jeśli chodzi o informacje międzysesyjne to po pierwsze informuję, że do Przewodniczącego Rady spłynęły pisma:

1. Informacja z Kancelarii Sejmu dotycząca rezolucji Rady Miasta z 25 kwietnia w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie ścigania i karania sprawców aktów wandalizmu.
2. Odpowiedź z Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotycząca rezolucji Rady Miasta z dnia 14 marca w sprawie konieczności wprowadzenia w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub w przygotowanym kodeksie urbanistyczno – budowlanym powiązania zgodności wskaźników decyzji warunków zabudowy ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz dwuletniego terminu ważności decyzji WZ.
3. Informacja od Przewodniczącego Rady Powiatu w Chrzanowie dotycząca rezolucji Rady Miasta w sprawie ochrony i promocji Flagi Europejskiej.

Mam także prośbę Pana Dyrektora Marszałka o odczytanie takiego komunikatu, Panie i Panowie bardzo proszę o spokój, Pan Radny Stawowy obecny. Pan Dyrektor Marszałek prosił o odczytanie komunikatu. W związku z pracami w zakresie sporządzania operatu uzdrowskiego dla osiedla Kraków – Swoszowice informuję o konsultacjach społecznych dotyczących sporządzenia operatu to jest 3 lipca, wtorek, konsultacje z radą i zarządem dzielnicy, oraz z mieszkańcami dzielnicy X Swoszowice odbędą się w restauracji Parkowa przy ulicy Kąpielowej 70 o godzinie 17.00, 4 lipca w środę konsultacje z Komisją Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej Rady Miasta odbędą się w Sali 303 na Placu Wszystkich Świętych o godzinie 9.00 i 4 lipca w środę konsultacje z krakowskimi samorządami zawodów medycznych, i tutaj cała lista tych poszczególnych izb i stowarzyszeń, konsultacje odbędą się w Sali im. Józefa Dietla Urzędu Miasta o godzinie 10.00. To jest wszystko 4 lipca. To tyle jeśli chodzi o informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania i ostateczny termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2912, nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 25 w Krakowie.
2. 2972, zmiana uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
3. 2915, udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.
4. 2974, zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.
5. 2933, przystąpienie Gminy Miejskiej do stowarzyszenia World Urban Parks.
6. 2905, rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez osobę, która jest wyłączona ze względu na przepisy, dotyczącej zmian w przyznawaniu abonamentu postojowego.
7. 2906, rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez stosowne osoby w sprawie upamiętnienia wybitnych kobiet związanych z Krakowem.
8. 2916, zmiana uchwały z 14 marca 2018 roku Projekt uchwały inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Nic o nas bez nas w sprawie powołania Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

9. 2923, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ochrony terenów w sąsiedztwie powstającego Parku Zakrzówek, położonych pomiędzy ulicami św. Jacka a Wyłom.
10. 2925, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zabezpieczenia środków finansowych na program termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa.
11. 2926, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przywrócenia abonamentu postojowego miesięcznego typu N dla osób z niepełnosprawnościami.
12. 2929, skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.
13. 2930, skarga na działanie Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie.
14. 2953. Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.
15. 2954, skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.
16. 2955, skarga na Prezydenta.
17. 2949, przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie projektu nowelizacji Statutów Dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa określających organizację i zakres działania dzielnic.
18. 2920, ustanowienie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek.
19. 2966, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
20. 2942, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów
21. 2944, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice.
22. 2946, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy.
23. 2948, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa.
24. 2931-R, rezolucja w sprawie ochrony cennych przyrodniczo terenów położonych w rejonie zalewu Zakrzówek w Krakowie pomiędzy ulicą św. Jacka a ulicą Wyłom.
25. 2932-R, rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
26. 2938-R, rezolucja w sprawie ustanowienia przepisów, które dawałyby samorządom możliwość regulowania kwestii działalności apartamentów turystycznych otoczenie określanych jako AirBNB tak by funkcjonowanie ich w mieście nie było uciążliwe dla stałych mieszkańców miasta szczególnie w jego centrum.

Na podstawie odpowiedniego paragrafu Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na XIV Sesji to jest z dnia 6 czerwca wpłynęły dwie skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Szanowni Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 18 czerwca. Informuję Państwa

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2956, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku przy ulicy Grota Roweckiego 57.
2. 2957, opłata reklamowa.
3. 2958, zwolnienie od podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej.
4. 2959, zmiana uchwały w sprawie budżetu.
5. 2961, reorganizacja jednostki budżetowej ZIKiT.
6. 2962, utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego.
7. 2963, zmiana uchwały w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej.
8. 2966, zmiany w budżecie.
9. 2967, zmiana uchwały w sprawie budżetu.
10. 2963, zmiany w budżecie.
11. 2969, zmiany w budżecie.
12. 2970, zmiany w budżecie.
13. 2971, zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.
14. 2972, zmiana uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
15. 2974, zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.
16. 2983, zmian uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół.

Szanowni Państwo bardzo proszę, ja wiem, że to jest męczące to co ja tutaj czytam, ale musimy to do końca przeczytać. Szanowni Państwo proszę aby osoby wyznaczone jako referenci do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia czytania. I teraz rozszerzenie czy zmiany w porządku obrad. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Pana Prezydenta bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, to jest druk 2988. W tym zakresie jest także odrębny wniosek, który zgłaszam już w tej chwili na wypadek przyjęcia tego pierwszego o rozpatrzenie też tej sprawy w II czytaniu. Nagłość tego wynika z konieczności stworzenia tych uprawnień dla dzieci przebywających tutaj w okresie wakacji w zakresie w jakim jest to opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Natomiast dla porządku, bo Pan Przewodniczący odczytał kwestie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie opłaty reklamowej, natomiast jak rozumiem zgodnie z ustaleniami z Komisji Głównej zostało to z tego porządku wycofane.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, czyli opłaty reklamowej nie ma. Proszę Państwa czyli mamy, teraz czy w imieniu Komisji są jakieś wnioski? Nie widzę. Czy w imieniu Radnych? Proszę bardzo Pan Radny Pietrus.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chcę złożyć projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa, to dotyczy 4-ch planów, które są przy kontrowersyjnej budowie na osiedlu Teatralnym 19, które mogą ulec zniszczeniu ze względu na prowadzoną tam budowę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych, to jest 2987, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim układzie będziemy głosowali. Po pierwsze wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie. Druk 2988. Uzasadnienie przedstawiono, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Rada wprowadziła ten punkt.

I drugi, rozpatrzenie, ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Projekt Grupy Radnych, druk 2987. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła te dwa punkty do porządku obrad. Szanowni Państwo przypomnę, że zgodnie z przyjętym porządkiem ta sprawa opłaty reklamowej została wyprowadzona, natomiast po interpelacjach jako pierwszy merytoryczny punkt będzie sprawozdanie Prezydenta z wykonania budżetu, potem kwestia zatwierdzenia sprawozdania i kwestia udzielenia absolutorium. Teraz odbywamy, na tej Sesji odbywamy I czytanie, II czytanie odbędzie się na Sesji zwołanej na dziś na godzinę 16.00 i tam te punkty są jedynymi punktami przyszłej Sesji. Szanowni Państwo:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Pan Grelecki bardzo proszę, potem Pani Jantos.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Mieszkańcy!

W imieniu mieszkańców Krakowa zwracam się do Pana Prezydenta o podanie liczby mieszkańców biorących udział w poszczególnych konsultacjach dotyczących problemów /.../

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Panie stojące tam pod oknem prosimy o zajęcie miejsc z tyłu, bo tutaj są miejsca, a tak to sobie Panie, męczycie się i proszę też wszystkich o zajęcie miejsc i nie przeszkadzanie Panu.

Radny – p. A. Grelecki

Kwestia dotyczy konsultacji społecznych, które w szeroko zakrojonym zakresie są prowadzone na terenie naszego miasta Krakowa, w różnych tematach problematycznych. Proszę Państwa konsultacja społeczna według mnie powinna wyglądać tak, że na Sali w rejonie i na Sali, w rejonie zamieszkania mieszkańców, w danym rejonie miasta jeżeli jest konsultacja w jakimś temacie czy to dróg, chodników, zieleni, czegokolwiek, powinna to być konsultacja prawdziwa. Jeżeli mamy konsultacje np. w temacie ulicy Okulickiego i na takiej konsultacji jest np. 20 czy 30 mieszkańców z rejonu gdzie mieszka kilka tysięcy mieszkańców to nie możemy mówić, że to są konsultacje. Dlatego prosiłbym Pana Prezydenta, aby przedstawił ile osób uczestniczyło w danej konsultacji, w poszczególnej tematyce, proszę o podanie zakresu czasowego od czerwca 2017 do czerwca 2018 w okresie ostatniego roku, przynajmniej w trzech tematach: dróg, remonty, transportu zbiorowego – komunikacja miejska, zieleni, plany zagospodarowania przestrzennego, w tym temacie, właśnie dotyczy tych planów, które tutaj mieszkańcy wywiesili. W ciągu ostatnich 12 miesięcy odbywało się kilka konsultacji. Dlatego, kilkanaście nawet, dlatego chcielibyśmy wiedzieć ilu mieszkańców procentowo lub ilościowo było na tych konsultacjach, bo na dyżurach Radnego u mnie jest tak, że ludzie po prostu nie wiedzą o co chodzi, mieszkańcy nie wiedzą, że w ogóle jakaś konsultacja była. Natomiast w swoim czasie jak była dyskusja na temat budżetu obywatelskiego, sprawdziłem ilość osób, które brały udział w konsultacji właśnie w sprawie głosowania w budżecie obywatelskim, to widziałem na poszczególnych tematach jedna osoba, dwie, jedna, dwie, trzy, to nie są żadne konsultacje proszę Państwa. Konsultacja ma być pełna, lepiej poświęcić temu tematowi większy zakres czasu, więcej informacji mieszkańców, żeby mieszkańcy zrozumieli o co chodzi, mówić do nich prostym i właściwym językiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę druga osoba, kolejno Pani Jantos, potem Pan Krzysztońek.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Ze 130 mln zł dotacji przeznaczonych w zeszłym roku na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach samorządy wykorzystały bardzo znikomą część jak mówi Najwyższa Izba Kontroli. Chciałabym się dowiedzieć, zaplanowano też 5 mln na wyposażenie gabinetów stomatologicznych itd., chciałabym się dowiedzieć Panie Prezydencie czy Kraków aplikował o dotacje na wyposażenie gabinetów i jakie są efekty starań naszego miasta.

Druga sprawa, Szanowny Panie Prezydencie uprzejmie proszę o odpowiedź czy stypendyści stypendiów twórczych mają prawo w swoich aplikacjach CV stosować herb miasta Krakowa. Pytają o to, że chcą.

I sprawa trzecia dość obszerna, ale krótko tylko, zwracam się ze sprawą do Pana Prezydenta o skansen mianowicie z krajobrazu miasta znikają dawne wiejskie chałupy z XIX i początku XX wieku, popadają w ruinę itd. Sugeruję w swojej interpelacji zainteresowanie się tego typu działalnością miasta i wskazuje sprawy takie jak inne miasta robią w świecie, w Polsce i

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

gdzie można byłoby skorzystać w Krakowie z tego typu możliwości. A myślę, że sprawa jest warta zainteresowania, dla zainteresowanych polecam również moją publikację w Kraków.pl. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Mazur. Pan Kosior złożył do protokołu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, która dotyczy niezwyklej jubileuszu 70-lecia Nowej Huty. Otóż będzie to niewątpliwie okazja do tego żebyśmy wspólnie zastanowili się nad tym co z tej historii Nowej Huty wyciągnąć najciekawszego i wyeksponować w ramach tych uroczystości. Ja składam interpelację, bowiem zwróciła się do mnie Fundacja Sztuka Przyszłości, której udało się dokonać pewnej niebywalej rzeczy. Otóż jak pamiętamy wielu działaczy nowohuckiej Solidarności również trafiło do więzień i tam ta ich, to ich, te ich nadzieje o wolności, kiedy nie mogły znaleźć ujścia w takim fizycznym oporze przeciwko reżimowi, oni te swoje myśli, te nadzieje, te marzenia przelali na papier. I w ten sposób powstał taki zbiór niezwyklej wierszy napisany przez działaczy nowohuckiej Solidarności z za krat. I Fundacja Sztuka Przyszłości, która zebrała te wiersze zwróciła się z takim projektem, żebyśmy właśnie w ramach tego jubileuszu 70-lecia wydali te wiersze w formie takiej płyty z odpowiednią ścieżką muzyczną plus filmem dokumentującym działalność właśnie nowohuckiej Solidarności. Ja zwracam się z prośbą do Prezydenta o rozważenie takiej możliwości, bo myślę, że wydanie takiej płyty byłoby z jednej strony takim atrakcyjnym, ciekawym sposobem udokumentowania tamtych trudnych czasów, tych ludzi, którzy mieli wtedy odwagę stanąć do walki, ale z drugiej strony myślę, że byłby to też sposób na taką atrakcyjną formę dotarcia do szerszej publiczności z tym przekazem o wolności uniwersalnym, myślę, że wciąż aktualnym, szczególnie dotarcia do tych najmłodszych mieszkańców naszego miasta. I o rozważenie takiej możliwości bardzo proszę Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę, Pan Radny Kosior, Miszalski, Dziedzic, złożyli do protokołu, Pan Radny Mazur, potem Pan Radny Rachwał.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Dzisiaj zgłaszam trzy interpelacje, które wynikają z dyżurów, na których mieszkańcy zgłaszają swoje sprawy. Pierwsza interpelacja jest w sprawie ulicy Mistrzejowickiej, mianowicie zgłosiło się kilku mieszkańców zamieszkujących na tej ulicy z posesji, zgłosili mi taką sprawę, mianowicie po remoncie ulicy i chodników, z czego się cieszą, bramy od posesji się nie otwierają gdyż chodnik jest tak zrobiony, że bramy szorują po tym chodniku. Prosiłbym Pana Prezydenta żeby odpowiednie służby zajęły się tym, mieszkańcy zgłaszali wykonawcy, ale szybko się zwinął, z tego co wiem jakby zostawił tą sprawę i zostawił mieszkańców z tym problemem. Chodzi o to, że bramy się niszczą i przy okazji chodnik się niszczy. Tak, że proszę żeby się zająć tematem.

Druga sprawa jest według mnie drobną sprawą, ale nie dla wszystkich, nie dla rodziców dzieci uczęszczających do Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 5 na osiedlu Oświecenia.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

Mianowicie około 2-ch miesięcy temu zgłaszałem ten problem, a chodzi o lampę i chodnik od strony ogródka jordanowskiego gdzie dzieci uczęszczają, któredy dzieci idą do szkoły i wracają, chodzi o wieczór, kiedy już oświetlenie działa, mianowicie jest tam lampa, która oświetla tuje, a nie oświetla chodnika. Zgłaszałem odpowiednim służbom, ale widocznie nic to nie dało, odczekałem te dwa miesiące i piszę interpelację w tej sprawie. Myślę, że może są ważniejsze sprawy niż ta drobna, ale prosiłbym aby, to wystarczy przekserować tą lampę, żeby snop światła padał na chodnik, a nie na tuje. Myślę, że nie trzeba ciąć tej tui czy przycinać, wystarczy przekserować kosz tej lampy. To jest druga interpelacja.

A trzecia, mam prośbę, są wakacje, żeby dostawić, napisałem tu o terenach nowohuckich dzielnic, stojaki na hulajnogi. Jak się okazuje rodzice zgłaszają, że też sporo dzieci jeździ na hulajnogach do szkoły i wraca na tych hulajnogach, więc tam gdzie są stojaki rowerowe można by dołożyć też te stojaki na hulajnogi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o papiery. Pan Radny Rachwał, potem Pan Radny Porębski.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam interpelację w takiej nietypowej sprawie, mianowicie chciałem się zwrócić do Pana Prezydenta o informację i właściwie objęcie indywidualną opieką zdrowotną dzieci i młodzieży w obiektach szkolnych i oczywiście innych obiektach edukacyjnych chorujących na cukrzycę typu 1. W ostatnim okresie nasze dzieci coraz więcej chorują, młodzież, chorują na cukrzycę, przeważnie w 90 % jest to wskazanie cukrzyca numer 1 i jest to problem dla rodziny, ale dziecko uczęszcza do szkoły, w innych ośrodkach edukacyjnych, kulturalnych i ja chciałem zapytać Pana Prezydenta w jaki sposób ta szkoła jest przyjazna w stosunku do tych dzieci, jest to problem oczywiście badania poziomu krwi glikometrem jak również podawanie insuliny.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Panie i Panowie Radni proszę o spokój.

Radny – p. St. Rachwał

Poza tym, że wszyscy jakby powinni wiedzieć co z tym zrobić, ale dzieci często w młodym wieku są samotne, rodzice to robią w domu i chciałem poinformować i prosić Pana Prezydenta o zajęcie się tym tematem. Oczywiście do protokołu składam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Będę prosił o pisemną wersję. Pan Radny Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja mam sześć interpelacji, pozwolę sobie z kilkoma Państwa zapoznać, ponieważ są bardzo poważne dla mieszkańców interpelacje, z których jedną przeczytam, a pozostałe postaram się streścić. Mieszkańcy ulicy Brzeskiej w Krakowie zwrócili się z interwencją w sprawie stanu technicznego oraz zagrożenia związane w związku z istniejącą sytuacją użytkowania ulicy Brzeskiej w Krakowie. Mieszkańcy zgłosili następujące zagadnienie wymagające interwencji, należy dokonać remontu nawierzchni ulicy na niektórych odcinkach, najgorszy stan nawierzchni jest od wjazdu od ulicy Drożyska do mostu na rzece Wiśle. Zły stan nawierzchni

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

powoduje duży hałas i wstrząsy budynków, powoduje pęknięcie domów i wielki dyskomfort dla ludzi żyjących, mieszkańców, szczególnie dla małych dzieci i osób starszych. W celu likwidacji nadmiernego hałasu trzeba zamontować ekrany akustyczne na odcinku od ulicy Nadwodnej do ostatniej posesji znajdującej się w kierunku ulicy Brzeskiej po dwóch stronach ulicy. Należy zebrać powstałe po dwóch stronach ulicy Brzeskiej wałki z ziemi, w to miejsce wykonać utwardzoną nawierzchnię tak, aby piesi mogli się poruszać po nich, szczególnie dotyczy to rodziców z wózkami i osoby niepełnosprawne oraz dzieci udającej się do szkoły, na przystanek lub w inne miejsca. Wszyscy użytkownicy tej ulicy idą do domu, na niektórych jej odcinkach brakuje oświetlenia ulicznego, wałki z ziemi, wysokie nasypy utrudniają swobodny spływ wody do rowów przydrożnych, które nie spełniają swojej funkcji gdyż woda cały czas znajduje się na jezdni. Powoduje to jej szybkie niszczenie oraz chłapie na pieszych, użytkowników ulicy, którzy często ratują się ucieczką do rowu. Sytuacja jest najbardziej dramatyczna w czasie zimy. Należy wykosić rowy przydrożne na całym odcinku ulicy Igołomskiej. Zwrócić należy też uwagę na to, że ulica Brzeska jest ulicą bardzo ruchliwą, przemierza ją tysiące samochodów, tak osobowych jak i ciężarowych. Mieszkańcy tej ulicy jak i innych części Krakowa zwracają uwagę na dramatyczną sytuację panującą na ulicy, jak mówią smutne fakty i statystyki dochodzi tam do wielu sytuacji drogowych, w których są ranni i giną ludzie. Nadmieniam, że ulica jest wpisana do listy zadań kompensacyjnych i zabudowę ZPO znajdującą się na terenie dzielnicy XVIII przy ulicy Giedroycia. Do momentu przebudowy ulicy należy podjąć doraźne wyżej wymienione działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa i komfortu życia tej części. Pragnę również przypomnieć, że ta ulica jest planowana od wielu lat, ale nawet się w WPF nie znalazła, obecnie jest taki plan, że może się rozpocząć dokumentacja łącznie z przebudową kanalizacji tej ulicy 2019, przebudowa by się rozpoczęła 2020, ale tu nic pewnego nie jest, bo wiadomo finanse jak wyglądają to wszyscy wiemy i trudno tu obiecywać cokolwiek.

Proszę pozwolić, że z następną Państwa zapoznam, ale tylko ją streszczę. Ponieważ składałem już dwa razy interpelacje w tym temacie, składałem po raz trzeci, dotyczy zrujnowanej, nazwałbym to, stacji paliw przy ulicy Ujastek Mogilski, ponieważ w 2017 roku, rok temu składałem interpelację, w tej interpelacji była odpowiedź Pana Prezydenta, że sprawą się zajął nadzór budowlany powiatowy i wojewódzki, zostało stwierdzone jednoznacznie przez sąd, że to należy rozebrać. Drodzy Państwo, Szanowny Panie Prezydencie, minął rok, budowla zagraża niebezpieczeństwu, są zbiorniki po paliwie, nikt nie stwierdził czy w tych zbiornikach się znajduje paliwo czy się nie znajduje, jest tylko zagrodzone, że nie ma wjazdu do tego natomiast tam nocują bezdomni, jest grabież tego budynku, już mało co zostało, co jest raz, a po drugie znajduje się to przy ulicy bardzo ruchliwej gdzie będziemy za chwilę wchodzić i budować drogę S7, ciąg dalszy do granic miasta Krakowa. Bardzo proszę Pana Prezydenta o w miarę szybką interwencję i działanie.

Drodzy Państwo i następny problem, osiedle Wolica, ulica Nadwodna, nie remontowana od kilkunastu lat, dużo posesji się znajduje przy tej ulicy, jak się domy postawiły, jak było wydobyte piachu, żwirowiska, droga była wybudowana tak mniej więcej, do tej pory to funkcjonuje. Brak jakiegokolwiek pobocza, dziury w jezdni są, itd. itd., mieszkańcy we własnym zakresie sami, że tak powiem, betonują te dziury i zwracam się tu z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta również o spowodowanie i zajęcie stanowiska.

Drodzy Państwo następna interpelacja dotyczy/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć, bo już czas minął.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. E. Porębski

Tak jest Panie Przewodniczący, ostatnią przeczytam, resztę dam do protokołu. Dotyczy trasy S7 gdzie prosimy tutaj o przedłużenie ekranów osłonowych ze względu na to, że tam są i posesje i domy.

I ostatnia Panie Przewodniczący, dwa słowa tylko, ulica Ludźmierska, jest zastawiona przez parkujące samochody, stojące i parkujące samochody, mieszkańcy dojeżdżający do miasta Krakowa z osiedli spoza gminy miejskiej Kraków zrobili sobie tam Park and Ride i parkują w tym miejscu, co stwarza zagrożenie dla mieszkańców wyjeżdżających z tego osiedla i nie tylko, bo tam mamy i szkołę, kościół i dom kultury itd. Mam nadzieję, że tu zostanie postawiony znak, dlatego się zwracam z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta. Resztę składam Panie Przewodniczący na ręce Pańskie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę. Bardzo proszę kolejna jest Pani Radna Kwiatkowska, potem Pan Radny Pietrus.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy, zacznę od pierwszej dotyczącej budynku na osiedlu Teatralnym 21, wczoraj dostałam wieczorem telefon, że prace nadal trwają, dźwig pracuje, wielkie samochody ciężarowe jeżdżą, a to co było ustalone na Komisji w poniedziałek dzisiaj mamy środę, to nie wiem czy jeszcze dzisiaj pracują czy nie, więc proszę o to co było ustalone, żeby natychmiast tą budowę wstrzymać i chciałabym takie pisemne dostać potwierdzenie, że ta budowa została wstrzymana. To dotyczy tego osiedla Teatralnego.

Druga, chodzi mi o punkty sprzedaży alkoholu, jest taki punkt, punkty sprzedaży całodobowe na osiedlach, na osiedlu Teatralnym jest taki punkt, blisko szkoły, tam mieszkańcy mają z tym kłopot, to jest czynne 24 godziny na dobę, rada dzielnicy jakoś sobie nie może z tym się uporać, mieszkańcy ciągle składają skargi więc trzeba chyba coś z tym punktem zrobić.

I trzecia taka sprawa na osiedlu Albertyńskim 21a, kiedyś tam funkcjonował taki sklep z alkoholami, ale on został zlikwidowany, nie wiem czy właściciel padł, czy mu się to nie opłacało, w każdym razie kilka miesięcy mieszkańcy tego bloku mieli święty spokój, nic się nie działo, a w maju na nowo widzę delikatesy 24 godziny na dobę. Fakt, że tam jest taka lodówka stojąca i tam stoją jakieś serki, ale to nie wiem jak się ma do naszych nowych propozycji, co do zwalczania właśnie i walki z alkoholizmem, ustawy.

I jeszcze jedna sprawa, to zgłosili się mieszkańcy ulicy Glinik, nie tylko do mnie, ale wiem, że do innych Radnych, w sprawie nierozpoczęcia naprawy i rozbudowy tej ulicy. Też bym prosiłam o pisemne wyjaśnienie, bo Pani jest ze mną w kontakcie telefonicznym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Kolejny Pan Pietrus, bardzo proszę, potem Pan Radny Słoniowski i to jest na razie tyle, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam krótką, jedną interpelację, w nawiązaniu do tego co mamy do czynienia na Komisji dotyczącej zbadania zmian w realizacji organizacji ruchu, strefy płatnego parkowania itd., jest sytuacja następująca, Radni otrzymują dokumenty, natomiast jeżeli chodzi o mieszkańców mieszkańcy po prostu tych dokumentów nie dostają, ponieważ jest zasłanianie się RODO,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

ewentualnie są wnioski żeby mieszkańcy poprosili w drodze informacji publicznej, żeby to mogli otrzymać. W związku z tym ponieważ było skierowane pismo do Pana Przewodniczącego 1,5 miesiąca temu i te dokumenty nadal są nieudostępnione, w związku z tym ja w interpelacji wnioskuję, wnoszę o udostępnienie tych dokumentów wymienionych w tym piśmie sprzed 1,5 miesiąca i zamieszczenie ich w formie elektronicznej na BIP żeby one były ogólnie dostępne również dla tych mieszkańców, którzy przychodzą na Komisję i nie potrafią się nimi posługiwać, ponieważ nie mają do tych dokumentów dostępu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Słoniowski bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam pięć interpelacji, ale bardzo krótko je omówię. Pierwsza dotyczy analizy możliwości uruchomienia połączenia autobusowego pomiędzy Przegorzałami a Wolą Justowską, proszę o to mieszkańcy.

Druga, eksploatacji kamieniołomu w Bodzowie, która jest teraz prowadzona intensywnie. Chciałem prosić o zbadanie czy jest to robione legalnie, chociaż wiem, że teren jest prywatny, nie należy do miasta, to i tak są tam tereny cenne przyrodniczo, które są w tym momencie tak naprawdę z przyrodniczego punktu widzenia niszczone.

Trzecia, zgłosiła się do mnie mieszkanka, która ma trzy uschnięte drzewa na swojej działce i nie jest w stanie sfinansować ich wycięcia. Czy miasto jest w stanie pomóc w takim wypadku, jeżeli drzewa ewidentnie są uschnięte i stanowią właściwie zagrożenie dla osób przechodzących w pobliżu.

Czwarta dotyczy budowy Smoczego Skweru w Parku Decjusza.

Ostatnia instalacji monitoringu na ulicy Zwierzynieckiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos jeśli chodzi o interpelacje? Nie widzę. W takim układzie przechodzimy do punktu pod tytułem:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE PAŃSTWA RADNYCH.

Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Informuję, że na Sesji w dniu 6 czerwca zgłoszono 35 interpelacji. Prezydent na 33 z nich udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada do końca dzisiejszego dnia i te odpowiedzi powinniście Państwo uzyskać. Pan Radny Edward Porębski w swojej interpelacji zwrócił się z wnioskiem o udzielenie na nią odpowiedzi także w formie ustnej na posiedzeniu Rady. Interpelacja ta dotyczyła analizy skutków wyroków sądów administracyjnych w odniesieniu do statutów dzielnic. W związku z tą interpelacją z upoważnienia Prezydenta wyjaśniam, że Wojewoda Małopolski wniósł skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwały Rady Miasta z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy od I do XVIII w części dotyczącej szczegółowych zapisów paragrafu 3 tych statutów. 6 listopada 2015 roku zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie stwierdzający nieważność paragrafu 3 pkt 8 zaskarżonych uchwał, a w pozostałym zakresie skarga Wojewody

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Małopolskiego została oddalona. Od powyższego wyroku Wojewoda Małopolski wniósł do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną w zakresie pkt 2 wyroku zgodnie z art. 183 paragraf 1 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje sprawę w granicach skargi kasacyjnej czyli związany podstawami zaskarżenia oraz jej wnioskami przy czym pod rozwagę sąd bierze nieważność postępowania. Przedmiotem skargi Wojewody był wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w zakresie w jakim oddalił skargi odnośnie paragrafu 3 w zakresie wskazanym przez Wojewodę. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 7 listopada 2017 roku oddalił skargę Wojewody Małopolskiego, wyjaśniam ponadto, że toczące się postępowanie sądowo – administracyjne co do zasady nie stanowi formalnej przeszkody do wprowadzania zmian w zakresie aktu prawa miejscowego, którego dotyczy. Załącznikiem do odpowiedzi na interpelację są wyroki, które mówiłem, to znaczy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 6 listopada 2015 roku o sygnaturze III.SAKR.1719/14 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 listopada 2017 roku o sygnaturze II.OSK.372/16. Orzeczenia te są obszernie, a właściwie uzasadnienia do nich mają łącznie kilkadziesiąt stron, więc w związku z tym, że zostało to Panu Radnemu doręczone, zaniecham może odczytywania ich treści. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus w tej sprawie? W sprawie odpowiedzi? Formalny, przepraszam, myślałem, że o to chodzi. Rozumiem, czy ktoś w sprawie odpowiedzi? Nie widzę. W sprawie formalnej? Bardzo proszę. Teraz przejdziemy do punktu Sprawozdanie Prezydenta.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wnoszę w imieniu Klubu o 20 minut przerwy. Radnych zapraszam do pokoju klubowego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości 20 minut przerwy. Jest godzina 10.50, czyli do 11.10.

PRZERWA 20 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę, bardzo proszę o zajęcie miejsc, bardzo proszę o zgłoszenie gotowości. Prawo i Sprawiedliwość gotowe. Platforma gotowa. Przyjazny Kraków gotów. Panie Radne Niezależne? Nie widzę, ale miały szansę być gotów. Wznawiamy obrady, punkt pod tytułem:

SPRAWOZDANIE PREZYDENTA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA KRAKOWA ZA 2017 ROK.

Druk wpłynął 29 marca, doręczony 3 kwietnia, została także dołączona informacja o stanie mienia komunalnego doręczona 3 kwietnia, sprawozdanie z wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w stosownych artykułach ustawy o finansach publicznych, też zostało doręczone. Bardzo proszę Pan Prezydent, bardzo proszę. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc i nie przeszkadzanie. Panie Prezydencie bardzo prosimy.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Obowiązujące prawo nakłada na organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego niezbywalne prawo skwitowania pracy organu wykonawczego za rok ubiegły w jednoznacznie sformułowanym zakresie. Skwitowanie to bowiem występujące w postaci absolutorium dotyczy szczególnej materii jaką jest wykonanie budżetu jednostki samorządu w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, a zatem rocznego planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Odwołanie się prawa do kategorii pieniężnych ma głęboki sens merytoryczny. Chodzi bowiem o gospodarowanie środkami publicznymi, których ilość jest zawsze ograniczona, zaś ich pełne wykorzystanie zawsze wymaga podjęcia decyzji o ich skierowaniu na konkurujące ze sobą cele. Stąd też pierwotnie uchwalony przez Wysoką Radę budżet naszego miasta musi być w trakcie jego realizacji, zgodnie z prawem i ustawowymi kompetencjami, zmieniany. Nie sposób bowiem przewidzieć wszystkich okoliczności jakie mogą wystąpić podczas jego realizacji. Przedłożone w terminie wynikającym z ustawowego obowiązku Wysokiej Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017 przedstawia w szczególności uchwalonej przez Wysoką Radę końcowe rezultaty gospodarowania środkami publicznymi przez krakowski samorząd w roku 2017. Realizacja założonych przez nasz samorząd celów ujętych w budżecie miasta na rok 2017 przebiegała w zmieniających się warunkach makro i mikro ekonomicznych. Istotnymi okolicznościami mającymi również wpływ na realizację i końcowe wykonanie budżetu miały decyzje władz centralnych odnoszące się bezpośrednio do funkcjonowania samorządów. Jako przykład mogę wskazać reformę oświatową i obowiązującą od 1 stycznia 2017 centralizację podatkową w zakresie podatku VAT. W 2017 roku uwidoczniły się również skutki późniejszego wejścia w życie, bo dopiero w lipcu 2016, istotnych zmian ustawy prawo zamówień publicznych oraz skutki obowiązkowego od 1 stycznia 2016 stosowania tzw. prewspółczynnika obniżającego dotychczasowy poziom odliczania podatku VAT. Tak późne wejście w życie zmian w ustawie o zamówieniach publicznych spowodowało swoistą kumulację przetargów na roboty budowlane w 2017 roku, oczywiście finansowanych głównie ze środków publicznych. I tak w 2017 roku zaobserwowaliśmy zmniejszoną liczbę składanych ofert w ogłaszanych przez miasto przetargach, często też nie otrzymywaliśmy żadnych ofert, zaś w przypadku składanych ofert na konkretne zadania ceny z reguły przewyższały zaplanowane w budżecie miasta środki finansowe na to zadanie. Niezależnie od obowiązku stosowania prewspółczynnika przy odliczaniu podatku VAT wprowadzono w 2017 zmiany w przepisach dotyczące podatku VAT i istotna zmiana podejścia służb skarbowych wyrażana poprzez interpretacje indywidualne zaskutkowało poważnym ograniczeniem możliwości odliczenia przez miasto podatku VAT i to zarówno w przypadku realizacji inwestycji jak i usług np. realizacji kontraktu przewozowego z MPK. Dlatego też można generalnie powiedzieć, że wzrosły koszty realizowanych przez samorząd zadań, a niektóre zadania inwestycyjne musieliśmy przesunąć na przyszłe lata, co znajdowało wyraz w proponowanych Wysokiej Radzie projektach uchwał. Wyrazem tych działań były zarówno moje zarządzenia jak i uchwały Wysokiej Rady zmieniające w trakcie roku pierwotnie uchwalony plan budżetu miasta. W wyniku zarządzeń oraz uchwał Wysokiej Rady nastąpiło w 2017 roku zwiększenie planu dochodów budżetu o 212,5 mln, zwiększenie planu wydatków o 379 mln, zwiększenie planu przychodów o 162,6 mln, zwiększenie rozchodów o 3,5 mln. Wykonanie budżetu miasta w roku 2017 charakteryzują następujące syntetyczne wskaźniki, stopień realizacji planu dochodów 100,4 %, stopień realizacji planu dochodów własnych 102,28 %, stopień realizacji planu wydatków ogółem 95,6 %, realizacji planów wydatków bieżących 97,4 %, realizacji planu wydatków majątkowych 84,5 %. Nadwyżka

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

operacyjna rozumiana jako nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi osiągnęła poziom 306,8 mln i była wyższa w stosunku do jej poziomu z roku 2016. Zadłużenie skumulowane ukształtowało się na poziomie 2.308,9 mln i było nieco wyższe od skumulowanego zadłużenia na rok 2016. Na uwagę zasługuje fakt, iż przy zaplanowanym na koniec roku budżetowego deficycie na poziomie 306,2 mln zł deficyt zrealizowany został jedynie w wysokości 54,4 mln zł. Ponadto zaznaczyć należy, że w stosunku do 2016 nastąpił wzrost zrealizowanych wydatków inwestycyjnych o 7,7 % przy równoczesnym wzroście zadłużenia o 3,9 %. Podobnie jak w latach ubiegłych w roku 2017 najwięcej środków z budżetu miasta zostało wydatkowanych na następujące obszary: oświata i wychowanie 1.434 mln, to jest 29 % ogółu wydatków, transport i łączność 850 mln, to jest 17 % ogółu wydatków budżetu, rodziny 561 mln to jest 11 % wydatków budżetu miasta, jako funkcjonujący obszar od 2016 w związku ze świadczeniem 500+, gospodarkę komunalną i ochronę środowiska 539 mln to jest 11 % ogółu wydatków, pomoc społeczną 374 mln to jest 7 % ogółu wydatków budżetu miasta. Chciałbym również zwrócić uwagę Wysokiej Rady na fakt, że w 2017 roku w ramach budżetu obywatelskiego wydatkowano ponad 3 mln zł, zostało zrealizowanych 11 zadań inwestycyjnych budżetu obywatelskiego na kwotę 1.327.145 zł oraz 29 zadań inwestycyjnych na kwotę 1.502.834 zł. Spośród wszystkich dzielnic najwięcej ilościowo zadań inwestycyjnych to jest 4 zadania zostało zrealizowanych w dzielnicy III Prądnik Czerwony. W ramach czwartej edycji zgłoszono 93 projekty, frekwencja wynosiła 5 %. To były bardzo różne projekty, które zostały zrealizowane typu ogrody rekreacyjne, siłownie pod chmurką, modernizacja sal gimnastycznych, parki, rewitalizacje skwerów, budowa mini boiska czy utworzenie strefy malucha. Chciałbym również zwrócić uwagę Państwa, może tylko przypomnieć na fakt, iż jak co roku gospodarka finansowa naszego miasta była przedmiotem szczegółowego audytu zewnętrznego dokonane w miesiącu wrześniu przez światowej renomy firmę to jest Standard & Poor's. Wnikliwa analiza uwarunkowań polityki finansowej oraz zasad i reguł jej prowadzenia zaowocowała wysoką ocenę BBB+ z perspektywą stabilną. Firma w uzasadnieniu oceny napisała między innymi: wyrażamy opinię, że w ciągu najbliższych kilku lat miasto Kraków utrzyma stabilne wyniki budżetowe i wystarczającą płynność. Nie oceniamy polskich samorządów lokalnych i regionalnych wyżej niż kraj oraz konsekwentnie ograniczamy nasze ratingi dotyczące Krakowa do poziomu naszego długoterminowego ratingu w walucie obcej dla Polski. Pomimo, że niezależny profil kredytowy Krakowa oceniamy A- ograniczamy długoterminowy rating miasta długoterminowym ratingiem w walucie obecnej dla Polski. Naszym zdaniem polskie miasta pozostają w dużej mierze zależne od decyzji rządu centralnego, a ramy instytucjonalne i finansowe w Polsce ograniczają zdolność jednostek samorządu terytorialnego do spełnienia naszych warunków do tego, aby uzyskać rating wyższy niż ten krajowy. Jednocześnie dostrzegamy, że zespół zarządzający Krakowa jest doświadczony i prowadzi ostrożne wieloletnie i długoterminowe planowanie finansowe. Miasto zwiększyło rezerwy gotówkowe i znacząco zredukowało swoją zależność od linii odnawialnej co oceniamy pozytywnie. Zgodnie z wyżej wymienionym twierdzeniem firma Standard & Poor's po zmianie perspektywy oceny dla Polska ze stabilnej dla pozytywną w dniu 13 kwietnia 2018 automatycznie zmieniła w analogiczny sposób perspektywy oceny dla Krakowa, a w uzasadnieniu powtórzono zostało sformułowanie o ograniczeniu oceny Krakowa oceną Polski oraz o zależności polskich samorządów od decyzji władz centralnych. Ocena ta wystawiona jest władzom miasta, a zatem Prezydentowi i Wysokiej Radzie pospołu, oczywiście jak w każdej ocenie i tej można nie wierzyć, można ją kwestionować, nawet przez tego, który ją uzyskał, ale podając konkretne argumenty, można jest wreszcie uznać czyniąc z niej ważny element promocyjny, a nawet czerpiąc z niej wymierne korzyści. Opowiadam się oczywiście

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

za tym drugim podejściem doceniając współpracę władz Krakowa w jej uzyskaniu. Wyrażam nadzieję, że fakt ten nie umknie Państwu ocenie dotyczącej wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017 oraz bardziej ogólnym sądom na temat organizacji i stanu gospodarki finansowej naszego miasta. Zwracam się zatem o rzetelną i pozbawioną emocji dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krakowa. Jednocześnie chciałbym Państwu wspomnieć czy przypomnieć o ważnej uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z 2005 roku, która wskazuje, że analiza litery prawa oraz orzecznictwo jednoznacznie wskazują, że założeniem uregulowań odnoszących się do instytucji absolutorium jest uniemożliwienie wykorzystania tej instytucji do celów politycznych. Jestem przekonany, iż rzetelna i merytoryczna ocena przedłożonego Wysokiej Radzie sprawozdania pozwoli Państwu obiektywnie ocenić realizację budżetu miasta w 2017 roku. Zdając sobie sprawę z mogących pojawiać się u Państwa wątpliwości co do samych zapisów w sprawozdaniu jak również rodzących się w toku jego analizy pytań ostateczną decyzję stawiam do Państwa dyspozycji, przed ostateczną decyzją stawiam do Państwa dyspozycji dyrektorów wydziałów i kierowników pionów oraz miejskich jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację konkretnych zadań budżetowych, którzy gotowi są udzielać szczegółowych wyjaśnień. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w imieniu Pana Prezydenta jeszcze? Bardzo proszę Pan Dyrektor.

Zastępca Skarbnika Miasta ds. Polityki Rachunkowości Miasta – p. M. Podsiadło

Szanowni Mieszkańcy! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie wraz z Zastępcami! Panie Sekretarzu!

W zastępstwie Skarbnika Miasta dr Lesława Fijała przedstawię wykonanie budżetu miasta Krakowa za rok 2017. Prezentacja podzielona będzie na pięć części, każda po 6 minut, dotyczy to dochodów, wydatków, nadwyżki operacyjnej, zadłużenia, a także kosztów administracji. Szanowni Państwo Pani Minister na swoich stronach internetowych umieściła wskaźniki, które pozwolą ocenić sytuację finansową i zdolności zadłużenia się miast w naszym kraju, dlatego też przy końcu każdej części będą wskazywał te wskaźniki jako element obiektywnej oceny sytuacji finansowej miasta. Na początek przypomnę, że Państwo zostali zaznajomieni z uchwałą Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wyraziła pozytywną opinię w zakresie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kraków, a także pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia komunalnego miasta Krakowa. I tak, proszę Państwa dochody zostały zaplanowane na 2017 rok w kwocie 4 mld 939 mln, wykonanie zaś ukształtowało się w poziomie, a planowane wydatki zostały zaplanowane w kwocie 5 mld 245 mln. Planowany deficyt budżetu stanowił 306 mln, wykonanie ukształtowało się na poziomie dochody 4 mld 960 mln czyli wykonanie wyższe od planowanego o 21 mln, natomiast wydatki zostały wykonane w kwocie 5 mld 014 mln, co zaskutkowało deficytem na poziomie 54 mln czyli deficyt został osiągnięty 82 % mniej niż planowano. Pozwólcie Państwo, że przypomnę jak kształtowały się dochody i wydatki w latach 2007 – 2017, widać, że w tym okresie 80 % wzrosły zarówno dochody jak i wydatki miasta Krakowa. Teraz przejdę do omówienia dochodów. Struktura dochodów kształtowała się w ten sposób, iż największy udział w dochodach to udział dochodów własnych, następnie udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, subwencje i dotacje oraz środki ze źródeł zagranicznych. Zwracam uwagę, że najwyższy poziom wzrostu dochodów to udział w podatkach, który zwiększył się rok do roku o 160 mln czyli o ponad 10 %. Wykonanie dochodów rok do roku zwiększyło się o 310 mln co daje nam

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

procentowy przyrost 7 %. Dochody na przestrzeni lat miasta Krakowa kształtowały się w ten sposób, iż na przestrzeni 11 lat zwiększyły się średnio o 77 %, natomiast w okresie 2014 – 2017 wzrosły o 21 %. Najważniejszą pozycją, która jest zależna od władz miasta, od Wysokiej Rady jak i od Pana Prezydenta to są dochody własne. Zwracam uwagę na wielkość podatku od nieruchomości, które dochód został przekroczony już do kwoty ponad 500 mln, a ponadto plan został wykonany w poziomie wyższym niż planowany. Tutaj są przedstawione dochody własne poniżej 20 mln i struktura dochodów własnych. Największą pozycją w dochodach własnych jest podatek od nieruchomości 27 %, następnie wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, a także opłata za wywóz nieczystości. Zmiana dochodów. Największy wzrost dochodów wystąpił w pozycji podatek od czynności cywilnoprawnych 28 %, należy zaznaczyć, że jest to wpływ pośredni transakcji, które się dokonują na rynku nieruchomości w Krakowie, co może dawać nadzieję, iż w przyszłości zwiększy się także do budżetu miasta wpływ z podatków lokalnych. Struktura dochodów w latach 2007 – 2017 kształtuje się w ten sposób, iż ustabilizowały się dochody z mienia w wysokości 7,6 % rocznie w stosunku do dochodów bieżących 94,95 %. I teraz ta część wskaźnikowa czyli wskaźniki, które zamieścił na stronie Minister. Udział, który pozwala nam ocenić sytuację finansową i możliwości zadłużenia się miasta. Udział dochodów bieżących w dochodach ogółem rośnie nam, tutaj nie bez znaczenia jest świadczenie 500+, które spowodowało, że od 2016 roku przybywa nam dochodów z tego świadczenia w kwocie około 500 mln rocznie. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem, naturalną rzeczą jest to, iż jeżeli rosną nam dochody w postaci subwencji i dotacji to wówczas wiadomo, że udział środków własnych, dochodów w stosunku do dochodów ogółem spada. Udział dochodów podatkowych w dochodach bieżących ustabilizował się na poziomie 17 %, ma charakter od dwóch lat stały. Dochody na mieszkańca na przestrzeni ostatnich lat zwiększyły się dwukrotnie, w tym ponad 500 zł w stosunku do roku 2016. Wydatki miasta Krakowa. Nie będę analizował planu, wykonanie do planu, będę mówił o wykonaniu rok do roku. Jak Państwo widzą dochody zostały wykonane na poziomie 5 mld 015 mln, wykonanie w 2016 4 mld 668 mln, czyli jest wzrost wydatków o 347 mln, co stanowi 7 %, dokładnie tyle, ile nam zwiększyły się wydatki. Wydatki ogółem na przestrzeni lat wzrosły proszę Państwa średnio o 67 %. I teraz struktura wydatków, Pan Prezydent o tym wspominał, najwyższa pozycja w wydatkach to jest oświata 29 %, transport 17 %, rodzina 11 %.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, w kwestii organizacyjnej Panie Dyrektorze bo też widzę po Panu, a po mnie też, prosimy o włączenie klimatyzacji maksymalnie, to po pierwsze, pod drugie prosimy o zamykanie drzwi, bo nawet jakbyśmy maksymalnie mieli włączoną klimatyzację to nie pomoże nic jeżeli drzwi będą zewnętrzne otwarte. Bardzo proszę obsługę o zajęcie się tym. Przepraszam Pana Dyrektora, proszę kontynuować.

Zastępca Skarbnika Miasta ds. Polityki Rachunkowości Miasta – p. M. Podsiadło

Proszę Państwa jak powiedziałem wydatki zostały ograniczone, wykonanie do planu i w jakich pozycjach to ograniczenie wydatków nastąpiło. Największa pozycja to gospodarka komunalna i ochrona środowiska, ale także transport i oświata. Zwracam tutaj uwagę na dwa działy czyli administracja publiczna, ograniczenie wydatków o 7 mln, a także ograniczenie wydatków z zakresu obsługi długu publicznego o 13 mln. Zdania oświatowe. Niestety tendencja jest taka, że subwencja oświatowa nie wystarcza na pokrycie wszystkich wydatków związanych z oświatą, dodatkowo różnica między dokonanymi wydatkami miasta, a otrzymywaną subwencją z roku na rok rośnie i w 2017 roku jak Państwo dostrzegacie wynosi

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

już 343 mln zł. Powoduje to naturalnie, że obniża nam się poziom nadwyżki operacyjnej. Natomiast też Państwo musicie wiedzieć, że procentowo to od wielu lat udział tej subwencji w wydatkach bieżących na oświatę spada, obecnie wynosi 56 %. Podobna sytuacja dotyczy usług przewozowych, koszty kontraktu to są wydatki rzędu 506 mln, natomiast dochody ze sprzedaży biletów niestety spadają rok do roku, wiąże się to z tym, iż Wysoka Rada poszerza krąg osób, które korzystają bezpłatnie ze środków komunikacji publicznej i w 2017 roku dopłaciliśmy już do kontraktu 204 mln, co jest konsekwencją też tego, iż niestety ale zaniża nam to skutecznie wysokość nadwyżki operacyjnej. I teraz część wskaźnikowa. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem, widać, że nam tutaj spada, rok 2014, 2015 to jest rok, kiedy rozpoczęliśmy wypłatę 500+, dlatego ten udział w wydatkach ogółem nam spada. I wydatki bieżące na mieszkańca rok rocznie rosną, od 2006 do 2017 ten wzrost już jest prawie dwukrotny. Wydatki majątkowe na mieszkańca, ustabilizowały się na poziomie od 350 do 400 zł na przestrzeni ostatnich 5 lat, liczymy na to, że te wydatki na mieszkańca będą z czasem się zwiększały. Transfery na mieszkańca, widać ewidentnie, że 2016, 2017 to także efekt świadczeń 500+, niemniej jednak już ten poziom dochodzi do kwoty 2 tys. zł na mieszkańca. Nadwyżka operacyjna art. 242 ustawy o finansach publicznych, pokazałem na tym slajdzie tutaj dochody majątkowe, a także wydatki majątkowe, z których ewidentnie widać, że jesteśmy w tym obszarze na deficycie czyli te dochody majątkowe są niższe od wydatków, oczywiście finansowane są nadwyżką operacyjną. Nadwyżka operacyjna zwiększyła nam się rok do roku z 291 mln do 306 mln i jest to poziom stabilny i powoduje, że też udział tej nadwyżki operacyjnej jest stały do dochodów. Wysoka Rada kontynuuje tutaj polityką podatkową miasta polegającą na zwiększaniu, dochodzeniu do maksymalnych stawek podatkowych, co zaskutkowało nam bardzo dużym i dobrym wzrostem dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych do poziomu 873 mln, natomiast skutki polityki ulg w zakresie podatków lokalnych spowodowały, że tylko 13 mln rocznie te skutki negatywne do budżetu państwa są wykazane. I teraz slajd, który nam pokazuje jaka byłaby wysokość nadwyżki operacyjnej gdybyśmy do niej dołożyli subwencję oświatową, ta nadwyżka by już nam wzrosła do poziomu 650 mln, jeżeli byśmy dołożyli jeszcze do tego 204 mln z tytułu transportu to ta nadwyżka wzrosłaby z poziomu 307 mln do poziomu 787 mln zł. Na obniżenie tej nadwyżki oczywiście skutkuje kontrakt, który powoduje, że dopłacamy do usług przewozowych, nie wystarczająca subwencja oświatowa, skutki polityki finansowej miasta tylko w kwocie 13 mln, a także bonifikata przy sprzedaży mieszkań komunalnych 227 mln. Jak widać na przestrzeni lat ta nadwyżka kształtuje się na podobnym poziomie z tendencją wzrostową. Element wskaźnikowy. Udział nadwyżki operacyjnej w dochodach ogółem ukształtował się na stabilnym poziomie 6 %, natomiast w dochodach bieżących na poziomie prawie 7 %. Udział nadwyżki operacyjnej do dochodów ze sprzedaży mienia w dochodach ogółem, jest to poziom za ostatni rok w wysokości 8 %. Tu jest bardzo istotny wskaźnik, nazwałem go wskaźnik samofinansowania czyli udział nadwyżki operacyjnej i dochodów majątkowych w wydatkach majątkowych, należy go czytać w ten sposób, iż 63 % wydatków majątkowych jest finansowana ze środków własnych miasta. Na pozostałą część 37 % korzystamy ze źródeł zewnętrznych. Nadwyżka operacyjna na jednego mieszkańca to poziom 400 zł, jak widać rok do roku nam ten udział na mieszkańca wzrasta. Zadłużenie. Pozwoliłem sobie pokazać na przestrzeni w odniesieniu do innych dużych miast, mamy zadłużenie na koniec roku w wysokości 2 mld 309 mln, co czyni, iż na jednego mieszkańca zadłużenie wynosi 3.017 zł. W porównaniu do innych miast jak np. Wrocław gdzie jest 4.200, Warszawa 2.900, są miasta gdzie to obciążenie jest niższe, ale mimo, iż mają niższe prośbę Państwa skumulowane zadłużenie miasta mają wyższe obciążenie na mieszkańca. Wskaźnik zadłużenia w stosunku do dochodów wynosi 46,5 %. Mogę tylko nadmienić, że dług

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

publiczny kraju do pkb wynosi 53,4 %, czyli mieścimy się na pewno lepiej niż wskaźniki państwa. Bieżący koszt obsługi długu miast Unii Metropolii Polskich na koniec 2017 roku. Nasz koszt obsługi długu to jest 66 mln co wynosi 86,20 zł na jednego mieszkańca. W porównaniu do innych miast, np. do Warszawy, zadłużenie mają, koszt obsługi zadłużenia 226 mln. I co ciekawe proszę Państwa, na przestrzeni lat jak sobie zobaczymy zadłużenie na jednego mieszkańca w 2006 roku wynosiło 1.658 zł, po 11 latach zadłużenie na mieszkańca wynosi 3.017 zł, czyli wzrosło o 182 %. Mogłoby się wydawać, że to dużo, ale spójrzmy na inne miasta, jesteśmy miastem, które obciąża najniższym przyrostem zadłużenia na mieszkańca, popatrzmy np. na miasta, które mają niski poziom zadłużenia, ale w okresie 10 lat zwiększyło się zadłużenie tutaj o 300 % w Gdańsku, w Katowicach o 400 %, w Białymstoku o 300, w Poznaniu o 200, rekordzistą jest Szczecin gdzie z poziomu 277 zł na mieszkańca obciążenie po 11 latach wynosi 2.436 czyli wzrosło prawie o 900 %. Na skali innych miast Unii myślę, że Kraków wygląda pozytywnie, o czym świadczą właśnie wskaźniki, z których korzystałem przy tej ocenie gospodarki finansowej miasta. I jak widać obciążenie dochodów ogółem wydatkami na obsługę zadłużenia od 2012 roku maleje, czyli tylko 5 % dochodów jest obciążona obsługą zadłużenia, to jest bardzo dobry wskaźnik. Obciążenie dochodów własnych wydatkami na obsługę zadłużenia, tak samo jak Państwo widzicie dochody urosły nam rok do roku o 7 %, ale to też zaskutkowało tym, iż obciążenie spada nam rok rocznie do poziomu 13 %. Wartość nadwyżki operacyjnej w relacji do spłat rat kapitałowych. Mamy poziom proszę Państwa 167 % i rośnie i to jest dobry wynik, ponieważ widzimy na jaką obsługę rat kapitałowych wystarcza nam nadwyżka operacyjna. Były lata, w których nadwyżka operacyjna nie zaspokajała nawet 50 % spłat rat kapitałowych w danym roku. Zobowiązania na jednego mieszkańca. Na koniec roku zobowiązania wynoszą 242 zł na jednego mieszkańca. Udział zobowiązań ogółem w dochodach ogółem to jest 3 %, jak Państwo widzicie spada nam tutaj ten udział zobowiązań, najwyższe były w czasach, które Państwo doskonale pamiętacie czyli w czasach kryzysu gospodarczego, kiedy ratowaliśmy się nie wypłacając na koniec roku budżetowego wszystkich naszych zobowiązań, co tutaj zostało zaprezentowane. Koszty utrzymania administracji. Proszę Państwa 36 % wpływów z podatków i opłat lokalnych jest przeznaczana na utrzymanie administracji miasta Krakowa. Cała pozostała kwota jest przeznaczona na wydatki miasta. W porównaniu do innych miast jak Warszawa, Łódź, Katowice jest to kwota zasadniczo mniejsza, średnia dla kraju wynosi 43 %. Spójrzmy jak to się kształtowało na przestrzeni lat. W 2003 roku wydawaliśmy 39 % środków pozyskanych z podatków i opłat lokalnych, aby w 2010 osiągnąć poziom 47 %, który powoduje, że przez te ostatnie 7 lat koszty na administrację spadły nam do poziomu 36 %. Spójrzmy na Warszawę 64 %, Łódź 55 %, Katowice 43 %, mniejsze miasta, Szczecin 25 %. Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne. Jak Państwo widzicie administracja kosztuje nas w stosunku do wydatków bieżących coraz mniej, 33,9 % na koniec roku wydawaliśmy na wydatki na wynagrodzenia i pochodne. Podsumowanie. Mogę tak podsumować, plan dochodów przekroczony, plan wydatków ograniczony, spowodowało to, że nadwyżka nie została osiągnięta, niemniej jednak deficyt został zamknięty tylko i wyłącznie na poziomie 54 mln. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy coś jeszcze? Wszystko, dziękujemy bardzo, myślę, że należy podziękować Panu Dyrektorowi raz, że to bardzo sprawnie zrobił, nowoczesnie i myślę bardzo ciekawie i nawet szybciej. Dziękujemy bardzo. Proszę Państwa mamy w takim układzie informację o opiniach Komisji. Opinie Komisji, Komisja Budżetowa pozytywna w zakresie merytorycznego działania Komisji, Komisja Infrastruktury pozytywna w zakresie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

merytorycznego działania Komisji, Komisja Mienia i Rozwoju pozytywna w zakresie merytorycznego działania, Komisja Planowania Przestrzennego pozytywna, Komisja Edukacji brak pozytywnej opinii, Komisja Zdrowia i Profilaktyki nie wydała pozytywnej opinii, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków negatywna w zakresie merytorycznego działania, Komisja Praworządności nie opiniowała, Komisja Rodziny i Polityki Społecznej nie wydała opinii, Komisja Ekologii nie wydała opinii, Komisja Kultury Fizycznej brak informacji, Komisja Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych negatywna w zakresie działania Komisji, brak informacji na temat Komisji Promocji i Turystyki, Dialogu Obywatelskiego. Kultura negatywną. Mam informację, że negatywna. Szanowni Państwo w takim układzie otwieram dyskusję w sprawie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta Krakowa, czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos? Będą jeszcze kolejne punkty, więc, ale mamy obowiązek zająć się tymi sprawami. Formalnie muszę otworzyć dyskusję, nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do kolejnego punktu:

ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA Z WYKONANIA BUDŻETU MIASTA KRAKOWA ZA ROK 2017.

Bardzo proszę w imieniu Komisji Rewizyjnej Pan Adam Kalita, przepraszam, Pan Adam Migdał. Bardzo proszę wniosek w sprawie zatwierdzenia.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Druk, projekt uchwały według druku 2939 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017. Paragraf 1. Rada Miasta Krakowa po rozpatrzeniu zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017. Uzasadnienie, proszę Państwa w związku z pozytywną opinią przedstawioną przez Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił pozytywnie z uwagą jak w punkcie 7 zaopiniować przedłożone przez Prezydenta Miasta Krakowa sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kraków za 2017 rok oraz punkt 2, pozytywnie zaopiniować informację o stanie mienia komunalnego Gminy Miejskiej Kraków. Chciałem zwrócić Państwa uwagę, Państwo otrzymaliście wszystkie dokumenty, ja nie będę czytał może uzasadnienia do tej pozytywnej opinii, chciałbym również Państwu powiedzieć, że sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego sporządzonego za okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku jest również pozytywne. W sprawozdaniu stwierdzono, że wszelkie sprawozdania jakie zostały przedłożone dla biegłego rewidenta zostały pozytywnie ocenione. Tak, że bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały czyli sprawozdanie zatwierdzające sprawozdanie finansowe oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017. Komisja tutaj wyraziła pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja jeszcze chciałem, bo tu mi zwrócono uwagę, zamknąłem poprzedni punkt, bo zamknąłem dyskusję, ale punkt też zamknąłem. W tej sprawie nastąpiło wprowadzenie przez wnioskodawcę czyli przez Komisję Rewizyjną, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej do tego wniosku i otwieram dyskusję. Czy w imieniu Klubów ktoś z Państwa Radnych w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowe? Pan Radny Kękuś w imieniu PiS rozumiem. Absolutorium będzie osobno.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym kilka uwag przedstawić w imieniu naszego Klubu Prawo i Sprawiedliwość i do wykonania budżetu i do sprawozdania finansowego. Pozwoliłem sobie przygotować taką krótką prezentację. Szanowni Państwo odnosząc się do sprawozdania z wykonania budżetu i do sprawozdania finansowego stwierdzamy następujące fakty. W budżecie pierwotnym na rok 2017 nie oszacowano w znacznym stopniu wydatków bieżących w szczególności w działach 801 – oświata i wychowanie i 854 – edukacyjna opieka wychowawcza. Zwracam na to uwagę, ponieważ jest to istotne z punktu widzenia uchwalania budżetu roku następnego 2018, zaraz powiem o co chodzi. Na to zjawisko, co istotne, zwracała uwagę w trakcie roku Regionalna Izba Obrachunkowa po wykonaniu sprawozdania, po wykonaniu przy ocenie wykonania za I półrocze budżetu Skład Orzekający zwraca uwagę, iż według stanu na dzień 30 czerwca wystąpiły przypadki zaangażowania środków na wydatki znacznie powyżej kwot ujętych w planie budżetu. Dotyczy to w szczególności wydatków na wynagrodzenia ujętych w dziale oświata i wychowanie gdzie zaangażowanie przekracza plan wydatków w tym dziale o łączną kwotę ponad 24 mln. To jest ocena za pół roku i co wskazuje ten Skład Orzekający. W ocenie Składu Orzekającego wydatki w tym dziale klasyfikacji budżetowej są niedoszacowane i koniecznym jest Szanowni Państwo, koniecznym, to jest istotne, wprowadzenie czyli zwiększenie planu wydatków bieżących na wynagrodzenia do poziomu rzeczywistych potrzeb celem zapewnienia realistyczności budżetu i wieloletniej prognozy finansowej. To określa art. 226 ustawy o finansach publicznych. Już, co istotne też, już w kwietniu tutaj Wydział Edukacji zgłaszał zapotrzebowanie na środki i określił, że do końca roku będzie brakowało ponad 120 mln jeżeli chodzi o wydatki w tych dwóch działach, oświata i wychowanie i edukacyjna opieka wychowawcza. Proszę zwrócić uwagę, pozwoliłem sobie przygotować zestawienie na lata 2014, 2015, 2016, 2017. Co się dzieje Szanowni Państwo, niestety mamy tutaj tzw. recydywę czyli co roku to samo, uchwalamy budżet czyli tutaj dział planowania przygotowuje budżet, w którym brakuje na wydatki bieżące na oświatę rok 2015 – 132 mln, rok 2016 – 98 mln, rok 2017 – 98 mln. I ta sytuacja pojawia się co roku, o co w tym chodzi. W naszej ocenie taki sposób prezentacji planowanych wydatków w sposób bezpośredni, aczkolwiek nieuzasadniony, wpływa na poprawę wysokości dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Finanse miasta są tak napięte, że bez tego zabiegu księgowego uchwalenie budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, w tym przypadku dla roku 2018 byłoby bardzo trudne albo wręcz niemożliwe Szanowni Państwo. To jest zabieg księgowy, gdybyśmy tego nie zrobili i faktycznie Wydział Budżetu wprowadził te wydatki bieżące, które były zidentyfikowane, nadwyżka operacyjna spadałby do poziomu poniżej 100 mln, a w 2019 roku przypomnę, że praktycznie na styk jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową była możliwość uchwalenia budżetu. Więc mamy tutaj taki drobny zabieg księgowy, który powoduje, że możemy uchwalać budżet. I w pewnym stopniu jakby jest to w moim przekonaniu ominięcie jakby ustawy o finansach publicznych. Kolejny slajd Szanowni Państwo to jest planowany deficyt w całym roku 2017, na końcu jest jego wykonanie i wydatki majątkowe. Szanowni Państwo w naszej ocenie ten deficyt w trakcie całego roku był sztucznie pompowany. Proszę zwrócić uwagę na to wygląda, zaczynamy w budżecie pierwotnym od 148 niecałych milionów złotych, wydatki majątkowe są na poziomie 667 mln zł, później w trakcie roku, I, II, III kwartał nagle deficyt rośnie nam do poziomu prawie 307 mln, natomiast wydatki majątkowe rosną na III kwartał aż do poziomu 900 mln i co się dzieje na końcu Szanowni Państwo, okazuje się, że ta prognoza, która była na początku była prawidłowa i realistyczna, natomiast to co działo się w trakcie roku w ogóle jest dla mnie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

niezrozumiałe i nie przyjęcia. Nie zrealizowaliśmy tych wydatków, to na czerwono tam to jest realizacja wydatków w stosunku do planu, który mamy na III kwartał 2017, to jest zaledwie 68 %. Co to oznacza, że wrzucamy do budżetu zadania, których następnie nie realizujemy. Dlaczego tak się dzieje, prawdopodobnie dlatego, że wprowadzaliśmy duży strumień pieniądza w postaci wolnych środków, które były z roku 2016 i do tych wolnych środków przyporządkowaliśmy zadania, których następnie nie wiem czy akurat te, ale tak mniej więcej to działa, po prostu nie zrealizowaliśmy. Tak to wygląda. Nawet przy – co ciekawe tutaj jest jeden element też następny, kolejny taki, że Gmina Miejska Kraków zaciągnęła kredyt, faktyczne możliwości pożyczkowe gminy były zaledwie 22 mln, zaciągnięto nowy dług w wysokości ponad 272 mln, co oznacza, że zaciągnięto niepotrzebny kredyt 250 mln. Dlaczego tak się dzieje, widać tutaj do końca Wydział Planowania i Monitorowania Zadań utrzymywał, że zadania będą zrealizowane, natomiast chciałem Państwu pokazać kolejny slajd, bo to jest ciekawostka Szanowni Państwo, jak można było w trakcie roku budżetowego nie zweryfikować planu wydatkowego jeżeli tu mamy dane ze sprawozdania kwartalnego RB MBS, jednostki samorządu terytorialnego, plan na 31 grudnia, wydatki majątkowe 910 mln ponad, wykonanie nie całe 200 mln, poziom realizacji zaledwie 22 %, to jest 30 września 2017. Więc ja się pytam na jakiej podstawie 30 września twierdziliśmy, że zrobimy te zadania, których później w efekcie nie zrobiliśmy i zaciągnęliśmy kredyt, który nam nie był potrzebny, bo tego nie jestem w stanie zrozumieć, albo mamy brak komunikacji właściwej między Wydziałem Budżetu, Wydziałem Planowania i Monitorowania Inwestycji, albo ma to na celu, jest to działanie celowe, które ma zapewnić środki, wolne środki do tego żeby Gmina Miejska Kraków w następny roku miała swobodę nimi obracania i tak naprawdę zapewnia to płynność w pewnym stopniu. Tutaj chciałbym Szanowni Państwo zwrócić uwagę na taką rzecz, że niestety ten proceder z zadłużeniem miasta trwa drugi rok z rzędu. W zeszłym roku też Gmina Miejska Kraków zaciągnęła kredyt ponad 200 mln wyższy niż wynikało to z potrzeb pożyczkowych Gminy Miejskiej Kraków. Przez te dwa lata Szanowni Państwo prawie 300 mln wzrosło zadłużenie, chociaż jak Państwo sobie popatrzą deficyt był na poziomie, nie pamiętam, łączny z tych dwóch lat 70 czy 80 mln. Więc pytam się po co się zadłużamy skoro nie ma deficytu, bo to jest dla mnie niezrozumiałe. Po prostu niezrozumiałe i nie do zaakceptowania, nie jestem w stanie sobie tego wytłumaczyć, dlaczego zwiększamy dług, pogarszamy swoją sytuację finansową, pogarszamy wskaźniki tylko po to, że nie wiem, jest brak komunikacji, czy chcemy zapewnić płynność, czy są jakieś inne problemy, o których nie wiemy Szanowni Państwo jeżeli chodzi o finanse miasta Krakowa. Tutaj chciałbym pokazać sytuację, znaczy odnieść się jakby do ogólnych zjawisk, które mają miejsce na poziomie budżetu. Szanowni Państwo Pan Dyrektor tutaj słusznie zauważył, że dochody bieżące w relacji do wszystkich dochodów rosną, to prawda, ale proszę zwrócić uwagę w jak szybkim tempie rosną wydatki bieżące w stosunku do wydatków ogółem, szybciej niestety niż dochody bieżące co powoduje, że nam się relatywnie kurczy nadwyżka operacyjna. Niestety, czyli pogarszamy sobie wskaźniki. To pokazuje, że przejadamy pieniądze Szanowni Państwo, przejadamy, proszę zwrócić uwagę, rok 2014 – 81 %, rok 2017 już 87 %, czyli idziemy w złym kierunku. To jest zobrazowanie tego wykresem, tak wygląda wzrost wydatków bieżących Szanowni Państwo w tych czterech latach. Kolejny slajd pokazuje udział wydatków, to Pan Dyrektor akurat tutaj prezentował, wydatków majątkowych też w wydatkach ogółem. Szanowni Państwo mamy spadek o 6 punktów, ponad 6 punktów procentowych jeżeli chodzi o rok 2014 do 2017 mimo wszystko, że mamy potężną dynamikę jeżeli chodzi o wzrost dochodów, a szczególnie dochodów z udziału w podatkach PIT i CIT. Ta dynamika wynosi Szanowni Państwo 12 %, nominalnie to jest ponad 160 mln. I co my robimy, wydajemy mniej na inwestycje czyli miasto Kraków się zwija tak naprawdę, o tym

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

świadczą te wskaźniki, coraz mniej inwestujemy Szanowni Państwo. Tutaj jest to zobrazowane wykresem. Jeżeli chodzi o nadwyżkę operacyjną, która jest istotna ta tabela pokazuje Szanowni Państwo tak naprawdę jeżeli byśmy przyłożyli nadwyżkę operacyjną i z niej chcieli spłacać dług to pokazuje nam jak w latach rośnie nam okres spłaty. Proszę zwrócić uwagę, w roku 2014 dług miasta z nadwyżki operacyjnej mógł być spłacony w niecałe 5 lat, teraz w roku 2018 ostatnią prognozę wziąłem, to jest już ponad 9 lat. Więc sytuacja nam się pogarsza i to ewidentnie, obiektywnie. Tutaj jest wykres, który to obrazuje. Tutaj jest zestawienie nadwyżki operacyjnej Szanowni Państwo do dochodów, popatrzcie Państwo co się dzieje, jak wygląda nadwyżka operacyjna do dochodów, co roku jest coraz gorzej mimo, tak jak powiedziałem, bardzo dobrej sytuacji gospodarczej, mimo bardzo dobrej dynamiki wzrostu dochodów, nam zmniejsza się nadwyżka operacyjna tak naprawdę czyli zmniejszają się nasze zdolności do spłaty zobowiązań. Pytanie moje brzmi co się stanie w momencie, kiedy koniunktura się odwróci, bo jeżeli my mamy problemy przy dobrej koniunkturze to myślę, że jeszcze większe problemy będziemy mieli Szanowni Państwo przy tym, przy złej koniunkturze. Tu jest graficzny obraz tego co przedstawiała tabela. Szanowni Państwo dla mnie podstawowym zarzutem, który mam do wykonania tego budżetu, chciałbym się tutaj oprzeć o art. 247 ustawy o finansach publicznych, Pan Prezydent powinien sprawować ogólny nadzór nad realizacją, przygotowaniem tego budżetu i jego realizacją. Zadaję proste pytanie, zaciągnęliśmy ćwierć miliarda niepotrzebnego kredytu, nie zrealizowaliśmy w sumie zadań, które przez cały rok były w budżecie. Nie wiem czy to jest wynik tak jak powiedziałem braku komunikacji między Wydziałami, nie wiem jaka jest tego przyczyna, ale z mojego punktu widzenia jest to sytuacja niedopuszczalna i niewybaczalna. Nie wchodząc już w szczegóły o jakich zadaniach mówimy. Nie wyobrażam sobie żeby taką gospodarkę ktokolwiek prowadził na poziomie swojego gospodarstwa domowego. Szanowni Państwo zwiększamy dług, zmniejsza nam się zdolność do jego spłaty więc pytanie moje brzmi jakie są tego przyczyny. Chciałbym odpowiedzi na te pytania, które zadałem. Chciałbym na jeszcze jedną rzecz zwrócić uwagę Szanowni Państwo, Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii do wykonania budżetu wskazała uwagę właśnie o tym niepotrzebnym zadłużeniu jednocześnie przy tej uwadze wskazała, że pozostawia racjonalność podjęcia tej decyzji i celowość do oceny Radnym Miasta Krakowa. Więc chciałbym żeby Radni się zastanowili w jakim kierunku my idziemy, bo obiektywnie patrząc na to co się dzieje nie jest źle oczywiście, natomiast musimy się w którymś momencie zatrzymać. Taka polityka jest moim zdaniem niedopuszczalna, to jest rodzaj kreatywnej księgowości czyli wykorzystujemy przepisy, przepisy, które są zgodne z prawem do tego żeby kreować swoją rzeczywistość, nie koniecznie dobrą dla tego miasta szanowni Państwo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To było w imieniu Prawa i Sprawiedliwości. W imieniu Platformy Obywatelskiej bardzo proszę, potem będzie jeszcze w imieniu Przyjaznego Krakowa i potem dopuszczę przedstawiciela, Przewodniczącego Komitetu Audytu w celu przedstawienia sprawozdania.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Drodzy Mieszkańcy!

Mam pewnego rodzaju ambiwalentne uczucia co do wykonania tego budżetu, bo z jednej strony, i co do sprawozdania z wykonania tego budżetu, bo z jednej strony doskonale rozumiem wystąpienie Pana Prezydenta mówiąc o wpływie czynników niezależnych od

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

miasta takich jak zmiany prawa podatkowego, zmiana prawa zamówień publicznych czy zmiany w podatku VAT, które wpływają na wykonanie każdego budżetu każdej jednostki, a już na pewno takiej jednostki jaką jest miasto Kraków. Widzę również wykazany w tym budżecie niższy od planowanego deficyt i to sporo niższy. I to na pewno jest informacja pozytywna. Widzę też, że zadłużenie miasta jest na stosunkowo stabilnym poziomie i ono od mniej więcej dwóch, trzech lat nie ulega zmianie i ono jest stosunkowo stabilne, oscyluje w granicach 45, 47 %. Widzę stosunkowo dobre wykonanie dochodów i stosunkowo dobre wykonanie dochodów, nawet więcej niż dobre, bo dochody zostały wykonane lepiej niż zaplanowane i to mimo wielokrotnych zmian w ciągu roku i stosunkowo dobre wykonanie wydatków ogółem, bo one są też wykonane na poziomie 95, 96 %. Widzę również stabilny poziom nadwyżki operacyjnej, ten poziom jest stabilny od paru lat o czym mówił Pan Dyrektor. Ale również widzę, że ten poziom nadwyżki operacyjnej jest na stosunkowo niskim poziomie, bo on oscyluje między 6 a 7 %, to jest stosunkowo niski poziom nadwyżki operacyjnej biorąc pod uwagę wskaźniki i biorąc pod uwagę zarówno działalność budżetu miasta Krakowa jak również budżetów firm prywatnych. Ale widzę również pewnego rodzaju kreatywną księgowość o czym mówił mój poprzednik bo tak się to naprawdę nazywa, to jest dopuszczalne prawem, ale jest to, że tak powiem, robione w celu poprawy pewnego wizerunku i pewnych wskaźników. Widzę również słabą realizację zadań inwestycyjnych, zwłaszcza inwestycji programowych, one są zrealizowane na poziomie około 80 % i to też między innymi dlatego, że jest stosunkowo wysoka realizacja zadań inwestycyjnych z poziomu dzielnic, ale również dlatego, że w czasie roku 2017 Rada Miasta Krakowa parokrotnie krótko mówiąc usuwała pewne inwestycje z budżetu dlatego bo już wiedzieliśmy w trakcie roku, że te inwestycje nie zostaną zrealizowane, o czym też między innymi tutaj mówił Przewodniczący Klubu PiS i krótko mówiąc trochę, że tak powiem, pomagaliśmy temu budżetowi żeby ta realizacja na koniec roku wyglądała trochę wskaźnikowo lepiej. I widzę również, faktycznie należy się zastanowić czy zaciągnięcie tego kredytu, czy decyzja Rady Miasta w tej sprawie była decyzją potrzebną, czy to jest właśnie krok w pewnego rodzaju kierunku kreatywnej księgowości. I właśnie dlatego mam ambiwalentne uczucia w stosunku do wykonania tego budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Komarewicz, Przyjazny Kraków.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja tutaj nie chcę Państwa zarzucać danymi prezentacjami dlatego, że zatwierdzenie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu jest to można powiedzieć najważniejsza uchwała oczywiście po uchwaleniu samego budżetu. Proszę pamiętać, że sprawozdania finansowe są badane przez biegłego rewidenta jak i również jest wydawana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. I tak prawdę mówiąc to oni powinni decydować czy dane sprawozdanie jest zatwierdzone czy nie. Pytanie brzmi dlaczego nie Radni. Proszę Państwa z całą tutaj sympatią i szacunkiem do nas wszystkich, ale naprawdę z naszego grona może 3, 4 osoby znają się na finansach i księgowości w takim stopniu, że mogą samodzielnie wyciągnąć wnioski z przedstawionych sprawozdań. Taka proszę Państwa jest prawda. Ale też jest proszę Państwa dobra informacja, ponieważ my jako wszyscy Radni znamy się dobrze na polityce. I wiemy, że po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego lub nie jest absolutorium, które jest udzielane Panu Prezydentowi. I proszę Państwa tutaj dochodzimy do sedna sprawy według mnie, w zatwierdzeniu sprawozdania finansowego nie chodzi o żadną merytorykę,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

podkreślmy sobie to, tu chodzi tylko o czystą, realną politykę. I niestety proszę Państwa tak nasz samorząd krakowski wygląda, że można powiedzieć polityka partyjna jest ważniejsza od rozwiązywania problemów mieszkańców naszego miasta. Ja powiem Państwu, jest to radykalna teza z mojej strony, tylko jak zastanowię się np. nad tym czy rodzice dzieci, którzy w wieku szkolnym z gimnazjum od 2017 roku mają darmowe przejazdy, nie zagłosowaliby na Pana Prezydenta, nie zagłosowaliby za udzieleniem absolutorium dla Pana Prezydenta Majchrowskiego, czy np. mieszkańcy i strażacy z ochotniczej straży pożarnej w Kościelnikach gdzie jest budowana nowa remiza nie zagłosowaliby za absolutorium dla Pana Prezydenta. Proszę Państwa jestem przekonany, żeby zagłosowali za absolutorium. Ale Państwo tego nie zrobicie, dlaczego, ponieważ dostaliście polecenie z centrali z Warszawy, aby nie udzielać Panu Prezydentowi Jackowi Majchrowskiemu absolutorium chociaż dobrze wiecie, że to są wasze projekty, zostały zaakceptowane przez Pana Prezydenta, znalazły się w budżecie i proszę Państwa mimo, że wy za tym budżetem nie głosowaliście. Jako Radni Przyjaznego Krakowa my nie zgadzamy się z takim przedmiotowym traktowaniem mieszkańców naszego miasta i robieniem ludziom, naszym mieszkańcom tzw. wody z mózgu. Z jednej strony staracie się o coś konkretnego dla mieszkańców, z drugiej strony tłumaczycie im, że ktoś kto to robi czyli Pan Prezydent Jacek Majchrowski nie zasługuje na absolutorium. Proszę Państwa ja widzę, że kolega Mariusz jest naprawdę dobry jeżeli chodzi o manipulowanie pewnymi cyferkami. Ja dzisiaj podam przykład z Komisji Zdrowia, na Komisji Zdrowia wiecie o tym dobrze, że Rada Miasta Krakowa i w ogóle Urząd Pana Prezydenta ma ograniczone możliwości inwestowania w ochronę zdrowia. Okazuje się, że wszystkie zadania merytoryczne zostały wykonane w 100 %, natomiast wykonanie finansowe było w 97 %, a wiecie Państwo czemu w 97 %. Ponieważ 600 tys. było oszczędności, czy to jest źle czy dobrze, według mnie to jest dobrze, a mimo to koledzy z PiS zagłosowali przeciw zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, oczywiście w tej merytorycznej kwestii. Ja naprawdę tego proszę Państwa nie rozumiem. Zdaniem Radnych Przyjaznego Krakowa w oparciu o opinię biegłego rewidenta oraz Regionalną Izbę Obrachunkową Pan Prezydent dobrze wykonał budżet za rok 2017 i powinien uzyskać absolutorium. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeszcze w imieniu Komitetu Audytu Pan Przewodniczący Komitetu Audytu Wiceprzewodniczący Sławomir Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Mieszkańcy. Złożę krótką informację dotyczącą wyników badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków. Realizując wymagania ustawy o biegłych rewidentach i firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym niniejszym Komitet Audytu informuje co następuje. Proces wyboru biegłego rewidenta przebiegał zgodnie z obowiązującymi zasadami, w szczególności Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków realizując swoje zadania opracował politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków oraz przyjął procedurę wyboru firmy audytorskiej. Komitet Audytu zatwierdził projekt specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu dotyczącym wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań Gminy Miejskiej Kraków oraz zainicjował podjęcie czynności w sprawie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i był na bieżąco informowany o działaniach podejmowanych w postępowaniu dotyczącym wyboru firmy audytorskiej. Komitet Audytu przyjął informację o rezultatach prac komisji przetargowej

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wyboru firmy audytorskiej oraz stwierdził niezależność biegłego rewidenta, następnie Komitet Audytu zarekomendował firmę audytorską Grupa Gumułka Audyt spółka komandytowa z Katowic wybraną w trybie ustawy o zamówieniach publicznych do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres od 1 stycznia 2017 do 31 grudnia 2017. Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków dwukrotnie spotykał się z kluczowym biegłym rewidentem badającym sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Kraków za 2017 rok w celu omówienia znaczących ustaleń z badania. Komitet Audytu przyjął od firmy audytorskiej sprawozdanie dodatkowe dla Komitetu Audytu z badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za okres od 1 stycznia 2017 do 31 grudnia 2017 oraz zapoznał się ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego sporządzonego za tenże okres przekazanym Radzie Miasta Krakowa. Uważamy, że badanie sprawozdania dokonane przez uprawnionego i prawidłowo wybranego niezależnego biegłego przyczyniło się do rzetelności sprawozdania Gminy Miejskiej Kraków poprzez poświadczenie prawidłowości jego sporządzenia przez zewnętrzny podmiot. Biegli w zakresie wybranych do badania pięciu najważniejszych ryzykach nie stwierdzili żadnych istotnych nieprawidłowości. Biegły rewident przedstawił wartościowe rekomendacje dotyczące ujednoczenia zasad rachunkowości w gminie, które winny obowiązywać wszystkie jednostki objęte łącznie sprawozdaniem, to po pierwsze, po drugie kosztów finansowania inwestycji, odsetki od kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych przez miasto obligacji powinny być w ciężar nie bieżących kosztów działalności, ale doliczane do kosztów zwiększających wartość inwestycji. I po trzecie tworzenie rezerw na zobowiązania powinny uwzględniać nie tylko kwestie przypadków postępowań sądowych, nie tylko kwestie wartości przegranych spraw i w tym przypadku chodzi o takie, które rokowania są na 70 %, że mogą być przegrane, rezerwy tworzone są w kwocie odpowiadającej obecnie wartościom sporu, natomiast powinny również uwzględniać koszty postępowania sądowego oraz ewentualności odsetek za zwłokę. Reasumując Komitet Audytu w dniu 18 czerwca 2018 podjął uchwałę, w której rekomenduje Radzie Miasta Krakowa wyniki badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków za rok 2017 jako za prawidłowe i prosimy o przyjęcie tego sprawozdania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To tyle jeśli chodzi o Komitet Audytu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Hawranek, potem Pani Radna Jantos.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Mieszkańcy Drodzy!

Odnoszę się do wypowiedzi przedmówcy mojego czyli Rafała Komarewicza, szefa Przyjaznego Krakowa, wydaje mi się, a w zasadzie jestem pewny, że zarówno moje wystąpienie jak również Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej, ale to niech on się wypowiada we własnym imieniu, było w 100 % o budżecie i w 100 % opierało się na cyfrach i wskaźnikach. Ani jedno słowo mojego wystąpienia nie było słowem wystąpienia politycznego, w przeciwieństwie do całości wystąpienia Pana Przewodniczącego Przyjaznego Krakowa. To ja się pytam kto robi politykę, Rafał Komarewicz czy przedstawiciele partii politycznych, którzy zasiadają w Radzie Miasta Krakowa, bo w 100 % moje wystąpienie było merytoryczne i ani jedno słowo nie odnosiło się do polityki. Dziękuję.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!
Ja po raz kolejny przeżywam tutaj w tym mieście i w tym momencie i w tej Sali sprawę dotyczącą absolutorium. Niebawem ubolewam nad tym, że absolutorium, na co zwracam Państwa uwagę, jest to tak naprawdę sprawa dotycząca cyfr, przeliczeń, spraw księgowych. Bardzo ubolewam nad tym, że na koniec danego roku rozliczeniowego nie możemy my Radni odnieść się do spraw związanych z misją, z pomysłem na rozwój miasta, na to co się realizuje czy nie w związku z tym w naszych sprawach dotyczących absolutorium nie jesteśmy w stanie odnieść się do chociażby tych haseł, które tutaj są na zewnątrz powiedziane, ponieważ to nie obejmuje. Tak naprawdę absolutorium dotyczy sprawy rozważań czy dyskusji dotyczących cyfr, z tym się w jakiś sposób nie powinno dyskutować tym bardziej, że jak Państwo wiecie w sprawach, rankingach, kiedy mówiliśmy o tym, że ze stabilnej dostaliśmy pozytywną okazuje się tak naprawdę, że znów jest to sprawa rozpatrywania spraw audytujących czy też organizacji czy instytucji audytujących budżet pod względem nie misji, nie pomysłu na miasto, ale cyfr. To znaczy sprawy związanej z lewą stroną, która powinna się zgadzać z prawą. Szanowni Państwo miałam przygotowane wystąpienie dotyczące spraw związanych z zarządzaniem, ze sprawą nadwyżki budżetowej, ale to w tej chwili pomijam sprawę bo z jednej strony wysłuchaliśmy przedstawiciela PiS, z drugiej strony wysłuchaliśmy zupełnie innych przedstawień, które tutaj usłyszeliśmy. Szanowni Państwo wracam do spraw, w których też pobudził mnie i zainspirował Pan Komarewicz, mianowicie Szanowni Państwo Pan Komarewicz w pewnym momencie powiedział tak, że kiedy byśmy powiedzieli mieszkańcom o tym, że dostali bezpłatne, to jest słowo, na które bardzo źle, bezpłatne przejazdy to na pewno by udzielili absolutorium. Ale być może bardziej światłym ludziom, którzy mają większą świadomość ekonomiczną gdybyśmy powiedzieli, że wzrosło zadłużenie na jednego mieszkańca o 182 % to w tym momencie okazałoby się, że już nie są tak bardzo zadowoleni i wtedy rozumieją co to znaczy pompowanie budżetu poprzez rozdawnictwo wszelkiego typu. Szanowni Państwo ubolewam po raz kolejny nad tym, że sprawa dotyczy i właściwie nasza dyskusja dotyczy spraw takich, które powstały w wyniku opowieści czy też stwierdzenia rankingów czy też opowieści Izby Obrachunkowej, RIO, które wypowiedziało się w zasadzie pozytywnie, ale Szanowni Państwo pamiętajmy o jednej rzeczy, że to nie jest dyskusja, nad czym bardzo ubolewam, na temat misji, koncepcji tego państwa tylko spraw związanych z cyframi. W jaki sposób możemy podejmować dyskusję z cyframi, to nie jest rozmowa o misji, nad czym niebawem ubolewam, za każdym razem mówiąc o tym, że tutaj nie dyskutuje się przy absolutorium o sposobie zarządzania i pomysłe na miasto Pana Prezydenta i jego Zarządu. Właściwie tylko tyle, niebawem ubolewając nad tym, że stają przed nami cyfry i rankingi i opowieści, które tak naprawdę budują czy też opowiadają tylko i wyłącznie o sprawach dotyczących wydatków, które powinny się ze sobą zgadzać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Teodozja Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!
Chcę powiedzieć, że w odróżnieniu od mojej poprzedniczki, która zabierała głos zdając sobie sprawę, że jest to ocena sprawozdania finansowego z realizacji budżetu. Nie ma tam w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

nazwie ocena realizacji misji. Mierniki misji są inne niż mierniki wykonania budżetu. I jeśli są takie zasady finansowe, przecież nie my je określamy, są na to odpowiednie przepisy to trzymamy się tego co zmierzyć się da. I to jakby ogólnie. A w tej chwili kilka słów o sprawie, na której się znam, z którą mam do czynienia od 40 paru lat i która jest moim oczkiem w głowie czyli edukacja. Jest to potężny kawał tortu, który Kraków dzieli na swoich mieszkańców. I nie wiem czy Państwo zwróciliśmy uwagę, bo Pan Dyrektor o tym mówił, subwencja znacznie się zmniejsza czyli gmina ze swoich środków musi dodać coraz więcej pieniędzy. W domyśle Pan Radny Mariusz Kękuś, który jest doskonałym fachowcem w tych zagadnieniach zdaje sobie sprawę, że to nie polepsza wielkości budżetu i oszczędności tylko wręcz przeciwnie, to są wydatkowane bardzo duże środki, mamy zleczone zadania dla samorządu za którymi nie idą pieniądze, a wykonać je trzeba. I z tego proszę Państwa każdy z nas siedzący tu na Sali od Radnych po dziennikarzy musimy sobie zdawać sprawę. Są rzeczy, są problemy, są zadania, które wykonać trzeba, ale one są nam zleczone, a nie są finansowane w 100 % przez zlecniodawcę. I jeśli to sobie uzmysłowimy to może troszkę łaskawszym okiem spojrzymy na realizację tego budżetu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa? Jeszcze Pani Radna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałam krótko powiedzieć, że będę głosowała za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi Jackowi /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Na razie jesteście na punkcie przyjęcie sprawozdania.

Radna – p. G. Fijałkowska

Za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Właściwie to Pani Radna Teodozja Maliszewska powiedziała już to co chciałem powiedzieć, że sprawozdanie finansowe ma to do siebie, że składa się z cyferek, rzędu długich podsumowań, liczenia procentów i z tego coś tam wynika, co Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że jest w sposób prawidłowy realizowane. To jedno. Natomiast chciałbym też również zwrócić uwagę, co zostało tu nadmienione, że bardzo dużo zadań jest wprowadzonych na początku budżetu, potem w zasadzie należałoby je często zwijać po drodze może znacznie wcześniej niż jest to robione, a dopiero na końcu realna sytuacja jaka się objawia czyli wydłużoną procedurą, odwołaniami, brakiem możliwości znalezienia różnych właścicieli nieruchomości, często spadkobierców bo takie sprawy też istnieją kształtuje na końcu możliwości realne zrealizowania zadań. Proszę Państwa jestem również w tej grupie, która na początku zanim uchwalimy budżet zabiega o wprowadzenie tego zadania, tamtego czy innego, mam nadzieję, że to są zadania, które mieszkańcy zgłaszają i są potrzebne, ale Państwo robicie to samo bo te zadania nie są wymyślane przez was tylko to są

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

odpowiedzi na apele mieszkańców i wnioski mieszkańców. W związku z powyższym trudno mieć żal, że Prezydent próbując zrealizować do ostatniej chwili nie wyrzuci nam tych zadań. To my pompujemy ten budżet, chciałbym tu Państwu zwrócić uwagę, że 200 kilka poprawek było wprowadzonych do budżetu w grudniu, zastanawialiśmy się czy znowu procedura się powtórzy jak w roku 2016, głosowaliśmy każdy wniosek indywidualnie, do północy siedzieliśmy głosowaliśmy te poprawki i ten budżet w końcu uchwaliliśmy. Tak, że ja myślę, że ta realizacja pokazuje również, że budżet realizowany jest w sposób prawidłowy. Dopóki istnieje możliwość realizacji danego zadania, dopóki jest szansa Pan Prezydent nie zdejmuje tych środków, bo Państwo też byście mieli pewnie żal, że one zeszły, nie podjęto próby działania. Chciałem jeszcze zwrócić na rzecz jedną uwagę, że z tym zadłużaniem miasta to jest też tak troszeczkę, że to nie jest do końca jak z budżetem domowym. W budżecie domowym mamy realne możliwości zaciągnięcia kredytu, realne możliwości jego pokrycia i zwrotu tego kredytu, natomiast miasto troszeczkę rządzi się innymi prawami, to nie jest również finanse jakby powiedzieć firm, spółek handlowych, to są finanse gminy, które mają odrębne przepisy i myślę, że tu skoro doszliśmy do końca i Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że jest wszystko w porządku to ja przyjmuję, że tak jest. Dlatego oczywiście bardzo proszę również zagłosowanie za przyjęciem tego sprawozdania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Szybist, potem Pan Kękuś.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja byłam świadkiem kilku sytuacji w czasie Komisji, które opiniowały sprawozdanie z budżetu i powiem tylko o takiej jednej sytuacji, w czasie Komisji Rodziny przychodzi Państwo Dyrektorzy z budżetem zrealizowanym w 99, prawie w 100 % i Komisja radośnie opiniuje negatywnie wykonanie budżetu, co więcej nie zgłaszając, ci z Państwa, którzy głosowali przeciw, łącznie z Przewodniczącym Komisji, nie zgłosili żadnych uwag, a Państwo Dyrektorzy na pewno by chcieli usłyszeć co źle zrobili w ciągu roku, ale takich uwag nie było. Jest to moim zdaniem sytuacja kuriozalna i coś takiego nie powinno się zdarzyć. Proszę Państwa my nie jesteśmy maszynkami do głosowania tylko mamy też swoje mózgi, które powinny ogarnąć, że 99 % wykonania budżetu to jest opinia pozytywna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Kękuś proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jedną uwagę tutaj do mojej koleżanki Teodozji, to nie jest tak, że państwo musi zapewniać poprzez subwencję 100 % finansowania na zadania w zakresie oświaty. Chciałbym zwrócić uwagę w tym miejscu na jedną rzecz, że udział wydatków na oświatę i wychowanie relatywnie spada. W roku 2015 było to w wydatkach bieżących ponad 30 %, w roku 2016 – 29 %, a teraz jest to 27,1 %, więc wydajemy relatywnie coraz mniej na wychowanie i oświatę Szanowni Państwo. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że jeszcze w postaci, dostajemy dochody z budżetu państwa, chodzi tutaj o udziały w podatkach PIT i CIT i z tego, z tych środków też możemy finansować własne zadania gminy i nie musimy w 100 % mieć

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

finansowania na zadania oświatowe z subwencji, bo nie ma takiej konieczności, gmina też ma możliwość pewnej swobody i pewnej polityki finansowej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeśli można ja do głosu się zgłosiłem. Proszę Państwa powiedziano już, że w tej chwili zatwierdzamy sprawozdanie, a dyskusja na temat absolutorium jest regulowana przepisami prawa i czego powinna dotyczyć. Powinna dotyczyć wykonania, można powiedzieć księgowego czy też formalnego zapisów planu i ewentualnie wokół tego powinna się poruszać, są wyroki sądów administracyjnych, ale także Izb Obrachunkowych mówiące jak ta dyskusja powinna wyglądać. Ocena wykonania budżetu czy też zatwierdzenie sprawozdania finansowego oczywiście powinno też dać pewne wyjaśnienia. Niewątpliwie problemem, który jest przed Krakowem to jest kwestia inwestycji czyli tego nie dowykonywania inwestycji spowodowanego w głównej mierze brakiem wyłaniania w przetargach wykonawców, bo oszczędności myślę, że minusem nie są. Pytanie czy to jest problem nasz tylko krakowski, czy to jest problem ogólnopolski. Wydaje się, że to jest problem ogólnopolski. Niewątpliwie te inwestycje niewykonane duże i małe to jest coś, co w jakiś sposób w nas uderza bo to są te plany rozwojowe, ale z drugiej strony jakie mamy pole manewru, tworzenie własnych instytucji, które to będą wykonywać, przecież to jest bez sensu. To jest proszę Państwa pierwsza sprawa. Sprawa druga też stosowany tutaj zarzut o spadku nadwyżki operacyjnej i tym zwijaniu się miasta. Proszę Państwa dlaczego ta nadwyżka operacyjna spadła, tu Pan Dyrektor to pokazywał, gdybyśmy wydawali mniej na edukację w wydatkach bieżących to mielibyśmy tą nadwyżkę większą. A dlaczego wydaje tyle na tą edukację, bo sami żeśmy tak przyjęli, uznaliśmy, że edukacja naszych obywateli, także nie naszych, także dzieci spoza Krakowa jest na tyle istotna, że warto do niej dopłacać i dopłacamy. Ktoś tu mówił, to Pan chyba Kękuś w wystąpieniu mówił o tym, że wydatki na edukację spadły o 3 %, ale samo 500+ to było 5, 6 % budżetu, to realnie te wydatki spadły mniej niż wzrost budżetu. To jest po prostu prosta sprawa, prosta matematyka. Druga sprawa, transport publiczny, proszę wziąć pod uwagę, że te nasze ulgi, zresztą za chwilę będziemy kolejną dyskutować, to jest spadek dochodów, też było pokazywane, te proporcje się pogarszają. To jeżeli sami decydujemy o tym żeby dochody zmniejszać no to naturalną konsekwencją, to nie trzeba być geniuszem, to jest związane przyczynowo – skutkowy, jeżeli zwiększamy wydatki, a nie zwiększamy dochodów to mamy spadek nadwyżki, to jest matematyka. Proszę Państwa niewątpliwie jest tutaj też parę plusów i na to chciałbym zwrócić uwagę bo to wybrzmiało, ale w sposób nie do końca. Otóż w tym budżecie dość znacząco, i Pan Dyrektor nie pokazał, bo tutaj akurat Pan Skarbnik jak robił dwugodzinny wykład to zawsze pokazywał to w porównaniu z innymi miastami. Nasze dochody z tytułu PIT wzrastają nieproporcjonalnie więcej niż w innych miastach, przy wzroście płac mniejszym niż na Śląsku czy w Warszawie. To się bierze stąd, że jesteśmy coraz bardziej atrakcyjnym miejscem zamieszkiwania i coraz więcej płacenia podatków. Proszę wziąć pod uwagę, to są dane, inaczej ten PIT jest naliczany w zeszłym roku, ale według danych osobowych sprzed roku, to znaczy półtora roku, to jest za 2016, a przecież to roku ta liczba mieszkańców i liczba podatników dość znacząco wzrastała. Była sprawa też niewypuklona pewnych szczególnych wydatków, choćby związanych z terenami zielonymi. Proszę Państwa niewątpliwie też jesteśmy w takim etapie, że zakończyliśmy pewne wielkie inwestycje, Hala Sportowo – Widowiskowa czy Centrum Kongresowe, w związku z tym ta skala inwestycji wielkich spada, koncentrujemy się na inwestycjach średnich acz Trasa Łągiwnicka czy w przyszłości jakieś sprawy związane z metrem to już średnie nie będą. Stąd też nie dziwne jest, że ten udział inwestycji fluktuuje. Podsumowując, jeszcze patrząc na przyszłość, ten plan

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

pokazuje, że w znacznej części nasze fundamenty finansowe są bardzo zdrowe bo opieramy się na dochodach w dużej mierze własnych, na które mamy w jakiś sposób wpływ, vide podatek od nieruchomości, ale także na dochodach, na które mamy wpływ pośredni, vide PIT i CIT bo to dzięki naszej aktywności też te rzeczy znacząco wzrosły. Niewątpliwie przed nami duży problem z wykonaniem inwestycji, problem ogólnopolski polegający na tym, że coraz mniej jest chętnych i coraz droższe są te oferty w przetargach, niewątpliwie jest to, że sprawa VAT, sprawa prawa zamówień publicznych, sprawa także z PIT za chwilę, który będzie dość demolował finanse miasta będzie wpływało na przyszłe finanse Krakowa. Ale to jest, my nie jesteśmy wyspą na oceanie szczęśliwości tylko my jesteśmy, równolegle jakby działamy w stosunku do tego jak to się dzieje w skali całego kraju. Popatrzmy na to, popatrzmy na to wykonanie zadań bieżących, dochodów na poziomie ponad 100 %, wydatków na poziomie blisko 100 %, popatrzmy także na to wykonanie inwestycji, które jest nieco niższe, ale też w sposób jakiś merytoryczny do tego podejźmy. Myślę, że tak trzeba rozmawiać o absolutorium. Dziękuję. Pan Adam Migdał, Pan Adam Migdał skończył, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie. To w takim układzie proszę Państwa zamykam, przepraszam, jeszcze w imieniu Pana Prezydenta Pani Prezydent Król, potem Pani Dyrektor Kwaśniak, bardzo proszę oczywiście.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj chciałam się odnieść do uwag wskazanych przez Pana Radnego Kękusia, to pragnę Państwu jeszcze raz wszystkim przypomnieć, że wydatki na edukację to ponad 1 mld 400 mln zł rocznie, te wydatki wzrastają każdego roku bowiem miasto się rozwija. Każdego roku od 10 lat rodzi się w Krakowie około 600, 700 dzieci każdego roku więcej. W tym roku samych urodzeń w Krakowie jest ponad 9.170, to niedługo, to są porównywalne dane do lat z tzw. wyżu, początku lat 80-tych. I to nie są tylko te dzieci, które będą chodziły do naszych szkół dlatego, że także widzimy tendencję wzrastającej liczby dzieci i w przedszkolach, i w żłobkach i w szkołach podstawowych, dzieci nie mieszkających w Krakowie bądź przeprowadzających się z rodzinami. Więc tutaj mówienie, że miasto Kraków się nie rozwija jest chyba błędne tym bardziej, że z danych statystycznych, twardych danych statystycznych tak naprawdę Kraków jest chyba jednym z licznych dużych miast metropolitalnych, który, w którym przybywa mieszkańców, a nie wyludniają się tak jak inne miasta. I oczywiście wydatki na edukację są bardzo zasadne, podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli, pracowników administracyjnych są bardzo zasadne bo wydaje mi się, że chyba nikt z Państwa nie ma tej wątpliwości, że tak być powinno. Tylko co do niedoszacowania, oczywiście te kwoty tutaj nominalnie zgadzają się jeżeli chodzi o niedoszacowanie budżetu edukacyjnego tylko to są nominalne ujęcia. Natomiast w procentowym ujęciu jeżeli zobaczymy na wydatki ogółem na edukację to jest tendencja teraz malejąca. Natomiast tak naprawdę ponad 70 % tych niedoszacowań wynikają po prostu z regulacji centralnych, które każdego roku, od kilku lat, są wprowadzane w trakcie roku budżetowego i my nie jesteśmy w stanie jako miasto zaplanować tego gdyż nie mamy do tego podstaw. I przykładem np. zeszłorocznych niedoszacowań na te 98 mln kwota około 50 mln – tak sobie na szybko zliczyłam – to są kwestie związane tak, 20 mln słynne 20 mln a nie 100 % z kosztami reformy oświaty, których my nie mogliśmy zaplanować jesienią 2016, ponieważ reforma była uchwalana w grudniu 2016, kwoty dotyczące zwiększenia wynagrodzeń w marcu 2017 to były skutki finansowe 10 mln, skutki reformy emerytalnej i wcześniejszych odpraw około 2 mln, a pamiętajmy Państwo, że w Krakowie uczy się prawie 100 tys. uczniów, mamy prawie 13 tys. nauczycieli, dotujemy prawie 40 tys. uczniów w szkołach nie samorządowych. Wszelkie skutki podwyżek

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

w szkołach samorządowych lawinowo wpływają na podwyższenie średniej stawki dotacji udzielanych w szkołach nie samorządowych. Więc tak na dobrą sprawę to niedoszacowanie gdyby nie te odgórne, nie oceniam właściwe czy niewłaściwe, ale niemożliwe do przewidzenia skutki decyzji centralnych to to niedoszacowanie byłoby na poziomie 30 % czyli niecałego procenta w skali całego budżetu na edukację. W tym roku proszę Państwa to co już wspominałam na Komisji Edukacji, będzie jeszcze gorzej dlatego, że skutki podwyżki wynagrodzenia dla nauczycieli to jest skutek w skali roku braków na ten rok około 40 paru milionów oraz około 30 mln na dotację. Więc skutki podwyżek dla nauczycieli to już widzimy braki na poziomie 70 kilku milionów, a te przesunięcia musimy zrobić do końca października tak by zapewnić wynagrodzenia do końca roku zarówno dla nauczycieli jak i dla placówek nie samorządowych. Pamiętajmy też drodzy Państwo, że w przeciągu tych 4-ch lat dzięki działaniom Pana Prezydenta wzrosła liczba miejsc w przedszkolach publicznych o prawie 5 tys. miejsc. To oczywiście też kosztuje, zarówno w przedszkolach naszych samorządowych w nowych inwestycja koszty obsługi administracji i wynagrodzeń dla nauczycieli są to dodatkowe koszty, ale także Kraków jest jedynym miastem w Polsce, który dopłaca w przedszkolach publicznych, dopłaca do tych przedszkoli 120 % kwot, które są przeznaczane w przedszkolach samorządowych. I to jest oczywiście bardzo pozytywne zjawisko, ponieważ są też podmioty, które otwierają te placówki, to jest dobre zarówno oczywiście i dla miasta bo wywiązuje się z tego obowiązku ustawowego, ale przede wszystkim dla mieszkańców, którzy mają poprawiony komfort życia i także zapewnioną tą darmową opiekę przedszkolną. I na koniec proszę Państwa, my moglibyśmy oczywiście w tym budżecie planować jeszcze te 30, 40 mln więcej, ale to co też powiedziała Pani Radna Maliszewska, to jest pewien tort, którego też nie możemy mieć i zjeść. Jeżeli chcemy dawać 100 mln na zieleń, jeżeli chcemy dopłacać do żłobków, jeżeli chcemy inwestować w opiekę społeczną to gdzieś te pieniądze trzeba wygenerować i później w trakcie roku uzupełniać na wydatki bieżące. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Dyrektor Kwaśniak bardzo proszę.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja chciałam się odnieść do kwestii i uwagi RIO, która jest w opinii do sprawozdania, ale i tych słów, które tu padły od Pana Radnego Kękusia i od Pana Przewodniczącego Hawranka, mianowicie o tym, że wzięliśmy pod koniec roku kredyty, taka była decyzja, które były niepotrzebnie wzięte, niewykorzystane i tylko zwiększyły zadłużenie miasta. Zwracam uwagę, że w opinii RIO odnoszącej się do tej kwestii było powiedziane, że jest to zgodne z prawem, a ocenę zostawia Radzie. I tu chciałam przedstawić kwestie troszkę merytoryczne, ale przede wszystkim finansowe skutków tych decyzji. Po pierwsze przetarg na kredyty komercyjne, to są normalne przetargi w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, które mają określony czas trwania i średnio przygotowanie istotnych warunków zamówienia, wybór oferenta, podpisanie umowy, negocjowanie treści umowy bo w przypadku kredytów bankowych umowy narzuca bank i my często negocjujemy brzmienie, zawsze negocjujemy treści tych umów żeby były jasne, jednoznaczne dla nas i korzystne dla miasta, to jest proces około 3-ch miesięcy. Jednostki realizacyjne mimo okoliczności obiektywnych utrudniających rozstrzygnięcia przetargów, o których tutaj Pan Prezydent mówił i również inni Państwo Radni były takie, że jednostki realizacyjne do końca zapewniały, taką miały nadzieję, że zadania będą zrealizowane w wysokim stopniu czyli, że te kredyty po prostu będą potrzebne.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

Druga kwestia, pamiętajcie Państwo, że podjęliście uchwałę o środkach niewygasających, co to oznacza, że my musieliśmy mieć środki na rachunku bankowym, żywą gotówkę, żeby mogła być taka przez Państwa uchwała podjęta. I to są jakby te kwestie merytoryczne, nie do końca finansowe. A kwestie finansowe, dokładnie ile nas to wszystko kosztowało, czy jest bilans dodatni czy ujemny jeżeli chodzi o wzięcie tych kredytów pod koniec roku. Po pierwsze uwaga taka, jesteśmy też w bardzo korzystnej sytuacji być może przy innych okolicznościach by tego nie było, nasza umowa na obsługę bankową w ramach, której mamy zarówno zagwarantowany pewien poziom kredytów w linii bieżącej jak i poziom lokat, środków on-line, które zostają na rachunku na naszym koncie czyli również dotyczą środków jeżeli zaciągamy te kredyty, są niebywale korzystne, umowa się nam niestety kończy w przyszłym roku i pewnie już takich warunków nie osiągniemy. Mianowicie w przypadku lokat, środków on-line mamy je oprocentowanie środków naszych jest na poziomie 131 % razy WIBID. Proszę Państwa cały tamten rok, ale również i ten rok gdzie szukamy na rynku jak mamy nadpłynność, środki na rachunku, mamy możliwość bo takie nam daje ustawa prawo i mamy takie umowy bezkosztowe możliwości lokowania w innych bankach i takie analizy robimy, zapytania, bo to się odbywa w trybie telefonicznym nikt na rynku nie ma żadnych lokat, znaczy żadnych warunków, lepszych lokat, długoterminowych w rozumieniu naszym czyli nie jednodniowych on-line nocnych tzw., niż te, które mamy zagwarantowane w naszej umowie na obsługę bankową czyli one są automatycznie lokowane, czyli ja jak rozpoznawałam rynku to zawsze nasze warunki były lepsze. To jest ta okoliczność, której efektem jest taki, a nie inny bilans. Proszę Państwa ja zrobiłam sobie taki bilans, zresztą dzięki wnioskowi Pana Radnego Kękusia, za co dziękuję, bo sama byłam lekko zdziwiona, że nam tak bardzo dobrze wyszło. Ten kredyt, który wzięliśmy, o którym jest uwaga RIO w sprawozdaniu pod roku, przecież to jest kwestia wysokości tych wolnych środków, które były wprowadzone w tym roku do budżetu. Oczywiście dzięki tym wolnym środkom wprowadzonym do budżetu wprowadzone zostały przez Pana Prezydenta i w ramach autopoprawki i w ramach zmian budżetowych w tym roku dodatkowe zadania, które nie mogłyby być realizowane gdyby nie te środki. Więc ja sobie policzyłam ile zapłaciliśmy odsetek czyli kosztów tych kredytów, które żeśmy zaciągnęli w grudniu w tamtym roku i lokat, które żeśmy, i środków, które uzyskaliśmy z ulokowanych tych pieniędzy w tym roku tych on-line lokat automatycznie robionych. Proszę Państwa koszty kredytów wyniosły do tych terminów wprowadzenia wolnych środków do budżetu w tym roku 1.015.629 zł, a dochody z lokat, tych środków nie związanych z zadaniami wyniosły 1.367.398,85 zł. Z tego wniosek jest taki, że nam się niezależnie od kwestii merytorycznych i kwestii, to co Panowie mówicie, że jednak zadania nie zostały zrealizowane, nam się to finansowo opłacało zrobić w tamtym roku. Na dodatek jeszcze powiem tak, Pan Skarbnik Podsiadło pokazywał Państwu jak wyglądały te kwestie zadłużenia w ostatnich 10 latach. Nam teraz przy tych warunkach po prostu jeszcze, mamy takie warunki, że się nam te kredyty opłaca brać. Ja powiem tak, w tym roku po rozpoznaniu rynku, zresztą Państwo, dzisiaj będzie też czytanie zmian w strukturze przychodów w tym roku z długu, zrobiliśmy na początku roku analizę również dotyczącą tego jaki instrument będzie korzystniejszy dla miasta, czy to kredyt czy obligacje, ale mniej więcej widzimy też i sprawdzamy jakie są warunki pozyskania kredytu w tym roku. Proszę Państwa one są gorsze o kilka, kilkanaście punktów procentowych niż w tamtym roku. I powiem tak, gdybym ja prywatnie miała swój, możliwości takie jakie nam daje umowa na obsługę bankową i zaciągnięcie kredytu w tamtym roku, lokowania tych środków w tym roku i wprowadzania zadań do realizacji to ja nawet prywatnie bym absolutnie to wzięła. Tak, że bardzo proszę o przyjęcie tych wyjaśnień, że finansowo to było dla miasta korzystne i zgodne z prawem. Oczywiście biorąc pod uwagę to, że w tym roku sytuacja się na pewno zmieni

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

jeżeli chodzi o warunki kredytowe to chciałam od razu powiedzieć, że analizujemy również możliwość brania kredytów do kwoty czyli jakby brania warunkowego kredytów i taki instrument w tym roku zastosujemy, ale to wynika li tylko z tego żeby w rozmowach z bankami i w po zrobieniu tej analizy rynku, dostępnych instrumentów finansowych i po przeanalizowaniu wyników przetargów na kredyty, bo mamy, jesteśmy, mamy taką aplikację i możemy sprawdzać jak inne gminy, na jakie kwoty i na jakich warunkach biorą kredyty, więc w tym roku zastosujemy taki instrument czyli wzięcie kredytu do kwoty z tym, że oczywiście jedna uwaga, tak brany kredyt będzie droższy ponieważ bank będzie musiał być w gotowości, a nie będzie pewny czy środki weźmiemy, będzie droższy niż byśmy brali kredyt na kwotę konkretną. I jeszcze jedna mała uwaga, jeżeli chodzi o wzrost wydatków bieżących, tu mi koledzy podali, proszę Państwa w ciągu roku i w ogóle wzrost wydatków bieżących pokazywany tutaj jest też pamiętajmy związany z nakładaniem nowych zadań na administrację samorządową, 500+ jest takim istotnym przykładem, więc porównanie poziomu wydatków bieżących do lat poprzednich musi uwzględniać pewnego nie błąd, ale trzeba mieć na uwadze tą zmianę, a tu koledzy mi podali, że w ciągu roku 2017 między planem na 1 stycznia, a planem na 30 grudnia koszty realizacji zadań bieżących, które finansujemy ze środków budżetu państwa w przypadku pomocy społecznej wzrósł o 20 mln, znaczy myśmy dostali środki, ale również musieliśmy wydatkować, a w przypadku świadczeń wychowawczych i rodziny jest to 53 mln wzrost w ciągu roku między 1 stycznia, a 31 grudnia. Mam nadzieję, że wyjaśnienia odnośnie kredytów Państwo Radni przyjmiecie ponieważ naprawdę nie było to niekorzystne z punktu widzenia finansowego dla miasta i zgodne z prawem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Prezydent Trzmiel bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji Miejskich – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Wysoka Rado!

Chcę odnieść się do kilku uwag, które były tu podniesione odnośnie wykonywania inwestycji i odnośnie obaw, że inwestycje maleją czy nakłady na inwestycje maleją i w związku z tym Kraków się kurczy. Otóż liczby, które przedstawię i wielkości, które przedstawię Państwu w oparciu o dokumenty oraz pewien komentarz dotyczący nowych modeli finansowania inwestycji od roku 2016 powodują, że nakłady roczne na inwestycje rzeczywiście nie wymuszają tak wielkich pieniędzy, a również chcę przypomnieć, że to w roku 2016 Wysoka Rada i Prezydent Miasta Krakowa podjęli decyzję, że należy ograniczyć środki na inwestycje, duże inwestycje strategiczne, natomiast należy je przeznaczyć na standardy i jakość utrzymania infrastruktury wykonanej jak i również nowe obszary jakim była zieleń gdzie po prostu te środki przekazane były na właśnie wydatki bieżące. Również np. program chodnikowy, program nakładkowy to są wydatki bieżące, które były realizowane właśnie w roku 2017. Jakie są fakty, otóż plan na dzień 1 stycznia 2017, jeżeli chodzi o wydatki na inwestycje to jest 608.109 tys. zł. Jaki jest plan na 31 grudnia 2017 roku to w kontekście uwagi Pana Przewodniczącego Hawranka to jest 694.010 tys., a więc prawie o 90 mln więcej niż na 1 stycznia 2017 roku. Otóż w ciągu roku powstają sytuację dodatkowych dotacji, uruchomień, pożyczek, które są celowe na realizację np. programu ograniczenia niskiej emisji i między innymi około 100 mln to właśnie te dodatkowe dochody i zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych w ciągu roku. Wykonanie jest 580 mln zł w wymiarze finansowym, ale chcę zapewnić, że realizacja w zakresie rzeczowym jest o wiele wyższa. Zrealizowaliśmy w roku 2017 221 zadań, w tym – to znaczy oddaliśmy do użytkowania, do

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

eksploatacji – w tym 3 zadania w zakresie inwestycji strategicznych, 96 zadań programowych i 122 zadania inwestycyjne. Jeżeli chodzi o realizację inwestycji strategicznych, na początku roku planowaliśmy 168 mln, ale w ciągu roku, czy na koniec roku zmniejszyliśmy do 159 mln i to wykonanie jest w wysokości 86,5 %. Natomiast w inwestycjach programowych z 427 mln zwiększono plan wydatków na inwestycje programowe do 523 mln zł i gdybyśmy odnosili realizację do 1 stycznia byłoby ponad 100 %, do 31 grudnia 84 %. I na zadaniach inwestycyjnych na dzielnice ponad 12 mln i wykonanie jest 98,3 %. A więc te zadania, które są realizowane dla społeczności lokalnej, te zadania, które tutaj wskazywaliśmy jako zadania, które trzeba realizować bliżej mieszkańca czy dla mieszkańca w zakresie jego bezpośredniego otoczenia zostały zrealizowane w najwyższym stopniu. Chcę powiedzieć, że również wystąpiły pewne sytuacje, które obniżyły poziom wykonania finansowego, natomiast nie były wnioskowane o zmianę wysokości budżetu. Przede wszystkim chcę powiedzieć, że umowy podpisywane na realizację zadań inwestycyjnych szczególnie w zakresie etapu ich przygotowania określają harmonogramy płatności, harmonogram płatności, który jest uzależniony od uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę czy ZRID czy zezwolenia na realizację inwestycji drogowych. I to jest obciążona bardzo dużym ryzykiem. Szereg protestów mieszkańców w zakresie realizacji właściwie każdej inwestycji powoduje, że procedura odwoławcza w zakresie wydawanych decyzji administracyjnych w sposób znaczący się przedłuża. Chcę powiedzieć, że był to ostatni rok chyba, przynajmniej jeżeli odnosimy do roku 2018, kiedy rozstrzygano przetargi na poziomie niższym niż kosztorys inwestorski. I te pieniądze również oszczędności nie były korygowane w trakcie roku do końca. Również i odpisy z podatku VAT. I chciałbym również tutaj powiedzieć, że z podatku VAT na inwestycjach, które przynoszą dochody w przyszłych okresach również nastąpiły odpisy. A więc wykonanie finansowe jest nieco niższe niż zakładano, ale wykonanie rzeczowe jest znacznie wyższe niż obrazuje to sytuacja finansowa. Chciałbym zwrócić jeszcze na jedną istotną uwagę, bardzo dużą pozycją był program ograniczenia niskiej emisji, liczyliśmy na dofinansowanie tego programu ze Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Okazało się, że kryteria wykorzystania tych środków nie pozwoliły na zastosowanie w warunkach krakowskich. W związku z tym musiała nastąpić renegocjacja tego programu z Komisją Europejską i dopiero w czerwcu br. Komisja Europejska rozstrzygnęła, wprowadzając nowego rozwiązania, na korzyść wnioskowanych przez nas propozycji. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w imieniu Pana Prezydenta? Nie widzę. Szanowni Państwo stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś na godzinę 14.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś, godzina 14.15. Przypomnę, II czytanie projektu oraz głosowanie odbędzie się dziś na CVI Sesji o godzinie 16.00. I kolejny projekt uchwały:

ABSOLUTORIUM ZA ROK 2017 DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Druk 2940. I Czytanie. Bardzo proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!
Projekt uchwały według druku numer 2940 w sprawie absolutorium za rok 2017 dla Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Krakowa z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017 i opinią Regionalnej Izby

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

Obrachunkowej w Krakowie o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z badania tego sprawozdania przez biegłego rewidenta, informacją o stanie mienia komunalnego oraz stanowiskiem, opinią Komisji Rewizyjnej udziela się Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium. Załącznikiem proszę Państwa i uzasadnieniem do przygotowanego projektu uchwały jest opinia Komisji Rewizyjnej. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2018 roku o wykonaniu budżetu miasta Krakowa za rok 2017. Komisja Rewizyjna Miasta Krakowa działając na podstawie Statutu, odpowiednich przepisów, nie będę ich tutaj cytował bo jest to pół strony, przygotowała następującą opinię. Członkowie Komisji Rewizyjnej po zapoznaniu się z wyżej wymienionymi dokumentami oraz po uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień od Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Krakowa i jednostek przedstawia następujące informacje: Dochody Gminy Kraków 2017 roku. Planowane ostatecznie dochody miasta w łącznej kwocie 4.939.207.932 zł zostały zrealizowane w 100,43 % i wyniosły ostatecznie 4.960,481.293 zł. Dochody bieżące planowane w wysokości 4.362.306.415 zł wykonano w 101,31 % planu to jest w kwocie 4.693.151.407 zł. Natomiast dochody majątkowe planowane w kwocie 306.901.516 zł zrealizowano w 87,11 % planu to jest w kwocie 267.329.886 zł. Pomijam tutaj grosze. Należy zwrócić uwagę, iż mamy za rok ubiegły lepsze wykonanie dochodów własnych w stosunku do planu, jest to 102,28 %. Duży wzrost dochodów własnych możemy zauważyć szczególnie w pozycji podatki pobierane przez urzędy skarbowe oraz w pozycji opłaty gdzie realizacja w stosunku do planu wyniosła odpowiednio 111,1 % oraz 109,51 %. Największe znaczenie dla budżetu miasta Krakowa, 27,8 %, wszystkich pozyskanych dochodów miała realizacja udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Wysoka realizacja była na tej pozycji zauważalna w ciągu roku, wobec czego plan wpływów z tego tytułu został zwiększony, zaś jego ostateczne wykonanie okazało się jeszcze nieco większe, 101,86 % planu. Wydatki gminy Kraków w 2017 roku. Plan wydatków budżetu roku 2017 po zmianach zamknął się ostatecznie kwotą 5.245.450.788 zł. Wykonane na koniec roku sprawozdawczego wydatki ogółem budżetu miasta wynosiły 5.014.847.757 zł, co stanowiło 95,6 % planu. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że w kwocie wydatków wykonanych ujęta jest kwota tzw. wydatków niewygasających w wysokości 58.935.238 zł. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w kwocie 4.386.366.802 zł co stanowi 97,44 % planu, natomiast wydatki majątkowe wykonane zostały w wysokości 628480.956 zł, co stanowi 84,49 % planu. Kwota niezrealizowanych wydatków ogółem wynosi 230.603.030 zł, w tym niezrealizowana kwota wydatków bieżących wynosi 115.270.066 zł, natomiast niezrealizowana kwota wydatków majątkowych wynosi 115.332.964 zł. Wydatki inwestycyjne zostały zaplanowane w kwocie 694.010.380 zł, a zostały zrealizowane w kwocie 578.697.418 zł to jest na poziomie 83,4 % planu. Na uwagę zasługuje fakt bardzo wysokiego poziomu wykonania wydatków inwestycyjnych dzielnic, to jest na poziomie 98,3 % planu oraz wydatków na zadania strategiczne to jest na poziomie 86,3 % planu, w 2016 roku było to 81,5 % planu, w tym wydatków ze środków Unii Europejskiej na poziomie 88,7 %, w 2016 roku było to 81,7 % planu. Stąd też można stwierdzić, iż realizacja dużych inwestycji, to jest inwestycji strategicznych w większości przebiegała zgodnie z harmonogramem, a podkreślenia wymaga fakt, iż w przypadku wydatków na te inwestycje bardzo duży udział to jest ponad 40 % stanowiły środki bezzwrotne, środki pochodzące ze źródeł zagranicznych oraz środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Wykonanie wydatków na zadania programowe ukształtowało się na nieco niższym poziomie to jest zrealizowano 82,1 % planu. W wyniku prowadzonej analizy wykonania budżetu za 2017 rok ustalono, że taki poziom wykonania budżetu w zakresie wydatków inwestycyjnych wynika z nałożenia się różnych okoliczności, a szczególnie na skutek sytuacji, która wystąpiła w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

2016 roku mianowicie zmiana ustawy prawo zamówień publicznych przenosząca do krajowych przepisów uregulowania dyrektywy, która obowiązuje od 28 lipca 2016 roku wstrzymała w 2016 roku realizację wielu inwestycji, skutkiem czego w 2017 roku wystąpiła kumulacja realizacji dużej ilości inwestycji, a w szczególności inwestycji publicznych. Efektem tej kumulacji była sytuacja, w której rynek zamawiającego przekształcił się w rynek wykonawcy. I tak w 2017 roku wiele przetargów na roboty projektowe czy budowlane ze względu na brak oferentów nie zostało rozstrzygniętych co uniemożliwiło realizację wielu zadań inwestycyjnych, a regułą w przypadku pozytywnych rozstrzygnięć przetargowych stało się otrzymywanie ofert przekraczających zaplanowane w budżecie miasta środki finansowe na realizację danego zadania inwestycyjnego. Największe wydatki majątkowe poniesione zostały w następujących działach: transport i łączność w kwocie 154.786.04 zł to jest 24,63 % wydatków majątkowych, gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 135.939.831 zł to jest 21,63 % wydatków majątkowych, kultura fizyczna w kwocie 108.423.384 zł to jest 17,25 % wydatków majątkowych oraz gospodarka mieszkaniowa w kwocie 48.316.689 zł co stanowiło 7,69 % wydatków majątkowych. Przychody gminy Kraków w 2017 roku. Przychody budżetu miasta Krakowa wyniosły 489.379.475 zł i stanowiły 99 % założonego ostatecznie planu przychodów, których wysokość zaplanowano na 494.373.496 zł. Na wielkość przychodów składały się środki z kredytu 239 mln zł, spłaty pożyczek udzielonych 1.669.977 zł oraz wolne środki 215.776.701 zł. Rozchody gminy Kraków w 2017 roku. W 2017 roku wykonanie rozchodów wyniosło 184.801.486 zł co stanowiło 98,6 % planu, w tym 123.301.486 zł co stanowiło 99,5 % planu, to spłata tych kredytów i pożyczek 60 mln zł, 100 %, to wykup obligacji, a 1,5 mln, 42,9 % to udzielone pożyczki. Zadłużenie gminy Kraków na dzień 31 grudnia 2017 roku. Zadłużenie na dzień 31 grudnia 2017 roku wynosiło 2.308.986.004 zł i wzrosło w stosunku do roku 2016, wskaźnik wzrostu 103,9 %. Deficyt budżetu miasta. W budżecie miasta Krakowa na rok 2017 planowano deficyt na poziomie 306.242.856 zł tymczasem na koniec 2017 roku ostatecznie udało się ograniczyć deficyt do poziomu 54.366.464 zł, jak widać z przytoczonych liczb jest to bardzo duża różnica. Tak duże ograniczenie deficytu udało się osiągnąć dzięki lepszemu wykonaniu budżetu po stronie dochodów oraz dzięki niewykonaniu planu wydatków, powstała również nadwyżka operacyjna w kwocie 306.784.606 zł podczas gdy w roku 2016 wynosiła ona 291.848.781 zł, a więc również nastąpił wzrost. Opinia biegłego rewidenta. Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się ze sprawozdaniem biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Kraków przez niezależnego rewidenta z Grupy Gumułka. Z przedstawionego dokumentu wynika, że w sprawozdaniu przedstawiono rzetelnie wszystkie informacje dla oceny sytuacji finansowej i majątkowej miasta. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z wymaganymi przepisami prawa i zasadami rachunkowości, a księgi prowadzone są w sposób rzetelny. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 26 kwietnia 2018 roku swoją uchwałą zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie Prezydenta Miasta Krakowa za rok 2017 z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kraków, ale z uwagą następującej treści: Ze sprawozdania wynika, że faktyczne potrzeby budżetu 2017 roku po uwzględnieniu kwoty wolnych środków i spłaconych pożyczek kształtowały się na poziomie 21.722.151 zł. Gmina Miejska Kraków zaciągnęła natomiast w granicach limitów wyznaczonych uchwałą budżetową nowy dług z tytułu kredytów i pożyczek o łącznej wysokości 271.933.677 zł. Ocena zasadności zaciągniętego wyżej wymienionego długu w wyżej wymienionej kwocie w sytuacji wystąpienia niższych potrzeb pożyczkowych pozostaje w wyłącznej gestii Rady Miasta Krakowa z punktu widzenia gospodarności i celowości. Na ten temat mieliśmy zresztą bardzo szerokie wyjaśnienie Pani Dyrektor. Komisja Rewizyjna przyjęła wyjaśnienia przedstawicieli służb finansowych miasta

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

odnośnie uwagi RIO w opinii jak wyżej dotyczącej kwoty tzw. wolnych środków. Jednocześnie Komisja Rewizyjna została poinformowana, iż w 2018 roku zostaną podjęte wszelkie działania, aby zminimalizować powstawanie tzw. wolnych środków w wyniku niewykorzystywania zaciągniętego długu. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie informację o stanie mienia komunalnego miasta Krakowa. Biorąc pod uwagę cały analizowany materiał Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu miasta Krakowa za 2017 rok. Zaobserwowano duży wzrost dochodów, a w szczególności na uwagę zasługuje wzrost dochodów własnych, mimo obiektywnych negatywnych okoliczności wykonanie wydatków inwestycyjnych w szczególności w zakresie inwestycji dzielnic i inwestycji strategicznych należy uznać jako dobre. Wzrost w stosunku do 2016 roku nadwyżki operacyjnej przy bardzo dużym obciążeniu budżetu miasta tzw. sztywnymi wydatkami bieżącymi, przykładowo skutki reformy oświatowej, należy uznać za korzystne zjawisko. Nastąpił wzrost zadłużenia miasta Krakowa do kwoty 2.308.986.004 zł czyli o 3,9 % przy wzroście wykonania wydatków inwestycyjnych w stosunku do 2016 roku o 7,7 %. Zdaniem Komisji wykonanie budżetu daje podstawę do zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017 oraz stanowi podstawę do wystąpienia do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem w formie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Krakowa absolutorium za rok 2017. I taki projekt Państwu na początku przedstawiłem. Proszę Państwa chciałem również przedstawić już tu w skrócie może, ale jakby Państwo sobie życzyli, Państwo Radni to odczytam w całości, uchwałę Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 15 czerwca 2018 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa odnośnie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kraków za 2017 rok. Działając na podstawie stosownych ustaw Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach Przewodniczący, członek Składu, członek Składu postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Krakowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kraków za 2017 rok. Jest tutaj cztery strony uzasadnienia, czy mam odczytać Państwu ponownie? Nie. Państwo wszyscy dostaliście, ale gdyby było takie życzenie to jestem do dyspozycji. Proszę Państwa oczywiście jest również do projektu uchwały opinia prawna w sprawie absolutorium za rok 2017 dla Prezydenta Miasta Krakowa, projektodawca Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa, druk numer 2940, projekt uchwały opiniuje się pozytywnie. Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium. Tutaj wniosek był o udzielenie absolutorium, jest. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową, zostało dopełnione, zważywszy na powyższe wymagane są zatem opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa w sprawie opinii z wykonania budżetu miasta Krakowa za rok 2017, została Państwu przeze mnie przedstawiona, oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za rok 2017, również ją Państwu przedstawiłem. Zgodnie z przepisami art. 271 ustawy z 2009 roku o finansach publicznych nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Zarządu po zapoznaniu się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

stanowiskiem Komisji Rewizyjnej. Wszystkie te punkty zostały spełnione. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może żądać przedłożenia przez Zarząd jednostki samorządu terytorialnego dodatkowych wyjaśnień odnoszących się do dokumentów, o których mowa w ust.1 pkt 1 i 2. Proszę Państwa w czasie prac Komisji Rewizyjnej nad sprawdzaniem, nad badaniem sprawozdania przedstawionego przez Prezydenta Miasta Krakowa za 2017 rok zostały powołane dwa zespoły kontrolne, zespoły przedstawiły sprawozdanie i potem opinia Komisji Rewizyjnej została wydana również na podstawie właśnie tych opinii dwóch zespołów. Tryb podjęcia uchwały, dwa czytania, i to tak wynika i w myśl art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym uchwałą w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Głosowanie jawne. Proszę Państwa proszę, przedstawiłem Państwu opinię Komisji Rewizyjnej, przedstawiłem projekt uchwały, bardzo proszę w porządku obrad o głosowanie nad tą uchwałą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rzeczywiście formalnie pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Krakowa za rok 2017, doręczona 19 czerwca, pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Czy w imieniu Pana Prezydenta ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu Klubów? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Rozumiem, że częściowo ta dyskusja była przy punkcie poprzednim dotyczącym sprawozdania. Szanowni Państwo w takim układzie zamykam dyskusję, stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. Ustalam dziś godzina 14.00 jako termin składania autopoprawek, dziś godzina 14.15 jako termin zgłaszania poprawek. Szanowni Państwo teraz przejdziemy do punktów dotyczących ZIKiT, 3-ch druków dotyczących, albo 4-ch nawet dotyczących ZIKiT, w tym informacji Prezydenta w tej sprawie, potem będą sprawy dotyczące uchwał planistycznych, to znaczy uchwała dotycząca uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów, a także dla Doliny Rudawy, to w dalszej kolejności, ale to są dość długie punkty tak, że uprzedzam, że o godzinie 15.45 zrobimy przerwę po to żeby o 16.00 otworzyć nową Sesję i potem wznowimy starą Sesję, po zakończeniu głosowań. Bardzo proszę:

INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCA FUNKCJONOWANIA ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE – WRAZ Z DYSKUSJĄ.

Bardzo proszę kto w imieniu Pana Prezydenta? Pan Prezydent Trzmiel, potem będą te uchwały, ale najpierw informacja. Potem będzie reorganizacja jednostki budżetowej ZIKiT, utworzenie i zatwierdzenie Statutu Zarządu Zieleni i nowej jednostki Zarządu Transportu, potem uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów, potem rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia tych spraw, potem Dolina Rudawy, a potem reszta punktów. Bardzo proszę Panie Prezydencie. Przepraszam, zamknąłem I czytanie absolutorium i wyznaczyłem termin poprawek i autopoprawek, to już na pewno było. Jeszcze tylko formalnie powiem jeszcze raz, żeby Państwo, zamknąłem I czytanie rozpatrywania uchwały w sprawie udzielenia absolutorium i ustaliłem termin zgłaszania autopoprawek na godzinę 14.00, a poprawek na godzinę 14.15, przed chwilą to było przy absolutorium mówione, ale lepiej to powtórzyć. Proszę Panie Prezydencie.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji Miejskich – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa nasza informacja będzie dwuczęściowa. Po pierwsze Pan Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Włodzimierz Pietrus zwrócił się w dniu 7 czerwca br. do Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera o zwołanie czy wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji informacji Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącej funkcjonowania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wraz z dyskusją. Wniosek określał szczegółowo zakresy i przedmiot informacji, której oczekuje wnioskodawca. Dlatego też Pan Prezydent Majchrowski przekazał dyspozycje do Biura Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa o przygotowanie informacji w tym zakresie. Tą informację przedstawi pełniący obowiązki Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu Pan Hańczakowski, natomiast w uzupełnieniu tego wystąpienia poproszę jeszcze raz o wyrażenie zgody przez Pana Przewodniczącego na możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Dyrektor Hańczakowski.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Odnosząc się do punktów, o których Pan Prezydent już wspomniał powiem, pierwszy punkt dotyczył kwestii opóźnienia remontów i inwestycji prowadzonych przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu. W 2017 roku ZIKiT zrealizował 73 zadania inwestycyjne, z czego w 12 przypadkach wystąpiły opóźnienia w trakcie realizacji zadań. Najczęstszą przyczyną opóźnień była okoliczność wykonania robót dodatkowych, kolizja z infrastrukturą podziemną, wady robót innych gestorów sieci, tak się zdarzyło np. na ulicy Basztowej, na ulicy Księcia Józefa, konieczność utrzymania przewozów komunikacją miejską, brak wydania terenu, to jest bardzo częsta przyczyna opóźnienia w przekazaniu działek pod inwestycje, taka sytuacja miała miejsce np. w przypadku ulicy Wroblela gdzie konieczne było przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego, które po prostu zajmuje czas. W przypadku zadań wprowadzonych do budżetu miasta w II połowie roku co do zasady nie ma gwarancji dotrzymania realizacji terminu z uwagi na przede wszystkim tzw. okres budowlany i warunki atmosferycznego, które występują w okresie zimowym i często uniemożliwiają wykonanie prac w terminie ze względów technologicznych. Realizacja robót w warunkach obniżonych temperatur powoduje konieczność wykonywania potem prac naprawczych i jest po prostu ekonomicznie niecelowa. W I półroczu 2018 roku Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie realizuje 21 zadań inwestycyjnych z terminem zakończenia do I połowy tego roku, w tej chwili opóźnienia występują w trakcie realizacji trzech zadań, to jest przebudowa przepustu pod ulicą Dobrego Pasterza w ciągu potoku Sudoł Dominikański gdzie nastąpiła kolizja z kablami teletechnicznymi natrafiona na przyczółek starego mostu, który nie był zinwentaryzowany, przebudowa przejścia podziemnego przy Domu Handlowym Jubilat dla potrzeb osób niepełnosprawnych gdzie konieczny jest demontaż nie przewidzianych wcześniej konstrukcji fundamentów, ustalenie w związku z tym nowych rozwiązań projektowych i przekazanie dodatkowych środków finansowych oraz budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Nowohuckiej na odcinku od ulicy Saskiej do ulicy Koszykarskiej i wiaduktu przy Rondzie Dywizjonu 308 gdzie wystąpiły nie przewidziane roboty związane ze wzmocnieniem podłoża i związana z tym konieczność wykonania rozwiązań zastępczych. Wskazać także należy, iż Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie realizuje zadania powierzone rad dzielnic, w trakcie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

realizacji są 343 zadania dzielnic od I do XVIII na łączną kwotę ponad 20 mln zł. Dodatkowo ZIKiT nadzoruje inwestycje w oparciu o art. 16 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, to są inwestycje wykonywane przez inwestorów inwestycji nie drogowych, które polegają na remoncie lub przebudowie dróg, w 2017 roku wykonanych zostało w oparciu o wyżej wskazany przepis ustawy około 100 inwestycji. Zadania te nie są finansowane z budżetu gminy, natomiast drogi w ten sposób wykonane, wyremontowane stają się własnością gminy. W tej chwili remonty te, które są aktualnie wykonywane, wykonywane są zgodnie z terminami, nie ma w tym zakresie żadnych opóźnień. W roku 2017 na remonty dróg oraz tzw. remonty nakładkowe wydano kwotę niemal 66 mln zł, plan na rok 2018 na bieżące utrzymanie, remonty oraz remonty nakładkowe to 60 mln zł. Druga kwestia dotyczyła stanu torowisk na terenie miasta. Obecnie w Krakowie jest zbudowanych ponad 193 km pojedynczego toru. Ze względu na stan techniczny torowiska te można podzielić na trzy kategorie. Pierwsza to torowiska w stanie technicznym bardzo dobrym i dobrym, które wymagają bieżących prac konserwacyjno – utrzymaniowych, druga to torowiska w stanie dostatecznym wymagające miejscowych prac naprawczych takie jak napawanie czy ewentualnie wymiana szyn i rozjazdów w mniejszym zakresie. Trzecia kategoria charakteryzuje się dużą degradacją, obejmującą często wszystkie warstwy konstrukcyjne i ze względu na stopień ich wyeksploatowania kwalifikuje się do wykonania pilnego remontu kapitalnego połączonego często z modernizacją rozwiązań konstrukcyjnych. W tej kategorii znajduje się około 38 km pojedynczego toru co stanowi 20 % torowisk. Ruch na tych torowiskach jest dopuszczony, natomiast jest tam po prostu ograniczona prędkość tramwaju często do prędkości rzeczywiście niewielkiej. Działania remontowe związane są z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom zarówno tej komunikacji zbiorowej jak i wszystkim użytkownikom dróg. W roku 2017 na bieżące utrzymanie oraz konserwację infrastruktury tramwajowej czyli na torowiska, sieci oraz podstacje trakcyjne wraz z układem zasilania wydatkowane zostały środki w wysokości niemal 19 mln zł, natomiast łączne środki przyznane w budżecie miasta na rok obecny na zadanie utrzymanie infrastruktury komunikacji tramwajowej to 35,5 mln zł mniej więcej, więc należy mieć nadzieję, że ta zmiana będzie widoczna i odczuwalna wynikająca z przyznania większej ilości środków. Ponadto podjęto starania o przeznaczenie dodatkowej kwoty w wysokości 6 mln zł, która będzie wykorzystana na realizację napraw awaryjnych infrastruktury tramwajowej między innymi w ciągu Al. Solidarności. Poza działaniami podejmowanymi w ramach bieżącego utrzymania infrastruktury tramwajowej ZIKiT realizuje także zadania z zakresu modernizacji i remontów tej infrastruktury. W roku 2018 zrealizowano następujące zadania inwestycyjne, to była przebudowa układu torowego w węźle rozjazdów Ronda Kocmyrzowskiego wraz z przebudową podstacji Bieńczycka oraz przebudowa ulicy Basztovej wraz z węzłami Długa, Basztowa, Dworzec Główny oraz częścią ulicy Westerplatte. W roku 2017 wyremontowano niemal 3 km pojedynczego toru. W tej chwili trwają prace związane z realizacją zadania przebudowa ciągu ulic Królewska, Podchorążych, Bronowicka w Krakowie wraz z przebudową torowiska tramwajowego, sieci trakcyjnej, odwodnieniem i oświetleniem, stan tego zadania w chwili obecnej jest taki, iż po wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, która nakazała wykluczenie wybranego przez ZIKiT oferenta trwa weryfikacja dokumentu przetargowej złożonej przez drugiego z oferentów. Jeżeli ta dokumentacja okaże się pełna, kompletna zostanie dokonany wybór oferenta, a zgodnie z przepisami całość dokumentacji zostanie skierowana do kontroli uprzedniej, jeżeli ta kontrola uprzednia potoczy się zgodnie z przepisami czyli zajmie okres 30 dni liczymy, że w okresie wakacji, czyli w okresie sierpnia możliwe byłoby przystąpienie do realizacji tego zadania. W najbliższym czasie zostanie powtórzony również przetarg na wykonanie, na wyłonienie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

podmiotu na przebudowę torowiska tramwajowego w ciągu ulic Krakowskiej, od ulicy Rollego do ulicy Dietla z przebudową układu drogowego, chodników, ścieżek/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, chciałem prosić jakiegoś Wiceprzewodniczącego o wymianę mnie, ale nie widzę, bardzo proszę albo Pan Pietrzyk albo Pan Jaśkowiec o przyjście na salę.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

/.../ i także z wymianą węzła rozjazdów Krakowska, Dietla, Stradomska, to jest jedno z tych miejsc, które budzi szczególną troskę, czyli stan tego torowiska w tym miejscu jest rzeczywiście fatalny. Poprzedni przetarg unieważniony został w związku z tym, iż wpłynęła tylko jedna oferta, która znacząco przekraczała środki budżetowe przeznaczone na realizację tego zadania. W trakcie przygotowywania są również kolejne inwestycje związane z powstaniem nowych linii tramwajowych i to są dwie takie inwestycje, po pierwsze to jest budowa linii tramwajowej KST, etap III z osiedla Krowodrza Górka na Górkę Narodową wraz z budową dwupoziomowego skrzyżowania na ulicy Opolskiej i tam należy się spodziewać w najbliższym czasie wystąpienia o decyzję ZRID i rozpoczęcie robót na tym zadaniu planowane jest na IV kwartał tego roku. Realizacja tego zadania obejmuje budowę 5,5 km nowego torowiska i ZIKiT przygotowuje również pierwszą w Krakowie inwestycję tramwajową realizowaną w trybie partnerstwa publiczno prywatnego. Zgodnie z przyjętymi założeniami komercyjny partner sfinansuje budowę niezbędnej infrastruktury, miasto zaś będzie mu zlecało przez okres 24 lat za ustaloną, wypłacało mu przez okres 24 lat ustaloną w umowie opłatę. W założeniach wyłoniony w ten sposób podmiot zajmowałby się także utrzymaniem wybudowanego odcinka torowiska, obecnie trwa etap składania wniosków podmiotów, które byłyby zainteresowane realizacją tego zadania. Przewidujemy, iż dialog techniczny z potencjalnymi wykonawcami potrwa około 15 miesięcy, zaprojektowanie tej linii to okres około 1,5 roku, budowa kolejne 2 lata, czyli gdzieś 4, 5 lat powinna potrwać, zająć okres, w którym uda się tą linię wybudować. Kolejny punkt to są kontrowersje związane ze strefą płatnego parkowania. Ja powiem tak, te kontrowersje mają Szanowni Państwo jakby dwie przyczyny. Jedną to jest oczywiście szeroki zakres wprowadzonych zmian. Jakby z samej istoty tak daleko wprowadzonej zmiany wynika to, że musi ona budzić kontrowersje. Wynika to z tego, że na każdą propozycję są różne punkty widzenia wynikające także z różnych potrzeb mieszkańców. Jedni chcieliby żeby bardziej uprzywilejować ruch rowerowy, inni chcieliby zadbać o zagwarantowanie miejsc parkingowych, te stanowiska są bardzo często sprzeczne, siłą rzeczy po prostu powstają kontrowersje. Do ZIKiT wpływają rzeczywiście dziesiątki, nawet setki postulatów w tym zakresie, one są wszystkie rozpatrywane natomiast to znowu jest ta sama sytuacja, one często są wzajemnie sprzeczne, więc siłą rzeczy nie będą mogły być wszystkie uwzględnione. W miarę możliwości staramy się przyjęte rozwiązania korygować, uwzględniać te postulaty mieszkańców i wprowadzać aneksy do projektów organizacji ruchu. Drugą okolicznością jest to okoliczność związana z tym, iż przepisy prawne w obrębie, których się poruszamy są mocno niedoskonałe. To znaczy prawo związane z zarządzaniem ruchu bardzo często odnosi się do niezdefiniowanych pojęć, nieostrych, które odczytywane są w różny sposób, ci siłą rzeczy znowu powoduje kontrowersje i dyskusje. Najlepszym przykładem takich kontrowersji jest to, że w tej chwili prokuratura prowadzi dwa postępowania związane z tym obszarem aktywności ZIKiT i jedno postępowanie związane jest z niedopełnieniem przez ZIKiT obowiązku związanego z wyznaczeniem miejsc postojowych oznakowaniem poziomym, natomiast drugie postępowanie toczy się w związku z nieuwzględnieniem opinii Wojewódzkiego

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Konserwatora Zabytków, która postuluje nie malowanie części obszaru zabytkowe miasta w związku z wprowadzonymi zmianami. Więc to jest taka sytuacja czy się człowiek obróci w prawo czy w lewo to i tak jest niedobrze. I ostatnia kwestia to jest kwestia cytując: niekompetencji na posiedzeniach Komisji, tej Speckomisji związanej ze zmianami w strefie płatnego parkowania. To powiem tak, to jest niewygodna sytuacja bo ciężko być sędzią we własnej sprawie czyli w sprawie ZIKiT, ale powiem tak na pewno ZIKiT dołożył wszystkich starań związanych z udzielaniem odpowiedzi na zadawane pytania. To są tysiące kart udostępnionych dokumentów, te dokumenty według mojej najlepszej wiedzy udostępniane były terminowo, natomiast rzeczywiście kosztem ogromnego wysiłku. Pan Dyrektor Mikołajewski przyjął taką zasadę, ponieważ nawet w czasach jawności dostępu do dokumentów nie wszystkie dokumenty zgodnie z prawem muszą być udostępniane, część dokumentów stricte organizacyjnych nie podlega udostępnianiu, Pan Dyrektor Mikołajewski podjął decyzję o udostępnianiu wszystkich tych dokumentów, które mogą być udostępnione czyli praktycznie każdego dokumentu gdzie nie ma danych osobowych, bo tu wkraczamy w sferę ochrony prawnej i taka transparentna polityka w stosunku do Komisji jest przez ZIKiT cały czas wykonywana, wszystkie dokumenty związane z tą tematyką są Komisji przekazywane. Natomiast oczywiście nie ma się co obrażać jeżeli pada sformułowanie dotyczące niekompetencji, trzeba się zastanowić z czego to wynika. Ja w mojej ocenie jest to związane z tym, iż rzeczywiście na posiedzeniu Komisji czasem pojawiają się punkty, które pojawiają się nagle, nie były przewidziane wcześniej w porządku obrad i ze względu na obszerność tej tematyki, ze względu na jej skomplikowanie czasem rzeczywiście odpowiedzi udzielane są w pewnym stopniu ogólności bo odpowiedź bardzo skonkretyzowana, oparta na konkretnych informacjach, danych wymaga sięgnięcia do tekstów dokumentów źródłowych, co po prostu ad hoc w danym momencie jest niemożliwe. Mam także świadomość, iż zdarzyło się na jakimś posiedzeniu Komisji tak, iż pewne wypowiedź Pana Dyrektora Mikołajewskiego może niezbyt fortunnie zabrzmiała, natomiast zinterpretowana została na pewno jakby niezgodnie z intencjami mówcy, ale to często jest tak, że taka wypowiedź zaczyna żyć własnym życiem i jakby człowiek potem nie tłumaczył, że inne miał intencje i nie to powiedział co zostało powszechnie zrozumiane to ta wypowiedź żyje własnym życiem i nie da się tego już cofnąć, przekonany jestem, że w tej sytuacji mieliśmy właśnie do czynienia z taką okolicznością. Natomiast na pewno ta polityka, która była do tej pory prowadzona czyli terminowego, pełnego, uciążliwego także dla wszystkich ze względu na ilość dokumentów przekazywania Komisji dokumentów będzie przez ZIKiT kontynuowana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Bardzo proszę Pan Prezydent Trzmiel.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji Miejskich – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tak jak przedmiotem dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta Krakowa jest ocena budżetu, wykonania budżetu miasta za rok 2017 istotnym elementem oceny jednostki, a więc Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu jest wykonanie budżetu za rok 2017. Otóż plan finansowy na dzień 31 grudnia 2017 roku i proszę na to zwrócić uwagę, bo to jest skala zagadnienia, którym zajmował się dotychczas Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, wyniósł 665.103 tys. zł. Natomiast wydatki zrealizowane w tym okresie to 915.232 tys. zł. Plan natomiast wydatków bieżących na dzień 31 grudnia wyniósł 793.333 tys. zł, natomiast wykonanie wyniosło 769.780 tys. zł i to jest 97 %. Natomiast wydatki inwestycyjne, które były planowane na poziomie 171 mln zł wykonane w wysokości 84 %. Natomiast ZIKiT

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

prowadził również zadania realizowane na terenie dzielnic na kwotę 19.023 tys. zł. Chcę zwrócić uwagę na dochody, które niezwykle są istotne i były Piętą Achillesową dotychczas Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, otóż dochody w 2017 roku zostały wykonane na poziomie 99,25 %. I wykonanie wyniosło 380.294 tys. zł. Największa pozycja to oczywiście wpływy z biletów za komunikację miejską 283 mln zł tym, że tak jak już informowano przy wykonaniu budżetu wykonanie jest 97,83 %, w oparciu o decyzje, które podejmowano w ciągu roku również tutaj na tej Sali. Chcę powiedzieć, że również istotnym elementem, który do tej pory był nierealizowany to są dochody wykonywane za zajmowanie pasa drogowego. Otóż te dochody wykonano w wysokości 17.375 tys. zł, co stanowi 119 % planu założonego. W zakresie inwestycji, o których mówiliśmy tutaj odnośnie ograniczenia tych inwestycji, niewykonywania tych inwestycji ZIKiT w roku 2017 zrealizował 21 zadań strategicznych, zrealizował, realizował 21 zadań strategicznych, 139 zadań programowych i 72 zadania inwestycyjne. Ja rozumiem, że to małe zainteresowanie Państwa Radnych tym tematem wynika między innymi z pewnych faktów, które miały miejsce przed dzisiejszym posiedzeniem Rady. Otóż temat oceny działalności ZIKiT podejmowała kilkakrotnie, zresztą na zlecenie Rady Miasta Krakowa, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa szczególnie w zakresie zmian organizacji ruchu i oznakowania w strefie płatnego parkowania. Również trzy kolejne posiedzenia Komisji Specjalnej, która rozpoczęła działalność 28 maja wypracowały bardzo szczegółowy materiał o szerokim spektrum informatycznym, który zarówno Państwu Radnym, którzy uczestniczą w dzisiejszej Sesji jak i przedstawicielom mieszkańców, którzy uczestniczą w posiedzeniach tej Komisji dają ocenę tej sytuacji. A więc w tym momencie jest powszechnie znana ta tematyka, o której dzisiaj po prostu rozmawiamy. Chcę powiedzieć i przypomnieć, bo to jest też powszechnie znana informacja, że w dniu 7 czerwca br. Prezydent Miasta Krakowa podjął decyzję o likwidacji Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu i reorganizacji jednostek odpowiedzialnych za realizację zadań, którymi do tej pory zajmował się ZIKiT. Również w następstwie tego złożył rezygnację z zajmowanego stanowiska Pan Dyrektor Mikołajewski. Przed kilkoma dniami został Państwu złożony plik trzech projektów uchwał dotyczących statutów nowych jednostek, które będziemy procedować przynajmniej w I czytaniu w dniu dzisiejszym, a które opiniowane już były, w którym uczestniczyłem w dniu 25 czerwca przez Komisję Infrastruktury i wszystkie trzy uzyskały jednomyślnie poparcie Radnych. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Prezydencie. Proszę Państwa zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Bardzo proszę Pan Radny, w imieniu Klubu Pan Przewodniczący Klubu PiS, Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Szanowni Państwo Prezydencie! Szanowni Radni! Szanowni też mieszkańcy.

Ten projekt, znaczy ta propozycja dzisiaj dyskusji nad funkcjonowaniem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu wynika z tego, że wszyscy mają taką ocenę, mieszkańcy, że źle funkcjonuje jednostka i dlatego złożyliśmy propozycje żeby dzisiaj o tym porozmawiać. Oczywiście z tej dyskusji ma też wynikać, mają też wnioski, co należy zrobić, to znaczy ja rozumiem, że mamy taki etap, że Prezydent przygotował rozwiązania z tym, że zanim te rozwiązania będziemy wdrażać trzeba by się zapoznać ze stanem faktycznym, co ewentualnie źle czy dobrze funkcjonuje. Ja zacznę od tego, że to właściwie pokazuje trochę taki obraz, rok temu jeszcze funkcjonowało na stronie takie hasło, na BIP miasta Krakowa jak zmienia się ZIKiT, znak zapytania, tak jak zmienia się Kraków. Jeżeli to jest odzwierciedlenie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

to tak jakby trochę Kraków też źle funkcjonował, bo ZIKiT źle funkcjonował, bo teraz się zaczyna zmiana, mamy nowy zarząd, ale do tej pory niestety źle funkcjonował. Jest tam wymienione, że jest to największa jednostka miejska, która zajmuje się naprawdę wieloma dziedzinami, wskazuje też na innowacje i co ciekawe te innowacje są pokreślone, że dzięki tym innowacjom można zmierzać jak poprawić czas przejazdu. Chodzi o właśnie tą komunikację tramwajową. I właśnie zaraz do tego nawiążę. Ja te problemy, które dotyczą ZIKiT zdiagnozowałem w taki oto sposób, że jest to 7 grzechów głównych ZIKiT i tak naprawdę nadzorującego ZIKiT Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego. I wymienię je po kolei. Pierwszy dotyczy stanu torowisk i związanym z tym stanem torowisk ograniczenia prędkości. Torowiska tramwajowe w tej chwili, ten stan tych torowisk ma negatywny odbiór społeczny i ta zaistniała sytuacja jaką jest katastrofalny ich stan ma duży wpływ na, duży wpływ na to miała polityka finansowa miasta, bo faktycznie są tu zaniedbania. Od wielu lat, mimo, że ZIKiT kierował wnioski o przyznanie środków finansowych na te remonty przyznawane były znikome kwoty nie pozwalające na zlecenie i wykonywanie koniecznych prac remontowych, a jedynie na bieżące utrzymanie, to jest szlifowanie szyn, drobne naprawy i naprawy awaryjne. Na zły stan infrastruktury torowej ma obecnie również wpływ zwiększony w wyniku remarszrutyzacji około 3-krotny wzrost ilości taboru tramwajowego oraz wprowadzenie ciężkich pojazdów szynowych jakimi są np. Krakowiaki przy jednoczesnym braku możliwości wykonywania w adekwatnej skali remontów i modernizacji torowisk. Okrojone środki finansowe przyznawane na bieżące utrzymanie były częstokroć wykorzystywane na pokrycie niewłaściwych, niewłaściwie skalkulowanych i przygotowywanych zadań. Ja do tego dołączę jeszcze taką informację, że pozarozjazdowe ograniczenia prędkości tramwajów na sieci torowisk Krakowa, stan na 9 czerwca, zawiera około 60 miejsc gdzie nastąpiło ograniczenie prędkości przez tramwaje, to jest przymus ograniczenia prędkości, to nie jest tak, że ktoś sobie może jechać ile chce, to są ograniczenia te najbardziej skrajne 10 km na godzinę, a te maksymalnie są też i 30 na godzinę, natomiast najbardziej niepokojące są te ograniczenia 10 km na godzinę i jest takich miejsc około 20 w Krakowie, jest to ulica Królewska, Głowackiego, Bronowicka, Gertrudy, Stradomska, Krakowska, przystanek Borek Fałęcki, Zakopiańska, Wielicka, Teligi, Nowosądecka Wielicka, dojazd do pętli Krowodrza Górka, ulica Lubicz, Mikołajczyka, Aleja Solidarności od kombinatu do Bulwarowej, tam się jedzie 5 minut, ja jeżdżę codziennie praktycznie to faktycznie 5 minut się jedzie między przystankami, Ujastek Mogiński, Grzegórzecka i Wielopole, Jana Pawła II, to są miejsca gdzie mamy 10 km na godzinę czyli właściwie można powiedzieć, że tramwaj ma wrażenie, że stoi w miejscu. To się stało się z dnia na dzień, to jest proces, który mamy niestety w tym momencie gdzie nastąpił, jest ocena katastrofalnego stanu torowisk, które wymagają faktycznie nakładów. Drugi grzech główny to jest zarządzanie jednostką szeroko pojęte. Oczywiście dla nas Radnych myśmy podnosili larum, kiedy Pan Prezydent obsadzał Pana Jana T. na stanowisko Dyrektora ZIKiT, notabene powtórzył to w wywiadzie dla Onetu, który dzisiaj było opublikowany, że to był właściwy Dyrektor, my natomiast uważamy, że było to testowanie mieszkańców Krakowa na ile można sobie pozwolić bo była to po prostu propozycja nie do przyjęcia, pomijam to, że naruszała uchwały Rady Miasta Krakowa i zakres kompetencji, które ma spełnić Dyrektor pełniący funkcje zarządcze w ZIKiT. Kolejna – tu wspomniana przez pełniącego obowiązki Dyrektora postawa, ostatniego Dyrektora na Komisji – też pokazuje pewną specyfikę zarządzania tą jednostką gdzie nie potrafi się ustosunkować przynajmniej stwierdzić, że odpowie w późniejszym terminie ponieważ nie ma się wiedzy tylko stwierdza się, że przysługuje prawo do odpowiedzi za miesiąc. No to ta forma po prostu wzburzyła nie tylko mieszkańców, ale Radnych, że w ten sposób nie prowadzi się rozmów, dialogu i ustalania stanu faktycznego.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Kolejną rzeczą, na którą chcę zwrócić uwagę, szczególnie w kontekście proponowanych nowych zmian to tak, że bardzo częste zmiany dyrektora naczelnego i ciągle reorganizacje uniemożliwiają wypracowanie stabilnej struktury oraz spójnej i efektywnej nowoczesnej polityki działania tej jednostki, ponieważ to, że w tej chwili próbuje się dokonać reorganizacji to po drodze mamy cały czas ukryty proces reorganizacji, takiej nie wiem czy co miesiąc, ale co dwa miesiące średnio, która wynika być może z decyzji personalnych, być może wynika faktycznie z potrzeb funkcjonowania jednostki. Za każdym razem oczywiście następowały reorganizacje, kiedy pojawiał się nowy Dyrektor, natomiast nie o to chodzi żebyśmy dokonywali zmian niepotrzebnych tylko żebyśmy dokonywali naprawy sytuacji, żebyśmy zrozumieli sytuację, że naprawiamy, a nie robimy, bo w tej chwili to wygląda tak, że Prezydent rzucił nam projekty uchwał i próbujemy pudrować sytuację, czyli żeby tam przykryć to co jest złego, odciąć się od tego i potem karawana jedzie dalej. Ogólnie w ZIKiT występują braki fachowców w zakresie kadry technicznej, w działach merytorycznych przy jednoczesnym Wysokim stanie zatrudnienia. To jest chory organizm, powinno być w sposób zrównoważony ilość fachowców, pracowników do potrzeb jednostki, natomiast zwracamy uwagę Panu Prezydentowi, że tu niestety je źle. Niewłaściwa dekretnacja spraw i pism mająca wpływ na sposób i terminowość rozpatrywania wpływających wniosków i spraw, nieefektywne procedury wewnętrzne obiegu dokumentów i załatwiania spraw. To jest coś co powinno być brane pod uwagę przy tej reorganizacji. Konieczność wprowadzania wewnątrz działowych i międzywydziałowych procedur sposobu postępowania, powiązań i zależności międzywydziałowych przy rozpatrywaniu spraw, wydawaniu opinii i decyzji. Jest konieczność ujednoczenia obszarów działania i ich kompetencji. To pokazuje, że nie możemy tylko się kierować personaliami, nie możemy się tylko kierować rozdzielaniem i podzieleniem, ale zastanowieniem się jak to będzie działać, bo jeżeli ZIKiT w tej chwili podejmuje decyzje w ciągu powiedzmy 30 dni to żeby się nie okazało, że propozycja Pana Prezydenta spowoduje, że przebieg pewnych decyzji będzie trwał 3 miesiące, ponieważ będzie dokument wyprowadzony z ZIKiT i będzie potem wracał do ZIKiT. Ja nie mówię teraz o przykładach, mówię tylko o procedurze, która może nas zastać przy ewentualnej reorganizacji. Kolejną rzeczą, kolejnym grzechem Pana Prezydenta i zarazem ZIKiT to jest organizacja ruchu, w tym korki. Oczywiście wiele już o tym mówiliśmy na Sesji nadzwyczajnej, wiemy, że jeszcze były sytuacje takie, które powodowały również podobne efekty, że poza tym miasto też korkuje się w pewnych miejscach Krakowa i tego pewnie nie unikniemy przez długi czas, ale należy nad się zastanowić jak z tego wyjść. Ja w tym punkcie chciałem zwrócić uwagę, że w ZIKiT jako w jednej jednostce skupione są kompetencje zarządzającego ruchem i zarządcy drogi. W związku z takim stanem rzeczy na przestrzeni minionych lat personalnie, w zależności od obowiązującej struktury organizacyjnej dyrektor pionowy począwszy od posiadanych kompetencji w zakresie zatwierdzania projektów organizacji ruchu, a będących podstawą do wprowadzenia zmian w tej organizacji podpisywał dokumenty, zlecenia, na podstawie których firmy wykonawcze wprowadzały projektowane zmiany, aż do zaakceptowania dokumentacji rozliczeniowej czyli faktury i decydowania o ewentualnych karach umownych. W konkretnym przypadku wprowadzania np. zmian w strefie płatnego parkowania na terenie Krakowa począwszy od 2013 roku opisana wyżej sytuacja mogła przyczynić się do wprowadzenia zmian w oparciu o zatwierdzone projekty stałej organizacji ruchu nie do końca zgodne z obowiązującymi przepisami co w konsekwencji doprowadziło do konieczności wprowadzania kolejnych korekt i uzupełnień. Dodać należy, że ta sama osoba miała decydujące zdanie w kwestii tworzenia zapisów umów, na podstawie których odbywały się fizyczne wykonywanie prac związanych z realizacją wyżej wymienionych zmian, mówimy w terenie. W odniesieniu do zagadnienia korków

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

oprócz naturalnych uwarunkowań i przepustowości ulic miasta Krakowa należy zwrócić uwagę na znikomy przepływ informacji wewnątrz tak dużej jednostki jaką jest ZIKiT. Taki stan rzeczy uniemożliwia koordynację różnych prowadzonych prac utrzymaniowych, remontowych i inwestycyjnych, co skutkuje np. nakładaniem się na siebie różnych robót powodujących utrudnienia w ruchu. To jest tyle moich uwag i ewentualnych spostrzeżeń jeżeli chodzi o inżynierię i organizację ruchu, w tym też błędy, które tutaj były ewentualnie wskazane. Czwarty punkt, czwarty grzech, siedem, to jest wałkowany już niejednokrotnie temat, patologicznego nadużywania ZRID na rzecz deweloperów. Ta uproszczona procedura, która na początku miała służyć tylko i wyłącznie budowie autostrad szybkiego ruchu, obwodnic miast stała się orężem dla deweloperów w wydawaniu pozwoleń na budowę w miejscach bez dostępu do drogi publicznej. Czyli robienie furtek gdzie działka martwa, niebudowlana stała się tylko dlatego, że ZRID wkraczała stawała się działką budowlaną. O tym dużo już mówiliśmy więc nie będę rozszerzał tego tematu. Organizacja strefy płatnego parkowania już trochę wspomniałem, natomiast tu myślę, że mieszkańcy też będą zabierać głos, nie chcę tego po raz kolejny wałkować, również na Komisji tą sprawę omawiamy, więc tą sprawę pominię, wymienię tylko jako piąty punkt. Szósty grzech pewien główny Pana Prezydenta to są procesy inwestycyjne. Jeżeli chodzi o ten zakres to jest brak kompletnej całościowej i aktualizowanej inwentaryzacji infrastruktury miejskiej podlegającej utrzymaniu przez ZKIT. To jest informacja, którą mam od pracowników ZIKiT, więc proszę ewentualnie o ustosunkowanie się. Jeżeli chodzi o inwestycje brak procedur wewnętrznych regulujących zasady przygotowywania, uzgadniania i realizacji procesu inwestycyjnego w oparciu o udział i warunki przekazywane przez działy merytorycznej z akceptacją opinii zmian materiałowych i technologicznych wprowadzanych na etapie realizacji inwestycji. Oczywiście przykładem takim, który chciałem przypomnieć jeżeli chodzi o proces inwestycyjny to była kwestia nieprawidłowości przy zamawianiu lamp ulicznych za 32 mln zł tzw. program SOWA. Była kwestia przetargu, który był podważany przez RIO i również przez zamówienia publiczne, że naruszał zasady uczciwej konkurencji, jest to kwestia istotna jeżeli chodzi o zamówienia publiczne, była, jest też tam kwestia, i to jest bardzo ważne, że ta inwestycja według naszych obliczeń, zresztą podnosiliśmy to, miałyby się zwrócić dopiero po 40 latach, natomiast sama żywotność tych lamp jest przewidziana na kilkanaście lat, mówimy o lampach ledowych. Więc to też pokazuje pewne nieprawidłowe podejście w procesie inwestycyjnym. I tu przejdę do siódmego grzechu głównego to jest brak troski o publiczne pieniądze. Chcę tylko wymienić ten poprzedni przykład czyli nieefektywne wydawanie pieniędzy w programie SOWA, chcę przypomnieć kwestię, ostatnio też przypominaną przez media gdzie brak właściwego nadzoru spowodował, że księgowia ZIKiT wyprowadziła 5 mln zł z kasy firmy i miasto i ZIKiT do dzisiaj nie potrafi wyegzekwować tych pieniędzy z powrotem, nie możemy, z tego co ja pamiętam ponad 7 mln zł jest do wyegzekwować i nie potrafimy tych pieniędzy odzyskać, a to są pieniądze publiczne, to nie są pieniądze ZIKiT, to nie są pieniądze Pana Prezydenta, to są pieniądze publiczne. I chcę też przypomnieć, bo to pewnie też dzisiaj wróci, temat Mobilny Kraków gdzie na Komisji właściwie zmierzamy do takiej sytuacji, że ta inwestycja została źle przygotowana, że ta inwestycja miała kosztować 4 mln, kosztuje 6 mln zł czyli mało, że źle przygotowana, że nieuzasadniona czyli nie zabezpieczona do końca, to jeszcze zostały wydatkowane pieniądze publiczne. I oczywiście przy tym wspomnę drobniejszą inwestycję, można powiedzieć happening ZIKiT czyli pomalowanie na zielono Placu Nowego, a potem trzykrotnie większą kwotę wydaliśmy, żeby zlikwidować ten efekt malowania. To przepraszam, cofam, to Zarząd Zieleni Miejskiej, albo jakaś inna jednostka, ale pewnie Prezydent ma świadomość, że takie coś miało miejsce. Myślę, że wystarczy, może jeszcze ktoś będzie dopowiadał z kolegów Radnych, natomiast wydaje się, reasumując, że

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

mamy, mieliśmy, przynajmniej może jest proces naprawczy bo mamy nowego pełniącego obowiązki dyrektora, ale mieliśmy na pewno jeszcze miesiąc temu do czynienia z złą sytuacją ZIKiT, mieszkańcy również źle odbierają ZIKiT jako jednostkę, z którą mają do czynienia i też Panie Prezydencie zwracają, to trzeba sobie przeczytać na formach, że ta zmiana to być może jest tylko zmiana na pokaz, a nie zmieni sytuacji. Więc zmienmy sytuację, a nie zmieniamy tylko na pokaz, że coś tam się wydarzy, że coś tam, coś wydzielimy, coś komuś zabierzemy, kogoś przeniesiemy na inne stanowisko. Naprawmy sytuację bo jest w interesie wszystkich mieszkańców i to jest też w interesie przyszłej Rady i przyszłego Prezydenta, który zostanie wybrany, żeby nie zostawić po sobie przynajmniej złego wrażenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze są stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Edward Porębski, zapraszam.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Pan Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości w takim szerokim zakresie przedstawił sytuację ZIKiT, ja może troszeczkę tak uzupełnię, a zarazem mam takie pytanie korzystając z obecności Pana Prezydenta jak również Pana Dyrektora, ponieważ takie pytanie nie tylko mnie się nasuwa, ale i mieszkańcom i to co tu mówił Pan Przewodniczący na formach i na mailowych skrzynkach gdzie mamy dużo tematów przesyłane, mam pytanie do Pana Prezydenta skąd się wzięło takie nagłe opóźnienie i stan torowisk, przecież tego żeśmy do tej pory nie mieli. Ja wiem, że budujemy dość sporo torowisk i mamy dobre torowiska, nie będę tu wymieniał wszystkich, ale przykładowo wymienię Jana Pawła II od Ronda Mogińskiego czy obecnie budującą się piękną linię od Placu Centralnego czy Kopca Wandy do Cementowni. Tak, że tutaj są inwestycje, natomiast stan torowisk, które zostały przed chwilą wymienione przez Przewodniczącego Klubu są katastrofalne. I Pan Prezydent o tym wie i myślę, że Pan Dyrektor ZIKiT też o tym wie, chociaż dopiero piastuje krótko stanowisko, ale zapewne jest zapoznany z sytuacją. Dlatego niepokojące jest skąd nagle się wzięło, że takie nawarstwienie tych zaniedbań w tych torowiskach mamy. To jest takie pierwsze pytanie do Pana Prezydenta. Natomiast drugie nie do końca zrozumiałem Pana Dyrektora, ale z niepokojem, chyba dobrze zrozumiałem, o inwestycjach budowy nowych sieci linii tramwajowych przez osoby cywilne czy prawne i oddanie w użytkowanie. Pasowałoby żebyśmy mieli bliżej troszkę przybliżone na jakich zasadach, bo ja wiem, że Gmina Miejska Kraków nie powinna się pozbywać pewnych inwestycji, które będą robione tu i które jakby są, należą do miasta, do Gminy Miejskiej Kraków. Dlatego tu jest taka sprawa troszkę niepokojąca i jeżeli mógłbym prosić o szerszą informację w tym temacie bo swego czasu pamiętam, że już taka informacja się ukazała, chyba na którejś z Komisji i w tym temacie, ale tylko tak hasłowo było powiedziane wtedy, że są takie zamiary. Dlatego chciałbym tutaj zapytać w tym temacie dość dokładnie Pana Prezydenta. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pani Małgorzata Jantos, zapraszam.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radna – p. M. Jantos

Panie Prezydencie!

Ja chciałam zadać dokładnie odwrotne pytanie niż mój przedmówca, to znaczy chciałam się zapytać czy ZIKiT nie planował czy nie skorzystał kiedykolwiek z usług partnerstwa czy też możliwości partnerstwa publiczno – prywatnego i też chciałam zadać pytanie dlaczego tak rzadko z tego korzystał, że tak powiem w opozycji do tego, co powstało pytanie wcześniejsze, bo wydaje mi się, że to jest równie interesujące, że odciążeniem niemożności czy niemocy ZIKiT byłoby dość często korzystanie z partnerstwa publiczno – prywatnego. Moim zdaniem za mało z tego korzystano. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej, kto jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Wojciech Wojtowicz, zapraszam.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie związane z reorganizacją czy też z likwidacją jednostki budżetowej zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, a także powołaniem nowej jednostki czyli Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie. Moje pytanie brzmi tak, co spowodowało, że Pan Prezydent podjął taką decyzję żeby zlikwidować Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, ponieważ w 2008 roku Radni Miasta Krakowa – tak jest w protokołach Sesji – poddawali w wątpliwość łączenie wtedy Zarządu Dróg i Komunikacji oraz Gospodarki, oraz Zarządu Gospodarki Komunalnej w jedno ciało. To wtedy było wielokrotnie podawane do publicznej wiadomości, że taka jednostka może po prostu nie poradzić sobie z tak dużą ilością zadań. I wtedy Pan Prezydent przekonywał Radę Miasta, że to jednak będzie dobra inicjatywa i dobra struktura. Okazało się, po 8 latach czy po 10, że ta jednostka nie funkcjonuje w takiej strukturze. I wtedy, kiedy łączono tą jednostkę pamiętamy, że w Zarządzie Dróg i Komunikacji doszło do wymiany Dyrektora i wielu Radnych też podnosiło przynajmniej delikatnie w uwagach, że to łączenie jest wynikiem tego żeby umożliwić zmiany personalne. I chcę wierzyć Panie Prezydencie, że dzisiejsza reorganizacja będzie służyła nie w kategoriach wymiany personalnej tylko w kategoriach działania na rzecz mieszkańców i poprawy tego co się dzieje w kategoriach tejże jednostki czyli takiej struktury funkcjonującej. I chciałbym usłyszeć, jeżeli nie w tej chwili to potem w następnych punktach, że miasto dzisiaj ma określony plan jak to dalej ma funkcjonować. Bo przypomnę, że oprócz tego, że były dwa Zarządy Gospodarki Komunalnej, dwa Zarządy Dróg i Komunikacji włączono to w jeden ZIKiT to dzisiaj będziemy tworzyli Zarząd Transportu. Powstał Zarząd Zieleni, powstała Miejska Infrastruktura, trochę zadań przekazaliśmy do MPO, ale dobrze by było żebyśmy usłyszeli jak to ma wyglądać w kategoriach funkcjonowania całości, ponieważ te rzeczy są bardzo ważne. Znaczą to są zadania miasta Krakowa, które dotyczą każdego mieszkańca. I my dzisiaj powinniśmy poznać, jeżeli mamy to dzielić, mamy to restrukturyzować to powinniśmy poznać jak to naprawdę ma wyglądać w kategoriach wszystkich tych zadań, które mają służyć mieszkańcom. I kolejna sprawa, na Komisji Głównej Prawo i Sprawiedliwość zgłosiło wniosek, aby na najbliższej Sesji czyli 4 lipca nie znalazło się podczas obrad Sesji kolejne czytanie czyli z tego by wynikało, że kolejne czytanie będzie mogło być, tej reorganizacji, tej likwidacji, dopiero w sierpniu, moim zdaniem to nie jest dobra decyzja i uważam, że nie powinniśmy tego w ten sposób robić. Znaczą przeciąganie tej reorganizacji, jeżeli oczywiście będzie jasno określony plan i

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

program nie będzie służyło miastu i mieszkańcom. Tak, że uważam, że powinniśmy jednak to głosować jak najszybciej jeżeli do tej reorganizacji ma dojść w tym roku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem proszę Państwa mam 10 zgłoszeń spoza Rady, bardzo proszę do osób zabierających głos o przestrzeganie dyscypliny czasowej i nie powtarzanie pewnych spraw, bo było bardzo duże wprowadzenie Pana, przedstawiciela Klubu PiS, bo sądzę, że chyba nam chodzi o załatwienie pewnych spraw, a nie ich powtarzanie jak mantrę. Bardzo proszę Pani Ewa Skoczylas – Tkacz, wspólnota osiedle Teatralne 22, 3 minuty.

Pani Ewa Skoczylas - Tkacz

Dzień dobry Państwu. Mam nadzieję, że mój głos będzie głosem ludu jako przedstawicielka osiedla Teatralnego powiem co jakby nam leży na sercu. I mamy także nadzieję, że jakby ta zmiana zarządu posłuży nam Krakowianom i Krakowowi. Przede wszystkim jakby nasze bolączki odnośnie ZIKiT są takie, mamy wrażenie, że jakby Zarząd ZIKiT wiedział lepiej od nas co jest nam potrzebne i jakby lepiej znał nasze potrzeby. Pewnego dnia budzimy się i mamy zmienioną organizację ruchu, nikt nas o to nie pytał czy nam się to podoba czy nie, dopiero jakby na nasz apel pojawia się osoba Pani przedstawicielka ZIKiT wraz ze strażą miejską i konsultujemy wtedy jakby przydatne dla nas właściwą zmianę ruchu w osiedlu. Poza tym bodajże od marca do maja zostały prowadzone prace modernizacyjne dróg i chodników wewnątrz osiedla Teatralnego i to się zaczęło od Alei Generała Władysława Andersa poprzez Czuchajowskiego do Ludźmierskiej. Mieliśmy piękną tablicę, że ten remont jest wykonywany dla nas, dla mieszkańców, po czym zaraz, kiedy skończyła się modernizacja dróg wjeżdża deweloper, który rozpoczyna nadbudowę w środku osiedla na os. Teatralnym 19. I co za tym idzie, ciężki sprzęt budowlany, samochody powyżej 3,5 tony i wszystko to co zostało dla nas wyremontowane, co zostało dla nas zrobione zostaje teraz zniszczone. Wjeżdża nam się w ogródki, które są przy blokach, chodniki już takie ruchome, jakby wjazd tych samochodów powoduje pewne zniszczenia, poza tym dla dewelopera wydaje się specjalne zezwolenie na wjazd pod prąd. Ponieważ myśmy, my mamy teraz w osiedlu ruch jednokierunkowy, natomiast deweloper dostaje pozwolenie na wjazd pod prąd, jakby to koliduje z samochodami nadjeżdżającymi. I czasami jest tak, że jakby osoby wjeżdżające muszą się wycofać dlatego, że samochód ciężarowy nie może wjechać, krąży tam, kombinuje przez 20 minut żeby wjechać na teren placu budowy. Wydaje nam się, że jakby to pozwolenie nie było jakby specjalnie dla korzystne, a więc korzystne jest tylko i wyłącznie dla dewelopera i mówię bez porozumienia z nami. I mamy takie pytanie czy jeśli decyzja Wydziału Architektury i Urbanistyki zostanie wdrożona w życie czyli chodzi o wycofanie z obiegu pozwolenia na budowę czy ZIKiT zlikwiduje wtedy jakby wjazd na budowę i przywróci nam poprzedni stan rzeczy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejną mówczynią jest Pani Agnieszka Madeja – Komitet Nic o nas bez nas, zapraszam, a przygotowuje się żeby to było sprawniej Pani Elżbieta Wojna – Dyląg.

Pani Agnieszka Madeja

Szanowni Państwo! Wysoka Izbo! Panie Prezydencie!

Ja tutaj nawiążę do tych reorganizacji ZIKiT, o której będzie mowa później, do tych projektów uchwał. Pan Prezydent proponuje nam dziś niczym reżyser w Bollywood kolejną

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

reikarnację ZIKiT, fejslifting, nowe wcielenie, można to różnie nazwać. Więc bierzemy w tym odcinku jedną jednostkę i robimy z niej trzy. Rozkładamy zadania bo taki jest cel tego jak zrozumiałam z projektów uchwał, zadania ZIKiT i rozkładamy je do trzech, a nawet czterech jednostek. Sprawiamy jednocześnie tak jak napisano w uzasadnieniu do projektów uchwał, uwaga, niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki miasta lub generalnie nie wymaga zwiększenia zatrudnienia lub nie powinna powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów. Jak to jest możliwe, to jest zdumiewające zupełnie, ponieważ muszą pojawić się nowe loga, wraz z nimi oblandowanie wszystkiego co się rusza i nie rusza, pojazdy, nowe pieczątki, szyldy, papier, wizytówka, strona internetowa, z jednego dyrektora zrobi się trzech nowych, z 5 zastępców 15, czy te same sprzętaczkki będą sprzętać w czterech obiektach, ta sama sekretarka, ta sama księgowka będą mieć po cztery etaty czyli 32 godziny na dobę będą pracować. Wszystko to niestety według nas zmierza do tego żeby jeszcze jacyś znajomi, którzy nie mają pracy ją otrzymali. Mnożenie jednostek czy zmiana szyldu nie spowoduje lepszego zarządzania bo zarządzają ludzie, a nie nazwa. ZIKiT ma zostać ukarany poprzez swoją likwidacją czy zmianę nazwy tymczasem jest to pusty twór, a osoby, które zarządzają i ich złe decyzje, ich arogancja i nie przestrzeganie prawa będą nadal funkcjonować tylko pod inną nazwą. To niestety wygląda na takie działanie typu ukarujemy budę, że szczeka w niej pies. Bardzo proszę Państwa Radnych o to, żeby wziąć pod uwagę przy głosowaniu nad projektami uchwał, nad tymi zmianami, że to nie nazwa tam pracuje, to nie nazwa zarządza tylko te osoby, które zarządzają. I fakt, że ktoś podał się do dymisji to jest jednak sam szczyt tej góry lodowej, która powinna zostać zmieniona. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Przypominam, że jesteśmy w punkcie Informacja Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczy funkcjonowania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, za chwilę będziemy procedować trzy punkty dotyczące reorganizacji. Bardzo proszę Pan Piotr Kubiczek, przygotowuje się Pani Agnieszka Gilarska. Przepraszam, to była Pani Agnieszka Madeja, a teraz, przepraszam bardzo ma ułożone w kolejności i w tej chwili, proszę wybaczyć, jest kolejny Pan Piotr Kubiczek, a przygotowuje się Pani Agnieszka Gilarska. Pani Agnieszka Wojna – Dyląg zgłosiła się ostatnia i będzie ostatnia.

Pan Piotr Kubiczek

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowni Mieszkańcy! Usłyszałem tutaj od ZIKiT podczas informacji na temat wykonania budżetu jakie to sukcesy odnosili, ogłoszone plany na temat organizacji zarządzania tą jednostką. Drodzy Państwo odniosę się do tematu, który poruszył tutaj Pan Przewodniczący Klubu Radnych PiS Pan Pietrus i trochę go rozszerzę. Chodzi o stan torowisk w Krakowie. Drodzy Państwo skandaliczny stan tych torowisk jest od lat, ZIKiT nic nie robi, albo niewiele żeby to poprawić. 194 km pojedynczych torów, z tego 40 nadaje się natychmiast do remontu. Spotkaliście się Państwo na pewno z czymś taki jak maksymalizacja, potem była optymalizacja, a teraz na wakacje następuje minimalizacja przejazdów tramwajów w Krakowie. Wszystko na tych marnych torowiskach, wszystko na rozjazdach i łukach, które wymagają natychmiastowych remontów. Rocznie, takie są założenia ZIKiT, od 15 do 18 km torowisk ma być naprawiane. Tymczasem już w tym roku kilkadziesiąt razy tramwaje się wykoleiły, nie mówiąc o wybrzuszeniach tych torów tramwajowych, które są nagminne. W jaki sposób Państwo czyli jednostka gminna ZIKiT chcecie namówić nas Krakowian żebyśmy się przesiedli z samochodów do transportu ekologicznego jakim są tramwaje. Jeżeli ja ostatnio jadąc tramwajem spóźniłem się na spotkanie biznesowe ze względu na to, że

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

nastąpiło wykolejenie tramwaju i godzinę czasu zanim dojechałem na miejsce. Drodzy Państwo jest jeszcze jedna sprawa, wloką się remonty, które były zaplanowane na najbliższy rok, dlatego jednostka ZIKiT nie jest w stanie doprowadzić do remontu ulicy Bronowickiej, Podchorążych, Królewskiej, Krakowskiej, dlatego na ulicy Solidarności tramwaje muszą zmniejszać tempo przejazdu do 9 km, można wyjść do kiosku, kupić Tik-Taki i podejść na następny przystanek i wsiąść do tramwaju. Drodzy Państwo to jest kpina. Druga sprawa jeszcze, chciałem zapytać czy Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, że umowa z firmą ZUE, którą ma podpisaną ZIKiT kończy się 31 lipca 2018 roku. Jest to firma, która zarządza stanem i pilnuje stanu torowisk w Krakowie, rozumiem z tego, że ZIKiT zamierza anektować tą umowę i na kilka miesięcy do przodu jeszcze spowodować żeby ta firma utrzymywała te torowiska, a potem rozpisać kolejny przetarg, który wyłoni firmę, która będzie te torowiska utrzymywała w należytym stanie. Moja pytanie następne jest jeszcze jedno czy Państwo i Prezydent zdają sobie z tego sprawę, że ze względu na obniżenie unijnego wskaźnika dofinansowania z 70 do 30 % na modernizację torowisk tramwajowych zabraknie w budżecie miasta 150 mln zł. W jaki sposób zamierzacie znaleźć te środki i przeznaczyć je na remont i modernizację tych torowisk. I taka ciekawostka co tłumaczy marazm i złe zarządzanie, organizację w ZIKiT, na ich stronie znajdujemy następujące zdania, zwiększenie tempa robót na torowiskach nie jest proste, jednorazowe zwiększenie środków nie przyniosłoby efektów. Na rynku pracuje ograniczona liczba firm, które są gotowe podjąć się prac remontowych i inwestycji na torowiskach. Jednocześnie zaś coraz intensywniej swoje prace modernizacje prowadzą Polskie Linie Kolejowe, rośnie więc liczba zamówień na nowe rozjazdy i łuki. Zamówienia trzeba planować z dużym wyprzedzeniem, jednocześnie zwiększona liczba inwestycji związana z kończącym się z okresem finansowania unijnego podnosi ceny. Proszę Państwa takie rzeczy trzeba przewidywać wcześniej, nie da się tego na bieżąco niestety przewidzieć. Wynika z tego jednoznacznie, że organizacja, zarządzanie firmą jest na niewłaściwym poziomie i domagamy się jako mieszkańcy, aby osoby, które są odpowiedzialne za fatalny stan zarządzania między innymi torowiskami poniosły konsekwencje. Przestańmy wreszcie chować osoby odpowiedzialne do innych, na inne stanowiska, przestańmy je myśleć tutaj o Panu Prezydencie i władzy w Krakowie, która nigdy nie, urzędników nie karze za błędy jakie ponieśli czy nie ponoszą żadnej odpowiedzialności tylko są przesuwani na inne stanowiska w innych instytucjach i generalnie jakby ciągle stan jest taki sam. Prosimy w tym momencie o głosowanie nad nie przyznaniem absolutorium dla Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejny mówca, bardzo proszę o przestrzeganie czasu, bardzo uprzejmie proszę, bo nie chciałbym przerywać wystąpień, obowiązuje regulamin tej Rady, również Radnych i osoby zabierające głos spoza Rady, zapraszam bardzo Pani Gilarska.

Pani Agnieszka Gilarska

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Ja chciałam się w swojej wypowiedzi odnieść do kilku kwestii, o których mówił Pan, przede wszystkim Pan Dyrektor Hańczakowski. Pan Dyrektor Hańczakowski powiedział coś takiego, że ZIKiT dołożył wszelkich starań do tego aby przekazywać dokumenty dotyczące, dokumenty w terminie. I na tym przykładzie chciałam pokazać, że niestety ZIKiT nie dołożył wszelkich starań i robi wszystko w tym kierunku po raz kolejny, aby dokumenty. O które wnioskujemy my jako mieszkańcy nie były przekazywane w terminie. Ja 16 maja 2018

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

roku jako pełnomocnik Komitetu Mieszkańców i pomysłodawca projektu uchwały o powołaniu Komisji Nadzwyczajnej w Radzie Miasta Krakowa złożyłam wniosek na ręce Pana Przewodniczącego Komisji Nadzwyczajnej o udostępnienie dokumentów, które dotyczyły między innymi w dużej mierze ZIKiT. Ponieważ my uważamy, że nastąpiły nieprawidłowości przede wszystkim w strefie płatnego parkowania. Proszę Państwa mamy dzisiaj 27 czerwca, nie mamy żadnej odpowiedzi. Kolejny wniosek złożyłam 11 czerwca, również na ten wniosek nie mamy żadnej odpowiedzi. Ten wniosek, który, te dwa wnioski, które składaliśmy jako mieszkańcy, to jest bardzo dużo dokumentów, które miałyby pomóc w pracach Komisji, ja nie złożyłam w ramach dostępu do informacji publicznej, ponieważ na posiedzeniu Komisji, jednym z pierwszych powiedziałam, Pan Dyrektor Hańczakowski wtedy jeszcze nie był Dyrektorem więc nie uczestniczył w posiedzeniu tej Komisji, że proszę o to za pośrednictwem Komisji, ponieważ przede wszystkim te dokumenty mają służyć Komisji Nadzwyczajnej i również nam mieszkańcom, a nie mnie osobiście Agnieszce Gilarskiej. Zwróciłam również uwagę na fakt, że kiedy występowaliśmy w ramach dostępu do informacji publicznej o dokumenty do ZIKiT wielokrotnie odbywało się to w ten sposób, że nie uzyskaliśmy odpowiedzi w terminie 14 dni, a najczęściej po 30 dniach odpowiedź była przedłużana do 60 dni. Proszę Państwa to jest niedopuszczalne. W związku z czym w tej sprawie otrzymaliśmy korespondencję skierowaną przez Pana Dyrektora Hańczakowskiego, że dokumenty nam nie zostaną udostępnione, ponieważ ja nie wystąpiłam o nie w ramach dostępu do informacji publicznej. Pokazuje to skalę manipulacji i tego, że Państwo cały czas zapominacie kim jesteście i komu macie służyć jako urzędnicy macie służyć przede wszystkim mieszkańcom, a nie zasłaniać się tym, że nie można w określonym trybie. My będziemy oczywiście w tej sprawie składać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ponieważ absolutnie się z tym nie zgadzamy, ale zrobiliśmy to w takim a nie innym trybie ponieważ Pan Radny Wantuch złożył poprawkę do projektu uchwały o powołaniu Komisji Nadzwyczajnej właśnie w sprawie ZIKiT żeby Komisja zakończyła prace do 30 czerwca. Więc ja z tego względu poprosiłam za pośrednictwem Komisji o te dokumenty. I przypominam, nie dla mnie, tylko przede wszystkim dla członków Komisji, organu kontrolnego Pana Prezydenta Majchrowskiego. I teraz 18 października 2017 roku podczas Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta Krakowa stałam w tym miejscu i powiedziałam, program Mobilny Kraków umarł, co się potwierdziło, umarł, są trzy nakazy Wojewody w tej sprawie, prosiłam o to aby Pan Prezydent podjął decyzję o tym, aby zdymisjonować nie Pana Dyrektora Mikołajewskiego, ale Pana Dyrektora Franka, który był modus operandi tego programu, który wydatkował na ten program środki publiczne, o tym mówił też Pan Przewodniczący Pietrus. Będę zabierając głos również w sprawie reorganizacji ZIKiT więc nie chcę przedłużać. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani uprzejmie. Bardzo proszę Pan Szymon Miłosz, przygotuje się Pan Marek Gilarski.

Pan Szymon Miłosz

Panie nieobecny Prezydencie! Państwo Radni, Mieszkańcy!

10 maja 2018 roku stojąc w hiperkorku ciągnącym się od ulicy Pawiej przez Westerplatte, Wielopole, Dietla aż do skrzyżowania z ulicą Starowiślną dowiedziałem się z radia, że Pan Prezydent Jacek Majchrowski nie odpuści. Jego kandydatura na V kadencję jest dowodem na siłę i determinację grup interesów związanych mniej lub bardziej z Prezydentem Jackiem Majchrowskim i podległymi mu instytucjami. Jego urzędnicy od z górą dwóch lat pokazują nam swój stosunek do mieszkańców Krakowa. Pomimo ich wyraźnego i zdecydowanego

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

sprzeciwu, mam na myśli mieszkańców oczywiście, wprowadzili w życie na siłę nie przekonsultowane w większości przypadków z zainteresowanymi zmiany w organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania. Zmiany te zaowocowały następującymi efektami: 1. Podzielono strefę P1 na cztery podstrefy, co utrudniło życie głównie ich mieszkańcom. Kierowcy spoza tych stref za wyjątkiem kilku ulic mogą wjeżdżać do ich na dotychczasowych zasadach. Po drugie. Zlikwidowano około 3 tys. miejsc postojowych często wbrew logice i potrzebie na danym obszarze. Efektem są koszarne korki wynikające z jeżdżących w kółko samochodów, których kierowcy szukają miejsc postojowych. Po trzecie. Widoczna jest kompletna ignorancja potrzeb właścicieli i najemców sklepów w centrum Krakowa poprzez zagradzanie chodników i fragmentów jezdni słupkami lub separatorami co uniemożliwia wjechanie na nich na czas dostawy. Efektem są utrudnienia w ruchu innych pojazdów oraz pieszych spowodowane przez stojące na jezdni samochody z dostawą towaru. Trudno się tu doszukać logiki i wizji poprawy bezpieczeństwa. Gdy powyższe działania po raz wtóry zostały zakwestionowane przez Wojewodę, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz coraz większe grono mieszkańców Prezydent Jacek Majchrowski postanowił ni mniej ni więcej tylko rozwiązać skompromitowany ZIKiT. Jako Komitet Mieszkańców Nic o nas bez nas posiadający mandat blisko 10 tysięcy Krakowian nie zgadzamy się na traktowanie nas przez Pana Prezydenta jak bandy nic nie rozumiejących głupków czy wręcz motłochu, którym można bez końca manipulować i wcisnąć mu każdą ciemnotę. Wobec powyższego żądamy przeprowadzenia w trybie pilnym audytu nadzorowanego przez organ kontrolny czyli Radę Miasta Krakowa w celu sprawdzenia prawidłowości wydatkowania środków publicznych przez ZIKiT w okresie od 1 stycznia 2016 roku aż do dziś. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Marek Gilarski, a potem jest Pan Mirosław Szczygieł.

Pan Marek Gilarski

Szanowni Państwo!

Chcę zacząć akcentem humorystycznym i niech nie będzie tak poważnie. Otóż mamy teraz mistrzostwa świata w piłce nożnej i jak widać ta gorączka mundialowi udzieliła się także władzom miasta, Panu Prezydentowi Trzmielowi i Panu Dyrektorowi Hańczakowskiemu, ponieważ Panowie wpadliście dzisiaj w retorykę trenera Nawałki, to znaczy tak, wszystko jest świetnie, mamy świetnie przygotowany zespół, mamy doskonałą taktykę, mamy bardzo dobrych wykonawców, ale jest tak źle, że odpadamy z grupy. I teraz wy Panowie obaj przytaczacie liczby, Pan nawet Panie Dyrektorze mówi o świetnym wykonaniu zadań itd., a jednostka jest likwidowana, więc przestańmy tak mówić bo to po prostu jest niepoważne. Ale to tylko tak nawiasem mówiąc. Natomiast mieliśmy duże nadzieje związane z Pana powołaniem, ale już one legły w gruzach w ciągu tygodnia po raz pierwszy, kiedy Pan powiedział publicznie, że Pan Franek jest świetnym fachowcem i nie zamierza tutaj z tym nic zrobić. Ja rozumiem, że mógł Pan albo milczeć, albo powiedzieć to co Pan powiedział, ale niemniej poszło to w eter. Tak, że to był pierwszy sygnał o Pańskich intencjach. Drugim jest cytowane przez moją małżonkę pismo i jest jeszcze kilka takich sygnałów które wskazują na to, że Pan zamierza po prostu nałożyć czapę publiczną na ZIKiT i spróbować przeprowadzić tą reorganizację w sposób jak najbardziej cichy. Tak, że myślę, że się to Panu nie uda. Kwestia jest taka, że jednym z nakazów Wojewody jest nakaz dotyczący zezwoleń na wjazd w strefę B, w strefę ograniczonego ruchu. Chciałem tą kwestię poruszyć, poruszałem ją już raz czy dwa razy, ale myślę, że ona jest bardzo ważna, dochodzi tam do wielu, przede wszystkim tak, nie jest zdiagnozowana liczba wjazdówek, ZIKiT oficjalnie podaje liczbę 930

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wjazdówek, ale skoro tak zażyły z ZIKiT i z Prezydentem portal jak KRK Nius podaje potem publicznie, że jest jeszcze 400 wjazdówek dla położonych, lekarzy w strefę P1 czy P2, do tego dochodzi 1600 okolicznościowych więc tak naprawdę wszystko się zaczyna jakoś tak dziwnie mnożyć i mamy wrażenie, że tych wjazdówek jest o wiele więcej. ZIKiT do tej pory tego w żaden sposób nie wyjaśnił, nie wyjawiał prawdziwej liczby wjazdówek do stref ograniczonego ruchu i do stref B, natomiast znajdują się tam tak kuriozalne zezwolenia jak dla rządu Kurdystanu, czegoś co w ogóle nie istnieje bo nie ma czegoś takiego jak Kurdystan jako państwo, czy honorowy konsul Chile, Brazylii, Pakistanu ma prawo jeździć po strefach ograniczonego ruchu, kraje zupełnie egzotyczne, od nas odległe, dostają te zezwolenia, także firmy z ulic kompletnie mające siedzibę w kompletnie innych rejonach miasta, mało tego, firmy ze Skawiny, z Katowic, Agencja Rozwoju Przemysłu Oddział Katowice czy np. z Wrocławia. Więc można powiedzieć, że wśród tych wjazdówek jest bardzo dużo, Komitet Budowy Pomnika Jana III Sobieskiego w Wiedniu, nie wiadomo co to ma wspólnego z jeżdżeniem po strefie ograniczonego ruchu w Krakowie. Więc są tu kuriozalne, chore i powiedziałbym patologiczne sytuacje, które wymagają po prostu wyjaśnienia po pierwsze, a po drugie żeby takie podmioty nie dostawały wjazdówek bo to jest skandal, to jest po prostu skandal. Państwo wydając wjazdówki takim podmiotom kpicie w żywe oczy z Krakowian. I jeszcze ostatnia rzecz, o którą chciałem zapytać to już mamy taką, osobiście byłem pod siedzibą ZIKiT na ulicy Centralnej, porobiłem zdjęcia, od dłuższego czasu stoi tam auto, pomiję numery rejestracyjne bo to chyba nie wolno mi, natomiast zezwolenie jest numer 00077P, to jest pierwsze zezwolenie na przejazd okolicznościowy i to zezwolenie jest wydane na okres od 7 marca do 30 czerwca tego roku. Podpisane w wiem przez kogo, obecną tu osobę na Sali, ale nie wiem czy też mi wolno. W każdym razie takie zezwolenie jest. Obok to auto tuż obok posiada kolejne zezwolenie od 1 lipca do 31 grudnia tego roku czyli już z wyprzedzeniem zostało wydane zezwolenie również na przejazd okolicznościowy, upoważnia do wjazdu w strefę ograniczonego ruchu, zwolniony z opłat. Nie mówię o tym jak to auto stoi bo często jest postawione tak, że /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę kończyć.

Pan Marek Gilarski

/.../ że przeczy zasadzie 1,5 m chodnika, ale rozumiem, że to tylko w strefie płatnego parkowania obowiązuje. Więc publicznie ponawiam 00077P.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo.

Pan Marek Gilarski

Pytam o to kto posiada to zezwolenie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Mirosław Szczygieł, a potem Pani Magdalena Baczyńska.

Pan Mirosław Szczygiel

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie!

Chciałem tutaj poruszyć taką sprawę bardzo modne jest w tej chwili słowo empatia. Chciałem poruszyć kwestie w zasadzie w jaki sposób ZIKiT postępuje z mieszkańcami. Dotyczy strefy płatnego parkowania. Nowy Pan Dyrektor przedstawił, że jest to bardzo skomplikowany problem, ponieważ dwie główne rzeczy to są wnioski mieszkańców, które są często sprzeczne i przepisy prawne, które są niejednoznaczne. Więc cały czas ZIKiT, szczególnie Pan Dyrektor Franek na różnych spotkaniach podpierał się tym, że te zmiany, które wprowadzają są na wniosek mieszkańców. Myśmy kilkanaście razy prosili go żeby przedstawił w formie, są maile, listy do ZIKiT, proszę nam zmienić organizację ruchu, proszę to, proszę tamto, są za wąskie chodniki, prosiliśmy żeby przedstawił ten głos mieszkańców, który jest za tymi zmianami by my jako, może nie przeciwnicy, ale ci, którzy chcą zoptymalizować te zmiany, które teraz po prostu poszły zdecydowanie w drugą stronę zebraliśmy ponad 9 tys. głosów w ciągu 5 tygodni. Więc gdzie jest ten głos mieszkańców, który jest za tymi zmianami, chcieliśmy go zobaczyć w rzeczywistości, że mieszkańcy dzwonią, mailują itd. Więc to temat mieszkańców jak mówię jest tutaj tematem dość takim niepewnym. Druga sprawa, przepisy prawne, przepisy prawne, zaczęło się wszystko od zarządzenia pokontrolnego Pana Wojewody, które ZIKiT nadinterpretował. To znaczy Pan Wojewoda nie nakazał opróżnić chodników z samochodów tylko napisał tak, że tam oczywiście gdzie nie ma 1,5 m w strefie płatnego parkowania należy to zrobić i przedstawił kilka ulic gdzie było, a następnie do pozostałej części napisał tylko, że ZIKiT powinien uzasadnić, napisać uzasadnienie wyjątków półtorametrowych. Natomiast Dyrekcja ZIKiT w osobie Pana Dyrektora Franka nadinterpretuje to pismo i stwierdził, że po prostu usunie w całej strefie parkowania samochody z chodników. Skutkuje to tym, że np. na niektórych ulicach gdzie jest wprowadzona kontra ruch rowerowy, ulica ma 3 m szerokości więc proszę sobie wyobrazić jak może się minąć samochód z rowerzystą gdzie obok jest 3,5 m chodnik, na który można wprowadzić, zachowując nawet przepisy, które interpretuje ZIKiT 2 m i 2,5 m pasa, można spokojnie wprowadzić samochody na chodnik, ale chodniki są święte. Natomiast rowerzysta ma się zabić o samochód albo musi zjeżdżać i przechodzić. Tak samo nie są uwzględnione szerokości dróg przeciwpożarowych, które powinny mieć 3 m, ale chodnik z jednej strony 3, z drugiej 3 m jest wolny, bo samochodu nie można zaparkować pół na pół na chodniku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ostatnia minuta bardzo proszę.

Pan Mirosław Szczygiel

Generalnie chciałem po prostu, sumując to wszystko stwierdzam, że brak jest jakiegokolwiek empatii czy wyjścia do mieszkańców z tymi zmianami, które ZIKiT tak głęboko i spowodował taką dużą rewolucję w strefie płatnego parkowania. I jeszcze świadczy o tym jedno, nie było rzetelnych konsultacji społecznych. To co tam Pan Dyrektor Franek opowiada, że były to są jeżeli to rozwiniemy to tam było parę spotkań z radnymi z dzielnic, zresztą nie wszystkimi, nie było prawdziwych, rzetelnych, to co Pani z Teatralnego mówiła, co mieszkańcy by chcieli i jak oni uważają bo oni żyją na tych ulicach i oni wiedzą najlepiej czy im jest potrzebny 3 m chodnik czy wystarczy im może 1,5 m chodnika i dodatkowych 20 miejsc do zaparkowania. Nie było tego, nie ma żadnego empatii, żadnego wyjścia naprzeciwko potrzebom mieszkańców, mieszkańców tych, którzy żyją tu na tych ulicach.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Magdalena Baczyńska.

Pani Magdalena Baczyńska

Bardzo krótko bo już nie raz poruszana była sprawa osób niepełnosprawnych, ale chciałabym zaznaczyć tutaj taki wątek. Nie cichną kontrowersje wokół wyznaczania tzw. kopert. Dzieje się to za sprawą pracowników ZIKiT, którzy wbrew regulacjom prawnym od 2014 roku świadomie unikali wprowadzenia rozwiązań zaspokajających potrzeby osób niepełnosprawnych, rzekomo w porozumieniu z organizacjami powołanymi do wspierania osób niepełnosprawnych. Od 2015 roku Gmina Miejska Kraków dwukrotnie dokonywała korekty oznakowania w strefie płatnego parkowania. W 2015 roku na ten cel wydano prawie 500 tys. zł, po niespełna dwóch latach kolejne, tym razem 4,5 mln. Niestety osoby odpowiedzialne nawet wtedy nie uznały za stosowne wyznaczyć odpowiednią ilość kopert. Dopiero pod naciskiem wystąpień przystąpiono do chaotycznego nieprzemyślanego pośpiesznego malowania kopert. Padła konkretna liczba, jednak podanie rzekomej ilości wyznaczonych kopert nie pozwala na zweryfikowanie czy powyższa liczba faktycznie stanowi 4 % ogólnej liczby stanowisk postojowych, zwłaszcza, że informacje przekazywane przez urzędników na temat rzeczywistej ilości miejsc postojowych w strefie płatnego parkowania są sprzeczne. Na dzień 27 lutego 2017 roku mieliśmy ich około 29 tys. Pan Dyrektor Franek oficjalnie mówił o likwidacji 2 tys. Obecnie wyznaczonych jest około 19 tys. gdzie zatem zniknęło prawie 8 tys. miejsc, czy osoby odpowiedzialne za chaos wywołany zmianami w strefie boją się głośno powiedzieć, że w strefie zniknęło 10 tys. miejsc, to jest ponad 1/3. Czy może liczba miejsc jest celowo zaniżana ze względu na koperty. I uważam, że osoby, które odpowiedzialne są na ten stan rzeczy nie powinny zająć stanowisk w nowo powołanej jednostce. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, pani tylko dwie minuty mówiła, ale gratuluję. Bardzo proszę Pan Marek Lebiest, potem Pani Elżbieta Wojna – Dyląg.

Pan Marek Lebiest

Panie Przewodniczący! Państwo Radni i wszyscy obecni!

Proszę Państwa w tamtym roku w listopadzie wprowadzono zmiany w strefach płatnego parkowania i uważam, że te zmiany po prostu źle zostały wprowadzone i nie dotyczy to tylko i wyłącznie tego, że zlikwidowano miejsca parkingowe, ale dotyczy to również mieszkańców, którzy posiadają auta służbowe i te auta służą im do celów zarobkowych. To samo dotyczy przedsiębiorców, którzy zgodnie z naszym polskim prawem mogą zarejestrować firmę w miejscu zameldowania i posiadać auta firmowe i obecnie ci wszyscy mieszkańcy muszą płacić abonament 250 zł miesięcznie co uważam, że to jest po prostu jakimś absurdem. Proszę Państwa jest też taka sprawa, że tutaj Panowie Dyrektorzy ZIKiT chyba nie zdają sobie sprawy, że przez te wszystkie zmiany jakie mają problemy finansowe małe sklepy, sklepiki, punkty usługowe, bo naprawdę je mają i nie zdają sobie chyba Panowie Dyrektorzy z tego wszystkiego sprawy. Proszę Państwa w jednej z tych dzielnic podstrefy powstały i teraz nie wiem czy Państwo wiecie, że w takiej podstrefie wykonanie czegoś takiego jak remont mieszkania graniczy z cudem gdyż tam nie może wjechać żaden wykonawca bo nie ma tu zezwolenia ani dowieźć żadnego materiału. Tu bym się zwrócił do Pana Prezydenta, ale nie ma Pana Prezydenta więc ogólnie, Panie Prezydencie uważam, że zumiana ZIKiT na jakiś

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

inny twór nic nie zmieni bo to ludzie tworzą firmy, bo to ludzie powinni być dobierani odpowiedzialnie na dobre stanowiska, a nie zmiana firmy. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Elżbieta Wojna – Dyląg bardzo proszę.

Pani Elżbieta Wojna – Dyląg

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Goście!

Będąc mieszkańcem tego miasta uważam, że również muszę dołożyć parę uwag do tej dyskusji. Jestem osobą głównie poruszającą się komunikacją zbiorową i muszę stwierdzić, że koniecznością jest jednak korzystanie z samochodu w wielu sytuacjach jak również przemieszczam się pieszo. I oburza mnie fakt, że na wielu chodnikach w połowie umieszcza się stojaki z rowerami do wypożyczania bądź na rowery do parkowania gdzie można je tak umiejscowić, aby nie przeszkadzały pieszym. Ponadto z jednej strony są słupki np. w 1/3 chodnika, potem stojaki, matka z małym dzieckiem musi się bawić w slalom żeby móc przejść. Podobna sytuacja jest w kwestii przejścia dla pieszych. Wbijane pomiędzy pasy twierdzenia np. jest ulica Czarnowiejska, Szymanowskiego, ulica Mazowiecka, Kijowska, Na Matecznym na skrócie w Konopnicką gdzie nigdy nie parkowały tam auta. Oczywiście stwierdzenia, że tłumaczenie ZIKiT, że tam parkowały samochody to jest wręcz bezczelność po prostu. I uważam, że takich przykładów jest mnóstwo. Słupkomania ogarnęła naszych urzędników, proponowałabym żeby Pan Dyrektor Franek biało czerwony słupek wbił sobie do głowy, może zmądrzeje i jeżeli będzie nadal działał w ten sposób jak działa/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja bardzo proszę zachować jakieś formy. Przepraszam bardzo, bardzo proszę o zachowanie jakichś form, ponieważ wie Pani to jest Rada Miasta i Pani powinna się do tego dostosować i nie stosować niegrzecznych czy też niewłaściwych sformułowań.

Pani Elżbieta Wojna – Dyląg

Przepraszam. Proszę Państwa chciałam dołożyć, że nadal zasmogowacia się samochody, wiemy, że ten syf to jest również kwestia zabudowy miasta, zabudowuje się korytarze powietrzne, to jest kwestia infrastruktury, np. osiedle przy Konopnickiej gdzie jest uzdrowisko Mateczny, są ujęcia wód, prowadzone tego typu wykopy powodują oczywiście uszkodzenia i zanieczyszczenia tych wód. Chciałam zwrócić również uwagę na zajęcia jakie mają miejsca wykojenia tramwajów. Już w poprzednim roku zwracaliśmy uwagę Panu Dyrektorowi Frankowi na spotkaniach, że torowiska są w katastrofalnym stanie, że odnowa taboru gdzie Pan Pyclik oczywiście jako rzecznik ZIKiT dużo na ten temat się wypowiadał, że odnowa taboru jest rzeczą zbędną gdyż przede wszystkim trzeba zająć się torowiskami. I zostaliśmy wyśmiani jako mieszkańcy, nie poczekaliśmy długo, sami Państwo widziecie co się z tym stanem dzieje. Czyli jeżeli my mieszkańcy wiemy to co ze służbami, które za to biorą pieniądze powinni się tym zajmować, czy nie należy właściwie gospodarzyć. Rzeczy istotne są tutaj traktowane marginalnie. Chciałam się wyrazić z szacunkiem o Dyrektorze Mikołajewskim, który w tej sytuacji jest trzecim dyrektorem, był trzecim dyrektorem i nie on był od początku całych działań ZIKiT, a jednak przynajmniej podał się do dymisji. Na nadzwyczajnej Sesji Miasta Pan Prezydent twierdził, że Zarząd Infrastruktury podał się do dyspozycji, niemniej jednak nie wykorzystane zostały właściwe zachowania, Pan Dyrektor Franek bardzo ładnie wypowiada się w telewizji, twierdzi, że sytuacje niepełnosprawnych to jest wina mieszkańców, zabieranie im miejsc parkingowych, co jest oczywiście nieprawdą,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

natomiast cała polityka tego organu to jest wielkie nieporozumienie. W związku z tym prosiłabym Radę, aby jednak nie dać absolutorium. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Zbigniew Ścisłowicz bardzo proszę jeżeli Pan jest to zapraszam i to jest ostatnia osoba, która się zgłosiła. Więc potem będę prosił w imieniu Prezydenta o odniesienie do tych różnych tutaj, bardzo proszę.

Pan Zbigniew Ścisłowicz

Witam Państwa, ponieważ tu już tyle powiedziano to właściwie ja powiem mniej, ale może o takich bardzo drastycznych sprawach mianowicie pod cmentarzem Rakowickim gdzie przychodzą głównie ludzie starsi tam mamy dwa miejsca, dwie koperty dla inwalidów. To jest po prostu skandal, Pan Dyrektor Franek był u nas, ja jestem z Rady Krakowskich Seniorów, zaprosiliśmy go na rozmowę w tych wszystkich sprawach, o których tu dzisiaj się mówi, porobił sobie notatki, minęło od tego czasu kawał czasu i nie przybyło tam ani jednego miejsca. Teraz jeśli chodzi o torowiska, w fatalnym stanie, nic nam z nowych taborów, które się, przepraszam, zniszczą zupełnie na tych złych torowiskach i odwrotnie, stare tramwaje, które jadą jak zwariowane na niektórych odcinkach i rzuca tą przyczepą jak może, zniszczą torowiska z kolei te dobre. Natomiast te tramwaje, które tak rzucają, one w pewnych okresach przejeżdżają przez estakadę między Lipską a Wielicką, a tam z prawej strony, na tym kierunku co powiedziałem Lipska, Wielicka nie ma żadnych zabezpieczeń w przypadku wyskoczenia tramwaju czy przyczepki z torowiska. Ja już to poruszałem, jestem akurat inżynierem i znam się na tym i to jest po prostu do pierwszego jakiegoś nie daj Boże nieszczęścia, które pociągnie nie tylko przyczepkę, ale cały skład. Ci motorniczy nie są szkoleni, że należy tam jechać ze stałą prędkością, nie przyspieszać, nie zwalniać bo to powoduje dodatkowe poprzeczne rzucanie pojazdem. Ale wracając do komunikacji, to tej rewolucji, do tego totalnego zniszczenia względnie funkcjonującej komunikacji na czym również się znam, zresztą kiedyś prowadziłem niektórych ludzi, którzy teraz się popisują tą głupotą, niestety na nich nie odpowiadam bo od tego czasu minęło wiele lat czy w ZIKiT osoby, które zajmują stanowiska, które decydują o tym gdzie robimy zmiany tak drastyczne jak np. pod Poczta, był taki okres, co jak budowano tam, wszyscy musieli jechać ulicą Wielopole to były gigantyczne korki, ale one nigdy nie sięgały ulicy Dietla. Dzisiaj korki są takie, że jedzie skrajnym pasem Dietla w stronę Sebastiana i nagle spotykamy korek z ulicy Wielopole. Jest taka sprawa, że skoro wszyscy mieli taki kanał Ulgi ulicą Zyblikiewicza to my, ZIKiT zmienił tą ulicę Zyblikiewicza i tą drugą, która do Wielopola wchodzi, skoro jeździliście tam to teraz będziecie jeździć odwrotnie. To jest przykładem w całym Krakowie, gdzie ruch się odbywał względnie poprawnie, tam zmieniono kierunki jazdy, zrobiono ulice jednokierunkowe, ale odwrotnie tak żebyśmy jeździli po meandrach i tu jest ekologia, tam się ograniczy nawet palenie drzewem w kominkach, w przygotowanych odpowiednio z atestami kominkach, a spalamy spaliny, zanieczyszczamy Kraków stojąc w gigantycznych korkach, tracąc czas, paliwo itd. Czy ktoś zrobił na ten temat jakąś ekspertyzę, czy ktoś zrobił kalkulację, ile w tym bałaganie organizacyjnym jest nadużyć finansowych, czy ktoś jest w stanie faktury sprawdzić nieustających przemalowań, zmiany znaków i wszystkiego, to jest okazja do nadużyć jak kiedyś okazją było budowanie ekranów akustycznych żeby zboże się nie ruszało bo auta jadą autostradą. Po prostu to jest jakiś skandal, który wymaga natychmiastowej zmiany, przede wszystkim nie sugerujemy się tym, że ludzi mówią, mamy fachowców, weźmy fachowców do tego.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, 4 minuty minęło. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Bardzo dużo tych wątków się tutaj pojawiło, kwestia, która przewija się cały czas to jest stan torowisk. Trochę w tej kwestii pomógł mi odpowiedzieć Pan Radny Pietrus, który tutaj o tym stanie torowisk również mówił. Powiem tak, to przede wszystkim jest kwestia finansów, przez poprzednie lata środków przeznaczanych na torowiska była taka ilość jaka była, w tej chwili jest większa, nie da się wszystkich zaszłości zlikwidować od razu, a ponieważ to nie jest tak jak tutaj proszę Państwa padło takie stwierdzenie, coście Państwo zrobili żeby zrobić remont ulicy Królewskiej czy ulicy Krakowskiej. Zrobiliśmy, bo remont ulicy Królewskiej ruszy pewnie za parę tygodni po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej, natomiast remont ulicy Krakowskiej zapewne ze względu na przebieg procedur przetargowych w przyszłym roku. Natomiast faktem jest w tej chwili to co się w tej chwili dzieje na rynku wykonywania usług robót budowlanych. Oferty, które są składane w przetargach są składane powyżej kosztorysów, to wynika z tego, że po prostu wzrosły koszty pracy, rosną koszty materiałów budowlanych w sposób dramatyczny, to są wzrosty na poszczególnych rodzajach materiałów czasem w skali miesiąca po kilka procent. W związku z czym założenia, kosztorysy, które były sporządzane rok temu, 6 miesięcy temu biorą w łeb i te oferty, które są składane w przetargach to nie jest tylko problem Krakowa, to jest problem ogólnopolski, znacząco przekraczają kosztorysy, co powoduje konieczność powtarzania procedur przetargowych, a także eliminuje część przetargów, bo z tej samej puli pieniędzy można po prostu zrealizować obiekt w sposób obiektywny mniej prac ze względu na wzrost cen. Pan Radny Pietrus również mówił o braku kadry technicznej w ZIKiT. To jest fakt, to jest problem szerszy, bo to jest nie tylko brak ludzi przygotowanych od strony technicznej nie tylko w ZIKiT, nie tylko ZIKiT się boryka z tym problemem, borykają się także firmy prywatne, po prostu kształcenie w zakresie zawodów inżynierskich w pewnym momencie było traktowane trochę po macoszemu, użyję takiego sformułowania. Na różne sposoby staramy się tych ludzi do pracy przyciągnąć, mam swoje pomysły na to jak może udałoby się to zrobić trochę lepiej niż było robione do tej pory. Natomiast prawda jest taka, są dwie ścieżki kariery, można wybrać pracę w firmie prywatnej, można wybrać pracę w sektorze publicznym. Ta praca w firmie prywatnej zawsze będzie lepiej płatna, takie po prostu są realia. Oferuję wartości dodane, których strefa publiczna nie potrafi zaoferować i nigdy nie zaoferuje. Faktem jest, że ta praca publiczna ma też swoje plusy, są ludzie, którzy chcą tego typu pracę wykonywać, chcą zmieniać rzeczywistość, którą wokół siebie zastają i tacy ludzie do pracy przychodzą, my bardzo sobie to cenimy, staramy się o nich dbać, natomiast rzeczywiście obiektywnie jest ich mało, chciałbym żeby ich było więcej. Kwestia procesów inwestycyjnych, która się tutaj również przewijała. Ja się proszę Państwa może odniosę do konkretnego przypadku, to jest tocząca się w tej chwili inwestycja, budowa ulicy Igołomskiej. Myśmy rozpoczęliśmy proces inwestycyjny w momencie, kiedy pojawiły się nowe całkowicie nowe na gruncie polskiego prawa regulacje dotyczące zamówień publicznych, one implementowały rozwiązania europejskie wcześniej w prawie zamówień w Polsce nieznanne. W związku z czym w pewnym momencie te procedury, jak pojawiły się nowe przepisy, trzeba było rzeczywiście wstrzymać, trzeba było dostosować przygotowane specyfikacje do nowych rozwiązań prawnych. I chciałem Państwu powiedzieć, że dwa przetargi, które były w Krakowie realizowane, przetarg na ulicę Igołomską, przetarg na ulicę 29 Listopada to były pierwsze duże przetargi w skali

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

kraju, które były realizowane na nowych przepisach prawa zamówień publicznych. To jest ta, to dowodzi tego, że są ludzie, którzy w tym ZIKiT jednak się starają problemy rozwiązywać i rzeczy pchać do przodu. Pewnie często można by było lepiej, można by było szybciej, ale różne są uwarunkowania właśnie takie, o których mówię. Do nas po przeprowadzeniu tych dwóch procedur, bo obie te procedury korzystnie przeszły weryfikację na etapie kontroli prowadzonej przez Urząd Zamówień Publicznych dzwoniło właściwie z całej Polski i pytano na czym żeśmy się opierali przyjmując takie, a nie inne rozwiązania w dokumentach. Natomiast ta realizacja zaczęła się od tego, że przeprowadzona procedura przetargowa w przypadku ulicy Igołomskiej została skierowana do tzw. kontroli uprzejmiej. Zgodnie z przepisami ta kontrola powinna trwać miesiąc, trwała proszę Państwa 3,5 miesiąca, my na to nie mamy najmniejszego wpływu. I teraz wszystkie założenia dotyczące terminów dotyczące wejścia wykonawcy na plac budowy wzięły w łeb. To się przekłada na konkretne problemy budowlane, że np. drzewa można wycinać w jakimś tam okresie, a potem nie można bo pojawia się okres lęgowy. I w ten sposób na samym początku budowy występują problemy, których naprawdę przy dołożeniu najlepszej staranności nikt nie jest w stanie przewidzieć, a realizacja tego typu inwestycji liniowej to jest proszę Państwa trochę, człowiek się czuje jak na wojnie bo naprawdę nie wiadomo nigdy co się znajdzie pod ziemią, mówią krótko, mimo, pojawiają się niezainwentaryzowane sieci, pojawiają się resztki obiektów nie naniesione na żadne mapy. Okazuje się, że od czas, kiedy był sporządzany projekt zmieniły się warunki dotyczące gruntów, bo gdzieś zapadł się jakiś kanał, bo mamy do czynienia z deszczami nawalnymi, to są po prostu okoliczności, których obiektywnie się nie da przewidzieć, które budowę tamują, które podnoszą jej koszty, ale to nie jest specyfika Krakowa, to nie jest specyfika Polski, tak po prostu jest w trakcie realizacji tego typu inwestycji. Nigdy się wszystkich okoliczności związanych z ich realizacją nie przewidzi. Padł tutaj też zarzut braku troski o publiczne pieniądze, to jest kwestia związana z przestępstwem popełnionym swego czasu przez pracownika, chyba jeszcze Zarządu Dróg i Komunikacji, przed powołaniem formalnie ZIKiT. Powiem tak, nie ma chyba na świecie struktury, która by się była w stanie w sposób idealny ochronić przed ludzką nieuczciwością, zdarzyło się jak się zdarzyło, zostało to wykryte, została sprawa skierowana do prokuratury, został wydany w sprawie wyrok. Prowadzone są czynności egzekucyjne na wiele sposób, z wykorzystaniem tzw. skargi pauliańskiej, to jest taki instrument prawny, który pozwala dochodzić środków mimo, że zostały one wyprowadzone od osoby, która te środki kiedyś w sposób nielegalny pozyskała, ale to po prostu jest trudne, te procedury trwają i trwać muszą, natomiast te działania są cały czas przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej prowadzone. Tu padło ze strony Pana Radnego Porębskiego pytanie o PPP. Znaczący to jest normalna procedura prawem przewidziana, jakie będą warunki tej umowy my w tej chwili oczywiście dokładnie powiedzieć nie potrafimy bo to będzie oczywiście przedmiot postępowania, które się toczy, możemy szacować jak one będą wyglądały. To są przepisy, które od wielu lat się na gruncie polskiego prawa znajdują, one są trudne do stosowania, więc tych procedur jest stosunkowo niewiele przeprowadzonych, ale odnosząc się do pytania Pani Radnej powiem tak, to nie jest pierwsza procedura PPP, pewnie z pamięci w tej chwili coś pominąłem, w tej procedurze realizowane było przejście podziemne przy Dworcu Głównym, w takiej procedurze wymieniane są wiaty na przystankach przez prywatną firmę i kwestia, która tu też się pojawiała, kwestia wymiany oświetlenia też była w procedurze PPP realizowana, być może o czymś zapomniałem. Jest to w każdym razie procedura, którą się staramy realizować i w ten sposób zostały wykonane prace o wartości naprawdę dziesiątek milionów złotych. Były też takie procedury gdzie próbowaliśmy w ten sposób znaleźć partnera, ale np. warunki okazywały się nie do przyjęcia dla miasta i postępowania były unieważniane. Teraz powiem odnosząc się głosów Państwa,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

k którzy żeście tutaj występowali, może w pierw do głosu Pani Gilarskiej bo poczułem się osobiście tutaj wywołany, powiem tak, mówię to z pełną odpowiedzialnością, wszystkie materiały, o które Komisja wystąpiła zostały przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej w terminie Komisji przekazane i mówię to z pełną odpowiedzialnością za swoje słowa. To, że nie wszystkie zostały przekazane do mieszkańców to jest związane z kwestią męczącą technicznie czyli anonimizacją części tych dokumentów, bo zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych trzeba je zanonimizować. Natomiast myśmy wszystkie dokumenty naprawdę w terminie do Komisji przekazali. Tu ktoś z Państwa pytał o umowy utrzymaniowe dotyczące torowisk, rzeczywiście umowa, która jest, w tej chwili niedługo wygasa, ona została anektowana, jest w tej chwili w trakcie realizacji procedura przetargowa, nie ma takiej możliwości żeby torowiska w Krakowie zostały bez firmy utrzymaniowej i patrząc na to ile trwają procedury przetargowe i biorąc pod uwagę, że podpisane umowy obowiązują jeszcze przez kilka miesięcy takiego ryzyka iżby te torowiska zostały bez opieki nie widzę. Padł taki zarzut, który mówił o tym, że proponowana reorganizacja jednostek to będzie fajstlifting, to proszę Państwa nie będzie fajstlifting, to będzie rozwiązanie, które jeszcze, mówię to z perspektywy swojej pamięci, która tam 20 parę lat sięga jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną, nie funkcjonowały na terenie Krakowa i będą zmierzały te rozwiązania przyjęte do specjalizacji, która po pierwsze powinna pomóc wykorzystać tych ludzi, którzy pracują lepiej i także w sposób klarowniejszy wskazać osoby odpowiedzialne za poszczególne obszary działań. Padło też takie sformułowanie, iż program Mobilny Kraków umarł, pozwolę sobie nie zgodzić się z tym. Rzeczywiście w tej chwili mamy rzeczywistość, w której są trzy nakazy Pana Wojewody, natomiast nawet z samej treści tych nakazów proszę Państwa wynika, że Wojewoda wskazuje inne ścieżki prawne i narzędzia prawne, którymi można osiągnąć ten sam cel czyli jakby nie zarzuca tego, iż rozwiązanie merytorycznie było wadliwe, natomiast wskazuje na to, iż ten sam efekt można było osiągnąć przy zastosowaniu innych środków prawnych i tu mówimy przede wszystkim o strefie czystego transportu, to są przepisy, które niedawno weszły do obrotu prawnego na gruncie ustawy o elektromobilności i rzeczywiście rozważamy w tej chwili możliwość skorzystania z tego trybu. W kwestii zezwoleń, bo one się tutaj przewijały, a jeden głos w całości poświęcony był zezwoleniom, powiem Państwu tak, ja zwolennikiem tych zezwoleń nigdy nie byłem, sam takiego zezwolenia nigdy nie posiadałem i w mojej ocenie właściwie dobrze się stało, że tych zezwoleń nie będzie. Natomiast proszę Państwa to też nie jest takie proste, bo oczywiście zezwoleń nie będzie, ale są grupy ludzi, którzy do tej strefy po prostu obiektywnie wjeżdżać muszą, bo musi dojechać czasem lekarz do pacjenta, musi dojechać pomoc, która się zajmuje dializowaniem pacjenta, tu trzeba będzie znaleźć rozwiązanie takie, które pozwoli wyeliminować nieprawidłowości, bo takie zapewne były, ja nie potrafię się odnieść do podawanych tu przykładów bo po prostu ich nie znam, ale zapewne się zdarzało, że można dyskutować nad tym czy ktoś powinien takie zezwolenie dostać czy nie, natomiast co do tego, że musi być grupa osób uprawnionych do tego żeby w strefę tzw. B wjeżdżać to tak po prostu musi być, trzeba na to znaleźć rozwiązanie, które nie wyleje dziecka z kąpielą, mówiąc kolokwialnie. Odnosząc się wprost do pytania o konkretny abonament, znaczy o konkretne zezwolenie, które tutaj padło to to jest pojazd parkujący przed ZIKiT to jest samochód należący do kierownika działu inwestycji ZIKiT, który jest wykorzystywany do czynności służbowych, a zgodnie z przepisami ustawy o drogach samochodowy o dyspozycji Zarządu Dróg, także samochody prywatne - bo mamy na to orzecznictwo – są zwolnione z obostrzeń. Pewnie o czymś zapomniałem Szanowni Państwo, ale starałem się do wszystkiego ustosunkować. Dziękuję pięknie.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. I rozumiem to na tyle, nikt więcej już nie będzie występował Panie Dyrektorze ZIKiT, dziękuję. Szanowni Państwo odbyliśmy punkt pod tytułem Informacja Prezydenta dotycząca funkcjonowania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wraz z dyskusją. Jeszcze w tej sprawie? Jak Pan musi to proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja nie będę się pastwił nad ZIKiT dzisiaj, ja tylko chcę przypomnieć, że w sprawie niektórych pracowników ZIKiT toczy się postępowanie prokuratorskie, ale nie o tym chciałem mówić. Myślę, że Pan Prezydent i Państwo Dyrektorzy zgodzą się, że to co się dzieje w Krakowie, może się nie zgodzą, ale tak myślę, że się zgodzą, to jest wynikiem pewnej polityki, którą miasto prowadzi i to jest taka polityka, ja mówię o centrum Krakowa i o Podgórzu, żeby trochę utrudnić mieszkańcom życie po to żeby lepiej było turystom. Ja nie mam nic do turystów, wręcz odwrotnie, uważam, że to jest, że powinniśmy ich dopieć/.../, dopieszczać, przepraszam za przejęzyczenie, to ze względu na stan zdrowia oczywiście/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja nie słyszałem, więc nie będę się śmiał, proszę kończyć.

Radny – p. A. Kalita

To sprawa pierwsza. Ja mogę wskazać Panu Dyrektorowi ulicę, o której zresztą była mowa przed chwilą, gdzie korki są permanentne w centrum miasta, ale autobusy sobie spokojnie wjeżdżają i nie ma w ogóle żadnych problemów, przykład Wielopole, tam są dwa hotele i tam dopóki mogłem to jeździłem samochodem tamtędy i codziennie tam stałem, ponieważ korki były spowodowane wjazdem autobusów, obojętnie o jakiej porze mimo, że dość blisko są parkingi dla autobusów, ale takie ulice Krakowska, tam też jest parę hoteli i spokojnie tam codziennie o każdej porze autobusy sobie stoją mimo zakazu. W związku z tym rozumiem, że jak ich nikt nie ściga to jest jakaś polityka. Ja bym jednak radził się przyjrzeć tej sprawie, bo już są miasta w Europie, które muszą sobie radzić z turystami jak Wenecja, Barcelona i niedługo będziemy mieli podobną sytuację w Krakowie. To jest jedna sprawa. I na tej Komisji Nadzwyczajnej od paru miesięcy apelowałem do Pana Dyrektora Franka o zdrowy rozsądek. Ja podam przykład ulicy, na której mieszkam, to jest ulica, która ma 200 m, wymalowano 6 stanowisk dla niepełnosprawnych, zakazano z jednej strony postojów, tam nigdy korków nie było, nigdy nie było problemów z parkowaniem, a teraz są kolosalne problemy, zawsze tam śmieciarki przyjeżdżały, zawsze karetki, nie było żadnego problemu bo na tej ulicy mieszka 20 osób, może 30. Odkąd zmieniła się sytuacja, a zmieniła się sytuacja trzy tygodnie to są problemy. Więc mój apel nie jest o to żeby teraz przestać, żeby to zrywać wszystko tylko o zdrowy rozsądek tych ludzi, którzy decydują czasami na ulicach gdzie nigdy nie było żadnego kłopotu, tu była wspomniana ulica Wielopole, jak były dwa pasy ruchu w stronę Plant jak Państwo pewnie pamiętają, teraz tam wymalowano skręt w lewo za bankiem mi tam nikt nie skręca, to mogę się założyć o każde pieniądze, może jeden samochód przez przypadek i to powoduje także korki. Ja mówię o tym nie po to żeby podawać te przykłady tych ulic, tylko o to żeby zachować jakiś zdrowy rozsądek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu Prezydenta? Też nie widzę. W takim układzie zamykam punkt pod tytułem Informacja Prezydenta Miasta

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Krakowa dot. funkcjonowania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wraz z dyskusją. Kolejny projekt dotyczy, kolejny punkt dotyczy:

REORGANIZACJA JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE, ZMIANA JEJ NAZWY I NADANIE STATUTU ORAZ UPOWAŻNIENIA DYREKTORA ZARZĄDU DRÓG MIASTA KRAKOWA DO ZAŁATWIANIA INDYWIDUALNYCH SPRAW Z ZAKRESU ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ.

Projekt Prezydenta, bardzo proszę kto w imieniu? Pan Dyrektor Hańczakowski bardzo proszę.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Właściwie chciałem powiedzieć tak, bo panuje takie powszechne przekonanie, że chcemy dokonać w obszarze tej części gospodarki komunalnej jakichś rewolucyjnych zmian. Otóż moim zdaniem tak nie jest. Znaczą te proponowane zmiany, bo ja bym chciał żebyście Państwo popatrzyli na ten druk razem z dwoma następnymi drukami czyli z drukiem dotyczącym Zarządu Transportu Publicznego oraz statutu Zarządu Zieleni Miejskiej, stanowi ukoronowanie pewnego procesu zmian, które się dzieją od pewnego czasu w zakresie gospodarki komunalnej. To było wprawdzie powierzenie gospodarki odpadami, realizacji tego procesu Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania, powołanie Zarządu Zieleni Miejskiej, powołanie Zarządu Inwestycji Miejskich czyli widać, że od pewnego czasu jest konsekwentnie realizowana polityka powierzenia pewnych obszarów działalności jednostkom wyspecjalizowanym. Myślę, że to jest taki czas, że XXI wiek nie jest czasem ludzi renesansu, bo tego się już po prostu dzisiaj, mimo najlepszych chęci nie da osiągnąć, a jest czasem specjalistów. W związku z czym te wyspecjalizowane jednostki, jestem przekonany, powinny działać racjonalnie, lepiej wykorzystywać ludzi. Dzisiaj nawiązując do tego o czym żeśmy mówili, czyli o tym problemie braku rąk do pracy, zwłaszcza w zakresie zawodów technicznych, mamy taką sytuację, że rzeczywiście część zadań o podobnej naturze realizowana jest w różnych jednostkach. Zasadne wydaje się skumulowanie tych ludzi, w tych firmach wyspecjalizowanych gdzie ta mała ilość dostępnych na rynku ludzi, wykształconych kierunkowo bez wątpienia będzie mogła być efektywniej wykorzystana i łatwiej będzie nimi zarządzać, a precyzyjne określenie celów w takich mniejszych jednostkach, ścieżek dojścia do tych celów ułatwia także rozliczanie ludzi z wykonywanych zadań. Oczywiście każde rozwiązanie niesie swoje, niesie jakieś ryzyka i oczywiście tutaj też taki głos się gdzieś pojawiał, że może się zdarzyć, iż wszystko teraz będzie realizowane jeszcze dłużej, gdyż poszczególne jednostki będą ze sobą musiały uzgadniać to co do tej pory było realizowane w jednej jednostce czyli w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej. Znaczą to proszę Państwa, że to było realizowane w jednej jednostce nie zawsze koniecznie musiało oznaczać, że te uzgodnienia przebiegały szybko, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka, ja dyskusji co do zasady się nie boję, uważam, że ucieranie poglądów i wymiana na etapie przygotowywania pewnych rozwiązań jest lepsza niż ryzykowanie tego, że potem mogą wyjść rzeczy, o których nikt nie pomyślał na etapie przygotowania. Popatrzenie na sprawę co do zasady z różnych punktów widzenia na ogół bywa jednak rozwiązaniem korzystnym. Ja powiem tak, ta proponowana propozycja, która znajduje wyraz formalny w trzech projektach uchwał tak naprawdę składa się z pięciu elementów. Dwa z tych elementów nie wymagają zmian na poziomie prawa miejscowego, w związku z czym Państwo ich nie widzicie, ale ja powiem w dwóch słowach bo to jest kwestia przekazania inwestycji do Zarządu Inwestycji Miejskich, wszystkich inwestycji prowadzonych przez miasto i to jest właśnie ta kwestia lepszego

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wykorzystania środków, ludzi, doświadczenia tych ludzi oraz kwestia inżynierii ruchu, która również znajdzie się w innym miejscu czyli w strukturze Urzędu Miasta Krakowa. I powiem, wydawałoby się, że wąskim gardłem tych rozwiązań mógłby być taki najmniej oczywisty podział czyli przekazanie inwestycji do Zarządu Inwestycji Miejskich, ale po przeprowadzonych rozmowach, także z Zarządem Inwestycji Miejskich myślę, że takie ustalenia rozsądnego rozdzielenia zadań, które pozostaną w Zarządzie Dróg i będą to zadania o charakterze utrzymaniowym i zadań inwestycyjnych, czyli tych związanych z wydawaniem decyzji ZRID udało się osiągnąć. Przechodząc jakby do istoty tego projektu, o którym teraz mówimy czyli projektu utworzenia Zarządu Dróg chciałbym powiedzieć tak, taka jednostka w tym kształcie jak funkcjonuje dzisiaj czyli Zarząd Infrastruktury Komunalnej wykonujący rzeczywiście dość szeroki wachlarz zadań zawsze będzie obciążona tym, że olbrzymia część uwagi, którą poświęca kierownictwo tej jednostki i pracownicy będzie związana przede wszystkim z inwestycjami. One w działalności jednostki dominują, dominują z różnych powodów, dominują dlatego, że to są wielkie kwoty związane z realizacją tych zadań, dlatego, że są to zadania istotne dla miasta, są to zadania rozwojowe, mają bezpośredni wpływ na życie mieszkańców zarówno w perspektywie jak i w bieżącym funkcjonowaniu bo po prostu to życie w danym momencie utrudniają poprzez kłopoty związane z korzystaniem z dróg chociażby. Natomiast w Zarządzie Dróg jest do wykonania masa pracy związanej z funkcjonującym prawem, takiej pracy bez fajerwerków, takiej pracy, która nie jest efektywna i nie trafia na pierwsze strony gazet, może poza remontami, które będą w tej jednostce realizowane bo one dalej będą w jakiś sposób wpływały na bieżące życie miasta, będą to życie utrudniały bo tego się po prostu uniknąć nie da. I to są rzeczy, które bym dzisiaj nazwał taką szarą, mrówczą, urzędniczą pracą w Zarządzie Dróg, one są oczywiście wykonywane, natomiast moje głębokie przekonanie jest takie, że mogłyby być wykonywane w sposób często inny, lepszy i być może bardziej efektywny i także bardziej przyjazny dla mieszkańców. To są kwestie organizacyjne. To jest kwestia zmiany formuły planu rozwoju sieci drogowej, która jest opracowywana we współpracy z Urzędem Miasta Krakowa, myślę, że na te plany powinno się popatrzeć inaczej niż patrzy się w tej chwili i powinno się opisywać nie tylko okres wykonywania poszczególnych zadań, ale wypadałoby się zastanowić nad środkami technicznymi, które będą do ich realizacji potrzebne, nad źródłami finansowania tych zadań. Wypadałoby w sposób pewnie lepszy niż jest to robione do tej pory zintegrować te plany rozwoju z planami remontowymi tak żeby one lepiej współdziałały, a co za tym idzie mniej utrudniały życie mieszkańcom. I tu rzeczywiście zgodziłbym się bo takie głosy że padały, że zapewne poprawy wymagałaby kwestia koordynacji robót prowadzonych w pasie drogowym, być może konieczne byłoby powołanie osoby, która w tym Zarządzie Dróg po prostu taką koordynacją by się zajmowała i na niej by się skupiła. Myślę, że można by wyjść naprzeciw pewnym oczekiwaniom mieszkańców tworząc narzędzia informatyczne, które te dane, które będą w oparciu o te przedstawione przeze mnie dokumenty zgromadzone udostępniałyby publicznie tym samym ułatwiając mieszkańcom dostęp i bieżące funkcjonowanie z tym związane. Kolejna grupa takich rzeczy, które myślę, że należałoby poprawić, ta jednostka wyspecjalizowana mam nadzieję, że w pełniejszym zakresie, może szybciej i sprawniej będzie te zadania organizowała, to są zadania związane z szeroko rozumianą inwentaryzacją pasa drogowego. Myślę, że należałoby wzmocnić kontrolę tego pasa, to jest jeden z aspektów. Jakiś czas temu pojawiły się takie dane po kontroli Najwyższej Izby Kontroli, że 52 % reklam w pasie drogowym to są reklamy nielegalne, to się od tego czasu zmieniło, to już nie jest 52 %, ale problem co do zasady zapewne pozostał. Więc trzeba by, celowym byłoby wzmocnienie tych kontroli, być może nadanie im po prostu trochę innej formuły, formuły organizacyjnej. To jest po prostu kwestia egzekucji prawa. Pewnie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

należałoby poświęcić więcej miejsca analizie wpływu ruchu tego, który funkcjonuje w mieście na bezpieczeństwo użytkowników dróg i także popatrzeć na ten problem z punktu widzenia jakości powietrza. To są takie rzeczy, które dzisiaj w natłoku różnych bieżących zadań jestem przekonany, mogłyby być realizowane może trochę głębiej i bardziej dokładnie. Kolejna grupa problemów to jest aktualizacja dokumentacji związanej z pasem drogowym, to jest kwestia linii rozgraniczających pas drogowy, to jest kwestia uporządkowania sfery geodezyjno – kartograficznej, map techniczno – eksploatacyjnych. To są rzeczy, które się przekładają na bardzo konkretne problemy. Niedawno się w mediach przetoczyła taka informacja dotycząca sporu, który był między ZIKiT, a spółdzielnią Budynki Rozproszone, to był właśnie spór powstały na gruncie problemów związanych z rozgraniczeniem pasa drogowego gdzie na konkretnej ulicy po prostu funkcjonuje zatoka postojowa, której stan własnościowy jest skomplikowany, część należy do miasta, część jest w rękach wieczystego dzierżawcy, generalnie cała ta zatoka jest objęta pasem drogowym, to powoduje całą masę komplikacji formalnych. Myślę, śmiem postawić taką tezę, że takich problemów w mieście jest dużo, dużo więcej, należałoby je możliwie w pełni wszystkie skatalogować, sprawdzić w tej chwili czy te dane, które mamy są aktualne, bo życie jest po prostu, życie się dzieje, życie się toczy, umowy się podpisuje, stan sprzed roku, sprzed dwóch nie musi odpowiadać stanowi rzeczywistości i po zinventaryzowaniu tego stanu istniejącego trzeba by, można by skutecznie opracować program wychodzenia z tych zaszłości. Tego się oczywiście znowu nie da zrobić natychmiast bo są to problemy często sięgające dziesiątek lat, ale ważne, żeby przyjąć co do zasady sposób rozwiązywania tych rzeczy i określić w sposób jasny cele i terminy. I nie jest to sztuka dla sztuki, bo to są konkretne roszczenia, z którymi miasto się może spotykać i konkretne utrudnienia w funkcjonowaniu podmiotów, które graniczą z pasem drogowym. W tej kwestii porządkowania, kwestii spraw organizacyjnych powiedziałbym jeszcze o tym, iż należałoby zaktualizować przebieg dróg bo to są często opisy sprzed kilku lat natomiast tutaj znowu rzeczy się dzieją, drogi się remontuje, czasem zmieniany jest ich przebieg, należałoby to wszystko zweryfikować, w moim głębokim przekonaniu udostępnić te informacje w sposób czytelny mieszkańcom bo to znowu nie jest sztuka dla sztuki, to chodzi o to żeby każdy np. prowadzi działalność gospodarczą miał właśnie łatwy dostęp do tego typu informacji i w oparciu o taką powszechnie dostępną informację mógł swoje zamierzenia gospodarcze planować. Kolejna rzecz, która wydaje się powinna przy okazji powołanie tej jednostki może znaleźć trochę głębszy wymiar niż w tej chwili to jest kwestia technologii, znaczy chcielibyśmy żeby przy okazji tworzenia nowego Zarządu Dróg, nowej struktury wzmocnić pion, który istnieje dzisiaj, ale trzeba by go było wzmocnić także w sensie finansowym czyli po prostu doinwestować tak, iżby przede wszystkim na etapie planowanych remontów, prac utrzymaniowych można się było naprawdę głęboko zastanowić nad technologią i analizą kosztów tych wykonywanych prac, bo ta kwestia ma co najmniej kilka aspektów, bo to wprost oczywiście przekłada się na koszty budowy, prac, robót budowlanych, które będą prowadzone, ale trzeba też na to popatrzeć pod kątem przyszłej eksploatacji tych wybudowanych obiektów i utrzymania ich. Dopiero w oparciu o tak kompleksową informację powinno się tego wyboru tej technologii dokonywać, co także chociażby w kontekście systemu utrzymania torowisk, o którym tutaj mówiliśmy myślę było by bardzo wskazane. To jest też kwestia dofinansowania laboratorium, które w mojej ocenie powinno mieć większą rolę, większe znaczenie niż w tej chwili także po to żeby móc lepiej zweryfikować to co na tych drogach się dzieje począwszy od widzialności, wykonywanego malowania, widzialności w dzień, widzialności w nocy poprzez badanie stanu nawierzchni co ma znaczenie po pierwsze w kontekście odbioru robót wykonywanych przez wykonawców, żeby mieć pewność jak te prace zostały wykonane, ale także np. przy planowaniu remontów,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

rzetelna informacja w tym zakresie powinna wprost wpływać na określenie harmonogramu tych prac remontowych. I tu znowu wydaje się, że te wszystkie informacje powinny być publicznie udostępnione, widoczne dla mieszkańców co znacząco powinno wpłynąć także na zaangażowanie mieszkańców, bo jeżeli te plany będą w sposób jasny wcześniej widoczne i określone na jakiej zasadzie taka, a nie inna kolejność w planach została zapisana, łatwiej będzie po pierwsze przygotować się do tych zadań, a po drugie ewentualnie podjąć dyskusję np. na temat kolejności ich wykonywania. Więc to rozwiązanie proponowane utworzenie Zarządu Dróg, który by się stricte zajmował zadania opisanymi w ustawie o drogach publicznych oraz aktach do niej wykonawczych to jest, proszę Państwa mówię to z pełną odpowiedzialnością, rozwiązanie, które jeszcze w Gminie Miejskiej Kraków nie funkcjonowało, bo funkcjonowały jednostki, które się nazywały Miejski Zarząd Dróg, ale ten Miejski Zarząd Dróg był np. inwestorem obiektów mostowych czyli tak samo był obciążony zadaniami inwestycyjnymi jak jest obciążony ZIKiT. Więc jest to pierwsza próba uporządkowania tej sfery działalności według stosunkowo wąskich dziedzin specjalizacji, co jak starałem się wcześniej powiedzieć powinno przynieść poprawę wykonywanych usług i usprawnić działalność w obszarze, o którym mówimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To było przedstawienie zasad reorganizacji jednostki budżetowej ZIKiT i przygotowanej uchwały według druku 2961. Czy w tej sprawie, mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, która głosowała 7 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Powiem tak, na Głównej Komisji poniedziałkowej został złożony wniosek o jakby zdjęcie z najbliższego posiedzenia Sesji, konkretnie mówiąc z czwartego i uważam, że słusznie, zresztą Pan Dyrektor tutaj w swoich słowach podkreślał, że jak coś robimy zrobimy to dobrze i jesteśmy za, zrobimy to dobrze. I dlaczego jeszcze zrobimy to dobrze, ponieważ jest taka umowa podpisana, o której Państwo wszyscy może nie wiecie, pomiędzy Panem Prezydentem, a związkami zawodowymi Solidarność Małopolska w sprawie informacji reorganizacji jednostek podległych Panu Prezydentowi. Przepraszam bardzo, w przeciągu tygodnia pewnie związki zawodowe z tym się nie zapoznają, a może jeszcze nic nie widzą, a w ZIKiT jak dobrze wiem związki zawodowe działają i to dość mocne związki zawodowego. Dlatego tu się zwracam z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o przekazanie takiej informacji jak będzie wyglądała ta reorganizacja tych jednostek. Drodzy Państwo, że jest potrzeba tego to nie podlega dyskusji, ja dam kilka takich tematów, a chciałbym żeby to było w ten sposób zrobione jak tu jest ładnie napisane w uzasadnieniu. Niniejszy projekt uchwały, Panie Przewodniczący proszę pozwolić, że ja do wszystkich trzech się odniosę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę, ja rozumiem.

Radny – p. E. Porębski

Króciutko tak żebym już więcej głosu nie zabierał. Niniejszy projekt uchwały stanowi w swej istocie wprowadzenie działań naprawczych w obszarze funkcjonowania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w zakresie organizacji zarządzania ruchem oraz transportem w Krakowie i analizy dotychczasowych działań jednostki wskazując za zasadne

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wydziałanie przedmiotowych zakresów zadań. Bardzo dobrze i taki prosty przykład dają i bardzo się cieszę, że część prac pójdzie jakby do Zarządu Inwestycji Miejskich i te grube prace tam się znajdują czy zadania wykonywane, ale taki przykład jeszcze jeden dam, że również się bardzo cieszę, że część zadań przejdzie do Zarządu Zieleni Miejskiej. I dam przykład, teren Zieleni Miejskich to są parki, to są tereny zielone gdzie również jest infrastruktura drogowa bo są chodniki, wąskie uliczki itd., i takie przykład jeden tylko dam, że musi być wspólne porozumienie na dzień dzisiejszy między Dyrektorem ZIKiT, a Dyrektorem Zarządu Zieleni Miejskich, że będzie realizował tam jakieś zadanie, chodnik. Chodniczki na terenach zielonych zazwyczaj są bardzo wąskie i małe. I tak, wchodzi ZIKiT czy firma ZIKiT, która wygra przetarg, realizuje to zadanie, zadanie to jest zrobione ale wjeżdża i niszczy zieleni bo trudno jest zrobić chodnik wewnątrz nie niszcząc zieleni. I teraz między nimi jest taka sprzeczka kto to ma naprawić. Oczywiście ten co realizował chodnik, po pierwsze. Po drugie te inwestycje, które robi ZIKiT większe, jest dużo większy sprzęt, firmy, które wygrywają przetargi one mają przystosowany sprzęt do remontu ulic, do remontu chodników większych i strukturalnie i zakresowo. I to, że będzie teraz w jednych rękach tego problemu nie będzie. Mam nadzieję drodzy Państwo kończąc moją wypowiedź, że ta organizacja i reorganizacja, która nastąpi przyniesie sukces pozytywny, a to dlatego, że ZIKiT jest dość dużą jednostką, bo jak się nie mylę to zatrudnia około 470 osób, to jest duża jednostka. W związku z tym jeżeli część zadań będzie przekazane jakby do Zarządu Zieleni Miejskich, a część zadań do Inwestycji w związku z tym mam nadzieję, że będzie funkcjonował dobrze, ale zrobmy to, jeszcze raz powtarzam, dokładnie i dobrze z poparciem związków zawodowych, z informacją związków zawodowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ja jeszcze poproszę Pana Dyrektora o określenie propozycji terminu poprawek, ponieważ z tego co pamiętam ten projekt nie został wprowadzony na Sesję 4 lipca, stąd pytanie jaki termin określić, to będę prosił bo muszę się tutaj zastosować. Pan Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja mam taką uwagę, która się od razu rzuca w oczy, nowy projekt uchwały, uchwała z nowym statutem jednostki, która miałyby zarządzać drogami i jednostki, która miałyby zarządzać transportem publicznym ma wyraźną różnicę jeżeli chodzi o powołanie dyrektora tej jednostki. Do tej pory było tak, że powołać można było dyrektora, który ma odpowiednie wykształcenie czyli kompetencje zawodowe. Natomiast w tej chwili ten przysłowiowy leśnik pewnie będzie mógł znów wrócić do zarządzania transportem czy też zarządzania dróg. Więc mam pytanie czy to nie jest, to znaczy wydaje mi się, że to jest obniżenie kompetencji Rady Miasta Krakowa, która nie będzie miała po prostu wpływu na kompetencje zarządzającego tą spółką. Do tej pory taki wpływ Rada Miasta Krakowa miała przez ustalenia statutowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę kolejną osobę, chyba Pan Grelecki z tego co pamiętam.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora, Pan Prezydent przekazał, że od 10 września będzie reorganizacja, mają działać nowe urzędy w infrastrukturze, nowe jednostki organizacyjne. Jak Pan Dyrektor chce sprawdzić działanie tych jednostek, jaki czas Panu jest potrzebny na to, aby sprawdzić efektywność działania tych jednostek poszczególnych w infrastrukturze. Wiadomo, że każda reorganizacja przynosi chaos i problemy. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie w jaki sposób, w jakim okresie czasu Pan Dyrektor chce sprawdzić efektywność działań tych poszczególnych jednostek. Nie ukrywam, że reorganizacja jest potrzebna, tylko efekty tej reorganizacji, kiedy będziemy widzieć, kiedy Pan Dyrektor przewiduje efektywność działania tych wydziałów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Wojtowicz. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Będę prosił Pana Dyrektora o odniesienie się, także w kontekście tych spraw poprawkowych, terminów poprawek.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja mam pytania do Pana Dyrektora, tutaj słyszę głosy ze strony kolegów i koleżanek ze strony Prawa i Sprawiedliwości, że są za tym żeby zreorganizować tą jednostkę ZIKiT czyli jednocześnie powołać nowe jednostki. W związku z tym chciałbym się zapytać czy to, że nie uchwalimy tej reorganizacji 4 lipca czyli na najbliższej Sesji tylko będzie to przeniesione na kolejną Sesję, którą planujemy normalnie w sierpniu, pod koniec sierpnia, czy to będzie miało jakikolwiek wpływ na funkcjonowanie tego przekształcenia, a jeżeli tak to proszę powiedzieć o ile przesunie się, czy w tej kadencji będzie możliwe to do zrobienia czy nie, myślę, że wszyscy mieszkańcy chcieliby poznać argumenty mówiące dlaczego Państwo chcieliście to zrobić 4 lipca i dlaczego to jest tak ważne. Ja osobiście uważam, że powinno to się stać 4 lipca. I kolejna sprawa, napisałem sobie tylko kilka rzeczy, którymi Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie zajmuje się, częściowo już one zostały przekazane, albo w całości do innych jednostek, ale kiedyś to było utrzymanie czystości na drogach w okresie zimowym, ale także w pozostałych miesiącach, utrzymanie torowisk, sieci energetycznych zasilania, mówię o zasilaniu linii tramwajowych, organizację transportu komunikacji zbiorowej, chodzi o tramwaje, czy też nadzór nad tym, o autobusy, utrzymanie zieleni w pasie drogowym, reklamach w pasie drogowym, organizację ruchu, o którym tutaj mówiliśmy, inwestycjami, drogi, chodniki, remontami, oświetleniem itd., itd. I będziemy te kompetencje przekazywali, albo częściowo już niektóre są przekazane tak jak tutaj było podane do Miejskiej Infrastruktury, Zarządu Zieleni Miejskich, MPO, Zarządu Inwestycji Miejskich, będziemy tworzyli nowy Zarząd Transportu Publicznego, będziemy tworzyli nowy Zarząd Dróg i teraz mam pytanie i jednocześnie też prośbę, taką sugestią, żeby mieszkańcy, bo to czym zajmuje się ZIKiT, czym będą się zajmowały te jednostki będzie dotyczyło każdego z nas, to jest zwykłe życie każdego mieszkańca Krakowa, także osób, które tutaj przyjeżdżają, żeby była jasna informacja gdzie ci ludzie mają się zwrócić w kategoriach problemów wynikających z tych zmian, bo myślę, że dzisiaj także wielu mieszkańców dokładnie nie wie gdzie te kompetencje są ulokowane. Tak, że bardzo bym prosił o to żeby opracować taką informację i w taki sposób ją przedstawić mieszkańcom żeby oni jasno o tym wiedzieli. Wydawane są ulotki, przekazywane są mieszkańcom, oczywiście strona internetowa też, myślę, że to rozesłanie do mieszkańców także w jakiejś formie w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

najbliższych miesiącach też przyniosłoby efekt z podaniem gdzie w poszczególnych sprawach dotyczących każdego mieszkańca należy zadzwonić, zwrócić się do kogo, zainterweniować. Ale to pierwsze pytanie, bardzo bym prosił o odpowiedź bo dla mnie to jest bardzo istotne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Przepraszam bardzo, Szanowni Państwo jest godzina 15.56, ja proponuję w tej chwili ogłosić 5 minut przerwy w celu możliwości otwarcia posiedzenia tego planowanego na godzinę 16.00, mamy, ponieważ mamy go oficjalnie zwołanego to musimy go oficjalnie otworzyć, a potem ciąg dalszy nastąpi, będziemy to przełączali jeżeli trzeba. W tej sprawie? Bardzo proszę Pan Radny Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam takie pytanie do tej reorganizacji ZIKiT żeby Państwo dali odpowiedź na to czy te zmiany, które są proponowane są wynikiem jakiegoś audytu, przeprowadzonej kontroli, Państwo mają jakieś wnioski, czemu w taki, a nie w inny sposób przeprowadzamy te proponowane zmiany, bo jeżeli chcemy coś naprawiać to musimy zidentyfikować obszary, które źle działały i ewentualnie je skorygować i naprawić. Wydaje mi się, zresztą jestem przekonany, że takie rzeczy są efektem jakiegoś audytu. Nie można takich zmian przeprowadzać na zasadzie widzimi się czy jakiegoś kolejnego planu naprawczego, bo moim zdaniem nie przyniesie to wymiernego efektu. Mieliśmy już różnego rodzaju, tu była mowa o tym, zmiany na stanowiskach kierowniczych w ZIKiT i to nie przyniosło pożądanego efektu. Nie chcielibyśmy żebyśmy, co do tego, że ta instytucja działała źle, że popełniała wiele błędów to tutaj już była dyskusja na tej Sali dzisiaj. Natomiast chciałbym, że jeżeli już robimy te zmiany, żeby one były przeprowadzone w sposób rzetelny, żeby to nie było zrobione po łebkach, żeby się nie okazało, że robimy tylko zmianę dla zmiany. Więc chciałbym, żeby Państwo mi odpowiedzieli na to pytanie czy jest taki dokument, czy zostały wskazane słabe, mocne strony i czy ta zmiana, która jest proponowana jest efektem właśnie jakiejś kontroli czy też jest jakieś opracowanie, z którego wynika, że właśnie takie, a nie inne rozwiązanie będzie najlepsze dla rozwiązania tych problemów, z którymi przyszło nam się zderzyć.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja myślałem, że Pan Radny w sprawie przerwy, a Pan w sprawie merytorycznej, ale ok., będziemy to za chwilę, Państwo będą odpowiadali. Szanowni Państwo jest 15.57, ogłaszam 5 minut przerwy, na godzinę 16.00 została zwołana Sesja absolutoryjna i musimy ją formalnie otworzyć, 5 minut przerwy. Proszę bardzo. Zawieszamy obrady tej Sesji zwołanej, i zawieszamy też ten punkt w punkcie pod tytułem dyskusja.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa korzystając z okazji, że jest przerwa w posiedzeniu zapraszam Radnych z Komisji Planowania Przestrzennego do Sali Lea żeby dokończyć poniedziałkowe posiedzenie, które zakończyło się o 22.50 i brakło nam kworum do przegłosowania dwóch projektów uchwał, zaopiniowania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tylko mamy 5 minut Panie Radny.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. G. Stawowy

Ale ja mam tylko głosowania, zapraszam Państwa Radnych z Komisji Planowania Przestrzennego do Sali Lea.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli do godziny 16.00.

PRZERWA.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę wracamy do punktu dotyczącego **reorganizacji jednostki budżetowej**. Czy w tej sprawie jeszcze Pan Dyrektor, tam prosiłem o sprawę terminów poprawek i autopoprawek, ponieważ nie ma tego wprowadzonego na Sesję więc pytanie czy w tej sprawie Państwo zamierzacie coś poczynić, bardzo proszę. Nie zabieracie głosu, w sprawie poprawek też nie? Szanowni Państwo w takim układzie zamykam I czytanie projektu uchwały w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, przepraszam, Pan Porębski? To wstrzymuję i bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Do tych druków konkretnie trzech mam jeszcze takie dwa niejasne pytania, ale myślę, że Pan Dyrektor mi to wyjaśni, kto będzie realizował zadania dzielnic bo tu na razie jak tego nie mamy ujętego, to jest bardzo ważna sprawa i kto będzie nadzorował zadania realizowane przez deweloperów z art. 16. Jakby Pan Dyrektor był uprzejmy będę wdzięczny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jeszcze w temacie reorganizacja ZIKiT, bardzo proszę. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Radny Migdał, bo proszę Państwa cały czas jakby tego więcej jest.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja również mam podobne zapytanie tylko ja bym powiedział tak, że bazując na doświadczeniu poprzednich lat była zawsze komórka, która zajmowała się sprawami dzielnic i mam nadzieję, że jest to możliwe żeby to wróciło do takiej normy bo wtedy przewodniczący dzielnic nie mają tego problemu do kogo mają iść ze swoim problemem tylko udawali się wprost do tego kierownika komórki organizacyjnej, która problemy dzielnic na bieżąco rozwiązywała, nie było szukania do kogo się zwrócić. Tak, że mam nadzieję, że to tak zafunkcjonuje, Panie Dyrektorze bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa proszę troszkę mniej emocji. Czy są jeszcze jakieś głosy w sprawie przekształcenia ZIKiT? Nie widzę. Bardzo proszę czy w tej sprawie Pan Dyrektor, w tych dwóch sprawach, które poruszył Pan Porębski i Pan Migdał.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Odnosząc się do głosu Pana Radnego powiem tak, zadania dzielnic zakładamy, że realizowane będą przez nowo powołany Zarząd Dróg, czyli tą jednostkę, o której rozmawiamy, to jakby ze specyfiki zadań wynika, że to raczej w tym miejscu są, powinny się znaleźć. Umowy z art. 16 z deweloperami również Zarząd Dróg. jeszcze do pytania, które Pan Radny przed przerwą zadał chciałem powiedzieć, że ja tą deklarację rozmawiania z ludźmi traktuję poważnie, więc ze związkami zawodowymi też rozmawiałem, mam oczywiście świadomość tego porozumienia, o którym Pan Radny wspomniał, Pan Prezydent wiem, że również ją ma i oczywiście rozmawiamy, czekamy na wystąpienie i będziemy rozmawiać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W ten sposób zakończyliśmy I czytanie punktu dotyczącego reorganizacji jednostki budżetowej ZIKiT, druk 2961. Ustalam termin autopoprawek na 29 czerwca, ostateczny termin poprawek 2 lipca, jeżeli będą uwagi będzie to można przesunąć. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały:

UTWORZENIE I ZATWIERDZENIE STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD TRANSPORTU PUBLICZNEGO W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2962, I czytanie, bardzo proszę Pan Dyrektor w tej sprawie.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Właściwie argumenty, które chciałem przytoczyć w uzasadnieniu tego druku to są wszystko te same argumenty, które padały już przy omawianiu poprzedniego druku czyli celem tej reorganizacji jest również powołanie jednostki wyspecjalizowanej, która będzie pełniła funkcje przewidziane prawem dla organizatora transportu i zajmie się systemem transportu widzianym całościowo czyli widzianym jako zbiór transportu zbiorowego, strefy płatnego parkowania, systemu rowerowego i będzie potrafiła zająć się tym systemem transportu widzianym jako całość dla dobra miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, która głosując 6 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin autopoprawek 29 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin poprawek 2 lipca godzina 15.00, wszędzie są to godziny piętnaste, w poprzednim druku też jeżeli była wątpliwość, wszędzie godziny piętnaste.

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/113/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 MARCA 2015 ROKU W SPRAWIE UTWORZENIA I ZATWIERDZENIA STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2963, dziś odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pan Dyrektor Hańczakowski.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ten druk ma charakter właściwie taki czysto formalny, prostujący pewną zaszłość. Dotyczy terenów położonych pomiędzy zabudową wielorodzinną. Dzisiaj stan faktyczny jest taki, że zielenią na tym obszarze zajmuje się Zarząd Zieleni, natomiast chodnikami Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Chodzi o to żeby opieka nad tym terenem znalazła się w jednym ręku w całości, czyli żeby chodnik i trawnik były przez jedną osobę pilnowane, remontowane i to jest wydaje się taka zmiana logiczna i w pełni zasadna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, która głosując 8 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się taką opinię przyjęła. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, ustalam termin autopoprawek na 29 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 2 lipca godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, proszę Państwa teraz przechodzimy do projektów uchwał planistycznych, ponieważ są mieszkańcy, którzy się już wyczekali w związku z tym będziemy mieli projekt uchwały w sprawie wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, następnie, projekt uchwały 2947 i 2948, to są uwagi, a potem będzie Zakrzówek, a potem ciąg dalszy.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta, druk 2947. Dzisiaj odbywamy I czytanie. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Chcieliśmy Państwu dzisiaj przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został nazwany Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały 26 października 2016 roku, wtedy też rozpoczęliśmy prace nad tym planem. Powierzchnia tego planu to 3.318,8 ha, co stanowi około 10 % powierzchni miasta. Projekt opracowany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, projektantami tego planu jest Pan Paweł Mleczko, Pani Joanna Karaś – Janik. Plan ten obejmuje swoimi granicami 215 obszarów, które w innym dokumencie planistycznym jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, które Państwo uchwaliliście w 2014 roku zostały wskazane jako nie inwestycyjne i obszary, które nie są objęte obowiązującymi planami miejscowymi jak również nie były objęte uchwałami o przystąpieniu to znaczy na tym obszarze też nie opracowywaliśmy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Granice tego sporządzanego planu zostały dokładnie przeanalizowane, a uchwała/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Pan Radnego Pietrzyka bardzo proszę o zastąpienie mnie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

/.../ a podjęta uchwała o przystąpieniu do opracowania wyżej wymienionego planu została poprzedzona jak zwykle analizą zasadności przystąpienia do tego planu, która wykazała oczywiście potrzebę i zgodność tego projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wówczas też został określony cel planu i celem tym jest ochrona przed zabudową terenów, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zostały wyłączone z powstania nowej zabudowy kubaturowej oraz powstrzymanie rozlewania się miasta. Projekt planu jak wszystkie plany przeszedł procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, należy powiedzieć pozytywne, był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska 29 stycznia 2018 roku, wówczas uzyskał opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego. Plan ten był raz wykładany do publicznego wglądu. Wyłożenie planu odbyło się pomiędzy 11 kwietnia a 11 maja 2018 roku, wówczas został ustalony termin składania uwag, termin składania uwag minął 25 maja 2018 roku. W wyznaczonym terminie wpłynęło 1943 uwagi i pisma. Pisma o znaczy te uwagi, które nie zostały, pisma, które zostały sklasyfikowane nie jako uwagi to były takie, które nie spełniały wymogów formalnoprawnych ze względu na brak numerów obrębów działki, 47 pism złożone zostały po terminie składania uwag lub dotyczyły działek znajdujących się poza obszarem planu i 149 pism były pismami o wyłączeniu z granic planu. Natomiast pozostałe to były pisma, które zostały sklasyfikowane jako uwagi to znaczy taka treść, z których wynikało, że osoba, która pisała kwestionuje ustalenia planu miejscowego wykładanego do publicznego wglądu. I kwestionujących uwag było 951, natomiast, i należy też tutaj podkreślić, że wśród 951 znajdowały się też uwagi, które były np. dotyczyły odszkodowania, wnioski i odszkodowanie, uwagi dotyczące całych obszarów, uwagi niezgodne ze Studium, uwagi o zmianę Studium, ale również oprócz tych, które sklasyfikowaliśmy jako uwagi kwestionujące ustalenia planistyczne było 810 uwag popierających, uwag, pism, popierających ustalenia tego projektu planu i w których mieszkańcy, organizacje, stowarzyszenia wyrażały potrzebę uchwalenia takiego planu. Nieuwzględnione uwagi złożone podczas tej procedury zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta numer 1472/2018 z dnia 11 czerwca 2018 roku. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik numer 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku numer 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa Radnych, że do dyspozycji Państwa jest cały zespół projektantów opracowujących ten plan i w przypadku pytań jesteśmy gotowi odpowiadać na Państwa pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa przechodzimy zatem do procedowania tego druku, czy są stanowiska Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Bardzo proszę, proszę o zgłaszanie się. Jeżeli nie to mam tu 11 zgłoszeń spoza Rady i jeszcze ewentualnie Radni będą się mogli w drugiej turze zgłosić, bardzo proszę o zabranie głosu Prezesa Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody Pana Mariusza Waszkiewicza, zapraszam na mównicę, Pani w zastępstwie? Powinna Pani to formalnie zgłosić, bo ja mam zgłoszenie tutaj, to proszę tutaj wpisać swoje imię i nazwisko od razu.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Pani Agnieszka Mędrek

W imieniu Stowarzyszenia Drwinka oraz Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody reprezentowanego przez Pana Mariusza Waszkiewicza pragnę do Państwa zaapelować o jak najszybsze uchwalenie tego właśnie planu. Ten plan proszę Państwa jest rzeczywistością bardzo ważną i bardzo pilną. Przede wszystkim ważną dlatego, że sami Państwo widzicie, że co chwilę powstają coraz to nowe ruchy i stowarzyszenia właśnie mające na celu ochronę terenów zielonych bo ta zieleń po prostu znika w naszym mieście. Jest też rzeczywistością pilną ponieważ są procedowane wuzetki na tych właśnie niektórych obszarach. To są obszary różne, i cenne krajobrazowo, przyrodniczo, to są korytarze przewietrzania miasta, to są korytarze ekologiczne, ale także są to tereny cenne dla mieszkańców, tereny zielony i dlatego bardzo prosimy, abyście Państwo bez żadnych poprawek ten plan przyjęli. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam do zabrania głosu Pana Grzegorza Bałę. Przypominam o dyscyplinie czasowej, 3 minuty, bardzo uprzejmie proszę.

Pan Grzegorz Bała

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Grzegorz Bała, Stowarzyszenie Mieszkańców Olszanicy, ja reprezentuję mieszkańców Olszanica, Zakamycze, Chełm. Proszę Państwa chciałbym złożyć od razu wnioszek, nie wiem jak to proceduralnie miałyby się odbyć, ale chciałbym złożyć wnioszek w imieniu naszych mieszkańców, aby na zasadzie autopoprawki bądź poprawki wykluczyć z tego planu obszary 14, 15, 16, 20, 22 i 25. Proszę Państwa nasze osiedle od 25 lat ma zablokowaną możliwość jakiegokolwiek zabudowy, ten plan, który jest opracowany obejmuje również niestety nasze osiedle i proszę Państwa jeżeli ten plan wejdzie w takiej formie jak jest w obecnym stanie zaprocedowany, mamy na następne 15, 20 lat zablokowaną dalszą rozbudowę Olszanicy. W tej chwili zebraliśmy 471 podpisów mieszkańców, którzy popierają naszą inicjatywę. Proszę Państwa nasz zachodni kierunek Krakowa zupełnie jest pominięty jeżeli chodzi o uwolnienie działek pod zabudowę. Proszę Państwa to nie są działki zielone, my prosimy tylko o działki, które w tej chwili są działkami rolnymi uprawianymi. Tam nie ma żadnych cennych przyrodniczo terenów, nie ma drzew, nie ma krzewów, nie ma niczego, to są zwykłe uzbrojone działki z drogami dojazdowymi, w latach 80-tych i 90-tych na własny koszt nasze osiedle uzbrajało ten teren z nadzieją, że kiedyś te tereny będą dla naszych dzieci. Proszę Państwa ja jestem trzecim pokoleniem, mam trójkę dzieci, które będą po mnie dziedziczyły te tereny i niemożliwe jest dla mnie i niedopuszczalne żebym ja musiał sprzedawać deweloperom ponieważ są już takie przypadki za bezcen moje działki i musiał od deweloperów kupować w innym miejscu tylko z tego powodu, że plan niestety uniemożliwia mi wyłączenie tych terenów, zabudowanie tych terenów. Najważniejsze jest to, że my nie jesteśmy przeciwni temu planowi, pozostawiliśmy działki, które faktycznie są zielone, które są porośnięte zielenią. Jesteśmy otwarci na dialog, ale niestety przy tak ogólnie objętym planem całego miasta nie jesteśmy w stanie wynegocjować w tej chwili żadnych lepszych warunków. Dlatego prosimy o wyłączenie tych obszarów, jeszcze raz powtórzę, 14, 15, 16, 20, 22 i 25. Jest to dla nas niezmiernie ważne ponieważ przy uchwaleniu nowego Studium jest szansa na to, że część z tych działek zostanie zakwalifikowana jako działki pod zabudowę. Takie wytyczne już pozytywnie zaopiniował Pan Grzegorz Stawowy, Przewodniczący Komisji Planowania już w 2014 roku i tutaj niestety polegliśmy tylko na jednej negatywnej opinii, którą wydała Dyrekcja Regionalnej Ochrony Środowiska, po prostu z braku czasu już nie udało nam się wywalczyć

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

żeby w tym Studium na podstawie którego był opracowywany ten plan żeby postanowienie tego Studium, na podstawie, którego był opracowywany ten plan żeby było dla nas korzystne. Bardzo dziękuję za poświęcony czas i proszę o uwzględnienie naszego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Pani Zofia Prokop i przygotuje się Pani Renata Kucharska. Czy Pani Zofia Prokop jest? Nieobecna. Zatem Pani Renata Kucharska. Przygotuje się Pan Stefan Suliński.

Pani Renata Kucharska

Szanowni Państwo!

W imieniu mieszkańców osiedla Kantorowice zwracam się z prośbą o wycofanie z procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa i odesłanie go do korekty w obszarach 136, 138, 206 i 126. Po pierwsze plan naszym zdaniem powinien dla obszarów peryferyjnych dopuszczać zabudowę jednorodziną na tych działkach, które nie są biologicznie cenne lub posiadają już uzbrojenie terenu. Natomiast w żaden sposób nie powinien wprowadzać uprzywilejowania nieruchomości gminnych i skarbu państwa względem nieruchomości właścicieli prywatnych. Pragnę podkreślić, że mieszkańcy naszego osiedla są zdecydowanymi zwolennikami działań mających na celu ochronę istniejącej zielni, a tam gdzie jest to możliwe lub konieczne na konsekwentne zwiększanie powierzchni obszarów biologicznie aktywnych. Jednakże zwiększanie tej średniej dla miasta powierzchni biologicznie czynnej nie może obciążać głównie mieszkańców nas, osiedli peryferyjnych. Osiedla nasze, do których zaliczają się również Kantorowice i tak posiadają już znaczący odsetek terenów zielonych, o które skutecznie dbamy, dbamy sami. Miasto nam w tym niestety nie pomagało przez wiele lat. Wymieńmy tu chociażby nasze inicjatywy, które doprowadziły do założenia mini ogródka jordanowskiego przy ulicy Kantorowickiej, ogrodu społecznościowego przy ulicy Zakole, który powstał tylko i wyłącznie dzięki inicjatywie mieszkańców oraz boiska do piłki nożnej. Jedynie dzięki nam, tereny, o których Państwu w tej chwili powiedziałam gmina nie sprzedała. Kilka lat temu był taki zamysł, mieszkańcy obronili skutecznie ten teren i on zostaje nadal otwartą dla wszystkich powierzchnią zieloną służącą celom rekreacyjnym. Ponadto zwracam uwagę na fakt, że wyłożony projekt planu różnicuje przeznaczenie działek o podobnych właściwościach położonych w pobliżu siebie, a niejednokrotnie nawet przy tej samej ulicy wykluczając zabudowę działek właścicieli prywatnych, natomiast dla działek należących do gminy lub skarbu państwa zabudowę ten plan dopuszcza. Tak wyraźne, naszym zdaniem, uprzywilejowanie nieruchomości gminnych i skarbu państwa pod względem nieruchomości właścicieli prywatnych, gospodarujących na tych ziemiach od pokoleń stanowi nadużycie władztwa planistycznego gminy, które nie powinno mieć miejsca. Dopuszczenie zabudowy o bardzo małej intensywności, takiej o jaką wnosimy, zabudowy jednorodzinnej na działkach, które nie są biologicznie cenne oraz na działkach, na których istnieje uzbrojenie terenu uważamy za absolutnie konieczne zarówno ze względu na nasz społeczny lokalny interes, chodzi nam tutaj o zatrzymanie dorosłych dzieci i mieszkańców Kantorowic w Kantorowicach jak i ze względu na zwykłą sprawiedliwość uznającą prawo dysponowania ojcowizną łącznie z możliwością wybudowania domu dla rodziny. Dziękuję bardzo.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Stefan Suliński i przygotuje się Pan Ireneusz Krzaklewski.

Pan Stefan Suliński

Szanowni Państwo! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem powiedzieć kilka słów w imieniu Forum Ochrony Przestrzeni, o którym już Państwo słyszeli, tutaj kiedyś na forum na Sesji Rady Miasta myśmy ten temat wielokrotnie podejmowali na naszych spotkaniach i zastanawialiśmy się właśnie jak podejść do tego planu zagospodarowania tych 215 obszarów przyrodniczych, mamy wnioszek bardzo prosty. Z jednej strony przez ostatnie lata zabudowywano centrum Krakowa, betonowano w sposób zdecydowanie nadmierny pozbawiając możliwości, pozbawiając zieleni w centrum Krakowa tam gdzie rzeczywiście są potrzebne zieleńce, parki itd., natomiast teraz po prostu odbiera się nie wiem, być może dlatego żeby wykazać ilość tej zieleni w Krakowie, odbiera się możliwość zabudowy nie na cele deweloperskie tylko na cele jednorodzinne, podkreślam z całą mocą konkretnych terenów zwłaszcza na obrzeżach Krakowa. Myślę tu z jednej strony o terenach Wolicy, Kantorowic, Łuczanowic czy z drugiej strony Olszanicy, Woli Duchackiej czy Tyńca. Nie jest to w porządku, uważamy, że jest to taka próba manipulacji własnością prywatną, z drugiej strony jesteśmy za tym żeby chronić zieleń właśnie tam gdzie potrzeba, to znaczy na osiedlach. Oczywiście dlatego nie jesteśmy za obaleniem tego planu w całości, mówię o 215 obszarach chronionych, przyrodniczych, ale żeby po prostu przynajmniej wyłączyć te tereny, o których Państwo tutaj powiedzieli i po prostu żeby Państwo Radni byli uprzejmi wyjść tym mieszkańcom naprzeciw. Podobnie rzecz dotyczy się planu, który będzie w następnej kolejności procedowany, planu Dolina Rudawy, nie chcę już wychodzić po raz drugi więc też proszę właśnie w imieniu mieszkańców dzielnicy VI i VII żeby też mieszkających zwłaszcza w obrębie planu Dolina Rudawy żeby również uwzględnić ich postulaty. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Ireneusz Krzaklewski, Kantorowice, bardzo proszę żeby nie powtarzać się tylko nowe rzeczy jeżeli Państwo macie.

Pan Ireneusz Krzaklewski

Właśnie nie mam zamiaru powtarzać się po moich poprzednich z mojej grupy, reprezentuję też Kantorowice, chcę tylko gwoli jakiejś takiej edukacyjnej historii uświadomić Państwa Radnych, bo może nie wszyscy wiedzą, że tlen dla człowieka jest wynikiem nie roślin, drzew tylko w $\frac{3}{4}$ co najmniej, tak jak podają naukowcy światowej sławy, jest to po prostu wynik roślin, stworzeń morskich, mórz i oceanów. Więc musimy sobie po prostu to uświadomić i nie w ciemno powtarzać teorie z podstawówki, że trzeba sadzić drzewka, trawkę, bo będzie tlen, będzie wszystko ok., itd. To jest bardzo ważny moment i trzeba to, tym bardziej, że nasz kraj jest czołowym, że tak powiem, reprezentantem przyrody dlatego, że mamy chyba nadal największą powierzchnię lasów w stosunku do powierzchni kraju, u nas przebywają bociany, a nie w innych krajach ościennych Europy, więc widocznie środowisko jest doskonałe i tylko je utrzymywać, natomiast nie pogłębiać, nie możemy stać się rezerwatem przyrody dla całej Unii Europejskiej. Taki jest moje zdanie. A jeszcze a propos chciałem postulować do Radnych, żeby głosując nie głosowali takim systemem an bloc, który znamy z czasów początków transformacji tylko według własnej opinii, własnej wiedzy i posiłkowali się

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wiarygodnymi źródłami tej wiedzy i głosować nie, że partia to musi cała partia głosować jednakowo. To jest ważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pani Władysława Szmidt, przygotowuje się Pan Grzegorz Bała, Olszanica. Pan Grzegorz Bała już był, to dwa zgłoszenia są, rozumiem, że jest to ta sama osoba, to przepraszam, bo tu są dwa zgłoszenia, a czy jest Pani Władysława Szmidt, proszę uprzejmie, a przygotowuje się Pan Grzegorz Broś.

Pani Władysława Szmidt

Dzień dobry, witam wszystkich, nie wiem czy nie przeszkadzam co poniektórym, chciałam tylko parę słów powiedzieć całkiem od serca, chciałabym żeby mnie Państwo posłuchali. Cóż nie mam napisanego przemówienia, nie jestem przyzwyczajona do takich rzeczy. Proszę Państwa działki, o których mowa w Kantorowicach np. moja na ulicy Stary Gościniec to jest działka na samym końcu miasta Krakowa, zawsze był problem z czymkolwiek o dofinansowanie z Krakowa bo daleko, plusy nie bo nie jesteśmy wsią, w tej chwili, kiedy nagle trzeba szukać zieleni szuka się u nas na końcu tych działek. Na mojej ojcowiznie z dziada pradziada, na ziemi, o którą walczył mój ojciec, walczył, autentycznie walczył, ojciec był z 1922 roku, można policzyć i tak tylko tyle chciałam powiedzieć, nie dał nam rady najazd niemiecki, rosyjski, czy teraz ma nam dać radę mój Urząd Miasta, moje miasto. Mam dzieci, moi rodzice po to walczyli, po to o działkę dbali żeby było dla mnie, dla moich wnuków, ja nie mam co im zapisać bo co ja im zapiszę, co oni sobie postawią skoro nie mogą postawić tego domu. Zastanówcie się Państwo bo zieleń koło mojego domu, zapraszam, jest jej mnóstwo, a tereny zielone to są dwie różne rzeczy, tak jak przed chwilą powiedział przedmówca, tlen. Bardzo proszę przy głosowaniu jest tu garstka niestety, niestety nasz problem nie interesuje większej ilości Radnych, co nie jest miłe, coś, przedłoży się to pewnie kiedyś gdzieś do czegoś, ale bardzo proszę wziąć pod uwagę to, że to nie jest niczyje, to jest nasza własność, dlaczego gwałcicie moją prywatną własność, moja własność, za którą pracę podatek sumiennie całe życie, całe życie tymi rękami tam robiłam, w tej chwili nie mam prawa zdecydować jak chcę tą działkę zagospodarować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Grzegorz Broś, potem Pani Katarzyna Urbańska.

Pan Grzegorz Broś

Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

W 2014 roku zagłosowaliście Państwo za Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Teraz dzisiaj debatujemy nad planem zagospodarowania przestrzennego dla nieszczęśliwie moim zdaniem sformułowanych wybranych obszarów przyrodniczych skupiając się na osiedlu Kantorowice, proszę wskazać mi obszary cenne przyrodniczo. Czy ktoś z Państwa tam był, czy ktoś je może wskazać, one tu leżą, to jest wartościowe. Trudno to uczynić, nic dziwnego bo teren Kantorowic to doskonale zainwestowane miejsce, z naturalną tradycyjną zabudową jednorodzinną. Głosując za przyjęciem planu zagospodarowania przestrzennego w całości, podkreślam w całości, przekreślą Państwo nasz wkład w infrastrukturę oraz przyszłość naszych dzieci. W tym miejscu usłyszałbym zapewne od Pani Prezydent Koterby tak jak na wielu spotkaniach słyszałem, że to jest obrona przed zabudową deweloperską. Tak opieszale prowadzone prace

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

nad Studium i planem doprowadziły do tego, że centrum miasta zostało zabudowane lub dogęszczone do rozmiaru absurdu, a na naszym terenie wyrosły dwa ogniska zabudowy szeregowej wielorodzinnej czemu jesteśmy przeciwni, a czemu daje wyraz np. Pani Prezydent Koterba bądź Pani Dyrektor planowania, że oto właśnie tak będzie wyglądała wasza okolica jak wam nie zablokujemy budowy. Nam o to nie chodzi, nie chcemy szeregów ki, nie chcemy wielorodzinnej zabudowy. Czy głosując za planem będziecie Państwo mieli poczucie dobrze wykonanej pracy na rzecz mieszkańców Królewskiego Miasta Krakowa. Ja odpowiem tak, centrum miasta i osiedla zostały zabudowane, pozbawione zieleni, którą ofiarujecie naszym kosztem, z dala od centrum. Jesteśmy przegrani, ale możecie Państwo to zmienić wyłączając nas z planu czy poszerzając strefę zabudowy. Każde nasze protesty są niestety określane jako bezzasadne, polityczne. Zwracam się teraz do tych, którzy niecierpliwie przebijają nogami w oczekiwaniu na przejęcie władzy jak i do tych, którzy drżą przed jej utratą. W roku 2014 wspólnie wbiliście nam nóż w plecy głosując za Studium, a teraz obietnicami bez pokrycia, może po dzisiejszym spotkaniu się to zmieni, chcecie nas reanimować. Zastanówcie się nad protestami mieszkańców, którzy walczyli o zielen w blokowiskach, między blokami, walczyli o zielen, a dostali betonowe prezenty oraz nad nami pozbawionymi możliwości dysponowania prywatną własnością. Bzdurą są opowieści, że nic nie straciliśmy bo dalej mamy te same grunty, ale bez możliwości zabudowy co mogliśmy czynić do tej pory. Proszę nie podnośnie ręki na nasze dobra bo to po prostu nieprzyzwoite i żadna wyższa konieczność społeczna tego nie usprawiedliwia. Wnoszę o wyłączenie naszych terenów z planu lub poszerzenie granicy zabudowy, co pozwoli nam godnie żyć, a naszym dzieciom mieszkać we własnym, na własnej działce domu, na ojcowiznie, nie na osiedlu u dewelopera. My naprawdę proszę wierzyć nie chcemy zabudowy szeregowej, chcemy domów jednorodzinnych, zieleni, ażeby taka szeregówka nie powstała to powinniście nas Państwo obronić planem zagospodarowania przewidującym właśnie domy jednorodzinne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Katarzyna Urbańska, a potem Pani Alicja Zygmuniewicz.

Pani Katarzyna Urbańska

Szanowna Rado!

Występuję jako reprezentantka w i imieniu mieszkańców osiedli Wolica, Przylasek Wyciąski, osiedli przylegających. Myślę, że nie powiem nic nowego tylko powtórzę słowa moich przedmówców, że my nie jesteśmy przeciwko przyrodzie i chronieniu przyrody, ale może róbmy to z głową, a wydaje mi się, że więcej przyrody przyda się w centrum i tak jak Pani Dyrektor Biura Planowania powiedziała, że chce chronić Kraków przed rozlewaniem się zabudowy myślę, że u nas nie ma co chronić ponieważ ta zabudowa się nigdy nie rozleje. My walczymy tylko o prawo do tego żeby móc wybudować chociaż jeden dom, żeby nasze dzieci mogły się wybudować bo nie chcemy wracać do tego co dzieje się w tym momencie w Krakowie. Zabudujemy centrum i później co zrobimy, do czego będziemy wracać, może tak od siebie powiem, że moi rodzice są krakowianami, ja również, wyprowadzili się na Wolice bo chcieli mieć święty spokój, bardzo im się tam podoba, zaciągnęli kredyt i ja nawet jestem w stanie im w tym momencie wytłumaczyć, że mój brat nie może się wybudować razem ze swoją rodziną bo nawet nie wiem jak mogę im to wytłumaczyć, że mają działkę na której są media, są zrobione warunki zabudowy, jest wydana decyzja od odrolnienia, ale z tą działką nie mogą sobie już nic zrobić, ponieważ Studium nasze mówi o tym, że będziemy chronieni, tylko nie wiem przed czym bo jeżeli na Wolicy wybuduje w ciągu kilkunastu lat

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

kilka domów jednorodzinnych, czy nawet 10, 20, to czy to naprawdę tak zepsuje tutaj nam to ukształtowanie czy zmieni cyrkulację powietrza. Te kanały, które są przewietrzania, które były, już dawno zostały zabudowane, my jesteśmy oddaleni 25 km od centrum, nawet jak byśmy byli chronieni to zauważą Państwo, że to nic nie zmieni, to, że my zostaniemy otwarci to nic nie zmieni w centrum, a centrum dalej będzie się zabudowywało. Dlatego w imieniu mieszkańców prosimy o wyłączenie obszarów 176 do 184 z miejscowego planu obszary przyrodnicze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Alicję Zygmuntowicz. Nie widzę. Pan Pieróg Kazimiera.

Pani Kazimiera Pieróg

Szanowni Państwo!

To Studium do planu zagospodarowania przestrzennego, które zostało przedstawione to po prostu ktoś zrobił nierzetelnie biorąc za to bardzo duże pieniądze dlatego, że podam na własnym przykładzie. Działka moja i mojej córki już od 10 lat jest zagospodarowana, ogrodzona, a w Studium jest ujęta pod taras jako wybrane obszary przyrodnicze. Więc to jest po prostu dla mnie śmieszne. Podobna sytuacja jest na innej działce, bo moja rodzina cała mieszka na Wolicy, ja jestem z terenu Wolicy i syn w 1990 roku wybudował dom, ogrodził się, córka też i mają wycięty kawałek ogrodu ogrodzonego w latach 90-tych. Więc pytam się jak to Studium było robione. A jest też taka sytuacja, że np. wspólnota został im zabrany grunt na tzw. Wolicy pierwszej, jest tam taka słynna kapliczka, tam miasto zabrało nawet teraz nie ma kto tego wykosić i to nie jest zabrane pod wybrane tereny zielone, a po drugiej stronie ulicy Brzeskiej podobny teren jest wyłączony z użytkowania bo tam będzie przyrodniczo chroniony. Więc to Studium po prostu to jest wielka, wielka pomyłka. I dlatego prosimy o wyłączenie tych terenów żeby od nowa pochylić się nad tymi wszystkimi działkami i zastanowić się co można wyłączyć, a co zostawić, bo to jest ważne. Nie wszystko można zabrać i to jest teren wybrany bo tak sobie ktoś przyłożył na mapie. Mamy taki teren, bo były żwirownie, to jest własność prywatna i pan dostał chyba trzy lata temu zgodę na zasypanie tego wyrobiska, tam już się ukształtował teren bardzo ładny, tam rośnie zieleń, tam są nawet w tej chwili ptactwo jest, łabędzie, już drugi rok mają rodziny i temu panu nie chce się pomóc żeby mu pomóc zagospodarować ten teren, byłby teren wybrany, chroniony, ale żeby mu ktoś doradził, pomógł jak on ma, bo to jest jego własność prywatna, ale mógłby na tym skorzystać, a przy okazji inni bo jest zarybiony staw. Ale o tym się nie myśli tylko się przykłada sztancę i się mówi tu jest tak, a tu jest tak. A to jest wszystko nasza własność. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani. Bardzo proszę Pan Marcin Guzik, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych w temacie wybranych obszarów.

Pan Marcin Guzik

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem poprzeć realizację tego planu z tego względu, że część tych obszarów przyrodniczo cennych położonych jest na terenie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego i na tych terenach w momencie, w chwili obecnej gdy posiadamy tam Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest możliwe dawanie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

tw. wuzetek, wuzetki są wydawane i powodują przekształcenie tego terenu w sposób taki, który za chwileczkę spowoduje, że tam już nie będzie czego chronić. Uchwalenie planów zagospodarowania przestrzennego, a później co zostało już też podjęte, rozpoczęcie działalności nad stworzeniem nowego Studium tak jak Państwo tutaj mówią, rzetelna inwentaryzacja tego co mamy na gruncie i przeanalizowanie gdzie można coś zmienić pozwoli w pełni jak gdyby zrealizować zarówno postulaty mieszkańców jak i potrzeby ochrony przyrody. Dlatego prosiłbym o przyjęcie tego planu, a także rozpoczęcie pracy nad Studium nowym.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To był Pan Marcin Guzik, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, dziękujemy Panu. Pani Izabela Pałka, czy Agencja Mienia Wojskowego, jest Pani? To bardzo proszę.

Pani Izabela Pałka

Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Radni i mieszkańcy miasta Krakowa!

Stworzony został plan, który obejmuje tak duży obszar, a konsultacja społeczna, tzw. publiczne wyłożenie tego planu odbyło się tylko jeden raz. Jest to naprawdę stanowczo w tym momencie za mało. Przeglądając wszystkie te rzeczy i zapoznając się z tym planem można było stwierdzić, że plan nie jest w 100 % zgodny z obowiązującym Studium. Są miejsca gdzie mimo zapisów, że są to tereny zieleni urządzonej z wysokim wskaźnikiem zieleni to znaczy 90 % nagle schodzi tam do 25 %, wprowadzana jest zabudowa do 16 m wysokości, a więc jak to się ma do Państwa, którzy nie mogą na swoim terenie budować. W międzyczasie Prezydent ogłosił o przystąpieniu do sporządzania planu. Wnioski do Studium można składać do 31 sierpnia. Czy nie można było z tym planem poczekać żeby się dokładnie przyjrzeć i zobaczyć jaka ten plan dostosować do obowiązujących przepisów. Ja ze swojej strony chcę przekazać, że my mamy teren, teren, który nie jest wcale przyrodniczym terenem, jest to teren zainwestowany, są obiekty kubaturowe, teren jest zabudowany budynkami, placami, drogami, proszę Państwa prawie, że w 80 % i nagle ten teren ma być terenem po prostu zielonym. I też pisaliśmy o wyłączenie. Jesteśmy jednostką publiczną, Agencją, która zajmuje się, bardzo ważne ma zadania w zakresie zakwaterowania sił zbrojnych. Chcieliśmy na tym terenie wybudować budynki dla naszych żołnierzy, wskazać i pokazać jak można budować z zachowaniem zieleni, z zachowaniem wszelkich standardów. I nagle się teren znajduje w terenach przyrodniczych. Pisaliśmy o wyłączenie, napisano, że nie. Dlatego jestem za i popieram też mieszkańców, którzy słyszą i zapoznając się z całym planem, że jednak mimo wszystko ten plan w takiej formie nie powinien być uchwalany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos, czy ktoś jeszcze jest, Pani Mędrék występowała, tak bo to było na początku. Szanowni Państwo czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni! Szanowni Mieszkańcy! Ja może chcę powiedzieć trochę, w którym miejscu jesteśmy i jak tu znaleźliśmy się. Przystąpiliśmy do planu miejscowego gdzie podnosiliśmy kwestie, że on jest za duży i będzie stwarzał problemy, te problemy już się teraz ujawniają, a mogą się jeszcze ujawnić w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

przyszłości. Wynika z tego właśnie, że pewnie któryś z tych terenów może być po prostu problematyczny, może być jak Pani Prezydent zresztą wie, każda jedna sprawa, która gdzieś tam zakiełkuje i wywróci plan miejscowy może ona w całości wzruszyć ten plan miejscowy, który z takim wysiłkiem jest przygotowywany i w większości terenów jest oczekiwany, to nie jest tak, że on jest nieoczekiwany, w szczególności centrum miasta. To jest po pierwsze. Po drugie myśmy się wstrzymali bo tak ocenialiśmy Studium, Studium wprowadziło zasadę, która nie obowiązywała w poprzednim, mieliśmy możliwość korekty granic i moglibyśmy w tej chwili spokojnie to korygować zgodnie ze Studium, nie ma tej możliwości bo nam Prezydent przedłożył projekt bez możliwości zmiany granic tak jak poprzednio to było. I to jest ten feler, który się teraz szczególnie ujawnia przy procedowaniu tego między innymi druku. Zresztą przy każdym terenie gdzie mamy tereny zielone. Ale teraz do sedna. Pani Prezydent na ostatniej Komisji w poniedziałek poinformowała, że ma jakieś rozwiązanie wyłączenia tych terenów. Oczywiście może jest jakieś rozwiązanie wyłączenia tych terenów, oczywiście my ich nie znamy, więc ja tylko chciałem stwierdzić fakt i powiedzieć na Sesji, ponieważ nie wszyscy byli na Komisji, więc żeby to jakoś uporządkować. Pan Prezydent w radiu Kraków zapowiedział, że chce wycofać się z tych planów miejscowych co oczywiście jest uważam błędem, ale zadeklarował taką chęć i oczywiście ma taką możliwość ponieważ Prezydent może w każdej chwili wycofać projekt uchwały z dalszego procedowania. Ale oczywiście on chce to zrobić rękami Radnych, żeby była jasność, to nie jest tak, że Pan Prezydent jest dobrotliwy tylko on chce to po prostu dokonać metodą taką podchwytliwą, a wręcz można powiedzieć upolitycznieniem tej sprawy. Kolejna deklaracja, która padła wobec mieszkańców to jest na przedwczorajszym spotkaniu w Olszanicy, wczorajszym w Olszanicy, że zostaną wyłączone tereny z tego planu miejscowego jutro czyli dzisiaj czy być może jeszcze nie skończył się dzień, więc jeszcze jest szansa, natomiast chciałem powiedzieć, że jest następna deklaracja. Oczywiście można powiedzieć, że można się w tym wszystkim pogubić, bo cały czas są jakieś zapowiedzi, intencje, które idą w dobrym kierunku, ale nie wynika z tego nic, ponieważ tak naprawdę musi być konkretne rozwiązanie i propozycje. Jeszcze dodam, że Pani Prezydent stwierdziła, że to wyłączenie zostało skonsultowane z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim czyli z Wojewodą, więc jest jak gdyby w domyśle bezpieczne co oczywiście ja nie dostałem takiego potwierdzenia, ale może tak jest, może ktoś konsultował z kimś innym, nie wszyscy o wszystkim wiedzą. Teraz ja może przejdę do mojej propozycji, którą zresztą sygnalizowałem już ponad rok temu, również z Panią Prezydent, informowałem, że przygotowujemy się do złożenia poprawki, która wprowadza zabudowę jednorodziną na obszarach, które będą zaproponowane przez mieszkańców, przez komitety, które się potworzyły, w szczególności Wolica, Kanatorowice, można wymieniać po prostu. Myśmy odbyli jako Radni po kilka spotkań, właśnie w niektórych miejscach po kilka spotkań i mieszkańcy, jest oczekiwanie mieszkańców żeby była pewna sprawiedliwość czyli żeby mieszkańcy budowali dla swoich synów, córek czy wnuczek na swojej ojcowiznie, a nie szli do dewelopera celem zakupu mieszkania, bo to faktycznie jest bez sensu. Oni są pokrzywdzeni w ten sposób, że znajdują się w terenach o charakterze wiejskim, a jest to na terenie miasta, więc rozumiem pewne rozgoryczenie, ponieważ w miejscowościach ościennych tych problemów nie ma, te problemy narastają tylko i wyłącznie w Krakowie i dziwnym trafem to wszystko dotyka obrzeży Krakowa, bo tak naprawdę do są obrzeża Krakowa. I żeby naprawić tą całą sytuację, wyjść z tego jakby w sposób sprawiedliwy my przygotowujemy się do złożenia poprawki, które będzie uwzględniała oczekiwania mieszkańców, oczywiście nie w 100 % bo w 100 % jest niemożliwe, ale w stopniu, który będzie do zaakceptowania i prace trwają. Dziękuję.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Czy w imieniu Prezydenta? Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Ja postaram się odnieść do pewnych zagadnień i pewnych stwierdzeń, które tutaj padły. Może zacznę od końca bo je najbardziej pamiętam. Bardzo się cieszę, że z ust Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego padło słowo, że plan jest oczekiwany. Tak, plan ten jest oczekiwany, oczekiwany przez wiele osób, wiele instytucji, wiele stowarzyszeń. Proszę Państwa mam tutaj taki schemat pokazujący kto, jakie organizacje w mieście Krakowie poparły ten plan bardzo uzasadniając merytorycznie potrzebę, aby plan taki powstał.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, ale to jest Sesja Rady Miasta i proszę się zachowywać stosownie do tego, teraz Pani mówi, Państwo mieli prawo i czas na wypowiedzi i proszę nie przeszkadzać.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Mamy tutaj w tym zestawieniu Towarzystwo Urbanistów Polskich, mamy tutaj wypowiedź potwierdzoną Zespół Parków Krajobrazowych, mamy Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, mamy Zielone Kliny, mamy Stowarzyszenie Drwinka, mamy Dialog Obywatelski, mamy Kraków w Zieleni, mamy Ruch Ekologiczny, mamy Instytut Architektury Krajobrazu. Czy wszystkich zadowolili dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na pewno nie i proszę do tego dokumentu nie podchodzić i nie mówić, że on był nierzetelnie niewłaściwie sporządzony jeśli Państwo nie znacie dokładnie zasad sporządzania takiego dokumentu. To jest dokument w skali 1 : 25 000 i jest rzeczą oczywistą, że na tym terenie jeżeli istnieje jakaś istniejąca zabudowa, która jest zabudową rozproszoną pojedynczą to nigdy tej zabudowy tam nie znajdziecie, nie znajdziecie również Państwo takiej zabudowy na planach miejscowych, i tu nie mówimy tylko o tym planie, ale na planach innych, które zostały sporządzone i pozostają w obszarach, które Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazało jako nie inwestycyjne. Studium wskazuje obszary inwestycyjne i wskazuje również obszary, które stanowią korytarze ekologiczne, korytarze przewietrzania, które stanowią pewien ciąg wyłączony z zabudowy. Czy linia zabudowy, czy linia rozgraniczająca tereny inwestycyjne od terenów nie inwestycyjnych była właściwa czy nie. Ja uważam, że absolutnie była właściwa, bo proszę Państwa właśnie w pierwszej koncepcji Studium uwarunkowań wtedy, kiedy powstawała pierwsza propozycja kierunków opracowywanych jeszcze przez poprzedni zespół Pana Prof. Chmielewskiego, właśnie była taka sytuacja, że tam ta linia nie była w sposób precyzyjny określana. A poza tym jeżeli byśmy nawet założyli, że ta linia ma być linią w której dzisiaj moglibyśmy manewrować i moglibyśmy ewentualnie poszerzać to nie dotyczy tych problemów, które tutaj mają miejsce bo może zacznę od pierwszych osób, które się wypowiadały to znaczy rejon Olszanicy. Proszę zobaczyć jak się ukształtowały uwagi z tego rejonu i tutaj nie mówimy o jakichś niewielkich poszerzeniach bo przecież cały czas proszę Państwa mówimy o tym, że w tej chwili przygotowaliśmy taki dokument z wielkim trudem, który równo potraktował wszystkich mieszkańców i właścicieli tych, co są w rejonach obrzeżnych jak i też ten plan przecież obejmuje różne tereny, które chcemy chronić na terenie prawie centrum miasta, bo mamy sytuacje takie, że w tym planie jest np. Kanał Krakowski,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

który też tym planem chcemy ochronić przed zabudową, która jest jak gdyby zabudową kroczącą i tylko cudem Wydział Architektury w tej chwili w momencie, kiedy są składane różne wnioski na tym obszarze robi wszystko wskazując strefy zabudowy, żeby tą zabudowę powstrzymać. I jeszcze chwila a Kanał Krakowski zostanie zabudowy. Park Duchacki, mamy też świadomość taką bo przecież jesteśmy w stałej współpracy z Wydziałem Architektury, że tam zamierzenia inwestycyjne w postaci budynków wielorodzinnych to jest chwila moment i powstaną i to będą te obszary, które raz na zawsze stracimy i tracą właśnie mieszkańcy tych rejonów już dosyć intensywnie zabudowanych. Czyli naprawdę te obszary trzeba chronić. I teraz powracając do tych ewentualnie gdyby Studium, które jest obowiązujące miało możliwość przesunięcia takiej zabudowy. Proszę Państwa to nie załatwia, taki zapis nie załatwiałby Państwa problemów bo proszę zobaczyć jaka jest sytuacja tutaj. Mamy wnioski, uwagi do planu, to są osoby, które kwestionują ustalenia tego planu i chcą aby tereny te były zabudowane. Proszę zobaczyć, to są bardzo duże obszary, a to co my mamy tutaj, kolorem takim beżowym to są tereny, które w Studium wskazane zostały jako inwestycyjne. Kolejny raz chcę powiedzieć, że na tych obszarach jeszcze cały czas istnieją rezerwy i mieszkańcy mogą się, mogą budować nowe inwestycje. Oczywiście zdarza się taka sytuacja, że dany mieszkaniec ma tylko tereny na tych terenach wolnych, w tej chwili na tych terenach, które są objęte tym planem ochronnym, czyli bez możliwości. Ale cały czas też mówimy, że po to w związku z podjęciem przez Państwa jako Radnych uchwały o przystąpieniu do nowego Studium chcemy opracować nowy dokument, w którym takie poszerzenia będą uwzględnione i Państwo, może nie całych tych działkach będziecie mogli realizować, ale te zamierzenia, które bardzo często jest mówione, że są zamierzeniami budowy dla syna, wnuka czy następnego pokolenia zostaną zrealizowane tylko za chwilę, to znaczy oceniamy, że nowe Studium i zmiana wtedy planów w poszczególnych, już niewielkich obszarach gdzie ten problem wystąpi to jest góra 5 lat. Natomiast przecież chyba nie chcemy zrobić takiej sytuacji, że w związku z - tym bardziej, że w tej chwili to są otwarte połacie, na których też nawet Państwo tych wuzetek nie dostaniecie bo jest tak oddalenie od istniejącej zabudowy, jest tak dalekie sąsiedztwo, nie ma uzbrojenia w postaci infrastruktury, nie ma uzbrojenia w postaci dróg – w związku z tym jak nawet wydać na tych obszarach decyzję ustalającą warunki zabudowy. Poza tym tutaj Pan pierwszy, który się wypowiadał, Pan Grzegorz Bała, wymienił poszczególne obszary, które jak gdyby wnioskuje o to żeby zostały wyłączone, 14, 15, 16, 20, 22, 25, tak sobie zapisałam. I teraz proszę zobaczyć, np. obszar numer 14 to jest ten obszar, czy Państwo uważacie, że ten obszar rzeczywiście powinien być wyłączony z procedowania tego planu podczas kiedy nie ma tutaj żadnej zabudowy, wniosek, uwaga osoby kwestionującej to jest uwaga ta, czyli jedna jedyna uwaga, przepraszam, w szczerych polach, że tak powiem. Następny przykład, mamy duży obszar numer 15, na tym obszarze oczywiście jest taka duża plama i do tego obszaru 15 wchodzi jeszcze te tereny, jeśli w ogóle o tych terenach można by mówić, i to są tereny według mojej oceny bardzo prawdopodobne, że w nowym Studium zostaną wyznaczone jako inwestycyjne, bo rzeczywiście w bliskości i tam zapewne jest uzbrojenie, jest prawdopodobne, że jeżeli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który też będzie oczywiście przy zmianie tego Studium się wypowiadał na ten temat, ale dopuści i uzgodni i wyrazi zgodę na to żeby tu poszerzyć te tereny to te tereny zostaną poszerzone. Ale co, mamy teraz taką działkę i czyja to jest działka, oczywiście osoby, instytucji, uczelni, która kwestionuje ustalenia tego planu dlatego, że w swojej uwadze pisze, że ograniczamy możliwości inwestycyjne bo w związku z tym, że tam będzie zakaz budowy obiektów kubaturowych nie będą mogli, ta uczelnia nie będzie mogła realizować pewnych swoich zamierzeń inwestycyjnych. Tylko pytanie takie czy mieszkańcy Olszanicy chcą aby na tym terenie, ten teren nie był ochroniony ustaleniami planistycznymi i rzeczywiście na

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

bazie wuzetki, ULICP, obojętnie czego powstała inwestycja. Nie, dlatego, że w innych szczegółowych uwagach, które zostały złożone do tego planu jest napisane, że mieszkańcy, i zresztą to było dzisiaj tu powiedziane, macie Państwo takie jak gdyby odczucie, że inaczej jesteście traktowani jako indywidualni mieszkańcy, a inaczej są traktowani deweloperzy, uczelnie bo przecież tutaj też wczoraj na spotkaniu u Pana Prezydenta było powiedziane, słowo grzebowisko, była też wymieniona pewna uczelnia, w związku z tym jest taki problem. Teraz proszę jeszcze o pokazanie innego rejonu, który tutaj dzisiaj też był omawiany, albo Kantorowic, a może na koniec Wolica. Też zostały wymienione poszczególne obszary i mamy sytuację taką, proszę zobaczyć, w tym obszarze, to jest chyba obszar 135, można powiedzieć, 135, 138, mamy dużą plamę czyli jest sytuacja taka, że widzimy na pierwszy rzut oka, jest problem. Tylko problem jest związany z tym, że uwaga dotyczy dużej działki, więc nam się duży obszar wyświetla i pozostałych trzech czyli razem na tym obszarze, który Państwo wnioskujecie o wyłączenie są jak gdyby cztery problemy. Jak można, należy wskazać na innych obszarach miasta też tereny gdzie jest 4, 14, 24 uwagi. Więc jak, niby dlaczego teraz my, Państwo macie podjąć uchwałę o wyłączeniu tego obszaru, a np. inni mieszkańcy w związku z tym powiedzą, a dlaczego nie my. Proszę zauważyć, że mieszkańcy Krakowa nawet z punktu widzenia planistycznego powinni być traktowani jak gdyby jednakowo, a jeżeliby ten plan, to znaczy ja nie zakładam, nie chcę zakładać, bo rzeczywiście Biuro Planowania Przestrzennego wykonało ogromną pracę, ale ogromną pracę w związku z realizacją ustaleń Studium, bo to w Studium zostało wskazane i to Rada Miasta Krakowa powiedziała, że tak sporządzone Studium jest dokumentem właściwie sporządzonym, że te kierunki są właściwie określone i podjęliście Państwo taką uchwałę, a my w tej chwili tylko realizujemy ustalenia Studium. W związku z tym realizując te ustalenia Studium Biuro Planowania Przestrzennego pokazuje Państwu, prezentuje, przedstawia kolejne plany miejscowe, które wykonujemy. I te plany ochronne, które mam tutaj na kartce napisane, pozwolę sobie parę powiedzieć. Kolna – Obszar Łąkowy nie tak dawno przez Państwa uchwalany, taka sama sytuacja, plan typowo ochronny, w którym mieszkańcy pogodzili się z tym, że jest taki dokument jakim jest Studium uwarunkowań i uwagi, które zostały tam rozpatrzone negatywnie przez Prezydenta, a Państwo się z tym zgodzili, pogodzili się z tym faktem. Tonie Łąki jest taka sama sytuacja. Bodzów – Rejon ulicy Widłakowej, Park Rzeczny Drwinka, Bochenka, Podedworze, ochronny, Pychowice – Ogród Akademicki, Młynówka Królewska, trzy Młynówki Zarzecze, Grottgera, Grottgera II, wcześniejsze plany Krzemionki, Ujście wilgi, Dolina Dłubni to są wszystkie plany, które są obowiązujące i tam mieszkańcy zrozumieli, że teraz mają taki stan, jeśli będzie taka możliwość nowy dokument im to dopuści. Teraz następnie grupa planów sporządzanych, bo proszę Państwa my w Biurze Planowania Przestrzennego cały czas sporządzamy plany miejscowe, bo zresztą Państwo oczekujecie tego od nas i w związku z tym mamy Dolina Rudawy, dzisiaj będzie ten plan prezentowany, mamy plan Łąki Nowohuckie, mamy Skotniki – Kostrze – Obszar Łąkowy, mamy Obszar Łąkowy – Rejon Tynieckiej, mamy rejon Fortu Bronowice, dzisiaj też będziemy mówić, mamy również plan, który jest nakładką na Polanę Żywiecką, Las Borkowski. Co my tym mieszkańcom mamy powiedzieć, że oni mają być inaczej traktowani, a poza tym miasto, jeszcze wracając do tego, że to są obrzeża, tak jest kształtowane każde miasto, jest centrum z zabudową intensywną i jest z zabudową taką jaka jest w tej chwili na tych terenach przylegających do gmin ościennych. Mamy też porównanie takie, że, teraz poproszę o Wolice, mamy tak sytuację, że na wschodnich obrzeżach miasta tylko teren Wolicy i Wyciąża nie jest objęty planem miejscowym, natomiast powyżej w stronę północną miasta mamy plan miejscowy Wróżeńice, mamy Wadów – Węgrzynowice, gdzie od lat mieszkańcy mają plan miejscowy i mają tereny inwestycyjne, które są, proszę zobaczyć tutaj

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wyznaczone i proszę zobaczyć proporcja tych terenów do terenów nie inwestycyjnych. Więc jeżeli wrócimy teraz, jeszcze bardzo proszę o uwagi, to proszę zobaczyć jakie są oczekiwania trochę w stronę południową i czy rzeczywiście jest sytuacja taka, że Państwo uważacie, że w momencie, kiedy te tereny, te obszary zostaną wyłączone z tego planu zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, cały czas mówię te tereny bezowe to są tereny w Studium wyznaczone jako inwestycyjne, że na tych pozostałych terenach różowych ma powstać zabudowa i zabudowa w takich proporcjach, w takiej wielkości. Może naprawdę należy chwilę się zastanowić, w tej chwili uchwalić ten plan w takim kształcie w jakim my proponujemy i rozpocząć prace, rozpocząć spotkania z mieszkańcami, na których w sposób spokojny do czasu składania wniosków, zresztą o to też prosimy, że jeżeli Państwo mieszkańcy składanie wnioski do nowego Studium to prosimy o to żeby może nie pisać numer działki i żeby cała działka taka była wskazana jako do przekształceń tylko określić swoje potrzeby rodzinne, określić obszar, który jest w odległości od drogi, który jest rzeczywiście zainwestowany i wtedy w następnym Studium te tereny prawdopodobnie staną się inwestycyjne, bo wydaje mi się, że to jest prawie niemożliwe, że jeżeli przygotowując nowy dokument Studium byśmy pokazali cały obszar jako obszar inwestycyjny to w momencie uzyskiwania opinii i uzgodnień takie Studium by uzyskało te pozytywne opinie i uzgodnienia chociażby RDOŚ. Kwestia konsultacji. Konsultacje, ten plan był raz wykładany tak jak tutaj było powiedziane, ale dlatego, że jak gdyby Studium już określiło jakie są przeznaczenia w tym planie i z punktu widzenia zapisania tego /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pana Przewodniczącego Pietrzyka poproszę na chwileczkę na wymianę, proszę kontynuować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

I w związku z tym, a poza tym proszę Państwa odbywała się dyskusja też publiczna, odbywały się spotkania z mieszkańcami i tych spotkań było bardzo wiele. I myślę, że większość osób bardzo zainteresowanych ustaleniami tego planu jednak miała bezpośredni kontakt i z Biurem Planowania Przestrzennego i z Panią Prezydent i z głównym szefem i parokrotnie żeśmy tłumaczyli dlaczego my urbaniści uważamy, że miasto nie powinno być zabudowane od ucha do ucha. Proszę wziąć też po uwagę, że w momencie, że budowa i zainwestowanie budynkami rozsianymi po całym mieście powoduje też, że są za chwilę oczekiwania doprowadzenia uzbrojenia, doprowadzenia dróg, co też bardzo poważnie obciąża budżet miasta. Nie wiem, jeśli na jakieś pytanie nie odpowiedziałam to bardzo proszę, albo o powtórzenie go bo po prostu było ich wiele i po prostu już nie pamiętam. To znaczy jeszcze tylko powiem, Agencja Mienia Wojskowego, rejon Fortu Bronowice, proszę Państwa to jest chyba ten przykład akurat w środku prawie miasta, który myślę, że Rada Miasta Krakowa chce aby tam te tereny zostały terenami zielonymi, a nie zostały zabudowane kolejnymi budynkami. Agencja Mienia Wojskowego, dzisiaj będzie referowany plan Fort Bronowice, w tym planie, który będzie dzisiaj referowany ma niewielkie dla niektórych mieszkańców może wielkie, ale ma wyznaczone pewne obszary gdzie można powstać zabudowa. Uważaliśmy, że ten teren w planie dla 215 terenów zielonych absolutnie powinien zostać terenem nie inwestycyjnym. Ja na razie dziękuję, jeśli będą jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, bardzo się cieszę, że Pani Dyrektor otrzymała oklaski to znaczy, że było to wyczerpujące, ale zapytam jeszcze czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Czy były jakieś wnioski co do terminów poprawek? Nie było. Więc zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin składania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2948. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt uchwały dotyczy:

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa ,druk 2948, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Projekt uchwały według druku 2948 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 25 czerwca 2018 roku, a dzisiaj uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające, przepraszam, nie dzisiaj, też 25 czerwca uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Omówienie zagadnień poruszanych w uwagach złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa przedstawi Pan Paweł Mleczo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, oddajemy głos Panu Pawłowi Mleczo.

Główny projektant planu Pan Paweł Mleczo

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo zebrani, mieszkańcy, właściciele. Tak jak było wcześniej powiedziane do, łącznie, powtórzę to jeszcze, łącznie do projektu planu podczas wyłożenia i w czasie po, kiedy był ustawowy termin składania uwag, wpłynęło łącznie 1.943 uwag i pism, w tym uwag kwestionujących ustalenia planu było 951, pism popierających 810, pozostała część to są pisma dotyczące wyłączenia z granic lub nie spełniające wymogów formalnych z tym, że ta liczba uwag kwestionujących ustalenia planu 951 redukuje się przy uwzględnieniu kopiowania czy składania na ten sam obszar kilkudziesięciu uwag, tak naprawdę redukuje się do wielkości około 700 nieruchomości, 700 obszarów objętych uwagami. Obszary na które zostały złożone te uwagi to są te pomarańczowe, te różowe, zaraz wyłączę jeszcze jedną warstwę i będzie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

dobrze widać te różowe, żeby Państwo mieli obraz gdzie są, gdzie były faktycznie uwagi takie dotyczące poszczególnych nieruchomości. To jest po prostu zobrazowanie graficzne uwag. Więc tak jak powiedziałem 700, około 700 uwag dotyczących poszczególnych nieruchomości mają na względzie, że działek prywatnych i osób prawnych, ale tylko prywatnych i osób prawnych w całym obszarze planu to jest wielkość gdzieś ponad 7 tys., więc to daje gdzieś niecałe 10 %, około 10 % nieruchomości objętych ustaleniami tego dokumentu, tych 3.318 ha, było przedmiotem uwag kwestionujących ustalenia planu. W ramach tych uwag można wydzielić takie grupy, pierwsza grupa, teraz będę się odnosił do całej tej grupy 950 postulatów, żeby ktoś nie był pominięty, ponieważ to są poszczególne zarejestrowane, każda jest zarejestrowana, ona nie została skasowana tylko faktyczna jest taka, natomiast odnosi się do 700 uwag. Pierwsza grupa to uwagi dotyczące zmiany sposobu użytkowania z terenów rolniczych zielonych na tereny inwestycyjne, bo większość ustaleń planu to są tereny rolnicze, tereny zielone, 863 postulaty to jest pierwsza grupa, druga grupa to uwagi dotyczące możliwości budowy domu na działce przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego 90 %, tak wyodrębniona grupa to jest 37 uwag, 37 postulatów, trzecia grupa to uwagi dotyczące zmiany wskaźników określonych w ustaleniach projektu planu, to jest 30, czwarta grupa dotycząca uwzględnienia pozwolenia na budowę, 17 postulatów i piąta grupa dotycząca braku zgody na zielen, tak to sformułowane zostało, to jest 9 postulatów zostało tak zredagowanych przez wnioskodawców, przez osoby składające uwagi. Więc rozkład przestrzenny jest tu zobrazowany, więc jeśli będą jeszcze, wszystkie uwagi tak jak tu zostało powiedziane zawarte z uwzględnieniem ochrony danych osobowych w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa z 11 czerwca o rozpatrzeniu uwag, które wpłynęły do planu Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i mieszkańcy.

Ja bym prosił o udostępnienie tej mapy, która obrazuje nam zgłoszone uwagi, jeśli mogę prosić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Znaczy teraz wizualne, żeby mieć dostęp, rozumiem, czy taka możliwość jest Pani Dyrektor? Dobrze, to będzie udostępniona. Czy jeszcze mamy jakieś prośbę Państwa, prośbę uprzejmie Pan Radny Andrzej Hawranek, Przewodniczący Klubu Platformy, prośbę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Pani Prezydent z tego co ja się orientuję sporo uwag pochodziło od mieszkańców Olszanicy, dotyczyły te uwagi wyłączenia pewnych terenów spod, że tak powiem, terenu, na którym ma obowiązywać plan i z tego co się orientuję to były uwagi mieszkańców podobne jak były składane parę lat temu jak było uchwalane Studium zagospodarowania przestrzennego i z

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

tęgo co sobie przypominam to Pani Prezydent wtedy obiecywała tym mieszkańcom, że Studium będzie punktowo zmienione w tym terenie. Taka rozmowa odbyła się w mojej obecności, tak, że proszę nie kiwać głową, że tak nie było, z tego co wiem to mieszkańcy składali wnioski o punktową zmianę Studium w tym terenie. Ta punktowa zmiana Studium do tej pory nie nastąpiła, a z kolei te wnioski, w których oni wnioskujeją żeby usunąć ich tereny z planu nie zostały nie zostały z tego co mówią uwzględnione. Tym samym jeżeli plan zostanie uchwalony to on będzie zgodny ze Studium i już nigdy tak naprawdę nie będzie możliwa zmiana w tej kwestii i prosiłbym o wyjaśnienie tego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę. Rozumiem, że Pani Prezydent Koterba będzie wyjaśniać, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie będę powtarzać tego wszystkiego co dokładnie wyjaśniła Pani Dyrektor Kaczmarska bo przedstawiła jakie są wnioski złożone na Olszanicy i dokładnie omówiła precyzyjnie obszary w swoim wystąpieniu. Natomiast odnośnie do tego co powiedział Pan Radny. Otóż na pewno nie było możliwości, nie mogłam powiedzieć, iż będzie zmiana punktowa Studium bo zmiany punktowej Studium nigdy nie robiliśmy. Chodzi o to, że przystąpiliśmy do opracowania nowego Studium i teraz w tym nowym Studium, które właśnie Państwo Radni przyjęliście uchwałą o przystąpieniu parę tygodni temu rozpoczęliśmy już prace nad zbieraniem wniosków do tego Studium po to właśnie żeby wprowadzić zmiany, o które wnioskujeją mieszkańcy. Właśnie w tej chwili będzie się to odbywało i w momencie, kiedy zostanie już koncepcja opracowana to tą koncepcję przedyskutujemy z mieszkańcami, a następnie poddamy pod uzgodnienia. I jeśli wynik uzgodnień będzie pozytywny to mieszkańcy zostaną zaspokojeni w zakresie zabudowy jednorodzinnej, podkreślam jednorodzinnej bo o taką chodzi przede wszystkim. Natomiast wtedy też zmienimy plany, które dzisiaj przedstawiamy Państwu do uchwalenia. I tak jak było powiedziane wcześniej ta kolej rzeczy naszych działań precyzyjnie określona już terminami biorąc nawet pod uwagę rozszerzone konsultacje społeczne bo tak teraz postępujemy w planach przestrzennych, że konsultujemy szerzej ponad to co ustawa mówi, biorąc to pod uwagę mamy wyobrażenie, że ten cały proces potrwa 5 lat. Więc jeśli mieszkańcy mówią o tym, że chcą się budować w przyszłości to na pewno taką możliwość będą mieli tym bardziej, że bardzo często, w większości jakby, nie wszystkie, ale w większości są to tereny, które mają marne szanse dostania warunków zabudowy w chwili obecnej bo są to tereny otwartych pól. I jeśli w takiej sytuacji tylko poprzez kroczącą zabudowę jest możliwość uzyskania dobrego sąsiedztwa. Nie chcielibyśmy doprowadzić do tego co właśnie pokazuje, te fioletowe plamy to są złożone uwagi w terenach nie inwestycyjnych czyli ten beżowy kolor to są tereny inwestycyjne jak widać nie zabudowane w większości czyli jest to rezerwa na przyszłość, natomiast na białych obszarach w kolorze takiego ciemnego różu mamy złożone uwagi do planu. Nie chcielibyśmy doprowadzić do sytuacji, że ten obraz się spełni i wiadomo myślę, że mieszkańcy również nie tak chyba na wyrost złożyli te uwagi, sądzę, że w momencie, kiedy będziemy opracowywali Studium podczas dyskusji już merytorycznej doprecyzujemy linię nowego zainwestowania. Tak sytuacja wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Jeszcze rozumiem, że jakieś wątpliwości Pan Radny Hawranek ma, proszę uprzejmie.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Mieszkańcy!

Pani Prezydent problem polega na tym, że przed uchwalaniem Studium mieszkańcy dokładnie to samo słyszeli, że uchwalcie Studium, a potem, Pani Prezydent ja byłem przy tej rozmowie, uchwalcie Studium, nie wywalajcie Studium dla paru czy parunastu działek w Olszanicy, a ja potem przyjmę wnioski od mieszkańców i będę realizować punktowe zmiany. Ja wiem, że te punktowe zmiany nie nastąpiły, mało tego, wiem również, że wnioski mieszkańcy składali i tu z tej mównicy jakiś czas temu Pani powiedziała, że te wnioski następnie przez Panią nie były nawet rozpatrywane. I w związku z powyższym ja mam pytanie jak mieszkańcy mają w tej chwili uwierzyć, że po 5 latach przy zmianie Studium te wnioski zostaną rozpatrzone, czy jak Radni ewentualnie z tego terenu mają w to uwierzyć jeżeli już raz taka sytuacja nie miała miejsca. W związku z powyższym jak można wierzyć, że taka sytuacja kolejny raz nie będzie miała miejsca. A poza tym drugie pytanie, jaki jest sens zmieniać na tym obszarze, że tak powiem, plan na plan ochronny jak i tak Pani Prezydent będzie rozważała następnie zmianę Studium, które pozwalało na zabudowę i po raz kolejny będzie zmieniany plan z ochronnego na zabudowę. Przepraszam bardzo, ale to się jakoś tak logicznie mało trzyma razem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Panią Prezydent o odpowiedź.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Szanowny Panie Radny powtórzę jeszcze raz, nie było mowy, nie było możliwości żebym powiedziała, iż będą zmiany punktowe Studium ponieważ taka, taki sposób działania nie jest przyjęty w mieście Krakowie. W mieście Krakowie nigdy nie dokonywaliśmy punktowych zmian Studium. Jeśli była mowa przy tamtym Studium to owszem to, iż żeby składać wnioski. Te wnioski, które były złożone czy uwagi nawet później do Studium podlegały uzgodnieniu. Ja przypomnę, że myśmy wtedy z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska naprawdę mieli kłopoty z uzgodnieniem większych terenów pod zainwestowanie. Ja ma pełną świadomość, że teraz właśnie dzięki tej sytuacji, dzięki mieszkańcom, ich zaangażowaniu będziemy mogli to zrobić. Bo to tylko takim działaniem wspólnym możemy coś osiągnąć, bo proszę Państwa Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w tamtym obszarze się już raz też wypowiedziała i to będzie trudne do przeprowadzenia, mam tego świadomość. Natomiast postaramy się zrobić wszystko uzasadniając np. wysoką powierzchnią biologicznie czynną, że jest to zabudowa tylko i wyłącznie jednorodzinna, to nas może ratować, że nie wprowadzimy tam innej zabudowy wielorodzinnej. I to jest niezwykle ważne. Natomiast innego wytłumaczenia dziś nie mogę podać bo tak naprawdę to nie ma możliwości pozostawienia terenów bez planu ponieważ krocząca zabudowa na podstawie decyzji o warunkach zabudowy zniszczy te tereny przez 5 lat. My dzisiaj mamy bardzo dużą ilość wuzetek, mówię w tej chwili nie o samej Olszanicy, ale w ogóle o obszarze tych terenów zielonych złożonych, i to nie są wuzetki, które mówią o jednym domu, bo to akurat najmniejszy byłby problem, ale to są wuzetki na 30 domów, na 40 domów jednorodzinnych. Jeśli takie wuzetki zaczną być realizowane to za 5 lat tak naprawdę my już nie będziemy mieli tych obszarów wolnych od zabudowy tylko w sposób chaotyczny zabudowany i naprawdę niemożliwe do utrzymania ze względów nawet ekonomicznych miasto. I proszę o tym pamiętać. I to nie jest pozbawione logiki, że trzeba przytrzymać tą taką presję

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

inwestycyjną, a w przyszłości uruchomić te tereny, które będą terenami pod zabudowę jednorodziną dla właścicieli tychże nieruchomości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że to tyle ze strony Prezydenta. Jeszcze Pan Radny Hawranek, a potem Pan Radny Wantuch. Pan Radny Hawranek już któryś raz.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!
Pani Prezydent problem polega na tym, że według mojej wiedzy w Olszaniczy ani nie ma woli, ani chęci, ani wuzetek na zabudowę wielorodzinną czy na, jak to było określone, ciągi domów jednorodzinnych, to po pierwsze. Po drugie dzielnica zawsze stoi na stanowisku, że zabudowę jednorodziną na tych terenach jak najbardziej należałoby dopuścić, ograniczyć wysokością np. do 10 czy do 11 m wobec kalenicy, a po trzecie proszę o odpowiedź na pytanie w kwestii, którą przekazali mi mieszkańcy, że w dniu wczorajszym po spotkaniu z Panem Prezydentem Pan Prezydent zadeklarował, że wyłączone zostaną z tego planu te tereny, albo poprawką jego Radnych, albo jego autopoprawką i chciałbym wiedzieć czy Pani Prezydent coś na ten temat wie, to jest informacja uzyskana od mieszkańców Olszaniczy, którzy wczoraj spotkali się z Panem Prezydentem Majchrowskim. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeszcze Pan Wantuch jeśli można. Tak? Bardzo proszę P ani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja we wczorajszym spotkaniu u Pana Prezydenta z mieszkańcami Olszaniczy nie brałam udziału bo miałam spotkanie z mieszkańcami południowej części Krakowa właśnie również na ten temat gdzie faktycznie udało nam się w sposób czysto merytoryczny, w spokojnej atmosferze wyjaśnić te wszystkie problemy i dzisiaj tutaj ich dlatego też nie ma. Natomiast jeśli chodzi o tą zabudowę i w jakich miejscach występuje, jaki rodzaj, ja Pana Radnego poproszę do Wydziału Architektury i przedstawię jak to wygląda, dlatego, że – to tym bardziej, tym łatwiej – dlatego, że ja dzisiaj nie mam tego przygotowanego, natomiast oczywiście to nawet nie chodzi o mieszkańców, mieszkańcy ci co chcą sobie ten dom wybudować to tak czynią, ale są też tacy, którzy sprzedają te własności swoje i ci, i tu chodzi o osoby, które skupują, po czym po prostu wykorzystują to do zabudowy w większej ilości. Obawiam się, że to nie chodzi o dzień dzisiejszy, to jest 5 lat, to jest bardzo długi okres czasu, kiedy po prostu – i to mówię nie chodzi tylko o Olszanicę – to chodzi o wszystkie te tereny, my je po prostu stracimy. I ze względu na ład przestrzenny, ze względu na to jak to miasto ma być zbudowane, a na razie jest bardzo dobrze budowane, to naprawdę apeluję o to aby zachować w tym momencie obszary po to, aby w przyszłości w sposób zgodny z zasadami sztuki urbanistycznej wyznaczyć nowe tereny do zainwestowania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wantuch bardzo proszę.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!
Proszę mi wybaczyć te pytania bo ja jestem laikiem, być może te pytania są dziwne i zbyt proste, ale miałbym kilka pytań. Jeżeli uchwalimy ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to po jakim czasie możemy ponownie przystąpić do zmian dotyczących tego planu. Następnego dnia, tak, to zaraz dostanę odpowiedź. Drugie moje pytanie brzmi, ponieważ zgłaszają się do mnie mieszkańcy różnych terenów i mam takie pytanie czy jeżeli chodzi o samą procedurę zgłaszania poprawek czy jest możliwość np. zgłoszenia poprawki, że np. dane działki – i podaję numery – są wyłączone z tego planu lub np. mówię, że jakiś tam teren oznaczony 12 i dalej jest po prostu wyłączany z tego planu, taka poprawka czy jest dopuszczalna. I mam jeszcze taką prośbę do Pana Przewodniczącego i do Pana Przewodniczącego Pietrzyka, ponieważ właśnie powinienem to wcześniej zgłosić, ale jakoś tak zamyśliłem się, mamy ustalony termin składania poprawek na poniedziałek godzina 15.00, bardzo bym prosił jakby istniała taka możliwość o wydłużenie tego terminu np. o jeden dzień do wtorku, do tej 15.00, a najlepszym rozwiązaniem jakby to była środa godzina 10.00, dlatego, że mamy Sesję za tydzień, a zwykle mamy co dwa tygodnie i naprawdę ta materia jest tak skomplikowana i tak potężna, że być może jeżeli jest taka możliwość, taka prośba jest uzasadniona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek dzisiaj niesłychanie aktywny, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!
Ja prosiłbym o dalej idący wniosek niż złożył, czy prosiłbym o dalej idącą, chciałbym dalej idący wniosek w stosunku do tego, który złożył Pan Radny Wantuch, żeby w ogóle II czytanie tego planu odbyło się na Sesji sierpniowej, a nie na Sesji za tydzień, to po pierwsze, a po drugie żeby termin poprawek był wydłużony dwa, trzy dni przed Sesją sierpniową właśnie dlatego, że to jest na tyle duży obszar, na tyle skomplikowana materia i na tyle dużych, różnych regionów Krakowa żeby Radni mogli to szczegółowo przeanalizować. Nie może być tak, że największy plan zagospodarowania uchwalany w tej Radzie odkąd w niej jestem i odkąd pamiętam był uchwalony tydzień po tygodniu. Bardzo proszę o uwzględnienie tego wniosku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę, potem Pan Radny Pietrus.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący!

Oczywiście proszę Państwa można wyłączać dowolny teren, szczególnie osób, które protestują. Można również wyłączyć inne tereny, na które wpłynęły uwagi, tylko, że uwagi wpłynęły do 10 % terenu, a co z pozostałymi terenami, może ktoś nie wiedział, że jest plan przygotowywany, a może ktoś po prostu nie protestował, bo uznał, że skoro Studium jest zielone i skoro Rada przegłosowała Studium i teraz plan jest zielony to jest naturalna konsekwencja pewnych rzeczy, a może ktoś po prostu jest za granicą, pracuje za granicą i nie wie w ogóle, że plan jest opracowywany, albo jego rodzina się nie interesuje, albo są spadki nie wyprowadzone. I co, i ci będą pokrzywdzeni, bo nie zgłosili się i nie będą mieli wyłączonych tych terenów. Mnie się wydaje, że takie podejście jest generalnie nie w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

porządku do wszystkich właścicieli terenów i trzeba byłoby rozważyć ten plan w całości, albo tak albo tak. Tym bardziej, że to nie jest tak, że problem jest tylko w Olszanicy czy w Woliny, bo ten plan obejmuje 200 kilkanaście terenów w całym mieście i są obszary w Krakowie gdzie ten plan jest bardzo potrzebny, gdzie to ryzyko zabudowy terenów czasami ostatnich w danym miejscu jest potężne. Infrastruktura Miejska permanentnie próbuje wybudować parking na terenie zielonym przy ulicy Królewskiej, której działka również jest w tym planie miejscowym. Natomiast w Olszanicy proszę Państwa będzie inny problem, o który rozbiła się poprawka, nie złożona poprawka do Studium. Na etapie uchwalania Studium była duża grupa mieszkańców u nas i próbowaliśmy się przymierzyć jeszcze do zmian terenów pomiędzy ulicą Powstania Styczniowego, a Insurekcji Kościuszkowskiej na zmianę przeznaczenia tego terenu na zabudowę jednorodziną i absolutnie zdecydowany sprzeciw był Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który wpisał, że są to tereny migracji zwierząt i on nie wyraża zgody na zabudowę ponieważ zabudowa domów jednorodzinnych to jest grodzenie czyli ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt. Ja nie polemizuję z tą decyzją RDOŚ, uważam, że można wyznaczyć szlaki migracji zwierząt ograniczając je powierzchniowo, ale trzeba się liczyć z tym, że w tym obszarze będzie akurat taki problem. To, że ktoś dostał jedną wuzetkę z brzegu czy jakaś grupa osób nie oznacza, że ten teren w całości będzie budowlany, bo pewnie tak nie będzie. Natomiast prawda jest taka, że w większości tych terenów, o których rozmawiamy nie mam na myśli Olszanicy, ale innych terenów na obrzeżach miasta, presja inwestycyjna jest relatywnie nieduża. Są osiedla gdzie się wydaje dwa, trzy pozwolenia w ciągu roku i teraz ten wysyp o wuzetkę jest spowodowany, tak jak w innych częściach miasta, przystąpieniem do planu miejscowego, ponieważ zaufanie mieszkańców do Radnych, do urzędników jest bardzo niewielkie i nikt nie wierzy w zapewnienia, że wraz z kolejną zmianą Studium będą się rozszerzały tereny budowlane. A taki jest proces, który następuje z każdym kolejnym Studium, jakbyście sobie Państwo prześledzili Studia poszczególnych w kolei uchwalanych dokumentów planistycznych w Krakowie to w każdym kolejnym te tereny inwestycje się powiększają, powiększają się bo po pierwsze na podstawie wuzetek od 2001 roku budują się budynki w terenach często nie inwestycyjnych i trzeba je włączyć i budują się, ponieważ mieszkańcy i właściciele terenów co do zasady składają wnioski o zabudowę. Z 13 tys. uwag złożonych do dwóch wyłożeń Studium w 2014 roku absolutna większość, nawet nie słyszę tego co chcę powiedzieć za chwilę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak bywa czasami, przepraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Szczególnie jak ktoś przeszkadza. O, Panie Przewodniczący to jest propozycja z Sali.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To jest propozycja, dzisiaj się należy.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa z 13 tys. wniosków do Studium czy uwag złożonych do Studium chyba 80 % dotyczyło zabudowy. I przecież spora część Radnych z tej kadencji to są również Radni z zeszłej kadencji, którzy byli w zeszłej kadencji przy uchwalaniu Studium i Państwo Radni pamiętają, że generalnie te tereny inwestycyjne przyrastały bardzo moc. W Łuczanicach to było chyba 80 ha, w Toniach bardzo podobna liczba, a nawet chyba jeszcze więcej i te tereny

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

generalnie się rozrastają. I w mojej ocenie niezależnie od tego jakie będą losy tego planu dla terenów cennych przyrodniczo tereny, które są uzbrojone, albo w okolicy terenów uzbrojonych, tereny wzdłuż ulic będą w naturalny sposób poszerzane jako tereny budowlane. Natomiast w zabudowie wuzetkowej robi się jeden problem, stawiane kolejne budynki na kolejnych działkach wzdłuż ulicy powodują zamrożenie terenów w głębi, nie da się wyznaczyć linii zabudowy, nie da się wyznaczyć dróg, które wprowadzą możliwość zabudowy terenów w głębi. Taki obszar między Powstania Styczniowego a Insurekcji Kościuszkowskiej prawdopodobnie zabuduje się wzdłuż tych ulic, a w środku będzie to teren, który będzie wyłączony spod zabudowy. Albo skupi to firma deweloperska i przez jakiś jeden budynek wprowadzi tam zabudowę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny proszę kończyć.

Radny – p. G. Stawowy

Już kończę. Generalnie plany miejscowe dopuszczające zabudowę są po stokroć lepsze niż wuzetki, ja rozumiem, że wuzetka wydaje się atrakcyjniejsza z punktu widzenia konsumpcji indywidualnej w szybkiej perspektywie czasu, ale ona zazwyczaj powoduje zabudowę liniową, tzw. ulicówkę, która eliminuje działki wszystkie z tyłu. Wszyscy właściciele działek w głębi zostaną wyeliminowani z zabudowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrus bardzo proszę, potem Pan Radny Drewnicki i Pan Radny Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i mieszkańcy.

Ja chciałem tu sprostować, że faktycznie była zmiana punktowa Studium i proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców, bo Białe Morza były, przystąpienie do Studium i przegłosowaniem Studium jako punktowa zmiana, więc to nie jest oczywiście reguła, ale to nie jest tak, że nie ma takiej możliwości. To jest pierwsze sprostowanie. Drugie sprostowanie biorąc pod uwagę tempo prac nad Studium i nad planem miejscowym nie wierzę w termin 5 lat sumarycznie, 5 lat może dla Studium i 3 lata czy 2 lata dla planu miejscowego jeżeli w ogóle Rada przystąpi do tych zmian, a wiemy, że to nie jest tak jeden po drugim tylko jakieś tam kolejki są i dokonuje się zmian. Więc tak naprawdę średnio 8 lat można liczyć na zmianę czyli jeżeli wprowadzimy tereny zielone na sztywno to mieszkańcy na 8 lat mają zamrożone możliwości zabudowy w trybie wuzetek jakie w tej chwili są możliwe. Jeżeli chodzi o kroczącą zabudowę to mówmy wszystko tak jakby nie wybiórczo tylko mówmy całą prawdę, nie ma presji inwestycyjnej na obrzeżach miasta Krakowa, szczególnie wschodniej części Nowej Huty, natomiast pytanie jest dobre dlaczego nie ma planu miejscowego w rejonie Kobierzyńskiej, wzdłuż Wilgi gdzie na wuzetkach całe osiedle powstaje, dlaczego tam nie ma planu miejscowego skoro wiemy, że to jest niewłaściwy sposób zagospodarowania miasta. Więc tam nie ma presji na obrzeżach miasta Krakowa, ale presja jest w centrum tam plan powinien miejscowy już dawno powstać, a nie mówimy teraz, że będziemy chronić planami miejscowymi obrzeża, bo tak będą bardzo poszkodowane przez deweloperów. Jest to manipulowanie pewnymi faktami, które na różny sposób można sobie wykorzystywać. Ja to daję jako kontrprzykłady, że to są tylko półprawdy. Podajmy całą prawdę. I w związku z tym ponieważ powoli nam, ten punkt będzie pewnie za chwilę zamknięty ja chciałem się

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

dowiedzieć w kontekście wypowiedzi Pana Prezydenta wczorajszej i w kontekście poniedziałkowej wypowiedzi Pani Prezydent czy będziemy wyłączać tereny spod tego planu miejscowego czy nie, bo nadal nie ma odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Drewnicki bardzo proszę. Szanowni Państwo ja chciałem tylko zasygnalizować, bo być może Państwo nie zdają sobie z tego sprawy, że to jest druk jednoczytaniowy, w związku z tym poprawki, ewentualnie przesunięcie do II czytania powinno być w trybie statutowym wprowadzone. Ja tu nie będę ustalał żadnego terminu, jeżeli nie będzie wniosku, to sygnalizuję, bo była dyskusja na temat terminu poprawek, a tutaj nie ma terminu poprawek bo to jest druk jednoczytaniowy czyli jest do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Ja też chciałem zapytać, dopytać Panią Prezydent Elżbietę Koterbę o tą sprawę, którą poruszyła na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego stwierdzając, że istnieje możliwości zmiany granic planu, można to nawet zrobić w jeden dzień, co jakby rozwiąże temat, ja sobie nawet mimo, że przez cały poprzedni okres czasu, czy to rok czy dwa lata, w kółko mieliśmy powtarzane, że gdy już mamy przystąpienie to w ogóle nie da się takich granic planu zmienić. Ja sobie to jeszcze starałem się sprawdzić wszystko i znalazłem uchwały Rady Miasta Warszawy i w Warszawie zdarzało się, i to nawet często, że Rada Miasta już po przystąpieniu, już po uzgodnieniach, już po wyłożeniu publicznym gdy projekt praktycznie był gotowy do uchwalenia podejmowała uchwałę w sprawie zmiany granic planów miejscowych i też widziałem, że Wojewoda, który jest jakby pierwszą instancją jeśli chodzi o ewentualnie uchylenia planu nie podważał tego. Więc tutaj są dwa pytania, dlaczego wcześniej nam mówiono i jakby tutaj cały czas oficjalnie linia miasta była taka, że nie da się tego zrobić i jakie jest stanowisko tutaj Pani Prezydent, ja bym chciał po prostu jasnego stanowiska czy Pani Prezydent będzie optować za takim rozwiązaniem, przygotowuje jakiś taki wniosek czy tylko to było wrzucone tak żeby zainteresować i wzburzyć fale. Dlatego ja bym chciał odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę jeszcze Pan Wantuch drugi raz, to bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zacznę od pierwszego pytania Pana Radnego Wantucha, kiedy można zmienić plan, żeby zmienić skutecznie plan w takim celu, żeby osiągnąć możliwość zabudowy można dopiero wtedy, kiedy powstanie nowe Studium, ponieważ pierwszy warunek jaki plan musi spełniać to musi być zgodny ze Studium. Aktualnie jest Studium takie jakie jest i plan jest zrobiony zgodnie z obecnie obowiązującym. Ja to Studium zostanie zmienione wtedy można zmienić plan skutecznie to znaczy plan żeby zadowolić potrzeby mieszkańców. To jest pierwsza odpowiedź. Następna odpowiedź dotyczy w sumie tego samego czyli czy można wyłączać obszary, ale może zanim do tego przejdę to jeszcze a propos półprawd, które tutaj padają. Otóż proszę Państwa nie możemy tak rozmawiać Panie Radny. Jeżeli Pan jest taki prawy to proszę było złożyć uchwałę kierunkową jako pierwszą do opracowania tego planu i my ten

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

plan byśmy zaczęli robić. Przecież nie można prosić Państwa tak działać, wiecie doskonale ile Biuro Planowania ma planów, ile wykonuje i fizycznych sił nie ma.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Panie Radny ja wiem, że nerwy nerwami, ale to wtedy można wtedy drugi raz wyjść.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

To też pewne granice trzeba zachować i nie mówić o półprawdach. Natomiast jeśli chodzi o wyłączenie planu, jeśli chodzi o wyłączenie, czy można wyłączyć obszar czy działkę, można wyłączyć obszar i działkę i cały czas zawsze mówiłam z tej mównicy, że plan podjęty w granicach jakichś opracowania, przystąpienie do planu musi być zgodne z tą samą uchwałą, ta uchwała musi być zgodna z uchwaleniem planu w tych samych granicach, a to oznacza jedno, że jeżeli mamy przystąpienie do planów dla 215 obszarów przyrodniczych to jeżeli z tych 215 obszarów zmienimy uchwałę o przystąpieniu czyli na Sesji zmienicie Państwo uchwałę o przystąpieniu i zmniejszycie granice poprzez wyłączenie iluś tam obszarów to wtedy ten plan można uchwalić zgodnie z tą uchwałą zmienioną, po prostu, taka jest procedura. Nie, jeżeli się zmniejsza to co innego gdybyśmy powiększyli, to wtedy będziemy musieli powtarzać procedurę, to trzeba precyzyjnie określić. I tak zawsze działa. Plan, który jest uchwalany musi być zgodny z uchwał o przystąpieniu. Tą uchwałą o przystąpieniu, jak każdą uchwałą, można zmieniać, to jest oczywiste i logiczne.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Prezydent. Ja przypomnę tylko, że jesteśmy w jednym czytaniu, w jednoczytaniowym druku więc jeżeli nie będzie wniosku o drugie czytanie, bardzo proszę Pan Radny Stawowy drugie wystąpienie, Pan Pietrus też jeszcze chciał?

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa Państwo mówicie o wydłużeniu terminu poprawek w projekcie rozpatrzenia uwag złożonych do tego planu miejscowego. Ja, nie, ale jakby tutaj jest dyskusja o tym, ja rozumiem, że chodzi o zmianę terminu głosowania samego planu miejscowego. Natomiast ja mam gorącą prośbę do tego żeby, ja już to parę razy mówiłem, żeby składane uwagi jednak rozpatrywać w całości bo jak sobie zobaczycie te uwagi to niektóre są na kilkanaście punktów. I te uwagi rozsadzają czasami wszystko. W związku czym ja proponuję jeżeli jest takie oczekiwanie ze strony Państwa Radnych żeby mieć dłuższy czas na analizę tego planu miejscowego to żeby do Przewodniczącego w trybie już, który jest odpowiedni w Statucie czyli wystąpieniem Radnego o zmianę terminu poprawek, wyznaczenia terminu poprawek do projektu uchwały, to wystąpić do Przewodniczącego Rady, natomiast dzisiaj głosować rozpatrzenie uwag jako tego gigantycznego projektu uchwały, który tam wypisuje setki uwag czy tysiące uwag, które są pozgłaszane. To prosiłbym żeby tego termin tutaj nie zmieniać bo on jest tylko formalny, trzeba zamknąć jeden temat, a termin zgłaszania poprawek do planu miejscowego to jest zupełnie inna historia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wantuch proszę bardzo, potem Pan Radny Pietrus.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Zanim zapomnę pozwoli Pan, że zaproponuję rzecz nie związaną z tym planem. Mianowicie na pewno nie zdążymy dzisiaj wypełnić wszystkich punktów porządku obrad, a będziemy musieli zawiesić Sesję, a mamy bardzo ważny druk dotyczący dotacji do żłobków nie samorządowych i musimy go dzisiaj uchwalić. Więc mam taką prośbę, że jak skończymy z tym drukiem żebyśmy zajęli się tym drukiem zwłaszcza, że wiem, że jest już wniosek o przystąpienie do II czytania. I o ile pozostałe druki możemy zrobić 4 lipca to ten musimy zrobić bo inaczej od 4 lipca nie ma finansowania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak samo jak musimy zrobić druk dotyczący biletów dla Kresowiaków, w związku z tym po tym punkcie rzeczywiście chyba tamte dwa zrobimy, czyli Kresowiaków i to o czym Pan Radny mówi i proszę zgłosić numer.

Radny – p. Ł. Wantuch

Mam takie pytanie Pani Prezydent bo w przypadku projektów ustaw sejmowych jest zasada dyskontynuacji czyli następna kadencja Sejmu zajmuje się od nowa tymi projektami. Gdybyśmy nie zdążyli w tym przypadku z tym planem czy my musimy go, czy następna Rada musi od nowa zaczynać tą procedurę, dobrze, to już wiem. To jest jedna kwestia. Przyznam się szczerze, to co powiedział Radny Hawranek, jest to rzeczywiście największy plan jakikolwiek, być może w całej swojej historii Rada opracowywała i zaledwie 3 dni czy 4 dni, czy 5, czy nawet tydzień jeżeli przyjmiemy, że Pan Przewodniczący wydłuży do środy przyznam się szczerze, że to jest mało czasu, jest to mało czasu. Zdaję sobie sprawę, że mamy okres wakacyjny i to niestety sprawia, że wtedy tym projektem dopiero możemy się zająć w sierpniu, ale jednak uważam, że przy takim planie, nawet tydzień to jest jednak o wiele za mało. I teraz mam pytanie do Pana Przewodniczącego o kwestię formalną, rozumiem, że mieliśmy już I czytanie, czy w tym momencie Radny może złożyć wniosek formalny o tym, żeby drugie czytanie odbyło się właśnie w sierpniu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Radny może wszystko tylko musi to być zgodne ze Statutem, a w sprawie, w której dyskutujemy żeby złożyć jakikolwiek wniosek to podstawowy wniosek trzeba złożyć wniosek o przeprowadzenie tego projektu w dwóch czytaniach, mówię o rozstrzygnięciu. Natomiast, a poprzedni, oczywiście, że może być.

Radny – p. Ł. Wantuch

Przepraszam, złożyłem ze skrótu myślowego, bo tutaj Radny Stawowy rzeczywiście wytyczył ścieżkę, oczywiście nie chodzi mi o ten plan, bo on jest bez większego znaczenia, znaczy nie o to rozstrzygnięcie przepraszam, tylko chodzi o ten poprzedni plan, właściwy plan, który jest najważniejszy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprzedni punkt to było uchwalenie planu i to było dwuczytaniowe. Szanowni Państwo bo ja prezentując ten plan czy też omawiając ten plan przedstawiłem tam terminy składania poprawek i autopoprawek, przepraszam Pan Przewodniczący Pietrzyk, takie jakie były wskazane w standardzie czyli 29 czerwca, 2 lipca. Rozumiem, że teraz jest kwestia przedłużenia tego terminu. No to bardzo proszę o uzgodnienie terminu i ja oczywiście takie

coś mogę zrobić, to jest tylko kwestia albo teraz albo potem mojej decyzji, natomiast muszę mieć ten termin uzgodniony z Panią Prezydent żeby to było realne. Więc ustalicie Państwo w jakim terminie i ja wrócę do tego punktu i w tej sprawie powiem, że zmieniliśmy termin składania autopoprawek i poprawek. Ale muszę wiedzieć na kiedy. Teraz jesteśmy, i to żeby była jasność, bo już pokręciliśmy zupełnie, rzecz dotyczy zmiany terminu poprawek i autopoprawek dotyczy uchwalenia miejscowego planu dla wybranych obszarów przyrodniczych według druku 2947. Natomiast teraz omawiamy rozstrzygnięcia tego planu i to jest, no właśnie, rozstrzygnięcie uwag. Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i mieszkańcy!

Ja chciałem ustosunkować się do tego co Pani Prezydent powiedziała, że Radni mogli składać wniosek o przystąpienie do planu tylko myśmy się zorientowali wtedy, kiedy już po prostu nie ma sensu przystępować do tego planu, natomiast Biuro Planowania i Prezydent ma wiedzę ile jest wuzetek, ile jest pozwoleń, jaka jest presja inwestycyjna i po prostu ten teren został zaniedbany. Mówię o tym przywołanym terenie. Więc ad avocem chciałem to sprostować. Natomiast Panie Przewodniczący, bo akurat nie byłem przy tym, ja mam prośbę o wydłużenie terminu poprawek dla druków dotyczących ZIKiT ponieważ tak samo jakbym tutaj przedstawił, Pan Radny, grubość tych dokumentów to problem dotyczy ZIKiT to też nie jest taki, że ja mam w dwa, trzy dni zanalizować sytuację i przedstawić propozycje rozwiązań dla ZIKiT. Więc proszę o przedłużenie terminu, który będzie uwzględniał II czytanie na pierwszej Sesji po wakacjach czyli w sierpniu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa najpierw zakończmy tą sprawę, potem zakończmy sprawę poprzednią, a potem zakończmy sprawy ZIKiT. W sprawie ZIKiT proszę o stanowisko Pana Prezydenta bo wtedy nikt nie protestował przeciwko tym terminom więc, ok., ale terminy zostały przedstawione i nikt nie protestował, nikt nie wnosił zastrzeżeń, więc ja bardzo przepraszam, ale, w związku z tym bardzo proszę Pana Prezydenta Trzmiela, albo przedstawicieli ZIKiT o uzgodnienie sprawy ustalenia terminów składania poprawek i autopoprawek, bo ja to muszę ogłosić. Bardzo proszę teraz Pan Migdał, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam prośbę właśnie do Pana Przewodniczącego żeby omawiając druk jeden skończyć go bo potem Radni mają problem, który termin chcą wydłużyć. W związku z powyższym zakończmy może procedowanie tego druku 2948 spokojnie dlatego, że uważam, że rozpatrywanie tych skarg gdybyśmy chcieli teraz wyciągać te skargi, one są wielowątkowe niektóre to powstanie totalny chaos i uwagi, oczywiście rozpatrywanie uwag Panie Przewodniczący, ma Pan słuszną rację. Ja oczywiście przy okazji tak zapytam, że wydłużając ten termin to nie jest mój wniosek, ten wniosek padł już z Sali, proszę Państwa nie chciałbym żeby za jakiś czas znalazła się skarga, która będzie dotyczyła wydłużonego terminu składania uwag, tak, że zwracam na to Państwu naprawdę uwagę, żeby to był czas stosowny, odpowiedni i stosowny do planów miejscowych, które uchwalamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Drewnicki bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wrócę do tych zmian granic ewentualnych, bo to jest oczywiście zmiana uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, jakby chciałbym tutaj uzyskać pewną deklarację od Pani Prezydent czy Prezydent Miasta jako inicjator i wnioskodawca tego projektu uchwały będzie podejmował kroki by porozumieć się z mieszkańcami i przy współpracy z nimi skorygować, przygotować projekt uchwały zmianie granic planu tak jak oczekują tego mieszkańcy. Chciałem po prostu jasnej deklaracji, tak lub nie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Popiel, potem Pan Wantuch, Pan Wantuch to już chyba czwarty raz. Teraz Pan Popiel bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący proponuję termin 1 sierpnia, myślę, że to da Radnym odpowiednio dużo czasu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, ale Panie Radny my jesteśmy teraz w punkcie pod tytułem rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag. Skończmy ten punkt i wtedy wrócimy, bo tak to naprawdę robimy sobie z mózgu sieczkę, to jest tyle. Pan Radny Popiel bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Czy ktoś w sprawie druku 2948 chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. W tej sprawie zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. I tyle, będziemy to głosowali w bloku głosowań. Natomiast w sprawie druku poprzedniego, to jest 2947 rozumiem, że jest kwestia ustalenia terminu poprawek i autopoprawek, zmiany terminu. Była propozycja żeby to była końcówka sierpnia, Pani Prezydent bardzo proszę o określenie się, Pani Prezydent, w tej sprawie Pan Radny Stawowy. Potem Panią Prezydent będę prosił o określenie, zasugerowanie terminu. Potem jeszcze wrócimy do sprawy ZIKiT, też będę prosił Państwa.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący ja mam taką prośbę zanim Pan wypowie jakąkolwiek datę z kalendarza zwyczajowego, użytkowanego w Polsce i Pan zmieni tą datę poprawek to mam prośbę żeby Pani Prezydent powiedziała ile w tej nowej dacie zostanie wydanych pozwoleń na budowę i wuzetek na tym terenie dlatego, że to jest 3.800 ha, cała masa deweloperskich projektów inwestycyjnych, często na kilkadziesiąt domów, które bardzo często są w zaawansowanych projektach, zresztą to co pokazywała Pani Dyrektor Kaczmarska – Michniak, te wuzetki na całe wielkie działki, to są bardzo często wuzetki deweloperskie na kilkanaście, kilkadziesiąt domów. I żeby nie było takiej historii, że zaraz się okaże, że jakaś grupa deweloperów albo jeden deweloper ma uratowaną firmę, ponieważ Rada Miasta wydłużyła termin poprawek. A przypomnę, że nie dalej niż 7 miesięcy temu mieliśmy taki problem w planie Tonie – Zachód gdzie już Komisja Planowania Przestrzennego interweniowała bo wydłużono o dwa miesiące termin poprawek i były wydawane pozwolenia na budowę, którymi się później musiała zajmować Komisja Rewizyjna i zdaje się nawet było doniesienie do prokuratury w tej sprawie, wszczęła śledztwo, nawet prokuratura wszczęła śledztwo w tej sprawie. Więc ja mam prośbę żeby rozważyć zmianę tego terminu bo ta sprawa nie jest taka skomplikowana, nie da się złożyć poprawki zmieniającej przeznaczenie terenu bo będzie niezgodne ze

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Studium, można tylko złożyć poprawki w bardzo ograniczonym zakresie. I apeluję do tego żeby jeśli ten termin miałby być zmieniony żeby najpierw go skonsultować o to ile pozwoleń na budowę będzie wydane w tym czasie, dla jednego dewelopera od razu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo tylko my jesteśmy w kwestii formalnej wyznaczenia terminu, a zrobiła się z tego, ja wiem, zrobiła się z tego, proszę bardzo Pan Radny Wantuch. Widzę, że dzisiaj wstąpiły w was nowe siły.

Radny – p. Ł. Wantuch

Z tego co ja się orientuję w momencie, kiedy jest opracowywany plan miejscowy to na 9 miesięcy jest zawieszane wydawanie wuzetek. Więc nie ma żadnego ryzyka, ok., ale Pan Radny powiedział wuzetek i pozwoleń na budowę. Nie ma problemu z wuzetkami bo na 9 miesięcy jest zawieszane. Co do pozwoleń na budowę biorąc pod uwagę, że ten teren dotyczy 10 % Krakowa to oczywiście, że może się zdarzyć taki przypadek tylko też nie popadajmy ze skrajności w skrajność, cztery dni na zgłaszanie poprawek do największego planu w historii Rady Miasta Krakowa, nie tylko chyba tej kadencji, to jest o wiele za mało. Może miesiąc to jest za dużo, ale absolutne minimum to jest dwa tygodnie tak jak jest przy wszystkich planach.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Prezydent bardzo proszę o sugestie co do terminów, obowiązuje termin 29 i 2 lipca.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Patrząc na ład w przestrzeni to najgorsza rzecz jaka może się zdarzyć to wydłużanie terminu. To już lepiej naprawdę, wierzcie mi Państwo złożyć poprawki wyłączające jakieś obszary niż robić to co proponujecie żeby na całe wakacje przesunąć termin. Przecież nie jest tak Panie Radny, że nie ma problemu z wuzetkami, wuzetki są w trakcie opracowania planu wstrzymywane na 9 miesięcy. Niektórym już dawno termin minął, są wydane albo już będą musiały być wydane. Tak, że to absolutnie ani ze względu na wuzetki, ani ze względu na pozwolenia na budowę nie jest bezpieczne, jedno i drugie jest niebezpieczne. I dlatego też bardzo proszę, apeluję, proszę Państwa zastanówcie się nad tym terminem dlatego, że ten plan mimo swojej objętości jest bardzo prostym planem. Jest to jeden z łatwiejszych planów, ponieważ jego funkcje są bardzo ograniczone, są tam tereny przeznaczone pod, wyjęte spod zainwestowania, przeznaczone na zieleń, łąki, pola i tego typu. Tak, że on tylko objętościowo jest duży, natomiast merytorycznie naprawdę jest to bardzo prosty plan. I apeluję o to żeby jednak nie wydłużać tego terminu, jest niewłaściwe bo oczywiście my sprawdzimy jakie tam zagrożenia panują, ale, terminowe oczywiście w wydawaniu zezwoleń i pozwoleń na budowę i wuzetek, ale dwa miesiące to jest naprawdę długo okres czasu, ale tu nie mamy Sesji za dwa tygodnie, bo to nic nie daje, Sesję mamy po wakacjach.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo po tym wyjaśnieniu i po tej interpretacji ja utrzymuję ten termin poprawek, jeżeli ktoś chce to zmienić proszę o wniosek do mnie, będzie to Pan Prezydent opiniował. Sprawa jeszcze ZIKiT bo to były trzy uchwały dotyczące przekształceń ZIKiT,

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

bardzo proszę Pana Dyrektora o odniesienie się do propozycji przesunięcia terminu poprawek trzech projektów uchwał związanych z ZIKiT, bardzo proszę.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Oczywiście przesunięcie tego terminu na sierpień nie ułatwia przeprowadzenia reorganizacji, natomiast oczywiście ja z szacunkiem podchodzę do głosu Pana Radnego Pietrusa, rzeczywiście materia jest obszerna, wymaga też tych rozmów, o których żeśmy z Panem Radnym Porębskim tutaj wcześniej rozmawiali i konsultacji ze związkami zawodowymi. Myślę, że to przesunięcie terminu na sierpień znajduje uzasadnienie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli kiedy Panie Dyktorze? Połowa sierpnia? Przed Sesją to jest teraz.

Pełniący obowiązki Dyrektora ZIKiT – p. M. Hańczakowski

Tydzień przed Sesją żeby był też czas na odniesienie się.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli dla druków to jest termin sierpień, Sesję mamy 29, to będzie 21 i 23, 21 i 23 czyli proszę Państwa zmieniam ustalenie w sprawie terminów poprawek i autopoprawek dla druków pod tytułem reorganizacja jednostki budżetowej ZIKiT według druku 2961 i to jest termin 21 sierpnia, wtorek, godzina 15.00 autopoprawki, 23 sierpnia, czwartek, godzina 15.00. Taki sam termin ustalam dla składania poprawek i autopoprawek do projektu według druku 2962, utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego czyli to jest 21 sierpnia godzina 15.00 autopoprawki, 23 sierpnia godzina 15.00 poprawki. I taki sam termin dla projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskich w Krakowie, druk 2963 czyli 21 autopoprawki, 23 sierpnia poprawki, godziny 15.00. Szanowni Państwo w sprawie? W sprawie wniosku, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący!

Ja mam taką propozycję, aby ten termin jeśli chodzi o druk dotyczący obszarów zielonych żeby wydłużyć do wtorku do godziny 12.00 w południe.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nawet jest do 15.30 we wtorek, trzeci to jest wtorek, do 15.00, Panie Radnych do 15.00. czyli Szanowni Państwo projekt uchwały, aleśmy zamieszali, proszę Państwa termin składania poprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa według druku 2947 zmieniam, termin autopoprawek na 2 lipca godzina 15.00, termin poprawek 3 lipca godzina 15.00. I to jest zamknięcie tej sprawy. Natomiast teraz powinniśmy przejść do Doliny Rudawy, proszę Państwa ponieważ musimy w dniu dzisiejszym omówić i przegłosować dwa projekty uchwał, które muszą być w dniu dzisiejszym przegłosowane, jeden dotyczy żłobków, a drugi dotyczy biletów, znaczy tych ulg dla Kresowiaków, stąd proponuję abyśmy teraz wstrzymali na chwilę te sprawy dotyczące planowania przestrzennego, omówili te dwa druki i potem na końcu dzisiejszej części posiedzenia przegłosowali. Proszę Państwa pierwszy projekt dotyczy:

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

USTANOWIENIE UPRAWNIENÍ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2988. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Franek. Informuję, że jest tam także wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, dlatego taki tryb, bardzo proszę Pan Dyrektor Franek, a potem sprawa zmiany w budżecie dotycząca żłobków.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedłożony projekt zawiera propozycje wprowadzenia w dniach 27 czerwca do 22 lipca 2018 roku bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla 120 uczestników kolonii edukacyjnej w ramach współpracy z Krakowem, projekt współpracy z Polakami i Polonią za granicą w 2018 roku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, a w związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustalam termin autopoprawek dziś na godzinę 20.55, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 21.00. Kolejny projekt uchwały:

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów w działach 750 i 855 oraz zmian planu dochodów w dziale 855 i wydatków w działach 600, 700, 750, 757, 851, 852, 853, 855, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta, druk 2959. Bardzo proszę Pani Dyrektor Okarmus w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu przychodów i wydatków o 15 mln zł, zwiększenie planu dochodów i wydatków 1.029.500, zmiany w planie dochodów, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych, zwiększenie planów inwestycyjnych, przeniesienia między działami oraz zmiany w planie wydatków w łącznej kwocie 11.941.500 zł, w tym z przeznaczeniem na wydatki bieżące, zapłatę zasądzonych kosztów wyrokiem Sądu Apelacyjnego, wydatki związane z prowadzeniem Miejskiego Centrum Profilaktyki i Uzależnień, anektowaniem umów z przedłużeniem terminu udzielenia dotacji przez gminę na objęcie opieką dzieci w żłobkach, na realizację wydarzeń kulturalnych oraz na wydatki inwestycyjne modernizacja monitoringu w Miejskim Centrum Profilaktyki, zakupy inwestycyjne, modernizacja Domu Legionistów 1,5 mln. Do projektu uchwały złożona została autopoprawka Pana Prezydenta, ona dodatkowo zawiera zwiększenie planu dochodów bieżących 1,4 mln i przeznaczenie tych środków na podwyżki wynagrodzeń zasadniczych dla pracowników żłobków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 6 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się. Jest jeszcze autopoprawka, o której Pani Dyrektor mówiła. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Migdał, jednocześnie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

proszę osoby, które muszą w dniu dzisiejszym mieć przeprowadzone te uchwały właśnie ze względów budżetowych czy innych żeby mi to zgłosić, to zrobimy jakby szybką ścieżkę bo to tak musi być. Proszę bardzo.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tutaj do kolegów z naprzeciwka zaapelować żeby jednak poparli dzisiaj ten druk bo to jest ważne, wiemy, że tam są dotacje dla instytucji, które służą dzieciom, bo na Komisji Budżetowej zauważyłem, że nie było z Państwa strony poparcia dla tego, ale mam nadzieję, że dzisiaj będzie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś na godzinę 20.50, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 20.55. To mamy te dwa nadzwyczajne projekty. Jeszcze mi są zgłaszane dwa projekty, mamy, jeszcze będzie w trybie takim szybkim procedowana sprawa

NADANIE IMIENIA SAMORZĄDOWEMU PRZEDSZKOLU NR 25 W KRAKOWIE ULICA STAWOWA 179, WCHODZĄCEMU W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 53 W KRAKOWIE ULICA STAWOWA 179.

Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, nazwa przedszkola. Przedszkole się nazywa Pawie Piórko, bardzo proszę.

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 53 – p. I. Jabłonka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

We wrześniu tego roku przypada piąta rocznica utworzenia przedszkola Nr 25, które dotychczas wchodziło w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących 53. W związku z tym wystąpiliśmy, uruchomiliśmy procedurę nadania imienia przedszkola 25. Do tej pory przedszkole funkcjonowało w zespole, do którego oprócz przedszkola należało również gimnazjum i szkoła podstawowa 51, która nosiła imię Stanisława Wyspiańskiego. Dorobek Stanisława Wyspiańskiego jak patrona szkoły nr 51 w istotny sposób wpisał się w obrzędowość i tradycję pielęgnowaną w pozostałych składowych. Poszukując wspólnie z rodzicami powierzonych nam dzieci patrona byliśmy pewni, iż nie chcemy odchodzić od dorobku Stanisława Wyspiańskiego, tak mocno wpisanego w specyfikę naszego zespołu szkół. Pojawiła się propozycja Pawie Piórko, która w naszym przekonaniu stanowiłaby łącznik, a zarazem pozwoliłaby na wprowadzenie dzieci w bogactwo spuścizny pozostawionej przez patrona szkoły podstawowej 51 Stanisława Wyspiańskiego. Każdy zapytany o zdanie na ten temat twierdził, że nazwa ta zapada w pamięć, ponadto symbol Pawiego Pióra został użyty przez samego Stanisława Wyspiańskiego w Weselu, w rzeczywistości odbywało się ono nieopodal naszej szkoły. Ponadto w Bronowicach istnieje tradycja hodowania pawie, których krzyk słychać nawet na naszym przedszkolnym placu zabaw. Wreszcie pawie pióro obecne jest w strojach krakowskich, które są strojami narodowymi znanymi na całym świecie. Pawie pióro jako symbol pozwala nam na przekazywanie wartości zarówno społecznych, jest to przynależność do społeczności

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

przedszkolnej regionalnych związanych z historią Bronowic jak i Krakowa oraz Małopolski jak i artystycznych poznawanie twórczości Wyspiańskiego. Wdrożenie wymienionych wartości powoduje zachowanie ciągłości tradycji dzięki ścisłej współpracy przedszkola i szkoły, której patronem jak wspomniałam jest Stanisław Wyspiański, a należy też zaznaczyć, że w 80 % dzieci uczęszczające do przedszkola 25 kontynuują naukę w szkole podstawowej 51. W związku z tym, że w tym roku przypada taka 5 rocznica istnienia przedszkola 25 chcielibyśmy, aby nosiło ono imię Pawie Piórko. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZWOLNIENIE OD PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI BUDYNKÓW LUB ICH CZĘŚCI ORAZ BUDOWLI ZAJĘTYCH NA POTRZEBY DZIAŁALNOŚCI GOSPODASARCZEJ PROWADZONEJ PRZEZ MIKROPRZEDSIĘBIORCÓW I MAŁYCH PRZEDSIĘBIORCÓW ROZPOCZYNAJĄCYCH PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA TERENIE KRAKOWA W RAMACH PROGRAMU POMOCY DE MINIMIS.

Projekt Prezydenta, druk 2958, I czytanie, bardzo proszę Pan Dyrektor Piotr Jędrzejczak.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. P. Jędrzejczak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proponujemy uchwałę, w której przewidziano zwolnienie od podatku od nieruchomości budynków lub ich części oraz budowli zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonych przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców, którzy rozpoczną prowadzenie działalności na terenie Krakowa. Uzyskanie prawa do zwolnienia uzależniamy od złożenia przez podatnika wniosku wraz ze wskazanymi w uchwale dokumentami. Prawo do zwolnienia od podatku będzie przysługiwało przez kolejnych 5 lat pod warunkiem spełnienia wymogów formalnych związanych przede wszystkim z pomocą publiczną, ponieważ wystąpiliśmy do Prezesa UOKiK, uzyskaliśmy pozytywną opinię, tak, że Prezes nie ma tutaj żadnych zastrzeżeń do projektu tej uchwały. Wnioski będzie można składać do 30 czerwca 2021 roku, jest to związane z obowiązywaniem rozporządzenia Rady Unii Nr 1407 z grudnia 2013 roku, która obowiązuje właśnie do 30 czerwca 2021, przy czym praktyka jest taka, że Unia na kolejne lata przedłuża funkcjonowanie tego rozporządzenia co z kolei nam umożliwi przedłużenie funkcjonowania tej uchwały. Wprowadzamy proszę Państwa pewne ograniczenia, mianowicie z tego zwolnienia nie będą mogły korzystać stacje benzynowe oraz wielkopowierzchniowa działalność handlowa i w projekcie macie Państwo zapisane 1000 m² jako limit. Dzisiaj uaktywniłem można powiedzieć procedurę wniesienia autopoprawki po dyskusjach zarówno przeprowadzonych podczas wczorajszej Komisji Budżetowej jak i Komisji Mienia, obniżamy w drodze autopoprawki ten druk do 300 m². Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy brak opinii pozytywnej Komisji Budżetowej, opinia pozytywna Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Wojtowicz, ja też zabiorę głos. Jeszcze organizacyjnie, zaraz po tym przejdziemy blok spraw budżetowych i tych, które

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

muszą być zamknięte w dniu dzisiejszym ze względu na terminy, a potem wrócimy do Rdawy i Zakrzówka.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Zgłosiłem poprawkę do tego druku, może na początek o tym druku, osobiście będę głosował za, uważam, że jest to jest bardzo dobra inicjatywa i zawsze wtedy, kiedy miasto, które ma niewielkie możliwości wspierania małej i drobnej przedsiębiorczości to takie inicjatywy trzeba wspierać tym bardziej, że miasto ma niewiele narzędzi żeby wspierać takich przedsiębiorców. Skoro jest taka propozycja to trzeba będzie ją wspierać i powinniśmy wszyscy głosować za tą uchwałą. Natomiast pozwoliłem sobie złożyć poprawkę ponieważ na Komisji Mienia była na ten temat już dyskusja, żeby w paragrafie 3 pkt 3 ta powierzchnia, która była wpisana na 1000 m ograniczyć ją do 300 m i to już projektodawca miał zrobić w autopoprawce, ale złożyłem też poprawkę do tego dlatego, że to w tej uchwale dotyczyło tylko powierzchni handlowych czyli osób, które prowadzą działalność handlową, ja tutaj dopisałem wytwórczą, budowlaną i usługową czyli żeby wprowadzić wszystkie działalności gospodarcze. Można było tu napisać działalność gospodarcza, ale ponieważ już uchwałodawca wyszczególnił jedną więc wyszczególniłem pozostałe, a to dlatego, że to też również padało na Komisji Mienia, ale to są zasady ogólne mianowicie mały przedsiębiorca to taki, który ma zatrudnionych do 50 osób i obroty netto do 10 mln euro, czyli do 40 mln rocznie netto, poza tym gdybyśmy, a pomoc de minimis to też przypomnę tutaj to jest 200 tys. euro w ciągu 3-ch lat czyli prawie, ponad 800 tys. przeliczając na złotówki w ciągu 3-ch lat. To dość duża kwota, którą miasto musiałoby zwolnić takiego małego przedsiębiorcę, tutaj mówię trochę w cudzysłowie, bo chyba nie o takich nam przedsiębiorców chodzi, ponieważ taką kwotę, którą by ktoś mógł desygnować czyli około 40 mln rocznie to można już zbudować dość okazały hotel czy biurowiec i tutaj to, a to mówimy o tej działalności usługowej czy też wytwórczej. A tu ja myślę, że uchwałodawcy nie o to chodziło, chodziło o tych naprawę małych przedsiębiorców, którzy oczywiście zaczynają swoją działalność, tam są wszystkie te parametry określone i słusznie określone. Dlatego też tą poprawkę złożyłem, proszę Wysoką Radę o to żeby ją poparła bo jeżeli zależy nam na tych najbardziej potrzebujących przedsiębiorcach to ta poprawka właśnie prowadzi do tego żeby taki był skutek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa tego typu projekt uchwały, tego typu uchwały funkcjonują w wielu miastach Polski, moim zdaniem bardzo dobrze, że Urząd i pełnomocnik Prezydenta ds. przedsiębiorczości w tej materii taką inicjatywę zaproponowali. Kiedyś w Krakowie wdrożyliśmy program branż chronionych i zanikających, to była kapitalna sprawa przed paru laty, myślę, że ta sprawa też powinna być w Krakowie jak najszybciej wdrożona. I teraz Pan Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. P. Jędrzejczak

Ja mam tylko jedną uwagę odnośnie tego co zaproponował Pan Radny. Mianowicie musimy mieć świadomość, że w ten sposób wyłączamy wszystkie rzemiosła wieloprzestrzenne, wyłączamy stacje obsługi i całe bekoniarstwo, kamieniarstwo, cały szereg rodzajów działalności przestrzennej. Tam gdzie te 300 m budowli bądź budynku jest jak gdyby rzeczą naturalną. Natomiast muszę powiedzieć, że osobiście nie widzę dużego zagrożenia ze strony tych, którzy budują powierzchnie biurowe czy hotele, dlatego, nie wyobrażam sobie

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

sytuacji, w której ktoś dysponuje kapitałem albo dostanie kredyt, a dotychczas nie prowadził żadnej działalności żeby uzyskać i dysponowałby środkami umożliwiającymi tak olbrzymią inwestycję. Koszt dzisiaj 1m2 to Państwo wiecie lepiej, wzniesienia ile wynosi aniżeli ja, a ta ulga omówmy się to jest 23 zł od 1m2. Więc nawet jeżeli ktoś zbuduje dwa, trzy tysiące metrów kwadratowych jakiś obiekt, zakładamy, że miałby na to pieniądze to uzyska 6 tys. raptem roczne ulgi. To jest nieproporcjonalne do ponoszonych nakładów. Natomiast dla tego faktycznie mikro czy małego przedsiębiorcy, a pamiętajcie Państwo, że 96 % firm krakowskich prowadzonych przez osoby fizyczne zatrudnia do 9 osób, więc są to naprawdę małe firmy. Rzadko kto sobie pozwoli na początek na zatrudnienie tych 9 czy 10. I tam ta ulga nawet kilkaset złotych, czy idąca w pojedyncze tysiące daje wymierny efekt. Nie bez kozery zwolniono czy obniżono od stycznia tym najmniejszym i zaczynającym działalność składkę ZUS do 660 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz. Tylko ja przypomnę, że jesteśmy w I czytaniu, tu jeszcze czas na poprawki będzie.

Radny – p. W. Wojtowicz

Ja Panie Dyrektorze jeżeli Pan uważa, że te wielkopowierzchniowe powierzchnie wytwórcze powinny znaleźć jakby inny zapis to trzeba było to tam uwzględnić. Ja się z tym nie zgadzam, ponadto mówi Pan o tych mikroprzedsiębiorcach, a w uchwale jasno jest wpisane, że również małych przedsiębiorców, to albo mówimy i mikroprzedsiębiorcach, to nie dajmy tym małym przedsiębiorcom i wtedy jakby ten problem faktycznie znika chociaż w ograniczonym stopniu bo tam jest do 2 mln euro, ale o prawda, że to już jest jakby inna skala i z tym się zgadzam. To wprowadźcie to autopoprawką, że nie dotyczy to małych przedsiębiorców i wtedy może ten zapis będzie trochę inny. Ja to celowo dzisiaj powiedziałem, mówiłem też szczerze na Komisji Mienia więc dlatego tą poprawkę dzisiaj złożyłem, żeby można było się nad tym zastanowić. Jeżeli te zapisy zmieniają się w kategoriach tego o czym ja mówię, moją intencją jest po prostu to żeby nie wykluczać nikogo z tych mikroprzedsiębiorców, ale żeby nie umożliwiać tym, którzy mogą to zrobić za kilkadziesiąt milionów, bo jeszcze raz powtórzę, de minimis jest określone do 200 tys. euro w ciągu 3-ech lat. I dzisiaj każdy inwestor jest w stanie wprowadzić, zresztą każdą inwestycję dzisiaj inwestor budowlany robi niezależnie, robi na nową firmę, de facto nie kontynuuje się tego tak ze względów kredytowych czy innych, w związku z czym jeżeli będzie taka uchwała, takie prawo w Krakowie nie wiem mogę tylko przypuszczać, ale myślę, że powinniśmy tworzyć takie prawo, które jednak zabezpieczy miasto przed tym żeby te podatki do miasta wpływały, żeby nie było luki prawnej. Więc jeżeli chcemy pomagać tym małym przedsiębiorcom to zróbmy taką uchwałę, która takich luk nie będzie miała. Ja to w 100 % popieram, od samego początku mówię, że to jest dobra uchwała, ale trzeba właśnie te luki gdzieś tutaj zabezpieczyć. Jeżeli projektodawca, tu się zwracam bezpośrednio do Pana Dyrektora chociaż wiem, że w tym także bierze udział Pan pełnomocnik ds. rozwoju gospodarczego uznacie, że te moje zapisy nie są zbyt dobre to ja tą poprawkę wycofam tylko proszę o to żeby były inne zapisy, które Państwo wprowadzicie, które zabezpieczą miasto przed wpływem albo przed nie uzyskaniem dochodów z podatku od nieruchomości, a dzisiaj to jest główny nasz dochód jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Państwo podajecie, że to jest 700 planowany ubytek do budżetu miasta, w przypadku gdyby się okazało, że ja mam rację to byłoby to zdecydowanie więcej. Więc generalnie rzecz biorąc bardzo bym prosił o to ażeby przemyśleć jeszcze ten aspekt, może wprowadzić samych mikroprzedsiębiorców, zobaczyć ja to działa, ewentualnie potem

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

rozszerzymy tą uchwałę na kolejną i zabezpieczeniem tego, żeby to nie dotyczyło innych obiektów. Zwracam się do Pana Dyrektora o to żeby jeszcze, to mamy do przyszłej Sesji, bo drugie czytanie będzie za tydzień, także bardzo proszę o to.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Zamykam dyskusję, Pan Dyrektor kończy i przechodzimy do następnych punktów.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. P. Jędrzejczak

To ja mam w takie razie taką sugestię, przepraszam, ze względów czysto praktycznych, ja proponuję żeby tą poprawkę Pan Radny złożył, dlaczego, jeżeli ja przygotuję autopoprawkę to muszę to wprowadzić do takiego systemu komputerowego gdzie jest obiegowka trwająca delikatnie mówiąc chwilę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dobrze, Szanowni Państwo jest sugestia żeby to zrobić, można to skonsultować i sprawa jest załatwiona. Nie będziemy uzgadniali w jaki sposób zrobić poprawkę. Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję, stwierdza, iż Rada odbyła I czytanie i ustalam termin zgłaszania autopoprawek 29 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 2 lipca, godzina 15.00. proszę Państwa teraz przejdziemy kilka druków budżetowych i takich, które muszą być w dniu dzisiejszym przeprocesowanie, a potem wrócimy do spraw planistycznych. Przepraszam, ale budżet ma swoje prawa.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 801, 852, 900 i 926, wydatków w działach 700, 750, 801, 852, 900 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 750, 900 i 921/.

Druk 2908, dzisiaj odbywamy II czytanie, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do tego druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA 2018 ROK /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 852, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Bardzo proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do tego projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk:

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR CIII/1380/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 Czerwca 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Krakowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2910, dzisiaj odbywamy II czytanie, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejne sprawy budżetowe, uchwały jednoczytaniowe.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 / dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853 i 900/.

Tryb jednego czytania, druk 2966. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie projektu.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 853.426 zł, jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich oraz otrzymaną dotacją z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek.

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018.

Druk 2967, dzisiaj odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zmiany w planie przychodów, zmniejszenie 250 mln planowanej do emisji kwoty obligacji oraz zwiększenie planowanych do zaciągnięcia kredytów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Wiem, że tu Pan Kękuś miał swoje uwagi, ale go nie ma. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę. Komisja Budżetowa 6 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się taką opinię przyjęła. Czy

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

ktos z Państwa Radnych chce zabrac głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalę termin zgłaszania autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku godzina 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 600/.

Druk 2968, bardzo proszę Pani Dyrektor o uwagi.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków kwota 9.086.387 zł na zadanie rozbudowa ulicy Igołomskiej, zwiększenie refundacji ze środków zagranicznych oraz środków z funduszy europejskich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrac głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalę termin autopoprawek na 29 czerwca, ostateczny termin zgłaszania poprawek 2 lipca, godziny 15.00. Kolejny druk 2969:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 754, 851, 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 852, 855, 900 i 921/.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 394.706 zł, jest to związane z wpływami z tytułów podpisania umów najmów oraz z tytułu odszkodowań. Kolejna zmiana, przeniesienie w ramach planu wydatków bieżących 1.721.300 na zadanie utrzymanie i remonty dróg, wspieranie inicjatyw społecznych, działalność podstawowa Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty, realizacja zadań z zakresu działania MOPS i Wydziału Spraw Społecznych, realizacja zadań wspierających krakowskie rodziny, ochrona dziedzictwa kulturowego oraz parku kulturowe. Kolejna zmiana, z wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące 132 tys. na zadanie zabezpieczenie ruchu oraz przeniesienie w ramach planu wydatków inwestycyjnych 110 tys. na zadanie Młodzieżowy Dom Kultury ulica Reymonta 18. Pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem Nr 4 do uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrac głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalę termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 855, 900, 921 i 926 – zadanie dzielnic.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Druk 2970.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Zmiany dotyczą zmian w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic, kwota 700.900, jest to zgodnie z uchwałami rad dzielnic.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie pozytywna opinia Komisji Budżetowej, 10 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalę termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Druk 2971. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała dotyczy zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybrane przedsięwzięcia, to jest 45 przedsięwzięć, szczegółowo uzasadnienie jakich przedsięwzięć to dotyczy, jak również zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 7 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos. Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalę termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku godzina 15.00. Teraz część spraw pilnych edukacyjnych.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVIII/1678/17 W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH I SPECJALNYCH, MAJĄCYCH SIEDZIBĘ NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW DO NOWEJ USTROJU SZKOLNEGO WPROWADZONEGO USTAWĄ PRAWO OŚWIATOWE ORAZ USTALENIA SIECI SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH I SPECJALNYCH, MAJĄCYCH SIEDZIBĘ NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNIA 2019 ROKU.

Druk 2983, I czytanie, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ten projekt uchwały zawiera wszystkie zmiany przyjęte w uchwale z dnia 23 maja i będzie obowiązywał od 1 września 2018 roku, dotyczy ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, w załącznikach odpowiednio ujęto zmiany wynikające z uchwał Rady Miasta jak

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

również zmiany wynikające z decyzji innych organów prowadzących szkoły i placówki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która głosując 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos. Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku godzina 15.00. Jeszcze czekamy na Pana Edwarda Porębskiego, bo chcieliśmy przeprocesować projekt uchwały kierunkowej, jest propozycja, aby przeprocesować projekt uchwały, jest Pan Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych, więc ta sprawa mogłaby być dzisiaj zrobiona.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYWRÓCENIA ABONAMENTU POSTOJOWEGO MIESIĘCZNEGO TYPU N DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk 2926. Tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Edward Porębski, bardzo proszę o przedstawienie.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Powiem tak, ponieważ wielu mieszkańców oczywiście, którzy posiadali te uprawnienia typowe N, tak to się nazywa, po przyjęciu obecnego, wcześniejszego druku nie mają możliwości. Dlatego wiele tych uprawnionych ludzi, którzy kiedyś posiadali te N zwracało się z prośbą do nas o podjęcie decyzji, napisaniu takiego projektu uchwały kierunkowej do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości przywrócenia jakby po prostu tego. Wiem, że opinia Pana Prezydenta jest do tego druku negatywna i mam nadzieję, że jeszcze raz Pan Prezydent się pochyli nad tym drukiem. Rozmawialiśmy na Komisji Infrastruktury w tym temacie, jest to trudna sprawa, ponieważ jakby Zarząd Infrastruktury Komunalnej ani nie Pan Prezydent decydują o pełnosprawności, niepełnosprawności. Tu jest Pan Pełnomocnik w tym temacie i wypowie się co do tej uchwały. Jest tu wyraźnie napisane w uzasadnieniu, nie będę tego czytał bo jest dość dużo tego natomiast tylko jeszcze proszę pozwolić Panie Przewodniczący, że tam jest zmiana podstawy prawnej, jest autopoprawka złożona, ponieważ w tym druku, który był obecnie podstawa prawna jest inna, a tu już jest poprawiona. Tak, że autopoprawka jest aktualna w tym. Bardzo bym prosił żeby tu się Pan Pełnomocnik w tym temacie wypowiedział i myślę, że również Pan Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Pan Dyrektor Franek tu jest obecny. Ja tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, która głosując 5 za, 0 przeciw, 6 osób wstrzymało się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę bardzo, tak.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam takie pytanie, na które chyba nie uzyskałem konkretnej odpowiedzi, ale nie wiem czy Pan dzisiaj jest w stanie, ile tych abonamentów osób niepełnosprawnych typu N było w poprzednich latach ilościowo, czy to jest Pan w stanie powiedzieć i czy macie jakiś szacunek o ile to się zmniejszy w roku 2018 zgodnie z tą nowelizacją ustawy, czy takie ilości byłby Pan w stanie powiedzieć mi jak to wygląda w mieście.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pan Dyrektor Franek, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj odpowiadając od razu w kontekście liczby, my to podkreślaliśmy na Komisji Infrastruktury, całe zasady przyznawania abonamentu i kwestie karty parkingowej dotyczą nie liczby tylko kwestii równości wobec zasad, to znaczy zgodności legislacyjnej w kwestii kart parkingowych i zasad przyznawania abonamentu, który wynika z uchwały parkingowej. W związku z czym jakby tych liczb nie zestawialiśmy, ja to argumentowałem w trakcie Komisji Infrastruktury, więc tu przy sobie tej liczby nie mamy bo uważamy, że jakby to nie ma w kontekście dyskusji większego znaczenia. Co do negatywnej opinii, ja to podkreślę, chociaż tutaj Pan Pełnomocnik Dąsal na pewno to szerzej rozwinie, mamy negatywną opinię w tym zakresie i najważniejsza kwestia, to co powiedziałem, zasady powinny być spójne względem przepisów prawa dotyczących wydawania kart parkingowych, wprowadzając, powracając do starych zasad, które nie obowiązują w żadnym innym mieście, które posiada strefę płatnego parkowania, de facto przyzwolilibyśmy z powrotem na tę samą nierówność czyli możliwość wydawania abonamentów mogłyby się osoby ubiegać, które z punktu widzenia przepisów obowiązujących obecnie prawo o ruchu drogowym nie mają podstaw do tego by dostać karty parkingowe. I to było podkreślane. I druga też bardzo istotna kwestia, była już na etapie tworzenia uchwały mowa o tym żeby dać rok czasu na obserwację, to jest tutaj wspomniane też przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych, Komisję Dialogu Obywatelskiego, są te ustalenia, po roku, po zebraniu wszystkich uwag, wszystkich opinii jest tutaj zobowiązanie do tego żeby podsumować te zmiany. Natomiast niezależnie Pan Pełnomocnik Dąsal.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo prosimy. Bardzo proszę Pan Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych – p. B. Dąsal

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Garść informacji, które sprawę, o której mówimy położy na szerszym tle i w takiej głębszej perspektywie. Zmiana, o której jest tutaj mowa nastąpiła od stycznia tego roku. Do stycznia tego roku sytuacja była taka, że mieliśmy określone grupy chorobowe, które wiązały się ze znaczną ograniczoną możliwością samodzielnego poruszania się. A to też bierze się stąd, że od samego początku, kiedy w ogóle powstała strefa płatnego parkowania i różnego rodzaju ulgowe abonamenty, w tym również dla osób niepełnosprawnych powstały to tą ulgę precyzyjnie chcieliśmy adresować do tych osób niepełnosprawnych, które faktycznie tą samodzielną możliwość poruszania się mają w znacznie ograniczonym zakresie. I teraz w 2014 roku nastąpiła zmiana ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej, która unieważniła

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wszystkie karty parkingowe, karta parkingowa to jest ten znany wszystkim niebieski dokument, który uprawnia do stania na kopcach, ale również do nie stosowania się do różnych innych znaków. I teraz wcześniej obowiązujące, można zadać pytanie dlaczego dopiero teraz to robimy, a nie wcześniej, z tego względu, że w 2014 roku zostały w sposób radykalnie zastrzone regulacje związane z wydawaniem kart parkingowych. Karty parkingowe są wydawane przez lekarzy orzeczników z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania i oni o tym decydują. I teraz połączenie karty parkingowej z ulgowym abonamentem parkingowym jest o tyle trafne, że mamy 100 % pewność, że z tą ulgą trafiamy do tych, do których chcemy naprawdę to wycelować, bo są to ludzie o tej ograniczonej samodzielnej możliwości poruszania się. Ja zdaję sobie też sprawę z tego co kierowało Państwem Radnymi, którzy z taką inicjatywą uchwały kierunkowej dla Prezydenta wyszli, bo do mnie również spływa cały szereg żalów, nieusatisfakcjonowanych osób niepełnosprawnych, które jeszcze do niedawna miały możliwość wyrabiania takiego ulgowego abonamentu. Tak jak Pan Dyrektor powiedział ze stroną społeczną uzgodniliśmy, że dajemy tej uchwale rok czasu i wtedy będziemy się jeszcze raz nad nią pochylać, ale faktycznie jestem przekonany, że takie pochylenie będzie koniecznością i trzeba będzie sobie zadać pytanie czy w jakiś sposób nie należałoby, tak jak faktycznie Państwo Radni wnioskuje, jednak znaleźć sposób na to, żeby wspierać te osoby niepełnosprawne, które jeszcze, bo w waszym projekcie jest też takie uzasadnienie, które jest uzasadnieniem bardzo często przywoływanym, że w znaczący sposób wzrosło finansowe obciążenie dla tych osób, 2,50 miesięcznie wcześniejsza opłata, teraz 250 zł. I może faktycznie trzeba te osoby niepełnosprawne, które z różnych powodów, nie chcą tutaj oceniać, nie mogą z Powiatowego Zespołu uzyskać tejże karty parkingowej wesprzeć w tym, aby to obciążenie finansowe aż tak bardzo ich nie dotykało. Tyle dodatkowych takich informacji z mojej strony, mam nadzieję, że to w takim szerszym tle tą sprawę Państwu Radnym przedstawia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja z moich informacji, które posiadam mogę powiedzieć, że dotychczas wydawanych takich kart parkingowych było około 6 tys. i ta liczba się nie zmieniła, ona pozostaje taka sama dlatego, że wiele osób korzystało z tego w ten sposób, że wykupywało takie karty na 10 lat bo uchwała tego nie zabraniała, abonamenty, mówię o abonamentach, oczywiście nie karty, bo karty dzisiaj otrzymuje i każdy kto otrzymuje kartę N otrzymuje również abonament do korzystania z ulgowego wykorzystania abonamentu. I ta liczba około 6 tys. się nie zmieniła.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. W takim układzie stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo w ten sposób te najważniejsze i najszybsze rzeczy żeśmy zrobili, teraz wracamy do spraw planistycznych, a potem ciąg dalszy, idziemy do oporu w zależności od tego gdzie ten opór się skończy to Sesję będziemy kończyli w przyszłości.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DOLINA RUDAWY.

Druk 2946. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. To jest druk jednoczytaniowy. Dobrze, przepraszam, rzeczywiście Pani Dyrektor racja.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DOLINA RUDAWY.

Projekt Prezydenta, druk 2945. Bardzo proszę o prezentację, mamy autopoprawkę, proszę o przedstawienie uchwały, a potem będziemy dalej dyskutować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały Rady Miasta Krakowa 8 czerwca 2016 roku. Powierzchnia tego planu to 118,6 ha, opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Rudawy obejmuje obszar położony w północno zachodniej części Krakowa w dzielnicy VI Bronowice i dzielnicy VII Zwierzyniec zawierający się pomiędzy, będziecie Państwo za chwilę mieli wyświetlony załącznik do tej uchwały, czyli od północy południowe granice obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego Młynówka Królewska Zygmunta Starego, Młynówka Królewska Filtrowa, od południa północna granica obszaru objętego projektem planu Rejon ulicy Podłużnej i Pylnej, ulica Marynarska i fragment ulicy Józefa Beka, o wschodu ulicy Na Błonia. Powierzchnia tego planu tak jak już wcześniej powiedziałam to 118,6 ha. Celem planu jest ochrona terenów przy rzece Rudawie stanowiących ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa tworzący korytarz przewietrzania miasta, zabezpieczenie terenu pod planowaną Trasę Balicką wraz z ograniczeniem jej uciążliwości poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej, zapewnienie ładu przestrzennego między innymi poprzez ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym, integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych. Projekt tego planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt uzyskał pozytywną opinię 16 maja 2017 roku. Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce między 16 października 2017 roku, a 14 listopada 2017 roku. Wówczas złożono 188 pism, w tym 162 uwagi. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 3561/2017 z 19 grudnia 2017 roku zostały rozpatrzone uwagi złożone podczas wyłożenia do publicznego wglądu. 24 uwagi zostały uwzględnione, 123 uwagi zostały uwzględnione częściowo, 39 uwag nie zostało uwzględnionych. W związku z uwzględnieniem części uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, dokonania zmian w projekcie planu, dokonania, uzyskania opinii i uzgodnień i odbyło się drugie wyłożenie, które miało miejsce między 3 kwietnia 2 maja 2018 roku. Złożono wówczas 101 pism, w tym 84 uwagi. Zarządzeniem Prezydenta Nr 1430/2018 z dnia 6 czerwca 2018 roku Prezydent rozpatrzył uwagi. W wyniku tego rozpatrzenia 9 uwzględniono częściowo, 4 uwagi nie stanowiły uwag

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

w rozumieniu ustawy do projektu planu, w tym 4 uwagi były o jak najszybsze uchwalenie planu, między innymi taką uwagę złożyła Rada Dzielnicy Bronowice i Zwierzyniec. 78 uwag nie uwzględniono. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi wniesione w czasie dwóch wyłożeń zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik nr 2 zawiera rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. W związku z oczywistą omyłką pisarską w załączniku Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy koryguje się tabelę w wierszu oznaczonym 187 i 188 w kolumnie 3 wprowadzając poprawne dane osobowe. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkowała ponowieniem procedury planistycznej. Dodatkowo informuję Państwa, że do dyspozycji Państwa jest projektant planu, w momencie kiedy Państwo chcielibyście zadać jakieś pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa czy mamy stanowiska Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, mam tu jedno zgłoszenie spoza Rady, nie widzę zgłoszeń Państwa Radnych, a zatem oddaję głos i dopuszczam do głosu Pana Stefana Sulińskiego z Forum Ochrony Przestrzeni, czy jest Pan Suliński? Zapraszam.

Pan Stefan Suliński

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem się do tego planu Dolina Rudawy odnieść w podobny sposób jak do planu 216 obszarów chronionych. Również był ten plan w ramach Forum Ochrony Przestrzeni mocno dyskutowany i też są podobne prośby o wyłączenie konkretnych terenów, oczywiście wyłączenia z tego planu, będą tutaj Państwo za chwilę o tym mówili, prosiłbym ewentualnie o przychylenie się wszystkich Radnych do tego, do tych postulatów, które za chwilę zgłoszą mieszkańcy. Tutaj jeszcze takie pytanie, akurat Pan Radny Hawranek przedtem w przypadku 215 obszarów chronionych składa taką deklarację, że będzie tutaj przychylny w stosunku do mieszkańców, chciałbym zapytać czy również w przypadku Doliny Rudawy taka przychylność będzie ze strony Pana Radnego i również ze strony Klubu Platformy Obywatelskiej. To tyle z mojej strony, dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu Pana Prezydenta ktoś chce zabrać głos? Nie. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie. Ustaliam termin autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny, był jeden mieszkaniec złożony, przepraszam bardzo mam jedną osobę, do druku 2945? Bardzo proszę, ale ja tutaj nie mam takich osób, bardzo proszę, tylko Pan Suliński. Ale przepraszam, bo Państwo się zgłosili Pani Anna Walka i Pani Karolina Koział zgłosiła się, ale do uwag, a nie do tego projektu, są dwa projekty dotyczące Rudawy, jeden uchwalenie planu, a drugi

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

rozstrzygnięcia, panie się zgłosiły do rozstrzygnięć, to nie teraz tylko do następnego, to zdecydujcie się Państwo, ale wpisaliście numer szanowna pani, proszę bardzo Pani Anna Walka. Też proszę Biuro Obsługi o sygnalizowanie Państwu jak się wpisują, bo tu Panie popełniły błąd, ale pewnie nieświadomie. Proszę bardzo.

Pani Anna Walka

Szanowni Państwo!

W imieniu właścicieli działek planu Dolina Rudawy prosimy o nieuchwalenie planu bądź wyłączenie z planu działek, które posiadają dostęp do istniejącej drogi gminnej, posiadają infrastrukturę, gaz, wodę i energię elektryczną. I takie działki znajdują się przy ulicy Beka. Niektóre sąsiadujące działki przy tej ulicy praktycznie co druga działka jest już zabudowana dlatego nie rozumiemy dlaczego robi nam się na co drugiej działce teren zielony. Te działki mogą być zabudowane zabudową jednorodziną z przydomowymi ogródkami do określonej wysokości, co umożliwi właściwe warunki aerosanitarnie, a zakaże możliwość budowy blokowisk. Pozwólcie właścicielom działek dać możliwość budowy domów dla własnych dzieci, nie róbcie z nich bezdomnych, jakim prawem jakieś instytucje i stowarzyszenia wypowiadają się na temat naszej własności i mówią, że mają prawa i upoważnienie wypowiadać się co zrobić z naszymi działkami. Nie straszcie nas tylko zróbcie sensowny plan. Były składane wnioski, ale nie zostały uwzględnione, przecież lepiej jest pozwolić na rozbudowę poza centrum niż zabudowywać samo centrum. Nie pozwólcie na to, iż my płacimy podatki tylko po to aby dziki mogły mieć swoje stanowiska, wówczas nikt tam nie będzie chciał nawet spacerować ze strachu. Nie chcemy być tylko płatnikami podatków bez żadnych możliwości decydowania o swojej własności, bez możliwości dysponowania swoją własnością. Złożyliśmy wnioski do Studium, a więc nie ma sensu uchylać tego planu gdyż będzie to bubel prawny, nikomu niepotrzebny, nie potrzebne wydane nasze pieniądze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Karolina Koział bardzo proszę.

Pani Karolina Koział

Szanowni Radni! Szanowni Państwo!

Na pewno to co powiem było już poruszane dzisiaj, także trochę się powtórzę, ale jest konieczne ażeby do tego obszaru powtórzyć to po raz kolejny. W imieniu własnym, właścicieli działek w obrębie Doliny Rudawy oraz mieszkańców prosimy o nieuchwalenie tego planu. Miasto sprzedało swoje tereny zielone, zabetonowało część Krakowa, a teraz posiłkuje się terenami prywatnych właścicieli. Ponadto miasto Kraków nie jest w stanie zrekomensować wartości działek i nie chodzi tu tylko o wartość pieniężną, ale również wartość sentymentalną, ponieważ ziemia jest przekazywana od pokoleń. Kraków jest miastem historycznym, a tymi działaniami uderza w nasze korzenie. Dlaczego na terenach graniczących z planem Dolina Rudawy przy ulicy Pylnej, Podłużnej planowane jest wielkie osiedle na ponad około 260 budynków, gdzie jeden dom ma stanąć na 2 arowej działce, a jest to robione kosztem naszych działek ponieważ chce się wykazać, że w najbliższym sąsiedztwie jest wystarczająco dużo terenów zielonych. Pragniemy mieć możliwość wybudowania niewielkich domów jednorodzinnych dla naszych rodzin, tereny są dalej rozbudowywane przez deweloperów na ulicy Brzegowej, Beka i Nad Zalewem. Czy my jesteśmy gorsi od nich. Prosimy o wyłączenie z planu Dolina Rudawy działek, które mają dostęp do mediów, drogi publicznej oraz są w sąsiedztwie innych budynków. Abstrakcją jest

także fakt, iż my jako właściciele działek mamy obowiązek płacić podatki, oraz utrzymywać teren w dobrym stanie, a wszyscy obywatele mogą korzystać z tego za darmo. Podejrzewam, że nikt z Państwa nie byłby zadowolony gdyby obcy ludzie mogli korzystać z Państwa prywatnych własności, ogrodów, domów czy mieszkań. Kolejnym absurdem jest fakt, iż na terenie zieleni jest projektowana droga szybkiego ruchu Trasa Balicka. Nowy układ komunikacyjny ma być przeprowadzony przez środek mojej działki i nie tylko, jak huk i spaliny mają się do terenów rekreacyjnych i zielonych. Wystarczy określić powierzchnię biologicznie czynną oraz wysokość zabudowy i to rozwiąże wszystkie spory. Pozwólcie nam właścicielom decydować o swojej własności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych lub nie Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie zamykam dyskusję, stwierdzam, iż Rada, Pani jeszcze chce, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tutaj jak gdyby mamy analogiczną sytuację jak mieliśmy z planem dla 215 terenów. My opracowaliśmy plan miejscowy nie jako bubel tylko w związku z dokumentem Studium jaki obowiązuje w mieście Krakowie. Tam zostały wskazane kierunki zagospodarowania i jak Państwo widziecie opracowaliśmy plan, który od samego początku, od nawet samej nazwy mówi, że to jest Dolina Rudawy. Czy Dolina Rudawy powinna być zabudowana czy nie to myślę, że każdy z Państwa sobie na to pytanie odpowie. Jak chodzi o kwestie własności to niestety ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ogranicza prawo własności, nikt Państwu oczywiście tych działek nie zabiera, możecie Państwo użytkować je tak jak do tej pory bo tak w tych dokumentach planistycznych, które obowiązywały na terenie miasta do tej pory działki nie były nigdy działkami inwestycyjnymi. Kwestia, Pani powiedziała tu, że na sąsiadujących terenach jest opracowywany plan miejscowy Pylna – Podłużna. Rzeczywiście tak, plan jest częściowo planem inwestycyjnym, Studium tam wskazało inne przeznaczenie niż u Państwa na terenie, tam wskazało zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Ale nieprawdą jest, że w projekcie tego planu, który jest na trochę wcześniejszym etapie jeszcze opracowywania, jest zresztą opracowywany też w Biurze Planowania Przestrzennego działki, które żeśmy wskazali do zabudowy to są działki 2 arowe, absolutnie nie, to są działki minimum 6, 7 arów i z określoną dość wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej. W związku z tym to jest jedno odniesienie się do Pylnej. Pierwszej Pani, która wypowiadała się i która rzeczywiście na obszarze tego planu ma działkę nie inwestycyjną chcę tylko na pocieszenie powiedzieć, że właśnie na planie sporządzanym Pylna – Podłużna ma fragment działki, który jest w terenach inwestycyjnych i jeżeli uda nam się przekazać Radzie Miasta Krakowa tenże plan i Państwo podejmiecie uchwałę o uchwaleniu tego planu miejscowego to będzie Pani miała obszar, który umożliwi Panu budowę przynajmniej jednego budynku, ja w tej chwili nie mogę określić z pamięci jaki to jest obszar, ale na pewno możliwości inwestycyjne będzie Pani miała. To tak jak gdyby trochę na pocieszenie. Jak chodzi o ulicę Balicką to rzeczywiście jest to jedna z tras komunikacyjnych wyznaczonych w dokumencie Studium, którą my z racji zgodności ze Studium w projekcie planu żeśmy wrysowali bo mamy taki obowiązek, jak chodzi o uciążliwość tej trasy mogą tylko Panią uspokoić, że projektowana jest w wykopie. Dziękuję bardzo.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie uzgodniliśmy wszystko, zamknąłem dyskusję, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 29 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 2 lipca godzina 15.00. I stwierdzam, to już wcześniej stwierdziłem, odbycie I czytania, proszę? Sprawdźcie dla tych obszarów wybranych przyrodniczo jaki był termin, 2 i 3 lipca, to możemy ten termin też taki zrobić jeżeli jest taki wniosek, czyli ustalam termin autopoprawek na 2 lipca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 lipca godzina 15.00. Sprawa kolejna:

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DOLINA RUDAWY.

Projekt Prezydenta. Druk 2946. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. To jest druk jednoczytaniowy. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 2946 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 25 czerwca. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. W związku z oczywistą omyłką pisarską w załączniku Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. W załączniku Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Rudawy koryguje się tabelę w wierszu o znacznym 187 i 188 w kolumnie 3 wprowadzając poprawne dane osobowe. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi projektant planu Pani Anna Puchała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę.

Główny projektant planu Pani Anna Puchała

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dolina Rudawy odbyły się dwa wyłożenia do publicznego wglądu. W trakcie pierwszego wyłożenia jak już zostało wcześniej wspomniane złożonych zostało 188 uwag, w tym 162 uwagi

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

podlegają rozstrzygnięciu przez Radę Miasta Krakowa. Uwagi przedstawione Radzie Miasta zawierają 236 postulatów. W związku z uwzględnieniem części uwag z pierwszego wyłożenia zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej to jest wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. W trakcie drugiego częściowego wyłożenia do publicznego wglądu złożono 101 uwag do projektu planu z czego 87 uwag podlega rozstrzygnięciu przez Radę Miasta. Uwagi przedstawione Radzie Miasta zawierają 93 postulaty. Przedstawię teraz Państwu streszczenie nieuwzględnionych postulatów zawartych w uwagach, w miarę możliwości zostały pogrupowane tematycznie. Na kolejnych slajdach wyświetlane będą kolejne zagadnienia poruszane w uwagach. Uwagi złożone w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zdecydowaną większość stanowią uwagi o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową. Uwaga numer 3, zmiana przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, uwaga numer 5, 10, 11, 26 do 34, 37, 47 do 52, 88, 89, 187, 40, 41, 116 do 186 i 188 zmiana przeznaczenia terenów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwagi numer 23, 36, 37, 38, zmiana przeznaczenia terenów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwaga numer 1, 13, 14, 22, 24, 25, 39, 64, 65, 68, 69 zmiana przeznaczenia terenów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwagi numer 6 do 9, 15, zmiana przeznaczenia terenów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwagi 4, 16, 17, 18, 19, 21 o zmianę parametrów wysokości. Uwaga numer 18, 72, 77, 117, 186 dotyczące likwidacji Trasy Balickiej oraz drogi KDZ3 i KDD5. Uwaga 87 przedłużenie ciągu pieszego przez nieruchomości będące własnością osób fizycznych. Uwaga numer 22, 25, 66 do 71 brak zgody na przeprowadzenie drogi publicznej KDZ3, brak zgody na przeprowadzenie dróg publicznych KDD5 i KDD3. Uwaga 17 poprowadzenie dodatkowych połączeń drogowych. Uwagi numer 44, 45, 78 do 80, 83, 84 dotyczą wprowadzenia dodatkowej zieleni, są to nieruchomości prywatne. Uwaga 43 przeznaczenie pod sport i rekreację z możliwością lokalizacji obiektów budowlanych obsługujących tereny sportu i rekreacji. Uwaga numer 43 i 81 przeznaczenie terenów rolniczych R9 i R11 jako tereny zieleni nieurządzonej ZP lub tereny zieleni ZR. Uwaga 43 wprowadzenie linii zabudowy w terenach ogrodów działkowych. Uwaga 43 sformułowanie definicji przeznaczenia terenów, wskaźnika intensywności zabudowy. Uwaga 43 kwestionuje zachowanie maksymalnego współczynnika udziału usług, który został określony w Studium na poziomie 20 %. Teraz przechodzimy do uwag z kolejnego drugiego częściowego wyłożenia projektu planu. Uwaga numer 6 zmiana miejscami przeznaczenia terenu ZPS2 i KDX4. Uwaga numer 78 do 82 zmiana przeznaczenia terenu ZPS2. Uwaga numer 5, 7 do 77 likwidacja drogi KDZ. Uwaga 7 likwidacja drogi KDD5. Uwaga numer 5, 88 możliwość zabudowy fragmentu nieruchomości, na której znajdują się poszerzenie ulicy Beka, ulica KDD3. Uwagi 85 do 87 wprowadzenie terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Uwaga numer 83 obniżenie wysokości do 11 m, tam jest zabudowa wielorodzinna do 13 m. Uwaga numer 84 wprowadzenie zieleni na działkach osób fizycznych. Uwaga numer 89 dopuszczenie funkcji uzupełniającej, zabudowa towarzysząca urządzeniom sportowym i rekreacyjnym. Jest to niezgodność ze Studium. Uwaga 89 teren MN/MW1 do MN/MW3 oraz MW1 na tych obszarach kwestionuje się zachowanie maksymalnego współczynnika udziału usług, który został określony w Studium na poziomie 20 %. I tu przedstawiamy edycję projektu planu do uchwalenia. Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie, mamy w tej sprawie opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska głosującej 3 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się. Czy

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Z zewnątrz też nikogo nie widzę, nie zgłosił się wcześniej. Stwierdzam odbycie dyskusji, oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa teraz przejdziemy blok spraw Zakrzówka, potem statuty, potem najprawdopodobniej skończy się głosowaniami. Bardzo proszę projekt uchwały:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE OCHRONY TERENÓW W SĄSIEDZTWIE POWSTAJĄCEGO PARKU ZAKRZÓWEK, POŁOŻONYCH POMIĘDZY UL. ŚW. JACKA A WYŁOM.

Projekt Grupy Radnych, druk 2923, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Aleksander Miszalski. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego, a zgodnie z terminem minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Potem będzie projekt uchwały dotyczący Pana Pietrusa, zespołu, i potem jeszcze rezolucja, idziemy całym blokiem żeby już potem nie wracać do Zakrzówka. Bardzo proszę Pan Radny Miszalski.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ochrony terenów w sąsiedztwie powstającego Parku Zakrzówek. Pokróćce zreferuję treść uchwały, jest ona efektem spotkania z mieszkańcami tam na miejscu w Małym Kamieniołomie, w którym miałem przyjemność uczestniczyć. Powiem szczerze, że pierwszy raz byłem w tym miejscu bo oczywiście Zakrzówek znamy wszyscy bardzo dobrze, natomiast ten konkretny teren czyli Mały Kamieniołom mnie osobiście był nieznanym. Z jednej strony oczywiście jest kwestia gniewosza plamistego, który gdzieś tam występuje, co potwierdziły już inwentaryzacje RDOŚ z 2014 roku i chyba 2016 roku jeżeli dobrze pamiętam, natomiast cały czas RDOŚ nie wydał tej opinii w formie zobowiązującej czyli decyzji, z drugiej strony jest kwestia walorów krajobrazowych, które na tym terenie są rzeczywiście walorami dominującymi u urzekających. Na pewno jest to teren, który mimo obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego w moim odczuciu nie powinien zostać zabudowany.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, w kwestii formalnej, osoby, które trzymają samochody na parkingu obok bardzo proszę o zrobienie z tym porządku, ponieważ o godzinie 22.00 mija termin i wam furcie zamkną i dopiero rano, proszę użytkowników samochodów o wzięcie tego pod uwagę.

Radny – p. A. Miszalski

To spotkanie wtedy wyniknęło taką prośbą mieszkańców żeby z jednej strony napisać rezolucję do RDOŚ o to żeby przyspieszyć procedowanie tych, wyznaczenia tych stref, z drugiej strony żeby powstała uchwała kierunkowa do Pana Prezydenta celem rozpoczęcia procedury powoływania tam albo użytku ekologicznego albo zespołu przyrodniczo – krajobrazowego. Powstała też petycja stworzona przez mieszkańców, którą w przeciągu tygodnia podpisało 5,5 tys. osób. Powiem więcej, ostatnio również pojawił się apel środowisk naukowych jeżeli dobrze policzyłem to około 200 osób profesorów, doktorów i innych pracowników naukowych podpisało ten apel o to by te tereny między św. Jacka a Wyłomem

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

chronić. I taka jest geneza powstania tej uchwały, a jeżeli chodzi o samą uchwałę co w niej postulujemy jako Grupa Radnych to rozpoczęcie tej procedury by na tych terenach między św. Jacka a Wyłomem rozważyć powołanie użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo – krajobrazowego. Tutaj jest również do pierwotnej treści uchwały autopoprawka, która daje termin realizacji tej uchwały na 30 września 2018 roku tak byśmy możliwe jak najszybciej tą sprawę domknęli. Jest również w autopoprawce 15 sierpnia 2018 roku jako taka data, w której chcielibyśmy się dowiedzieć jaki jest stan realizacji tego zadania i uchwała generalnie zmierza ku temu by tą procedurę rozpocząć. Oczywiście wiemy, że ta procedura wymaga z jednej strony opinii RDOŚ, z drugiej strony konsultacji z mieszkańcami, w związku z tym proszę Państwa o to by tą uchwałę przegłosować. Jeszcze chciałem o tym powiedzieć, że oczywiście jest pewnego rodzaju alternatywa w ochronie tych terenów, bo uchwałą zwracamy się o użytek ekologiczny bądź ten zespół, natomiast jest też możliwość wyznaczenia przez RDOŚ stref ochronnych dla gniewosza. Ze względów budżetowych dla miasta Krakowa byłoby to lepsze ponieważ wtedy odszkodowania potencjalne wobec tych, którzy zgodnie z aktualnie obowiązującym planem mogliby tam coś postawić, wybudować spadłyby raczej na skarb państwa niż na miasto i to z tego punktu widzenia jest pożądane, natomiast RDOŚ z pewnych względów zwleka z wydaniem tej decyzji. Mimo tego, że we wszelkich pismach, które Rada Dzielnicy VIII dostawała przyznaje, że ten gniewosz tam występuje, cały czas tej decyzji nie ma. Jest też uchwała Radnych PiS, co sprawdziłem, została złożona jednak dzień później bo daty świadczą o tym bezwzględnie, że nasza była we wtorek, a wasza w środę, to są daty przyjęcia, natomiast oczywiście, nie wiem, autopoprawka idzie w jakimś kierunku, to pewnie Radni PiS zreferują to i pewnie też usłyszymy jakie są w tej chwili o pinie Wydziału Kształtowania Środowiska, Zespołu Parków Krajobrazowych wobec tych dwóch propozycji uchwał. To chyba tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska 3 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Drewnicki, mamy też dość sporą grupę osób z zewnątrz. Szanowni Państwo ponieważ też urzędnicy i Państwo z zewnątrz tutaj pytają, teraz jest blok spraw Zakrzówka to znaczy te dwie uchwały i rezolucja, potem sprawa konsultacji statutów, będzie też, ale po projekcie uchwały, potem będą druk dotyczący konsultacji statutów, potem jeżeli uda nam się zrobić jeszcze 2916, Komisja słupkowa i potem zrobimy blok głosowań chyba, że starczy nam sił żeby pociągnąć jeszcze dalej, edukacyjnych większość żeśmy już zrobili, to nie zrobimy wszystkiego. Szacuję, że około godziny 23.00 zakończymy Sesję, głosowaniami tych rzeczy, które w dniu dzisiejszym zostały przepracowane. Resztę nie zdążymy. Pan Radny Drewnicki proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Właśnie zaraz minie równo 12 godzin od rozpoczęcia Sesji więc dobrze, że w końcu te ważne projekty dotyczące Zakrzówka są. Ja chciałem zwrócić uwagę głównie na jedną kwestię, może też inne, ponieważ jedna rzecz, to jest uchwała kierunkowa i ja obawiam się tego, że, jakby obawy moje są uzasadnione, też patrząc na Komisję poniedziałkową, ponieważ Prezydent nie jest mimo wszystko jakby zobowiązany ostatecznie do podjęcia tych działań, a już na poniedziałkowej Komisji przedstawiciele Prezydenta dość sceptycznie odnosili się zarówno do, szczególnie do utworzenia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego argumentując, że będzie się to wiązało z kosztami, dlatego ja mam obawę, że tą uchwałę

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

spotka los podobny do losu dwóch poprzednich uchwał kierunkowych przyjętych bodajże na ostatnich dwóch sesjach to znaczy w sprawie darmowych przejazdów komunikacją miejską dla dzieci oraz uchwały o foodsharingu gdzie po prostu Prezydent uznał, że nie widzi zasadności tego, wymienił jakieś tam argumenty i powiedział, że nie będzie tego realizował. Więc ja się głównie tego obawiam, oczywiście wszyscy z intencją się zgadzamy, trzeba chronić Zakrzówek, tutaj głównym powodem jakby tej ciągłej walki w sprawie Zakrzówka jest to, że w 2014 roku Rada Miasta uchwaliła plan dla Zakrzówka, który częściowo dopuszczał zabudowę mimo, że z tych informacji, które mamy można było dla tych terenów równie dobrze uchwalić tereny zielone. I to był błąd, to jest jak gdyby przyczyna, wtedy nie wszyscy Radni ten plan poparli, ale to była przyczyna tego, że jakby teraz ta walka mieszkańców, za co należy im podziękować, trwa. Oczywiście trzeba przystąpić do uchwalenia, do ustanowienia czy to zespołu przyrodniczo – krajobrazowego czy to użytku ekologicznego dlatego też ta druga uchwała, która będzie dzisiaj na Sesji, by zrobić to od razu, aby nie czekać z tym do września aż Prezydent albo się zgodzi, albo się nie zgodzi. Natomiast oczywiście będę głosował za tą uchwałą, ten teren trzeba chronić więc do dzieła.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? To ja teraz poproszę osoby z zewnątrz jeżeli są, Pan Marcin Guzik trzy minuty bardzo proszę, jeżeli Pan Marcin jest to bardzo proszę, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego.

Pan Marcin Guzik

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ponieważ teren Zakrzówka znajduje się na obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, tuż przy jego granicy chciałem powiedzieć, że niestety istniejący w chwili obecnej reżim prawny nie pozwala parkowi krajobrazowemu chronić tego terenu w taki sposób, w jaki powinien być chroniony. Ponieważ obejmuje park krajobrazowy dużo większy obszar dlatego wprowadzone są tam odstępstwa, które pozwalają na zabudowę obszarów, w których istnieją funkcjonujące w tym momencie plany zagospodarowania przestrzennego albo studia zagospodarowania przestrzennego. Tak, że z naszej strony niestety na tym etapie niewiele możemy zrobić. Dlatego pomysł stworzenia tam zespołu przyrodniczo – krajobrazowego jest bardzo dobry i chciałem bardzo serdecznie podziękować Panom Radnym za podjęcie tego tematu i poprzeć ten pomysł. Ze swojej strony deklarujemy możliwość przekazania dokumentacji, którą posiadamy, takiej przyrodniczej, żeby nie trzeba było jej wykonywać, stworzymy właśnie plan ochrony więc być może tą dokumentację można wykorzystać żeby uchwała była lepiej przygotowana. Odnosząc się też do tej uchwały ona w chwili obecnej, mówiąc tutaj głosem służb ochrony przyrody, nie jest zgodna ze standardami, które/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale my mówimy o uchwale kierunkowej Panie Dyrektorze.

Pan Marcin Guzik

Dobrze, więc jak gdyby ten kierunek jest jak najbardziej słuszny, bardzo bym prosił o przyjęcie tej uchwały.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To jest Pan Marcin Guzik, Pani Elżbieta Rymarz, nie ma, Pan Andrzej Laskowski, bardzo proszę, a potem Pani Jolanta Kapica.

Pan Andrzej Laskowski

Dobry wieczór Państwu. Ja chciałem się wypowiedzieć z jednej strony jako mieszkaniec Zakrzówka, który zna to miejsce od wielu lat, mieszka na nim od około 20, a zawodowo zajmuję się kwestiami rozwoju przestrzennego w Zakładzie Dziedzictwa Kulturowego i Studiów Miejskich UNESCO w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Chciałbym bardzo gorąco do Państwa zaapelować o to aby teren ten objąć ochroną niezwłocznie, ponieważ ta presja inwestycyjna jest tam coraz silniejsza i jak słyszymy i widzimy jako mieszkańcy głosy z różnych stron sceny politycznej, nie mają Państwo w zasadzie już większych wątpliwości, że taką ochronę wprowadzić trzeba, apelowałbym tylko o to, aby Państwo po prostu w sposób zgodny to swoje zdanie przypieczętowali i zmięrzali do tego pożądanego celu. Jest to teren szczególny bo mamy do czynienia właściwie z byłym terenem wiejskim gdzie nawet wypowiedanie się może w imieniu większej grupy mieszkańców jest nieuprawnione bo tak jak wszędzie te interesy są przecież różne i ktoś kto posiada tam grunt odziedziczony z dziada, pradziada patrzy na tą sprawę inaczej niż osoby, które chciałyby chronić tam zieleni. Ale Państwo musicie w sposób odpowiedzialny pogodzić te interesy i wydaje mi się, że wykup gruntów od tych osób jest jedyną słuszną drogą, która na trwałe ten problem będzie mogła rozwiązać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Jolanta Kapica bardo proszę, potem Pani Zofia Prokop. Nie ma Pani Kapicy, Pani Prokop, potem Pani Czapla.

Pani Zofia Prokop

Szanowni Państwo!

Nazywam się Zofia Prokop, jestem biologką z Wydziału Biologii Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Ogólnopolskiego Ruchu Naukowców Nauka dla Przyrody. Chciałam Państwu przedstawić część prawdopodobnie bo pewnie nie uda mi się całości w te trzy minuty, część apelu środowiska naukowego podpisanego tak jak już mówił Pan Radny Miszalski przez prawie 200 osób naukowców z Krakowa i z innych miast w sprawie objęcia ochroną całego terenu Zakrzówka. Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Apelujemy o natychmiastowe zatrzymanie trwającej i planowanej zabudowy na obszarze Zakrzówka pomiędzy ulicami Wyłom, św. Jacka i Pychowicką oraz zmianę obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego tak aby cały obszar Zakrzówka przeznaczony był na tereny zieleni. Jest to niezwykle istotne ze względu na dwie główne przyczyny. Po pierwsze wartość miejskich terenów zielonych dla zdrowia i dobrostanu mieszkańców miasta. Po drugie wartość przyrodniczą obszaru, w tym występowanie gatunków chronionych prawem polskim i europejskim. Odnośnie punktu 1. Kraków jest obecnie bardzo ubogi w zieleni miejską. Według danych GUS plasuje się pod tym względem na 49 miejscu pośród miast w Polsce i nadal traci tereny zielone. Tymczasem rola ich w miastach jest nie do przecenienia. Dlaczego miejskie tereny zielone są ważne dla mieszkańców, dlatego że redukują hałas, łagodzą upały, regulują wchłanianie wody po deszczach i wilgotność powietrza jak również oczyszczają powietrze z zanieczyszczeń. Wszystko to bez potrzeby realizowania kosztownych inwestycji. Oczyszczalnie powietrza ma szczególne znaczenie w przypadku Krakowa, każde zmniejszenie powierzchni terenów zielonych pogarsza bardzo dotkliwy w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

tym mieście problem smogu. Skoro mam kończyć to chciałam powiedzieć, że pełny tekst przekazemy na ręce Pana Przewodniczącego oraz Pani Prezydent, jest on też dostępny na stronie Nauki dla Przyrody, to jest www.naukadlaprzyrody.pl. Zachęcam do zapoznania się z tym i bardzo proszę Państwa w imieniu szerokiego środowiska naukowego o pełną ochronę całego Zakrzówka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Czapla Małgorzata, a potem Pani Pytlarz, ja przepraszam źle przeczytałem nazwisko, a potem Pani Pytlarz.

Pani Małgorzata Czapla

Dobry wieczór Państwu. Jestem mieszkanką Zakrzówka i też jedną z sygnatariuszem tego apelu naukowców, o którym przed chwileczką mówiła Pani Prokop. O Zakrzówku Państwo już wiedzą bardzo dużo bo ten temat wraca od lat tutaj na Radę. Ja dzisiaj chciałabym powiedzieć Państwu o Zakrzówku w kontekście tego co się teraz dzieje w mediach mianowicie w kontekście mundialu. Jest taki stare porzekadło, które mówi, że Polacy grają trzy mecze na mundialu, mecz otwarcia, mecz o wszystko i mecz o honor. Dwa mecze o Zakrzówek już zostały przegrane, pierwszy mecz kiedy był uchwalany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rejon św. Jacka Twardowskiego. Wtedy niektórzy ogłosili, że ochroniono Zakrzówek, ale tak naprawdę ochroniono tylko jedno płuco tego Zakrzówka, a drugie płuco z małym kamieniołomem, z piękną modraszkową łąką, z siedliskiem traszki grzebieniastej nadal jest zagrożone, jest zagrożone rakiem zabudowy. I to był pierwszy mecz, który Państwo przegrali tutaj w Radzie, mecz otwarcia. Drugi mecz to był mecz, kiedy był pierwszy raz procedowany tutaj w Radzie zespół p przyrodniczo-krajobrazowy i zabrakło trzech głosów, odszkodowania byłyby znacznie niższe gdyby wtedy ten zespół został przegłosowany. A dzisiaj Państwo zaczynają grać mecz o honor, mecz o honor Krakowa, mecz o honor Zakrzówka i mecz o honor Państwa Radnych, którzy być może w tamtym czasie, ja się zgadzam, nieprawdopodobnych nacisków, głosowali przeciw Zakrzówkowi. Być może Państwo tutaj dzisiaj zgromadzeni wycofali się z tego głosu. I teraz od Państwa determinacji tak naprawdę zależy czy Państwo ten mecz o honor Zakrzówka, o honor Krakowa i o własny honor wygrają, ale to zależy od was i też zależy bardzo mocno od Państwa współpracy czy jedno skrzydło tej Rady i drugie skrzydło tej Rady będzie potrafiło współpracować bo jeśli tak to ten mecz zostanie wygrany bo sam Lewandowski jedną nogą nie będzie w stanie strzelać goli. Do strzelania goli potrzebne są dwie nogi. I to od Państwa zależy czy wygra Polska czy Portugalia, czy polski Zakrzówek, krakowski Zakrzówek czy portugalski, a może brazylijski deweloper. Ja apeluję żeby Państwo grali do jednej bramki, jeżeli Państwo będą grali do jednej bramki to ten mecz wygramy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć.

Pani Małgorzata Czapla

I my Krakowianie się Państwu odwdzięczymy, a Państwa przeciwnicy polityczni nie rozłożą was na łopatki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Elżbieta Pytlarz bardzo proszę i przepraszam Panią, ale tak to było napisane, że Panią inaczej nazwałem.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Pani Elżbieta Pytlarz

Mam nadzieję, że mówić będę wyraźniej niż piszę. Proszę Państwa jako mieszkanie Zakrzówka pilot i przewodnik chciałam zwrócić Państwu uwagę na historyczne aspekty tego obszaru bo o tym pewnie mało kto wie, o przyrodniczych wszyscy wiemy bardzo dużo. Proszę pamiętać, że to jeden z najstarszych kamieniołomów miasta Krakowa po Krzemionkach. Z tego kamienia powstały najstarsze budowle krakowskie, proszę pamiętać, że z tego kamienia powstała w XIX Twierdza Kraków, a od 1909 roku teren ten należał do Zakładów Chemicznych Solvay czyli bardzo ważne daty, 1940 – 44 w małym kamieniołomie na Zakrzówku od strony ulicy Twardowskiego pracował Jan Paweł II przez 4 lata razem ze swoimi kolegami znanymi także jak Juliusz Kydryński, Wojciech Żukrowski. Proszę pamiętać podczas tej pracy powstał słynny poemat Ojca św. Jana Pawła II właśnie o zaletach pracy pod tytułem Kamieniołom. Proszę Państwa mieszkańcy Zakrzówka reprezentują różne opcje polityczne, różne stowarzyszenia i organizacje, łączy nas jedno, łączy nas Zakrzówek, chęć do ochrony tego miejsca. Państwo tutaj też reprezentujecie różne opcje polityczne i bardzo chcieliśmy wszyscy prosić abyście Państwo głosowali wszyscy razem ponieważ dla wszystkich nas liczy się ochrona dziedzictwa kulturowego, ochrona przyrody, Kraków i właśnie ochrona takich miejsc jak Zakrzówek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani. I ostatnia osoba Pan Andrzej Sułkowski bardzo proszę.

Pan Andrzej Sułkowski

Dobry wieczór. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!
Przedmówcy wyręczyli mnie w przypomnieniu długoletniej batalii ponad 10-letniej batalii o Zakrzówek. Został jeszcze niewielki skrawek, który możecie Państwo uratować tylko, że wymaga to chyba zjednoczenia sił wszystkich Radnych Krakowa. Mianowicie dzisiaj rozpatrywane są w zasadzie trzy wnioski dotyczącego terenu. Dwa z nich dotyczą w zasadzie tej samej formy ochrony, po poprawkach jest to w zasadzie użytek ekologiczny, chociaż w pierwszej propozycji zgłoszonej przez Klub PO jest użyte określenie również zespół przyrodniczo – krajobrazowy jako alternatywa dla użytku ekologicznego. I jeszcze trzecia propozycja, która dotyczy rekomendacji dla Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska o wyznaczenie stref ochrony. Pozwólcie Państwo, że zacznę od tej ostatniej, to jest propozycja, która nie ma szans właściwej czy skutecznej realizacji. Regionalny Dyrektor wypowiedział się w tym czasie po długim oczekiwaniu /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, to będzie przedmiot następnego punktu, ale jeżeli pan chce teraz to proszę bardzo.

Pan Andrzej Sułkowski

Ponieważ wydaje się, że podjęcie uchwały w tym zakresie eliminuje sensowność uchwały w tym trzecim punkcie. Ta decyzja była jednoznaczna, ochrona w postaci strefy ochrony nie zostanie wprowadzona, z różnych powodów, takich bardziej technicznych niż przyrodniczych. Od strony przyrodniczej Dyrektor stwierdza, że jest to absolutnie teren, który należy chronić wszelkimi sposobami. A więc w rękach Państwa w zasadzie pozostaje ta ochrona. Rozpatrując te dwie propozycje Klubu PO i Klubu PiS widzimy, że jest wspólny mianownik w postaci użytku ekologicznego. Jest to rzeczywiście forma idealnie dopasowana do charakteru tego terenu, przede wszystkim charakteru przyrodniczego i chronionych tam żyjących na tym terenie zarówno zwierząt jak i roślin. Potwierdza to zresztą w swojej opinii

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który będzie musiał Państwa uchwałę uzgodnić, a więc jest duża nadzieja, że to uzgodnienie w przypadku tej formy będzie pozytywne. Ale propozycja PO wydaje mi się jest z bardzo wielu względów niebezpieczna, ponieważ oddaje inicjatywę Panu Prezydentowi i zespołowi reprezentującemu opinie, które przez lata były absolutnie negatywne jeżeli chodzi o ochronę tego obszaru. A więc na czym polega to oddanie inicjatywy. Państwo proponujecie użytek ekologiczny lub zespół przyrodniczo – krajobrazowy. Co do zespołu przyrodniczo – krajobrazowego już wypowiedział się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, że nie jest to forma właściwa, ponieważ ona przewiduje głównie ochronę zasobów czy walorów kulturowych i krajobrazowych. Te walory tam istnieją, ale przeważające znaczenie mają walory przyrodnicze. Jeżeli Prezydent zechce wykorzystać tą furtkę to debatował czy będzie przygotowywał uchwałę dotyczącą czegoś, co nie zostanie potem uchwalone ze względu na brak uzgodnienia, a z kolei jeżeli zechce – ale to będzie już jego decyzja – przygotowywać uchwałę obejmującą użytek ekologiczny obawiam się, że będzie to robił w taki sposób, aby znacząco zawęzić ten teren np. do obszaru tego małego kamieniołomu, co może sugerować już sama nazwa, którą Państwo wprowadzili w swojej propozycji, albo też znaleźć szereg różnych argumentów w postaci prawa własności, planu zagospodarowania przestrzennego, które jego zdaniem wykluczają, albo ograniczają takie możliwości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć.

Pan Andrzej Sułkowski

I wyznaczony przez Państwa termin koniec września to będzie termin przedstawienia uchwały. I wtedy może się okazać, że albo ona jest w ogóle niemożliwa do przyjęcia albo też jej przyjęcie będzie się przeciągać w czasie, w tym okresie nastąpi zabudowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo.

Pan Andrzej Sułkowski

Przepraszam, jeszcze odniosę się tylko króciutko/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale minęło już 4,5 minuty. Będzie następny punkt, będzie okazja jeszcze, jak Pan się wpisał do oczywiście.

Pan Andrzej Sułkowski

Ja wpisałem się do tej jednej kwestii.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To Pana dopuszczę też do tej drugiej. Proszę Państwa czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? W imieniu Pana Prezydenta? Nie widzę. Przepraszam, ale kto? Nie ma tutaj takiego wpisanego, przepraszam bardzo, ale Pan Sułkowski się zgłosił, potwierdził, więc ja go dopuszczę, tu musi być jakiś porządek. Pan Radny Miszański bardzo proszę w imieniu wnioskodawców. W imieniu wnioskodawców, bo na razie omówiliśmy projekt uchwały, były jakieś zastrzeżenia teraz Pan Radny Miszański rozumiem w imieniu Grupy Radnych, referent.

Radny – p. A. Miszański

Znaczący były jakieś zastrzeżenia, ale szczerze mówiąc raczej takie, że uchwała jest zbyt słaba, bo tylko kierunkowa, a nie, że nie należy jej podejmować. Dlatego ja zakładam, że, znaczący tak rozumiałem, że wszystkie głosy na pewno mówiły, że to na pewno musimy przegłosować albo iść dalej. Tak, że dziękuję i mam nadzieję, że przegłosujemy tą, a o następnym będziemy rozmawiać w kolejnym punkcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Koźmider

Dziękuję. W tej sprawie stwierdzam, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosowanie w bloku głosowań. I kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania.

USTANOWIENIE ZESPOŁU PRZYRODNICZO – KRAJOBRAZOWEGO ZAKRZÓWEK.

Projekt Grupy Radnych, druk 2920. Jest to w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni i mieszkańcy, którzy jeszcze tutaj są. Zaczę od tego, że może faktycznie warto przypomnieć, bo to ma też związek z tym projektem uchwały. Zaczę od tego, że właśnie został uchwalony plan miejscowy, który dopuszcza zabudowę między św. Jacka i Wyłom w jednej z tych części i to powoduje, że mamy ustanowione prawo lokalne. Jeżeli byśmy chcieli, oczywiście chcę jeszcze przypomnieć, że Rada Miasta Krakowa pod tamtym Studium mogła również przegłosować w całości teren zielony, ponieważ teren ZP był równoważny dla terenów inwestycyjnych, ale został dokonany taki wybór jaki mamy w planie miejscowym. I teraz to generuje ewentualne teoretyczne potrzeby roszczeń czy też jakichś wykupów za tereny inwestycyjne. Więc jesteśmy w dużo gorszej sytuacji ze względu na ten plan miejscowy. To, że ten plan miejscowy istnieje również jest ograniczeniem dla tworzenia stref, tworzenia ochrony wynikającej z użytku ekologicznego czy też zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, ponieważ te uchwały są równorzędne, co do znaczenia prawnego, bo są również prawem, też stanowią prawo lokalne. I powiem też taką rzecz, która może być na początku szokująca, że jeżeli Rada Miasta Krakowa przegłosowałaby uchwałę w tym kształcie, który w tej chwili mamy to mielibyśmy dwa sprzeczne dokumenty, plan miejscowy i uchwałę, która chroni ten teren, czyli właściwie byłby pewnie, pewnie ta uchwała byłaby uchylona. A teraz przejdźmy do meritum sprawy. My jako Grupa Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożyliśmy projekt uchwały, który brzmi w sprawie, pierwotnie, w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek. Jest to projekt uchwały, to było ten pierwotny, to trzecie podejście w historii samorządu krakowskiego do tego samego terenu, tutaj wspomniane głosowanie 2010 rok, trzy głosy zabrakło, ażeby ustanowić zespół przyrodniczo – krajobrazowy na szerszym terenie, 2014 nie doszło do skutku przegłosowanie tego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego i mamy trzecie podejście. Ta procedura, myśmy przyjęli taką samą formułę jak za pierwszym razem, czyli przedłożenie projektu uchwały, projekt uchwały musi być uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, ten druk, ten projekt uchwały musi podlegać konsultacjom społecznym obligatoryjnie i dopiero może być uchwalany. Trochę jak z planem miejscowym

tylko inne obostrzenia. Po złożeniu projektu uchwały przez Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości mieliśmy dwa ważne dokumenty. Jeden to jest opinia prawna, którą przygotowała Kancelaria Rady Miasta Krakowa, zespół radców prawnych czyli mamy opinię prawną, która została uwzględniona w autopoprawce, to jest pierwsza sprawa, i druga sprawa mamy stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który między innymi stwierdza, że właściwszą, że właściwą formą ochrony jest utworzenia użytku ekologicznego. I dlatego to stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znalazło odzwierciedlenie w autopoprawce i mamy w tej chwili uchwałę w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Zakrzówek. Również zostały wskazane działki, ponieważ również to sobie zażyczył Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, jest załączone, są oczywiście mapki i mamy dokument przygotowany do dalszych działań. To znaczy to co się do tej pory udało to mamy już wytyczony kierunek, to znaczy jesteśmy trochę o krok dalej, też chciałem to podkreślić, że nasz projekt uchwały jest w procedurze, czyli Państwo Radni przed chwilą prezentowali uchwałę kierunkową, że Panie Prezydencie może łaskawie by się Pan zajął tematem, natomiast my jesteśmy już w procedurze, my jesteśmy już w tym etapie, że możemy czynić następne kroki. I teraz jeżeli chodzi o formalne sprawy, mamy autopoprawkę, która uwzględnia te dwa dokumenty, opinię prawną i stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który wskazuje kierunek, co trzeba poczynić żeby uzgodnił ten dokument bo tak jak powiedziałem warunkiem koniecznym, jednym z warunków koniecznych jest uzgodnienie tego projektu uchwały. I w związku z tym my jako projektodawcy wnosimy o – to jest wniosek formalny – o odesłanie do projektodawcy celem trzech tematów. Uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, to jest pierwsze, które jest kwestia obligatoryjna, przeprowadzenie konsultacji społecznych, to jest drugi element, który jest wymagany i trzecia sprawa, którą będę chciał szerzej omówić, ponieważ ona jest właściwie kluczowa, bo to do tej pory co robimy to są działania, które jesteśmy w stanie zrobić. Natomiast za chwilę przechodzimy do tematu, który tak naprawdę jest kluczowy i żebyśmy tu nie mieli żadnych złudzeń to chciałem przedstawić jaki jest stan prawny, bo on jest właściwie trochę niekorzystny dla Rady Miasta Krakowa w takiej sytuacji w jakiej się znajdujemy. I trzeci temat to jest zmiana, ewentualna zmiana granicy użytku ekologicznego wynikającego z rozstrzygnięć ustawowych. Czyli to są te trzy cele, które są proponowane do, celem odesłania do projektodawcy. Ta ostatnia kwestia dotyczy sprawy granic użytku ekologicznego. Jeżeli byśmy wytyczyli użytek ekologiczny na terenach zielonych nie byłoby żadnej sprzeczności z planem miejscowym. Ale ponieważ cała propozycja dotyczy tak naprawdę walka jest o teren, który jest przeznaczony pod zabudowę więc tak jak powiedziałem na początku, jeżeli mamy dwa projekt uchwał, właściwie przepraszam, dwie uchwały, które są w randze prawa lokalnego i one są sprzeczne to niestety nie możemy tej drugiej uchwały wprowadzić do obiegu prawnego. Żeby ją wprowadzić jako użytek ekologiczny czy też zespół przyrodniczo – krajobrazowy jak proponowaliśmy na początku to muszą nastąpić pewne rozstrzygnięcia ustawowe, które będą mogły być wprowadzone jakby na teren planu miejscowego, czyli będą musiały być np. wskazane strefy ochrony gatunków, które wymagają tego w randze ustawy i tylko takie ewentualne tutaj stanowiska być może od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, być może wynikające z innych jeszcze wskazań będą mogły być naniesione na terenach przeznaczonych do inwestycji czyli do zabudowy. I wtedy możemy ewentualnie odzyskać jakiś tam teren, który jest w tej chwili przeznaczony do zabudowy. Na koniec jeszcze chciałem powiedzieć oczywiście jeżeli to się stanie no to należy się spodziewać, że wynikną jakieś roszczenia ewentualnie potrzeby wykupów terenów w szczególności terenu, mówimy o inwestycyjnych, w wartościach, które ustali jakiś tam operat. W związku z tym żeby prowadzić dalej tą

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

procedurę, nie stracić okresu wakacyjnego, bo to tak mamy w tej chwili obliczone, dlatego jeszcze raz ponawiam ten wniosek o odesłanie tego projektu celem uzgodnienia z RDOŚ, przeprowadzenia konsultacji społecznych i ewentualnej zmiany granic użytku ekologicznego wynikających z rozstrzygnięć ustawowych, ponieważ to determinuje ostatecznie kształt granic, on jest tu kluczowy, a my na dzisiaj nie jesteśmy w stanie tego stwierdzić, będziemy w stanie stwierdzić po stanowisku RDOŚ lub innych instytucji, które nam w tym pomogą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie jest dostarczone stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, jest negatywna opinia Pana Prezydenta, bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja może zacznę od tego, że opinia Prezydenta, która jest opinią negatywną do druku 2920 odnosi się do druku, który był pierwotnie zaproponowany przez Grupę Radnych. Stąd po tym co usłyszałam przed momentem większość rzeczy zostanie niejako naprawiona i stanie się to poprzez właśnie odesłanie do projektodawcy. Natomiast ja może w związku z tym, że uchwała będzie jeszcze korygowana i będzie poddana i konsultacjom i będzie uzgadniana z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska bo to była właśnie też między innymi i granice to jeszcze chciałam zwrócić uwagę na dwie ważne rzeczy, które należy uwzględnić w tej nowej poprawionej uchwale. Pierwsza rzecz to, bo to były właśnie argumenty Pana Prezydenta, które zadecydowały właśnie o tej negatywnej opinii. Otóż pierwsza rzecz to w uzasadnieniu do takiej uchwały należy również określić koszty wprowadzenia tej uchwały. Z uwagi na to, że może to, obojętne już teraz, nie przesadzajmy o granicach, jakie będą granice tego czy zespołu czy użytku ekologicznego to zawsze się może znaleźć jakaś grupa osób, która może mieć jakieś roszczenia o odszkodowania. W związku z tym, i te odszkodowania mogą być dosyć wysokie i brak takich skutków jakby finansowych tej projektowanej uchwały może być wadą, która uniemożliwi pozytywne zaopiniowanie projektu. Dlatego też zwracam uwagę na konieczność określenia kosztów jakie mogą być i proszę też wziąć pod uwagę to, że w tych kosztach, poza jakby określeniem kosztów związanych ze spadkiem wartości działek, należy też uwzględnić taką sytuację, że odszkodowanie nie odbiera prawa własności. W związku z tym też trzeba wziąć pod uwagę konieczność wykupu, to też jest bardzo ważne. To jest jakby jedna i taka zasadnicza część czy podstawa tej negatywnej opinii Prezydenta, którą należy uwzględnić w uzasadnieniu do tej uchwały. Natomiast druga rzecz, która też jest ważna to jest to, że istnieją wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który prowadzi rejestr form, wszelkich form ochrony przyrody. I te wytyczne uwzględniają pewne rzeczy co w takiej uchwale wprowadzającej formę ochrony środowiska powinno być. To dotyczy tego, że to muszą być odpowiednio sporządzone mapy, załączniki graficzne. One powinny mieć współrzędne np. punktów załamania granicy, powinny mieć sporządzoną prawidłową mapę, te wytyczne, ja nie będę teraz wymieniać szczegółowo, ale są wytyczne Generalnego Dyrektora, które trzeba uwzględnić właśnie w przygotowywaniu takiej uchwały. Pozostałe rzeczy to zgodnie z tym co Pan Radny Pietrus tutaj powiedział, zostały już jakby skorygowane czy będą skorygowane, więc ja już nie będę o tym mówić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To była opinia Pana Prezydenta czy też informacja o opinii Pana Prezydenta. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu, Pan Radny, Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Próba wprowadzenia zespołu jest kolejną, jak już tu wspomniał przedstawiciel, wnioskodawca, trzecia próba. Nie ukrywam, że po raz trzeci moje zdanie jest sceptyczne do tego rozwiązania, żeby nie powiedzieć, że przeciwko dlatego, że ta procedura jest niezwykle drastycznym zachowaniem szczególnie w centrum prawie milionowego miasta. Sytuacja się o tyle zmieniła, że, przynajmniej w mojej opinii wbrew temu co mówił Przewodniczący Pietrus, sytuacja się nie zmieniła w planowaniu przestrzennym, ponieważ w poprzednim Studium to były głównie tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej, usług publicznych i tam w Studium jest taki opis, zieleni publicznej. Co więcej, poprzednie Studium dopuszczało zabudowę na całym obszarze między ulicą Wyłom, a św. Jacka, obecnie plan miejscowy ograniczył tą zabudowę w sposób znaczący. Natomiast – i podniósł wskaźniki na wyższe ograniczając też intensywność tej zabudowy. Natomiast ja nie bardzo rozumiem, znaczy w całym tym galimatiasie, który dzisiaj powstaje w wyniku dość istotnych zmian w projekcie uchwały Pan Przewodniczący powiedział, że będzie, składa wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy czyli do samego siebie, do Grupy 5 Radnych, czy też Klubu o uzgodnienie tego RDOŚ, konsultacje i ewentualnie zmianę granicy użytku ekologicznego. Ja rozumiem, że gdyby był jeszcze wniosek o odesłanie do Prezydenta, który miałby przeprowadzić takie formalne czynności, to jeszcze to rozumiem, bo Grupa Radnych nie będzie prowadziła szeroko zakrojonych konsultacji społecznych i uzgodnień z RDOŚ, bo z całym szacunkiem dla was nie macie takiej wiedzy merytorycznej żeby to przeprowadzić. I to jest jakby jedna rzecz. I druga rzecz, kwestia dotyczy strefy ochronnej dla gniewosza, która rozstrzyga się u Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który jest w zakresie administracji zespolonej u Wojewody Małopolskiego czyli w administracji rządowej od dobrych kilku lat, od dobrych kilku lat toczą się analizy tego czy gniewosz występuje, gdzie występuje i czy te siedliska mają charakter stały. Ja rozumiem, że ciężko się liczy węże bo one się prawdopodobnie rozmnażają i ciągle się zmienia ich liczba, nie sposób się ich doliczyć, węże, zdarza się, że się potrafią rozmnożyć, przez te parę lat mogło się sporo pozmieniać. I nie da się tego jakoś ogarnąć całościowo, może RDOŚ nie ma czasu, zajmuje się uzgodnieniem do planów miejscowych poprawek Radnych PiS na Bora Komorowskiego, ale niepokoi mnie to, że wprowadzenie użytku ekologicznego prawdopodobnie, bo ta opinia prawna Prezydenta o tym nie mówi, spowoduje, że odszkodowania wypłaci gmina Kraków ze środków własnych. Ochrona wprowadzona przez RDOŚ w postaci strefy ochronnej dla gniewosza prawdopodobnie spowodowałaby, że odszkodowanie wypłaci Wojewoda lub Minister Ochrony Środowiska albo Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, czyli skarb państwa. Jeżeli to będzie kwota o jakiej mówił Pan Prof. Dziarmagowski na Komisji Planowania Przestrzennego 150 mln zł, ale założmy, że przesadził nawet o połowę, że to będzie kwota około 70 mln zł to będzie to kwoty połowy wydatków rocznych na utrzymanie zieleni w Krakowie do jednego miejsca, które obejmuje około 8 ja, może 10 ha terenów. I teraz pytanie jest takie o charakterze również politycznym, czy my chcemy płacić z pieniędzy podatnika krakowskiego czy niech zapłacą to podatnicy ogólnopolscy, bo wtedy to na głowę wyjdzie zdecydowanie mniej niż w Krakowie. I takie pytanie sobie trzeba postawić zanim będziemy głosowali te projekty, bo te konsekwencje zostały tutaj wypowiedziane i przez

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

przedstawiciela wnioskodawców i przez Panią Dyrektora Wydziału, która powiedziała wprost, że prawdopodobnie się to wiąże z odszkodowaniami. Wedle tych rozmów wcześniejszych, które odbywały się z Panem Dyrektorem Rosteckim ta opinia miała być gotowa dwa lata temu dotycząca gniewosza. Przez dwa lata RDOŚ się nie udało policzyć tych węży i pomimo tego, że są takie wstępne opinie potwierdzające ustanowić strefę. Ja przypomnę i powiem osobom, które nie wiedzą, że z tego co pamiętam to maksymalny zakres strefy to jest 500 m od siedliska, a to oznacza, że ta strefa wejdzie w istniejącą zabudowę, a więc te odszkodowania będą po prostu gigantyczne, będą w dziesiątki lub nawet w setkach milionów złotych liczone. I teraz zgodnie z tym użyciem ekologicznym jeżeli to podejmuje Rada Miasta rozumiem, że płaci to miasto Kraków, jeżeli decyzję podejmuje RDOŚ płaci to skarb państwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o listę, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Bardzo proszę do głosu Pan Marcin Guzik, nie, Pani Elżbieta Pytlarz, Pan Dyrektor chce bo to jest w sprawie projektu uchwały, poprzednio było w sprawie uchwały kierunkowej.

Pan Marcin Guzik

Jedno sprostowanie, tutaj chodzi o odległość 100 m, nie 500 m dlatego gatunku, bo te odległości mogą być różne dla różnych gatunków, 100 m, do 100 m.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Teraz Pani Elżbieta Pytlarz, jeżeli Pani w tej sprawie bardzo proszę, dziękuję. Pan Sułkowski, obiecałem, bardzo proszę.

Pan Andrzej Sułkowski

Proszę Państwa zacząć od może korekty tego co wygłosił tutaj Pan Przewodniczący Komisji, mianowicie kwestia ochrony gatunkowej węży gniewosza tak jak Pan Dyrektor był uprzejmy sprostować obejmuje strefę znacznie mniejszą jak również nieprawdą jest to, że RDOŚ do tej pory nie wie jaka liczba tych węży tam żyje i w związku z tym nie może podjąć decyzji. Dyrekcja podjęła decyzję po bardzo długich analizach, ta decyzja obejmuje około 11 stron tekstu, w którym wymienia się nie tylko gniewosza, ale cały szereg gatunków żyjących na tym terenie i jednoznaczne stwierdzenie, że wszystkie te zwierzęta i gatunku również roślin wymagają ochrony. Natomiast nie ustalił strefy ochronnej przytaczając szereg argumentów technicznych, że ta ochrona może być iluzoryczna przy takim rozproszeniu własności jak i przy tej zabudowie, która tam istnieje. Natomiast nie kwestionuje absolutnie niezbędnej ochrony. Proszę Państwa ta sytuacja może trwać długo, że Państwo będziecie liczyć na to, że Dyrektor tą decyzję podejmie o strefach ochronnych i zapłaci budżet państwa lub odwrotnie. To jednak jest Kraków, to jest teren, który jest absolutną perełką, w przyrodzie nie zagospodarowanej Krakowa. Tak blisko położony centrum, i tak już wrośnięty w świadomość Krakowian i nie tylko, ja mieszkam w pobliżu, proszę Państwa w weekendy tam więcej słyszy się obcych języków niż języka polskiego, ponieważ mieszkańcy Krakowa przyprowadzają znajomych pokazując to jako ewenement i ci ludzie są tym zachwyceni, nie mówię już o pielgrzymkowej turystyce śladami Jana Pawła II. To wszystko można wykorzystać na rzecz Krakowa i zarabiać pieniądze na utrzymanie tego terenu. Natomiast przechodząc do bardziej konkretnych spraw. Uchwała czy projekt uchwały przygotowany przez Radnych PiS jest o wiele bardziej zaawansowany, zawiera uzasadnienie zawarte na 12 stronach obejmujące literaturę fachową Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytetu

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Jagiellońskiego, uzasadnienia w zakresie przyrodniczym opracowane przez przyrodników, specjalistów z tego zakresu. A więc tutaj niewiele potrzeba, aby ta uchwała mogła być zrealizowana. I apel oczywiście Państwo podejmiecie decyzję, ale ona musi dotyczyć jednej albo drugiej uchwały. Byłoby najlepiej gdyby Państwo połączyli siły i z tych dwóch uchwał stworzyli jedną, która mogłaby być procedowana z udziałem Pana Prezydenta czy władz miasta, ale tylko w zakresie pomocniczym dla np. uzyskania właściwych map. Natomiast powierzanie całościowo przygotowania uchwały i to jeszcze alternatywnie dla użytku bądź zespołu przyrodniczo – krajobrazowego absolutnie nie doprowadzi do żadnego skutku. Zakładam proszę Państwa, że intencje, zamiary Radnych obu Klubów są czyste i prawdziwe, że Państwo chcecie absolutnie doprowadzić do ochrony tego terenu. Ale intencje jak Państwo wiecie nie liczą się, liczy się skutek, skutek można bardziej czy szybciej osiągnąć biorąc pod uwagę właśnie propozycje Radnych PiS. Proponuję aby Państwo zjednoczyli się w imię dobra ogólnego, dobra Krakowian, dobra przyrody, która coraz bardziej cierpi. Jeżeli mogę jeszcze zakończyć jednym tylko stwierdzeniem. Państwo zapewne znacie historię różnych decyzji Rady Miejskiej. Proszę sobie przypomnieć decyzję dotyczącą wyburzenia kościoła Duchaków. Wtedy była kwestia odszkodowań. Matejko zaproponował że z własnych środków, własnym sumptem wyremontuje ten budynek. Rada nie uznała jego racji, wysadzono budynek, resztę rozebrano. Matejko podziękował za tytułu honorowego obywatela miasta Krakowa. Rada uchwaliła też i broniła swojego stanowiska z uporem godnym znacznie większej sprawy kiedyś w XIX wieku wyburzenie Pałacu Krzysztofora oraz wyburzenie kościoła św. Idziego. Jeżeli Państwo sięgniecie do historii interwencją profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego, intelektualistów krakowskich dopiero odniosła skutek u następcy tronu austriackiego. To Austriak obronił Kraków przed decyzją Rady. Oby tym razem nie było podobnie, żeby Państwo nie przeszli do historii Rady Miasta Krakowa jako ci, którzy zaprzepaścili taką szansę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pani Małgorzata Czaplą proszę bardzo, czy chce zabrać głos, tylko w konkretnej sprawie teraz tego projektu uchwały.

Pani Małgorzata Czaplą

Szanowni Państwo!

Mówimy teraz o uchwale w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek i o autopoprawce, która już zmienia tą uchwałę na uchwałę na temat, o ustanowieniu użytku ekologicznego. Przed chwilą było o uchwale kierunkowej. To jest wydaje mi się uchwała podyktowana bardzo dobrymi intencjami, natomiast ona rzeczywiście oddaje cały Zakrzówek, cały problem w ręce Prezydenta, a ten Zakrzówek już był kilka razy oddawany w ręce Prezydenta, przy miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przy różnych innych częściowych decyzjach i ani ochrony tego terenu z prawdziwego zdarzenia nie ma i ani nie ma jeszcze prawdziwego parku Zakrzówek. My jako wyborcy boimy się, że to będzie kielbasa wyborcza, że po wyborach wszystko się może zdarzyć. Natomiast bardzo doceniamy intencje twórców tej uchwały kierunkowej, natomiast apelujemy, aby Państwo rozważyli to czy nie przyjmą jednak uchwały PiS w takim kształcie w jakim ona teraz będzie z autopoprawką i ta uchwała będzie jeszcze korygowana. Dlaczego, dlatego, że proszę Państwa Państwo tutaj są politykami, biznesmenami, nic tak dobrze w biznesie nie robi ani w polityce jak dobra konkurencja. Jeżeli będą dwie uchwały Pan Prezydent będzie w szachu trzymany, będzie naprawdę musiał się postarać, żeby jego uchwała po pierwsze była w realistycznym terminie uchwalona, a po drugie żeby naprawdę ta

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

ochrona była konkretna. Jeszcze na temat odszkodowań, o których tutaj już był wiele razy, odszkodowaniami Państwo trochę straszą nas, siebie nawzajem, my wiemy, że te odszkodowania muszą być, natomiast proszę Państwa jeżeli przychodzi polityk i mówi, nie da się, nie da się, skąd my weźmiemy te pieniądze, proszę Państwa to w moim przekonaniu taki polityk nie nadaje się na lidera miasta Krakowa, miasta królów, miasta Piłsudskiego, miasta Jana Pawła II, nie istnieje w języku, w słowniku prawdziwego lidera słowo nie da się. Istnieją inne sformułowania, będzie to trudne, ale my stworzymy takie możliwości żeby to było sensowne, żeby to się dało zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Zofia Prokop. Nie widzę. Pan Paweł Rykała, bardzo proszę.

Pan Paweł Rykała

Szanowni Państwo Radni!

Ja chcę się wypowiedzieć w imieniu mieszkańców Zakrzówka, sam jestem mieszkańcem Zakrzówka, ale też jako przedstawiciel młodzieży, uczeń VIII Liceum Ogólnokształcącego jak i właśnie aktywny sportowiec chciałem tutaj przedstawić kwestie Zakrzówka nie tyle od strony typowo przyrodniczej i typowo obyczajowo – przyrodniczej, ale od strony sportowo – rekreacyjnej. Apeluję w dniu dzisiejszym w imieniu właśnie młodych obywateli, aby cały rezerwat Zakrzówek został objęty ochroną, żeby nie tylko jeden osobny fragment tylko jako kolektyw został przedstawiony do ustawy, ta ustawa żeby wyznaczała kierunek kolejnych ustaw, żeby właśnie przeprowadzone dalsze działania chroniły cały ten obszar jako kolektyw, który jest tutaj rederią sportu i rekreacji dla Krakowian, ale nie tylko, dla przyjezdnych turystów, niech ten obszar będzie wizytówką nie tylko na skalę Polski, ale też w spektrum całego świata. Nowy Jork szczyci się, afiszuje się Central Parkiem, my mamy tutaj praktycznie gotowy projekt idealnego parku, który odpowiadałby jota to joty Central Parkowi w trochę mniejszej skali, ale z dużo większą różnorodnością przyrodniczą, zostawia nam nieskończone możliwości, nam i naszym potomnym, aby właśnie mogli szlifować swoją tężyznę fizyczną, dbali o swoje z drowie psychiczne jak i fizyczne. Tutaj straszą Państwo kosztami odszkodowań, które są w moim mniemaniu astronomiczne, nie bierzecie pod uwagę najważniejszego czynnika równania, chodzi tutaj o koszty związane z leczeniem Krakowian ni to nie tylko z bardzo poważnych chorób związanych właśnie z czystością powietrza jak i innymi czynnikami atmosferycznymi, które spowodowane będą ograniczeniem terenów zielonych na terenie Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Jolanta Kapica bardzo proszę. Nie ma, Pani Zofia Prokop, proszę bardzo Pani Zofia Prokop.

Pani Zofia Prokop

Ja chciałam tylko kilka słów odnośnie kosztów, o których mówiła Pani Dyrektor, Pan Radny Stawowy. Tak kontynuując to co mówił mój przedmówca, jeżeli mówimy o kosztach to wliczmy do tego równania, nie tylko koszty odszkodowań czy wykupów terenów, ale wliczmy koszty utraty terenów przyrodniczych, które są ogromne. Take koszty leczenia, koszty utraty wszystkich tzw. usług ekosystemowych, które przyroda w pobliżu miejsc naszego zamieszkania dla nas pełni. Tak, że bardzo proszę żeby robiąc te wyliczenia nie brać, nie brać pod uwagę tylko jednego fragmentu równania zapominając o innych bardzo ważnych aspektach. Dziękuję.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Wantuch, potem Pani Radna Patena.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja również zakładam dobre intencje Radnych Prawa i Sprawiedliwości o to, że ten projekt uchwały pojawił się 5 miesięcy przed wyborami na pewno jest tylko i wyłącznie czystym przypadkiem. To co teraz powiem na pewno nie wzbudzi entuzjazmu tej części Sali, ponieważ jest taki, jest taka brzydka rzecz w naszym życiu, która się nazywa matematyka. Ta matematyka polega na jednej bardzo prostej rzeczy, budżet miasta Krakowa to jest 5,5 mld zł, to wydaje się, że to jest ogromna kwota tylko w te 5,5 mld zł wchodzi 500+, wchodzi subwencja oświatowa, wchodzi komunikacja miejska i wszystkie sztywne wydatki określone na podstawie ustaw. Więc z tych 5,5 mld jak się odliczy te wszystkie rzeczy, które my musimy zapłacić, chyba nie każemy nauczycielom pracować za darmo, zostaje jakieś 700, 800 mln w miarę wolnej kwoty, oczywiście to zależy od roku. I te 70 mln zł to jest 10 %. I teraz pytanie brzmi ja nie neguję kwestii związanych z ochroną tego miejsca, to jest miejsce wspaniałe pod względem przyrodniczym, absolutnie się z tym zgadzam, tak samo kwestie ochrony czy 100, 150, 200 m, też jest bez większego, znaczy ma drugorzędne znaczenie. Teraz wyobraźmy sobie taką sprawę, te 70 mln to musielibyśmy przez dwa lata mniej więcej przeznaczać wszystkie pieniądze jakie przeznaczamy na wykup gruntów i przekierowywać je tylko na jedną rzecz, na właśnie Zakrzówek. Czyli zapominamy np. o parku Jalu Kurka, bo nie będzie nas na to stać, zapominamy np. o wykupie Lasu Borkowskiego, tam raptem się kłócimy z właścicielami o marne 4 mln zł różnicy. Ja rozumiem, że to co powiedziała Pani, że lider może wszystko itd., że nie takich polityków, każdy polityk powinien powiedzieć, że coś da się zrobić, niestety jeżeli mamy możliwość, że to nie my zapłacimy te pieniądze tylko zapłaci je inna instytucja, dla której te 70 mln to jest nie tak jak dla nas 10 % tylko może jakaś mniejsza kwota, to czy nie rozsądniej jest żeby z inicjatywą właśnie utworzenia tego projektu tej instytucji wystąpiła właśnie strona, która nie jest gminą Kraków. Bo nie wyobrażam sobie sytuacji przez dwa lata wszystkie pieniądze na wykup gruntów są przeznaczane tylko na jeden cel, jest to absurd, jest to absurd i przed takimi absurdami niestety ma jako Radni Miasta Krakowa powinniśmy chronić mieszkańców pomimo ogromnych wartości przyrodniczych niestety nie przeskoczmy matematyki. Nie przeskoczmy bilansów, nie wprowadzimy też opłat za wejście na Zakrzówek, jeden z panów powiedział, że możemy na tym zarabiać, nie, to będzie teren wolny, będą ludzie wchodzić, a nawet jakby płacili tylko 5 czy 10 zł to i tak minął setki lat zanim coś się zwróci. Więc ja proponuję, nie negując tej idei, żebyśmy to nie byli stroną inicjującą, żebyśmy nie musieli płacić tych 70 mln tylko właśnie inna instytucja jak tu zauważył Pan Radny Stawowy. Ja wiem, że to jest przykre, ja wiem, że to jest gorzkie, studzi entuzjazm, ale niestety na tym polega matematyka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Patena proszę.

Radna – p. M. Patena

Ja mam trochę inne zdanie niż mój przedmówca. Pan Prezydent kandydując w 2014 roku na tą kadencję powiedział, że to będzie kadencja, która będzie ułatwiała i mówiąc kolokwialnie uładniała życie mieszkańców Krakowa, że w poprzednich kadencjach wybudował, wszystko zabezpieczył, a teraz ma być skupiony na mieszkańcach. Kończy się ta kadencja i mnie się

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

osobiście wydaje, że nawet jeżeli wykup miałby, te wykupy, te odszkodowania około 100 mln, bo tak pewnie to należy oszacować to miasto Kraków powinno być stać na to, miasto Kraków jest miastem drogim, bo drogie tutaj jest życie, ale Zakrzówek w moim mniemaniu zasługuje na zrobienie z niego właśnie takiego parku przyrodniczego. Mamy jeszcze, znaczy osobiście przysłuchiwałam się tym dyskusjom, tym wprowadzeniom i w opinii Pana Prezydenta jest poruszony fakt tych odszkodowań, ale nie zdążył nam Pan Prezydent w swojej opinii napisać, ile by to miało kosztować. Według mnie urzędnicy powinni już wiedzieć ile w razie czego będzie kosztował taki wykup, pewnie to jest sprawa następnego budżetu i należałoby taką kwotę w budżecie umieścić. Tylko ja mam wątpliwości czy te dwie uchwały są nawzajem sprzeczne, czy jeżeli te dwie uchwały się uchwalą jednocześnie to co się stanie, czy Prezydent będzie mógł sobie wybrać jedną do realizacji albo drugą. Wydawałoby mi się z tego co tu wysłuchałam, że uchwała kierunkowa zaproponowana przez Grupę Radnych w osobie Pana Radnego Miszałskiego jakby została skonsumowana przez ten park krajobrazowy. Ja ostatnią rzeczą jaką chciałabym żeby się zdarzyła w przypadku Zakrzówka to żeby nie było czy Zakrzówek robi się tylko z czyjej inicjatywy, a tu odnoszę wrażenie, że przekierowujemy dyskusję na tą stronę i wilka szkoda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? W imieniu wnioskodawcy bardzo proszę, przepraszam, Pan Hawranek, Pan Miszałski, Pan Hawranek, potem Pan Miszałski.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy! Tutaj z tej mównicy pada wiele kwot różnych, pada kwota 70 mln, 100, 150, w związku z powyższym jako osoba odpowiedzialna i chcąc podejmować odpowiedzialne decyzje po pierwsze chciałbym się dowiedzieć czy jest jakkolwiek wiarygodny szacunek jaka kwota tych odszkodowań będzie, a po drugie jako szef Komisji Budżetowej zwracam się do wnioskodawców, jest to mój obowiązek, skoro jest to uchwała, która nosi skutki finansowe, bo to nie jest uchwała kierunkowa tylko uchwała mówiąca o utworzeniu w związku z powyższym nosi skutki finansowe, obojętnie jakie one będą i tutaj dlatego zadaję pytanie jakie one będą, to w mojej opinii oraz powinna uzyskać opinię Komisji Budżetowej zgodnie z przepisami prawa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszałski, potem Panią Kapicę dopuszczę do głosu, bo Pani była nieobecna.

Radny – p. A. Miszałski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie ukrywam, że mam dużo wątpliwości nie do tego druku tylko w ogóle do całej sytuacji, ponieważ tak. Po pierwsze zacznijmy od tego druku, Pan Przewodniczący Pietrus powiedział, że wystąpię z wnioskiem o odesłanie do projektodawców czyli do siebie samego, ale nie udzielił odpowiedzi na pytanie w jaki sposób miałyby wyglądać procedura konsultowania tego z mieszkańcami i uzyskiwania opinii od RDOŚ przez Grupę Radnych. I nikt, tak jak ostatnio, ostatnio nie byłem w Radzie Miasta w poprzedniej kadencji, więc nie wiem czy to jest możliwe i czy tę procedurę się da przeprowadzić profesjonalnie i sprawnie. Więc prosiłbym o odpowiedź żeby ktoś wyszedł i powiedział, ciężko tak dyskutować, ja chciałbym

uzyskać odpowiedź od kogoś z urzędników albo od kogoś z Grupy Radnych w jaki sposób to miałyby być, przebiegać, czy Grupa Radnych będzie po prostu organizować proces formalnie. Jeżeli to się da zrobić to jest to jakieś wyjście tylko pytanie czy to się rzeczywiście da. Jeżeli mielibyśmy, ktoś wzywał do tego żebyśmy przegłosowali tą uchwałę, ale jednoznacznie zostało przez RDOŚ wypowiedziane stanowisko, że ona w tej chwili będzie po prostu unieważniona ze względu na to, że tych konsultacji nie było i tej opinii RDOŚ również nie było. Tak, że rozumiem, że przegłosowanie tej uchwały oczywiście będzie świetnie wyglądało, natomiast może skutkować tym, że nie będzie nic. Więc może jednak ta ścieżka z tym odesłaniem byłaby bardziej rozsądna, natomiast pytanie czy jest możliwa do realizacji. Jeżeli chodzi o naszą uchwałę kierunkową ona rzeczywiście nie jest tak mocna, bo tak jak zresztą Państwo podzieliście, nie rozpoczyna tej procedury, natomiast na pewno nie jest w tym momencie do unieważnienia i daje jednak konkretne terminy, z których Pana Prezydenta można rozliczać, tam jest 30 września czyli obawy o wybory są bezzasadne bo zakładamy, że Pan Prezydent, jeżeli Rada prze głosuje tą uchwałę, będzie musiał po prostu zgodnie z nią postępować i do 15 sierpnia ma nam przedstawić opinię, nie opinię tylko stan realizacji zadań, na później do 30 września realizację. To się dzieje akurat w świetle jakby już wyborów, które się odbędą parę tygodni później, więc nie sędzę, żeby ryzykował. Kolejna kwestia to będzie, zespolenie tych uchwał ze względu na właśnie kwestie formalne jest niewykonalne, bo intencja jest ta sama, ale to zupełnie dwie ścieżki. Jedna wzywa Pana Prezydenta do rozpoczęcia tego procesu, a druga rozpoczyna ten proces i w jakiś sposób ja chciałbym usłyszeć w jaki sposób ten proces będzie kontynuowany przez tą Grupę Radnych. Rezolucja i RDOŚ to może w kolejnym punkcie, nie wiem czy ktoś też jest w stanie się wypowiedzieć w sprawie tych środków, bo też nikt nie udzielił tutaj żadnej informacji oprócz jakichś szacunków, ja nie wiem czy to jest 150 mln, czy w toku uzgadniania chociażby tego zespołu czy użytku okaże się, że może to jest nie 150 tylko 50, albo 30, albo 70. To są bardzo ważne rzeczy, ja uważam, że jakby to jest oczywiście dużo pieniędzy, ale mimo wszystko chyba nie da się wyceniać dziedzictwa przyrodniczego bo raz się je straci jak się je zabuduje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Teraz po proszę Panią Kapicę jeśli można, bardzo proszę. Potem będzie Pan Stawowy i potem Pani Patena, drugie wystąpienie.

Pani Jolanta Kapica

Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję, że zgodziliście się mnie Państwo jeszcze dopuścić mimo, że spóźniłam się. Ja chciałam powiedzieć tak, że w naszym przekonaniu to, że są te dwie uchwały to nie jest jakiś szczególny problem głównie z tego powodu, że wezwanie Pana Prezydenta do tego aby podjął działania związane z daną uchwałą to nie jest wezwanie 100 % wiążące. To nie jest tak, że w sytuacji, kiedy zostanie przez Państwa uchwalona uchwała zaproponowana przez Klub PO, że Pan Prezydent natychmiast wykona tę uchwałę tak jak my chcemy. To jest sytuacja, że ona może być podjęta i może być realizowana. Natomiast uchwała, jeżeli mówimy o uchwale drugiej partii PiS to jest już konkret. I teraz w naszym przekonaniu głosowanie za jedną i za drugą uchwałą niczego nie zmienia, to znaczy jest dla na dobrym rozwiązaniem, my bardzo tego oczekujemy od Państwa dlatego, że jeżeli zostanie podjęta któraś inicjatywa i przeprowadzona do końca to wtedy mamy szansę na sukces. Jeżeli będzie tylko jedna uchwała, założmy zaproponowana przez PO może się wydarzyć, że nic się nie wydarzy. Natomiast jeżeli będziemy mieć drugą uchwałę zaproponowaną przez PiS to wtedy jest rozpoczęty proces, którego nie można zatrzymać. I teraz jeżeli nie dostaniemy

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

uzgodnienia od RDOŚ to jest po wszystkim, czyli po prostu RDOŚ nie zgadza się na to żeby powstał ten użytek albo zespół, nie chronimy terenu, ma to w nosie mimo, że jest to tego zobowiązany ustawowo itd. i wiemy już gdzie jesteśmy. A w sytuacji, kiedy nie podejmujemy tych uchwał to skazujemy się na taką sytuację, że w momencie, kiedy jakby coś proceduralnego zaistnieje takiego, że uchwała PiS nie zostanie zaakceptowana to wtedy zostajemy z niczym zupełnie. Proszę Państwa w tym momencie są złożone już wnioski o pozwolenie na budowę. Tu chyba było z tej mównicy powiedziane, że jest 65 dni na to żeby wydać takie pozwolenie i po prostu my nie mamy czasu, ten czas się kończy tak dramatycznie, że my już nie jesteśmy w stanie tego dłużej bronić, nie będziemy mieli możliwości żeby to bronić. I to co się tutaj wydarzy dzisiaj to jest być, albo nie być Zakrzówka. Ja już to mówiłam na Komisji Planowania, znalazłam taki stary baner, który mieliśmy wtedy, kiedy 10 lat temu zbieraliśmy podpisy, wtedy, kiedy ubieraliśmy 12 tys. podpisów, po prostu jak to zobaczyłam pomyślałam, że musimy to już teraz zrobić, naprawdę nie mamy czasu, bardzo was o to prosimy żebyście głosowali za obydwoma tymi uchwałami, żebyście przeszli ponad podziałami partyjnymi, żebyście zrobili to dla mieszkańców wspólnie. Dziękuję bardzo za głos.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Ja na początku chciałbym przypomnieć, bo daje się, że wszyscy mamy bardzo krótką pamięć, że gmina Kraków nie dawno dokonała, 2 lata temu, jednej z największych transakcji nieruchomości zakupując blisko 27 ha terenu na Zakrzówku za blisko 26 mln zł. I to nie jest tak, że Zakrzówek nie jest wykupiony bo sam teren zalewu w całości został dokupiony do miasta i te 27 ha to nie są tereny rozproszone po całym mieście tylko skoncentrowane w jednym konkretnym obszarze tzw. Zakrzówka, parku miejskiego Zakrzówek. Ja/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, ale Państwo jesteście na Sali obrad Rady Miasta i tu obowiązuje jakaś kultura, jak ktoś chce rozmawiać to jest dopuszczany do głosu, jeżeli przekracza kulturę to proszę się powstrzymać.

Radny – p. G. Stawowy

Skala to też jest ziemia i woda to również są tereny, które zostały wycenione i zostały wykupione, one nie zostały nabyte za darmo tylko za konkretnie pieniądze. Ceny wykupu nieruchomości na Zakrzówku sięgały do 170 kilku złotych, mieszkańcom Toniach na łąkach zaproponowano 54 zł. I teraz zmierzam do tego, że, bo ja być może mało precyzyjnie się wypowiadałem, mam słabą dykcję, ale ja mówiłem o odszkodowaniach za nieruchomości, nie o wykupie, wypłata odszkodowania nie oznacza przeniesienia własności, żeby przenieść własność trzeba wykupić dany grunt. Więc do tych kwot, które, ja powtórzyłem tylko zdanie radnego dzielnicowego, trzeba dodać koszty wykupu tego gruntu. I to po pierwsze. I po drugie zadam pytanie myśląc, że na tym głównie zależy tym ludziom, którzy nigdy nie klaszczą jak ja się wypowiadam w sprawie Zakrzówka, czy jeżeli jest teren, na którym tak jak Pan powiedział, stwierdzono obecność gniewosza, tam zdaje się jeszcze kumaka i kilku roślin chronionych, jest złożony wniosek o pozwolenie na budowę budynku kubaturowego, to są budynki wielorodzinne to czy inwestor dostanie pozwolenie na budowę w terenie, w którym jest stwierdzone występowanie osobników chronionych, czy jest możliwość budowania w

ternie, który jest zdiagnozowany, jak Pan powiedział, że tam są występujące węże czy inne zwierzęta, które są chronione, a tam przynajmniej dwa albo trzy gatunki są stwierdzone, nie chcę wymieniać tych gatunków, bo Pani, która występowała tutaj wcześniej mówiła na Komisji Planowania w poniedziałek, nie chciałbym tych nazw przekreślać, ale jeżeli jest stwierdzone, że tam jest chronione, to moje pytanie do Pana takie czy można tam budować, czy ta dyskusja nie jest przypadkiem o tym żeby odkupić te tereny od dewelopera bo on i tak tam nic nie wybuduje.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Patena bardzo proszę. Zanim Panią dopuszczę o proszę Państwa plan jest taki, żebyśmy, za chwilę jeszcze rezolucję przepracujemy i potem sprawy statutów i potem sprawy Komisji Nadzwyczajnej i potem po krótkiej przerwie blok głosowań. Planów miejscowych już nie zrobimy, Pani Radna Patena bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Ja przepraszam, okularów zapomniałam, więc muszę tak blisko trzymać. Ja chciałabym prosić aby ktoś mi odpowiedział na Sali, szkoda, że nie ma Pani Olszowskiej – Dej już bo w jednej uchwale mamy nazwę zespół przyrodniczo – krajobrazowy Zakrzówek, a wracając do tej uchwały, nad którą już skończyliśmy dyskusję ma być zespół parkowo – krajobrazowy. Czy to jest istotna zmiana czy nie, bo jeżeli nie to ja bym zrozumiała rzeczywiście, bo wzięłam jeszcze raz tą wcześniejszą, że jakby efektem tej kierunkowej powinna być ta, ja chciałam niestety, ale muszę w tej chwili wrócić do wnioskodawców poprzedniej, Państwo piszecie uchwały 2923, Państwo napisaliście, że wnosi się o przedstawienie projektów uchwał przez Prezydenta Radzie Miasta Krakowa do 30 sierpnia 2018 roku. Jeżeli Prezydent przedstawi wam uchwały, o które wnosicie i okaże się, że te uchwały kosztują 100 mln to będziecie przeciwko w sierpniu, bo tutaj tego nie rozumiem, bo Prezydent przedstawić wam może dokładnie dla tych samym terenów takie same działania i okaże się, że to kosztuje 100, albo 150 mln. I wtedy powiecie, nie, to dla nas za drogo i nie uchwalicie tego mówię do wnioskodawców z Platformy. Więc powiem tak, znowu chyba chodzi o to kto ochroni Zakrzówek, z czyjej inicjatywy zostanie ochroniony. Będę głosować za obydwoma, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wantuch, drugie wystąpienie. Przypomnę, że w sprawie tej uchwały jest wniosek o odesłanie, nie będziemy głosować tej uchwały, nawet nie możemy, jasne, ale jest wniosek o odesłanie. Bardzo proszę Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Powiem szczerze strasznie mi się podoba jak słyszę 150 mln wypowiedane na jednym wydechu tak jakby to była taka mała pomijalna kwota. I teraz proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że chcą Państwo wybudować dom, przychodzi ekipa budowlana i mówi tak, my musimy zacząć, a ile to będzie kosztować to my panu powiemy później, może 300 tys., może 500 tys., może 800 tys., nie wiemy, ale musimy zacząć budować bo inaczej pan nie będzie miał gdzie mieszkać. Jeżeli ta uchwała ma być traktowana poważnie, a nie tylko jako kielbasa wyborcza po to żeby zebrać głosy osób znajdujących się na galerii i brawa, co jest bardzo miłą rzeczą dla każdego Radnego, mam nadzieję, że może ja na pocieszenie dostanę jakieś nieśmiałe brawa jak będę schodził z mównicy, na końcu, to ja proponuję Radnym PiS żeby znaleźli środki w tym budżecie na dokonanie wyceny. To nie będzie kwota kilku tysięcy złotych, to będzie kwota kilkudziesięciu, a może nawet kilkuset tysięcy złotych. Jeżeli

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

będziemy wiedzieć jaka to jest kwota to wtedy dopiero możemy odpowiedzialnie głosować nad takim projektem uchwały, bo mamy tutaj od 30 do 150 mln zł i to oznacza, że ta uchwała jest tylko właśnie po to żeby przed wyborami popisać się przed pewną grupą wyborców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszalski bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszalski

Ja chciałem się krótko odnieść do pytań Pani Radnej Marty Pateny, Pani Marto, ponieważ Pani przytoczyła wyrazy z uchwały, ale bez odczytania autopoprawki, zostało zmienione na zespół przyrodniczo – krajobrazowy, to po pierwsze, daty również, jest 15 sierpnia, autopoprawka jest, tak, nazwy się zgadzają, daty też są inne, jest 15 sierpnia i 30 września. Natomiast w dalszym ciągu jak rozumiem, że tak czy siak będziemy musieli to jeszcze raz głosować, ponieważ jedna uchwała jest kierunkowa, a druga wprawdzie nie jest kierunkowa, ale i tak nie spełnia wymogów prawnych bo nie ma tych konsultacji i opinii RDOŚ, czyli i tak musi do nas wrócić do przegłosowania po, tak, ok., po prostu cały czas nie uzyskałem odpowiedzi na to w jaki sposób te konsultacje będą prowadzone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa tu mi zwrócono uwagę, też będziemy prosili o wyjaśnienie, Pani Marto, nie, proszę Państwa czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos. Jeszcze poprosimy Pana Dyrektora z Parków Krajobrazowych o odpowiedź na to pytanie, które zostało zadane, a dotyczące możliwości inwestowania czy też budowania na terenach, które, jak to Pan ładnie powiedział, są zabezpieczone czy też zarezerwowane w związku z tymi sprawami przyrodniczymi czy to nie jest tak, że po prostu nie będzie można tam nic budować i w zasadzie chodzi o to żeby wypłacić odszkodowanie.

Pan Marcin Guzik

Znaczy nie chodzi o to, problem polega na tym, że podczas, kiedy był opiniowany, uzgadniany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Regionalny Dyrektor nie miał wiedzy, że występują tam gatunki chronione, dopiero, bo to w 2014 roku było robione. Natomiast, w 2014, w 2016 były przeprowadzane inwentaryzacje także do planu ochrony Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego i wtedy została powzięta ta decyzja czyli już po wydaniu oficjalnego stanowiska Dyrektora Regionalnego i wtedy, kiedy został już uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego. W związku z czym generalnie jeżeli jest ustalony plan zagospodarowania przestrzennego o pozwolenia na budowę mają być zgodne z tym planem zagospodarowania przestrzennego. I jeżeli nie oddziałują one w sposób specjalny na środowisko to według mojej wiedzy nie idą już do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bo byłby zarzucony po prostu tymi dokumentami, skoro on wypowiedział się w stosunku do planu zagospodarowania przestrzennego nie mając wtedy pełnej wiedzy, że tam może być taka forma zagospodarowania uchwalona no to przyjmuje się, że ten plan został przez niego uzgodniony. Dopiero pojawiły się później pewne fakty. Zmieniło się, natomiast on nie podjął tutaj działań, nie uchwalił tego, nie da się też wystosować przez niego, generalnie można budować.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Czy w imieniu wnioskodawcy? Bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jeżeli, znaczy jeżeli chodzi o kalkulację, skutki finansowe to tak jak powiedziałem jest to kwestia bezprzedmiotowa dlatego, że nie znamy granic ostatecznej, wcześniej zespołu, a teraz użytku ekologicznego, i to mówiłem na samym początku. Mówiłem też, że nie możemy przegłosować tego projektu uchwały ponieważ jest sprzeczny z uchwałą o planie miejscowym. Więc to jest druga ważny element, bo są to prawa jako prawo miejscowe na jednym poziomie i tylko rozstrzygnięcie na poziomie ustawowym czyli coś wynikającego z ustawy możemy wprowadzić granice użytku ekologicznego w tym przypadku, które będą do tego nas uprawniały i wtedy możemy jakby ingerować pośrednio w plan miejscowy, bo to będzie skutkowało też w plan miejscowy. Jeżeli chodzi o odszkodowania to tutaj jest mowa o odszkodowaniach w przypadku, kiedy te odszkodowania by wynikały z anulowania zabudowy w planie miejscowym. Natomiast jeżeli te ustalenia wynikać będą z ustawy i to nie będzie wynikało z naszych ustaleń tylko ustawowych to niewykluczone, że to nie my będziemy ponosić koszty tylko ten, który ustawowo wkracza bo jeżeli ktoś z mocy ustawy wkracza to wiadomo, że są tego konsekwencje. To nie Rada Miasta Krakowa wkracza z inicjatywą, znaczy jakby z tytułu ustawy tylko ktoś kto ma do tego uprawnienie. Więc prosiłbym nie wyciągać daleko idących wniosków, jesteśmy na etapie procedury, którą rozpoczęliśmy, przeskoczyliśmy pewien etap bo mamy kierunek wytyczony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, musimy przygotować dokument, który on musi uzgodnić bo bez tego uzgodnienia nie ma głosowania, głosowanie może nastąpić kiedy jest uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i do tego dopiero zmierzamy, bo jesteśmy już o krok do przodu bo nie musimy tworzyć zespołu bo Regionalny Dyrektor wykluczył zespół przyrodniczo – krajobrazowy, mamy tylko użytek i w tej chwili tylko dlatego jest taka autopoprawka. Jeżeli uzgodnimy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a w tym w szczególności musimy stwierdzić czy użytek tylko obejmuje tereny zielone, bo do tego mamy uprawnienie, ponieważ nie ma kolizji jak gdyby co do funkcji, natomiast jeżeli znajdzie się ustawową możliwość poszerzenia tych granic na tereny objęte w tej chwili inwestycjami to będzie to pewne zwycięstwo dla Zakrzówka, że ten teren jest nie tylko zielony, ale również ten, który dotyczy terenu inwestycji. I to jest cel odesłania między innymi do projektodawcy. Jeżeli chodzi o konsultacje to przeprowadzimy konsultacje jak ostatnio, razem z mieszkańcami, którzy tutaj są też inicjatorami tego, to nie jest inicjatywa Prawa i Sprawiedliwości, my jesteśmy instrumentem w rękach mieszkańców, który poprosili nas po raz kolejny o takie działanie. Ponieważ mają do nas zaufanie bo byliśmy zawsze za Zakrzówkiem tylko byliśmy mało licznym Klubem żeby przegłosować to kiedyś tam, po prostu, taka jest prawda. W związku z tym proponuję jeszcze raz odesłać to do projektodawcy i jeszcze w wyniku tutaj zajęcia stanowiska przez Panią Dyrektor dorzucić to co jest wymagane według Pani Dyrektor, jeżeli to jest wymagane to uzupełnimy czyli uwzględnienie wytycznych GDOŚ i określenie skutków finansowych jeżeli oczywiście będziemy mieli granice bo nie będziemy określać skutków finansowych dla całego terenu jeżeli nie znamy jeszcze ostatecznie granic. Jeżeli określimy granice czyli z RDOŚ dojdziemy do tego, że te granice są tam takie, a nie inne to wtedy będziemy określać skutki finansowe, bo w tej chwili to jest takie trochę jałowe bo mamy teren maksymalny, który chcemy objąć ochroną, natomiast może się okazać, że on skurczy się dlatego, że nie przeskoczmy pewnych rzeczy.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Więc proszę Państwa jesteśmy w procedurze, chcemy ją kontynuować żeby jak najszybciej dojść do szczęśliwego finału. Więc chciałbym zmodyfikować swój wniosek bo poszerza się i powtórzyć jeszcze raz żeby nie było wątpliwości, o odesłanie do projektodawcy celem uzgodnienia z RDOŚ, wprowadzenia ewentualnych zmian granicy użytku ekologicznego szczególnie wynikających z rozstrzygnięć ustawowych, przeprowadzenia konsultacji społecznych i określenie skutków finansowych o ile są wymagane bo to nie mam pewności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Tak będzie głosowane. Szanowni Państwo odbyliśmy czytanie, zakończyliśmy dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, autopoprawka była, będziemy głosowali za chwilę wniosek formalny w tej sprawie ten, o którym przed chwilą była mowa. Kolejna sprawa:

**REZOLUCJA W SPRAWIE OCHRONY CENNYCH PRZYRODNICZO TERENÓW
POŁOŻONYCH W REJONIE ZALEWU ZAKRZÓWEK W KRAKOWIE
POMIĘDZY ULICAMI ŚW. JACKA A WYŁOM.**

Projekt Grupy Radnych, druk 2931-R. Bardzo proszę Pan Miszalski.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest trzeci druk w jakimś sensie komplementarny tematycznie z tymi dwoma, które żeśmy właśnie omawiali. To jest druk napisany równolegle, zresztą tak jak na prośbę mieszkańców po tym wencie na Zakrzówku czyli rezolucja do Dyrektora Regionalnej, do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dwóch kwestiach. Po pierwsze z prośbą o rozważenie możliwości wyznaczenia strefy ochronnej gniewosza plamistego, czyli to co się nie udało do tej pory zrobić. I drugi wniosek w tej rezolucji ważny, a może nawet ważniejszy w tym momencie to jest odmowy uzgadniania wniosków o wydanie pozwolenia na budowę ze względu na występowanie na tym terenie gniewosza plamistego. Czyli prośba o to czy jeżeli tego typu pozwolenia na budowę będą procedowane RDOŚ ich nie uzgadniał. Znaczy w ogóle chciałbym powiedzieć, że tutaj rola RDOŚ jest dziwna w tej całej sprawie bo jeżeli jest to instytucja powołana do tego by chronić środowisko, a nie jest w stanie od iluś lat wydać ostatecznej decyzji i w dodatku tutaj dzisiaj na Sesję zapraszaliśmy RDOŚ, nie przyjęli zaproszenia tłumacząc się nie wiem w sumie jakimi względami, ale nie ma tutaj nikogo kto mógłby nam wytłumaczyć z perspektywy tej instytucji czemu jedna inwentaryzacja, druga inwentaryzacja nie pozwoliła wydać tych decyzji i teraz trzecia nie wiadomo kiedy się zakończy i jest przeciągana to jest to coś, co budzi pewien mój niepokój. Natomiast mamy pismo od RDOŚ do rady dzielnicy VIII, w którym jest jasno napisane, że dane z inwentaryzacji pozwolą określić zasięg występowania gniewosza plamistego i jego siedlisk, które będą pomocne do określenia obszarów, w którym konieczne będzie uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów czyli to jest to właśnie o co w rezolucji wnosimy, również jest napisane, że na obecną chwilę przy rozpatrywaniu konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom względem gniewosza plamistego na obszarze Zakrzówka należy kierować się obiema powyższymi inwentaryzacjami, które są nam na załączonej płycie. Czyli jest jedna pewna postawa do decyzji, ale tej ostatecznej nie ma. Wydaje mi się, że reasumując połączyć tych wszystkich trzech druków się nie da, ale chyba trzeba działać wielotorowo, ja przynajmniej osobiście będę prosił za głosowanie za obydwoma drukami, które referowałem, ale również poprę i zachęcam do tego wszystkich

Radnych druk PiS i odesłanie jego do projektodawcy żeby po prostu każdym możliwym sposobem starać się ten teren ochronić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie za chwilę w bloku. Kolejny projekt:

PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W PRZEDMIOCIE PROJEKTU NOWELIZACJI STATUTÓW DZIELNIC I – XVIII MIASTA KRAKOWA, OKREŚLAJĄCYCH ORGANIZACJĘ I ZAKRES DZIAŁANIA DZIELNIC.

Projekt Grupy Radnych, druk 2949. Jest to druk jednoczytaniowy, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Informuję, że zostały dołączone poprawki Pana Radnego Wantucha od 1 do 4, ale potem wycofane, autopoprawka obejmująca poprawkę numer 1 Pana Radnego Wantucha oraz autopoprawka własna w tej sprawie. Bardzo proszę Pan Jaśkowiec o przedstawienie projektu uchwały.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

W dniu 15 czerwca 2018 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął ustawę, w której art. 2 wprowadza zmianę do ustawy o samorządzie gminnym poprzez dodanie art. 35a/, w którym czytamy: wyborów do organów jednostek pomocniczych gminy, w naszym przypadku to są rady dzielnic, nie zarządza się w dniu wyborów do Sejmu, Senatu, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyborów do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego lub wyborów wójtów, burmistrzów, prezydentów. Oznacza to, że ustawodawca zakazał prawnie możliwości przeprowadzenia wspólnie wyborów do rad dzielnic z wyborami samorządowymi w obu, i to jest bardzo istotne, w obu turach wyborczych. W związku z tym, że obecnie funkcjonujące statuty przewidują termin wyborów na 11 listopada a w przypadku zarządzenia przez Prezesa Rady Ministrów I tury wyborów na dzień 28 października, druga tura wyborów będzie przypadać na dzień 11 listopada samorządowych, niemożliwym stanie się zgodnie z przepisami prawa przeprowadzenie wyborów do rad dzielnic w tymże dniu. Z uwagi na to Grupa Radnych proponuje nowelizację statutów, a dokładnie przeprowadzenie konsultacji w tej sprawie, aby w przypadku, kiedy faktycznie taka decyzja Prezesa Rady Ministrów by nastąpiła, a to dowiemy się w sierpniu, można było wprowadzić zmiany do statutów umożliwiające zmianę tego terminu, proponujemy aby ten termin był bardzo elastyczny i wybory odbywały się nie później niż 30 dni od daty zakończenia kadencji rad dzielnic czyli nie później niż 16 grudnia. Do projektu uchwały złożyliśmy obszerną autopoprawkę z uwagi na opinie prawne i wątpliwości Prezydenta Miasta Krakowa, jak też drugą autopoprawkę, która przyjmuje pierwszą poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha, która po pewnych redakcyjnych korektach jest dobrym rozwiązaniem, między innymi powodującym możliwość wydłużenia terminu zgłaszania kandydatów w wyborach do rad dzielnic w sytuacji, kiedy zgłosił się jeden lub żaden kandydat w danym okręgu wyborczym. Taka sytuacja jest dość prawdopodobna w sporej części okręgów, to są doświadczenia z 2011 roku w sytuacji rozdzielania wyborów, a to rozdzielanie wyborów staje się faktem z uwagi na ustawę

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

sejmową, która nam dość tą sprawę komplikuje. Reasumując powinniśmy być na 16 sierpnia gotowi na ewentualność taką, że wybory samorządowe ich druga tura odbędzie się 11 listopada, co będzie uniemożliwiało przeprowadzenie wyborów do rad dzielnic w tym dniu zgodnie z ustawą i dlatego powinniśmy być przygotowani na to i mieć w zanadru skonsultowane projekty nowelizacji statutów, bowiem tylko po wprowadzeniu konsultacji społecznych możemy takie nowelizacje zmienić. W sierpniu po decyzji już ogłaszającej termin wyborów nie będziemy mieli czasu na podjęcie stosownych działań, dlatego proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, która to Komisja 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zacznę od tego, że kompletnie nie rozumiem intencji Sejmu Polskiego, który postanowił rozdzielić te wybory. To pytanie właściwie chyba powinienem skierować do kolegów z tej części Sali ponieważ ewidentnie inicjatywa wyszła z tej strony naszej, naszej Sali dlatego, że ta ustawa de facto dwóch, ta zmiana dotyczy de facto dwóch miast, Krakowa i Łodzi. W pozostałych miastach są wybory rozdzielone. Więc nie rozumiem tego, nawet przerabialiśmy w Krakowie rozdzielenie wyborów do rad dzielnic, kosztowało to 1,5 mln zł i frekwencja była na poziomie 12 %, więc tego nie rozumiem, ale to jest tylko taka mała dygresja. To co chciałbym zaproponować, ale nie będę z tego robił poprawki, to zostawiam Panu Radnemu ewentualnie do przemyślenia, czy nie powinniśmy zrobić tak że ten przepis powinien brzmieć po prostu w ten sposób, że to Rada Miasta Krakowa ustala termin wyborów do rad dzielnic. I nie określać ram czasowych, bo na dobrą sprawę nie wiemy co wyjdzie w Sejmie, ten projekt jest w tej chwili w Senacie, Senat może zgłosić poprawki i tak na dobrą sprawę tylko niebo jest limitem co tam się znajdzie, później to wróci do Sejmu i tak na dobrą sprawę może wyjść coś co spowoduje, że będziemy musieli te konsultacje jeszcze raz przeprowadzać. Jest to ryzyko związane z tym, że nasz Sejm jest organem nieprzewidywalnym. Więc nie będę zgłaszał poprawki w tej kwestii, zostawiam to Panu Radnemu do przemyślenia czy takie rozwiązanie jest na tyle bezpieczniejsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Jaśkowiec. Czy poza wnioskodawcą są jeszcze jakieś głosy? Nie widzę, bardzo proszę w ramach podsumowania Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tylko jedna uwaga bo ja tu nie będę szedł tym tropem i nie będę wyjątkowo może dlatego, że jest późna pora się wyzłośliwiać w kierunku PiS, więc zostawię tą sprawę nowelizacji ustawy bez komentarza, ona jest, Sejm przyjął, jest po III czytaniu, Sejm przyjął, poszło to do Senatu, z informacji nieoficjalnych Senat to przyjmie bez poprawek, Prezydent to podpisze, tak będzie ten proces wyglądał dlatego, że to jest ustawa, która poza tym jednym przepisem wynika z uwag jakie do ordynacji wyborczej, do kodeksu wyborczego zgłosiło PKW czyli bez tej ustawy wyborów samorządowych przeprowadzić się nie da. Oczywiście tam jeden

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

element polityczny został wprowadzony, ale poza tym ta ustawa likwiduje te kamery w komisjach, tak, że to zostanie uchwalone. Natomiast my nie możemy takiego lakonicznego przepisu wprowadzić o statutów, o którym tutaj Pan Radny Wantuch mówił bo to by oznacza, że Rada Miasta Krakowa może zarządzić wybory do dzielnic w kolejnej kadencji dzień po wyborach. Jeżeli mamy kadencję 5-letni bo tak to wygląda po nowelizacji też ustawy, to tydzień później mogą się odbyć wybory, które będą decydowały o tym kto będzie radnym za 5 lat. Stąd musimy określić, te ramy są określone w ten sposób, że 30 dni po zakończeniu kadencji takie wybory muszą się odbyć. I wydaje się, że jest to termin elastyczny, który tutaj żadnych niespodzianek nie spowoduje. Natomiast znając wyobraźnię też Wysokiej Rady można by było, mógłbym dopuścić takie mniemanie bez określenia tego terminu, np. dwa lata po kadencji rad dzielnic będą przeprowadzone wybory i radni wybrani w tych wyborach za 3 lata zasiądą na kolejną kadencję, bo taki przepis byłby dopuszczany w statutach. Więc stąd takie obostrzenie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym złożono stosowne poprawki i je wycofano oraz autopoprawki konsumujące stosowne poprawki. Będziemy za chwilę głosować to w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCVII/2511/18 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 14 MARCA 2018 ROKU. Projekt uchwały inicjatywy uchwalodawczej mieszkańców Nic o nas bez nas, w sprawie powołania Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa.

Projekt Komisji, druk Nr 2916. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa zgłaszam nowelizację tej uchwały w sprawie przedstawienia raportu z prac Komisji do 15 października 2018 roku z uwzględnieniem zapisów Statutu Miasta Krakowa paragraf 27a, ust. 8.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Pani Gilarska, bardzo proszę.

Pani Agnieszka Gilarska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

My oczywiście popieramy ten wniosek, jesteśmy tu już też jak Państwo trzynastą godzinę, natomiast ja chciałabym powiedzieć o kilku rzeczach. Po pierwsze bardzo proszę Państwa Radnych o zachowanie powagi i nie nazywania Komisji Nadzwyczajnej Komisją Słupkową. Każdemu będę zwracać uwagę, jest to niestosowne, przede wszystkim to jest uwaga do Pana Przewodniczącego Kośmidera, jest to uwaga do Pana Mariusza Kękusia, do Pana Migdała.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Proszę Państwa wy sobie naprawdę dworujecie z tej Komisji, to jest Komisja Nadzwyczajna powołana 9 tys. głosów mieszkańców. Nie życzymy sobie nazywania tej Komisji Komisją Słupkową, to znaczy, że co, my jesteśmy słupkami jako mieszkańcy miasta Krakowa. Proszę nie nadużywać takich słów, to jest dla nas obraźliwe. Dwa. Popieramy absolutnie ten wniosek, nie byłoby nas tutaj dzisiaj do godziny 23.30, nie musiałabym zabierać głosu gdyby nie poprawka Pana Radnego Wantucha, która wprowadziła to, że Komisja ma zakończyć prace do 30 czerwca. Nie wiemy czy ona zakończy prace do 15 października bo widząc obstrukcję w zakresie dostarczania dokumentów, o które prosiliśmy jako mieszkańcy dla Komisji od 16 maja nie otrzymaliśmy ani jednego dokumentu. Przestańcie nas traktować w ten sposób. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawcy Pan Radny Wojtowicz? Nie. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Szanowni Państwo za chwilę odbędzie się blok głosowań, pytanie czy są jeszcze jakieś uchwały, które należałoby, z wnioskiem formalnym zawsze można.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący ja taki wniosek formalny może nietypowy, ponieważ ja mam prośbę żebyśmy jeszcze na chwileczkę popracowali, bo zostały dwa plany miejscowe i dwa projekty uchwał o rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag, formalnie nie byłoby problemu żebyśmy to w ciągu jednego dnia w przyszłą środę zrobili bo będą dwa posiedzenia, ale może się pojawić zarzut, że np. mieszkańcy nie mieli czasu na spotkanie się z Radnymi, a Radni na przygotowanie poprawek. Więc mam prośbę żeby te cztery projekty uchwał, dwa o planie miejscowym dla Starego Bieżanowa oraz dla Fortu Bronowice oraz o rozpatrzenie nieuwzględnionych uwag do tych planów miejscowych jednak omówić dzisiaj.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo ja jestem gotów, ale jest godzina 23.32, czeka nas co najmniej jeszcze 20 minut do 30 głosowań bo jest kilkanaście głosowań. Więc jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu bo mój głos nie jest głosem sprzeciwu tylko głosem rozsądku to będziemy to dalej procedować.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący ja nie słyszę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja też nie słyszę. W takim układzie bardzo proszę o podanie numerów tych druków. Ja prosiłem żeby te rzeczy zgłaszać, żeby można było przygotować te druki. Proszę Państwa w takim układzie projekt w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARY BIEŻANÓW.

Projekt Prezydenta, druk 2941. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów nastąpiło w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały 16 marca 2016 roku. Powierzchnia tego planu to 224,7 ha czyli można powiedzieć, że obszarowo bardzo duży plan. Opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego, główny projektant tego planu to Justyna Kozik. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stary Bieżanów obejmuje obszar położony w zachodniej części Krakowa zawierający się pomiędzy od południa osią korytarza drogowego autostrady A4, od zachodu terenami zamkniętymi związanymi z linią kolejową Kraków – Bieżanów – Wieliczka Rynek – Kopalnia oraz granicą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieżanów Drożdżownia, od północy granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Płaszów Rybitwy oraz terenami zamkniętymi związanymi z linią kolejową Kraków Główny Medyka, od zachodu terenami węzła autostradowego Bieżanów. Macie Państwo wywieszony tenże plan zagospodarowania przestrzennego i tu można zobaczyć granice tego planu. Celem planu jest zachowanie i ochrona układu urbanistycznego dawnej wsi Bieżanów, w tym utrzymanie zabudowy jednorodzinnej z uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, ochrona terenów przeznaczonych pod utworzenie Parku Rzecznego oraz ochrona przed zabudową terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej. Projekt planu przeszedł procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt planu uzyskał pozytywną opinię z uwagami dnia 10 kwietnia 2017 roku. Uwaga Komisji Planowania Przestrzennego była taka, że na terenach oznaczonych symbolem KU należy dopuścić wysokość do 11 m pod parkingi. Opinia Komisji uwzględniona została w sposób maksymalny możliwy do uwzględnienia, a to wynikało ze stanowiska RDOŚ. Pierwsze wyłożenie planu miało miejsce między 30 listopada 2017 roku a 2 stycznia 2018. Złożono wówczas 101 uwag, w tym 48 pism nie stanowiących uwagi. Zarządzeniem Nr 306/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 lutego 2018 roku uwagi zostały rozpatrzone w następujący sposób, 4 uwagi uwzględniono, 17 uwzględniono częściowo, 32 uwagi nie uwzględniono. Drugie wyłożenie miało miejsce między 6 kwietnia, a 8 maja 2018 roku. Złożono 14 uwag, w tym jedno pismo nie stanowiące uwagi. Zarządzenie zostało opublikowane 5 czerwca 2018 roku, było to zarządzenie Prezydenta Nr 1412/2018. Rozpatrzono następująco, jedna uwzględniona zgodna z projektem planu uwaga, jedna uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu, 11 uwag nie uwzględniono. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi wniesione w czasie dwóch wyłożeń zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2 zawiera rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa oraz po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniony o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samey wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że projektant planu jest do Państwa dyspozycji w przypadku pytań, które chcielibyście Państwo zadać. Dziękuję bardzo.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W tej sprawie nie mamy opinii Komisji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 29 czerwca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 lipca 2018 roku, godzina 15.00. I kolejny projekt uchwały:

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARY BIEŻANÓW.

Projekt Prezydenta, druk 2942, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o przedstawienie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku Nr 2942 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek tego stanowisk Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 25 czerwca 2018 roku. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Justyna Kozik.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę bardzo Panią.

Główny projektant planu Pani Justyna Kozik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa postanawia się o nieuwzględnieniu uwag złożonych do projektu planu w zakresie wynikającym z rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa dwoma zarządzeniami z 6 lutego 2018 oraz drugie zarządzenia z 5 czerwca 2018. Uwagi zostały podzielone grupami tematycznymi. W czasie pierwszego wyłożenia uwag nie uwzględnionych podlegających rozstrzygnięciu przez Radę Miasta jest 49, na drugim wyłożeniu uwag takich jest 12. Grupa pierwsza to jest sześć uwag dotyczących zmiany parametrów takich jak maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej lub wskaźnika intensywności. Są to uwagi z pierwszego wyłożenia numer 1, 2, 47, 81, 92 oraz z drugiego wyłożenia uwaga numer 12. Kolejna grupa to są 23 uwagi o przeznaczeniu terenów pod tereny inwestycyjne, uwagi z pierwszego wyłożenia 13, 16, 17, 18, 19, 46, 62, 63 do 69, 70, 74 i 75, 76, 83 oraz z drugiego wyłożenia uwagi 2, 3, 5 i 6. Kolejna grupa to są cztery uwagi dotyczące układu komunikacyjnego między innymi o wyznaczenie dróg, uwagi z pierwszego wyłożenia numer 20, 48 i 80 oraz z drugiego wyłożenia uwaga numer 14. Kolejna grupa to jest 11 uwag dotyczących tego samego terenu, natomiast były to uwagi ze sobą sprzeczne, 6 uwag dotyczyło sprzeciwu zabudowy

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wielorodzinnej, to są uwagi numer z pierwszego wyłożenia 48, 49, 85, 86, 87 i 98, drugi pakiet to są uwagi o poprawienie możliwości inwestycyjnych w tym zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy i obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Są to uwagi o numerach 96, 99 i z drugiego wyłożenia uwaga numer 9, 10 i 11. Dwie uwagi dotyczyły zmiany zapisów dotyczących odprowadzania wód opadowych, to są uwagi do tekstu planu, uwaga numer 49 i 87. Pięć uwag dotyczących zmiany przeznaczenia, dopuszczenia nowej zabudowy mieszkaniowej w strefie uciążliwości autostrady, są to uwagi z pierwszego wyłożenia numer 72, 73, 88 i 91 oraz uwaga numer 7 z drugiego wyłożenia. Dwie uwagi o zmianę przeznaczenia terenu KU2 to jest przeniesienie poza granicą planu lub zmianę na ZP, uwaga numer 84 i uwaga numer 90, obie z pierwszego wyłożenia. Dwie uwagi o wyznaczenie terenu MNU bez ograniczenia rodzaju usług możliwych do zrealizowania w tym obszarze, to jest uwaga 94 z pierwszego wyłożenia oraz uwaga numer 8 z drugiego wyłożenia. Dwie uwagi dotyczące terenów wzdłuż rzeki Serafy, uwaga numer 95 o zmianę na zielen publiczną z ciągłością komunikacyjną i zakazem grodzenia oraz uwaga numer 1 z drugiego wyłożenia, sprzeciw terenom ogólnodostępnym i wyznaczonej ścieżce pieszo – rowerowej. Dwie uwagi o przeznaczenie terenu ogrodów działkowych pod zielen urządzoną, o zmianę parametrów powierzchni biologicznie czynnej i wysokości zabudowy oraz o dopuszczenie obiektów sportu, to jest uwaga numer 97 i numer 100 z pierwszego wyłożenia. Kolejne uwagi to jest jedna uwaga numer 15 o scalenie i połączenie zieleni sąsiadującej z parkingiem z terenem przeznaczonym pod park przy rzece Serafie, uwaga numer 78 o zmianę terenu U4 na US, to jest istniejące boisko przy szkole, uwaga numer 93 ogólny sprzeciw ustaleniom projektu planu. Uwaga numer 47 o dopuszczenie wolnostojącej infrastruktury telekomunikacyjnej, uwaga numer 79 o wyznaczenie terenu KU w pasie ochronnym kolei, o zwiększenie powierzchni biologicznej czynnej do 40 % w terenie KU3 oraz o wyznaczenie przejścia do terenów ZP od ulicy Lipowskiego. Uwaga numer 82 o dopuszczenie dachów jednospadowych w budynkach jednorodzinnych, uwaga numer 7 z drugiego wyłożenia o ograniczenie rodzaju usług w terenach MNU. Kompletne stanowisko zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON FORTU BRONOWICE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2943, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcieliśmy Państwu dzisiaj przedstawić to jest plan, który został nazwany Rejon Fortu Bronowice. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło 18 marca 2015 roku. Powierzchnia planu to 11,6 ha, opracowywany jest też w Biurze Planowania Przestrzennego, główną projektantką planu jest Pani Iwona Szczęsna. Obszar sporządzanego planu położony jest w północnej części Krakowa w dzielnicy VI Bronowice w rejonie ulicy Lucjana Rydla i ulicy Bronowickiej. Celem planu jest wyznaczenie zasad zagospodarowania terenów około fortecznych jako przestrzeni publicznej dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców, stworzenie możliwości wykorzystania zabytkowych obiektów Fortu Bronowice, rehabilitacja zespołu fortecznego i jego otoczenia poprzez racjonalne zagospodarowanie, ustalenie zasad nowej zabudowy wyposażonej w infrastrukturę społeczną z uwzględnieniem wysokiego wskaźnika terenu powierzchni biologicznie czynnej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Projekt planu przeszedł całą procedurę ustaloną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Projekt planu był prezentowany na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska 11 kwietnia 2016 roku i uzyskał pozytywną opinię z jedną uwagą. Uwaga była w ten sposób zapisana, wprowadzić na terenie oznaczonym symbolem MWUN1 nieprzekraczalną linię zabudowy od strony terenów ZPP1 i ZPF1 uwzględniając jednocześnie strefę ochrony zieleni wyznaczonej na rysunku planu oraz ochronę przedstoku fortu zgodnie z załączonym rysunkiem. Uwaga Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska została uwzględniona. Pierwsze wyłożenie projektu planu zostało do pierwszego wyłożenia projektu planu zostało złożonych 35 uwag. Zarządzeniem numer 594 Prezydenta złożonych, zostały rozpatrzone uwagi. Drugie wyłożenie, złożono podczas drugiego wyłożenia 12 uwag, zarządzeniem Nr 1377/2018 z dnia 30 maja 2018 roku sposób rozpatrzenia tych uwag w wyniku tego wyłożenia drugiego nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik numer 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku numer 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Tak jak w każdym przypadku do Państwa dyspozycji są, jesteśmy jako autorzy tego projektu planu do Państwa dyspozycji w przypadku, kiedy Państwo chcielibyście zadać jakieś pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy opinię Komisji Planowania Przestrzennego, nie mamy. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy Pani Izabela Pałka jest obecna? Bardzo proszę Panią.

Pani Izabela Pałka

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Goście jeżeli jeszcze są, mieszkańcy Krakowa, Radni. Plan zagospodarowania przestrzennego Rejon Fortu Bronowice ma pewne, pewną historię jak tu było mówione. Plan ten w tym momencie jako taki nie jest zgodny ze Studium obowiązującym, ponieważ tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej intensywności jednorodzinnej były troszkę inaczej ograniczone, były z innymi parametrami, teraz w tym obecnie planie, który jest procedowany tereny, parametry tej zabudowy

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

mieszkańciew niskiej intensywności są duże gorsze od parametrów, które są dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tym terenie, a więc dużo niższe parametry. Dodatkowo zostały też wprowadzone dość mocno ograniczenia w możliwości zagospodarowania obiektu fortowego gdzie wykluczono część pewnych możliwości typu hotelu czy turystycznych rzeczy, które były uzgodnione z konserwatorem zabytków i nagle projektanci gdzie przy innych obiektach fortowych nie robią żadnego ograniczenia w możliwości zagospodarowania tego fortu wprowadzają sobie dwie strefy, strefę wysokich usług i strefę jakichś takich, które są po prostu, nazywa się to tak bardzo ładnie., strefa wysokiego standardu usług i strefa usług o charakterze autoreprezentacyjnym obiektu. Dlaczego jeżeli miasto nie jest zainteresowane wykupem tego fortu, a miało taką propozycję nagle wprowadza tak daleko idące ograniczenia w zagospodarowaniu. My mamy wytyczne konserwatora zabytków, który dość dużo form po prostu dopuszcza. Można teraz nagle powiedzieć jedną rzecz, że jest też obiekt fortowy na terenie miasta Krakowa, który też jest, miał zieleni urządzoną, jest to fort i nagle się pojawia tam, możliwość zabudowy nowych obiektów 16 m, możliwość zmniejszenia parametrów. I wszystkie poprawki nie zostały w ogóle uwzględnione, zmieniły się po prostu parametry i w ogóle zapisy z całym planie. I teraz nagle się okazuje, że wszyscy pędzą żeby jak najszybciej uchwalić wszystko co się rusza przed zakończeniem kadencji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Czy Pani Dyrektor może się odnieść do tej sprawy?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Szanowni Państwo!

My nie widzimy takiej obawy, że ten projekt planu miejscowego, który chcemy Państwu przedstawić jest niezgodny ze Studium. Oczywiście Studium mówi o pewnych funkcjach podstawowych, mówi o funkcjach dopuszczalnych uzupełniających, oczywiście funkcja podstawowa czyli, i tutaj mamy sytuację taką, że dla obszaru, który w Studium jest ujęty jako zabudowa oznaczona symbolem MWN czyli zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności w projekcie planu wskaźnik wynosi 54 %, natomiast funkcja uzupełniająca jaką jest zieleni stanowi 46 %. Ten plan to też taki trochę nietypowy plan dlatego, że ten plan patrząc w ogóle na czas jego sporządzania to możecie Państwo zadać sobie pytanie co się działo od 18 marca 2015 roku do dzisiaj, plan, który był wielokrotnie konsultowany i plan ten jest wynikiem pewnego kompromisu, to znaczy oczekiwania Agencji Mienia Wojskowego wiemy, że mogły być inne niż oczekiwania mieszkańców w tamtym rejonie. Zresztą ten problem, że oczekiwania Agencji Mienia Wojskowego są inne był nawet dzisiaj poruszany w momencie, kiedy mówiliśmy o 215 terenach tzw. zielonych w mieście. Ten plan był opracowywany tak jak powiedziałam, jest wynikiem pewnego kompromisu, ale jest niezwykle starannie opracowany i zapisy jego są bardzo starannie zapisane gdyż wielokrotnie podlegał uzgodnieniom, był w związku z jego propozycjami ustaleń odbywały się spotkania i z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który miał tu wiele do powiedzenia, a poza tym żeby nie popełnić pewnych błędów i związanych z historycznym charakterem tego terenu zleciliśmy jako Biuro Planowania Przestrzennego opracowanie Panu dr Wielgusowi, który jest niekwestionowanym specjalistą i autorytetem w dziedzinie zagadnień związanych z fortami, opracowanie szczegółowej analizy, szczegółowego opracowania i wyniki tego opracowania, wnioski z tego opracowania dokładnie zostały zapisane w tymże projekcie planu. Dlatego też oczywiście nie można powiedzieć, że on jest w 100 % inwestycyjny tak

jakby może Agencja Mienia Wojskowego chciała, on jest planem, który zapewnia też terenom przyległym możliwość tego, aby fort znalazł się w zieleni i nie była tam wprowadzona główna funkcja usługowa. Natomiast my na terenie symbolu ZPF1 w ustaleniach planu dopuściliśmy jako przeznaczenie uzupełniające bo tak jest wpisane, jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji usług z zakresu kultury, nauki, gastronomii, wystawiennictwa i ekspozycji. Więc funkcja dopuszczalna tam jest też w ten sposób określona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Termin wprowadzenia autopoprawek ustaliam na 29 czerwca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 2 lipca godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON FORTU BRONOWICE.

Projekt Prezydenta, druk 2944, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku numer 2944 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 25 czerwca 2018 roku i uzyskała pozytywną opinię w dniu dzisiejszym. Kopie wszystkich uwag zawierających ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Iwona Szczęsna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę bardzo.

Główny projektant planu Pani Iwona Szczęsna

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone uwagi, z których 36 nie zostało uwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. Podczas pierwszego wyłożenia zostały złożone uwagi od 1 do 4, od 13 do 12, uwagi numer 23, 26, 30, 31, 33, 34 dotyczące zmiany wskaźników zabudowy i zmiany przeznaczenia. Uwagi numer 5, 8, 9, 11 dotyczące zmiany stawki procentowej, uwagi numer 15, 24, 25, 27 dotyczące nieprzekraczalnej linii zabudowy. Uwagi numer od 5 do 12, uwaga 15 dotycząca układu komunikacyjnego. Podczas drugiego

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

wyłożenia zostały złożone uwagi numer od 1 do 10, uwaga 12 dotyczące zmiany wskaźników zabudowy, zmiany przeznaczenia ochrony zieleni. Uwagi numer 11, 12 dotyczące komunikacji i wytyczenia ciągu pieszego, uwaga numer 9 dotycząca stawki procentowej. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnionych uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. W razie potrzeby wyjaśnienia, omówienia poszczególnych uwag oraz propozycji sposobu ich rozpatrzenia pozostają do dyspozycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani jeszcze, nie. W takim układzie stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, w tej sprawie? Bardzo proszę pani w tej sprawie tylko w temacie rozstrzygnąć.

Pani Izabela Pałka

Chciałam powiedzieć, że składaliśmy uwagi, uwagi nie były aż takie złe, np. do obiektu fortu zapisaliśmy, żeby były doprowadzone usługi turystyczne, hotelowe jako takie bo takie warunki dopuszczał nam Konserwator Wojewódzki Zabytków, z którym mamy wszystko uzgodnione. Chcieliśmy też wyłączenie podziału obiektów fortu na dwie strefy, które jak gdyby ogranicza, każdy inwestor, który tam wejdzie czy Agencja czy jakkolwiek inny inwestor wszelkie zagospodarowanie fortu musi uzgodnić z konserwatorem zabytków. Po co ten fort dzielić na strefę ekspozycyjną i strefę wysokiego standardu usług, chcemy żeby to po prostu zostało uwzględnione i dopuszczone usługi hotelowe, łącznie z tym, że też chcemy żeby wysokość zabudowy była co najmniej o takich parametrach jak do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. I dodatkowo chcę powiedzieć, że na razie kwestia pozyskania terenów Agencji Mienia Wojskowego pod park gdzie sobie dopuścili zabudowę obiektów, których nam zabraniają na razie utknęła, więc miasto jako takie nie przystąpiło ostatecznie do rozstrzygnięcia kwestii pozyskania terenu od Agencji Mienia Wojskowego. Ma teren po prokuratorze gdzie do tej pory jeszcze w sprawie parku nic się nie dzieje i nic się nie robi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chce? Dziękuję. W takim układzie zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa trzy minuty przerwy na przygotowanie głosowania, na przygotowanie głosowania.

PRZERWA.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo bardzo proszę o powrót na salę i zgłaszanie gotowości. Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Jeszcze nie. Platforma gotowa? Przyjazny Kraków? Jeszcze dwie minuty, jeszcze czekamy. W takim razie wznawiamy obrady.

Głosowania.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Tylko głosujemy, druk 2948.

Kto z jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy 19 za, 1 przeciw, 16 wstrzymujących. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2988. Ustanowienie uprawnień Do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Uzasadnienie Państwo znają, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania. Proszę o przedstawienie informacji na temat poprawek Panie Dyrektorze jak już Pan jest.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły żadne ani autopoprawki ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, iż wprowadziliśmy, odbyliśmy II czytanie i głosujemy.

Kto z jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały to jest sprawa wprowadzenia do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie budżetu, druk 2959. To jest tzw. żłobkowa, żeby nikogo nie obrazić, deficytowo – żłobkowa. Jest autopoprawka, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

32 za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten projekt do II czytania. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Szanowni Państwo!

Do druku była złożona autopoprawka, była ona referowana wcześniej, natomiast nie było poprawki. Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że to jest uchwała, która zwiększa długo o 15 mln, pożyczkę i to jest zgodne z WPF, który Państwo uchwaliliście trzy tygodnie temu, te druki powinny być razem uchwalone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad - p. B. Kośmider

Dziękuję, to już było omówione, ale dobrze przypomnieć. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie i głosuje.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

26 za, 1 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę bardzo o wydruk głosowania.

Kolejny projekt. Nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 25 w Krakowie ulica Stawowa 179, wchodzącego w skład zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 53 w Krakowie ulica Stawowa 179. Imię jest budujące Pawie Piórko, odbyliśmy dyskusję, głosujemy.

Kto z Państwa jest za Pawim Piórkiem jak nazwy tego przedszkola?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 osób za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa, druk 2908. W tej sprawie, to było II czytanie, nie było żadnych poprawek, było to przedstawione, głosujemy ten projekt, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Druk 2909. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa. Odbyliśmy II czytanie, teraz tylko głosujemy. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu. Druk 2910. Odbyliśmy II czytanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa, druk 2966. Odbyliśmy czytanie, bo to był druk jednoczytaniowy, nie było żadnych poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2926 w sprawie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie przywrócenia abonamentu postojowego, to jest ustalenie kierunków. Tam jest autopoprawka, nie było żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

31 za, 4 przeciw, 0 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Rudawy. Druk 2946. Była autopoprawka, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE
27 czerwca 2018 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

21 za, 0 przeciw, 16 się wstrzymało. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie ochrony terenów w sąsiedztwie powstałego parku Zakrzówek. Druk 2923, autopoprawka, żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

32 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący. Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejna sprawa, projekt uchwały w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Zakrzówek. Projekt Grupy Radnych, druk 2920. Jest tutaj autopoprawka i wniosek o odesłanie do projektodawców w celu uzgodnienia z RDOŚ, przeprowadzenia konsultacji społecznych, dokonania zmian granic użytku ekologicznego ze względów ustawowych oraz przeprowadzenia analizy skutków finansowych tego projektu. Taki był wniosek, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem za wnioskiem, za odesłaniem do wnioskodawcy w tych określonych celach?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada odesłała ten projekt do wnioskodawcy zgodnie z wnioskiem.

Rezolucja w sprawie ochrony cennych przyrodniczo terenów położonych w rejonie zalewu Zakrzówek w Krakowie pomiędzy ulicami św. Jacka i Wyłom. To jest rezolucja, druk Nr 2931-R. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę rezolucję.

Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie projektu nowelizacji Statutów Dzielnic I – XVIII Miasta Krakowa, określających organizację i zakres działania dzielnic. Projekt Grupy Radnych, druk 2949. Jest autopoprawka, są poprawki Pana Radnego Wantucha wycofane, autopoprawka przyjmująca poprawkę Pana Radnego Wantucha, głosujemy.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

22 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę. Proszę o wydruk.

Kolejne głosowanie. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie projektu uchwały, inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Nic o nas bez nas w sprawie powołania Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa. To jest druk 2916, odbyliśmy czytanie, teraz głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

16 za uchwałą, 20 przeciw, 1 się wstrzymała. Rada odrzuciła tę uchwałę. Proszę wydruk. Dziękuję.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stary Bieżanów. W tej sprawie, to był druk jednoczytaniowy, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tę uchwałę.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Fortu Bronowice. Druk 2944, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Szanowni Państwo na podstawie, zakończyliśmy głosowania, ale ponieważ przed nami jeszcze około 40 uchwał, z tego 30 parę to są uchwały tzw. proste, Pani Witkiewicz nie ma, zgodnie z ustalenia na podstawie paragrafu 20 ust. 1 mówiącego, że Przewodniczący z

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1. POSIEDZENIE

27 czerwca 2018 r.

własnej inicjatywy – i to właśnie z tego punktu – ale to było uzgodnione z Przewodniczącymi Klubów – może zdecydować o odroczeniu posiedzenia i kontynuowania obrad w określonym przez Przewodniczącego terminie gdy niemożliwe jest rozpatrzenie całości spraw porządku spraw na jednym posiedzeniu. Jest godzina wpół do pierwszej, uzgodniliśmy, iż dokończenie tej Sesji odbędzie się w środę o godzinie 11.00, myślę, że potrwa około 1,5 do 2-ch godzin bo te 40 punktów to jest 35 punktów dość prostych i kilka bardziej skomplikowanych, więc myślę 1,5 – 2 godziny powinno nam wystarczyć, choć trzeba się liczyć z tym, że kolejna Sesja będzie też bardzo bojowa. W związku z tym na podstawie tego zapisu Statutu odraczam posiedzenie Sesji Rady Miasta Krakowa do środy, 4 lipca, godzina 11.00. Radnych obecnych na odroczonej Sesji uznaje się za powiadomionych o terminie jej kontynuowania. Radni nieobecni będą zawiadomieni, ale większość z Państwa jest. Takie było uzgodnienie, więc go realizujemy. W związku z tym przerywam posiedzenie, dokończenie posiedzenia w środę. Proszę o przygotowanie listy obecności. Nie ma oświadczeń, bo oświadczenia będą na końcu. Proszę o udział w sprawdzeniu obecności, 37 powinno być, jest. Bardzo proszę o wydruk. Nieobecny Pan Radny Kalita usprawiedliwiony, nieobecny Pan Jałocha usprawiedliwiony, nieobecna Pani Fijałkowska usprawiedliwiona. Pani Fijałkowska, Pan Franczyk, Pan Gilarski, Pan Jałocha, Pan Kalita, Pani Tatara.

Szanowni Państwo informuję, że 4 lipca zostało dla Państwa Radnych zaplanowane szkolenie dotyczące ochrony danych osobowych. To nie są oświadczenia tylko zawiadomienie. Szkolenie odbędzie się o godzinie 9.00 tutaj w Sali obrad, część z Państwa zgłosiła nam swoje uwagi, część chce takich informacji, w związku z tym takie szkolenie wewnętrzne tutaj zostanie zrobione. Jeżeli Państwo uznacie, że jest za mało to będziemy zlecać na zewnątrz, na razie robimy siłami własnych prawników. Proszę bardzo Pan Radny.

Radny – W. Pietrus

Ja poza oświadczeniami chciałem poinformować Państwa, Państwo chyba świadomie zrobili tak, że zlikwidowaliście Komisję tym mieszkańcom, którzy do końca byli dzisiaj na obradach. Myślę, że Państwo zrobili przysługę bo proszę Państwa była uchwała, która dotyczyła przedłużenia pracy Komisji, a Państwo skrócili do 30 czerwca. Więc tym samym sposobem zlikwidowaliście Komisję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo odraczam posiedzenie do środy do 4 lipca, godzina 11.00, Państwa obecnych uznaję za zawiadomionych. Zamykam to posiedzenie, 1.posiedzenie Sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo. Formalnie zamykam 1.posiedzenie.

Posiedzenie CV Sesji Rady Miasta Krakowa odroczone do dnia 4 lipca, środa, godzina 11.00.