

PROTOKÓŁ nr 2/2018
z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego
15 lutego 2018 r., godz. 16.30, sala 303, Pl. Wszystkich Świętych 3-4

Posiedzenie otworzyła Pani Małgorzata Bochenek – Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego.

Ustalono następujący porządek obrad:

1. Omówienie udziału Rady Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki w V edycji budżetu obywatelskiego.
2. Prezentacja kandydatów do Rady Budżetu Obywatelskiego.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1) Omówienie udziału Rady Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki w V edycji budżetu obywatelskiego.

Pan Mateusz Płoskonka poinformował, że zgodnie z informacjami otrzymanymi od Sekretarza Miasta, sprawa uchwały Rady Dzielnicy IX, która została podjęta po terminie, będzie rozpatrywana zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z którymi będzie musiała zostać uchylona w trybie nadzoru. Jest to sytuacja tożsama z sytuacją z roku 2015 w odniesieniu do Dzielnic XII i XIV. Wówczas Rada Budżetu Obywatelskiego zobowiązała Rady Dzielnic do honorowania wyboru mieszkańców wyrażonego w toku głosowania. Pan Mateusz Płoskonka przedstawił propozycję, w myśl której Rada Budżetu Obywatelskiego powinna rekomendować Radzie Dzielnicy IX, aby w przypadku uchylenia uchwały przez Prezydenta, w swoich działaniach i planach na rok 2019 uwzględniła środki na zadania w ramach budżetu obywatelskiego.

Pani Małgorzata Bochenek zadała pytanie o to, czy są przeciwskazania, aby w tym roku, analogicznie do drugiej edycji BO, Dzielnic IX mogła brać udział w budżecie obywatelskim. W odpowiedzi Pan Mateusz Płoskonka podkreślił wolę udziału Dzielnicy w tegorocznej edycji BO. Jednocześnie ewentualna współpraca bazowałaby na „dżentelmeńskiej umowie” z Radą Dzielnicy IX w zakresie honorowania ustaleń, które zapadły na sesji 06 lutego 2018 r.

Pan Adam Migdał podkreślił, że zarówno sesja została zwołana, jak i uchwała została podjęta w sposób statutowy. Zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem uchwała „może zostać podjęta w terminie do 31 stycznia” – taki zapis budzi wątpliwości co do sposobu jego interpretacji.

Pan Jan Pietras poinformował, że sesje dzielnicy są nagrywane, dostępne są również stenogramy. Podkreślił, że na sesji nie odbyła się dyskusja na temat wysokości środków przeznaczonych na BO, a przeprowadzone głosowanie zakończyło się wynikiem 7 - „za”, 7 – „przeciw”, 1 – głos wstrzymujący się. Wobec zaistniałej sytuacji, w najszybszym możliwym terminie została zwołana sesja nadzwyczajna.

Pan Jan Pietras przyznał, że naruszony został § 66 Statutów. Zwrócił jednocześnie uwagę na zapisy § 79 ust. 4 pkt 2 Statutów, które dają możliwość Prezydentowi stwierdzenia nieistotnego naruszenia prawa. Pan Pietras podkreślił, że decyzja o przystąpieniu Rady Dzielnicy IX do BO została podjęta w możliwie najszybszym statutowo terminie, a w skutek działań dzielnicy nie zostały opóźnione działania Prezydenta, w tym ogłoszenie informacji o wysokości środków przeznaczonych na budżet obywatelski. Raz jeszcze zaznaczył, że uchwała naruszyła statut dzielnicy, ale w sposób nieistotny.

Pan Jan Pietras zwrócił uwagę, że jeden z członków Rady Budżety Obywatelskiego, na bazie nieprawdziwych informacji, które zamieściła Gazeta Wyborcza, niepozytywnie wyraził się na temat zaistniałej sytuacji. Oczekuje, że osoba ta zapozna się ze stanem faktycznym i zweryfikuje swoją opinię, o czym dowie się Dzielnic IX.

Pan Łukasz Sęk zwrócił uwagę, że w przypadku uchylecia przez Prezydenta uchwały, przy jednoczesnym zarekomendowaniu Dzielnic IX udziału w budżecie obywatelskim i przełożeniu głosowania na jesień, środki będą rozdzielane przez Radę Dzielnic IX w nowym składzie. Ostrzegł przed zagrożeniem nie respektowania umowy.

Pani Angelika Kuczaj wyraziła poparcie dla Rady Dzielnic IX i poprosiła, aby Rada rekomendowała Prezydentowi umożliwienie uczestnictwa Dzielnic IX w budżecie obywatelskim.

Pan Tomasz Daros zwrócił uwagę, że w tegorocznej edycji Prezent, na podstawie uchwał dzielnic podejmuje decyzję o przekazaniu dzielnicom dodatkowych środków na budżet obywatelski. Zastanawia się, jaką Prezent ma podstawę do przekazania dodatkowych środków Dzielnic IX w przypadku uchylecia uchwały. Jednocześnie poparł stanowisko Pana Jana Pietrasa i Pani Angeliki Kuczaj, że nastąpiła nieistotna wada prawna.

W odpowiedzi Pan Adam Migdał przypomniał, że na obecną chwilę uchwała jest obowiązująca i na tej podstawie środki są przekazane.

Pan Krzysztof Kwarciak wyraził poparcie dla stanowiska Pana Jana Pietrasa. Przypomniał, że w 2015 roku Dzielnic XIV podjęła uchwałę z opóźnieniem 3-tygodniowym. Regulacja, która została naruszona miała służyć mieszkańcom, aby mieli czas na przygotowanie wniosków oraz Urzędowi, aby mógł przygotować procedury. Jego zdaniem, naruszenie prawa jest nieistotne. W przypadku uchylecia uchwały należy dołożyć wszelkich starań, aby budżet obywatelski w Dzielnic IX był realizowany.

Pan Jan Pietras prosił o rekomendowanie takiego rozwiązania, które wskazywałoby, że naruszenie prawa, w zetknięciu z pozostałymi elementami i konsekwencjami, jest nieistotne (zgodnie z § 79 ust. 4 pkt 2 Statutów). Niezależnie od tego poprosił, aby dzielnic mogła wziąć udział w budżecie obywatelskim. Na podstawie danych historycznych, podkreślił, jak duże było zaangażowanie dzielnic w minionych edycjach budżetu obywatelskiego.

W kontekście wątpliwości Pana Łukasza Sęka odnośnie potencjalnych możliwości zmian wysokości środków przeznaczonych na budżet obywatelski na poziomie dzielnicowym (w skutek niemożności ich przekazania w oparciu o unieważnioną uchwałę), Pan Mateusz Płoskonka poinformował, że kwota przeznaczona z puli ogólnomiejskiej, nie jest przekazywana bezpośrednio na plany dzielnic i nie ma zagrożenia, że Prezydent wycofa się z decyzji w odniesieniu do dodatkowych środków. Jeśli uchwała zostanie uchylona, a dzielnic nie wycofa się z deklaracji udziału w BO, nie ma przeciwwskazań, aby mieszkańców w dalszym ciągu informować o tym, o czym zostali już poinformowani.

W odniesieniu do pytania Pani Bochenek, czy są jakieś zagrożenia że BO w Dzielnic IX nie zostanie uruchomiony, Pan Jan Pietras poinformował, że Rada Dzielnic na bieżąco wywiązuje się ze swoich obowiązków – ustala terminy spotkań, wskazuje koordynatorów.

Głosowanie:

- a) Rekomendacja dla Prezydenta Miasta Krakowa o zastosowanie rozwiązań umożliwiających udział Dzielnicy IX Łagiewniki-Borek Fałęcki w V edycji BO miasta Krakowa:

18 – za, 0 – przeciw, 0 – głosów wstrzymujących.

Rekomendacja została przyjęta.

- b) Rekomendacja dla Prezydenta Miasta Krakowa o zastosowanie zapisów § 79 ust. 4 pkt 2 Statutów dzielnic - potraktowanie naruszenia prawa jako nieistotne:

18 – za, 0 – przeciw, 0 – głosów wstrzymujących.

Rekomendacja została przyjęta.

Ad. 2) Prezentacja kandydatów do Rady Budżetu Obywatelskiego.

Wnioskodawcy:

Konrad Grybel

Rafał Magryś

Bartosz Gierlicki

Justyna Ożóg

Małgorzata Bochenek przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Rady Budżetu Obywatelskiego ustalono, że nie zmieni się liczba przedstawicieli poszczególnych grup. W związku ze zgłoszeniem się większej liczby osób niż wakatów, konieczne jest przeprowadzenie głosowania.

Pan Krzysztof Kwarciak zgłosił wniosek, aby grupę wnioskodawców, jako jego zdaniem niedoreprezentowaną, rozszerzyć i przyjąć wszystkich chętnych.

Przeprowadzono głosowania za tym, aby przyjąć wszystkich zgłoszonych, tym samym zmieniając rekomendacje i ustalenia z poprzedniego posiedzenia Rady.

1 – za, 9 – przeciw, 4 – głosów wstrzymujących.

Wniosek nie został przyjęty.

Przeprowadzono głosowanie tajne nad wyborem nowych członków Rady wśród wnioskodawców. W trakcie liczenia głosów zaprezentowali się kandydaci z ramienia organizacji pozarządowych:

Rafał Grabowski - Fundacja Współpracy Polsko-Ukraińskiej "U-WORK"

Agnieszka Sołtysik - Polski Zespół Humanitarny

Pani Agnieszka Dziewitek zadała pytanie, czy można jeszcze dokonać zgłoszenia przedstawiciela organizacji pozarządowej do Rady Budżetu Obywatelskiego.

Przeprowadzono głosowanie, za tym, aby dopuścić Panią Agnieszkę Dziewitek jako kandydatkę, pomimo nie spełnienia przez nią warunków formalnych zgłoszenia.

1 – za, 7 – przeciw, 6 – głosów wstrzymujących.

Pani Agnieszka Dziewitek nie została dopuszczona jako kandydatka.

Przeprowadzono głosowanie tajne nad wyborem nowych członków Rady wśród przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Wyniki głosowania nad przyjęciem kandydatów z ramienia organizacji pozarządowych.

Agnieszka Sołtysik – 11 głosów
Rafał Grabowski – 11 głosów
Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Pani Agnieszka Sołtysik oraz Pan Rafał Grabowski zostali rekomendowani jako nowi członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego.

Wyniki głosowania nad przyjęciem kandydatów wśród wnioskodawców:

Justyna Ożóg – 14 głosów
Bartosz Gierlicki – 12 głosów
Konrad Grybel – 10 głosów
Rafał Magryś – 6 głosów

Pani Justyna Ożóg, Pan Bartosz Gierlicki oraz Pan Konrad Grybel zostali rekomendowani jako nowi członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego.

Przeprowadzono głosowanie za tym, aby nowo wybrani członkowie Rady Budżetu obywatelskiego mogli brać udział w głosowaniach.

11 – za, 0 – przeciw, 0 – głosów wstrzymujących.

Przyjęto, że nowo wybrani członkowie Rady mogą brać udział w kolejnych głosowaniach.

Przeprowadzono głosowanie za tym, aby w kolejnym zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącym Rady Budżetu Obywatelskiego sformułowanie „przedstawiciele organizacji pozarządowych” zmienić na „przedstawiciele organizacji pozarządowych i grup nieformalnych”.

16 – za, 0 – przeciw, 1 – głosów wstrzymujących.

Rekomendacja została przyjęta.

Ad. 3) Sprawy bieżące.

Pan Krzysztof Kwarciak zwrócił się z pytaniem o plany dotyczące kampanii promocyjno-informacyjnej.

Przedstawiciele Wydziału Promocji i Turystyki – Pani Katarzyna Stefanik oraz Pan Rafał Perłowski poinformowali, że przetarg jest w trakcie rozstrzygnięcia.

Przedstawili informację na temat planowanego wykorzystania mediów:

- poligrafia (plakaty ogólnowizerunkowe, plakaty typu notes, ulotki)
- artykuły sponsorowane
- outdoor (bilboardy, citylight, plakaty B1)
- współpraca z MPK (branding tramwaju, naklejki na oparciach siedzeń, BUSTV, automaty KKM)
- media miejskie (Magiczny Kraków, gazeta Krakow.pl)
- pliki graficzne rozesłane do Dzielnic oraz do miejskich jednostek organizacyjnych
- filmy z wnioskodawcami
- współpraca z kurią
- współpraca ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkalnymi
- współpraca z portalami KRKnews i Lovekrakow
- promocja poprzez zrealizowane projekty
- wydanie bezpłatnych gazet (pierwsza w okresie składania wniosków, cztery kolejne w okresie głosowania).

Zgodnie z rekomendacjami Rady Budżetu Obywatelskiego oraz raportu ewaluacyjnego w I turze zrezygnowano z Punktów Obywatelskich zlokalizowanych w galeriach handlowych oraz na Małym Rynku.

W odpowiedzi na pytanie Pana Rafała Magrysia o koszty kampanii promocyjnej, Pan Rafał Perłowski poinformował, że do momentu wyłonienia wykonawcy w przetargu nie jest możliwe podanie ostatecznej kwoty. Jednocześnie poinformował, że wstępnie na promocję budżetu obywatelskiego zaplanowano, jak w roku ubiegłym, 500.000 zł.

Pan Rafał Perłowski poinformował, że w przypadku utrzymania terminu głosowania w czerwcu planuje się organizację pikników obywatelskich, połączonych z potańcówkami. W przypadku przesunięcia terminy głosowania na jesień, będą poszukiwane inne sposoby na wyjście z promocją do mieszkańców.

Pan Mateusz Płoskonka uzupełnił, że Wydział Promocji i Turystyki są w stałym kontakcie z Krakowskim Biurem Festiwalowym. Ze strony KBF istnieje zapewnienie, że formuła pikników mogłaby być przeniesiona i zrealizowana w ramach możliwości pogodowych w okresie późniejszym.

Przy okazji Pan Płoskonka przypomniał o wprowadzonych regulacjach ustawowych dotyczących realizacji budżetu obywatelskiego. Zapowiedział, że pod koniec bieżącego roku należy być przygotowanym na wytężone prace związane z dostosowaniem Regulaminu budżetu obywatelskiego do przepisów obowiązującego prawa.

W odpowiedzi na pytanie Pani Małgorzaty Bochenek o możliwość publikacji w gazetkach informacji o spotkaniach dzielnicowych, potwierdzono że istnieje taka możliwość.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące zmian w platformie internetowej, poinformowano, że zostanie ona uruchomiona w marcu. Obecnie jest w przygotowaniu i w fazie testowania.

Pani Bochenek zwróciła się z prośbą o przesłanie członkom Rady mediaplanu. Pan Rafał Perłowski potwierdził, że wstępna wersja mediaplanu I tury kampanii może zostać przesłana. Pani Katarzyna Stefanik zaznaczyła, że jest to materiał wewnętrzny w formie roboczej i niedopuszczalne jest jego rozpowszechnianie ze względu na trwający wybór podwykonawców. Oficjalne dane na temat promocji mogą zostać podane do publicznej wiadomości po zakończeniu procedur przetargowych.

W odpowiedzi na pytanie Pana Łukasza Sęka o możliwości publikacji informacji na tablicach elektronicznych stojących na przystankach, Pan Perłowski poinformował, że miejsce jest zastrzeżone na pilne informacje. Jednocześnie zobowiązał się do potwierdzenia tej informacji w MPK.

Na tym posiedzenie zakończono. Kolejne posiedzenie Rady planowane jest na początku marca.

Protokołowała: Alina Bratko-Setkowicz – Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych

Protokół zatwierdziła:

*Małgorzata Bochenek
Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego*